

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

3. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-i üléséről.

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Dóra Ottó: Köszöntötte az ülésen jelenlévőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, a sajtó képviselőit és a megjelent érdeklődő állampolgárokat.

A Közgyűlés 15 tagjából 15 fő van jelen, megállapította a határozatképességet.

Javasolta 10. napirendi pontként felvenni a tárgysorozatba a „**Javaslat a Salgótarján Déli Iparterület III. ütemben megépített nagyközépnymású gázelosztó vezeték üzemeltetési szerződésének a TIGÁZ DSO Kft.-vel történő megkötésére**” című előterjesztést. Javaslat elfogadása esetén a napirendek sorszámozása értelem szerint módosul.

Bejelentette, hogy Tolnai Sándor képviselő szóbeli előterjesztéssel kíván élni. Megadta a szót a képviselőnek.

Tolnai Sándor: Először is érintettséget jelentett be a témában. A Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány és az önkormányzat között kötött Civil Információs Centrum irodahasználatra vonatkozó bérleti szerződéssel kapcsolatban kívánt beszélni. Ebben az alapítványban alapító és kuratóriumi tag is, kérte ezt figyelembe venni.

Jelezte, hogy szeretné elmondani, milyen előzményei voltak annak, hogy fel kell szólalnia, de a Civil Információs Centrum munkájáról nem fog beszélni.

Dóra Ottó: Miután szóbeli előterjesztésről van szó, az SZMSZ úgy fogalmaz, hogy az előterjesztőnek van arra módja, hogy ismertesse az előterjesztést és erről vita nélkül kell döntenie. Arra kérte Tolnai Sándort, ne beszéljen a múltból, az előzményekről, hanem az előterjesztést nagyon egyszerűen, bár szóbeli, de olvassa fel, hogy dönthessenek a tárgysorozatba vételéről.

Tolnai Sándor: Megkérdezte, hogy ebben az esetben egy határozati javaslatot kell megfogalmaznia, jól érti? A címe az lenne, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány között a Nógrád Megyei Civil Információs Centrum által a Civil Közösségek Házában jelenleg használt iroda kapcsán létrejött bérleti szerződés meghosszabbítása. Ismertette a határozati javaslatot: A Közgyűlés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány között a Nógrád Megyei Civil Információs Centrum által a Civil Közösségek Házában (Klapka György út 4.) jelenleg használt iroda kapcsán létrejött bérleti szerződést 2015. december 31-ig meghosszabbítja. Utasítja a Polgármestert a szerződés aláírására. Határidő: 2015. március 31. Felelős: Dóra Ottó polgármester.

Dóra Ottó: (A gépe egy hiányzó képviselőt jelzett, ezért kérte a képviselőket gépeik ellenőrzésére. Rendben találta.) Elmondta, hogy vita nélküli döntéshozatal fog következni, két szavazásuk lesz. Először a Tolnai Sándor által tett napirendi javaslat kapcsán, majd utána az általa tett 10. napirendi pontként sorolt módosítás kapcsán kért szavazást.

Kérte, hogy igen szavazatával jelezze, aki támogatja, hogy Tolnai Sándor képviselő javaslatát az általa elmondott szóbeli előterjesztés alapján napirendre vegyék. Jelezte, hogy ő maga nem támogatja.

A Közgyűlés 6 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében nem támogatta az előterjesztés napirendre vételét.

Kérte, hogy igen szavazatával jelezze, aki támogatja, hogy 10 napirendi pontként vegyék fel a „**Javaslat a Salgótarján Déli Iparterület III. ütemben megépített nagyközépnnyomású gázelosztó vezeték üzemeltetési szerződésének a TIGÁZ DSO Kft.-vel történő megkötésére**” című előterjesztést.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal támogatta az előterjesztés napirendre tűzését.

A módosító javaslat elfogadása után döntést kért az egész napirendről.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. **Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016-2018. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2015. (II.19.) Öh. sz. határozat módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
2. **Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
3. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
4. **Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 24/2014. (X.29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
5. **Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
6. **Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
7. **Javaslat „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!” ösztöndíjról szóló 22/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

8. **Javaslat ingatlanok elnevezésére, valamint egyes közterületek neve és közterület jellege módosítására**
Előterjesztő: Molnár Károly, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke
9. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának előkészítésére**
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa városi főépítész
10. **Javaslat a Salgótarján Déli Iparterület III. ütemben megépített nagyközépnomású gázelosztó vezeték üzemeltetési szerződésének a TIGÁZ DSO Kft.-vel történő megkötésére**
Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
11. **Javaslat a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata alapító okiratának módosítására és a hozzárendelt költségvetési szervekkel kötendő együttműködési megállapodások jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője
12. **Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási megállapodása módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
13. **Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
14. **Javaslat a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
15. **Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
16. **Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. megbízási szerződése 8. sz. módosításának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője
17. **Javaslat a Salgótarján buszpályaudvari és főtéri gyalogos- és peronaluljáró, valamint tartozékai üzemeltetése és kezelése tárgyában kötendő megállapodás elfogadására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
18. **Javaslat az önkormányzat tulajdonát képező vásártéri üzlethelyiségek értékesítésére**
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
19. **Javaslat a Salgótarján, Kistarján u.7. sz. alatti, volt Pénzügyi- Számviteli Főiskola tornatermének ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés módosítására**
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

20. **Javaslat a hajléktalanok foglalkoztatására irányuló közfoglalkoztatási programban történő részvételre**
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester
21. **Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
22. **Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft.-vel kötött tagi kölcsönszerződés módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
23. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának elfogadására**
Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester
24. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepciójában foglaltak rövid távú megvalósítása érdekében a 2015-2016. évekre szóló cselekvési terv elfogadására**
Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester
25. **Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda 2015/2016. nevelési év kezdésével összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
26. **Javaslat a családi napközik fenntartóival kötött ellátási szerződések megkötésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester
27. **Javaslat a Százszorszép Bölcsőde működtetésével összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
28. **Javaslat a 10. számú gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak vállalkozás keretében történő működtetése tárgyában létrejött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a körzet további működtetésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester
29. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Dornyay Béla Múzeummal, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület Salgótarjáni Osztályával, valamint a Bányamúzeumot Segítők Baráti Egyesületével**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
30. **Javaslat a Nógrádi Energetikai Klaszterbe való belépésre**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
31. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hivatásetikai Kódexének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
32. **Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda intézményvezetői megbízásra szóló pályázat kiírására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

33. **Javaslat a Szlivka László Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
34. **Javaslat iskolai intézményi tanácsba történő delegálás módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
35. **Javaslat az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

ZÁRT ÜLÉS

36. **Javaslat „Az év rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
37. **Javaslat szociális ügyben hozott I. fokú határozat elleni fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Mivel nem volt kérdés, észrevétel a **polgármesteri tájékoztatóhoz**, megállapította, hogy a **Közgyűlés tudomásul vette** azt.

N A P I R E N D E K

1. **Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016-2018. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2015. (II.19.) Öh. sz. határozat módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztés kiegészítését pótlólag küldték meg, a képviselők az ülés napja előtti napig megkapták.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem volt az előterjesztéshez, szavazást kért. A **Közgyűlés 9 igen szavazattal, 6 nem ellenében az alábbi határozatot hozta:**

31/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016-2018. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2015. (II.19.) Öh. sz. határozat 1. mellékletét az 1. melléklet szerint módosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Ismertette az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet 2015. március havi módosításának lényegi elemeit.

Figyelemmel az államháztartásról szóló törvény 2015. január 1. napjától hatályos módosítására, mely szerint ha a költségvetési szerv éves átlagos statisztikai állományi létszáma a 100 főt nem éri el, gazdasági szervezettel nem rendelkezhet, 2015. április 1-től a Közgyűlés döntése alapján a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatja fogja ellátni ezt a feladatot a Balassi Bálint Megyei Könyvtár, a Dornyay Béla Múzeum, valamint a Csarnok- és Piacigazgatóság intézményeknél. Ez alapján a KIGSZ alapító okirata módosul, valamint a KIGSZ és a hozzárendelt költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás munkarendjét rögzítő együttműködési megállapodás is korrigálásra kerül. Ebből adódóan a szükségessé vált előirányzati rendezéseket az önkormányzat költségvetésén át kell vezetni.

Az elmúlt időszakban az Általános tartalék, a Sportfeladatok, a Civil feladatok, valamint az Oktatási feladatok címeinél történt átcsoportosítások előirányzati rendezése szükséges.

A Polgármesteri Hivatal beruházásainál a kisértékű tárgyeszköz beszerzés a Polgármesteri Hivatal beruházások előirányzatára összesen tervezett 40.921 eFt-on belül nem szerepel külön kiemelt előirányzati sorként, ezért a beruházások előirányzat csoporton belüli kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással kell a kisértékű tárgyi eszköz beszerzés előirányzatát megjeleníteni, melynek a rendezése szükséges.

Az önkormányzatoknál a 2014. év decemberben kiutalt 2015. évi állami támogatási előleget az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló Kormányrendelet, valamint az államháztartás számviteléről szóló Kormányrendelet szerint a teljesítéssel egyidejűleg az Államháztartáson belüli megelőlegezések beérkezése, illetve visszafizetése rovatokon kellett elszámolni a 2014. évi költségvetésben. Ebből adódóan a megelőlegezés 68.823 eFt-os összegének előirányzati rendezése szükséges.

Az Önkormányzat „Napelemek telepítése Salgótarjában” című pályázata a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóság támogatói döntése alapján 36.825 e Ft összegű támogatásban részesült. A Támogatói Okirat aláírása folyamatban van. A közbeszerzés elindítása érdekében az előirányzatot a támogatási összeggel meg kell emelni, melynek rendezése szükséges.

A Közgyűlés 14/2015. (II.19.) Öh. sz. határozata alapján, az Ipari Park III. területén megépített feltárási út tulajdonjogi viszonyainak rendezése miatt az ingatlanrészek adásvétel útján történő megszerzésének 28.067 eFt-os előirányzati rendezése szükséges.

Az ÉRV Zrt-vel kötött megállapodás alapján a 2014. évben realizált szolgáltatási bevétel elszámolása megtörtént, a korábbi évek maradványa és a 2014. évi elszámolás eredménye a megállapodásban rögzített felújításokra, illetve az elszámolás maradványa további döntésig felhalmozási tartalékba helyezendő, melynek 66.404 eFt-os előirányzati rendezése szükséges.

A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2012. március 29-én kötött, illetve 2012. szeptember 29-én módosított Közszolgáltatási szerződés alapján a helyi utak és közterületek fenntartását a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. végzi, melyhez az Önkormányzat 24.000 eFt-os támogatást biztosít, melynek előirányzati rendezése szükséges.

2015. évben a Belügyminisztérium által támogatott startmunka programok közül a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. a mezőgazdasági mintaprogramra, az erdészeti és faipari tevékenységre épülő mintaprogramra, ráépülő programként a belvív-elvezetési programra, valamint szociális programon belül az illegális hulladéklerakó-helyek felszámolására, közúthálózat javítására és a hagyományos közfoglalkoztatási programra nyújtott be pályázatot. A Közgyűlés a 22/2015. (II. 19.) Öh. számú határozatával döntött a közfoglalkoztatási programokhoz történő önerő

biztosításáról, melynek 30.482 eFt-os előirányzati rendezése szükséges.

A funkcióbővítő városrehabilitáció projekt soft tevékenységeinek egy része az uniós eljárásrend értelmében un. Közvetett támogatások rendszerén keresztül valósul meg, melyben az önkormányzat a Közvetítő Szervezet szerepét tölti be, támogatásközvetítő tevékenységet végez. A Közgyűlés 33/2011. (III.24.) Öh. sz. határozatával a pályázati rendszerrel (felhívások előkészítése, értékelése) kapcsolatos hatáskörét a Népjóléti Bizottságra ruházta át. Az értékelt pályázatokra jutó támogatások 85%-a 2014. évben már átutalásra került, a támogatások maradék 2.386 eFt-os összege 2015. évben esedékes, melynek előirányzati rendezése szükséges.

A Salgótarján Megyei Jogú Város közvilágításának korszerűsítése beruházási feladtnál felmerült 1.462 eFt-os többlet költséggel – a fejlesztés során a lebontásra kerülő lámpatesteknek az önkormányzat tulajdonába kell kerülnie – az előirányzatot meg kell emelni, melynek rendezése szükséges.

A módosítások érintették a költségvetési rendelet mellékleteit.

Az előterjesztés kiegészítését pótlólag küldték meg.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, 4 nem ellenében támogatta, a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 3 nem ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 2 nem ellenében támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem volt az előterjesztéshez, szavazást kért. A **Közgyűlés 9 igen szavazattal, 6 nem ellenében** az alábbi rendeletet alkotta:

A 9/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem volt az előterjesztéshez, szavazást kért. A **Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében** az alábbi rendeletet alkotta:

A 10/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 24/2014. (X.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Salgótarján városközpontjának funkcióbővítő városrehabilitációja című projekt kötelező tartalmi eleme az önkormányzati projektelemek között egy gazdasági funkciót erősítő projektelem megvalósítása, mely a fizetős felszíni parkolók kialakítását jelentette a város több pontján. A támogatási szerződés értelmében a projekt fenntartására az önkormányzat a

megvalósítást követő 5 évig kötelezettséget vállalt.

A projektben vállalt kötelezettség teljesítése miatt szükséges az újonnan megépített parkolók közül legalább egy terület fizető parkolóvá tétele.

Az előterjesztésben a Füleki-Salgó úti körforgalmi csomópont közelében megépült 10 db személygépkocsi várakozására alkalmas parkoló fizető parkolóvá tételére tesz javaslatot a mellékelt rendelet módosítás elfogadásával, melynek hatályba lépése a parkoló jogerős forgalomba helyezési eljárást követően 2015. május 1.

Tehát ez egy 2011-es projekt következménye. Több százmillió Ft visszavonását eredményezheti az önkormányzat számára, amennyiben nem sikerül teljesíteni. Igyekeztek a 224 parkoló közül a legkisebbet és legkevésbé forgalmasat kiválasztani. Természetesen ha letelik az 5 év, akkor ez újra nem fizetőssé válik.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Egy kérdés fogalmazódott meg benne. Amikor a választási ígéreteket megtették, miszerint eltörlik a parkolási rendeletet, tudtak akkor erről a kritériumról?

Dóra Ottó: Ő maga személy szerint nem tudott erről a kritériumról. Eléggé meglepetten értesült arról, hogy a városrehabilitációs projektnek ez egyébként kötelezően bevállalt gazdasági része. Arra futotta, hogy ismét fizetővé tegyenek még 200 parkolót azzal szemben, hogy például a belvárosban lévő vállalkozásokkal megállapodott volna az előző városvezetés különböző fejlesztésekről, ahogyan ezt Pásztón, Szécsényben, Balassagyarmaton tették.

A régi képviselők emlékezhetnek rá, hogy volt szó parkolóházról és sok mindenről, ez maradt belőle. Részben ezért is az akkor a város számára elkülönített 3,4 milliárdból végül is csak 1,1-1,2 milliárd Ft-ot fognak majd tudni felhasználni, ha a projekt végére érnek.

Válaszolt a konkrét kérdésre még egyszer, nem tudott erről a kitéléről.

Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Nem szorosan a tárgyhoz tartozó kérdése volt. Megkezdődött a fizető automaták leszerelése a városban. Esetleg ezek meghirdetésre, eladásra kerültek? Hol vannak, hol lesznek tárolva, mi lesz a sorsuk?

A napirendhez kapcsolódó kérdése, hogy ebben a fizető parkolóban egy ilyen automata lesz felszerelve, vagy egészen más rendszerben lesz ott a fizetés?

Dóra Ottó: Ha szükséges, majd Vendel Zsolt igazgató úr kiegészíti a válaszát. A fizető parkoló megszűnésekor igazgató úr önállóan is próbált szétnézni a piacon, hogy ez a rendszer bárhová értékesíthető-e. Egyébként Európában csak Salgótarjánban és Spanyolországban működik ilyen rendszer, tehát egy jól sikerült beszerzés volt annak idején.

Hollókó érdeklődött, ott átalakítások vannak, de csak az automaták egy töredékére. Nyilván alkatrésznek is meg kell tartani valamennyit. A helyzetet nehezíti, hogy egy szerver tartozik a rendszerhez, tehát nehéz kettéválasztani.

Szerinte ilyen automata lesz a STÉCÉ-nél, de átadta a szót Vendel Zsolt igazgató úrnak a többi kérdés megválaszolására is.

Vendel Zsolt: Jól mondta polgármester úr, próbálták értékesíteni a leszerelt automatákat, illetve még folyamatban vannak a tárgyalások. Hollókóval is tárgyaltak, nincs még döntés, de ők tényleg csak az automaták töredékére tartanak igényt. Tárgyaltak két budapesti parkolót üzemeltető, illetve automatákkal foglalkozó céggel. Az egyik egyelőre nem tudja megvásárolni, a másikkal még

folyamatban van az ügy.

A leszerelt automatákat a telephelyükön tárolják. A STÉCÉ-nél ilyen automata lesz felszerelve és szerverről működtetik.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Dóra Ottó: További hozzászólás hiányában szavazást kért az előterjesztésről. A **Közigyűlés 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett** az alábbi rendeletet alkotta:

A 11/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet állapítja meg azon helyi szabályokat, amelyek városképi, városrendezési, környezetvédelmi és közlekedés-biztonsági szempontok figyelembe vételével meghatározzák a közterület használatának rendjét, valamint a rendeltetéstől eltérő közterület-használat módjait. A rendelet alapján történik a közterület felügyeleti ellenőrzés, szankciók alkalmazása is.

A rendelet módosításának célja a közterület felügyeletről szóló törvény előírásával összhangban a törvény „közterület” fogalmának alkalmazásával a felügyelet működési területének kiterjesztése, ezzel a városban a közbiztonság, a közrend és köztisztaság javítása.

E célt szolgálja az üzemképtelen járművek közterületen való tárolása lehetséges időtartamának módosítása is a KRESZ-ben meghatározott 10 napos időtartamra, a rendeletben jelenleg szereplő 30 nap helyett.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, ezért szavazást kért. A **Közigyűlés 15 igen szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

A 12/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dóra Ottó: Hozzátette, hogy ez a módosítás nem arról szólt, hogy ezentúl a közterület-felügyelők megbüntessék az egész városban a házaik előtt parkoló autósok járműveit. A cél sokkal inkább a közbiztonság, a köztisztaság és a KRESZ szabályainak betartására való kiterjedése, illetve a törvény átvezetése volt.

6. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője távollétében Nagy Angéla irodavezető-helyettes

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal támogatta, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Dóra Ottó: Kérdés, észrevétel hiányában szavazást kért az előterjesztésről. A **Községi 15 igen szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

A 13/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Javaslat „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!” ösztöndíjról szóló 22/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Községi megalkotta az „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!” ösztöndíjról szóló önkormányzati rendeletet. A rendelet megalkotása óta a pályázat két tanévben került meghirdetésre. A két pályázati eljárás eredményes volt, összesen 16 fő ösztöndíjas támogatására nyílt lehetőség. A Községi 2014. decemberi ülésén módosította az ösztöndíjpályázat kiírásának határidejét minden év március 31. napjára. A pályázati kiírás előtt, figyelembe véve az elmúlt évek tapasztalatait és kibővítve az ösztöndíjra pályázók körét, váltak szükségessé a módosítások. A javaslat szerint az ösztöndíjra való jogosultság megítélésénél szociális szempontok is figyelembe vehetők.

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal támogatta, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztés, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Az elmúlt hetekben a gazdasági szereplőkkel folytatott megbeszéléseken, nem meglepődve, de azt tapasztalta, hogy a városban rengeteg vállalkozás nem tudott, vagy nem tud erről az ösztöndíjról. Ennek két vonatkozása fontos. Az egyik, hogy csak olyan pályázót tudnak befogadni, akinek munkáltatója van, vagy lesz, mire felsőoktatási tanulmányait elvégzi. A másik vonatkozása a távolabbi jövő. A vállalkozókkal folytatott beszélgetések alapján úgy véli, hogy ha erősítik a kooperációt, akkor nemcsak munkáltatót fognak jobban találni a diákok, hanem egy idő után remélhetőleg lesznek olyan vállalkozások, akik beszállnak az ösztöndíj finanszírozási oldalába is, hiszen nekik is érdekük, hogy a dolgozóik szakemberek legyenek.

Mindannyian tudják, hogy jellemzően nagyon komoly hiány van szakemberekből a városban a cégeknél, intézményeknél, állami szerveknél. Jó reményt lát arra, hogy sok pályázó lesz, sok munkáltatóval és a jövőben még anyagi források is megmozdulnak erre. Jövőre már szeretné úgy módosítani, hogy helyet kapnának ebben a cégek is, akik esetleg finanszíroznának is.

Kérdés, észrevétel nem volt, szavazást kért az előterjesztésről. A **Községi 15 igen szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

A 14/2015.(III.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Javaslat ingatlanok elnevezésére, valamint egyes közterületek neve és közterület jellege módosítására
Előterjesztő: Molnár Károly, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

Dóra Ottó: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.

Az előterjesztés javaslatot tesz az eddig címmel nem rendelkező ingatlanok elemeinek és jellegének a megállapítására, illetve hat közterület közterületi jellegét (út, utca, tér) a központi címregiszterrel és lakcímnnyilvántartással történt összevetés és a jogszabályi megfelelés alapján javasolja módosítani.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 2015. március 24-én megtárgyalta és támogatta a javaslatot.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülését követően küldték meg a képviselőknek.

Leegyszerűsítve ez a névtelen területek elnevezése. Jelezte elsősorban a televíziót néző salgótarjániaknak, hogy az elnevezések egyeztetése megtörtént az érintett képviselőkön keresztül. Tehát ha később valaki elégedetlen lesz az elnevezéssel, először az érintett képviselőhöz forduljon bizalommal. De reméli, hogy nem lesz ilyen probléma, hiszen nem érint akkora területet és bízik benne, hogy tetszeni fognak az elnevezések.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igennel támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, döntéshozataalt kért az előterjesztésről. A **Közygyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

32/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az eddig címmel nem rendelkező ingatlanok címeit és a jellegét a melléklet szerint állapítja meg.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbiakra módosítja az alább felsorolt közterületek közterületi jellegét (út, utca, tér) a központi címregiszterrel és lakcímnnyilvántartással történt összevetés és a jogszabályi megfelelés alapján.
 - a) Eresztvény bányatelep helyett Eresztvénybánya telep
 - b) Főtér helyett Fő tér
 - c) Magyar bányatelep helyett Magyarbánya telep
 - d) Szánas alja helyett Szánasalja út
 - e) Szérűskert helyett Szérűskert utca
 - f) Vadaskert helyett Vadas kert

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

9. Javaslát Salgótarján Megyei Jogú Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának előkészítésére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa városi főépítész

Dóra Ottó: Mindenki figyelmét felhívta arra, hogy az előterjesztés elfogadása esetén ez egy rendkívül fontos munka kezdete. Az egész várost átfogóan vizsgáló feladat lesz.

Kérte, hogy a képviselők majd menet közben vegyék komolyan elsősorban főépítész asszony, illetve a kollégák megkereséseit, egyeztetési kéréseit. Reméli, hogy ha a munka végére jutnak, hosszabb időre el tudják rendezni a város ezen irányú feladatait és akkor később az építkezéseknél, beruházásoknál nem jön szembe, ahogy eddig, hogy mit kell módosítani.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Községi Tanács 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

33/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy Salgótarján közigazgatási területét érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatára a közbeszerzési eljárást megindítsa, lefolytassa, és a településtervezési szerződést megkösse. A településtervezési szerződés fedezetét az önkormányzat 2015. évi költségvetése 2 Városfenntartási és egyéb feladatok 1 Kiadások 16 Központi kezelésű előirányzatok 16 soron szereplő *Településrendezési eszközök: tel. szerkezeti terv és HÉSZ ált. felülvizsgálata* című előirányzat biztosítja.
Az 1. mellékletben felsorolt Műszaki leírás tartalmazza az elvégzendő feladatok meghatározását, az elkészítendő munkarészeket és a változtatásra javasolt területi egységek és a változtatási célok listáját.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítása partnerségi egyeztetésének szabályait az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) köre:
 - aa) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.r.) 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szerveken túl a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft., valamint a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Irodája.
 - ab) A lakosság tájékoztatása a város honlapján történő hirdetmény által és a Szuper INFÓ című újság Tarjáni Városlakó című mellékletében történik.
 - ac) A vélemény-nyilvánítás módja: véleményt salgótarjáni lakos tehet a város honlapján megjelölt elektronikus felületen és észrevételének postai úton Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője részére való megküldéssel.
 - b) A tájékoztatás, dokumentálás, nyilvántartás módja:
 - ba) Az aa) pontban megjelölt Partnerek tájékoztatásának módja: papír alapú levelezés.
 - bb) A javaslatok, vélemények dokumentálásának módja: papír alapú és CD-re mentett egységes szerkezetbe foglalt dokumentációval.
 - bc) A nyilvántartás módja: a dokumentáció a véleményekkel, közgyűlési döntésekkel együtt az iratkezelés szabályát megállapító kormányrendelet és a Polgármesteri Hivatal Iratkezelési szabályzata alapján nem selejtezhető, 15 év után levéltárba kerül.
 - c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
 - ca) az el nem fogadott javaslatok, vélemények megtárgyalása: egyezségezésre jutás céljából, írásos rögzítéssel,
 - cb) a véleményezésben részt vevő partnerek felé a lényegi információ megküldése elektronikus levelezésben,
 - cc) a partnerségi egyeztetés összes anyagának írásos rögzítése a Tr.r. előírásainak megfelelően.
 - d) Az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:
 - da) a közgyűlés nyilvános ülésen tárgyalja az elfogadásra beterjesztett anyagot,
 - db) elfogadást követően a jogszabályoknak megfelelő hatályba lépési intézkedések, honlapon történő megjelentetés.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

10. Javaslat a Salgótarján Déli Iparterület III. ütemben megépített nagyközépnomású gázelosztó vezeték üzemeltetési szerződésének a TIGÁZ DSO Kft.-vel történő megkötésére

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda irodavezetője

Dóra Ottó: Az Ipari Park III. területén megépített közművek 2005. évben lefolytatott üzembe helyezési eljárása a tulajdoni viszonyok rendezetlensége és egyéb okok miatt meghíúsult. A 2004-ben kiépített nagyközépnomású gázelosztó vezeték ez év elején üzemeltetésre alkalmas állapotba került.

A vezeték üzembe helyezését a Budapesti Bányakapitányság által lefolytatott használatbavételi eljárás után lehet elvégezni. A Bányakapitányságtól az eljárás lefolytatását 2015. március 16-án megkérték.

A használatbavételi eljárás sikeres lefolytatásának feltétele, hogy a területileg illetékes hálózati engedéllyessel, a TIGÁZ-DSO Kft.-vel a gázelosztó vezetékekre üzemeltetési szerződéssel rendelkezzen az önkormányzat.

Az előterjesztés a szerződés megkötésére tesz javaslatot, amelynek tervezetét március 25-én küldték meg az önkormányzatnak.

Az előterjesztést pótlólag küldték meg a képviselőknek. Bizottságok nem tárgyalták.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Községi ülés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

34/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat nevében jóváhagyja az önkormányzat és a TIGÁZ-DSO Kft. között kötendő 1. melléklet szerinti üzemeltetési szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint a szerződés szükséges módosításainak megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

11. Javaslat a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára alapító okiratának módosítására és a hozzárendelt költségvetési szervekkel kötendő együttműködési megállapodások jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője távollétében Nagy Angéla irodavezető-helyettes

Dóra Ottó: Ahogy már egy előző napirendben jelezte, az államháztartásról szóló törvény rendelkezik arról, hogy olyan intézmény, költségvetési szerv, amelynek az átlagos állományi létszáma a 100 főt nem éri el, gazdasági szervezet feladatait önállóan nem láthatja el, ezért ezeket a feladatokat a KIGSZ-hez kell, illetve lehet – mert máshová is lehetne – átirányítani a Csarnok- és Piacigazgatóság, a múzeum, illetve a könyvtár, mint új szereplő vonatkozásában. Illetve itt van az Összevont Óvoda, amely esetében a KIGSZ látja el ezeket a feladatokat.

A KIGSZ a hozzárendelt költségvetési szervek vagyoni gazdasági feladatain túl ellátja a Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium, az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, a Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola, a Salgótarjáni Bolyai János Gimnázium és a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény esetében a nemzeti köznevelésről szóló törvényben a települési önkormányzat részére meghatározott működtetői feladatokat is. Az új együttműködési megállapodások a Balassi Bálint Megyei Könyvtár és a Dornay Béla Múzeum működtetési feladatait is a KIGSZ feladatai közé rendelik

A fenti feladatváltozások miatt szükséges a KIGSZ alapító okirata, valamint KIGSZ és a

költségvetési szervek között megkötött megállapodások módosítása. Az előterjesztés erre tesz javaslatot.

Az előterjesztést a Népjeléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közügyülés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

35/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közügyülés (a továbbiakban: Közügyülés) a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgáltatának alapító okiratát az 1. melléklet szerint módosítja.

A Közügyülés felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat módosítás, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közügyülés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015.április 1.

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

3. A Közügyülés 2015. április 1-jei hatállyal a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata és a hozzárendelt költségvetési szervek között kötendő, a pénzügyi-gazdálkodási feladatok ellátásával kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás munkarendjét rögzítő együttműködési megállapodásokat a 2-5. mellékletek szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

12. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási megállapodása módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Tanácsa 2015. február 18-i ülésén jóváhagyta a Társulási Megállapodás módosítását, melyhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A Társulási Megállapodás jelenlegi módosítását jogszabályváltozások átvezetése, valamint a tagönkormányzatok által fizetendő kiegészítő hozzájárulások megfizetése módjának a társulási megállapodásban történő szabályozása indokolja.

A módosítások a tagönkormányzatok jóváhagyását követően, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének napján lépnek hatályba.

Az előterjesztés a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására tesz javaslatot.

Az előterjesztést a Népjeléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közügyülés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

36/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

13. Javaslat közalapítványokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány és a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány létesítő okiratainak felülvizsgálata és a Polgári Törvénykönyvnek, illetve a Civil törvénynek való megfeleltetése vált szükségessé egyfelől a kuratórium és a felügyelő bizottság tagjainak az átvezetése, másfelől a közhasznúsági jogállás újbóli elnyerésének a kezdeményezése miatt. A Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvény előírja, hogy amennyiben az alapító a Ptk. hatálybalépését követően módosítja a létesítő okiratot, köteles azt felülvizsgálni és hozzáigazítani a Ptk. előírásaihoz is. A Civil törvény alapján megszerezhető közhasznúsági jogállás előnye, hogy e törvény szerint a civil szervezeteket és a közhasznú szervezeteket, valamint az e szervezeteket támogatókat külön jogszabály alapján adó- és illetékmentesség vagy adó- és illetékkedvezmény illeti meg.

Az előterjesztés a közalapítványok alapító okiratainak módosítására, és a bírósági nyilvántartásba vételi eljárás lefolytatására tesz javaslatot.

Az előterjesztést a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

37/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány alapító okirata 1. melléklet szerinti módosítását és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány bírósági nyilvántartásával kapcsolatos eljárásokban a további jognyilatkozatok megtételére, a már megtett jognyilatkozatokat utólagosan jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratát a 2. melléklet szerint módosítja és felhatalmazza a Polgármestert a módosítás és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány bírósági nyilvántartásával kapcsolatos eljárásokban a jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

14. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az új Polgári Törvénykönyvről szóló törvény 2014. március 15-én lépett hatályba. A hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvény alapján a korlátolt felelősségű társaságoknak 2016. március 15-ig kell dönteni az új Ptk. rendelkezéseinek megfelelő továbbműködésről, és ennek megfelelően módosítaniuk kell az alapító okiratot. A Salgó Vagyon Kft. esetében ez a felülvizsgálat megtörtént. Az alapító okirat módosításának tervezete a határozati javaslat mellékletét képezi. Az egységes szerkezetű alapító okiratot az előterjesztéshez csatolták.

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

38/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§-a alapján elhatározza a kizárólagos önkormányzati tulajdonú Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a társaság jogi képviselőjén keresztül a változásbejegyzési eljárás kezdeményezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. április 25.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

15. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes vagyon értékesítését és bérbeadás

útján történő hasznosítását a Salgó Vagyon Kft. megbízási szerződés alapján végzi.

A megbízási keretében a Salgó Vagyon Kft. ellátja a lakás- és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésének, bérbeadásának, a belterületi földek bérbeadásának feladatait, melyek mellett üzemeltetési, szervezési, adminisztratív, gazdálkodási, karbantartási, felújítási és egyéb vagyonhasznosítási tevékenységet végez.

A feladatok ellátásáért a Salgó Vagyon Kft-t megbízási díj illeti meg. A 2015. évi megbízási díj összességében a 2014. évihez képest csökken, valamint lényegi változás még, hogy a megbízási díj egyösszegű megfizetése helyett, két egyenlő részletben – az első részlet június 30-ig, a második december 31-ig – kerül megfizetésre a Salgó Vagyon Kft. részére.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közygylés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

39/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közygylése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. között 2001. augusztus 06-án létrejött megbízási szerződés 2015. január 1-i hatállyal történő módosítását a melléklet szerint jóváhagyja. A Közygylés az önkormányzat nevében felhatalmazza a polgármestert, a cég nevében az ügyvezető igazgatót a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester
Tatár Csaba ügyvezető igazgató

16. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. megbízási szerződése 8. sz. módosításának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője

Dóra Ottó: Salgótarján funkcióbővítő rehabilitációja című projekt keretében, az önkormányzat 2010. április 30-án megbízási szerződést kötött a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.-vel a városközponti funkcióbővítő rehabilitáció akcióterületi tervében meghatározott feladatok elvégzésére.

A Megbízási szerződés Mellékletének 9. pontja tartalmazza a Társaság átalánydíjazásának tárgyévi összegét, amely évente felülvizsgálatra és aktualizálásra kerül. A Társaság 2015. évre vonatkozó díjazását a Közygylés 242/2014 (XII.18.) Öh. számú határozatával jóváhagyta.

A projekt megvalósítása során egyes költség sorokon megtakarítás keletkezett, így a támogatási szerződés módosításával lehetőség nyílt a Társaság 2015. évi megbízási díjának 1.715.000 Ft+ÁFA összeggel történő megemelésére. Tekintettel arra, hogy a projekt 2015. március 31-vel lezárul, és a megbízási díj a projektben elszámolható, így szükséges volt a szerződés módosítást mielőbb megkötni.

Az előterjesztés a módosítás utólagos jóváhagyására tesz javaslatot.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, 1 nem ellenében támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közügyülés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

40/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. között 2010. április 30-án, a városközponti funkcióbővítő rehabilitáció akcióterületi tervében meghatározott feladatok elvégzésére vonatkozóan megkötött megbízási szerződés 8.sz. módosítását az 1. sz. melléklet szerint utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

17. Javaslat a Salgótarján buszpályaudvari és főtéri gyalogos- és peronaluljáró, valamint tartozékai üzemeltetése és kezelése tárgyában kötendő megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztés a MÁV-val kötendő szerződésre vonatkozó javaslatot tartalmazza.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Egy kérése lenne, amit már a Gazdasági Bizottság ülésén is megfogalmazott. Ha lehet, egészítsék ki ezt a megállapodást még két aluljáróval. Az egyik a Vásártéren lévő gyalogos aluljáró, a másik az önkormányzat épülete mellett található közúti aluljáró. Vagy kerüljenek bele ezek is a megállapodásba, vagy egy hasonló megállapodás keretében foglalkoznának ezzel a két aluljáróval. A város ebből csak nyerhet.

Dóra Ottó: Teljesen rendben lévőknek találta, befogadta ezt a javaslatot. Nem vár egy következő megállapodásra, egyébként is a MÁV-ra várni olyan, mint Godot-ra. Megpróbálják betolni a Szabó Csaba képviselő által felsoroltakat ebbe a megállapodásba.

A városháza melletti kettő aluljáró az technikai kérdés, a kollégái meg fogják tudni írni. Kezdeményezni fogják a MÁV felé, hogy ezzel módosítsák. Javasolta, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadják el, illetve nem tudta eldönteni, elfogadják-e egyáltalán.

Dr. Varga Tamás aljegyzőnek adta meg a szót.

Dr. Varga Tamás: Ez egy előkészített megállapodás, amelyet leegyeztettek a MÁV-val. Tehát azt javasolta, hogy erről a megállapodásról döntsön a közgyűlés, azzal, hogy a polgármester – ha jól értette, ő vállalja – felveszi a kapcsolatot a MÁV-val és előkészítenek egy hasonló megállapodást a másik két aluljáró vonatkozásában.

A nem döntéssel kapcsolatban az a probléma, hogy egy napirendre felvett előterjesztés van előttük, tehát ezzel kapcsolatban valamilyen döntést kell hozniuk.

Dóra Ottó: Megköszönte Aljegyző úr kiegészítését, véleményét. Azt javasolta a Közgyűlésnek, hogy fogadják el a beterjesztett javaslatot, azzal a kiegészítéssel, amelyet Szabó képviselő úr javasolt és ő pedig befogadta. Tekintettel arra, hogy a jelen előterjesztés tartalma alapján – nagyon

leegyszerűsítve – az önkormányzatnak lesz munkája, a Szabó képviselő által javasoltak esetében a MÁV-nak is lesz munkája, tehát ezt az itt elfogadott megállapodást csak úgy fogja aláírni, hogy ha már egyeztettek a másik kettő aluljáróval kapcsolatban is. Addig nem írja alá, amíg a MÁV azt nem gondolja, hogy szeretné a másik kettőt is rendbe hozni. Meg kell őrizniük azt a tárgyalási pozíciót, amiben tudnak hatással lenni a MÁV-ra.

Jelezte, hogy tárgyaltak sok mindenről a MÁV-val. 7900 km működő vasútvonaluk van, erre 9 milliárd Ft költségvetésük van 2015-re és az épületek is a vasútvonalakhoz tartoznak. Tehát az eszkimók és a fókák aránya itt is elég rossz, úgyhogy nem baj, ha van az önkormányzat kezében egy ilyen lehetőség.

Egyébként lát rá esélyt, hogy belemegy a MÁV, mert a tárgyalás során kisebb dolgokban nyitottak voltak. Szeretnék a főtéri pályaudvar épületét is felújítani, ebben még harcolnak, de bízik a győzelemben.

Javasolta, hogy az előterjesztést támogassák a képviselők, azzal a kiegészítéssel, amit részben Szabó Csaba képviselő, részben ő maga tett hozzá.

További kérdés, hozzászólás hiányában döntéshozatalt kért. **A Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

41/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat nevében jóváhagyja az Önkormányzat és a MÁV Zrt. között kötendő a Hatvan – Somoskőújfalu OH. vasútvonal 1266+05 hm szelvényében lévő Salgótarján buszpályaudvari és 1267+59 hm szelvényében lévő Salgótarján főtéri gyalogos- és peronaluljáró valamint tartozékai üzemeltetése és kezelése tárgyában megkötendő Megállapodást a melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására, amennyiben a MÁV Zrt. az alábbi kisebb gyalogos vasúti aluljárók felújításának időpontjáról az Önkormányzatot írásban tájékoztatta:

- a 3938/1. hrsz. alatti „közforgalmú vasút” megnevezésű ingatlan és a 3899/1., illetve 3899/3. hrsz. alatti közterület ingatlanok kereszteződésénél található gyalogos aluljárók,
- a 3938/1. hrsz. alatti „közforgalmú vasút” megnevezésű ingatlan és a 3936/8. hrsz. alatti út találkozásánál, illetve a 3938/1. hrsz-ú ingatlan alatt, a 3936/8. hrsz-ú ingatlan folytatásában található gyalogos aluljáró,
- a 3938/1. hrsz. alatti „közforgalmú vasút” megnevezésű ingatlan és a 3946 hrsz. alatti ingatlan találkozásánál, illetve a 3938/1. hrsz-ú ingatlan alatt, a 3946. hrsz-ú ingatlan folytatásában található gyalogos aluljáró.

A Közgyűlés a 42/2014.(III.27.) Öh. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

18. Javaslat az önkormányzat tulajdonát képező vásártéri üzlethelyiségek értékesítésére **Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója**

Dóra Ottó: Az önkormányzat forgalomképes vagyoni körébe tartozó, nem lakás célú helyiségek az önkormányzat bevételi forrását képezik. A középtávú vagyongazdálkodási terv értelmében törekedni kell a városközpontban lévő üzlethelyiségek megtartására, a nem belvárosi, peremkerületen lévő egyes üzlethelyiségek értékesítésére, valamint a társasházakban lévő szórvány pincék, helyiségek (például raktárak) értékesítésére.

A nem városközponti, peremkerületeken lévő egyes üzlethelyiségek értékesítésére az önkormányzat egyedi döntése alapján kerülhet sor akár a bérlő által használt helyiség, akár üres helyiség esetén.

A koncepcióban megfogalmazottakkal összhangban első ütemként a Salgó Vagyon Kft. javasolja a Vásártéren található üzlethelyiségek értékesítését. Az érintett területen 14 db üzlethelyiség van, melyből 11 db hasznosított bérbeadás útján, és 3 db ingatlan civil szervezetek által. Ez utóbbiakat nem javasolják értékesítésre.

Az értékesítendő 11 db ingatlan közül 7 db ingatlanra a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. javára 1.616 millió Ft értékig keretbiztosítéki jelzálogjog van bejegyezve, ezért az értékesítéshez szükséges annak törlése.

A Salgó Vagyon Kft. az értékesítéshez szükséges értékbecsléseket elkészíttette független ingatlanvagyon értékelő szakemberrel. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló rendelet alapján a helyiség eladásra történő kijelölésről a Közgyűlés dönt.

A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az állam minden más jogosultat megelőző elővásárlási joggal rendelkezik. Ennek megfelelően a megkötendő adásvételi szerződés hatályba lépése előtt be kell szerezni az állam nevében eljárni jogosult szerv nyilatkozatát arra nézve, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés a mellékletben szereplő ingatlanokat a forgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéken jelölje ki értékesítésre azzal, hogy a vagyonátruházási illeték a vevőt terheli.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében az alábbi határozatot hozta:**

42/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. mellékletben meghatározott ingatlanokat értékesítésre kijelöli az 1. mellékletben foglalt forgalmi érték + áfa értéken.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvételi eljárások lebonyolítására és az adásvételi szerződések aláírására az 1. mellékletben szereplő, keretbiztosítéki jelzálogjoggal nem terhelt ingatlanok esetében Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselő Testületének az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. sz. rendeletében (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az 1. mellékletben szereplő ingatlanok közül a Salgótarján,
 - December 8. tér 1. szám alatti 3933/6/A/22 hrsz.-ú,
 - Tanács utca 2/a. Szám alatti 3933/7/A/51 hrsz.-ú, és 3933/7/A/50 hrsz.-ú,
 - Tanács utca 2/a. Szám alatti 3933/7/49 hrsz.-ú,
 - Tanács utca 11. szám alatti 3918/1/A/106 és 3918/1/A/109 hrsz.-ú, és
 - Löwy Sándor utca 2-4. szám alatti 3918/1/A/110 hrsz.-ú ingatlanokra

a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. javára 1.616.000.000 Ft értékű bejegyzett keretbiztosítéki jelzálogjog törlésre kerüljön az adásvételre vonatkozó szerződések megkötése érdekében.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvételi eljárások lebonyolítására és az adásvételi szerződések aláírására a jelen határozati pontban felsorolt ingatlanokra a Rendeletben foglaltak szerint a keretbiztosítéki jelzálogjog törlését követően.

Határidő: a jelzálogjog törlését követően folyamatosan

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Telek László, a Közgazdasági Iroda vezetője

Tatár Csaba ügyvezető igazgató

19. Javaslat a Salgótarján, Kistarján u.7. sz. alatti, volt Pénzügyi-Számviteli Főiskola tornatermének ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés módosítására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Az előterjesztést a Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal támogatta, a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta.

Dóra Ottó: A Közgyűlés a 163/2014. (IX.11.) Öh. számú határozatával döntött a Salgótarján, Kistarján út 7. szám alatti épület tornatermének ingyenes használatba adásáról a Salgó Basket Kft. részére 2014. október 1. napjától 2015. szeptember 30. napjáig.

A Salgó Basket Kft. ügyvezetője azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a korábban megkötött teremhasználati szerződésük időtartamát további 5 évre módosítsa. Kérését a TAO-s pályázaton történő részvétellel indokolta, mely keretében a tornaterem felújításra kerülne (padló, kosárpalánk), a munkákra költött befektetésük a meghosszabbított időszak alatt megtérülne.

Az előterjesztés a szerződés módosítására tesz javaslatot.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy Szabó Csaba képviselő módosító javaslatot nyújtott be. Megkérte a képviselő urat, hogy ismertesse a módosító javaslatát.

Szabó Csaba: Módosító javaslata arra irányult, hogy egy automatizmus kerüljön a szerződésbe, hogy amennyiben a használatba vevő a TAO-s pályázaton 2015. december 31-ig mégsem jár sikerrel és nem nyer pénzt a tornaterem felújítására, abban az esetben ne várják meg az ő felmondását, hanem a szerződés 1/1. pontja lépjen életbe, miszerint 2016. június 30-ával lejár a szerződés. Sajnos nincs nála a módosító javaslat, nem tudja szó szerint felolvasni, de ez volt a lényege.

Egyébként egyetértenek, hogy szükséges a tornaterem felújítása, ezt maximálisan támogatja a frakciójuk. Csak amennyiben nem sikerül, akkor ne legyen ez.

Dóra Ottó: A módosító javaslatot írásban benyújtotta képviselő úr, az elmondott tartalomnak megfelelően, így csatolni lehet a jegyzőkönyvhöz.

„Alulírott Szabó Csaba, mint Salgótarján Megyei Jogú Város önkormányzati képviselője módosító javaslatot nyújtok be, az SV/1186-1/2015 számú tárgyi előterjesztés I. mellékletét képező használati szerződéshez.

Kérem, hogy a következő kiegészítő pont szerepeljen az új szerződésben:

1.1. Amennyiben a Használatba vevőnek, a tornaterem felújításához a TAO-s pályázaton 2015. december 31-ig nem sikerül támogatást szereznie, abban az esetben a használati szerződés 2016. június 30. nappal megszűnik.

Indoklás: Az önkormányzat, mint használatba adó, ne kötelezze el magát előre 5 éves időtartamra, egy bizonytalan kimenetelű pályázati forrás ígéretére.

Amennyiben a használatba vevő a pályázaton sikeresen szerepel, és felújítja a tornatermet, abban az esetben

teljesen jogos a kérése, hogy hosszabb távon hasznosíthassa az ingatlant.”

Jelezte, hogy ő támogatja a módosító indítványt. Megkérdezte igazgató urat, hogy támogatja-e a módosító indítványt, mint előterjesztő.

Tatár Csaba: Támogatta.

Dóra Ottó: További kérdés, hozzászólás nem volt, döntéshozatalt kért a módosított határozati javaslatról. A **Községi Tanács 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

43/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Kistarján út 7. szám alatt található 3729. hrsz.-ú ingatlan tornacsarnokára és kiszolgáló létesítményeire vonatkozó, a Salgó Basket Szolgáltató Kft.-vel 2014. szeptember 18. napján aláírt használati szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlanra vonatkozó használati szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

20. Javaslat a hajléktalanok foglalkoztatására irányuló közfoglalkoztatási programban történő részvételre

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Dóra Ottó: Szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni Fekete Zsolt alpolgármester.

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, észrevétele. Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Egy kisebb problémára hívta fel a figyelmet a napirenddel kapcsolatban. Egyetértene az azzal, hogy részt kell venni ezen a pályázaton. Tudja, hogy nagyon záros határidőn belül kellett előállítani a kiírásnak megfelelő pályázatot és ezt meg is tették.

Úgy gondolja, de számára nem egyértelmű, hogy azokról van szó, akik hajléktalan szállón laknak. Beszélgetett néhány olyan emberrel, akik részt tudnának venni ebben a programban és az merült fel, hogy a programban való részvétel esetén jelentősen megnő a hajléktalan szállón a befizetési kötelezettségük. Talán a Népjelölési Iroda meg tudja mondani, mennyi a különbség. Nyilván még így is, tehát ha dolgoznak, több marad nekik, mint ha egyébként nem vennének részt a programban. Mégis sokan azt mondták, hogy nem éri meg nekik a közfoglalkoztatásban való részvétel.

Kérte, hogy gondolják át ezt a problémát, tegyék vonzóvá ezt a programot a hajléktalanok körében, ahogy korábban is volt erre példa, amikor a garzonba költöztek be és lakhatási támogatást kaptak.

Dóra Ottó: Fekete Zsolt alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fekete Zsolt: Elsősorban a hajléktalanszállókon élőket célozzák meg, de nem feltétlenül csak róluk szól. Viszont akinek felajánlják, hogy munkát végezhet, akár ebben a programban és ha nem fogadja el, akkor segélyre sem jogosult. Tehát ilyen szempontból nem érti a Turcsány képviselő által felvetett problémát.

Második esetben pedig ez a segítség akár egy kilépési lehetőség is lehet a hajléktalanságból, mert továbbgondolják ezt a programot, tovább próbálják fejleszteni a közeljövőben.

Dóra Ottó: Kicsit frivol, amikor arról beszélnek, hogy vonzóvá tenni a közfoglalkoztatást a hajléktalanszállón élők számára. Egy szociálisan érzékeny embernek egészen rosszul hangzik így együtt, de ez egy fontos lépés lehet. A hajléktalan emberek a maguk szociális, mentális és egyéb állapotukban nehezen mozgathatóak, ez a program részben erre tesz kísérletet. Reméli, hogy alpolgármester úr és a munkatársak valóban tovább tudják vinni és látható eredmény is tudnak elérni évek alatt.

Nem volt több hozzászólás, ezért szavazást kért. A **Közigyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

44/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közigyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által a hajléktalanok foglalkoztatására irányuló közfoglalkoztatási programra történő pályázat benyújtását jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

2. A Közigyűlés hozzájárul a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. K&H Banknál történő folyószámlahitel felvételéhez, és felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező komfortlevél aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

21. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a közfoglalkoztatási programok szabályos, zavartalan lebonyolítása érdekében szükséges a társaság tevékenységi köreinek módosítása, hozzáigazítva azokhoz a tevékenységekhez, melyeket a közfoglalkoztatási programok keretében végez. Az alapító okirat módosításának tervezete a határozati javaslat 1. mellékletét képezi.

Az alapító okirat módosításával együtt a társaság elkészítette az új szervezeti és működési szabályzatát, melyben aktualizálásra kerülnek a tevékenységi körök, továbbá a törvényi változásokból fakadó módosítások. Az alapító okirat szerint az alapító hatáskörébe tartozik az SZMSZ jóváhagyása. Az SZMSZ a határozati javaslat 2. mellékletét képezi.

Jelen előterjesztésben a társaság javadalmazási szabályzatának módosítására is javaslatot tesz, mely szerint a Társaságnál a vezető tisztségviselőnek nem minősülő, a vezető állású munkavállalónak minősülő új – általános igazgatóhelyettesi – munkakör jön létre.

Az új munkakör létrejöttére való tekintettel szükséges a társaság javadalmazási szabályzatának módosítása, melyet a határozati javaslat 3. melléklete tartalmaz.

Az előterjesztést pótlólag küldték meg a képviselőknek.

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. **Közyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

45/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. A Közyűlés a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a társaság jogi képviselőjén keresztül a változásbejegyzési eljárás kezdeményezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. április 25.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

3. A Közyűlés a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti és működési szabályzatát a 2. melléklet szerint 2015. április 1. napi hatállyal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. A Közyűlés a a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát 2015. április 1-i hatállyal az 3. melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

5. A Közyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a módosított javadalmazási szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. április 25.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

22. Javaslát a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft.-vel kötött tagi kölcsönszerződés módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az önkormányzat és a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. 2014. március 28-án tagi kölcsönszerződést kötött egymással, melyben az önkormányzat, mint a társaság tagja vállalta, hogy a társaság által megvalósítandó, a „GeoTur - A Novohrad-Nógrád Geopark ökoturisztikai fejlesztése” című pályázat megvalósítása érdekében 25.000.000 Ft kamatmentes tagi kölcsönt nyújt a társaság számára. A társaság a szerződés alapján legkésőbb 2014. december 10-ig volt köteles a kölcsönt visszafizetni. A társaság ügyvezető igazgatója, Lóska János levelében azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy az említett projekt befejezésének dátuma 2014. november 30-ról 2015. június 30-ra módosult, ezzel összefüggésben kérte azt, hogy a visszafizetés dátumát a projekt befejezésének napjára való tekintettel módosítsák. A projekt sikeres megvalósításának érdekében javasolta a tagi kölcsönszerződés módosítását. A szerződés tervezet a határozati javaslat mellékletét képezi.

Konkrétabban arról van szó, hogy a befejezési határidő módosulásával a finanszírozás is módosult, de a Kft. nincs abban az anyagi helyzetben, hogy visszafizesse a kölcsönt, viszont a projekt befejezésekor már vissza tudja fizetni. Megjegyezte, hogy ez az utolsó módosítás, amibe a Közyűlés, mint a tulajdonosok egyike, a saját pénzével beszállt. Valószínűleg egyébként sem lesz

már több ilyen módosítási javaslat.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, 1 nem ellenében támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében az alábbi határozatot hozta:**

46/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat és a Novohrad-Nógrád Geopark Non-profit Kft. között 2014. március 28-án létrejött tagi kölcsönszerződésének módosítását a melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

23. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának elfogadására
Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester

Az előterjesztést a Népjeléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta.

Dóra Ottó: Dániel Zoltán alpolgármesternek szóbeli kiegészítése nem volt. Megkérdezte, hogy van-e kérdése, észrevétele a képviselőknek.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Ennél a napirendnél nem tervezte a hozzászólást, de az ülés elején a szóbeli előterjesztése el lett utasítva és fontosnak tartja elmondani, hogy maximálisan támogatja ezt a koncepciót, minden elvét, minden pontját. Viszont ki kell térnie néhány pontjára, mert a mai döntésük szembemegy ezekkel és érvekkel is alátámasztja ezt.

„Salgótarjánban a kapcsolat jellemzője a kölcsönösség. Az együttműködés általában a helyi közösség érdekében történik, közvetlenül vagy közvetve úgy, hogy az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását elősegítse, de a civil szervezetek autonómiáját, önállóságát ne veszélyeztesse. Az együttműködés kialakítását éppúgy kezdeményezhetik a civil szervezetek, mint az önkormányzat és intézményei. Az önkormányzatnak minden esetben gondoskodnia kell arról, hogy a civil szervezetek kezdeményezésével érdemben foglalkozzanak az illetékesek.” Több kísérletet tett arra, hogy a szóbeli előterjesztését a közgyűlés normál módon megtárgyalhassa. Levelet írtak a polgármesternek, elutasító választ kaptak. Ezt eleve furcsállták, mert önkormányzati határozat szerint közgyűlési hatáskörbe tartozik ez a kérdés a Civil Közösségek Házával kapcsolatban. Így nem volt módjuk arra sem, hogy megpróbálják meggyőzni a képviselőket egy ilyen szolgáltató iroda fontosságáról.

Azok közül, akik nem szavazták meg szóbeli előterjesztését, többen is civil szervezeti vezetők, vagy vezető tisztségviselők civil szervezetben, mint alpolgármester úr, vagy polgármester úr egy alapítvány kuratóriumi elnöke. Felhívta a figyelmet arra, hogy ez a szolgáltató iroda nemcsak általában a város civiljeinek munkáját segítette, hanem az említett képviselők körzetében működő civil szervezetek munkáját. Kíváncsi rá, hogy ezzel majd hogyan tudnak szembenézni a választóközterükben?

Következő idézett pont: *„Az önkormányzat folyamatosan gondoskodik a civil irodai jellegű szolgáltatások biztosításáról, az igénybe vehető szolgáltatások a következők: információ és tanács,*

tanácsadás, irodai infrastruktúra igénybevétele, módszertani segítségnyújtás.” Megkérdezte, hogy ha a Civil Információs Centrummal nem akarnak együttműködni, akkor ki lesz az a partner, aki elvégzi a leírtakat? Ezek szerint a város nagyon jól áll anyagilag, mert biztos van pénze a szolgáltatások finanszírozására, tehát ez anyagi kérdés is.

Polgármester úrnak címezte a következő idézetet: *„Az önkormányzat, a civil szervezetek és együttműködő partnerei között sem tesz különbséget ideológiai, világnézeti, nemzetiségi vagy felekezeti alapon.”*

Egy másik idézet: *„Az önkormányzatnak ugyanúgy, ahogy a kormánynek a feladata a társadalom, a lakosság szolgálata. Szolgálni csak a polgárokkal együtt lehet, a civil társadalmat alkotó szervezetekkel partnerségben lehet. Nincs demokrácia, nincs nemzeti összefogás, összefogás, hangsúlyozom, társadalmi párbeszéd működő érdek-képviselési rendszer és erős civil társadalom nélkül”.* A koncepció elveiben nagyon támogatandó, nagyon hasznos és nagyon pozitív, de sajnos a gyakorlat azt mutatja, hogy igen is van különbség civil szervezet és civil szervezet között. Az elmúlt időszakban láthattak számos ingyenes használatba adást, a mai napon is. Mégis van olyan civil szervezet, ami ebbe gyakorlatilag nem fér bele.

Dóra Ottó: További kérdés, észrevétel nem volt, így válaszolt a hozzá intézett infrastrukturális szolgáltatásra vonatkozó kérdésre, hogy mindenki számára világos legyen a helyzet és jelezte, hogy neki is lesz majd egy kérdése. Tehát a Civil Szolgáltató Központ, mai divatos nevén CIC, egy, a kormány által kiírt pályázaton nyertes projekt az elmúlt években is működött és valóban, az elmúlt 3 évben önkormányzati ingatlanban bérleti díj és rezsi megfizetése nélkül tudott működni. Egyébként a kormány a 3 év alatt 34 millió Ft-tal támogatta magát a szervezet működését, véleménye szerint ez egy tisztes összeg. Üzent a pályázóknak – Tolnai képviselő úr már hivatalosan nem része a pályázó szervezetnek, ha jól tudja –, hogy örülnek, hogy megnyerték. Kiemelte, hogy ez egy megyei feladat. Egyébként akik térítésmentesen kapják a helyet, azok az ő tudása szerint nem kapnak még az államtól ehhez évente 10 millió Ft-ot a működtetésre, hanem részben az ingyenesség okán, részben a máshonnan megszerzett bevételeik, vagy pályázataik okán kapják.

A kérdése az volt Tolnai képviselő úr felé, hogy Salgótarjánon kívül a megyében, a megye 131 önkormányzata közül, van-e más önkormányzat és volt-e az elmúlt 3 évben, amely ezt a megyei feladatot akár anyagilag, akár természetben támogatta. Ha igen, melyek ezek az önkormányzatok?

Tolnai Sándor: Igen, a Civil Információs Centrum az elmúlt 3 évben megyei szinten látta el ezeket a szolgáltatásokat. Minden járási központban egy ott működő civil szervezettel kötöttek egy szorosabb együttműködést és a megyében információs pontokat hoztak létre. A megyei szinten szervezett rendezvényekhez az adott önkormányzatok a helyiségek ingyenes biztosításával járultak hozzá. Mindezek arra épültek, hogy a pályázatnál feltétel volt, hogy a CIC-et működtető szervezet az önkormányzatokkal együttműködési megállapodást kössön. Ezt a megállapodást nem írta alá a polgármester, ha emlékszik rá, tehát már akkor tudták, hogy valamiért, vagy valakinek a tanácsára nem ért egyet ezzel.

Tehát a feladatokra kapott forrás elköltése a megye egész területén történt. Foglalkoztattak belőle szakembereket, tanácsadásokat tartottak, rendezvényeket szerveztek megyei szinten.

Összehasonlítást tett egy olyan szervezettel, aki korábban ezt a tevékenységet végezte. 2013-ban a MESE, a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesülete 64 millió Ft-ból gazdálkodott abban az évben. Ezzel szemben ők 3 évre kaptak meg egy forrást egy feladat ellátáshoz. A MESE egy évvel ezelőtt 47 millió, 2012-ben 35 millió, 2011-ben 64 millió Ft-ból gazdálkodott. 2011-ben emellett az akkori városvezetéstől és az azt követő városvezetéstől is megkapta azt a lehetőséget, amitől most a polgármester elzárkózik, hogy ingyenes lehetőséget adjon ennek a helynek.

Annak ellenére, hogy részt vett egy olyan civil beszélgetésen a polgármesternél, ahol a polgármester elmondta, hogy a rendelkezésre álló eszközökkel maradéktalanul segíteni kell a civil

szervezeteket.

Mint minden pályázat, ez is nyilvános, áll elébe, ha valaki kíváncsi rá, mire költötték a pénzt. Kiemelt még egy példát összehasonlításképpen az előbbi szervezettel kapcsolatban. Ő az alapítványától 22.000 Ft-ot kap összesen, mint projektmenedzser. A MESE elnökének 2013-as jövedelme a közzétett bírósági adatok alapján 4,7 millió Ft volt. Ráadásul ezt az évet január 1-től a mai napig úgy működtették, hogy egy forint támogatást nem kapnak rá. Egy olyan időszakban, amikor a civil szervezeteknek most van a legnagyobb pályázati konstrukciója, a CIC közreműködésével sokan nem tudtak volna pályázni. Ő maga 18 pályázat készítésében vett részt, a kollégái ennek többszörösében. Egyszerűen nem érti, hogy azok a képviselők, akik ma erre nemet mondtak, ezeknek a civil szervezeteknek mit fognak mondani ezután? Hogy ez egy haszontalan munka? Ami 15 éve működik zavartalanul úgy, hogy a város támogatja. Ki az a tanácsadó, aki megfogalmazza, hogy ez egy rossz dolog? Ki mond ilyen gondolatokat itt bárkinek?

A tavaly decemberi közgyűlésen beszámoltak a tevékenységükről, az önkormányzat is pozitívan értékelte a szakmai munkájukat, ahogy az a sajtóban megjelent. Mi történt ezután? Volt egy zűrés közgyűlésük és esetleg őt összefüggésbe hozták politikai szempontból ezzel az alapítvánnyal, hogy akkor most itt az idő, hogy megállítsanak valakit, befogják a száját? Tehát az a véleménye, hogy igenis megjelent a különbségtétel és ez nagyon szomorú.

Dóra Ottó: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Itt már elkezdtek a számháborúzást, tehát 2,5 év alatt Tolnai képviselő szervezete havi 1 millió Ft-ot kapott működésre, amely – ennek utánajárt – az ÁROP 1.1.14-es partnerség erősítése EU-s forrásból volt. Itt direkt megnézte, elszámolható irodabérlet költség, tehát nem kötelező, elszámolható. Utánanézett a szervezet 2013. évi közhasznúsági beszámolójában, hogy a nemzeti együttműködési alaphoz két jogcímen kapott támogatást. Egyszer 2 millió Ft-ot tévékre, laptopra, webkamera beszerzésére és egyszer 1,2 millió Ft-ot olyan költségek megtérítésére, amelyek nem számolhatók el az ÁROP-on belül. Itt volt feltüntetve telefon, internet, útiköltség és irodabérlet teljes éves költsége. Neki ez szűrt szemet, kérte Tolnai képviselőtől ennek megindokolását.

Dóra Ottó: Molnár Károly képviselőnek adta meg a szót.

Molnár Károly: Nem annyira rutinos a civil világban, mint Tolnai képviselő, azt gondolta, hogy Salgótarján civil koncepciójáról fognak beszélni az előterjesztés kapcsán. Nem az a cím, hogy beszámoló a CIC éves, vagy elmúlt három éves működéséről. Elhiszi, hogy ez fontos a képviselő úrnak, személyes érintettségét is bejelentette a CIC-cel kapcsolatban és ez rendjén is van, megválasztott tisztségviselőként viselje szíven a szervezet sorsát. De arra kérte, hogy Salgótarján civil koncepciójáról beszéljen, amivel egyébként, ahogy kijelentette, maximálisan egyetért.

Előreszaladt Tolnai képviselő, amikor arról beszél, hogy a civil koncepció végrehajtása hogyan fog, vagy hogyan nem fog teljesülni. Nyilván a városvezetés azon lesz, hogy a kitűzött feladatokat végrehajtsa. Tisztelettel kérte, hogy csak azért, mert személyesen érintett egy adott civil szervezetben, ne privilegizálja ezt a vitát erre az egy civil szervezetre. Rengeteg értékes munkát végző civil szervezet működik a városban. Salgótarján civil koncepciója nem az a téma, amikor egyenként beszéljenek a civil szervezetek működéséről, kéréseikről, feladataikról, nekik nyújtott lehetőségekről. Ez nem az a téma, nem az az idő, amiről beszélnek, úgyhogy kérte Tolnai képviselőt Salgótarján civil koncepciójáról beszéljen. Megérti az elfoglaltságát, hogy idehozta ezt az ügyet, de erről most itt nincs szó.

A „hogyan tudnak a szemükbe nézni” kérdésre visszakérdezett, hogy Tolnai képviselő hogyan tud a szemébe nézni azoknak a civil szervezeteknek, akiknek a saját szempontjukból ugyanilyen problémáik, kéréseik vannak, de az ő vezetőjük nem önkormányzati képviselő, ezért nem tudják itt

ezt elmondani. Ők bejárják a rendes, mindenki által elfogadott utat, amely a civil szervezetek és az önkormányzat kapcsolatát jellemzi, azaz időpontot kérnek, tárgyalnak, levelet írnak, stb. Kérte, hogy Tolnai képviselő is ezt a tárgyalási útvonalat folytassa és ne éljen vissza azzal, hogy egyszerre képviselő és civil szervezeti vezető is.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Ez utóbbi hozzászólásra reagált először. Ha figyelt rá Molnár képviselő, akkor ő alapelveket olvasott fel a koncepcióból és megpróbálta ezeket olyan tényekkel, valós elemekkel bemutatni, amik igenis az ő alapítványával kapcsolatosak. Természetesen máshonnan is vehetett volna példát. Sajnos azt is mondhatta volna, hogy azt a nagyságrendű támogatást, amit a MESE megkap egy évben, az összes civil szervezet együttesen nem kapja meg a városban. De ez egy jó szakmai munkát mutat, önmagában ezzel nincs is baj. Szükség van igenis arra az infrastruktúrára, amit egy ilyen szolgáltató iroda tud kínálni. Ha ezt elveszik tőlük, akkor szinte valamennyi olyan szervezet életét megnehezítik, akik eddig igénybe vették és használták ezeket a szolgáltatásokat. Honnan hozzon példát, ha a legjobban ezt ismeri? Miért nincs joga a saját alapítványából példát hozni? Nem értette, miért kell ebben korlátozni őt.

Alpolgármester úr számadatokkal kapcsolatos kérdésére is válaszolt. A Civil Információs Centrum tevékenysége 2 irodában zajlik, van egy backoffice, egy háttériroda is a Bajcsy-Zsilinszky úton. Ugyanis olyan létszámmal dolgoznak, közfoglalkoztatottakat is bevontak, hogy egy helyen nem férnének el.

Az ÁROP-ban el nem számolható kiadásoknak a NEA adott anyagi forrást. Tehát nincs ellentmondás a kettőben, a CIC iroda az egy ügyféltér, ahova az emberek bemennek, le tudnak ülni a gépekhez. És van egy háttér iroda, ami a szakmai programokat, a megyei feladatok koordinációját segíti. A háttér iroda a NEA programból volt finanszírozva abban az időben, ez a konkrét válasza.

Dóra Ottó: Dániel Zoltán alpolgármesternek adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Megköszönte a tájékoztatást. Nekik nem a CIC szakmaiságával van problémájuk, rossz helyen fogja meg a dolgokat Tolnai képviselő, nem támadják a CIC tevékenységét, az elmúlt 2,5 évben végrehajtott munkáját. Úgy gondolják, ha ilyen források állnak rendelkezésre – bár az idei évvel kapcsolatban még nem tudják –, akkor a Nemzeti Együttműködési Alapból mindenféleképpen lehet támogatást szerezni.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Sajnos előző évre nem kaptak támogatást, 2013-ra kaptak. A birosag.hu oldalon a 2013-as beszámolók érthetők el, a tavalyi évre vonatkozó beszámolók a májusi határidőt követően kerülnek fel. Majd abból láthatják, hogy tavaly nem kaptak a NEA forrásból sem működési, sem szakmai támogatást.

Hogy szakmailag a CIC-et nem támadják, erre azt reagálta, hogy mégiscsak ellehetetlenítették ezzel a döntéssel. Bizonyos szempontból a városközponti elérhetőségét is, hiszen a finanszírozás feltételei még nem biztosítottak erre az évre, ahogy alpolgármester úr is mondta, nem tudják, hogy mennyi pénzt fognak erre kapni.

Tehát ezzel a döntéssel a tevékenységüket kiteszik az utcára. Az elmúlt 3 hónapban is ők finanszírozták az ingyenes használaton túl, hogy ott lehessenek, a személyzet költségeinek kifizetését.

Hozott egy másik példát, nézzék a TIT-et. Ugyanúgy a Civil Közösségek Házában vannak, több mint 60 milliós árbevétele van, vállalkozási bevételei vannak, árbevételt szed a tevékenysége után, 75 %-os kedvezményt kap a várostól. Ők a tevékenységükkel ingyenes szolgáltatásokat biztosítanak

a civil szervezeteknek, nem is szándékoznak pénzt kérni. Tehát nem lehet összehasonlítani a dolgokat. Az alapelveknek is valahol egyezniük kellene, mert ha valamelyik szervezet idehoz egy központi forrást, miért jelenti azt rögtön, hogy akkor a városnak nem is kell támogatni, mert majd megoldja magától? Hol van itt az összefüggés?

Dóra Ottó: Huszár Máté kért szót, de még előtte arra kérte a képviselőket ebben a vitában és más vitákban is, hogy olyan szervezeteket, személyeket, főleg valótlannul és összemosottan ne hozzanak szóba, akik nincsenek jelen és nem tudják magukat megvédeni. A reakciójában erre részletesebben is ki fog térni.

Megadta a szót Huszár Máténak.

Huszár Máté: Egyetért a polgármesterrel, ő is ezzel akarta kezdeni. Nem feltétlen elegáns másokról úgy beszélni, hogy nem tudják megvédeni magukat és számokkal dobálózni úgy, hogy Tolnai képviselő ezeket biztosan tudja, de senki másnak erről információja nincsen.

Ha már Tolnai képviselő politikai támadásról beszélt, akkor biztosan emlékszik, hogy a FIDESZ-es városvezetés új szavazást rendelt el, amikor nem tetszett nekik a Kerekasztal megválasztott elnöke. És amikor újra nem tetszett nekik, akkor minden mozgásteret, anyagi lehetőséget megvontak a Kerekasztaltól. Tehát ennyit arról, hogy politikai szempontból ki gyakorol nyomást a civil szférára. Tolnai képviselő felsorolt alapelveket, ami a koncepcióban is szerepel, kölcsönösség, autonómia, önállóság megőrzése. A civil koncepció elfogadása egyáltalán nem veszélyezteti a civilek autonómiáját. A civil kezdeményezéseket sem befolyásolja érdemben.

Kérte, hogy annyit engedjen meg a városvezetésnek, hogy az az ő privilégiuma legyen, hogy kivel köt együttműködési megállapodást és kivel nem. Ráadásul úgy tudja, hogy az önkormányzat részéről érkezett ajánlat, hogy egyébként a piaci normál árnál alacsonyabb áron tudnának ingatlant bérelni.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselőnek adott szót.

Tolnai Sándor: Tisztázta ezt az árat. A TIT-ben lévő 60 m²-nek a piaci, üzleti bérleti díja rezsivel együtt 220 ezer Ft. Az üzleti ár a városban ennek a fele vagy kevesebb, mint a fele. Tehát ha azt mondják, hogy ne ingyenesen használják ezt a helyiséget és 100 %-ban meg kellene fizetni a díjat, akkor 220 ezer Ft-ot kellene kifizetniük egy hónapra.

Amiket mondott számokat, nem légből kapottak, bárki megnézheti a www.birosag.hu oldalon a civil szervezetek által közzétett beszámolókat. Utánajárt ezeknek, ott vannak ezek a számok, leellenőrizhetik

Egyéb lehetőségeket is megnéztek a városban, például az SZMT-ben egy kicsit nagyobb méretű kerül 100 ezer Ft-ba mindennel együtt. Abban a helyzetben, amiben most az alapítvány van – azaz nem tisztázott, hogy mennyit kap és mikor –, nem vállalható az, hogy üzleti alapon kifizessenek egy bérleti díjat. Ezért mondta, hogy kényszerpályára tették ezt a szervezetet ezzel a döntéssel, mert ez egyet jelent azzal, hogy ki kell onnan költözni. Nem választási lehetőség volt a részükről, hanem muszáj menniük, mert ezt az összeget nem tudják kifizetni.

Dóra Ottó: Tisztázta, hogy miről is folyik itt a vita. Arról folyik, hogy van egy egy civileket segítő szervezet, ezt nem negatívan mondja, tehát nem egy vöröskereszt, nem egy egészségügyben létrejött civil szervezet, amely egyébként az elmúlt években erre a tevékenységére éves szinten több mint 10 millió Ft-ot kap. Zárójelben megjegyezte, hogy a pályázat kiírójával és elbírálójával kell arról tárgyalni, hogy mennyit fognak kapni, a képviselők ebbe nem tudnak beleszólni.

Még egyszer hangsúlyozta, hogy megyei feladatot ellátó szervezetről van szó és Tolnai képviselő kicsit elkenten válaszolt a kérdésére, de az alapján Salgótarján támogatta csak érdemben. A többi

város vagy település időnként ingyen adott egy helyiséget, hogy ezt használhassák.

Nem mellékes a bérleti díj sem, de ki lett fizetve a rezszi, a fűtés, világítás ment. Ha a bérleti díj kétszer akkora, mint a városban meglévő piaci áré, akkor azt javasolta a képviselőnek, mivel önkormányzati tulajdonról beszélnek, tegyen javaslatot a Salgó Vagyonnak, hogy csökkentsék felére a bérleti díjat. Amely bérleti díjat még az előző önkormányzat idején fogadtak el egyébként.

Ő sem gondolta, a szervezet mélyebb ismerete nélkül, hogy a szervezet működésével probléma van. A városban elvileg 300-nál több civil szervezet van, nagyjából ennek a fele komoly rendszerességgel működik és 1/3-a nagyon komoly feladatokat lát el, az önkormányzattal való viszonyban évi 20-40-60-80 ezer Ft-os támogatással. Ez tisztelendő példa.

Az önkormányzat civil alapja egy évre 3,7 millió Ft, ebből támogatják a civil szervezeteket. Megismételte, hogy a Civil Szolgáltató Központ üzemeltetésére 3 évre 34 millió Ft-ot kaptak. Tehát éves szinten 3,7 millió jut kb. 100 civil szervezetnek és ehhez képest van egy szervezetnek, amely a civileket segíti, 10 millió Ft.

A távollévőkkel kapcsolatban, a TIT-et nem tudja, a MESE-t sem tudja, de azt igen, hogy aki előttük működtette a Civil Szolgáltató Központot, az a civil szervezet éves szinten 4 millió Ft-ot kapott. Ezt kellene összehasonlítani. Azt, hogy adott civil szervezet még egyéb pályázatokból egyéb ügyeire nyer pénzt, nem kell összekeverni azzal, amit a Civil Szolgáltató Központ működésére kapott az adott szervezet.

Tehát a MESE esetében 4 millió volt évente, a CIC esetében pedig 10 millión felül. Ezért is mondta, hogy olyat ne beszéljenek, aki nem tudja megvédeni magát. A TIT-ről még ennyit sem tud, a 4 milliót is csak onnan, hogy utánanézett, hogy az előző ciklusokban az aktuális kormányok mennyi pénzt adtak a Civil Szolgáltató Központra.

Tehát itt az egész vita arról szól, hogy az alapítvány, amely működteti az irodát, az ingyen lakjon-e és ne fizessen rezsit sem, vagy pedig ne lakjon ingyen. Arra is hajlandó, hogy dobja össze a 131 önkormányzat a támogatást. Biztosítják a helyet, ha ezek az önkormányzatok beszállnak a rezsibe. Kérni fogja a pásztói, gyarmati, tehát csak a városok polgármestereit, hogy havi 1-2-3 ezer Ft-tal szálljanak ebbe bele. Azt is el fogja nekik mondani, hogy azért itt már van egy 10 milliós támogatás. Szó sincs arról, hogy kiteszik az utcára, senki nem mondta ezt. Arról van szó, hogy nincs teljes ingyenesség. Lehet megfelelő kedvezménnyel az önkormányzattól irodát kapni, mint ahogy sok más civil szervezet is irodát bérel. Sokszor ő sem tudja, honnan teremtik elő a bérleti díj fedezetét, miközben napi módon valóságos civil tevékenységet végeznek az állampolgárok között, tehát nem szervezetet segítő szervezetek.

Még egyszer hangsúlyozta, hogy megyei feladat ellátásáról van szó. Elolvasta a pályázati kiírást, megyénként van ilyen. Semmi nem írja elő, hogy ebben a megyei jogú városnak bármiféle kötelezettségvállalása lenne. Ez szerintem egy viszonylag egyszerű történet.

A civil koncepcióról is beszélt, ha már az a napirend. Üdvözölte a maga részéről. Van feladatuk, nemcsak a koncepció megvalósításában, hanem a formálásában is. Polgármesterként azt szeretné, ezt a beszélgetésen is elmondta, hogy egyre több olyan feladatot, amelyet jelenleg az önkormányzat lát el, néhány éven belül egészében, vagy nagy részében a civil szervezetek látnak el. Nyilván legalább azzal a finanszírozással, amit az önkormányzat kap. Egyre több dolgot tudnának a megvalósításban magában is társadalmasítani. Ehhez kívánt a civileknek, a kollégáinak jó egészséget és sikeres megvalósítást.

Fekete Zsolt alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fekete Zsolt: Ügyrendi hozzászólást jelzett és azt javasolta a polgármesternek, hogy zárják le ezt a vitát, mert már nagy mértékben eltért a napirend tárgyalásától. Nem a civil koncepcióról beszéltek, hanem egy egészen más problémáról. Kérte, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Dóra Ottó: Ilyenkor az a kötelessége, hogy szavazzasson alpolgármester úr javaslatáról. Kérte,

hogy aki egyetért a vita lezárására irányuló javaslattal, igen szavazatával jelezze.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a vita lezárása mellett döntött.

Dóra Ottó: Felajánlotta Tolnai képviselő úrnak és a CIC jelen nem lévő képviselőjének, válasszanak helyet, időpontot, hogy részletesebben megvitathassák ezt az ügyet. Az elmúlt 20-25 perc szerinte sem a civil koncepcióról szólt.

Tehát a vitát lezárta és szavazást kért az előterjesztésről. **A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

47/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlés jelen határozatával Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepcióját az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelmek véleményezéséhez az 5 fős előbíráló munkacsoport tagjait felkérje.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésének civil feladatok előirányzat terhére a civil szervezetek támogatására vonatkozó felhívását az alábbiak szerint hirdesse meg:

- I. körben a felhívást 2015. március 31-ig tegye közzé azzal, hogy a támogatási kérelmeket 2015. április 1. napjától 2015. április 30. napjáig lehet benyújtani.

- II. körben a felhívást 2015. augusztus 31. napjáig tegye közzé azzal, hogy a támogatási kérelmeket 2015. szeptember 1. napjától 2015. szeptember 30. napjáig lehet benyújtani.

- A kérelmek elbírálásra a beadási határidő lejárta után számított 30 napon belül kerül sor.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

24. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepciójában foglaltak rövid távú megvalósítása érdekében a 2015-2016. évekre szóló cselekvési terv elfogadására**

Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Nem volt szóbeli kiegészítése Dániel Zoltán alpolgármesternek. Kérdése, észrevétel hiányában arra kérte Dániel Zoltán alpolgármestert és a képviselőket, elsősorban a fiatalabbakat, hogy aktívan vegyenek részt a cselekvési terv megvalósításában és nyugodtan lehet kreatívkodni. A fiatalokat érdeklő és segítő ötletek várnak, akár menet közbeni módosításra is készek, ha lesznek ilyenek. Megköszönte a kollégák munkáját.

Kérdés, hozzászólás nem volt, döntéshozatalt kért az előterjesztésről.

(Homoga László kiment a teremből. A jelen levő képviselők száma a szavazáskor 14 fő.)

A Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. melléklet szerint elfogadja a Salgótarján Megyei Jogú Város közép-távú gyermek és ifjúsági koncepciójában foglaltak rövid távú megvalósítását célzó 2015-2016. évekre szóló cselekvési tervet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dániel Zoltán alpolgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében meghatározott ifjúsági alap terhére a tárgyévre vonatkozó, egyes ifjúságpolitikai feladatok megvalósítása során gondoskodjon azok finanszírozásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

25. Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda 2015/2016. nevelési év kezdésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője távollétében Nagy Angéla irodavezető-helyettes

Dóra Ottó: Az előterjesztés a jogszabályokban foglaltakat figyelembe véve tartalmazza a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott óvodában a 2015/2016. nevelési évben indítandó csoportok számát, a beiratkozások időpontját, valamint az óvodai körzetekre vonatkozó javaslatot.

A nemzeti köznevelésről szóló törvény 50. § (10) bekezdése kimondja, hogy a nemzetiséghez tartozó gyermekek óvodai nevelését, iskolai nevelését-oktatását ellátó nevelési-oktatási intézmény működési, felvételi körzetének meghatározása előtt be kell szerezni az érdekelt települési nemzetiségi önkormányzat egyetértését.

A nemzetiségek jogairól szóló törvény 27. §-a szerint, ha jogszabály a nemzetiségi önkormányzat részére valamely döntés meghozatalánál a közneveléssel kapcsolatos ügyben véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, a nyilatkozat megtételére – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – harminc nap áll rendelkezésre.

Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére az előterjesztést 2015. március 13-án küldték meg, a testület egyetértése a Közgyűlés időpontjáig nem érkezett meg, ezért a határozati javaslat 2. pontját az alábbi módosítással javasolta tárgyalni és elfogadni:

„2. A Közgyűlés az Nkt. és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda felvételi körzetét – *Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának egyetértése esetén* - a 2. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester”

Kérte a Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat a fenti módosítással vitassa meg és fogadja el.

A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal, 4 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Az észrevételek, vélemények következtek. Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Két kérdése volt a napirendi ponthoz. Ha jól értelmezte az előterjesztést, benne van az is, hogy a Mese kert Óvoda bezárásra kerül. Amennyire lehet, ezt humánusan teszik, ugyanis a beiratkozás megszüntetésével kivezetik ezt az óvodát a rendszerből. Jól értette, ez tényleg bezárást jelent?

Amennyiben igen, a másik kérdése az volt, hogy az előterjesztő vizsgálta-e azt a tényt, hogy a Mese kert Óvodában jelenleg 98 fő, durván 100 gyermek kap elhelyezést. Ha ez a 100 fő megterheli a Mackóvár Óvodát, ott 370 gyermek lesz. A jelenlegi létszámok alapján számolt, az évről évre lévő gyermeklétszám változásokat nem figyelte. A Mackóvár Óvoda ezt a 370 gyermeket elbírja? Vizsgálta-e az előterjesztő, hogy a Mese kert Óvoda legalább egy részét a közelebb lévő Szivárvány Óvodába irányítsák? Tehát a beiratkozáskor a Vásártér és körzetének gyermekei a Szivárvány Tagóvodába iratkozzanak be és akkor ott sem kellene csoportokat megszüntetni. Azért sem lenne jó a megszüntetés, mert itt nagy létszámban vannak halmozottan hátrányos gyermekek.

Illetve a Mackóvár Óvodát sem terhelnék meg ezzel a 100 gyermekkel és akkor nem lenne túl nagy a gyerekek „sűrűsége”, a nevelési színvonal sokkal magasabb szinten történhetne.

Dóra Ottó: Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Ő és a képviselő társai a következő időszakban soha nem fognak olyan döntést támogatni, amely intézmény bezárásához vezet. Ezért is kérdezte meg és kérte a megnyugtatást, hogy ugye nem tervezik a Mese kert Óvoda bezárását. Úgy tudja, jelenleg a gyermeklétszám rendben van. Ha mégis tervezik a bezárást, mivel indokolják ezt?

Dóra Ottó: Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Csak egy kérdése volt, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat beleegyezése nélkül meghozható ez a döntés?

Dóra Ottó: Kérte Nagy Angéla irodavezető-helyettes asszonyt, hogy reagáljon az elhangzott érdemi kérdésekre, mely főként Szabó Csaba képviselőtől érkezett.

Nagy Angéla: Az óvoda bezárásával kapcsolatban nem szeretett volna reagálni, még van két évük, nem akart előrebocsátkozni ebben az ügyben.

A gyereklétszámra vonatkozó kérdésre azt válaszolta, hogy ez a 98-as létszám egy jelenlegi állapot. 10 évre visszamenőleg megvizsgálták, hogy csökkenő tendenciát mutat. A csökkenő tendencia különösen jellemző a városközponti óvodákra. Nem tudta pontosan megmondani, hogy a 2016/17-es nevelési évben ez a 98-as létszám hogyan fog alakulni. Számításaik szerint a törvényben meghatározott csoportlétszámot így sem fogja meghaladni.

Dóra Ottó: Jakab képviselőnek mondta, hogy nem zárnak be semmit. Amit a képviselő az elején mondott a bezárással, meg nem szavazással kapcsolatban, nem volt ez mindig így.

A bezárás az ő fogalmai szerint azt jelenti, hogy működik például egy óvoda, ahová járnak a gyerekek, majd ezek a gyerekeknek másik óvodába kell menniük, mert oda már nem járhatnak, ahová eddig. Ilyenre nem készülnek. A Rákóczi iskolában és a Napsugár óvodában ennek az ellenkezője volt, ahol ugye az előző városvezetés nem bezárt, hanem ingatlanokat vezetett ki a rendszerből. Mégis a gyerekeknek iskolaszorgalmi idő közben a Dornyayba, vagy a Petőfibe, vagy a Kodályba kellett menniük.

Ez a döntésük az adott évre vonatkozik. Ahogy irodavezető-helyettes asszony is mondta, nem lehet tudni, hogy jövőre hogyan alakul a gyermeklétszám. 2013-ban kb. 250 salgótarjáni gyereket

anyakönyveztek. Szakemberek szerint a 250-ből 220 gyerek fogja itt elérni a 3 éves kort. Úgy tudja, az óvodák befogadó képessége induló évben, tehát nem az összes, 300 fölött van. Hozzá tartozik még, hogy ez a létszám nem azt jelenti, hogy összeszámolnak 98 gyereket, mert vannak bizonyos szociális és egyéb nevelési szempontok, ahol kétszeres szorzó, meg háromszoros szorzó van.

Szabó képviselő hozzászólásához egy szubjektív megjegyzést tett. Nagyon kedves neki a Forgáchi óvoda, bár szülőként Mese kert és Mackóvár óvoda volt, de az elmúlt években sokat járt a Forgáchi óvodába. Itt nagyon jó pedagógiai közösség van, de a csoportszobák kis mérete nehezebbé teszi az átszervezést, átalakítást. A Mackóvár Óvoda terhelhetősége, nagysága vonatkozásában nem akart újabb frontot kinyitni. Ő 2010 előtt, majd utána is, amíg lehetett azt képviselte, hogy a bölcsődei rész újra legyen bölcsőde a Mackóvárban. Ehhez képest van egy nagyon szép, új bölcsődéjük, de a Mackóvár Óvoda mérete változatlan maradt. A gyerek szám csökken.

Nem került szóba, de a Besztercén is csökken a gyermeklétszám és ott is a demográfiai alakulásnak megfelelően kell majd az óvodát átalakítani, felújítani.

Azt semmiképp nem akarják és nem is fogják megtenni, hogy szorgalmi idő közben változtassanak. Tehát a gyerek ott fogja befejezni az óvodát, ahová járt. Ehhez képest minden más másodlagos.

Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Valóban, a demográfiai mutatókat nem tudják kiszámítani. Egyébként a Mese kert Óvodában ténylegesen 98 gyerekről van szó. A nemzetiségi önkormányzat hozzájárulása nélkül most úgysem lehet módosítani, ezért felvetette az alábbiak vizsgálatát. Egy gyors számítást végzett, az egyszerűség kedvéért 100 fővel számot. Amennyiben 100 főt átirányítanak a Mackóvár Óvodába, akkor ott 28 fős csoportok lesznek. Tehát a 13 csoport 28 fős, ami gyakorlatilag engedmény, plusz 20%-kal túlléphetik a maximális 25 fős létszámot, de túl kell lépni az összes csoportban.

Ugyanakkor ha ide csak 80 főt irányítanak és 20 főt a Szivárvány Óvodába, akkor kedvezőbb arány alakulhatna ki. Még egyszer kérte ennek megfontolását.

Dóra Ottó: Válaszolt Turcsány László képviselőnek. Egyébként a felolvasásban ott volt a válasz, tehát csak akkor lép hatályba, ha a nemzetiségi önkormányzat egyetért. De a Közgyűlésnek valamilyen döntést kell hozni, mert itt van a beiratkozás.

Az egy külön történet, hogy 2 hét nem volt elég a nemzetiségi önkormányzatnak. Korábbi években nem így volt, sőt még kevesebb idő is elég volt. A következő két héten belül kell nyilatkozniuk. Ha nemlegesen nyilatkoznak, akkor új helyzet van, vissza kell hozni. Ha támogatólag, akkor peddíg érvénybe lép ez a döntés.

Fekete Zsolt alpolgármesternek adta meg a szót.

Fekete Zsolt: Ez a javaslat már két hónapja forog munka-körökben. Az összevont óvoda vezetőségével, a tagintézmény vezetőkkel több körben is leültek, megvizsgálták a beiratkozáskor az óvodai ellátást igénybe vevő gyerekek létszámát. A számított létszámot veszik számításba, azaz az SNI-s gyerekek szorzóval szerepelnek ezekben a létszámokban. Ha csak a statisztikai létszámokat néznék, ami a lakónyilvántartásból kijön, ezt pluszban megvizsgáltatták a védőnői hálózattal is és ezt úgy kezelték, hogy ne lépjék túl sehol a maximális csoportlétszámot, akkor 6 óvodai csoporttal szűkíthették volna az óvodai ellátásaik körét. De a döntés kialakításánál figyelembe vettek három nagyon lényeges szempontot.

Első ilyen volt, hogy a peremkerületben, Baglyasalja, Zagyvaróna, ahol kisebb óvodai csoportlétszám van és feltételezhetően gyalog viszik a gyerekeket, ott semmiféleképpen ne legyen változtatás.

Ha politikus szeretne lenni, azt mondaná, hogy 6 csoportszűkítés helyett 3 csoportszűkítés. Ezt az

előző városvezetés egy komplett óvoda megszüntetésével oldotta meg, a 2010/11-es évben a Napsugár Tagóvoda esetében.

Ők a legkisebb sérüléseket is elkerülve azt vallják a leghumánusabbnak, ha a gyerekek abból az óvodából fog ballagni, ahová elkezdett járni. Ez is fontos, lényeges dolog.

Szintén fontos és lényeges, hogy az óvodai ellátásban dolgozók se sérüljenek. A 3 óvodai csoportszűkítéssel az óvónők és dajkák létszáma úgy tud megoldódni, hogy többen nyugdíjba fognak menni. Senki nem fog utcára kerülni.

Megvizsgálták azt is, hogy melyik óvodába jár a legtöbb körzeten kívüli gyerek. Ez a Mesekert Óvoda, több mint 42 körzeten kívüli gyerekekkel. Akik az új beiratkozásnál is ide hordanák a gyerekeket, azoknak a legkisebb sérülést azzal okoznák, ha egy közeli belvárosi óvodába vinnék és nem külterületi óvodába. Ezért jött szóba a Mackóvár Óvoda.

Az előterjesztésben benne van, hogy a Mesekert Óvodával kapcsolatban nem a teljes óvodai létszámból kell gondolkoznunk, hanem csak a várhatóan oda beiratkozó gyerekek létszámából. A többiek maradnak ott, sőt, a testvéreket sem választják szét, ha valaki a körzeten kívül esik.

Az előterjesztésből az is látható, hogy a Mackóvár Óvodában még ezzel együtt is egy óvodai csoporttal kevesebb fog indulni szeptemberben. Akkor döntenek bölcsen, ha a rendelkezésükre álló eszköztárat – az infrastruktúrára, de humán erőforrásra is gondolt – úgy kezelik rugalmasan, hogy az óvodai ellátást igénybe vevők ne sérüljenek az ellátás tekintetében, de az önkormányzat se költsön feleslegesen pénzt.

Amennyiben a következő években is ilyen mértékben csökken a gyermeklétszám, akkor lehetséges, hogy jövőre megint csoportokat kell kivonni az ellátórendszerből és ismét ott, ahol már ezt a kivonást elkezdtek.

Ahogy jelezte, egy többhetes egyeztetés konszenzusos javaslatát tudták letenni az asztalra. Ő elfogadhatónak és támogathatónak tartja.

Dóra Ottó: Megerősítette azt, amit alpolgármester úr mondott, hogy a Mesekert Óvodába ma járó 98 gyerek szeptembertől is a Mesekert Óvodába fog járni. Az 5-10-20, aki oda szeretett volna beiratkozni, az most idén nem tud oda. Tehát aki oda jár, az addig fog oda járni, amíg el nem végzi az óvodát. Ebben nincs az a helyzet, amit Szabó képviselő feltételez, hogy akkor 90 gyerekekkel több megy a Mackóvárba. Sajnos nem, mert ha több menne, akkor nem kellene az egészet újragondolniuk, mert akkor mindenki oda menne, ahová akar és ahol van hely és minden csoport fel tudna tölteni.

Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Csak nagyon röviden reagált. Nyilván tudja, hogy ez van, de ez 3 év múlva lesz kérdés. Tehát elméleti számokról beszélt. Bár csak az lenne a feladatuk, hogy nagyon sok a gyerek és úgy számoljanak. Egyébként az óvodába beiratott gyerekek száma az előterjesztésből: 2011-ben 1102 fő, 2012-ben 1092 fő, 2013-ban 1016 fő, 2014-ben 977 fő, de a következő időszakra 1066 főt számítottak. Tehát nincs olyan nagy csökkenés, a számok nagyjából egy szinten mozognak. Nyilván tudja, hogy nem fogják most azonnal megrohanni a Mackóvár Óvodát a gyerekek. Hozzátette még, hogy jövőre nem fognak 98-an menni, mert végez egy csoport.

Dóra Ottó: Fekete Zsolt alpolgármesternek adta meg a szót.

Fekete Zsolt: Mint mondta, az 1000 fölötti szám az számított érték, tehát fizikálisan nincs mögötte annyi gyermek. Amit ugye Szabó képviselő említett a Mackóváróról, hogy akik most végeznek, azok már nem fognak oda menni, tehát nagymértékben fog üresedni is hely. Sajnos nagyobb mértékű az üresedés, mint az új gyermekek megjelenése a rendszerben.

Egy lényeges dolog miatt is számítottak maximális létszámon, ez az 1000 fölötti szám azért jött ki,

mert ez az év lesz az, amikor 3 éves kor fölött a gyermeket kötelezően óvodai ellátásba el kell vinni. A beiratkozások rugalmasan fognak történni, mert nem mindenkinek akkor kötelező, amikor betölti a 3. életévét és akkor a következő ciklusban fog menni. Tehát olyan rugalmasan működnek a számok, hogy amikor a védőnői hálózattal nyomon próbálták követni, hogy ki hol van, elég sokszor változott a szám negatív és pozitív irányba is. De a legnagyobb létszámot kezelik, szerinte a legkedvezőbb módon, amit megtehetnek ebben az esetben.

Dóra Ottó: Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Már nem akart felszólalni, de az előterjesztésben kifejezetten főről és gyermekről van szó, tehát nem számított fejkvótáról, nem a speciális nevelési igénnyel rendelkező gyerekek miatti plusz szorzókról. Tehát amiket sorolt, az gyermek és fő, így van megfogalmazva.

Dóra Ottó: Nagy Angéla irodavezető-helyettesnek adta meg a szót, hogy segítsen, mert csak bolyonganak a kifejezések rendszerében.

Nagy Angéla: Az 1128 fő az valóban fő, tehát per gyermek. De hozzátette, hogy ebben benne vannak olyanok is, akik még nem kötelezettek óvodai nevelésre. Ugyanis a köznevelési törvény alapján fölvehető az a gyermek, aki a beiratkozástól számított fél éven belül tölti be a 3. életévét. Tehát ebből is mintegy 100 főt beleszámoltak. Az óvodai csoportlétszámok meghatározásánál pedig értelemszerűen levonták belőle ezt a 100 főt és a 62 főt, mert a tapasztalatok alapján kis számban íratják be ezeket a gyerekeket, vagy pedig nem íratják be.

Dóra Ottó: Nem volt több hozzászólásra jelentkező, így azzal zárta a vitát, hogy amikor a következő hónapokban szembejön velük az a bizonyos TOP, abban jelentős összeg áll rendelkezésre kifejezetten óvodai fejlesztésre. Kérte, hogy vitassák meg együtt, közösen, hivatalos közgyűlés nélkül is, beszélgessenek külső szakemberekkel is és civilekkel, hogy hogyan fogják elkölteni a rendelkezésre álló fejlesztési forrásait. Nagyon fontos lesz, hogy úgy döntsenek, hogy utólag, nem 1 év múlva, de 5 év múlva se mondhassa az utánuk következő közgyűlés, hogy az elődeik feleslegesen költöttek valamire.

Reményei szerint több óvodát fognak tudni felújítani, azt nekik kell megbeszélni, hogy melyiket, hogyan, tehát le kell tenniük a voksot. Ha letették és elkezdik felújítani, onnan már nincs visszaút, mindezt természetesen ciklus vonatkozásában gondolja. De az is a felelősségük, hogy az intézményeket ne 3-5 évre csinálják, hanem hosszabb időre, az itt lévők és a gyerekek örömére.

Megköszönte a vitát, szerinte hasznos volt.

További kérdés, hozzászólás hiányában döntéshozatalt kért az előterjesztésről. **A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

49/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Salgótarjáni Összevont Óvodában indítható csoportok számát az 1. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés az Nkt. és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alap-

ján a Salgótarjáni Összevont Óvoda felvételi körzetét – Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának egyetértése esetén – a 2. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés az Nkt. 83.§ (2) bekezdés b) pontja és a Rendelet 20. §-a alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda általános felvételi időpontját **2015. május 6. és 7. napjában** határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Andóné Angyal Mária óvodavezető

4. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a Rendeletben foglaltak szerint a hirdetmény közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2015. április 6.

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

Dóra Ottó: 18:41-kor 14 perc szünetet rendelt el, tehát 18:55-kor folytatódik az ülés.

SZÜNET

Dóra Ottó: Megállapította, hogy továbbra is 15 fő van jelen.

26. Javaslat a családi napközik fenntartóival kötött ellátási szerződések megkötésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Dóra Ottó: Fekete Zsolt alpolgármesternek nem volt szóbeli kiegészítése.

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

50/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-ában meghatározott gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó családi napközi feladatának ellátására a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. - mint a Salgótarján, Rózsafa út 106. szám alatt 7 férőhelyen működő családi napközi fenntartója - és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő ellátási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-ában meghatározott gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó családi napközi feladatának ellátására a Reménység Gyermekegély és Rehabilitációs Alapítvány - mint a Salgótarján, Május 1. út 72. szám alatt 2 x 7 férőhelyen működő családi napközi fenntartója - és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő ellátási szerződés módosítását a 2. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

27. Javaslat a Százszorszép Bölcsőde működtetésével összefüggő döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Dóra Ottó: Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

51/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. melléklet szerint jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, valamint az Egészségügyi-Szociális Központ között a feladatellátásra vonatkozó megállapodás módosítását.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés felkéri az Egészségügyi-Szociális Központ igazgató-helyettesét, hogy a pályázatban vállalt, jelen határozat 2. mellékletét képező táblázatban szereplő indikátorok teljesítéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pártosfalvi Beáta igazgató-helyettes

28. Javaslat a 10. számú gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak vállalkozás keretében történő működtetése tárgyában létrejött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a körzet további működtetésére
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Dóra Ottó: Fekete Zsolt alpolgármesternek nem volt szóbeli kiegészítése. Az előterjesztésben röviden arról van szó, hogy dr. Tajti Lászlóné dr. Nagy Rozália vállalkozó házi gyermekorvos kérte a szolgálat alóli felmentését nyugdíjba vonulása miatt. A körzetét minden különösebb zökkenő nélkül Ali doktor úr el tudja látni.

De természetesen a következőkben is az a feladatuk, a Népjóléti Irodának is, az egészségügyben dolgozóknak is, hogy orvost, háziorvost, házi gyermekorvost, fogorvost, fekvőbeteg ellátó orvost próbáljanak a városba hozni, visszahívni. Már 10-15 éve az ország, de különösen Salgótarján ebből a szempontból is nagyon hátrányos helyzetben van.

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Bercsényi Lajos képviselőnek adta meg a szót.

Dr. Bercsényi Lajos: Köszönétét fejezte ki Nagy Rozália főorvosnőnek évtizedes szakmai munkájáért és emberségéért.

Polgármester úr pontosan és jól fogalmazott. Az országban mintegy 6500 háziorvos van, ennek 1/5-e a gyermek háziorvos. A gyermek háziorvosok átlagéletkora 60 év. A háziorvosok átlagéletkora 58,5 év. Közös feladatuk, hogy ezt az tényleg veszélyes helyzetet, amennyire lehet, közös összefogással elhárítsák.

Önmagát is felelősnek tartja ezért, és ebben kérte polgármester úr támogatását és egyetértését, vezetőtársaival folyamatosan nagyon komoly lépéseket tesznek. Ez természetesen a kötelességük, hogy biztosítani tudják a gyógyító tevékenységet a kórházban.

Ezt tette eddig is a városvezetés és tudja, hogy ezután is ezt fogják tenni. Azt kérte, hogy mind erkölcsileg, mind anyagilag a még dolgozó orvosokat, nővéreket, segítőket, szociális gondozókat próbálják meg együtt segíteni abban, hogy Magyarországon maradjanak.

Az orvosok semmivel sem különb emberek másoknál, de egyedül az orvosi egyetem az, amelyre csak felnőttként, 18-26 éves korig lehet jelentkezni és csak nappali tagozaton lehet elvégezni. 6 éves, és 5 év az úgynevezett szakmai utánpótlás, után-képzés, tehát 11 éves tanulás után lehet valaki házi gyermekorvos. Ez nagyon hosszú idő. Tény az, hogy az országban 6-7 év múlva biztosan lesznek gyakorlatilag orvos nélkül maradt nagy körzetek.

Nem szeretné, hogy Salgótarján ez legyen, és ezért fogjanak össze, ebben kéri az együttgondolkodást.

Dóra Ottó: Mindannyiuknak mindent meg kell tenni, minden eszközzel, hogy legalább meg tudják állítani a helyzet további romlását. Ez mindenkinek rendkívül fontos és nem csak politikusként, hanem itt élő emberként.

További kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közigyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

52/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 10. számú házi gyermekorvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak vállalkozás keretében történő működtetésére létrejött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződést az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 10. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására vonatkozó pályázati felhívást a 2. melléklet szerinti tartalommal. A pályázati felhívást az Egészségügyi Közlönyben, a Nógrád Megyei Hírlapban, a város honlapján, a Nemzeti Közigazgatási Intézet Közigazgatási Állásportálján, továbbá egy országos napilapban közzé kell tenni. Amennyiben a pályázat benyújtására nyitva álló határidőben pályázatot nem nyújtanak be, a pályázat Egészségügyi Közlönyben történő közzétételét meg kell ismételni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés a területi ellátási kötelezettség mellett működő 10. számú házi gyermekorvosi körzet rendelési helyét (3100 Salgótarján, Ady Endre út 1.) 2015. június 1-jétől a 3. számú gyermek háziorvosi körzetnek helyt adó, 3100 Salgótarján, Május 1. út 67. szám alatt található önkormányzati tulajdonú rendelőbe helyezi át.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy a 10. számú házi gyermekorvosi körzet rendelési helyének megváltozásáról a lakosság tájékoztatása iránt intézkedjen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

5. Amennyiben a 2. pontban meghatározott pályázat eredménytelenül zárul, abban az esetben a Közgyűlés a 10. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésével 2015. június 1-jétől – a Közgyűlés ellenkező tartalmú döntéséig – az Egészségügyi–Szociális Központot bízta meg, egyúttal felkéri az igazgató-helyettest a körzet működtetésének biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pártosfalvi Beáta igazgató-helyettes

29. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Dornyay Béla Múzeummal, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület Salgótarjáni Osztályával, valamint a Bányamúzeumot Segítők Baráti Egyesületével
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Közgyűlés a 2015. januári ülésén döntött arról, hogy a Bányászati Kiállítóhely működtetését 2015. február 1-től a Dornyay Béla Múzeum látja el.

A Bányamúzeumot Segítők Baráti Egyesülete a bányászattal kapcsolatos szakmai munka segítése és a bányász hagyományok ápolása érdekében munkakapcsolat kialakítását, valamint együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezte az önkormányzattal, a Múzeummal, valamint az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület Salgótarjáni Osztályával.

A megállapodás rögzíti az együttműködés célját és kereteit, időbeli hatálya 2015. április 1- 2020. március 31-ig, határozott időre szól. Az előterjesztés az együttműködési megállapodás megkötésére tesz javaslatot.

Az előterjesztést a Népjeléti Bizottság 10 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

53/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Dornyay Béla Múzeum, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyesület Salgótarjáni Osztálya, valamint a Bányamúzeumot Segítők Baráti Egyesülete között kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

30. Javaslat a Nógrádi Energetikai Klaszterbe való belépésre

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Bátonyterenyi Lokálpatrióták Társasága 2014-ben kezdeményezte a Nógrádi Energetikai Klaszter megalakítását. A Klaszter célkitűzései között szerepel különösen: Nógrád megyében és a régióban az együttműködés a szénbányászat újraindításában, a megújuló energiaforrások alkalmazásának támogatásában, továbbá az előző kettő ötvözésével együttműködés az energiabiztonság kialakításában, mindezekkel pedig a térség foglalkoztatási-szociális helyzete javításának az előmozdítása. Az előző célokhoz szorosan kapcsolódó további célkitűzések a szakemberek képzése és továbbképzése, innováció és kutatás, továbbá a hosszú távú együttműködés kialakítása az állami, vállalati, önkormányzati szervek között. A Klaszter Alapító Okiratának aláírásával egy, a tagoktól elkülönült vagyonnal és önálló jogi személyiséggel, ezáltal önálló jogképességgel nem rendelkező szervezet jön létre.

A térség, Nógrád megye és Salgótarján gazdasága fejlődésének előmozdítása érdekében fontosnak tartja, hogy az önkormányzat az alapítók között aláírja az előterjesztés mellékleteként csatolt Alapító Okiratot.

Vélhetően nem holnap fog eredményt hozni, de ha elérkezik az idő, például a bányászat újraélesztésében csak olyan települések jöhetnek szóba, amelyek részesei ezeknek a klaszternek.

Akár a távoli jövőre gondolva is, ebben részt kell venniük. Különösebben anyagi forrásukba nem kerül, leterheltséget sem okoz, de jelen kell lenniük ezen a piacon, ezért a maga részéről ezt nagyon támogatja.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Községi Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

54/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. melléklet szerint jóváhagyja a Nógrádi Energetikai Klaszter Alapító Okiratát és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

31. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hivatásetikai Kódexének jóváhagyására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerint a hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait a közszolgálati dolgozók részére a Közgyűlés határozza meg. A törvényben felsorolt alapelvek figyelembe vételével került kidolgozásra Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Hivatásetikai Kódexe, melynek jóváhagyására az előterjesztés javaslatot tesz.

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Községi 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

55/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Hivatásetikai Kódexét az 1.melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

32. Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda intézményvezetői megbízásra szóló pályázat kiírására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Községi 252/2009 (XII.15.) Öh.sz. határozata alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda vezetőjének megbízása 2015. július 31-én jár le. A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében a magasabb vezetői megbízásra pályázatot kell kiírni.

Az intézményvezetői pályázati eljárás előkészítésével összefüggő feladatokat a köznevelési intézményt fenntartó települési önkormányzat jegyzője látja el.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései alapján, a pályázókat a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg.

A Salgótarjáni Összevont Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázati felhívás tervezetét az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Községi 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

56/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat fenntartásában lévő Salgótarjáni Összevont Óvoda magasabb vezetői beosztásának betöltésére az 1. melléklet szerint pályázatot ír ki.

A Községi felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata internetes honlapján történő közzétételéről intézkedjen.

Határidő: 2015. március 27.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

2. A Községi a magasabb vezetői pályázati felhívásra beérkező pályázatok értékelésére, valamint a pályázók személyes meghallgatására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A §. (6) bekezdése alapján szakmai-szakértői bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre. A Bizottság személyi összetétele:

Fekete Zsolt alpolgármester elnök

Kovács Zsolt a Népjóléti Bizottság elnöke tag

dr. Romhányi Katalin a Népjóléti Iroda vezetője tag

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Bizottság véleményének figyelembe vételével, a Közgyűlés elé terjessze be személyi javaslatát a Salgótarjáni Összevont Óvoda magasabb vezetői beosztásának betöltésére.

Határidő: a Közgyűlés 2015. júniusi ülése

Felelős: Dóra Ottó polgármester

33. Javaslat a Szlivka László Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Szlivka László Alapítványt 1988-ban alapította Szlivka János és Szlivka Jánosné. Időközben az alapítók elhaláloztak, így Szlivka János végakaratainak megfelelően – melyet a Közgyűlés 2011-ben elfogadott – Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata lett az alapítói jogok gyakorlója.

A Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvény értelmében a Ptk. hatálybalépésekor nyilvántartásba bejegyzett alapítvány a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a létesítő okiratának minden rendelkezését felülvizsgálni és szükség szerint módosítani, amelyek nem felelnek meg a Ptk. szabályainak

Az alapító okirat rendelkezése értelmében az alapítvány Kuratóriumának tagjait az alapító bízta meg, a megbízás 5 évre szól. Tóth Zénó 2015. március 11-én kelt jognyilatkozatában a kuratóriumi tagságáról lemondott. Helyette a jelöltséget elfogadó Szolnoki-Takács Esztert javasolta megválasztani a Kuratórium tagjává.

Az alapító okirat kuratóriumi tagságot érintő változtatása szükségessé teszi annak a Ptk. szerinti felülvizsgálatát és módosítását is.

Az előterjesztés a kuratórium új tagjának megválasztására és az alapító okirat módosítására tesz javaslatot.

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

57/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szlivka László Alapítvány Kuratóriumának tagja, Tóth Zénó (3100 Salgótarján, Felsőidegér út 6.) lemondására tekintettel a Kuratórium tagjává 2015. április 1-től 2020. március 31-ig tartó időre Szolnoki-Takács Esztert (3100 Salgótarján, Alagút út 8.) bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés az Alapítvány alapító okiratát az 1. melléklet szerint módosítja és felhatalmazza a Polgármestert a módosítás és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapítvány bírósági nyilvántartásával kapcsolatos eljárásokban a jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

34. Javaslat iskolai intézményi tanácsba történő delegálás módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében az iskolában a helyi közösségek érdekeinek képviselője a szülők, a tanulók, a nevelőtestület, az intézmény székhelye szerinti települési önkormányzat, egyházi jogi személyek, a helyi gazdasági kamarák azonos számú képviselőjéből és a fenntartó delegáltjából álló intézményi tanács hozható létre.

A fentiek alapján a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Salgótarjáni Tankerületéhez tartozó valamennyi köznevelési intézmény intézményi tanácsot hozott létre.

A Közgyűlés 2014 novemberében új tagokat delegált a köznevelési intézmények intézményi tanácsaiba. A határozat alapján a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába a Közgyűlés egy főt delegált.

Az intézmény igazgatója azzal a kéréssel kereste meg az önkormányzatot, hogy még egy főt delegáljon az iskolájuk intézményi tanácsába.

Az előterjesztés Turcsány László képviselő úrnak az intézményi tanácsba történő delegálására tesz javaslatot.

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

58/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola (a továbbiakban: köznevelési intézmény) iskolai intézményi tanácsába Molnár Károly és Turcsány László képviselőket együttesen delegálja.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a köznevelési intézményt.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

35. Javaslat az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Bartus Mária, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság nem képviselő bizottsági tagja, 2015. január 19. napján kelt nyilatkozatában lemondott bizottsági tagságáról.

A lemondásra tekintettel jelen előterjesztéssel Czene Gyulának a Bizottság nem képviselő tagjává történő megválasztására tett javaslatot.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel nem volt az előterjesztéshez, döntéshozatalt kért. A **Közgyűlés 15 igen**

szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2015. (III.26.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság nem képviselő tagjává Czene Gyula, 3100 Salgótarján, Somogyi Bacsó út 4. szám alatti lakost 2015. március 26. napjától megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Megkérte Czene Gyula urat, hogy fáradjon az emelvényhez és mondja utána az eskü szövegét.

„Én, (.....) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; BIZOTTSÁGI TAGI tisztségemből eredő feladataimat SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Dóra Ottó: Megkérte Czene Gyula urat az esküokmány aláírására és mindannyiuk nevében gratulált, jó munkát kívánt neki. Szükségük van rá, hogy a sok évtizedes bölcsességével segítse a munkájukat.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, a következő napirendi pontok tárgyalására az SZMSZ 22. § (1) a) pontja alapján **ZÁRT ÜLÉS**-en kerül sor. Kérte, hogy a zárt ülésen nem illetékesek fáradjanak ki a teremből.

Dóra Ottó: A Közgyűlés nyilvános ülésen folytatta munkáját.

A zárt ülés egyik napirendjében az év rendőre elismerő cím adományozásáról döntöttek, a másik napirendben szociális ügyben hozott I. fokú határozat elleni fellebbezés elbírálása ügyében.

Az ülésre interpelláció nem érkezett. Kérdések, közérdekű bejelentések körében Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Egy nagyon rövid kérdése volt és egy érdemi tájékoztatást kívánt nyújtani a jelenlévőknek. Kérte a polgármestert, külön-külön válaszoljon majd, ha úgy ítéli meg.

A polgármesteri tájékoztatóban olvasta, hogy Salgótarjánban járt Ujhelyi István EP képviselő. Ő az, aki a brüsszeli sajtótájékoztatón „vörös bástyaként” nevezte Salgótarját. Megkérdezte, hogy hogyan folynak a tárgyalások Ujhelyi Istvánnal. Ígért-e esetleg több pénzt a salgótarjániaknak? Várhatnak-e plusz forrásokat Brüsszelből, ahogy ezt a polgármester úrék ígérték?

Dóra Ottó: Ujhelyi István, ahogy ezt a választások előtt is ígérte, ismét eljött Salgótarjánba és a következő időszakban is fog jönni. A tárgyalások a brüsszeli kezdeményezés folytatásai voltak és arról váltottak szót, hogy közvetlen Brüsszelben milyen pályázati úton elérhető források nyílnak meg, melyekről folynak tárgyalások. Már néhányszor elmondta, hogy ezek a lehetőségek nem nagyon hordozzák a pénzt, a TOP-ot sem valaki hozta, hanem nekik kell majd megpályáznia. Részben Ujhelyi képviselő úr bizottsági tagságát érintően a közvetlen brüsszeli források jellemzően

kapcsolt, azaz határ menti, határon átnyúló együttműködésekben tudnak megnyilvánulni. Három témát vizsgáltak, a lehetőségekhez és az időhöz képest részletesen.

Az egyik a kerékpárúthoz kapcsolódó közvetlenül Brüsszelben elérhető forráslehetőségek hozzáférhetősége. Egyébként megyei tervezésben több mint 15 éve létezik ez a határon átnyúló kerékpárutas projekt. Tehát ez nemzetközi kapcsolatot igényel, jelenleg Szentkút, Zagyva-töltés, azután Fülek, Losonc, Ipolytarnóc lesz érintett, ha jól emlékszik. Vannak benne biztató jelek, viszont csak részben van megtervezve, különösen a határon túli részen adósak a tervezéssel.

Másik ilyen téma a határon átnyúló kezdeményezésben a szociális típusú ügyekben történő együttműködés és ezen keresztül közvetlen forrás elérése. Korábban olyan információjuk volt, hogy szociális ügyekben csak nemzeti kormányok által kiírt EU-s projektek lehetnek és lehet pályázni. Egy kicsit változott a helyzet annyiban, hogy jövőre gazdaságfejlesztéssel összefüggésben lehetőség nyílik arra, hogy határon átnyúló együttműködésben pályázzanak városokkal. Szlovák részen három testvérvárosuk is van, akár Fülekkel, Losonccal, vagy Rimaszombattal. Ennek az együttműködésnek a szabályozása az év vége felé várható.

Mindezek miatt is folyamatosan tartják a kapcsolatot Ujhelyi úrral, de igyekeznek a brüsszeli adminisztrációban dolgozó salgótarjániakkal és Nógrád megyeiekkel tartani a kapcsolatot, akik ezeket a feladatokat a bürokrácia részéről is tudják követni és tudnak segítséget nyújtani.

Megadta a szót Jakab Jácint képviselőnek.

Jakab Jácint: Csak azért merte feltenni ezt a kérdést, mert a választóknak azt mondták, hogy a kormányra nincs szükség ahhoz, hogy Brüsszelből pénz folyjon ide, tud ebben segíteni Ujhelyi István. Ezért kérdezte meg, de polgármester megnyugtatta, hogy a kormányzat is kell ahhoz, hogy pályázati úton Salgótarjánba plusz források érkezzenek, nem elég Ujhelyi Istvánnak a segítsége. Kérte, ha erre szeretne reagálni a polgármester, akkor tegye meg, mert teljesen más témában fog még hozzászólni.

Dóra Ottó: A Brüsszelben közvetlenül megpályázható forrásokhoz nem kell, vagy nagyon minimális kormányzati támogatás kell, ami adminisztratív és nem anyagi jellegű.

Példát is mondott. A Salgótarján számára elkülönített TOP valóban a magyar kormány és a brüsszeli bizottság közötti szerződésen alapul, de nem úgy történt, hogy a kormány tett egy javaslatot és Brüsszel elfogadta, hanem hosszú és szigorú tárgyalások előzték meg és a bizottság által meghatározott szabályok szerint mentek. Ettől mélyebben nem akart belemenni. Örül, hogy van ez az elkülönített forrás Salgótarjánnak és azon dolgoznak, hogy sok más, egyébként a kormányzat által majd kiírt EU-s pályázatra tudjanak pályázni a következő években.

Megadta a szót Jakab Jácint képviselőnek.

Jakab Jácint: Második témájában éppen erről szeretett volna beszélni. Tájékoztatta a tisztelt Közgyűlést és a tévénezőket, hogy a héten befejeződött Becsó Zsolt képviselő úr fejlesztési politikai konzultációja. Nagyon örülnek, mert azt látják, hogy volt értelme a konzultációnak. Néhány adatot közölt. Becsó képviselő Salgótarjánon kívül 47 településen folytatott egyeztetéseket, összesen 10 fórumot tartott, ebből 4 volt salgótarjáni. Közel 1500 kérdőív érkezett be és sok hozzászólás az ötletek kapcsán. Több mint 400 résztvevő, mintegy 80 felszólaló volt és 100-nál is több javaslat és felvetés hangzott el a fórumokon. Ezek feldolgozása folyamatban van és ha elkészült, Becsó képviselő a városvezetés rendelkezésére bocsátja, így mindenki számára világos lesz, mit szeretnének a városlakók és mindenki elérheti majd az eredményeket.

Nagyon örültek annak is, hogy több baloldali összefogás képviselője fontosnak tartotta ezeket a fórumokat, eljöttek, meghallgatták a városlakók véleményét. Köszönetet mondott Dániel Zoltánnak, Huszár Máténak, Molnár Károlynak. Ez az összefogás kezdete, együtt dolgoznak Salgótarján

jövőjéért.

Annak is örülnek, hogy Becsó Zsolt kezdeményezésére a polgármester is fórunsorozatot indít. Ez talán hitelesebb lenne, ha a polgármester legalább egy fórumra ellátogatott volna, ahogy képviselő társai tették, sőt, baloldali szimpatizánsok is jelen voltak. Mindannyian értékes véleményeket, kérdéseket fogalmaztak meg, ezt nagyon köszönik. Ha már Dömsödi Gábor, a másik „vörös bástya” képviselője nem volt hajlandó meghallgatni az emberek véleményét, azt kérte a polgármestertől, hogy a jövőben ebben a szellemben hallgassa meg a salgótarjáni városlakókat. Azért is, mert pártok között nem lehet pártkérdés, ebben egyet kell érteniük.

A 9,2 milliárd Ft-tal kapcsolatban – amit Salgótarján kap – valóban igaz, hogy a kormány és az Európai Bizottság megállapodása alapján született. De azt nem Brüsszelben döntötték el, azt a kormány döntötte el, hogy Salgótarjánnak ennyit kell kapnia. Ha Magyarországot nézik, akkor fajlagosan Salgótarján kapta a legtöbb támogatást.

Felelősen kell dönteniük, ki kell kérni az emberek véleményét. Nagyon örülnek, hogy a városvezetés is kikéri az emberek véleményét és csatlakozni fognak ehhez a kezdeményezéshez, lehetőségeik szerint ott lesznek, meghallgatják a véleményeket. Sok sikert kívánt ehhez és kérte, hogy a jövőben dolgozzanak azért, hogy Salgótarján egy gyümölcsöző város legyen.

Dóra Ottó: Becsó Zsolt országgyűlési képviselővel kb. 3 hete találkozott másodszor, 2 órát tárgyaltak arról, hogy Becsó képviselő úr javaslatára fogjanak össze a város fejlesztéspolitikáját illetően, az ő javaslatára pedig a működéspolitikát illetően is. Az ezelőtti találkozón jelezte Becsó képviselőnek, hogy mihelyt világosak lesznek a 9,2 milliárd Ft vonatkozásában legalább a szabályok körvonalai – ma sem teljesen világosak –, akkor ünnepélyesen megkeresik a képviselőket. Mind a 10 egyéni képviselővel mindegyik körzetbe el fognak menni, egyes körzetekben több helyszínre is és egyrészt meghallgatják az embereket, mit szeretnének, másrészt elmondják, hogy ők mit gondolnak és egyébként mi az, amit lehet megvalósítani.

Ezt elmondta Becsó képviselő úrnak, majd, ugyan a postaládájában nem találta, de megkapta a listát, majd azokat a fejlesztési elképzeléseket, amelyeknek egy részéről ő tájékoztatta a képviselő urat, hogy mit szeretne és mire lehet az akkor állapot szerint pályázni.

A 9,2 milliárddal kapcsolatban, a megyei jogú városoknál van egyfajta normativitás. Kétségtelen, hogy Salgótarján a lakosságszámhoz képest nem járt rosszul. De azt is tudni kell, hogy ez a megállapodás tartalmaz például olyan elemet, hogy építeni kellene 120 új bölcsődei férőhelyet és fel kellene újítani 110-et. Ehhez képest most van összesen 90, abból 58 vadonatúj és nincs szükség építésre sem. Ez 2017-ben módosítható legközelebb.

Jövő héten kezdik a road show-t és mivel még formálódik a szabályrendszer, nem biztos, hogy 100%-osan fognak tudni az állampolgári felvetésekre válaszolni. Például jelen állapot szerint belterületi utakra nem lehet pályázni, turisztikai szállás férőhelyre nem lehet pályázni. Egyébként semmilyen más uniós forrásból sem lehet.

Ezért nem is kapkodtak a road show indításánál. Becsó képviselővel megbeszélték és a képviselő úr „pikk-pakk beelőzte”. Azt távolról is köszönte, hogy a képviselő több fórumon elismerte azt, hogy valóban van strukturális probléma a város működésében és ezt ő 7-800 millió Ft-ban jelölte meg. Nagyon boldogok lennének, ha a segítségével ezt a strukturális hiányt sikerülne betömni, akkor már lábra állnának.

Hogy miért nem ment el a fórumokra, ezt majd a képviselő úrral megbeszéli, hamarosan ismét találkozni fognak. Értesítés, meghívás nélkül nehéz elmenni egy fórumra. A könyvtárban nőnapi rendezvényen vett részt, ott látta képviselő urat és a könyvtár egyik munkatársától tudta meg, hogy Becsó képviselőnek valami fóruma van. Ha kapott volna bármilyen meghívást, akkor biztosan elment volna egy, vagy két fórumra.

Jó, hogy összegyűltek az állampolgári vélemények. Reméli és majd ezt megbeszéli, hogy a képviselő úr adott esetben azt is tudta mondani, hogy adott felvetést nem lehet, vagy még nem lehet megoldani, de megtesz minden tőle telhetőt, hogy a szabályok változzanak.

Van a mozgástérben probléma Brüsszel és a kormány között, sajátos helyzetek alakulnak ki a lehetőségek és a szükségletek között, mire leér a történet a végekre. Arra kéri Becső képviselő urat és ők is ezen dolgoznak, ami a város javára fordítható, és ebben lesz sok szövetségesük más megyei jogú városok tekintetében is.

Természetesen örül, hogy megvoltak ezek a beszélgetések, minden ilyen a város közösségének a javára válik. Egy széles körű együttműködés – amely az összefogásnál hatásosabb tud lenni – ráfér erre a városra, ebben ő mindenkor partner volt és marad.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: 3 témában szeretne röviden szólni. Az elmúlt időszakban a vállalkozókkal történt gazdasági konzultációk vonatkozásában többször megjelent a sajtóban olyan megfogalmazás, mintha a múltban nem lettek volna ilyen megbeszélések. A Gazdasági Bizottság korábbi elnöke felhívta a figyelmüket arra, hogy ebben mindenképpen nyilatkozzanak meg. Az elmúlt ciklusban az önkormányzat stratégiai partneri együttműködési megállapodást kötött több helyi vállalkozással. A Gazdasági Bizottság ülésein, melyeket polgármester úr egy éven keresztül nem nagyon látogatott, rendszeres vendégek volt a salgótarjáni cégek, vállalkozási képviselői, bemutatkoztak, elmondták a problémáikat, az együttműködés lehetőségeiről tárgyaltak.

Tehát nem szerencsés az a megfogalmazás, hogy a múltban nem történtek komoly egyeztetések a helyi vállalkozókkal.

Másik két témája nagyon rövid, visszatért korábbi felvetéseihez. Az egyik a vadkárok problémája. Már elindult a szezon, az emberek kint vannak a kertben, a vaddisznók pedig túrják össze a munkájukat. Zagyvapálfalvát halmozottan érinti a dolog. Tájékoztatást kért pár szóban, hogy mi történt érdemben azóta.

Harmadik témája a vasúti aluljáró Zagyvapálfalván. Egy hónap alatt még mindig nem sikerült megcsinálni, az átkelés egyre hullámzóbb. Továbbra is várják tőle a lakosok, hogy ezt mondja el. Hangsúlyozta, hogy 2*2 m-es szakasról van szó, valamit próbáljanak meg tenni ez ügyben.

Dóra Ottó: Eddig öt alkalommal volt ilyen típusú találkozó és még nincs vége, változó létszámmal, felülre lefelé haladva, az elején a nagyobbakkal, azaz foglalkoztatottság, adóbefizetés nagysága szerint, 80 cég vezetőjével találkozott. Tudja, hogy Szabó Ferenc volt bizottsági elnök nehezményezte, hogy azt mondta, korábban nem volt ilyen konzultáció. Nem akarta dehonesztálni a bizottsági elnök urat, a cégvezetők örömmel eljönnek a Gazdasági Bizottság ülésére is, de ők valójában a polgármesterrel szeretnének találkozni. Bár ez időigényes és neki sem mindig öröm adott esetben ugyanazokat a problémákat meghallgatni ötször, de fontos, mert viszonylag gyors előremutató eredménye is van, ami már forintban is kifejezhető lehet.

20 tanúja van rá, tehát az egyik fórumon a cégvezetők kifejezték örömüket, hogy végre van ilyen konzultáció. Azt is jelezték, hogy az elmúlt 8 évben az utolsó félévben találkozott a város első számú vezetője a cégekkel a cégek székhelyén. Egyébként a konzultációkon résztvevő cégek közül többel a saját székhelyeiken is találkozott. Az Ipari Parkban lévő nagy cégek, vagy az SVT, stb. ezt el is várják és ő maga is akarta, hogy odamenjen, megnézze, meghallgassa és próbáljon segíteni.

Elmondott egy-két gyors eredményt. Kérték a cégek, hogy legyen közvetlen kontaktus köztük és a Foglalkoztatási Kft. között. Nem az ingyen közmunkásokért, hanem hogy megfelelő végzettségű, felkészültségű, fizikailag alkalmas emberek kerüljenek a cégekhez, amelyek közül négyen is létszámot fejlesztenek, de komoly problémájuk van a munkaerő felkészültségét illetően.

Vadkárok kapcsán elmondta, megállapodtak, az Ipoly Erdő és két vadásztársaság az erdő-, illetve vadászterületeiken olyan alternatív megoldásban, ami nem sért törvényt és részben anyagi támogatásukkal elkezdik az elhárító munkát, szerinte már a jövő héten. Civil szervezetről van szó, tagjai zömmel vadászengedéllyel rendelkeznek, a vadásztársaságok és az Ipoly Erdő által engedélyezett krotália alapján, tehát ha lelőnek egy vadat, akkor ezt a vadjelölőt rá kell tenni, mert

akkor törvényes. Tevékenységük néhány hónapra jó eséllyel távol fogja tartani a vadakat és azután meg kell ismételni. Ennek költsége néhány százezer és 1 millió között van, eszközök, üzemanyag. Volt már egy próba, az alapján működik.

A tevékenységük a lakosságot közvetlenül nem érinti, nincs tájékoztatási kötelezettség. Bízunk a vadászok szakértelmében, az illetékes hivatali kollégák együttműködnek, ők pedig összegyűjtötték a támogatás egy részét. Valószínűleg majd a város is valamennyi összeggel hozzájárul ehhez.

Azt nem tudják megígérni, hogy soha többé nem lesznek vadkárok, de mindenhol segítenek az áldatlan állapotok megszüntetésében.

A vasúti átjáró kérdése megint csak MÁV, vagy részben MÁV, hozzáteszik az aluljáró kérdésköréhez. Az adott szakmai egységek folyamatos levelezésben vannak, de ez évekig is tarthatna. A MÁV-osok elmondták, hogy nincs sok pénzük, de az apróbb kéréseket befogadták és azt mondták, hogy néhány százezres nagyságrendűeket meg fogják oldani. Folyamatosan szólni kell nekik, Miskolcon és Budapesten döntenek mindenben. Meg fogják vizsgálni Jegyző asszonnyal, Aljegyző úrral, hogy levelezéssel teremthető-e olyan helyzet, ami szerint a város elvégzi a munkákat, csak a MÁV fizesse ki.

TESCO híd ügyben nem volt kérdés, de azért elmondta, hogy a TESCO-nál változások voltak, mindenkit kicseréltek, helyben és országosan is. A központból az a jelzés érkezett Aljegyző úrhoz, hogy a felújítás vezetői döntésre vár és a döntés után azonnal elkezdik. Ő kérte az itteni igazgatót, hogy jöjjön el és jelezte, azt kéri polgármesterként, hogy legkésőbb április 30-ig kezdődjön el a munka. Ellenkező esetben polgári pert indítanak a TESCO ellen, összefogva a Csokonai úti lakosokkal is. Nyilván nem az itteni igazgató dönt ebben, de megígérte, hogy mindent el fognak követni.

Ha tavaly tavasszal megkezdtek volna a munkát, 3 hónap alatt be lehetett volna fejezni, most már a 2. év közepén vannak. Nagyon sok problémát vet ez fel, pl. a BRG telkén építkezni szándékozó vállalkozás is ezért lassítja a beruházását, onnan lenne lehajtójuk. Gyakorlatilag egyszerre fog elkészülni a TESCO híd és egy új kereskedelmi egység.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Valószínűleg mindenki tud róla, hogy a Dolinkában egy nagyon súlyos rongálás történt a közelmúltban, talán az egyik tettes már megvan. Megkérdezte, hogy van-e lehetőség a Dolinka fejlesztésére, vagy legalább az állagmegóvására. Van-e lehetőség egy, vagy két kamera kihelyezésére?

A kamerához kapcsolódva, úgy tudja, hogy a polgármester kapott egy aláírt kérvényt a Kisfaludy úton lakóktól, hogy nagyon sok a kisebb bűncselekmény, betörnek a kertekbe, általában idősebb emberektől lopnak. Ide is kértek egy kamerát.

A Dolinka egy érdekes helyzet, a baloldálnak pedig különösen fontos, hiszen minden nagy rendezvényüket ott tartják. Már az nagyon jó volna, ha megközelítően a '70-es évekbeli állapotát vissza tudnák hozni, az akkori Zója Liget egy patinás hely volt.

Nagyon fontos kérdés az őrzése, védelme, karbantartása. Ő is sokat tesz érte, próbálja odavinni a közfoglalkoztatásban dolgozókat. Ha a kamerákat kezelő közalapítvány pénzhez jutna, biztosan ők is segítenének.

Dóra Ottó: Örült, hogy szóba hozta Turcsány képviselő, mint a körzet képviselője. Politikai jellegét érintve elmondta, hogy Turcsány László és Becsó Zsolt felszólították az intézkedésre. Egyrészt legyen kamera, másrészt támogassák az Acélgyári Polgárőr Egyesületet, harmadrészt óvják meg a területet. Ez utóbbi rendben van. Az Acélgyári Polgárőr Egyesület vezetőjével évente többször találkozik, már segített neki támogatáshoz jutni és éppen tőle tudja, hogy Turcsány képviselő és a korábbi városvezetés egy fillérrel sem támogatta az egyesületet az elmúlt években. Ha nem így van, rosszul mondta.

Kamerák vonatkozásában elmondta, hogy ott volt kamera és ha jól tudja, 2011-ben lett leszerelve. Akkor már Turcsány képviselő úr volt a képviselő. A leszerelésben nem ő a hibás. De abban igen, amikor azt mondja, hogy szereltessenek kamerát, miközben pontosan tudja a következőket. A vandalizmust követő hétfőn beszélt a rendőrkapitány úrral és a kamerákhoz értő kollégákkal. Elmondták, hogy két okból sem éri meg nagyon a kamerák kihelyezése. Egyik, hogy oda csak mikrohullámú jelzést adó kamerát lehet felszerelni, de a Dolinkában sokszor nincs térerő. Tehát vagy ad jelet, vagy nem. A másik, hogy lehet bármilyen kamera, ha egy vandál semmi perc alatt leszakítja.

Harmadik megjegyzése ezzel kapcsolatban, hogy Turcsány képviselő is itt ült, amikor az előző önkormányzat beadta a pályázatot, 17 millió Ft támogatást nyertek és kamerát szerelhettek a Besztercére, talán az Acélgyári útra, a piachoz, a Fáy András körútra és még pár helyre, de a Dolinka nem volt benne.

Hogy megvan-e a tettes, van rá remény, hogy megtalálja a rendőrség, ehhez kapcsolódóan elmondta, hogy egy elég indulatos posztot tett ki a facebook-ra, többek szerint nem kellett volna, de szerinte megtehetette. Az utána következő kommenteket, hogy villamosszék, megölni a tettest, elítéli. Már ő is nagyon unja, hogy évente történik ilyen a Dolinkában, most kettőt is lezúztak, sok százezer Ft-os kárt okozva. A helyreállításból újakat is lehetett volna kitenni. A megoldást egyrészt reményei szerint a mozi átadása hozza, a benne lévő ifjúsági programokkal. Másrészt a polgárőrök munkája jelentheti a megoldást. Javítani kell a közterületeket, a rendőrök, polgárőrök együttműködését. Kiszámolni, hogy szükséges-e a 24 órás őrzés-védés. Lehet, hogy azzal olcsóbban kijönnek, mint a vandalizmus okozta károk megtérítésével.

A Dolinkába egy komplex fejlesztést szeretnének. Nemcsak nekik vannak ott nagy rendezvényeik, de szeretné, ha a városnak is több rendezvénye lenne ott újra, ami visszaadná a liget hangulatát. A komplex fejlesztés része a downhill gyakorlópálya, ezt majd a biciklisek csinálják, különösebb önkormányzati segítség nélkül és ez a része lesz egy későbbi fejlesztésnek, ami a SESE pálya fölött kezdődő részt fogja érinteni.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: A hitelesség kedvéért elmondta, hogy rengeteget próbált annak érdekében tenni, hogy az Acélgyári Polgárőr Egyesület megkapja a megfelelő támogatást. Még tagnak is belépett, ezzel is jelezve, hogy mennyire fontos neki és így magánemberként is segítette a munkájukat.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a kamera a valamikori SESE pálya parkolójában volt és nagyjából annyi volt a lényege, hogy ki hajt be tilosban a Dolinkába. Megérti, hogy nyilván könnyebben tönkre lehet tenni, le lehet lopni a kamerát, de mégis, pavilononként több százezer Ft-os értéket tettek tönkre. Már a korábbi ilyen vandalizmus idején is a Foglalkoztatási Kft.-nél dolgozott, akkor tudtak újat csinálni a tönkretett pavilon helyett. Ezt a mostani kettőt is elkezdték építeni, köszönetet mondott érte.

Tudja, hogy nem lehet megakadályozni, de kell valamilyen megoldást találni arra, legalább egy kis szigorral hatni, ha nem is lehet megszüntetni.

Dóra Ottó: Ő is pontosított a tisztesség kedvéért. Tudja, hogy Turcsány képviselő sokat tett a Dolinkáért.

A kamerát fizikailag feljebb lehetett volna vinni, ha csak ez volt a probléma. Konzultált hozzáértőkkel, a rendőrök és a közbiztonsági alapítvány szakemberei azt mondták, hogy nem nagyon van értelme, de megvizsgálják azért a folyamatos működést.

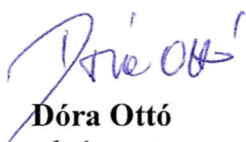
A támogatás vonatkozásában úgy pontosított, hogy az előző önkormányzattól az Acélgyári Polgárőr Egyesület azért nem kapott támogatást, mert nem lépett be a Nagyvárosi Polgárőr Egyesületbe, hanem önálló maradt. Ezt az okot egyébként ismerik a jelenlévők. A mostani vezetéstől fog támogatást kapni, ahogy reményei szerint fognak kapni az újraalakuló más városrészi egyesületek

is. Ezeknek egyfajta ernyőszervezeteként meg fogják őrizni a Nagyvárosi Polgárőr Egyesületet. A három kimaradt egyesület azt jelezte, hogy ebben az esetben bár nem szívesen, de belépnek. Megértették, hogy az országos és más támogatások megszerzéséhez ez fontos. Az egyesületek nagy szenvedéllyel, lelkesedéssel végzik a munkájukat, de lehetnének többen, ezen változtatni szeretnének.

Több hozzászólásra jelentkező nem volt. Megköszönte mindenkinek a részvételt, **a következő közgyűlési ülés időpontja 2015. április 30.** Addig is mindenkinek jó munkát kívánt.

Hozzátette, hogy a következő hetekben fognak találkozni a fejlesztési programokon, illetve más olyan egyeztetéseken, ahol az idei év és a következő év mindenféle feladatairól – az oktatási intézményektől a patak tisztításáig – egyeztetnek.

K.m.f


Dóra Ottó
polgármester




Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző