

18. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. október 25-i üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

A napirendek elfogadása előtt a címzetes főorvosi díszoklevelek ünnepélyes átadására került sor azok részére, akik egyéb elfoglaltságuk miatt korábban nem tudták átvenni.

Ezt követően a tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új, 11. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére nyújtandó tulajdonosi kölcsönhöz történő hozzájáruláshoz” című előterjesztést. Tájékoztatásul elmondta, hogy javaslatának elfogadása esetén a napirendek sorszáma értelemszerűen változik. A tárgysorozatra vonatkozóan további módosító javaslat nem érkezett.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség által végzett iparbiztonsággal kapcsolatos salgótarjáni ellenőrzések tapasztalatairól**
Előterjesztő: Czene Gábor t. alezredes, iparbiztonsági felügyelő
2. **Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség által végzett salgótarjáni vízelvezetők, fák-fasorok polgári védelmi ellenőrzésének tapasztalatairól**
Előterjesztő: Faragó Sándor t. alezredes, polgári védelmi felügyelő
3. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II.22.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
4. **Javaslat a helyi mikro- és kisvállalkozások támogatására irányuló pályázat kiírására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

5. **Javaslat a Forgách-telepi komplex programok című pályázat benyújtására megkötött konzorciumi megállapodás módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
6. **Javaslat a Salgótarján, Asztalos János út 11. (hrsz.12730) szám alatti épület bontásra történő kijelölésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
7. **Tájékoztató a 2018/2019-es nevelési év kezdéséről**
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezetője
8. **Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra**
Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester
10. **Javaslat a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
11. **Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére nyújtandó tulajdonosi kölcsönhöz történő hozzájáruláshoz**
Előterjesztő: Simon Lajos, a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
12. **Javaslat civil szervezetekkel kötött közművelődési megállapodások meghosszabbítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
13. **Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára magasabb vezetőjének (igazgatójának) megbízására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A továbbiakban a Polgármesteri Tájékoztató következett. Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: A tájékoztató III. pontjában foglaltakkal kapcsolatban kérdezte, hogy miért nem lehet adók módjára behajtani azt a több, mint 76 millió Ft-ot, amit elenged az önkormányzat a szennyvízhálózat építési beruházással kapcsolatban több, mint 526 embernek. Hogy juthatott odáig a dolog, hogy nem hajtották be a tartozásokat.

Kérdésként tette fel továbbá, hogy miért évült el, az adók módjára történő behajtáshoz való jog. Értékesíthető-e ez a tartozás egy behajtó cég felé, vagy tényleg csak ez az egyetlen lehetőség létezik, hogy lemond az önkormányzat erről az összegről?

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Véleménye szerint az 526 fő tartozásának elengedése azzal a több ezer családdal szemben méltatlan eljárás, akik tisztességesen fizették a terheket.

A beszámolóval kapcsolatban megjegyezte továbbá, hogy szeptember 28-án tartották a Civil Hónap

záró ünnepségét, ami egyben az Idősek Világnapja alkalmából tartott ünnepi műsor is volt. Régi hagyomány ez a városban, amire minden évben kaptak meghívót a képviselők, illetve rajtuk keresztül azon az idős emberek, civil szervezetek is, akik szívesen részt vettek az ünnepségen. Ez valamilyen oknál fogva most elmaradt.

Olyan idős emberek, akik korábban eljutottak a rendezvényre, most ezt nem teheték meg. Véleménye szerint ennek rossz üzenete van a városban, mert azt mondják, hogy a Városháza az ünnepséget csak bizonyos rétegnek szervezi. Szintén elmaradt az október 23-án hagyományá vált ünnepi gálaműsorral összekötött városi megemlékezés. Ennek mi az oka?

Fekete Zsolt: A továbbiakba Aljegyző Úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Hozzászólásában az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos kérdésre reagált. Tájékoztatóként elmondta, hogy 2001-ben alakult meg az a Víziközmű Társulat, amelynek a gesztorálásával 2001-2003-ban 4 településen megvalósult egy közel 5 milliárd Ft-os szennyvíz beruházás. A több, mint 4000 érdekeltségi hozzájárulást fizető tag érdekeltségi egységet jelentett a társulat oldaláról. A magánszemélyeknek 260 ezer Ft-ot kellett fizetniük valamennyi érdekeltségi egység után. Ez tehát egy 17 évvel ezelőtti kötelezettség. A részletfizetési lehetőség 10 éves futamidővel történt, ami 2011-2012-2013-ban járt le, mert voltak olyanok, akik később kerültek a rendszerbe.

Az adóhatóság folyamatosan a Víziközmű Társulat jelzése alapján és a jogszabályi lehetőséggel élve alkalmazta az adók módjára történő behajtás eszközeit, azonban már több, mint 5 éve ez a lehetőség megszűnt, hiszen elévültek a kötelezettségek. Ez azt jelenti, hogy nem lehet letiltani, nem lehet jelzálogot bejegyeztetni és egyéb módon sem lehet ezekkel a személyekkel eljárni. A Víziközmű Társulat megalakulásának időpontjában azt is mérlegelte a Víziközmű Társulat, hogy valószínűleg minden érdekelt jövedelmi helyzetére és fizetési moráljára tekintettel nem lesz hajlandó megfizetni az érdekeltségi hozzájárulást. Körülbelül ezt az 500-600 főt kalkulálták, amikor megcsinálták a beruházás költségvetését.

Ebből adódóan, mert reálisan mérte fel a Víziközmű Társulat intéző bizottsága és maga a küldöttgyűlés a várható befizetéseket, maga a beruházás, ha úgy tetszik túlfinanszírozott volt. Tehát ez azt jelentette, hogy az érdekeltségi hozzájárulásokból befolyó bevétel, valamint az Unió és hazai költségvetési támogatásokból érkező forrásból teljes egészében ki lehetett fizetni a beruházás költségét úgy, hogy egyébként több, mint 100 millió Ft az érintett önkormányzatok számláján maradt a Víziközmű Társulat megszűnését követően. Ez, mint tudjuk példa nélküli az önkormányzat beruházásainak a történetében. Tehát 0 Ft önerő kellett a beruházáshoz, melynek hozadéka is volt önkormányzat számára.

Körülbelül 3-4 éve mérlegel az önkormányzat, hogy mi is legyen a következetesen nem fizetőkkel. Arra semmi esély, hogy önként fizessenek, ráadásul semmilyen jogi lehetőség nincs arra, hogy valamilyen végrehajtási eszközzel éljen az önkormányzat. Ezért javasolták Polgármester úrnak, hogy élve a vagyonrendeletben kapott felhatalmazással, döntsön az önkormányzati mérlegben, számviteli nyilvántartásban megjelenő követelések kivezetéséről.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Aljegyző úrnak tette fel a kérdést, hogy megfelel-e a valóságnak az az eljárás, hogy a követelés akkor elévül el, ha nem kap az adós értesítést a tartozásáról. Tehát abban az esetben, ha ez megtörténik, akkor a követelés nem évül el még 17 év után sem. Az adók módjára történő behajtás mellett történt-e próbálkozás más módon való behajtásra, vagy fizetési meghagyásra, vagy FMH kibocsájtására, melynek során jelzáloggal terhelik a kérdéses ingatlant a tartozás erejéig. Óriási összegről van szó, amiről ráadásul Polgármester úr egy személyben döntött.

Fekete Zsolt: Aljegyző Úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Véleménye szerint minden lehetséges eszközt kimerítettek. Számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy mibe kerül az elérhető bevétel, mennyi bevétel folyhat be, illetőleg ennek az elért bevételnek milyen költségei lehetnek.

Ezt mérlegelték és - a Közgazdasági Iroda javaslatára valamint azért, hogy valóságghú legyen az önkormányzat mérlege - javasolták Polgármester úrnak a követelés törlését.

Az összeg valóban óriási - 72 millió Ft -, de akár behajtó céggel, akár a képviselő úr által elmondott eszközökkel élve megítélésük szerint nem volt reális esély arra, hogy ez az összeg befolyjon. Tájékoztatóként elmondta, hogy éves szinten 2 millió Ft folyik be érdekeltségi hozzájárulás jogcímen. Ez nem olyan jelentős tétel, ami miatt racionális lenne az ügy függőben tartása.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy bosszantó és felháborító, amikor jogkövető állampolgárok vért izzadva fizetik tartozásaikat, szemben azokkal, akik nem fizetnek, de tudnának.

Ebben az ügyben az adósok nagy része nem tud fizetni, ráadásul választási lehetőségük sem volt, mert az ellátandó területen egy bizonyos %-ot elért az igénylők száma, így mindenkire kötelező jellegű lett a bekötés. Természetesen mindez nem menti fel őket a fizetési kötelezettség alól. Elmondta, hogy kérésére a Hivatal megvizsgálta a lehetőségeket, azt, hogy hogyan lehet érvényesíteni a követeléseket, és ez mennyibe kerül az önkormányzatnak.

Véleménye szerint hasonló eset az, amikor a svájci frank alapú hitelt felvették az emberek lakásvásárláshoz és van aki azóta is fizeti a hitelt, míg mások akik évekig nem fizettek, olyan egyezséget kötöttek a bankokkal, hogyha a felét, vagy a negyedét megfizeti a tartozásának, akkor kibújhat az adósság alól. Véleménye szerint ez igazságtalannak tűnhet azokkal szemben akik fizettek, de hát sajnos sok ilyen igazságtalanság van az életben.

A továbbiakban Aljegyző úrtól kérdezte, hogy az önkormányzatnak származik-e többletbevétele abból, ha megvizsgálják, hogy mit kell betenni a behajtás sorba, és mit kap ebből vissza az önkormányzat.

A folytatásban Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: A kérdésre az elsődleges válasz az, hogy nincs reális esély arra, hogy a 76 millió Ft-ból egy jelentős nagyságrendű összeg megtérüljön. Jelen pillanatban semmilyen eszköze nincs a behajtó cégnek, akit esetleg megbízna az önkormányzat jutalék fejében a behajtásra, hiszen a törvényes eszközök már régen megszűntek. Amikor valaki adósságot vásárol fel és a követeléseket a jogosult helyett beszedi, akkor ezek jellemzően olyan követelések, amelyeknél megvan a jogi eszköze a behajtó cégnek arra, hogy eljárjon az adósokkal szemben.

Elmondta, hogy akár dönt a Polgármester a behajthatatlan követelések elengedéséről, akár nem, a számviteli törvénynek megfelelően ezek már behajthatatlan követelésnek minősülnek, és előáll az a helyzet, hogy a különböző pénzügyi nyilvántartásokban, mérlegekben ellentmondás jelenik meg, hiszen a követeléseket nyilvántartják adósonként és összegben, viszont a mérlegben ez torzító tényező, tehát nem jelenhet meg. Az önkormányzatnak mindenfajta törvényes lehetősége kimerült a behajtás érvényesítésére.

Fekete Zsolt: A továbbiakban elmondta, hogy az említett és számon kért rendezvényt az Idősügyi Tanács szervezte, és feltételezi hogy a meghívottak körét is ők határozták meg. Ő maga az ünnepi köszöntő megtartására, illetve a díjak átadására volt felkérve. A továbbiakban ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a későbbiekben milyen protokoll lista szerint történjen a résztvevők meghívása. Azzal a kéréssel fordult a Hivatal illetékes irodáihoz, az adott rendezvényhez

kapcsolódó civil szervezetekhez, hogy valamennyi rendezvényre kapjanak meghívót a képviselők.

Az október 23-i ünnepséggel kapcsolatban elmondta, hogy az 1956-os események megszervezője Salgótarján volt december 8-án, az ominózus sortűz idején. Ezért az 1956-os események megemlékezése a városnak a gyásznapra tolódott.

2016-ban a POFOSZ-szal együtt, pályázat keretében valósították meg a telt ház, kiemelt színházi rendezvényt. Idén ez a fajta megemlékezés valóban elmaradt.

A jövőre nézve megfontolásra javasolta egy színházi ünnep megrendezését, de csak abban az esetben, ha annyi pénzt és energiát tudnak hozzá tenni, hogy az valóban telt ház rendezvény legyen.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy az Idősügyi Tanács által szervezett rendezvényt támogatta-e az önkormányzat anyagilag? Úgy érzi, hogy az önkormányzat adta a pénzt, a Tanács a szervezést, de most rájuk lett tolvá a felelősség.

Fekete Zsolt: A város csak támogatta a rendezvényt.

Szabó Csaba: Ha támogatta a város, akkor mindenképp joga van a képviselőknek ahhoz, hogy meghívást kapjanak.

Fekete Zsolt: Emlékeztette Szabó Csaba képviselő urat arra, hogy pár perccel ezelőtt kérte az érintett irodákat, hogy a rendezvényekkel kapcsolatban egyeztessék a meghívottak körét, illetve a protokoll listát bővítsék.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1./ Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség által végzett iparbiztonsággal kapcsolatos salgótarjáni ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: Czene Gábor tűzoltó alezredes, iparbiztonsági felügyelő

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Czene Gábor tűzoltó alezredest, iparbiztonsági felügyelőt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az iparbiztonsági tevékenység mára már szerves részét képezi a katasztrófák elleni védekezés feladatainak. A veszélyes ipari üzemek felügyelete, vagy a veszélyes áruk szállításának ellenőrzése nagymértékben hozzájárul a lakosság biztonságérzetének növeléséhez. Viszonylag új feladat a kritikus infrastruktúra védelme. Salgótarján vonatkozásában két létfontosságú rendszerelem került kijelölésre, melyeknek esetleges sérülése vagy kiesés jelentősen érintené a lakosság életvitelét. A tájékoztatót az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Czene Gábor alezredes úrnak adta meg a szót.

Czene Gábor: Előljáróban elmondta, hogy Angyal Tibor tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető úr egyéb szolgálati elfoglaltsága miatt nem tud a közgyűlésen részt venni. A továbbiakban az írásos előterjesztést egészítette ki a veszélyes üzemekkel, illetve a veszélyes áruk közúti, vasúti szállításával kapcsolatban a város szemszögéből.

Elmondta, hogy Salgótarjában jelenleg kettő veszélyes üzem működik, a He-Do Kft. és a Salgglas Üvegipari Zrt. Mind a kettő a város déli részén helyezkedik el. A He-Do Kft. aszfaltkeveréssel, betongyártással foglalkozik. A telephelyükön egy 40 m³-es föld feletti tartály került telepítésre, melyben körülbelül 20 tonna szénhidrogén-gáz keveréket tárolnak. Emiatt lettek veszélyes üzemnek minősítve.

A másik a Salgglas Üvegipari Zrt., ahol olyan egyedülálló technológiával dolgoznak, mely során az 1mm-nél vékonyabb üveget is meg tudják edzeni. Ez az autóiparban fontos. A művelethez viszont nagy mennyiségű olvasztott kálium-nitrátba kell az üveget belemártani. Ehhez akkora mennyiségű kálium-nitrát szükséges, ami indokolta a Zrt. veszélyes üzemé minősítését.

A két üzemmel folyamatos a Katasztrófavédelem kapcsolattartása. Rendszeres ellenőrzések történnek a telephelyeken, folyamatos felügyelet alatt vannak. Veszélyes áru természetesen nem csak ebben a két üzemben található, hanem szinte mindenféle vállalkozásnál, cégnél, Kft.-nél előfordul. Ezért a legkülönbözőbb foglalkozási körben tevékenykedő cégeknél is megjelennek, mint ellenőrző hatóság.

A továbbiakban az ún. hátrahagyott üzemekről adott tájékoztatást alezredes úr. Elmondta, hogy szomorúan tapasztalják, hogy a megszűnő, tönkrement vállalkozások rengeteg veszélyes árut, veszélyes hulladékot hagynak maguk után a telephelyeken. Ezeket is figyelemmel kísérik, aminek eredményeként az elmúlt években több 10 tonna veszélyes hulladékot, mérgező anyagot sikerült a városból elszállíttatniuk. Előfordult, hogy komplett kémiai laborokat „felejtettek” a telephelyen, amit sikerült folszámolniuk.

Veszélyes áruk közúti, vasúti szállításával kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarjánt a 81. számú vasútvonal szeli át. Ezen a vasútvonalon még a teherforgalom is igen ritka, nem hogy a veszélyes áruk szállítása. Éves szinten 1-2 alkalmat jelent. Véleménye szerint ez a szállítási alágazat Salgótarján biztonságát nagyon csekély mértékben befolyásolja. Ami fontosabb és nagyobb

hangsúlyt kap az a közúti áruk szállítása. A társhatóságokkal közösen rendszeresen végezik az ilyen jellegű ellenőrzéseket is. A szállítási szokásokat felderítve, ahhoz igazodva a nap minden szakában ellenőriznek. Legfőképpen a 21-es, 22-es, 23-as számú főutakon, illetve Salgótarján belterületén végeznek úgynevezett mobil ellenőrzéseket. Az elmúlt évek statisztikája alapján megállapítható, hogy az ellenőrzések miatt a szabálytalan szállítások száma egyre kevesebb, egyre inkább jogkövetők a szállító cégek.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában további két cég tevékenységére hívta fel a figyelmet. Az egyik a Salgó Metál Kft., ahol igen veszélyes tevékenységet folytatnak. Alumínium öntöde működik, magnéziummal dolgoznak, ami tűzvédelmi szempontból veszélyes. A másik cég a Wamsler SE, ahol szintén öntöde működik. Kérdésként tette fel, hogy mi az a kiválasztási metodika, ami miatt a Katasztrófavédelemnek nem vizsgálta ezeket a cégeket, illetve várható-e a jövőben ezen cégek ellenőrzése?

Fekete Zsolt: Czene Gábor alezredes úrnak adta meg a szót.

Czene Gábor: Az általa említett két cégen kívül természetesen több cégnél végeznek ellenőrzést. Például a Salgó Metál Zrt.-nél az elmúlt évben volt ellenőrzés, illetve a Wamsler Kft.-nél is megtörtént az ellenőrzés. Kormányrendelet határozza meg a veszélyes anyagok küszöbmennyiségét. Ha valamely üzemben egy veszélyes anyag bizonyos mértéket elér, akkor az üzemet „veszélyes” minősítésbe sorolják. Ettől függetlenül mindenféle vállalkozásnál, cégnél folyamatosan végeznek ellenőrzéseket, ami azt jelenti, hogy általában 2-3 évente kerül ismét sor egy cégre.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Véleménye szerint a felszámolás alá került cégek nagyobb veszélyt jelentenek a környezetre, a város lakosságára, mint azok a cégek, amelyek egy bizonyos minőségbiztosítási rendszer szerint dolgoznak, akár a He-Do Kft. akár a Salgglas. Úgy gondolja, hogy ezek a cégek egészen biztos, hogy betartják a biztonsági előírásokat.

Kérdésként tette fel, hogy a felszámolás alatt álló cégeknél – például Acélgyár, Öblösüveggyár –, megoldott-e az ellenőrzés?

Fekete Zsolt: Czene Gábor alezredes úrnak adta meg a szót.

Czene Gábor: Természetesen van ráhatásuk, csak ebben az esetben sokkal nehezebben mennek a dolgok.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Fekete Zsolt: *Megállapította, hogy a Közgyűlés a Tájékoztatót tudomásul vette.*

2./ Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség által végzett salgótarjáni vízelvezetők, fák-fasorok polgári védelmi ellenőrzésének tapasztalatairól

Előterjesztő: Faragó Sándor tűzoltó alezredes, polgári védelmi felügyelő

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Faragó Sándor alezredest, polgári védelmi felügyelőt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség kiemelt feladatként kezeli a belterületi vízelvezetők, illetve a veszélyes fák ellenőrzését. Mindkét esetben visszatérő problémákról van szó, melyek jelentős mértékben befolyásolhatják környezetünk biztonságát. Az elmúlt időszakban – rendkívüli időjárási viszonyok miatt - bekövetkezett események is alátámasztják az ellenőrzések szükségességét, a megelőzés fontosságát. Az ellenőrzések tapasztalatait a tájékoztató tartalmazza.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Faragó Sándor alezredes úrnak adta meg a szót.

Faragó Sándor: Hozzászólásában megköszönte a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak segítségét, közreműködését az ellenőrzések alkalmával. A Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területéhez 63 település tartozik. Elmondható, hogy jelentős javulások voltak a belterületi vízelvezető árkok állapotában. Vannak még hiányosságok, amelyekre oda kell figyelni. Sok esetben a Polgármesteri Hivatal is tehetetlen, mert a lakosok nem tartják karban az árkokat. Igyekeznek ezekre odafigyelni, ráhatni az állampolgárokra, hogy ezeket a karbantartási, takarítási munkákat végezzék el. A hiányosságok ellenére jó úton haladnak, és a jövőben minél nagyobb számú ellenőrzéseket terveznek.

A fasorok ellenőrzésével kapcsolatban elmondta, hogy a Helyi Védelmi Bizottság ülése után tartott polgármesteri felkészítésen is elhangzott, amennyiben bejelentés érkezik a településről, hogy valamelyik fát ki szeretnék vágni körültekintően kell eljárniuk. A Katasztrófavédelmi Kirendeltség nem tudja megállapítani a fáról, hogy az életveszélyes-e vagy sem. Javasolta, hogy ilyen esetben mindenképp hívjanak szakértőt, illetve a Bükk Nemzeti Parkkal is vegyék föl a kapcsolatot.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában jelezte, hogy az előterjesztésben olvasható, hogy belterületi vízelvezetők esetében egy alkalommal került sor hiányosság feltárására. Véleménye szerint ez nem fedi a valóságot, mert Pálfalván számos ilyen hely van. Azzal a kéréssel fordult a Katasztrófavédelem felé, hogy közösen tekintsék meg a területet. Elmondta, hogy hiába jelzi önkormányzati képviselőként a problémákat a hivatal munkatársainak, nem történik intézkedés. Az ügyben már volt egyeztetés az érintett munkatársakkal, az irodavezetővel, sőt Polgármester urat is megkeresték, hogy találjanak megoldást arra, hogyan lehetne az iroda munkáját segíteni, mert láthatóan az a két munkatárs, aki jelenleg ezzel a területtel foglalkozik nem győzi a feladatmennyiséget.

Példaként említette a Szécsényi út 64-66. között lévő zsákutcát, ahol egy új műtárgy került kialakításra, ami színültig van iszappal. A lakók többször jelezték, hogy nincs értelme kitakarítani az előttük lévő árkot, hiszen nem tud tovább folyni a víz. Ez részben érinti a közút kezelésében lévő területet is. Már több, mint egy hónapja jelezték a lakosok a hivatal felé, de azóta sem történt intézkedés. Elmondta továbbá, hogy az Egressy úton - a Nagymező és a Kálmán Imre út közötti kis utca - van egy patak, amibe az egyik lakó beleengedi az állati szennyvizet. Ez ügyben megkereste a hivatalt, a kormányhivatalt, megkereste a Katasztrófavédelmet és folyamatosan elutasításban volt része. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a Közép-Duna Völgyi Katasztrófavédelmi területhez tartozik ez az élővíz probléma.

Azzal a kéréssel fordult a jelenlévő alezredes úrhoz, hogy kezdeményezzék a felettes szerveknél, hogy Salgótarjánban is legyen olyan szakértő, akihez ilyen problémákkal lehet fordulni. Ebben az ügyben 3 éve nem történt semmi, a szennyvíz a mai napig bele folyik a patakba, a szomszédok számára élhetetlenné teszi az otthonaikat.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában két salgótarjáni helyre hívta fel a figyelmet. A Forgách Antal és a Szérűskert út között van egy vízelvezető árok, aminek egyik része fedett, azonban a felső része nyílt árok. Szinte az árokból, a házak között nőtt ki egy óriási fűzfa. A lakók arra panaszkodtak, hogy ez a fűzfa nagy szélben részben félelmetes, másrészt nagy ágak törnek le róla. Az ügyben már megkereste a Városüzemeltetési Irodát, akik segítséget ígértek, illetve a Közfoglalkoztatási Kft. is felajánlotta segítségét. Azonban attól tart, hogy a fa méretei meghaladják a lehetőségeiket. Óriási fáról van szó, ami nagyon rossz helyen van, nehéz a megközelítése. A Katasztrófavédelem segítségét kéri a fa kivágásához.

A továbbiakban felhívta a figyelmet a Batsányi úti platán sorra. Ez a platánsor kifejezetten szép része a városnak, ráadásul ezek a platánfák igen idős fák, és védettek is. Azonban koruknál fogva kritikus állapotban vannak. Némelyik megdőlt, némelyik beteg. Arra is volt precedens, hogy viharos időben az úton parkoló autókra zuhantak az ágak. A fák metszését kérte a Katasztrófavédelemtől.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Azzal a kéréssel fordult a Katasztrófavédelemhez, hogy az éves bejárások alkalmával a hivatal illetékes munkatársait is vonják be annak érdekében, hogy ne a Közgyűlésen alakuljon ki ilyen polémia.

A továbbiakban jelezte, hogy számos elhanyagolt árok a Magyar Közút kezelésében lévő utak mellett található. Javasolta, hogy a bejáráson a Közút képviselői is vegyenek részt.

Fekete Zsolt: Faragó Sándor alezredes úrnak adta meg a szót.

Faragó Sándor: Azzal a kéréssel fordult a képviselőkhöz, hogy kéréseiket, észrevételeiket írásban juttassák el a Katasztrófavédelemhez, mert tervezniük kell az ellenőrzéseket. Ezt követően kerülhet sor a közös bejárásra.

A vízszennyezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vízügyi hatósági rész a katasztrófavédelmi igazgatóságokhoz került. Mivel a megyében nagy folyó, vízfolyás, tó nem található nem volt a területnek szakembere. Ezért a vízügyi hatósági feladatokat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság látja el, ezért irányították képviselő urat a jelzett hatósághoz.

Mind a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségen, mind a Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltségen 1-1 olyan kolléga van, akik úgymond vízügyi hatósági feladatokat látnak el, de nekik ez nem szakterületük. Leginkább olyan ellenőrzéseket bíznak rájuk, amik nem igényelnek akkora szakmai felkészültséget.

Tájékoztatásként elmondta, hogy vannak „supervizori” ellenőrzések, amikor több társhatóság egyszerre megy ki a helyszínre. Véleménye szerint célszerű lenne ilyen összehívni a jelzett esetekre. Ígéretet tett arra, ha megkapják ezt a helyszínt, megszervezi az ellenőrzését, amire képviselő urat is meghívják.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Javasolta alezredes úrnak, hogy belső fórumokon, értekezleteken, minisztériumi egyeztetéseken javasolják, hogy helyi szinten is foglalkoztassanak vízügyi szakembereket. Nonszensznek tartja, hogy vízügyi hatósági kérdésekben rendszeresen a Fővárosi Katasztrófavédelemhez kell rohángálni.

Mindezt azért vetette fel, mert az elmúlt években Salgótarjánban rengeteg olyan fejlesztést hajtottak végre ami vízügyi hatósági kérdéseket vetett föl, és nem volt olyan ügy, ami legalább 2-3 hónapot ne állt volna amiatt, hogy a fővárosi hatósághoz kellett rohángálni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés a Tájékoztatót tudomásul vette.

Fekete Zsolt: Megköszönte az alezredes urak szóbeli kiegészítését, az ülésen való részvételüket.

3./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II.22.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének október havi módosítására mely okok miatt kerül sor. Ilyen például, hogy többletforrást kapott az önkormányzat, többek között szociális ágazati összevont pótlékra, költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjára, óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységre, 2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésének támogatására. Az ÉRV Zrt.-vel megkötött bérleti üzemeltetési szerződés alapján a bérleti díjből megvalósuló felújítási, pótlási munkák megvalósítása miatt szükséges a kiadási oldal előirányzati rendezése. A számviteli szabályoknak való megfelelés érdekében szükséges az év folyamán, a folyószámlahitel keretösszegegen belül ténylegesen felvett, illetve visszafizetett likvid hitelek halmozott előirányzati megjelenítése. A rendeleten átvezetésre kerülnek a közművelődési-, a sport feladatokat, az általános tartalékot, a projekteket érintő változások és Közgyűlési döntések.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal; a Népjóléti Bizottság 6 igen, 5 nem szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Tolnai Sándor: Az előterjesztés 39. oldalán található Foglalkoztatási Együttműködés Salgótarjánban címszó alatt egy 9,7 millió Ft-os támogatás található, amiről a mai Közgyűlés fog dönteni, rendelet-módosítás keretében.

Ez a Foglalkoztatási Együttműködési Projekt plusz támogatását jelenti, ami valószínűleg az irányító hatóság álláspontjára született válaszként. Nevezetesen, hogy az irányító hatóság bizonyos projekt előkészítési tevékenységnek minősített olyan projektelemeket, amiket nem terveztek meg annak idején, és ezért az önkormányzatnak plusz támogatást kell adnia. Nem tartják szerencsésnek ezt az összeget. Nyilván meg kell menteni a dolgot, de ilyen hiba nem fordulhat elő a tervezés során. Ezt a projektet az önkormányzaton kívül számos más szereplő is támogatja. A szakemberek különböző tanulmányokat készítettek a projekt keretében.

A probléma az, hogy ezek a szakemberek nem Salgótarján érdekét szolgálják akkor, amikor olyan megállapítást tesznek a szakmai programon belül, hogy teljesen mindegy milyen képzéseket támogatnak, a lényeg az, hogy képezzék az embereket még akkor is, ha ezt követően más városban helyezkednek el.

Részesei voltak a paktum megalakításának, részt vesznek a munkájában is, de az lenne a város érdeke, hogy olyan képzéseket támogassanak a programon keresztül, amelyek a helyi munkaadók érdekeit szolgálják. Tehát azt a koncepciót, amit ezek a szakértők megállapítottak - és amiért ekkora összeget fizet a város -, erősen megkérdőjelezi. Újabb 9 millió Ft-ot költ el a város valamire, amiben komoly szakmai hibák vannak. Emiatt nem támogatja a rendelet-módosítást.

A továbbiakban elmondta, hogy egyensúlyt szeretnének a városrészek között, mert számára úgy tűnik, hogy amire akarnak, arra mindig van pénz valahonnan. Ha kell van pénz a besztecei hídra, illetve van 10 millió forint az ilyen projektekre is. Véleménye szerint ezekből az összegekből a pénzekből a város tömegközlekedését kellene megoldani. Megkérte Polgármester urat arra, hogy látogasson el a Kürtgyarmat útra. Most volt képviselői bejárás, ahol megrohanták a lakók, és a legelső problémaként a buszközlekedést említették.

Az itt élő emberek nem tudnak a városba bejutni, nincs bolt a környéken. Ezek az idős emberek buszhoz vannak kötve, ha be akarnak vásárolni. Ha kórházi kezelésre kell járniuk, akkor az egész napjuk rámeleg. Aki a 18.00 órás járáttal nem tud hazamenni, az már csak az utolsó buszt tudja igénybe venni 22.00 órakor. Véleménye szerint ezzel a problémával kellene foglalkozni.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Az előterjesztés 38. oldalán van egy 1.900 ezer Ft értékű tétel, ami a Besztece-lakótelepi közösségi házként meghirdetett ingatlant takarja. Ez egy 80 milliós beruházás volt, amihez az önkormányzat még hozzáadott kb. 8 millió Ft-ot az energetikai fejlesztés megújítására. Sajnálatos módon 3 hónap után ez a közösségi tér bezárt. Véleménye szerint visszásság van a történetben. Problémának tartja, hogy a helyiség energetikai felújítására már költött a város, jelen esetben pedig fazekat, serpenyőket vásárol az önkormányzat 1,9 millió forintért. Kérdésként tette fel, hogy ha bárki vállalkozása bedől a városban, annak az eszközeit is megveszi az önkormányzat? Véleménye szerint ennek rossz üzenete van. Egy vállalkozás beindításakor azzal számolni kell, hogy esetleg nem jön össze. Az önkormányzat nem arra van kitalálva, hogy vállalkozások hóna alá nyúljon úgy, hogy a megrekedt vállalkozás eszközeit fölvásárolja. Tudja, hogy a Geoparkon keresztül vették meg az eszközöket, így a tábor konyháját fogja bővíteni. Ennek ellenére ezt a megoldást mindenképp elutasítja.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a vállalkozó, aki visszaadta ennek az egységnek az üzemeltetését, hagyott-e hátra tartozást? A továbbiakban pedig javasolta, hogy a közösségi tér üzemeltetésére írjanak ki pályázatot.

A továbbiakban elmondta, hogy az önkormányzat a Vásárcsarnok- és Piac felújítására vonatkozóan igényfelmérés és akcióterületi terv elkészítésére kötött szerződést 14.800 ezer Ft-ért. Véleménye szerint irreálisan nagy összegről van szó. A Kft. szerződése 2018.09.30-án lejárt. Ez év januárjában készült el a 36 oldalas igényfelmérés, ami valóban csak egy megvalósíthatósági tanulmány, a pályázat benyújtására használható. Az illetékes irodán azt a tájékoztatást kapta, hogy az akcióterületi terv még nem készült el. Ezt aggályosnak tartja, mert szeptember 30-a, a szerződés határideje már lejárt.

Nevezett cég – a Kolorit Kft. - fő tevékenységi köre a cégjegyzék szerint vasáru, festék, üveg kiskereskedelem. Amennyiben ugyanarról a cégről van szó, elképzelni sem tudja, hogy a cégnek milyen jogosultsága van hatástanulmány elkészítésére.

Ugyanez a cég kapott megbízást az önkormányzattól játszóház kialakítására is, 4.630 ezer Ft összegért. Összegzésként elmondta, hogy 20 millió Ft-ot adott a város egy olyan Kft.-nek, aminek a cégjegyzék alapján nincs jogosultsága, ráadásul nem teljesít határidőre.

Kritikaként fogalmazta meg, hogy a hatástanulmányban evidens dolgokat tesznek fel kérdésként – például örül-e a lakosság, hogyha a zöldterületek a piac környékén megújulnak? Mily meglepő, igen örül a lakosság. Örül-e a lakosság, ha megújul a vásárcsarnok? Mily meglepő az a válasz érkezett, hogy igen, örül -, amiért ráadásul ekkora összeget fizetett az önkormányzat. Véleménye szerint nem lehet ellenőrizetlenül szórni a pénzt ilyen hatástanulmányokra. Nem hiszi, hogy a vállalkozók ennyire elvakultak, hogy 15 millió Ft-ért csinálnak igényfelmérést és akcióterületi tervet olyan dolgokról, amik Salgótarján minden egyes lakójának evidens.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: A hatástanulmánnyal kapcsolatban elmondta, hogy kötelezően előírt dokumentumokat kell legyártani. Meg van határozva, hogy melyik tételre mennyit lehet költeni, milyen dokumentumokat kell legyártani hozzá. Ezeknek a dokumentumoknak a pontos tartalmát is meghatározzák. Ezekhez útmutatót, tartalomjegyzéket adnak, aminek meg kell felelni. Ez az elmúlt 10-20 évben mindig így volt, amióta Európai Unió forrásokat vesz igénybe az ország. Az igényfelmérés egy nagyon szigorú szabályrendszer szerint működik, mind pénzügyileg, mind tartalmilag, mind szakmailag. Úgy gondolja, hogy nem csak a képviselő úr által kiemelt triviális kérdéseket tartalmazta az anyag, hanem feltételezi, hogy 10-12 részletekbe menő kérdéssort is.

A közösségi térrel kapcsolatban elmondta, hogy minden pénz, amit a közösségi térre, illetve a Beszterce-tér felújítására fordítottak, előre odarendelt forrásokból, Európai Unió forrásából, pályázati forrásokból, illetve önerőről lett finanszírozva. Ezekről közel egy éve döntött már a közgyűlés. Csak és kizárólag a meghatározott kereteken belül mozognak. A Beszterce-tér esetében sikerült olyan megbízási szerződéseket kötniük, amelyek lényegesen olcsóbbak, mint amennyi pénz rendelkezésre áll, ezért volt lehetőségük arra, hogy gondos és ügyes gazdálkodás mellett plusz műszaki tartalmakat rendeljenek a projektbe, illetve ingóságokra, konyhai eszközökre költség a megmaradó összeget. A támogatási szerződések értelmében ezeket a forrásokat csak és kizárólag erre a projektre költhetik.

Jelezte, hogy a közösségi tér pályáztatás útján lesz bérbe adva. Olyan szereplőt szeretnének megbízni, aki esetében szigorúbb ellenőrzéssel tudnak élni, mint egy szimpla privát piaci szereplővel szemben. A korábbi üzemeltető nem csődbe ment, hanem visszaadta az üzemeltetési jogát, ráadásul a konyhai eszközöket a mostani eladási árhoz képest kétszeres, három szoros áron szerezte be. Tájékoztatásként elmondta, hogy az említett 1,9 millió Ft nem lett elkölthetve, hanem a Geopark vásárolta meg, amiről a mai ülésén dönt a közgyűlés.

A továbbiakban jelezte, hogy az 1,9 millió Ft nem lenne elég a 300 milliós tömegközlekedési problémára. Visszaülve Tolnai képviselő úr felvetésére - mely szerint polgármester úr menjen el Kotyházára és kérdezze meg a lakók véleményét a tömegközlekedésről –, javasolta, hogy képviselő úr pedig menjen el a minisztériumba és kérdezze meg, hogy miért így finanszírozzák a tömegközlekedést az országban.

A paktummal és a 9 millió Ft-tal kapcsolatban elmondta, hogy 9 millió Ft-ot azért kell önerőből biztosítani, mert egyébként ez egy eredetileg, az előkészítésbe tervezett stratégiai dokumentumnak a kidolgozása, ami szintúgy kötelezően elkészítendő dokumentum.

A dokumentumot pontosan ugyanolyan tartalommal, és pontosan ugyanolyan maximális finanszírozással lehet megcsinálnia Salgótarjának, akinek összesen 70 millió Ft van előkészítési költségre, mint például Kecskemétnek, akiknek 600 milliója van előkészítésre. Ez a rendszer igazságtalansága. A dokumentum elkészült, mert a város meg akart felelni a minisztériumi előírásoknak annak érdekében, hogy a fennmaradó 700 milliót lehívassa a Foglalkoztatási Paktumra, ami véleménye szerint nem működik rosszul. Az önerő bevonási kötelezettség abból fakad, hogy a pályázat készítése idejében ezt a stratégiai dokumentumot az előkészítési költségek

között szerepeltette az önkormányzat. Így lett beadva a pályázat, így ment át a kincstár ellenőrzésén, így ment át minden minisztériumi szűrőn. Ez alapján kötötték meg a támogatási szerződést, amelyet aláírt az aktuális miniszter vagy államtitkár, és átesett egy úgynevezett projektfejlesztési eljárás is, ami egy újabb támogatási szerződés módosítással ért véget. Négy kormányzati szűrőn ment át a dokumentum, hogy szerepelhessen a megvalósítási tevékenységek között.

A négy állami szűrő után most, amikor zajlik a projekt megvalósítása és elérkezett az elszámolás, a számlák be lettek nyújtva a kincstár felé, akkor hirtelen a kormányzat föltalálta a spanyol viaszt, hogy ez miért a megvalósítás között van, hiszen az előkészítésnél kell lennie. Mindezt négy szűrő után. Az önkormányzat levelezgetésbe kezdett a minisztériummal, az illetékes helyettes államtitkárral és megérkezett a válasz, mely szerint nem lehet ezt a költséget elszámolni, mivel 8,5%-os korlát van. Megoldás az lehet, hogy önerőből megfinanszírozza az önkormányzat. És az önkormányzat természetesen megfinanszírozza, mert kötelezően legyártandó dokumentumról van szó. Megjegyezte, hogy az országban több önkormányzat így járt. Több önkormányzat vitában áll a minisztériummal ezen tétel elszámolása miatt.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Molnár Károly képviselő úr által elmondottak szerint mindenért a minisztérium a felelős, és mennyire idióták ülnek ott, mert semmire nem figyelnek oda. Az mellékes, hogy mennyi pénz van a városnál, amit kormányzati és egyéb Európai Unió támogatásból lehet költeni. A városvezetés semmiért nem felelős, csak a minisztériumok, kormányzati képviselők.

Hozzászólásában visszatért az 1,9 millió Ft-ra. Elmondta, hogy az üzemeltetés kiadásakor a FIDESZ frakció jelezte, hogy pályázatásra lenne szükség. Nyilvánossá kellene tenni annak a lehetőségét, hogy bárki üzemeltethesse, bérelhesse, és úgy lehessen határokat szabni, hogy megérje a városnak is. Ehhez képest a vállalkozó rövid időn belül visszaadta az üzemeltetést, mert valószínű nem érte meg neki. Azzal, hogy az önkormányzat megveszi ezeket a konyhai eszközöket, olyan érzése van, mintha a vállalkozó mentené a menthetőt, hiszen a vállalkozása nem működött.

Ismételt kérdésként tette fel, hogy maradt-e tartozása, hátraléka a vállalkozónak?

Lehet, hogy van rá pénze az önkormányzatnak, lehet, hogy most extra olcsón készül el a Beszterce-tér, lehet, hogy nagyon olcsón sikerült a szerződéseket aláírni, de ez nem jogosítja fel az önkormányzatot arra, hogy ilyen lépést tegyen.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Tanári kioktatásban hallható volt Molnár képviselő úr részéről, hogy az 1,9 milliót nem lehet összehasonlítani 300 millióval. Véleménye szerint képviselő úr nem értette meg mondandója lényegét. A lényeg az volt, hogy mindig elő tudnak húzni 15 milliót, 1,9-et, 9,7-et a költségvetésből, amiket ha összeadnak az már egy elég jelentős összeg. Ugyanakkor a város legégetőbb problémájára nem tudnak megoldást.

Molnár képviselő úrnak az volt a tanácsa, hogy menjen el a minisztériumhoz. Tájékoztatta képviselő urat, hogy nem országos politikus, hanem helyi önkormányzati képviselő, ez a feladat pedig a városvezetésé. Az emberek nem hülyék. Ha látják, hogy van 15 millió egy hídra, akkor nem fogják elhinni, hogy nincsen két plusz járatra ugyanennyi, ami az ő élethelyzetüket javíthatná. Az embereket félre lehet vezetni az 1,9 millió és a 300 millió összehasonlításával, de a tény az, hogy a városvezetés mindig előszedi a költségvetési tartalékokból azt a pénzt, amire éppen szüksége van.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Nem tudja, hogy ezek a pénzek honnan kerülnek elő. Egyszer 4.967 ezer Ft, és egyszer 9.700 ezer Ft került elő az épületek bontási költsége kiemelt előirányzatról. Tehát közel 15 millió Ft-ot szedtek elő a hátsó zsebből, a kiemelt előirányzatról, holott ezek az épületek önkormányzati tulajdonban vannak, és akár Somlyón, akár a Salgó úton, akár Baglyason számtalan épületet befalaztak, mert bontásra érettek. Innen vesz el a vezetés pénzeket, tehát mindenféleképpen sérül a város érdeke.

Frakcióvezető úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy az említett hatástanulmány nem két kérdést tartalmazott és nem is tizenkettőt. Hat kérdés volt a tanulmányban grafikonos formában megjelenítve. Mindegyik a már említett triviális kérdés volt.

Fekete Zsolt: A Salgó Vagyon Kft. igazgatójának adta meg a szót, a feltett kérdés megválaszolására. Van-e tartozása a közösségi teret bérlő vállalkozónak?

Méhes András: Elmondta, hogy információja szerint nincs tartozása, de utána néz, és írásban referál.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Frakcióvezető úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy valóban az Európai Unió projektjeinél vannak %-os korlátok, csak ezeket nem kell 100%-ig kihasználni. Példaként említette, hogy ha a projekt előkészítési költség meg van határozva nem jelenti azt, hogy 100%-ig ki kell használni, és ki kell fizetni egy adott munkára. Tehát el kell végezni a feladatot, és az ilyen projektjeinél ugyanúgy beszerzési eljárást kell lefolytatni vagy a 3 árajánlatos verziót, vagy ha az értékhatár megköveteli, akkor közbeszerzést kell kiírni adott esetben. Nyilván a beérkezett ajánlatok fogják eldönteni, hogy mennyit kell költeni. Ha így értelmeznek mindent, akkor borzasztó pazarlás folyik.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy további kérdés nem érkezett. A tömegközlekedéssel kapcsolatban elmondta, hogy hasonló nagyságrendű városokban az önkormányzatnak sokkal kevesebbe kerül a futott kilométer és járatszám szerinti tömegközlekedés, mint Salgótarjánban. Salgótarjánban van egy kedvezőtlen demográfiai összetétele, ami azt jelenti, hogy a tömegközlekedést főként olyan polgárok veszik igénybe, akik koruknál fogva ingyen utaznak. Továbbá azok a diákok veszik igénybe, akiknek a bérletét az önkormányzat fizeti, és azok a munkanélküliek, vagy az alsó társadalmi rétegbe tartozók, akik próbálnak viszonylag sokat bliccelni a járatokon.

A város vezetésének volt egy határozott elképzelése arra vonatkozóan, hogy a tömegközlekedést hogy lehetne az igénybe vevők számára komfortosabbá tenni. Erre Miniszterelnök úr azt mondta, hogy nem kell ezzel városi szinten foglalkozni. Ez országos probléma, majd országos szinten megoldják a tömegközlekedés helyzetét. A vezetés nem tud több pénzt beletenni, az ilyen minőségű szolgáltatásba.

Turcsány László képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy ő nem hallotta, hogy a szocialista frakcióvezető úr minősítette volna a minisztériumban dolgozókat. Nem használta ezeket a szavakat. Személy szerint elhatárolódik az ilyen jellegű minősítésektől, amiket Turcsány képviselő úr használt. Csupán arra hívta fel a figyelmet, hogy többszöri egyeztetésre van szükség egy-egy projekt esetében, és ennek ellenére is vannak változtatások. Vannak olyan TOP-os programok, amik határidőre be lettek nyújtva a felügyelő bizottságnak, irányító hatóságnak, és még azóta sem érkezett válasz. A továbbiakban elmondta, hogy véleménye szerint egy adott anyag értékét nem a vastagsága határozza meg.

A beszerzési közösségi térrel kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint jó szolgáltatást nyújtottak az üzemeltetők. Reméli, hogy nem a képviselő úr által említett fazekak, lábasok kerülnek

1,9 millióba, hanem a pultba beépített eszközök, amiket ha elvisznek nehezen lehet pótolni. Jelezte, hogy megoldást keresnek arra, hogyan lehet egy ilyen közösségi teret úgy működtetni, hogy a városlakók megelégedésére szolgáljon.

Tájékoztatóként még elmondta, hogy arról is egyeztetnek, hogy a Gyerektábor felújítása idejére ne engedjék szélnek az ott dolgozókat, hanem a Gyerektábor dolgozói működtessék ezt a konyhát, és próbáljon a város ebből profitálni.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: A kialakult polémiával kapcsolatban elmondta, hogy úgy érzi, a kormánypárti képviselőtársak olyat kérnek számon helyi szinten, ami nagyban sem működik. Tolnai képviselő úr azt mondta, hogy az emberek nem hülyék. Számára ez a mondat akkor lesz hiteles, ha majd lépéseket tesznek fölfelé is, hogy ez így is tűnjön, hogy nem hülyék.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Pataki Csaba képviselő urat arra emlékeztette, hogy helyi önkormányzati képviselők. Ha parlamenti babérokra tör, akkor induljon el azon a választáson, ahol ezeket befolyásolni tudja. Jelenleg a helyi szintre vannak hatással, annak az elvárásnak kell megfelelni, amiket az emberek itt megfogalmaznak. Önkormányzati képviselőként nem tud országos politikát befolyásolni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 22/2018. (X.25.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

A továbbiakban 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: *Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 12 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.*

4./ Javaslat a helyi mikro- és kisvállalkozások támogatására irányuló pályázat kiírására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2017-ben csatlakozott a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által működtetett Mikrohitel programhoz. A program keretében az Önkormányzat kamattámogatást nyújtott azon salgótarjáni mikro- és kisvállalkozások részére, akik az Alapítvány által kedvező hitelbírálatban részesültek. Az Alapítvánnyal tavaly megkötött együttműködési megállapodás egy évre szólt. Az Alapítvány az idén megkereste az Önkormányzatot az együttműködés folytatása érdekében. Salgótarján önkormányzata elkötelezett a kisvállalkozások támogatásában, ezért javasolja a Közgyűlésnek az együttműködés folytatását. Az előterjesztés tartalmazza az Alapítvánnyal előzetesen egyeztetett együttműködési megállapodás tervezett szövegét valamint a pályázati kiírást. Mivel a támogatás ún. „de minimis” támogatásnak minősül, a végleges jóváhagyó döntéshez szükséges a Támogatásokat Vizsgáló Iroda jóváhagyó döntése a pályázati kiírást illetően. A jóváhagyó döntés megkérése folyamatban van. Ezen információk alapján kérte a Közgyűlést az előterjesztés támogatására.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy időközben Pataki Csaba képviselő úr megérkezett az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő. A Közgyűlés határozatképes.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

159/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi mikro- és kisvállalkozások önkormányzati támogatására irányuló, a Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a helyi mikro-és kisvállalkozások önkormányzati támogatására irányuló pályázati felhívást a 2. melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a Gazdasági Bizottságot a benyújtott pályázatok bírálatára. A Közgyűlés elrendeli a pályázati felhívás helyben szokásos módon, az önkormányzat honlapján, valamint egy Salgótarjánban is megjelenő lapban történő közzétételét, meghirdetését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Varga Tamás aljegyző

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges források biztosításához a költségvetési rendelet módosítását a Közgyűlés novemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: a Közgyűlés 2018. novemberi ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Jelen határozat 2018. december 1-én lép hatályba. Amennyiben az Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája 2. melléklet szerinti pályázati felhívást jóváhagyó döntése nem érkezik meg 2018. december 1-ig, úgy a jelen határozat a jóváhagyó döntés önkormányzathoz való megérkezését követő napon lép hatályba. Ebben az esetben az együttműködési megállapodás aláírásának és a pályázati kiírás közzétételének napja a hatályba lépés napját követő hónap első napja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a TVI esetleges további technikai pontosításokat tartalmazó javaslatait átvezesse a pályázati felhíváson.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

- 5./ **Javaslat a Forgách-telepi komplex programok című pályázat benyújtására megkötött konzorciumi megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Forgách-telepi komplex

programok című pályázat benyújtására kizárólag konzorciumi formában volt lehetőség. Az önkormányzat – mint a Konzorcium vezetője - 2018. október hó 11. napján értesült arról, hogy a Támogatási Szerződés 2018. szeptember 25-én hatályba lépett. A Salgótarjáni Szivárvány Óvoda Gyermekéiért Alapítvány elnöke 2018. szeptember 19-én az önkormányzat felé írásban jelezte, hogy nyugdíjazás, kollégák túlterheltsége, elnöki tisztségről való lemondás miatt az Alapítvány nem tudja vállalni a projektben való részvételt. A konzorciumi partnerek közül a Nógrád Megyei Cigány Kisebbségi Képviselők és Szószólók Szövetsége szakmailag felkészült arra, hogy a Támogatási Szerződésben szereplő, az Alapítvány projektben vállalt minden tevékenységét megvalósítsa. A konzorciumi partnerek a Konzorciumi Együtműködési Megállapodás fentiek szerinti módosításával, valamint a Támogatási Szerződés 2. számú módosításával egyetértett, ellenvetése nem volt. A Nógrád Megyei Cigány Kisebbségi Képviselők és Szószólók Szövetsége átvállalta az alapítványi feladatok megvalósítását. Az előterjesztés a bizottsági ülések előtt lett kiosztva.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással; a Népjelölti Bizottság 11 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

160/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a TOP-6.9.1-16-ST1-2017-00001 azonosító számú, „Forgách-telepi komplex programok” című projekt megvalósításához kapcsolódó, az 1. melléklet szerinti Konzorciumi Együtműködési Megállapodást, és annak polgármester által történő aláírását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a TOP-6.9.1-16-ST1-2017-00001 azonosító számú, „Forgách-telepi komplex programok” című projekt megvalósításához kapcsolódó, a 2. melléklet szerinti módosított Konzorciumi Együtműködési Megállapodást, és annak polgármester által történő aláírását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

6./ Javaslat a Salgótarján, Asztalos János út 11. (hrsz.12730) szám alatti épület bontásra történő kijelölésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képezi a Salgótarján, Asztalos János út 11. szám alatti, 12730 hrsz.-ú épület, melyben 1 db 46 m²-es területű komfort nélküli lakás van. A lakás korábbi években falazásra került annak műszaki állapota miatt. A Salgó Vagyon Kft.-hez bejelentés érkezett, hogy az épület utcafronti homlokzata megrogyott. Helyszíni szemlén megállapításra került, hogy az épületen visszafordíthatatlan szerkezeti károsodások láthatók, és az épület jelenlegi formájában gazdaságosan nem újítható fel.

Ezen szempontok alapján javasolja az épület bontását. Az épület bontásának fedezete a 2018. évi költségvetésében az "Épületek bontási költsége" kiemelt előirányzaton rendelkezésre áll. A bontást

követően szükséges a Földhivatalnál az épület törlésének kezdeményezése.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

161/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv a Salgótarján, Asztalos János út 11. szám alatti, 12730 hrsz.-on nyilvántartott épületet bontásra kijelöli.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv megbízza a Salgó Vagyon Kft.-t a Salgótarján, Asztalos János út 11. szám alatti, 12730 hrsz.-on nyilvántartott épület bontásával kapcsolatos teljes körű földhivatali ügyintézésével.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

7./ Tájékoztató a 2018/2019-es nevelési év kezdéséről

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezetője

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Andóné Angyal Mária intézményvezetőt. Elmondta, hogy az előterjesztés a 2018/2019-es nevelési év indításával összefüggésben tájékoztatást ad az önkormányzat fenntartásában lévő Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde személyi és tárgyi feltételeiről, a nyári időszakról, a pedagógus minősítésekről, az óvoda civil kapcsolatairól és a nevelő-oktató munkáról.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés a Tájékoztatót tudomásul vette.

8./ Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Ismételten köszöntötte Andóné Angyal Mária intézményvezetőt a naprendi pont tárgyalásánál. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde fenntartója Salgótarján önkormányzata. Az óvodai csoportokban a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a fenntartó hatásköre. A döntésnél figyelembe kell venni a nemzeti köznevelésről szóló törvény mellékletében meghatározott létszámhatárokat, az intézmény alapító okiratát, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek szorzószámmal meghatározott, úgynevezett számított létszámát. Az előterjesztés javaslatot tartalmaz a maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére. A maximális létszám túllépése a Salgótarjáni Összevont Óvoda és

Bölcsőde hét tagóvodáját érinti. A javaslat valamennyi esetben a jogszabályban meghatározott keretek közötti mértékű maximális létszám túllépés engedélyezését tartalmazza.

A Népjóléti Bizottság 11 szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy mikor várható a Mackóvár Óvoda költözése, illetve a mikor kezdődik a Szivárvány Óvoda felújítása?

Fekete Zsolt: Irodavezető-helyettes úrnak adta meg a szót.

Gregus Péter: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Mackóvár Központi Óvoda műszaki átadása zajlik jelenleg. Információi szerint december elején költözhetnek vissza a gyerekek a Központi Óvodába. A Szivárvány Tagóvoda felújítása pedig jövő év tavaszán fog kezdődni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

162/2018. (X. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a Salgótarjáni Összevont Óvodában és Bölcsődében a 2018/19-es nevelési évre az 1. melléklet szerint engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9./ Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra

Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Hegyiment Klub Térségi Szociális Intézmény 2016-tól van jelen Salgótarjában, és a krízis időszakban napi egy tál meleg étellel járul hozzá a legrászorultabbak ételmezéséhez. Az Intézmény képviselői ebben az évben is föl kínálták az Önkormányzat részére népkonyhai szolgáltatásukat, az előző években kialakult gyakorlatnak megfelelően, a pálfalvai, a baglyasaljai, a forgách-i városrészen, valamint az Acélgyári út környékén. Az előző évekhez képest az Acélgyári út környékén változott a helyszín, tekintettel arra, hogy az eddig e célra használt férfi átmeneti szálló zsúfoltsága miatt ez évben ott már nem biztosítható a szolgáltatás. Salgótarján Önkormányzata levélben megkereste az Evangélikus Egyházközösség Gyülekezetének képviselőjét, Deme Károly lelkész urat, aki beleegyezett, hogy az Egyházközösség fenntartásában, a 3100 Salgótarján, Salgó út 2-4. szám alatt működő közösségi ház biztosítsa a helyszínt az ételosztáshoz környék rászorulóinak számára.

Az előző évek gyakorlatának megfelelően a működtetéshez szükséges hatósági engedélyeket az Intézmény kéri meg, a szükséges eszközöket is az Intézmény biztosítja, az Önkormányzat az egyes helyiségek biztosítása mellett, az ételosztást végző személyek közreműködésében nyújt majd segítséget.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy évek óta az adventi időszakban lehetőség van ételosztásra, aminek örülnek.

Ezzel kapcsolatban tavaly kialakult egy polémia. Többen csak az önkormányzatnak tulajdonították ezt a támogatást, segítséget. Ez részben így van, hiszen a város biztosítja a helyiségeket, a támogatás viszont máshonnan származik. Kérte, hogy ebből ne csináljanak politikai kérdést. Kérte továbbá, hogy az ételosztóknak az egészségügyi papírjai legyenek rendben.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

163/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Hegyemenet Klub Térségi Szociális Intézmény (a továbbiakban: Intézmény; 3000 Hatvan, Csaba vezér u. 6.) a szociálisan rászorult személyek részére 2018. október 29-től 2019. március 15-ig terjedően napi egy tál meleg étel osztása valósuljon meg hétköznapokon, napi 3 óra időtartamban az alábbi helyszíneken:

- 3102 Salgótarján, Petőfi út 85.
- 3100 Salgótarján, Völgy út 1.
- 3100 Salgótarján, Salgó út 2-4.
- 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64.

Az ételosztáshoz szükséges tárgyi eszközöket az Intézmény biztosítja, a szükséges hatósági engedélyt az Intézmény szerzi be. A 3100 Salgótarján, Salgó út 2-4. szám alatti helyiséget az Evangélikus Egyházközösség Gyülekezete közvetlenül biztosítja az Intézmény részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az ételosztásban közreműködő egy-egy fő közfoglalkoztatott rendelkezésre állását az 1. pontban foglalt időtartamban és helyszíneken biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

3. A Közgyűlés felkéri a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, az Építők KC Forgách Sport Club vezetőjét, hogy a helyszíneken az ételosztáshoz szükséges helyiségeket biztosítsa, és egyúttal felhatalmazza a vezető tisztségviselőket, hogy a cél megvalósításához szükséges jognyilatkozatokat tegyék meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

10./ Javaslat a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Balogh Katalint, a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés döntése alapján 2018. augusztus 31. napjával megalakult a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. Balogh Katalin ügyvezető igazgató azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a cégátalakítás során a Közgyűlés által elfogadott szétválási okirat nem tartalmazta azoknak a városi televízió szempontjából fontos szerződések és engedélyek felsorolását,

melyek a műsorszolgáltatási jogutódlás szempontjából alapvető fontosságúak. Az engedélyek, szerződések jogutódljának meghatározása, a jogosultságok REMEK Kft.-hez telepítése indokolja a szétválási okirat módosítását.

Az ügyvezető igazgató jelezte továbbá az önkormányzat felé, hogy a cég tevékenységi köreinek pontosítása, a ténylegesen ellátott, illetve ellátandó feladatokhoz igazítása lenne szükséges a gyakorlati működés tapasztalatai tükrében. Mindez indokolja a cég alapító okiratának módosítását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

164/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-nek a Közgyűlés 120/2018. (VI.28.) határozatával elfogadott, 2018. június 28-án kelt szétválási okiratát az 1. melléklet szerint módosítja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását a 2. melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A Közgyűlés utasítja Balogh Katalin ügyvezető igazgatót, hogy a változásbejegyzési eljárás megindításáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Balogh Katalin ügyvezető igazgató

11./ Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére nyújtandó tulajdonosi kölcsönhöz történő hozzájáruláshoz

Előterjesztő: Simon Lajos, a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Simon Lajost, a Zenthe Ferenc Színház ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2018. júniusi ülésén döntött arról, hogy a kizárólagos tulajdonát képező Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-ből kiválás útján egy új gazdasági társaságot alapít. A közgyűlés a 2018. október 9-ei ülésén pedig elfogadta az átalakulási folyamatot lezáró vagyonszerződést, valamint mindkét társaság üzleti tervét. A közgyűlés által elfogadott üzleti terv tartalmazza, hogy a társaság a 2018. év 9-12. hónapjában már nem kap önkormányzati támogatást, ezért az év során felmerülő kiadásait saját bevételekből kell finanszíroznia: jegy- és bérletértékesítés bevétele, értékesített előadások bevétele, TAO támogatás, szponzorok támogatása, pályázati bevétel. Ezen bevételek összege a négy hónap alatt 83.843.000 Ft. Ezen összeg 56 %-át adja az elismert TAO támogatás (37.000.000 Ft) és a nyert pályázati támogatás (10.000.000 Ft), melyek 2018. október 15-éig még nem érkeztek meg. Ahhoz, hogy a támogatások megérkezéséig a társaság a közszolgáltatási szerződésben vállalt feladatait teljesíteni tudja, az előadó-művészeti tevékenysége is biztonságos legyen, a társaságnak szüksége lenne 15.000.000 Ft tulajdonosi kölcsönre. Az előterjesztés a bizottsági ülések előtt lett kiegészítve.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. szétválásával két külön egység jött létre. Az egyik a Salgótarjáni Rendezvény- és Média Nonprofit Kft., a másik, a Zenthe Ferenc Színház, mely komoly kulturális egységként nőtte ki magát, hiszen országos híre van. Fesztiválokra járnak, vendégszereplőket hoznak, vendégszereplésekre járnak, tehát egy jelentős kulturális értéket képviselnek. Ugyanakkor a finanszírozást illetve jelentős hátránnyal indulnak, hiszen addig, amíg a TAO bevételekhez nem jutnak hozzá, addig a Színház halmozni fogja a tartozásokat. A REMEK Kft. finanszírozását a város szinte teljes egészében magára vállalja, ugyanakkor a Zenthe Ferenc Színháznak 15 millió Ft-os hitelt nyújt az előterjesztés szerint, ami némi lehetőség nekik a túlélésre. Eddig együtt volt kezelve a két egység, most úgy tűnik számára, hogy a város elengedte a Színház kezét. Javaslatára szerint a városnak olyan támogatást kellene nyújtania annak érdekében, hogy a Színház tovább vigye a város hírnevét, amit nem kell visszafizetnie.

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Véleménye szerint rosszul látja Képviselő úr a helyzetet, hiszen a szétváláskor egyeztetve volt Simon Lajos igazgató úrral a két szétváló cég üzleti terve, hiszen neki volt rálátása arra, hogy az előző 8 hónapban hogy alakult a gazdálkodás..

Mivel a TAO bevételek, illetve a pályázati bevételek csak a Színházhoz kapcsolódnak, illetve csak a Színháznál lehet elkölteni, ezért evidens volt, hogy a fennmaradó önkormányzati támogatás arányos része a REMEK Kft.-hez kerül. Bízunk abban, hogy igazgató úr megerősíti abban, hogy amennyiben le tudja hívni a TAO, illetve pályázati forrásokat, akkor a 15 millió Ft-ot is vissza tudja fizetni, és zökkenőmentes lesz a gazdálkodás.

Az, hogy erre a 4 hónapra nem jár neki önkormányzati támogatás, nem jelenti azt, hogy innentől kezdve nem támogatják a Zenthe Ferenc Színházat. Sőt érvényben van egy fenntartói megállapodás is, miszerint hogyha kiemelt státuszt kap a Színház, akkor az állami támogatás összegének a 70%-át az önkormányzat fogja biztosítani. Véleménye szerint egyáltalán nincs veszélyben a Színház gazdálkodása. Az önkormányzat eddig is mindent megtett annak érdekében, hogy megkapja a kiemelt minősítést.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy Turcsány László ügyrendit nyomott.

Turcsány László: Jelezte, hogy az általa felvetetteket módosító indítványként gondolta megszavaztatni.

Fekete Zsolt: Megkérte képviselő urat, hogy pontosan fogalmazza meg a módosító indítvány szövegét.

dr. Varga Tamás: Hozzászólásában elmondta, hogy látja képviselő urak meglepett arcát, holott az SZMSZ-ből egyértelműen kiolvasható, hogy ha van valamilyen módosító indítvány, akkor azt egyértelműen kell megfogalmazni annak érdekében, hogy a Közgyűlés dönteni tudjon.

Tolnai Sándor: Eddig mindig aljegyző úr fogalmazta meg a módosításokat.

dr. Varga Tamás: Tolnai képviselő úr közbeszólására reagálva elmondta, hogy amennyiben kérés érkezik képviselő úr részéről a megfogalmazásra, természetesen segít. Azonban erre nem került sor.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában a módosító indítvány megfogalmazásában kérte Aljegyző Úr segítségét.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Egy lehetséges változatként megfogalmazta a módosító javaslatot: „Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére 15.000 ezer Ft önkormányzati támogatást nyújt a 2018. évi működéshez. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közgyűlés során következő ülésére a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé.”

Fekete Zsolt: Felkérte Simon Lajost, a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját mint előterjesztőt, hogy adjon tájékoztatást a szétválás után pénzügyi helyzetről.

Simon Lajos: Elmondta, hogy természetesen minden felajánlást szívesen vesz a Színház. Szétváláskor áttekintették a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. eddigi és jövőbeni működését. Amikor benyújtották az üzleti tervet, akkor eredmény szempontjából egy nullás üzleti tervre tettek javaslatot. A mostani előterjesztés egy átmeneti segítségről szól, amennyiben az önkormányzat ezt meg tudná adni.

A szétválás pillanatában 110 millió Ft-nyi kötelezettség volt. Ennek jelentős részét a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. részére biztosított K&H folyószámla hitel tette ki. Ez tartalmazta az egy havi bért és járulékköltségét, és körülbelül 77 millió Ft-nyi kifizetetlen számla állományt, ami a két cég között megosztásra került.

Fekete Zsolt: Igazgató urat megszakítva tájékoztatta a Közgyűlést, hogy Molnár Károly képviselő úr ügyrendit nyomott.

Molnár Károly: Felvetette, hogy a cég szétválásakor 15 millió Ft-nyi tartozást halmozott föl a működése során. Ebben a legnagyobb tétel a távhőtartozás volt, amit a cég szisztematikusan nem fizetett.

Turcsány képviselő úrhoz intézett kérdésében arra kért választ, hogy képviselő úr nyitott-e arra, hogy a módosító javaslat azt tartalmazza, hogy 15 millió Ft úgy kap a cég, hogy azt kizárólag csak a távhő tartozás törlesztésére fordíthatja.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy ez nem ügyrendi kérdés volt. Megkérte igazgató urat a tájékoztatás folytatására.

Simon Lajos: Elmondta, hogy amit Molnár Károly képviselő úr felvetett az azért elgondolkodtató, mert 15 millió Ft értékű kifizetetlen számla állomány a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft.-nek a Salgó Vagyonnal szemben nem áll fenn. A továbbiakban elmondta, hogy szétváláskor a 77 millió forint megosztása úgy történt meg, hogy 52 millió Ft-nyi összeget kapott az új gazdasági társaság, és 25 milliónyi maradt a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft.-nél. Ebből néhány millió Ft-nyi csak a Salgó Vagyon felé meglévő tartozás. Örömlének, ha a tulajdonos segítséget nyújtana a 21 millió Ft kifizetetlen számlaállomány teljesítésében. Mivel megalapozott üzleti tervet nyújtottak be törekedni fognak arra, hogy ezt meg tudják valósítani, de sokat segítene rajtuk, ha lenne önkormányzati támogatás is.

Fekete Zsolt: Kérdésként tette fel, hogy a megalapozott üzleti terv szerint és ha megkapja az önkormányzattól a 15 millió Ft kölcsönt arra az időszakra, amíg a 47 millió Ft bevétel nem érkezik meg, év végéig az üzleti terv nullásra teljesíthető?

Simon Lajos: Eredmény szempontjából igen, viszont vélhetően lesznek kifizetetlen számlák, mint ahogy az előző években mindig is voltak, és görgette maga előtt a Közművelődési Nonprofit Kft.

Fekete Zsolt: A továbbiakban kérdésként tette fel – mivel igazgató úr az előterjesztő –, hogy befogadja-e a módosító indítványt? Mert ha befogadja a módosító indítványt, akkor csak az előterjesztésről kell szavaztatni. Először a módosító indítványról kell szavazni, majd azt követően az eredeti előterjesztésről. Jelezte, hogy aljegyző úr ügyrendit kért.

dr. Varga Tamás: Felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben Igazgató úr befogadja a módosító indítványt, akkor az válik a határozati javaslattá. Ha a határozati javaslatot nem fogadja el a Közgyűlés, akkor az a helyzet áll elő, hogy se támogatás, se kölcsön. Kérte, hogy ennek megfontolásával döntsön igazgató úr a módosító indítvány befogadásáról.

Fekete Zsolt: Simon Lajos igazgató úrnak adta meg a szót.

Simon Lajos: Az élet rendezi a dolgokat úgy, ahogy a Színház is. Erre a felvetésre milyen választ lehet adni? A gazdasági társaságnak - nem véletlenül kérte -, szüksége lenne a tulajdonosi kölcsönre. Ebből adódóan bármennyire is örül a módosító indítványnak - mivel nem tudja, hogy milyen kimenetele lesz a szavazásnak -marad az eredeti előterjesztésnél.

Fekete Zsolt: Az egyértelműség kedvéért elmondta, hogy igazgató úr nem fogadta be a módosító indítványt. A Közgyűlésnek majd az eredeti előterjesztésről kell szavaznia.

Jelezte, hogy a Közgyűlésnek először Turcsány László képviselő úr által tett módosító indítvány elfogadásáról kell döntenie.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 3 igen, 9 nem, 1 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

A továbbiakban az eredeti előterjesztésről szavazott a Közgyűlés.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

165/2018. (X. 25.) határozat

1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az önkormányzat a 100 %-os tulajdonát képező Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére 15.000 eFt tulajdonosi hitelt ad, melyet a társaság 2018. december 31. napjáig kamatmentesen visszafizet.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a kölcsönszerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

12./ Javaslát civil szervezetekkel kötött közművelődési megállapodások meghosszabbítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint az önkormányzat a kizárólagos önkormányzati tulajdonú közművelődési nonprofit gazdasági társaság, közösségi színterek által el nem látott, vagy azok által részben ellátott közművelődési feladat ellátására a törvény követelményeinek megfelelő jogi személlyel, magánszeméllyel közművelődési megállapodást köthet. Salgótarján önkormányzata 8 civil szervezettel kötött közművelődési

megállapodást, melyet a Közgyűlés 2018. áprilisi határozatával hagyott jóvá. A megállapodások 2018. március 1-jétől 2018. december 31-ig terjedő határozott időre szólnak. A kulturális, közművelődési feladatok folytatása érdekében 5 civil szervezet kérte a megállapodás meghosszabbítását 2019. március 31-ig. Javasolta a kérelmet benyújtó civil szervezetekkel a megállapodás módosítását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Bejelentette személyes érintettségét, mivel az egyik alapítványnak az alapítója és kuratóriumi tagja.

Fekete Zsolt: Megköszönte a jelzést.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

166/2018. (X. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az A „Háztartások Foglalkoztatásáért” Alapítvány és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött közművelődési megállapodás módosítását az 1. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Alternatív Ismeretterjesztő Egyesület és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött közművelődési megállapodás módosítását a 2. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Nógrád Megyei Fotóklub Egyesület és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött közművelődési megállapodás módosítását az 3. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Nyitott Könyv Olvasókör Egyesület és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött közművelődési megállapodás módosítását a 4. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarjáni Civilekért Közhasznú Alapítvány és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött közművelődési megállapodás módosítását a 5. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1-5. pontban meghatározott közművelődési megállapodások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

13./ Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára magasabb vezetőjének (igazgatójának) megbízására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés augusztusi határozatával pályázatot hirdetett a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának magasabb vezetőjének (igazgatójának) megbízására. A határidőre 1 pályázat érkezett. A pályázati anyag véleményezése és a pályázó személyes meghallgatását követően a Bizottság a KIGSZ magasabb vezetői álláshelyének betöltésére Maruzs Viktória Martinát javasolta. Ennek figyelembe vételével javasolta a Közgyűlésnek, hogy a KIGSZ igazgatói feladatok ellátásával Maruzs Viktória Martinát bízta meg.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

167/2018. (X. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2018. november 1. napjától 2023. október 31. napjáig megbízza Maruzs Viktória Martinát – (születési hely és idő:, anyja neve:) – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint 500.300.- Ft illetménnyel (180.500.- Ft garantált illetménnyel, a magasabb vezetői feladatok ellátása idejére 269.800.- Ft munkáltatói döntésen alapuló illetményrészsel, valamint 50.000.- Ft magasabb vezetői pótlékkal) a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára magasabb vezetői feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint Maruzs Viktória Martina vagyonyilatkozatot tegyen.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: 2018. október 31.

Fekete Zsolt: Igazgató asszonynak további sikeres munkát és jó egészséget kívánt az elkövetkező időszakra.

A továbbiakban arról tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett, majd Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Jelezte, hogy a médiában napi téma a szemétszállítás problémája, mely Nógrád és Pest megyében közel 110-120 településén okozhat gondot. Kérdésként tette fel, hogy ez Salgótarjánt mennyiben érinti?

Fekete Zsolt: Ezek a hírek nem a salgótarjáni VGÜ Nonprofit Kft.-ről szólnak. Ez nem jelenti azt, hogy a szemétszállítás finanszírozása terén nincsenek problémák, de az Önkormányzat segítségének köszönhetően a várost ez nem érinti.

Turcsány László: Jelezte, hogy a városban több helyen, a felső villamosvezetékek nyomvonalán legallyazták a fákat, azonban nem történt meg ezek elszállítása. Kérte Polgármester úr közbenjárását az ügyben.

A szemétszállítással kapcsolatban megjegyezte, hogy hamarosan itt van a tél, és vannak a városnak olyan részei - Rónafalu, Rónabánya –, ahol a hóesés miatt nehézséget okoz a szemét elszállítása. A tavalyi évhez hasonlóan, erre megoldás lehet, ha nagy központi konténereket helyeznek ki.

Jelezte, hogy a lőtér közelében lévő kis pályát egy kutyamenhelynek adta át az önkormányzat, melynek üzemeltetője Paróczai Katalin. A Közfoglalkoztatási Kft. ezt a helyet zöld hulladék lerakónak használta, amit a mai nap folyamán kiürítettek. Félő, hogy az emberek ezt a helyet hulladéklerakásra fogják használni. Véleménye szerint fel kell hívni az üzemeltető figyelmét arra, hogy innentől karbantartási kötelezettsége van.

A továbbiakban megköszönte a Városüzemeltetési és Hatósági Irodának, hogy az OTP Bank tulajdonában lévő presszó ajtajának befalaztatásában közbenjártak.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Információi szerint hamarosan indul a „belvárosok program” keretében a belváros rekonstrukciója.

Emlékeztetőként elmondta, hogy javaslatuk szerint nem a városközpont rekonstrukciójára lenne szükség, hanem a városrészi kis központok rekonstrukciójára. Természetesen nem kellene a programból kivenni a városközpontot sem a Karancs Szálló miatt, de a kis városrészek központjának felújítása is fontos lenne.

Lehangoló állapotban van a Nagymező út, Sugár út közötti terület, illetve a Gorkij-lakótelep központi része is. Azt kérte, hogy ne csak a belváros központjának felújításában gondolkozzon az önkormányzat, hanem a kis központok megújítása legyen az önkormányzat javaslata.

Megjegyezte, hogy megkezdődtek a lakossági fórumok, és Zagyvapálfalván ismét az utolsó időpontban lesz megtartva. Úgy látja, hogy a hivatalban, illetve az önkormányzatnál Zagyvapálfalva mindig az utolsó helyen szerepel. Véleménye szerint az adventi időszakban nem célszerű ilyen rendezvényeket szervezni.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a választókerületek száma szerint haladnak a lakossági fórumokkal.


Pataki Csaba: Jelezte, hogy a Tarján-patak nagyon szennyezett. Emlékei szerint Dóra Ottó polgármester úr égisze alatt volt olyan törekvés – amire költségvetési forrás is el volt különítve –, hogy rendbe teszik és kitakarítják a patakmedret. Javasolta kezelni a problémát, hiszen tavasszal és a nyári esőzések alkalmával többször előfordult, hogy annyira megemelkedett a vízszint, hogy 10-20 centin múlt, hogy nem ömlött ki.

Fekete Zsolt: További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Jelezte, hogy a Közgyűlés következő ülésének időpontja 2018. november 30. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Varga Tamás
aljegyző