

7. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. április 25-i üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes. dr. Bercsényi Lajos képviselő úr előzetesen bejelentette távollétét.

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új, 18. napirendi pontként felvenni a „*Javaslat közterületek elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést; 19. napirendi pontként felvenni a „*Javaslat a Szivárvány Tagóvoda energetikai korszerűsítése TOP projekthez kapcsolódó önerő rendelkezésre bocsátásáról*” című előterjesztést; és 20. napirendi pontként felvenni a „*Javaslat a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, valamint a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést.

A tárgysorozatra vonatkozóan további módosító javaslat nem érkezett.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetésről szóló 7/2019. (II.21.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 2. Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2019-2022. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2019. (II.21.) sz. határozat módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 3. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

4. Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
5. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város 2018. évi bűnügy-és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Ponyi Béla r. ezredes, a Salgótarjáni Rendőrkapitányság vezetője
6. Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófa védelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Angyal Tibor tűzoltó alezredes, kirendeltség vezető
7. Beszámoló a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bozó Krisztián tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok
- 8/a) A Salgó Vagyon Kft. 2018. évi éves beszámolója
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
- 8/b) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
- 9/a) A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2018. évi beszámolója
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
- 9/b) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
- 10/a) A Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2018. évi éves beszámolója
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
- 10/b) Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
- 11/a) A Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolója
Előterjesztő: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató
- 11/b) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató
- 12/a) A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi egyszerűsített éves beszámolója
Előterjesztő: Licskó Bálint ügyvezető igazgató
- 12/b) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Licskó Bálint ügyvezető igazgató
- 13/a) A Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2018. évi (2018. 09.01-12.31.) beszámolója
Előterjesztő: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

- 13/b A Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti terve
Előterjesztő: Balogh Katalin ügyvezető igazgató
- 14/a A Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi beszámolója
Előterjesztő: Simon Lajos ügyvezető igazgató
- 14/b A Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti terve
Előterjesztő: Simon Lajos ügyvezető igazgató
15. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatainak módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
16. Javaslat a településrendezési eszközök módosítása véleményezési szakaszának lezárására a Gorkij-telepet érintően és hibajavítások átvezetésére
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
17. Javaslat a településrendezési eszközök módosítását előkészítésére a Park út 8. szám alatti ingatlant és környezetét érintően
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
18. Javaslat közterületek elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. Javaslat a Szivárvány Tagóvoda energetikai korszerűsítése TOP projekthez kapcsolódó önerő rendelkezésre bocsátásáról
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
20. Javaslat a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, valamint a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
21. Javaslat a Szelektív Nonprofit Kft. és a VGÜ Nonprofit Kft. között létrejött alvállalkozói szerződés módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
22. Javaslat a Salgótarján, Budapesti út 58/b. szám alatti nem lakáscélú helyiség (hrszt: 6578/A/50) értékesítésére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
23. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti kivett „beépített terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelölésére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
24. Javaslat a volt Pénzügyi és Számviteli Főiskola (3100 Salgótarján, Kistarján út 7.) egyes helyiségeinek a Dornyay Béla Múzeum részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
25. Javaslat ingatlanok szociális célból történő használatba adásának meghosszabbítására
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

26. **Javaslat a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti épület 15-18. emeletén lévő egyes lakások bérbeadásának utólagos jóváhagyása**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
27. **Javaslat bárányhimlő elleni védőoltás támogatására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
28. **Javaslat családi bölcsődék fenntartójával megkötött ellátási szerződés átruházására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
29. **Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
30. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak jutalmazására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
31. **Javaslat az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

32. **Javaslat bírósági ülnökök választására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
33. **Javaslat szavazatszámláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin jegyző, OEVI vezető

Fekete Zsolt: A továbbiakban a Polgármesteri Tájékoztató következett, mely során Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában sérelmezte, hogy nem kaptak meghívót a vadkárrel kapcsolatos egyeztetésre. Kérte, hogy erre a későbbiekben fordítsanak nagyobb figyelmet.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy ez az egyeztetés nem Salgótarján Megyei Jogú Város választókerületeiben meglévő vadkár problémákról szólt, hanem a régiós fővadászt mutatták be az 5 vadásztársaságnak, illetve a Rendőrségnek. Továbbá arról egyeztettek, hogy folyamatos jelzéseket kérnek arra vonatkozóan, hogy egy olyan városban, aminek nagy része a közigazgatási határon belül is erdősült terület, hogyan lehet a vadak ellen védekezni, hogyan lehet a vadkárok mértékét csökkenteni.

További hozzászólás nem hangozott el. Megállapította, hogy a Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetésről szóló 7/2019. (II.21.) önkormányzati rendelete módosítására ***Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester***

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet április havi módosítására mely okok miatt került sor. Ilyen például, hogy többletforrást kapott az önkormányzat, többek között költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjára, szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátásra és a MOB által kiemelt sportágfejlesztési koncepció megvalósítására. Ehhez szükséges mind a bevételi, mind a kiadási előirányzatok rendezése. Továbbá a rendeleten átvezetésre kerülnek a közművelődési-, a sport-, a szociális-egészségügyi feladatokat, az általános tartalékot érintő változások és Közgyűlési döntések.

A Népjelőti Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Űgyrendi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal; a Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetési kiadások között szerepel a 11420/1. hrsz.-ú ingatlan 4,5 millió forintért történő megvásárlása. Ez természetben Rónafalun található. Kérdésként tette fel, hogy történt-e ingatlanbecslés, illetve milyen célból történt a vásárlás?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy Rónafalun, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan életveszélyessé vált, mely lebontásáról kellett volna gondoskodni. Ebben az épületben működött a könyvtár, itt láttak el egyéb közművelődési feladatokat, illetve alkalmanként szavazóhelyiségként is funkcionált. Az ingatlan állapota miatt kerestek egy másikat a térségben. A Rónafaluban működő civil szervezet többször tett javaslatot az üresen álló ingatlanra, ami akár eladásra is kerülhet. Ez az ingatlan jobban szolgálná a város érdekeit, ezért amellet döntött az önkormányzat, hogy az úszótelken lévő ingatlanját értékesíti. Ezt az ingatlant megvásárolja, és ugyanazokkal a funkciókkal ruházza fel, mellyel a másik ingatlan rendelkezett. Végezetül elmondta, hogy természetesen történt értékbecslés a vásárlást megelőzően.

A továbbiakban a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Méhes András: Hozzászólásában elmondta, hogy az ingatlan eladója több, mint 6 millió Ft-ra tartotta az épületet. Véleménye szerint a 4,5 millió forint reális ár érte, ez az ingatlan alkalmas arra, hogy ellássa mindazon funkciókat, amit korábban az önkormányzati ingatlan töltött be. Mindezt egy nagyobb területen, jobb állapotban lévő ingatlannal.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdésként tette fel, hogy a vevőt annak ellenére érdekli az ingatlan, hogy életveszélyes?

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy az említett ingatlan úszótelken helyezkedik el. Nyílt pályáztatással fogják értékesíteni.

Méhes András: Elmondta, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban van. A mellette lévő teraszos rész már más telkén van. A területre többen jelezték vételi szándékukat, ezért javasolták a

nyílt pályáztatást. A statikus szakvélemény egyértelműen életveszélyessé nyilvánította, ennek ellenére van érdeklődő.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásként elmondta, hogy az ingatlan életveszélyes állapotának megszüntetése többbe került volna, mint egy új ingatlan vásárlása.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megerősítést kért arra vonatkozóan, hogy történt-e ingatlanbecslés? Mennyit kell majd költeni az új ingatlanra annak érdekében, hogy könyvtár, szavazóhelyiség és közösségi funkciókat betöltő épület legyen?

Fekete Zsolt: A Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Méhes András: Elmondta, hogy a szakértők véleménye alapján az ingatlan kisebb javításokkal alkalmas az említett funkciók ellátására. Jelezte továbbá, hogy vételi alku történt. Az eladó 6 millió Ft-ra tartotta az ingatlant, és végül 4,5 millió Ft-ban állapodtak meg. Ez értékbecsléstől független ár, a vevő és az eladó közti optimális megállapodás volt.

Fekete Zsolt: További hozzászólási szándék nem érkezett

*Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 14/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

2. Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2019-2022. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2019. (II.21.) sz. határozat módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy az előterjesztés mellékletében pontosításra került az önkormányzat saját bevételeinek összege, a nyilvános illemhely, és a bírságok, pótlékok várható bevételeinek összegével összesen 4,6 millió forint összegben.

A Népjelőti Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal; a Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2019-2022. évekre várható összegének megállapításáról szóló 12/2019. (II.21.) sz. határozat 1. mellékletét a jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tartalmazza a Népjóléti Bizottság feladatait. Jelen előterjesztés a Bizottság hatáskörébe utalt feladatokat pontosítja, egészíti ki, továbbá bővíti a polgármesterre átruházott hatásköröket a kizárólagos önkormányzati tulajdonú cégek ügyvezetőinek történő utasítás adás jogával.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy mi indokolja a polgármesteri hatáskör bővítését. Azt, hogy a tulajdonos beleszóljon az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság működésébe, direktbe adjon utasítást a polgármester a gazdasági társaság ügyvezető igazgatójának?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy erre azért van szükség, mert ha a polgármester, illetve a közgyűlés úgy látja, hogy egyes önkormányzati tulajdonú cégek a megállapított költségvetéstől elrugaszkodtak, akkor megfelelő időben tudják a megfelelő mederbe terelni a történetet.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megjegyezte, hogy fél mondatában utalt rá Polgármester úr, hogy a „polgármester és a közgyűlés” is úgy látja. Ez azt jelenti, hogy lesz ebben valamilyen kontroll? A Közgyűlés elé fog kerülni az ügy?

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy polgármesterként a polgármesteri tájékoztatóban erről mindig be fog számolni, és ha úgy ítéli meg, hogy közgyűlési döntésre van szükség, akkor Közgyűlés elé kerül a téma.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy mi lesz ennek a pontos menete? Hogy fog történni? Szóban, írásban? A továbbiakban Jegyző asszonytól kérdezte, hogy ezzel az intézkedéssel a felelősségi szabályok hogyan módosulnak a cégek ügyvezetőit érintően? Milyen formában lesz szabályozva az esetükben? Ha egy cég vezetője fölülről kap végrehajtandó utasítást, akkor a cég ügyvezetője milyen módon lesz felelős?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy természetesen írásban fogják az észrevételeket, utasításokat megtenni. Nem arról szól a történet, hogy a cégeket olyan irányba terelik, hogy ne legyen jelentős bevételük, ne legyen eredményes a gazdálkodásuk. Arra hívják fel a cégek figyelmét, ha olyan irányba mennek, ami az önkormányzat általi felelősségvállalást veszélyezteti.

dr. Romhányi Katalin: Hozzászólásában elmondta, hogy mindenfajta utasítás írásban fog megtörténni. A felelősség pedig egyértelműen a Polgármesteré lesz ilyen esetben. Jelezte, hogy ez pontosan rögzítve van a cégek alapidokumentumaiban, hogy mik azok a kizárólagos hatáskörök, amelyekről csak a Közgyűlés dönthet. Véleménye szerint csak operatív dolgokról van szó.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Példaként említette azt az esetet, amikor egy önkormányzati tulajdonban álló közmű cégnek olyan utasítást ad a Polgármester, hogy nagyobb összegű befizetést vállaljon a cég, mint amit az ügyvezető indokoltnak tartana a cég működése szempontjából. Emiatt a cég eredményei negatívan alakulnak. A továbbiakban kitért arra, hogy a cégvezető javadalmazásánál és jutalmazásánál is vannak szabályok. Véleménye szerint ilyen felülről érkező utasítások sok mindent befolyásolnak. Végig kell vinni az összes dokumentumon, mi tartozik a vezető felelősségéhez, illetve javadalmazásához.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy a képviselő által említett két eset közgyűlési döntést igényel, és fog is igényelni.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az egyéb dokumentumok amire rákérdezett? A javadalmazási, jutalmazási ügyek? Ezekbe a dokumentumokba is bele lesz fogalmazva, hogy amennyiben az eredmény egy ilyen utasítás miatt változik negatív irányba, akkor nem tehető felelőssé a cégvezető?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy amit képviselő úr felvetett téma, az közgyűlési hatáskör.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:
A 15/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Önkormányzatának tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó szabályokat a bérbeadásról szóló rendelet tartalmazza. Tekintettel a bérbeadásról szóló rendelet legutóbbi módosításával hatályba lépő új rendelkezések alkalmazásának eddigi tapasztalataira, valamint az elmúlt időszakban megjelenő új befektetői igényekre, ezek megfelelő kezelése érdekében indokolt a bérbeadásról szóló rendelet ismételt módosítása. A módosítás pontosítja a bérlői ajánlatok tárgyában való döntéssel kapcsolatos eljárást, valamint a lakások bérbeadásának időtartamára vonatkozó szabályokat is. A módosítás a legnagyobb adózó gazdálkodó szervezetek mellett a munkahelyteremtő beruházást megvalósító gazdálkodó szervezetek részére is lehetővé teszi legfeljebb 8 db lakás igénylését. Az elmondottakra tekintettel kérte a Közgyűlést a rendeletmódosítás elfogadására.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Kérdésként tette fel, hogy az Erzsébet tér 1. 15-18. emeletén kialakított lakásokból mennyi lakást adtak eddig ki, azok milyen jogcímen vannak kiadva és vannak-e erre vonatkozó költségadatok?

Fekete Zsolt: A Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Méhes András: Tájékoztatásként elmondta, hogy az előző ülésen két lakásról döntött a Közgyűlés, most pedig egy lakás kiadásáról fog. Tehát összesen három lakást adtak ki. A továbbiakban jelezte, hogy nem tudja mire gondolt képviselő úr a költségadatoknál. A pontosítás után természetesen utána tud nézni, és tájékoztatni fogja képviselő urat.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Jelezte, hogy az önkormányzat az elmúlt év nyarán két lakást biztosított a Városfejlesztő Kft.-nek. Kérdésként tette fel, hogy a két lakást továbbra is a Városfejlesztő Kft. bérlí?

A továbbiakban elmondta, hogy az anyag szerint „munkahelyteremtő beruházást megvalósító gazdálkodó szervezetek igényelhetnek lakást”. Hány munkahely létrehozása kell ahhoz, hogy ezt igényelni lehessen? Le van ez szabályozva, vagy abban az esetben, ha egy vállalkozó egy munkahelyet létesít, már jogosult 8 lakás igénylésére?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy le van szabályozva. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy 50 fős munkahely létrehozása esetén lehet igényelni. A Városfejlesztő Kft. bérleményével kapcsolatban elmondta, hogy információi szerint nem lett megkötve a szerződés.

A „Toronyszálló” 15-18. emeletén található lakásokkal kapcsolatban elmondta, hogy ezek magasabb színvonalat képviselő, teljesen berendezett apartmanok. Emiatt a költségei is magasabbak. Tehát nem azon az áron vannak kizárva ezek a lakások, mint az Erzsébet tér 1-2-ben lévő összes többi lakás.

Elmondta, hogy 8 lakás lett felújítva a Toronyszállóban. Ezek azt a célt szolgálják, hogy a városban lakhatási lehetőséget tudjanak biztosítani olyan új cégek dolgozóinak, akik az itteni munkaerőhiányból kifolyólag Pest környékéről, vagy az országból más területéről érkeznek, technikus vagy mérnök képesítéssel, ami mindenféleképpen szükséges egy új vállalkozás beindításához. Illetve továbbra is megmarad az a lehetőség egyének számára, hogy az intézmények, vagy cégek munkaerőhiányából eredő, máshonnan idetelepülő alkalmazottai számára, átmeneti időre lakhatást biztosítsanak.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 16/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

5. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város 2018. évi bűnügy-és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Ponyi Béla r. ezredes, a Salgótarjáni Rendőrkapitányság vezetője

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján továbbra is a bűnügyileg fertőzött és veszélyeztetett térségek közé tartozik. Alátámasztja ezt, az ismertté vált bűncselekmények adott lakosságszámra vetített aránya, valamint a megyében történt bűnesetek Salgótarjáni Rendőrkapitányságra eső arányszáma is. Közismert, hogy a megye bűncselekményeinek nagy hányada Salgótarjánban történik, éppen ezért lehetőség szerint, minden elérhető eszközzel, erővel arra kell törekedni, hogy Salgótarjánban folyamatos legyen az állandó közterületi jelenlét. Kijelenthető, hogy a Salgótarjáni Rendőrkapitányság állománya az értékelt időszakban a hatáskörébe tartozó feladatokban, az illetékességi területén jó eredményességgel teljesített. Sikerült a rendőri jelenlétet, a közbiztonságot az elvárható módon biztosítani. Az elmúlt időszak eredményei mellett az önkormányzat részéről megfogalmazott észrevételek alapján előtérbe kerültek olyan szakterületek, melyek hatékonysága ez évben tovább növelhető. Az önkormányzat,

és a rendőrkapitányság közös céljaként került meghatározásra a jövőt illetően az erőteljesebb közterületi rendőri jelenlét biztosítása, figyelembe véve a város vezetőinek, területi képviselőinek, lakosainak javaslatait, kéréseit.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Jelezte, hogy az elmúlt években a beszámolók tartalmaztak egy olyan fejezetet, amely a kapitányságon dolgozók létszámát taglalta. Ezt a mostani előterjesztésben nem találta. Ezt azért tartja fontosnak, mert ismert, hogy az elmúlt időszakban leszerelési hullám indult el a rendőrségen. Nem tudja, hogy ez a Salgótarjáni Rendőrkapitányságot hogyan érinti. Kérte Kapitány urat, hogy néhány mondatban egészítse ki a beszámolóját arra vonatkozóan, hogy az állomány hány %-ban van feltöltve? Ha hiány van, akkor az mely területeket érinti? Hogyan tudják a munkaerőt úgy átszervezni, hogy ne szenvedjen csorbát a kapitányság hatékonysága? A jövőt illetően lát-e lehetőséget arra, hogy ezt az áldatlan állapotot, hogyan lehetne kezelni?

Fekete Zsolt: Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Kérdésként tette fel, hogy a bányagépgyárnál kialakított körzeti megbízotti irodába mikor várható a költözés?

Fekete Zsolt: Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Hozzászólásában gratulált a rendőri állomány 2018. évi munkájához. Az adatok alapján látszik, hogy kitűnően végezték a feladatukat, azonban néhány észrevétellel élt.

Kérdésként tette fel, hogy a kiépített kamera rendszer hogyan működik, annak milyen eredményei vannak, ezzel összefüggésben milyen eljárások indultak, és milyen eredményességgel? Ez kimaradt a beszámolóból, de lehet, hogy csak az ő figyelmét kerülte el.

A beszámolóban szereplő szabálysértési eljárásokból és intézkedésekből látszik, hogy lazult az állampolgárok fegyelme, hiszen az előző időszakhoz képest több eljárás indult a jogsértő magatartások miatt. Megemlítette, hogy állampolgárok részéről jelentkeznek olyan igények, ami nem biztos, hogy a rendőrség, inkább mindenki feladata. A tömegközlekedési eszközökön történő viselkedés, a magatartási normák betartása – mind a helyi, mind a távolsági autóbussen -, szörnyű állapotokat mutat.

Jelezte, hogy a városban az útjavításokat követően egyesek versenypályának nézik az útszakaszokat. Kiemelte a Petőfi út megújított szakaszát, illetve a Forgách út bizonyos részét. Bár a Forgách úton kihelyeztek 40 km-es sebességkorlátozó táblát, de ezt nem tartják be a közlekedők. Azzal keresték meg a lakók, hogy ezeken az útszakaszokon esetleg alkalomszerűen lehetne-e sebességkorlátozó műszereket bevetni.

A beszámolóból kitűnik, hogy vannak körzeti megbízottak, azonban gyakran más tevékenységre vannak vezényelve. Azaz a körzeti megbízottak nem a szolgálati helyükön teljesítenek szolgálatot. Ebből adódik, hogy nyilvánvalóan ez azért szükséges, mert a rendőri állomány létszáma nem kielégítő.

A továbbiakban megjegyezte – bár lehet csak elírás –, hogy az ittas vezetés kiszűrésében segítséget nyújt a rendszámfelismerő kamerarendszer működtetése. Ez hogy működik? Mert nem tudja elképzelni.

Jelezte továbbá, hogy a főfeladatoknál meghatározásra került a schengeni határvédelem. Ez azt jelenti, hogy le kell menni a déli határra - mert úgy tudja -, hogy nálunk még benne van a katonaság. Ismeretei szerint ezen a vonalon nincs schengeni határ, másrészt migrációk vannak megjelölve, de olyan jogsértő magatartással – amit büntet a törvény –, migráns szóval nem találkozók. Más egyébbel igen, mint például embercsempészet, határázár tiltott átlépése, de migránssal nem. Van ugyan egy 2010-es együttes utasítás, de az nem jogszabály, nem jogsértésre vonatkozik, amit ha az állampolgár elkövet, az alapján eljárnak vele szemben. Egészen máshol vannak megjelölve ezek a jogszabályok, és egész mást takarnak, mint ami a beszámolóban szerepel.

Az anyagban szerepel a KMB fokozott bevezetése, de ez hasonlóan Pálfalvához, amire Dudás képviselő úr is utalt, Baglyason sem úgy működik, mint korábban.

Elmondta, hogy nem kívánja senkinek sem minősíteni a munkáját, hogy képes-e elvégezni, de úgy gondolja a beszámoló alapján, és a tevékenységi körből, hogy bármelyik címzetes őrnagy munkaköréhez kapcsolódó feladat nagyon sok. Csinálják többek között a bűnmegelőzési tevékenységet, foglalkoznak a sértetti oldal kezelésével, és ezen túl ellátnak nyomozati feladatot is. Véleménye szerint ezek a személyek akármilyen képességekkel is rendelkeznek, túl sok feladatot látnak el. Lehet, hogy több időt kellene fordítani a rendőri jelenlétre, hiszen az állampolgárok a rendőri munkát abban mérik le, hogy mikor és hol találkoznak rendőrrel, mikor tudják panaszukat előterjeszteni.

Felhívta a figyelmet az ajzószereket használó személyek megjelenésére a város különböző helyein. Példaként említette, hogy március 7-én be kellett zárni a SITI-t, mert ellepték a drogosok. Véleménye szerint, ha a rendőri állomány létszáma megfelelő lenne, a rendőrök a közterületen mozognának, és megfelelő állampolgári kontaktot tudnának kialakítani, akkor több információt szerezhetnének és hatékonyabban fölléphetnének a droghasználókkal és terítőkkal szemben.

Kérdésként tette fel, hogy mennyi a rendőri állomány hiánya, illetve mennyi a járőrök fizetése a belépésétől kezdve?

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy frakciójuk a beszámolót elfogadhatónak tartja, azonban néhány dologra felhívta a figyelmet. A továbbiakban kérdésként tette fel, hogy az állampolgár kinek szólhat, és milyen gyorsan intézkednek? Kinek milyen hatásköre van? Mi tartozik a városra, esetleg más hatóságokra? Ezek a dolgok azok, amiket az állampolgárok nem mindig, és nem feltétlenül tudnak, és például a szegregátumokban bizonyos helyzetben ezek az infók hasznosak lennének.

Ismeretei szerint a városban 11 szegregátum van, és ezek helyzete az elmúlt 5 évben nem sokat változott. Vannak olyan helyek, aminek a pusztulása már nagyon nagy mértékű – például a Jónásch telep –, ami a város egyik szegyenpontja lett. Ami nagyon erősen jelen van, az a drog. A drog megjelenése olyan mértékű, hogy bulik, rendezvények, kocsmái találkozók elképzelhetetlenek füves cigi nélkül. Sajnos az ismerősei között is van olyan, akit megtaláltak a terjesztők.

Kérdésként tette fel, hogy hogyan kezeli a rendőrség a drogfogyasztással, terjesztéssel kapcsolatos lakossági bejelentéseket? Az emberek 80-90%-a anonim szeretne maradni, de szeretné, ha a rendőrség lépéseket tenne, mert a gyerekeit, vagy valamelyik rokonát érinti az ügy. Információi szerint 50 gramm anyag kb. 100.000 Ft környékén van. Ha valaki füves cigit szeretne magának tekerni, nagyjából fél órán belül hozzá jut. Véleménye szerint a droggal kapcsolatos problémák megelőzése, kontrollálása, vagy szabályozása nagyobb prioritást élvezhetne a rendőrségnél.

A falopásokkal kapcsolatban elmondta, hogy lassan elfogynak az erdők a kolóniák környékén. Ha a bejelentést követően tetten érik a tolvajt, akkor kb. 72 órát tartózkodik a rendőrségen. Kérdésként tette fel, hogy vannak-e adatok a falopásra vonatkozóan, volt-e eljárás ez ügyben.

A szemetelés felszámolása elsősorban az önkormányzat feladatai közé tartozik. Elmondta, hogy az önkormányzat, vagy a Foglalkoztatási Kft., illetve a VGÜ Kft. ezzel kapcsolatos kiadásait nézve komoly összegekről van szó. Véleménye szerint itt a városi cégeknek és a rendőrségnek össze kellene dolgoznia. Ha jól tudja a közeljövőben talán már büntethető lesz ez a cselekmény. Akár börtönbüntetést is ki tudnak majd szabni, de pénzbírságot mindenképpen.

A továbbiakban a kamerarendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy további kamerák felszerelésére is szükség lenne. Ez nyilván az önkormányzat és a rendőrség együttműködésén múlik. A rendszer fenntartása éves szinten 10 millió Ft körüli összeg. Kérte kapitányvezető urat, hogy a kamerák hatékonyságáról adjon tájékoztatást.

Jelezte, hogy a 2014-es választások után felállt városőrség működése elhalt, de örömmel vette, hogy az Acélgyári Polgárőr Egyesület a névváltoztatás után működik. Véleménye szerint az együttműködésnek meglesz a gyümölcse. Személyesen ismeri a tagjait, és tudja, hogy ez egy viszonylag jó csapat.

Az áramlopások, rongálások mindennapos. Kérdésként tette fel, hogy ezzel kapcsolatban történt-e tettenérés?

A körzeti megbízottakkal kapcsolatban elmondta, hogy Kapitány úrnak egy nagyon jó kezdeményezése volt 2 évvel ezelőtt. A körzeti megbízottak és az önkormányzati képviselők találkoztak, ahol telefonszámokat és elérhetőségeket cseréltek. Véleménye szerint hasonlóra fél évente, évente sort kellene keríteni.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a beszámolót teljesen elfogadja. Megköszönte a Kapitanyság munkáját. Minden nehézség ellenére én úgy érzi, hogy az emberek biztonságérzete a városban megfelelő. Vannak természetesen olyan területek a városban, ahol ez nem mondható el. Ez akár lakossági fórumokon, akár lakossági beszélgetések alapján kiderül, hogy az állampolgárok a város egyes részein nem érzik biztonságban magukat. Nagyobb rendőri jelenlétre vágnak. Kérte Kapitány úrtól, hogy ebben legyen segítségükre. Az emberek elmondják, hogy gyakoriak a betörések, gyakoriak a randalírozások, egyéb vagyon elleni bűncselekmények. De az, hogy a Kapitanyság remekül működik a mutatókból és a beszámolóiból kiderül. Vannak olyan nyomozási eredmények, mely során 100%-ban felderítenek ügyeket. Ez azt mutatja, hogy az állomány jól végzi a munkáját, melyet ezúton is megköszönt Kapitány úrnak.

A továbbiakban jelezte hol kér beavatkozást, rendőri jelenlétnek a fokozását. A Batsányi úton, Szabó Ervin úton, Esze Tamás úton. Ezeken a helyeken többször előfordult, hogy családi házakba, lakásokba betörték. A Batsányi úton randalírozás, és kétes személyek megjelenése visszatérő probléma.

Elmondta, hogy a gyorsajtásra már Homoga képviselő úr is utalt. A felújított utakon száguldozó gyorsajtókkal nem tudnak mit kezdeni. Vannak olyan gyorsajtók, akik a Csokonai út építési ideje alatt is száguldoztak. Nagyon nehéz rendet tenni. Megemlítette a Forgách Antal utat is, ahol állandó probléma a 40-es tábla ellenére is a gyorsajtás. Véleménye szerint az út menti parkolás akadályozza a gyorsajtást ezen az útszakaszon, ugyanakkor a lakók másik részét pedig pont a parkoló autók zavarják. Nem lehet tudni, hogy mi lenne a legjobb megoldás. Gyorsajtás miatt panaszkodtak a Csokonai úton, Batsányi úton, valamint a Vasvári úton lakók is. Egyedüli megoldásnak a gyakori traffipaxozást tartja.

A kamerákkal kapcsolatban elmondta, hogy mindenféleképpen pozitív irányba viszi a közbiztonságot a kamerák felszerelése és ellenőrzése. Szükségesnek tartja a kamerahálózat bővítését, ami persze felveti az állomány bővítését is, hiszen a kamerákat figyelni kell.

Jó ötletnek tartja a körzeti megbízottak létrehozását. Kérte Kapitány urat, hogy támogassa munkájukat. Ha az emberek között élnek sokat tudnak nekik segíteni, és a biztonságérzetet tudják növelni.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a belvárosban a közterületeken fényes nappal olyan egyének jelennek meg, ami egy megyei jogú városban megengedhetetlen. Elmondta, hogy fényes nappal, egy víznyelő fölött öntudatlan állapotban csinálta össze magát. Előtte való héten egy szipuzós, nejlonzacskós ember tévelygett az út közepén. Salgótarjánban régebben ilyet nem lehetett látni.

Ezeket az egyéneket – akik elsősorban a Posta, pavilonsori parkoló előtt csoportosulnak - ki kell szűrni. Kérte a városvezetést és Kapitány urat is, hogy ebben a dologban mielőbb lépjenek, mert minden jóérzésű embert felháborít, és mindenkinek rontja a közérzetét.

Végezetül megjegyezte, hogy a korábban szokásos értékelő lapot nem kapták meg. Elmondta, hogy jónak értékeli a rendőrség munkáját. Korábban 1-5-ig volt az osztályzás, ezt figyelembe véve mindenféleképp 4,5 pontra értékeli.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában elmondta – csatlakozva a korábbi hozzászólásokhoz –, hogy Salgótarján városának a minél gyakoribb és minél nagyobb létszámú sétáló rendőrré van szüksége. Elsősorban a frekventált közterületeken, és azokban az időpontokban és azokon a helyszíneken – kocsimák előtt, szórakozóhelyek környékén - ahol főleg a nyár közeledtével a legnagyobb problémák szoktak lenni. Nyilván nem lehet mindenki mellé rendőrt állítani, de azért nagyon komoly elriasztó ereje van annak, ha 15, 20, 25 percenként nem csak elguruló rendőrautót, hanem a rendőrautóból kiszálló, sétáló rendőrökkel találkozhatnak a város lakói. Komolyan növeli a biztonságérzetet. Véleménye szerint ebben tud segíteni az önkormányzat is, hiszen majdnem a duplájára emelték a városőrség létszámát, illetve a polgárőrség helyzete is rendeződött.

A beszámolóval kapcsolatban megköszönte a rendőrség megfeszített munkáját. Jelezte, hogy a választókerületében lévő KMB-sel nagyon jó viszonyban van.

Elmondta továbbá, hogy 2018-ban hozott a kormány egy döntést arra vonatkozóan, hogy az életvitelszerű közterületen való tartózkodás szabálysértésnek minősül. Nem akart köntörfalazni, Salgótarjánban a frekventált területeken, Posta előtt, Pavilonsor környéke, Erzsébet tér, de akár a Beszterce téren is, nagyon sokszor magukról nem tudó, de sokszor magukról tudó jellemzően alkoholt fogyasztó, fetrengő hajléktalanokról beszél. Véleménye szerint ezt a helyzetet a kormány által hozott törvénytől eltérően is lehetne kezelni, de jelenleg a kormány a rendőrség feladatának határozta meg és szabálysértésnek minősítette. Kérdésként tette fel, hogy ezt ma, hogyan tudja kezelni a rendőrség? Információi szerint 3 figyelmeztetés után be kell vinni az illetőt, el kell venni a cuccait, bíróság elé kell állítani, lefolytatni a szabálysértési eljárást.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megjegyezte, hogy amióta képviselő a véleménynyilvánító lapot talán egy alkalommal kapta meg. Erre utalt Szabó Csaba képviselő úr is. Kérte, hogy amennyiben jövőre még találkozhatnak ezen a porondon, akkor legyen lehetőségük elmondani a véleményüket, mert azért voltak jobbító szándékaik, ötleteik a rendőrség felé. Elmondta továbbá, hogy 4-re értékeli a rendőrség munkáját.

Fekete Zsolt: Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Elmondta, hogy korábban volt lehetőség a városi televízióban arra, hogy a kapitányság illetékesei a betelefonáló állampolgárokkal értekeztek. Az állampolgárok elmondhatták észrevételeiket, panaszait, és akár azonnal választ is kaptak rá. Kérdésként tette fel, hogy erre esetleg van-e lehetőség?

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy az önkormányzat kapott magán értékelőlapot, amit el is készítettek, és az értékelés kb. 3,6 %-ra jött ki. Elmondta, hogy két külön dolog a beszámoló és Salgótarján közterületein folyó élet. A rendőrség munkája a felderítés, a bűnügyi statisztika alapján talán még 4,5-nél is jobb. Véleménye szerint országos és megyei szinten is a legjobbak között van Salgótarján. Ez a városlakók számára a „láthatatlan” munkát tükrözi.

A városlakók számára látható munka azt a jellegű állampolgári viselkedést jelenti, amivel jóézésű állampolgárok nem tudnak azonosulni. Példaként említette, hogy szemétygyűjtő, illetve kutyagumi gyűjtő edényzetek vannak kihelyezve majdnem 50 méterenként a belvárosban és mégis lépten-nyomon eldobott szeméttel találkozik az ember. Nem tud egy napot úgy sétálni a városban, hogy ne találkozzon sajnálatos módon nehéz helyzetbe került hajléktalanokkal, akik alkohol, vagy valami szer befolyása alatt közmegebotránkozottat viselkedést követnek el, és borzolják a jóézésű emberek kedélyét.

A városszéli településrészekeken pedig az ott megrekedt alacsony jövedelmű polgártársak viselkedése megmagyarázhatatlan. Itt a falopástól kezdve, a nyilvános helyen történő dolog elvégeztéig, a legrémesebb esetek is megtörténnek. Ha ezek alapján kell a rendőrség preventív megelőző munkáját minősíteni, akkor az 3,3 vagy az alatti érték lehet. Elmondta, hogy közös fellépésre van szükség. Rendőrkapitány úrral, a megyei rendőrkapitánnyal több alkalommal értekezett. Kiemelte, hogy a rendőrség, közterület-felügyelők, polgárőrök együttes munkáját a közterületeken történő jelenlétbe össze kell szervezni és a belvárosból kifelé haladva, minél szélesebb körben a láthatóságot biztosítani kell. A rendőrnek nem gépkocsiban, hanem gyalogosan is jelen kell lennie, ha kérdeznek, vagy jeleznek felé, akkor azt hallgassa meg és próbáljon rá reagálni. Jelezte, hogy most azzal a körülménnyel nem foglalkozik, hogy mindehhez megvan-e a szükséges létszám a rendőrségnél. Erre majd ezredes úr ad választ.

Elmondta továbbá, hogy a közterület-felügyelői álláshelyet már harmadszor hirdette meg a Hivatal, de még mindig nem tudták feltölteni az állományt. Tájékoztatásként elmondta, hogy Kapitány úrnak felajánlotta a havonta megjelenő városi újság nyilvánosságát, ahol akár a körzeti megbízottak is bemutatkozhatnak. Elmondhatják, hogy adott körzetben mi a probléma, mibe kellene tovább lépni. Ugyanígy felajánlotta a tv nyilvánosságát is. A lakosság nagy részének, teljesen jogosan a látható rendőri munkára van igény.

Elmondta, hogy öt polgármesterként nem éri inzultus, mert abban az időszakban, amikor ilyen esetek történnek nem tartózkodik az utcán, a Főter környékén, sem szórakozóhelyeken. Nagyon sok olyan nem jelzett gond és probléma van, ami a városvezetés felé eljutott lakossági fórumon, de a rendőrség felé nem, az anonimitás miatt. A polgárok felelősségének tartja, ha nem jelzik a rendőrség felé a problémákat. Ha nem jut el az információ, akkor abból nem is lesz intézkedés. Elmondta, hogy javasolta Kapitány úrnak a körzeti megbízottak, és a területi képviselők találkozóját. Ez valamikor nagyon jól működött. Legyen személyes kapcsolat, hogyha a képviselőtársak, polgárok jeleznek egy problémát, akkor tudják kihez kell közvetlenül fordulni.

A körzeti megbízotti iroda létrehozásával, a közterületi kollégák létszámának bővítésével, vagy a polgárőrségnek nyújtott önkormányzati támogatással, szeretnék megeremteni annak lehetőségét, hogy a közbiztonság mindenki számára látható és érezhető legyen a városban. A rendőrség munkáját jónak értékelte, azonban jelezte, hogy a szükséges rendőri jelenlétet pótolni kell, ellenkező esetben nem fog 4-es fölé emelkedni az értékelés, ha ezek a problémák nem oldódnak

meg. Még akkor sem, hogyha van olyan elvégzett munka, ami a rendőrkapitányságok között kiemelkedő, és nagyon jónak mondható.

A továbbiakban a városi kapitánynak adta meg a szót.

Ponyi Béla: Hozzászólásában megköszönte az észrevételeket, kérdéseket, és külön megköszönte beszámoló támogatását.

A továbbiakban a feltett kérdésekre adott választ. Pataki képviselő úr által felvetettekre reagálva elmondta, hogy a létszámhiány, a leszerelési hullám a Salgótarjáni Rendőrkapitányságot ez idáig nem érte el. A korábbi évekhez hasonló fluktuáció létezik, azonban az iskolákból tudják pótolni a járőri szolgálatnál jelentkező hiányokat. Most is fogadnak iskolásokat, a tisztii létszámhelyeket folyamatosan föltöltik. A Salgótarjáni Rendőrkapitányság országos viszonylatban is a legstabilabb állománnyal rendelkezik. Az átlagéletkor jóval magasabb, mint bármely más kapitányságnál, ami sokat jelent, hiszen a hosszú szolgálati idő komolyabb tapasztalatokkal jár együtt, ami a rendőri intézkedések során hasznos.

A Dudás képviselő úr által felvetett, bányagépgyári KMB irodával kapcsolatban elmondta, hogy mostanra sikerült a NISZ-szel megkötni azt a szerződést, amellyel a korábbi KMB irodát kivonták a Nemzeti Információs Hivataltól, illetve az új bekötés megvalósulhat. Véleménye szerint ez rövid időn belül bekövetkezik. A továbbiakban megköszönte az önkormányzatnak, a képviselő uraknak, illetve polgármester úrnak a KMB iroda kialakítását.

A továbbiakban megköszönte Homoga képviselő úrnak, hogy áttanulmányozta a beszámolót.

A továbbiakban elmondta, hogy több képviselő is a kamerarendszer fontosságát emelte ki felszólalásában a közbiztonság fenntartása, javítása érdekében. Véleménye szerint egy kamera plusz egy rendőri szem. Több, mint 50 kamerával rendelkezik Salgótarján városa. Természetesen ez a kamerarendszer nagyon sok bűncselekmény és szabálysértés felderítésében, illetve az elkövetők azonosításában segített sokszor pótolhatatlan módon. Azokat a dolgokat, amiket meg lehet sajtózni, azokat akkor és amikor lehet megsajtózzák. Nyilván figyelembe véve a nyomozás érdekeit is. Olyan ügyekben egyáltalán nem szabad sajtónyilvánosságot biztosítani, ami a nyomozást, vagy a későbbi kiterjesztett nyomozást sértené.

A Városi Újsággal kapcsolatban megjegyezte, hogy éltek a nyilvánosság lehetőségével, és minden olyan megjelenést, ami korábban a Nógrád Megyei Hírlapban tettek közzé azt a városi újsághoz is eljuttatták, hiszen az minden egyes háztartáshoz eljut, szemben a Nógrád Megyei Hírlappal.

A szabálysértési eljárások emelkedésével kapcsolatban elmondta, hogy, ez az állampolgári vagy lakosság fegyelmi helyzetének - rendőri szakzsargonnal élve - a kivetített képe. Egyre többen követnek el olyan szabálysértést, ami szankcionálásra kerül, de ez azzal jár együtt, hogy nagyobb a közterületi jelenlét is, hiszen akkor tudnak szankcionálni, ha észlelnék. Ebben természetesen a közterület-felügyelet is jelentős szerepet vállal.

Elmondta, hogy a tömegközlekedési eszközökön, buszokon való, illetve a buszpályaudvaron történő viselkedés a mostani társadalmi, szociális helyzetnek köszönhető. Megbeszélték Polgármester úrral, hogy havonta egyeztetnek, illetve megbeszélnek ezeket a közös szolgálatokat. Szervezik azokat a szolgálati formákat, amellyel a városi KMB csoport nagyobb jelenlétet tud biztosítani a város területén. Megjegyezte, hogy a KMB-sek jelenlétének hiánya elsősorban a kisebb településeken jelentkezik. Salgótarjában városi KMB csoport van, tehát több körzeti megbízott van, és ha ők nem jelennek meg a területükön, vagy nem tudják végezni a régi klasszikus KMB szolgálatot, annak az az oka, hogy sok olyan komplex akciót szerveznek, ami az ittas gépjárművezetés kiszűrésére, vagy a gyorshajtók kiszűrésére fókuszál.

Feltételezi többen találkoztak már az úgynevezett „finn módszeres” ellenőrzéssel, amikor folyamatosan több rendőr állítja meg a gépkocsikat és csak légalkoholmérő készüléket használnak. Ezzel a módszerrel sikerült az országos átlag alá szorítani az ittasan okozott balesetek számát, amiben Nógrád megye és Salgótarján is nagyon sokáig az élen járt.

A felújított utak sebességmérésével kapcsolatban elmondta, hogy a rendőrség is észleli, vannak lakossági bejelentések is. Nyilván a sebesség ellenőrzés nem olyan egyszerűen történik, mint régebben, amikor volt egy olyan traffipax ami fotózott, vagy éppen rögzítette a felvételt. Ez azonnal küldte a központba a felvételt. Most be kell mérni a helyeket, hogy ezek a helyek alkalmasak-e arra, hogy ilyen összeköttetést teremtsen a készülék. Ezeket folyamatosan vizsgálják és intézkednek arra vonatkozóan, hogyha náluk van a sebességmérő készülék, illetve a közlekedési szolgálatot tájékoztatták, ezeken a helyeken legyen a későbbiekben sebességmérés.

Visszatérve a körzeti megbízottakra elmondta, hogy ez a régi KMB szolgálat, ami akkor volt, amikor Homoga képviselő úr is fiatal volt, nagyon jól működött. Ez manapság több okból nem tud működni. Abban az időben helyben, a településen laktak a körzeti megbízottak, ott éltek ahol dolgoztak, kvázi tényleg a nap 24 órájában jelen voltak, lehetett hozzájuk menni még akkor is, ha nem volt szolgálatban. Nyilván ezt mi már nem tudják elérni, kivitelezni, mert nem utasíthatják a rendőrt, hogy költözzön ki például Sóshartyánba, mert az a területe. Ez az urbanizáció egyik hátránya ebből a szempontból. Tehát a körzeti megbízott a szolgálati ideje alatt tartózkodik adott területen, de az elérhetősége meg kell, hogy legyen. Amennyiben változás van a körzeti megbízott személyében, köteles jelentkezni a területileg illetékes képviselőnél. Jelen pillanatban a KMB szolgálatnál legkisebb a fluktuáció. Említette, hogy náluk ez a legstabilabb állomány, nagyon magas a szolgálati évek száma, és nem is kívánnak máshová elmenni. Náluk nem nagyon volt változás, az ő telefonszámuk ugyanaz. Ha mégis volt változás akkor erre felhívja a figyelmet.

A továbbiakban elmondta, hogy 2014-ben volt a déli határra történő átrendelés, ami a Salgótarjáni Rendőrkapitányságot - mivel a legnagyobb létszámú kapitányság a megyében -, a legnagyobb létszámban érintette. Abban az időben a salgótarjáni rendőrségtől minimum 30 fő került kényszerűen átrendelésre a déli határra. Ez nyilván olyan szolgálatsszervezést igényelt, hogy ne legyen közbiztonsági deficit az ő elvezénylésükkel, átrendelésükkel, de természetesen ez abszolút a KMB-s területén történő hiányban mutatkozott meg. Ez 2018. II. félévében megszűnt, most áll vissza a rendszer, így minden KMB-s visszatatulva, a munkájába, a bűnügyi területre főlvezényelve, visszaáll a normál KMB tevékenységre. Reméli, hogy ennek hatása rövid időn belül érezhető is lesz.

A Homoga úr által említett rendszámfelismerő rendszert az ittas vezetők kiszűrésére nem úgy kell elképzelni, hogy van a rendszámfelismerő rendszer és azzal rámutatnak, hogy ő ittas vezető, hanem úgy működik, hogy vannak a rendőrségnek információi arról, hogy az ittas vezetők milyen rendszámú gépkocsival közlekednek, így lehetőség van a kiszűrésükre. Tehát a rendőrkollégák, ha jelez a rendszer meg tudják állítani az elkövetőket. Ez nagyon jól működik.

Tájékoztatásként elmondta, hogy Magyarországnak kötelessége a schengeni együttműködés keretében a határvédelem. Ez a belső határral rendelkező megyékre is, és a rendőrségre is kötelező. Ez nem azt jelenti, hogy kint a határon látnak el szolgálatot, hanem kötelesek belső határellenőrzéseket végezni. Nyilván ez szűrőpróbaszerű, vagy szűrő-kutató munka eredményeként következik be.

A migrációs ellenőrzés pedig olyan információk alapján történik, amit más megyéktől kapnak vagy az Országos Rendőr-főkapitányságtól kapnak, hogy melyek azok a gépjárművek, amelyek esetleg embercsempészéssel összefüggésben figyelembe vehetők. Ezeket kötelességük figyelni, melyben szintén a rendszámfelismerő kamerarendszer van segítségükre.

A személyi állomány leterheltségével kapcsolatban elmondta, hogy korábban is, bármelyik bűnmegelőzési előadó, a kapitányság bűnmegelőzési kiemelt főelőadója. Osztott munkaköre van, tehát minimális ügyszámmal dolgozik. Ezek az ügyek elsősorban az ő tevékenységéhez kapcsolódnak, ahol vagy gyermekkorú vagy fiatalkorú személyekkel kapcsolatos ügyekben tevékenykedik. Erre a feladatra egy másik kolléganő is fel van készítve. Elsősorban a bűnmegelőzési tevékenységet folytatja, ami nem a látható rendőrséggel egyenlő, hanem a bűnmegelőzési előadásokkal, a nyári táborok szervezésével. Ezek a bűnmegelőzési előadások az óvodás korúaktól a nyugdíjas korúakig terjedő korosztályt célozzák meg, illetve van egy szenior állományban lévő kolléga, Vojtkovszky Attila rendőr főörzszászlós úr, aki az iskola rendőre a Salgótarjáni Rendőrkapitányságon. Ő a bűn- és baleset megelőzési tevékenységet végzi. Tehát nem csak Bárnai Kinga rendőr őrnagy asszony foglalkozik ezzel a területtel.

A kábítószer fogyasztásra reflektálva elmondta, hogy ebben a témában a rendőrség munkája nem publikus. Sajnos egyre inkább elszaporodott, és nem csak Salgótarjánba, hanem mindenhol az országban ez a kábítószer fogyasztásnak nevezett, új pszichoaktív anyagokkal való visszaélés. Ez is a kábítószer listán van, de ez nem 100.000 Ft-okba kerül. Ez nem kokain, nem heroin, nem marihuána, hanem olyan vegyszer, amit fillérekért be lehet szerezni. Befűjják fele a dohányt, elszívják, és harmadik slukk után azt sem tudja az illető, hogy hol van. Ez a fogyasztói magatartás. A rendőrségnek elsősorban azokat a dílereket kell elkapnia, akik megszerzik ezt a dizájner drogot, és azokat fillérekért tovább adva nagyon könnyen jött pénzből, nagyon jól tudnak élni. A Jónásch telepen 4 dílert sikerült igen alapos és hosszú kiterjedt nyomozást követően bíróság elé citálni úgy, hogy már előzetes letartóztatásban vannak, és várják az ítéletüket a bíróságtól.

A témával kapcsolatban szívesen veszik, sőt kérik a jelzéseket mindenkitől, mert ez egy akkora szerteágazó jelenség, hogy nagyon nehéz feldolgozni. Megerősítésként elmondta, hogy a rendőrségnek elsősorban a dílernek kellene. Ha valaki lát egy autót, amiről úgy gondolja, hogy drog dílerké, be kell telefonálnia a rendőrség zöld számára. Ez a szám ingyen hívható. Név nélkül mondja el az illető, hogy mit látott, és az ügyeletesek a megfelelő szolgálathoz fogják eljuttatni ezt az információt, garantálva az anonimitást a bejelentővel szemben. Jónásch telepen – a drogon túl - áramlopással, fallopással is igen gyakran találkozhatnak, mely ügyeken folyamatosan dolgoznak kollégái. Az áramlopások az ügyészséghez, majd a bírósághoz kerülnek.

Szemeteléssel kapcsolatban megerősítette, hogy valóban változni fog a jogszabály, és reméli, hogy sikerül olyan jogszabályt alkotni, ami komolyan büntetni rendeli majd ezt a fajta nyugodtan cselekményt. Különösen akkor, mikor úgy dobálják le, olyan helyekre a szemetet, és olyan szemetet, ami akár a környezetet is károsítja, de nem nagyon tudnak velük szemben eljárni.

A továbbiakban megerősítette a Polgármester úr által elmondottakat, mely szerint megegyeztek abban, hogy lesz havi közbiztonsági egyeztetés. Szervezik, hogy az osztályvezetők eljönnek a helyi közbiztonsági referenshez, a KMB-sekkel valamint a képviselőkkel együtt egyeztetnek. Nyilván az első a vezetői egyeztetés, ahol a problémákat megbeszélik, és a képviselők, lakosság jelzése alapján szervezik úgy a szolgálatot, hogy minél többen legyenek jelen a közterületen, mert nyilván minden egyes jogsértés, vagy akár csak az együttélés szabályainak be nem tartása akkor szorul vissza, hogyha látható közterületi jelenlét van. Legyen az rendőrség, polgárőrség, vagy közterület-felügyelet, de nyilván ezt közösen kell megszervezni.

Szabó Csaba képviselő úr megjegyzéséhez kapcsolódva elmondta, hogy valóban nagyon-nagyon fontos dolog. A fejlesztése iszonyatos költségekbe kerül, az önkormányzat több, mint 10 millió Ft-ot áldoz erre éves szinten, amit ezúton is megköszönt. Nyilván ezeket lehetne tovább fejleszteni, főleg a belvárosban lévő régebbi kamerákat olyan új kamerákra kicserélni, ami már olyan képfelbontású, hogyha ráközelítenek, akkor azonosítható a személy.

A városőrséggel kapcsolatban elmondta, hogy ez csak egy fogalom volt. Úgy működött, hogy a közterület-felügyelet, a polgárőrség, a rendőrség közös akciókat szervezett. Megszervezték a

hétvégi, péntek, szombati esti, éjszakák, éjszakai órákra a szórakozóhelyek és azok környékének az ellenőrzését. Ezt most is próbálják megcsinálni, természetesen értesítik a társszerveket és ha tudnak, mennek velük. Nyilván előfordul, amikor nem tudnak jelen lenni. A Gyermekjóléti Szolgálatot is bevonva továbbra is csinálják, és most, hogy jön az iskolaidőszak vége, szeretnék még jobban kiterjeszteni.

A rongálásokkal kapcsolatban tájékoztatásként elmondta, hogy sikerült felderíteni azt a 9 gépkocsi megrongáló két személyt, akik tavalyi évben, csupán szórakozásból összekarcolták az Arany János úton 9 gépkocsinak a motorháztetejét, illetve az Országzászlónál az egyik rongáló személyét is sikerült beazonosítani. Ezekben az ügyekben még folyik a nyomozás, ezt nagyon nehéz felderíteni.

Szabó Csaba képviselő úrnak megköszönte a gratulációt. Lakossági fórumon is szóba került, hogy vannak olyan területek a városban, ahol az ott élőknek a szubjektív közbiztonság érzete nem megfelelő. Ezt azért hangsúlyozta ki, hogy a szubjektív közbiztonságérzet, mert a bűncselekmény számokat nézve a bűnügyi helyzet megfelelő, de az, hogy az állampolgár hogy érzi magát a közterületeken, az elválik egymástól. Ez pontosan amiatt van, hogy olyan személyek jelennek meg, és úgy viselkednek, ami valóban elfogadhatatlan, a normál együttélési szabályokat semmibe veszik. Természetesen mindig mindenhol nem lesznek jelen, de nem is az a cél, mert az már egy rendőrállam lenne, hanem az, hogy a lehető legtöbbször és a lehető legláthatóbb módon legyenek jelen közösen a közbiztonság javításában résztvevő szervezetekkel, polgárőrséggel, vagy akár a közterület-felügyelettel.

Jelezte továbbá, hogy folyamatosan kapják a jelzéseket arra vonatkozóan, hogy a belvárosban milyen személyek vannak. Azt a személyt, akit képviselő úr is emlegetett a viselkedése miatt, elszállították, egy másikat pedig elfogtak. Ő szipuzott, benzint szívott a zacskóból.

Molnár képviselő úrnak szintén megköszönte a gratulációt, majd jelezte, hogy mind a gyalogos látható rendőrrel, illetve a kamerarendszerről is volt szó.

A gépkocsizó járőrökkel kapcsolatban elmondta, hogy az ő szolgálatuk úgy van megszervezve, hogy elsősorban a bejelentésekre reagálnak. Amikor valaki bejelenti, hogy verekedés van Pálfalván az egyik kocsmában, akkor az ügyelet a gépkocsizó járőrt küldi. Tehát ők azért nem látnak el gyalogos szolgálatot, mert ezekre a bejelentésekre reagálnak folyamatosan.

A 2018-ban életbe lépett hajléktalan törvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy ez valóban az életvitelszerűen a közterületen tartózkodó személyekkel szembeni rendőr intézkedésekről szól, illetve szabálysértés. A varázsszó, hogy életvitelszerűen a közterületen tartózkodik. Ez azt jelenti, hogyha nem tartózkodik az életvitelszerűen a közterületen, nincs arra berendezkedve, hogy ott éljen, akkor nem követ el szabálysértést. Ennek megvannak a jelei, hogyan lehet ezt megállapítani. A törvény hatályba lépését követően volt olyan akciója a rendőrségnek, mely során ezeket ellenőrizték. 3 olyan személyt találtak, akik életvitelszerűen tartózkodtak a közterületen. Első lépés a figyelmeztetés volt. Mind a 3 személy összepakolt, elvitte a cuccát, amit ott hagyott, azt pedig a VGÜ-vel kellett elszállíttatni. Azóta nincsen olyan személy, aki életvitelszerűen a közterületen tartózkodna, de információi szerint az országban sem nagyon.

A Pataki képviselő úr által felvetett véleménynyilvánító kérdőívre nem tudott mit mondani, de megköszönte képviselő úrnak, hogy „jónak” minősítette munkájukat.

Homoga képviselő úr javaslatára reagálva – mely szerint a tarjáni tévében fórumszerű műsort adjanak – elmondta, hogy ez valóban korábban működött, de azóta változott a belső szabályozásuk, és csak a sajtószolgálaton keresztül lehet mindent közzétenni, megjelenni, de ennek más akadályát nem látja. Egyetlen egy dolog szükséges hozzá, mégpedig az, hogy engedélyt kapjon rá a megfelelő embertől, hogy részt vehessen benne és nyilatkozthasson.

Polgármester úrnak megköszönte a gratulációt. Fontos a látható rendőri jelenlét, de például Mari néninek az a legfontosabb, ha ellopják a tyúkjait. Tehát a rendőrségnek minden egyes bejelentésre, és minden egyes problémára egyformán kell reagálni. Nem tehetik meg, hogy valamelyiket kevésbé fontosnak minősítik, vagy kevésbé veszik előre. A sértettnek az a legnagyobb bűncselekmény a földön, amit a sérelmére követtek el, és nem az, amit a médiába lát, mert ott találkozik valójában is a bűncselekmény elkövetésével. De nagyon fontos a látható rendőrség, az elkülönült biztonságérzet és a szubjektív biztonságérzet javítása érdekében.

Megköszönte a városi újság felajánlását, továbbította a sajtószolgálat felé, reményei szerint felvették a kapcsolatot az illetékesekkel, és amennyiben bármilyen sajtóközlemény van, azt megjelentetik.

Hozzászólásának zárásaként megköszönte Polgármester úr és az önkormányzat minden egyes képviselőjének a támogatását. Külön megköszönte a térfigyelő kamerarendszer működtetését. Kérte, hogy amennyiben a költségek engedik, legalább minőségi fejlesztés legyen. A mennyiségi fejlesztés akkor lenne érdemes, ha azt több személy is tudná figyelni. Jelenleg egy személy figyeli, aki csak a szűrő-kutató munka alapján tud nézni egy-egy kamerát. Mivel rögzítenek ezek a kamerák, a visszanezés alkalmával sokat jelentenek.

Fekete Zsolt: Megköszönte Kapitány úr szóbeli kiegészítését. Rendőrkapitány úrnak és az állománynak jó egészséget kívánt. Azt kívánta, hogy az önkormányzat 3,3 értékelése emelkedjen feljebb és érje el a 4,5-4,6-ot.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2018. évi munkájáról szóló beszámolót az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

6. Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófa védelmi Kirendeltség 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Angyal Tibor tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat egyes feladatai szorosan kapcsolódnak a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásához, melyhez elengedhetetlen a szoros kapcsolattartás, együttműködés. Az elmúlt évben kialakult veszélyhelyzetek felszámolásában főszerep jutott a hivatásos katasztrófavédelmi szervezeteknek. A szakterületek beszámolóit alátámasztják az elvégzett feladatok eredményeit, kiemelik a magas színvonalú szakmai munka elmúlt évi végrehajtását. Elmondható, hogy a kirendeltség munkatársai minden esetben segítséget nyújtottak a felmerülő katasztrófavédelmi, tűzvédelmi és egyéb ügyek végrehajtása kapcsán. Az elmúlt időszak tűzvédelmi, iparbiztonsági, hatósági ellenőrzései jelentősen hozzájárultak az emberi élet megóvásához, környezetünk védelméhez.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban a Katasztrófavédelmi kirendeltség vezetőjének adta meg a szót.

Angyal Tibor: Elmondta, hogy a Katasztrófavédelem feladata folyamatos felkészülés a káresetek végrehajtására, elhárítására, illetve megelőzésére. Az integrált hatósági feladatokat mindegyik szakterület vonatkozásában végrehajtották a különböző ellenőrzések alkalmával. Amennyiben nem lehetett megelőzni a tüzeseteket, műszaki mentéseket, akkor a szakszerű, hatékony beavatkozásokat hajtotta végre az állomány. Az elmúlt esztendőben 883 káreset történt a kirendeltség illetékességi területén, ebből a 883-ból 493 tüzeset volt, illetve 390 db műszaki mentés. Káresetek során elsődleges feladatuk az életmentés, másodlagos az állat és tárgymentés, vagyonmentés. Életmentés vonatkozásában 152 főt mentettek meg a kollégák, 116 fő sérültet mentettek ki tűzből vagy gépkocsi roncsokból, és 6 fő esetében az elhalálozás megtörtént. Itt a kegyelethez szükséges feladatokat, illetve tűzvizsgálatot, rendőrségi vizsgálatokban történő közreműködés történt. 4 műszaki mentés, illetve 2 tüzeseti halálozás történt az elmúlt esztendőben.

A polgári védelmi, illetve iparbiztonsági szakterület vonatkozásában nem történtek káresemények. Kedvező volt az időjárás az elmúlt esztendőben, nem volt jelentősebb hőmennyiség, áradások tavasszal. Nem volt akkora hőség, mint ezen a tavaszon, amikor is a szabadtéri tüzek száma is megemelkedett.

Az egyes szakterületek vonatkozásában nagyon fontos a felkészültség. Tájékoztatásként elmondta, hogy kollégái a különböző országos szakmai vetélkedőkön igen tisztességesen helyt álltak. A közúti veszélyes áruszállítás - úgynevezett ABR rövidítés - versenyen ott két fős csapatok képviselték a megyét. Nógrád megye 1. helyezést szerzett, Salgótarjánból Czene Gábor tűzoltó alezredes volt a csapat egyik tagja, ő az iparbiztonsági felügyelő. A vasúti áruszállítás ellenőrzésével kapcsolatban - ez a RID ellenőrzések - országos versenyen pedig 2. helyezést értek el, szintén Czene Gábor alezredes úr részvételével. A tűzmegeelőzési szakmai versenyen - ahol Tóth Péter tűzoltó alezredes úr, a Bátortereny Katasztrófavédelmi Őrs parancsnoka volt a csapat egyik tagja -, országos 3. helyezést értek el.

Végezetül elmondta, hogy április 27-én lesz Budapesten az országos rendőr és tűzoltónap, ahol mindenkit szeretettel várnak kollégái, illetve ezen a napon kerül megrendezésre az országos katasztrófavédelmi ifjúsági verseny országos döntője, és itt megint csak kirendeltség munkáját dicséri, hogy Nógrád megyéből a Dorogházi Általános Iskola vesz részt az általános iskolások megmérettetésén. A középiskolások részéről pedig a Stromfeld Szakközépiskola diákjai fogják képviselni a megyét ezen a versenyen. Sok sikert kívánt a diákoknak, legyenek eredményesek és érezzék jól magukat a versenyen.

Egyúttal megszólította a középiskolás diákokat. Elmondta, hogy a közösségi szolgálatra nagy szeretettel várják őket a katasztrófavédelmen, mivel 50 órát kell eltölteniük ahhoz, hogy érettségit tehessenek. Minden egyes diákot szeretettel fogadnak és megpróbálnak számukra hasznos katasztrófavédelmi, tűzvédelmi ismereteket átadni.

Felhívta a figyelmet, hogy a fűtési szezon már lement, viszont a kémények állapotára oda kell figyelni. Ilyenkor célszerű a 1818-as központi számon megrendelni a kéményseprő szolgáltatást, ami nem kerül pénzbe. Leegyeztetnek egy időpontot, és a megadott időpontban megy ki az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátóközpontjának munkatársa.

A továbbiakban felhívta a figyelmet a szénmonoxid érzékelők, illetve a füstérzékelők használatára. Nem nagy összegekbe kerülnek és életet mentenek. Ezzel kapcsolatban találnak segítséget az Országos Katasztrófavédelem honlapján, és a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság honlapján is.

A belterületi égetéssel kapcsolatban felhívta a lakosságnak a figyelmét, hogy Salgótarján város saját rendeletében április és október hónapban engedélyezi a belterületi égetést, ami csak száraz növényzet égetésére vonatkozik megfelelő körülmények között. Egyéb hulladékot, bármit égetni tilos! Azonban a rendelet értelmében, amennyiben tűzgyújtási tilalom van elrendelve, akkor ezt az

égetést nem lehet végezni. Kérte a lakosságot a jogkövető magatartásra.

Jelezte, hogy május 2-án a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségen véradást szerveznek 9 órától 11 óráig. Szeretettel látnak mindenkit. Május 26-án lesz a nyitott szertárkapuk akció. Ez egy vasárnapi nap, ahol a laktanyákban, illetve az önkéntes tűzoltó egyesületek szertáraiban várják a látogatókat, gyerekeket, felnőtteket. Megmutatják nekik a felszereléseket, beszállva a tűzoltó járművekbe megnézve a laktanyákat, hogy konkrétan mivel, hogyan és mit dolgoznak.

Elmondta továbbá, hogy alkotói pályázatot írtak ki az iskolásoknak, óvodásoknak, melyeket május 10-ig kell eljuttatni.

Végezetül megköszönte mind a város vezetésének, Közgyűlésnek, mind a lakosságnak a munkájukat segítő támogatást, a lakosságnak pedig a jogkövető magatartást.

Fekete Zsolt: Megköszönte Alezredes úr szóbeli kiegészítését.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

7. Beszámoló a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bozó Krisztián tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban már sok mindent érintett Alezredes úr.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Angyal Tibor úrnak adta meg a szót.

Angyal Tibor: Megköszönte a Salgótarjáni Tűzoltó-parancsnokság állományának az elmúlt esztendőben, illetve évtizedekben végzett munkáját. Véleménye szerint – ahogy az előző napirendnél elmondta - az a tűzoltóság tevékenységével kapcsolatban is mindent lefedett.

Fekete Zsolt: A továbbiakban megköszönte a Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság előző évi munkáját. 5-ös skálán 5-re értékelte. Reméli a további szoros együttműködést, amely a kirendeltség és az önkormányzat között van. Tűzoltó parancsnok úrnak és az állománynak is jó egészséget kívánt az előttük álló feladatokhoz.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi beszámolóját az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A továbbiakban 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: *A szünetet követően megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.*

A továbbiakban elmondta, hogy a számvitelről szóló törvény alapján a gazdálkodó szervezet beszámolót köteles készíteni működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek zárását követően. A közhasznú szervezet köteles az éves beszámolóval egyidejűleg a kiegészítő melléklet részeként közhasznúsági mellékletet is készíteni.

A VGÜ Kft. kivételével a társaságok elkészítették 2018. évre vonatkozó beszámolójukat, és a 2019. évi üzleti tervet is. A tervek a társaságok jövőbeni elképzeléseit foglalják össze, és az elképzelések megvalósítási lehetőségeit elemzik. Tartalmazzák mindazon információkat, amelyek egy vállalkozás működéséhez szükségesek. Javasolta, hogy a meghívóban **8-14. napirendi pontként** jelölt előterjesztéseket együtt tárgyalja a Közgyűlés, a döntéseket természetesen külön-külön hozza meg.

A napirendek tárgyalásánál köszöntötte a cégek képviselőjeként az ügyvezető igazgatókat, a felügyelőbizottság elnökei, és a könyvvizsgálókat, majd a továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, hogy az anyag szerint 30 millió Ft-os osztalék fizetésre van lehetőség. Kérdésként tette fel, hogy a lakásfelújításokra elkülönített összeg esetleg ennek az osztaléknak valamennyi részével, vagy akár a teljes osztalékrésszel történő megemelése javítana-e a hiányon? Nem lenne ésszerűbb ezt az osztalékot erre a lehetőségre felhasználni?

Fekete Zsolt: A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Ismert, hogy mennyi befallazott lakás van város szerte, melyek rontják az összképet. Elmondta továbbá, hogy, nem csak lakások, hanem olyan régi illemhelyek vannak Somlyón elbontatlanul, amik életveszélyesek. A város bármely részén található olyan ingatlanok, amik önkormányzati tulajdonban vannak, a Salgó Vagyon kezelésében. Indokolt lenne ezek elbontása, és a balesetveszély megszüntetése. Választ vár arra, hogy ezt vizsgálta-e a felügyelőbizottság?

A Városfejlesztő Kft. beszámolójával kapcsolatban megjegyezte, hogy nem látta a beszámolóban a 2 db elektromos gépkocsi beszerzését. 2018-ban vagy 2017-ben történt?

Fekete Zsolt: Válaszadásra a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Méhes András: Válaszában elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft. megbízási szerződés alapján végzi a rábízott bérlakások, nem lakáscélú helyiségek, egyéb ingatlanok, földterületek kezelését, nyilvántartását, ezzel kapcsolatos feladatokat. Erre a megbízási szerződés keretében kap díjazást, illetve a feladat ellátásához az önkormányzat a költségvetésében biztosít forrásokat, például amit a bérlakások karbantartására, üzemeltetésére, felújítására lehet fordítani. Ez egy keretet jelent a Salgó Vagyon számára.

Az osztalékkal kapcsolatban elmondta, hogy a Salgó Vagyon saját üzleti gazdálkodásából megtermelt, vagy korábbi időszakban megtermelt eredményből fizeti be a tulajdonos részére az osztalékot. Ennek elköltéséről a tulajdonos, a Közgyűlés dönt. Tehát a Salgó Vagyon önmaga nem döntheti el, hogy ezt az osztalékot mire fordítja. A költségvetés minden évben tartalmazza a Salgó Vagyon munkájához biztosított keretet, és ezen belül igyekeznek a lehető legfontosabb feladataiknak eleget tenni. Tehát a két dolog nem mosható össze.

Fekete Zsolt: A továbbiakban a Közgazdasági Iroda vezetőjének adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Hozzászólásában elmondta, hogy a Salgó Vagyon osztaléka bevételként került megtervezésre a költségvetésben, mellyel szemben kiadási előirányzatokat terveztek. Tehát nem lehet elkölteni azt a pénzt.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy azzal tisztában van, hogy 1 Ft-ot nem lehet kétszer elkölteni. Tudja, hogy a költségvetésbe be lett tervezve. Kérdése arra irányult, hogy a költségvetés tervezése előtt foglalkozott-e valaki az épületek bontásával, ezek költségével? Véleménye szerint ez nagyon fontos a városban. Sok olyan gócpont van, amin a bontás talán segítene.

Fekete Zsolt: A továbbiakban a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

dr. Oláh Péter: Hozzászólásában elmondta, hogy az említett két gépjármű beszerzésére nem került sor, ezek tartós bérleti konstrukcióban vannak náluk.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában a REMEK Kft. kapcsán tett észrevételt, melyet, mint mondta, már a bizottsági ülésen is megfogalmazott. Az elmúlt években a civil szervezeteknek általában az önkormányzat rendszeresen biztosította az ingyenes használatot, a jelenleg Kft. kezelésében álló létesítményekre vonatkozóan. A kialakult gazdasági helyzet miatt - komoly adósságállománya van a cégnek, illetve az üzleti tervében utalt rá, hogy növeli a terembérleti díjakból származó bevételét annak érdekében, hogy kompenzálja az önkormányzati támogatásokat – aggodalmának adott hangot. Jó néhány, aktív civil szervezet, amely még működik Salgótarjánban, arra kell, hogy pályázzon, hogy kifizesse a helypénzt egy adott létesítmény használatához. Ez nagyon rossz irány lenne. Sőt a civil alaphól kapott egyszeri 30-50-60 ezer Ft-os támogatások sem nyújtanak fedezetet ezeknek a szervezeteknek. Amiatt aggódik, ha a jövőben erre nem találnak megoldást, akkor sajnos azzal kell számolni, hogy nagyon sok olyan szervezet, amely eddig plusz élményeket, plusz rendezvényeket, plusz eseményeket hozott Salgótarjánba, a helypénzek miatt nem fogja tudni ezt vállalni. Nem csak a cégnél jelentkezett ez a díjbeszedési kényszer. Az önkormányzat területfoglalási gyakorlata is úgy tűnik, hogy ebbe az irányba kezd elmozdulni. Véleménye szerint, ha ingyenes, nem bevételes rendezvényt hoz valaki Salgótarjánba, egy színvonalas programot, vagy egy kisebb sportrendezvényt, vagy akár csak egy sporteseményt szeretne megrendezni a strand területén lévő BMX pályánál, akkor miért kellene ezért fizetni annak a civil szervezetnek, aki oda szeretne menni és megvalósítani ezt. Úgy gondolja fel kell oldani ezt az ellentmondást, mely a cég vezetőjétől ilyen típusú bevételt vár el, ami miatt több bérleti díjat kényszerül beszedni.

Példaként említette, hogy adott esetben, Polgármester úr a saját alapjából ad a nyugdíjasoknak 1,2 millió Ft-ot a rendezvények működéséhez, aminek a felét vissza kell, hogy fizessék valamely intézményhez bevételként. Fontos lenne, hogy valóban arra használhassák a szervezetek a támogatást, amire kell. A városvezetés mindig megerősítette, hogy a civil szervezetek értéket képviselnek. Ez a hozzáállás vissza fogja vetni ezeknek az aktív szervezeteknek a szerepvállalását.

Fekete Zsolt: A továbbiakban a REMEK ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Balogh Katalin: Hozzászólásában elmondta, hogy ezt az aggodalmat nem osztja. Az üzleti tervben valóban megjelenik fontos tényezőként, hogy szükség van a bevételek növelésére akár terembérleti díjon keresztül, de ez nem jelenti azt, hogy a civil szervezetektől szedné be a Rendezvény- és Médiaközpont a terembérleti díjat. A cégnek nagyon fontos feladata a civil szervezetek, önszerveződő közösségek működésének segítése és támogatása. Ez a múltban is így volt, és a jövőben is így lesz. Az azonban egyértelmű, hogy a cég elsődleges feladata, hogy a városi

rendezvényeket kiszolgálja. Ahogy tudja a civil szervezeteket is segíti és támogatja, de ugyanazzal az infrastruktúrával kell, hogy biztosítsa ezt is és azt is. Az eszközök, gépek használati ideje meghatározott, és van működési költségük is. Ebből a civil szervezeteknek is részt kell vállalniuk.

A sportlétesítményekkel kapcsolatban elmondta, hogy a Rendezvény- és Médiaközpont kezelésében lévő intézményegységek, illetve területek karbantartása, azoknak a működtetése nem ingyenes, kemény forintokba kerül, de a Rendezvény- és Médiaközpont mindent megtesz azért, hogy minden intézményegysége, jelen esetben a strand mögötti lengyel piac területe is olyan állapotban legyen, hogy azt a városlakók tudják használni. Véleménye szerint egy rendezvény szervezésért - a múltban is így volt és a jövőben is így lesz -, térítési díjat kell fizetni, hiszen a területet karban kell tartani.

Zárásként elmondta, hogy képviselő úr aggodalmát nem osztja. Ígéretet tett arra, hogy a jövőben is - ahogy eddig tették - minden civil szervezet munkáját segítik és támogatják. Nem csak azokat, akik a városközpontban működnek, hanem azokat is, akik a különböző városrészekben.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Megjegyezte, hogy aki ezt a választ hallotta, nyilván most már érti, hogy miről beszélt. Igazgató asszony válasza első felében igyekezett cáfolni a civil szervezetek terhelését, a második felében viszont folyamatosan azt lehetett hallani, hogy egyébként jó gazdaként, aki a cég vagyonáért felel, igenis arra kell, hogy törekedjen, hogy ezek az eszközök visszafizethetők legyenek. Hozzátette nem szeretné, ha Igazgató asszony személyes támadásnak venné ezt az észrevételt. Bizottsági ülésen is azért jelezte, mert ez a tendencia ellentétes azzal, amit a civil szervezetek hozzáadott értékéről beszélnek. Ha egy területre csak úgy lehet bemenni, hogy azért fizetni kell, azt a civil szervezetnek ki kell valahogy gazdálkodnia. És ha nem lesz olyan bevétele, amiből ezt meg tudja fizetni, akkor a rendezvény elmarad.

Jelezte, hogy nem vár azonnali döntést, vagy választ, csak el kellene gondolkodni azon, hogy jó-e az irány? Szeretné, ha ezt átgondolná a városvezetés is, és erre találnának olyan megoldást, ami a gazdasági szempontokat is figyelembe veszi.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Jelezte, hogy a Városfejlesztő Kft.-hez lenne kérdése. Az előterjesztés szerint az Acélgyári úti rehabilitáció során jelentős komplikáció merült föl a műszaki tervezés során. Az anyag több helyen is tartalmaz megjegyzést a különböző projekteknél, hogy kicsi, illetve nagy időbeli csúszások vannak a projektek végrehajtásában. Kérdésként tette fel, hogy a kis időbeli csúszás mit jelent időben? Mennyit késik, mennyit csúszik? Esetleg van-e erre ráhatása az önkormányzatnak?

Elmondta, hogy bizottsági ülésen felmerült kérdésként, hogy nincs-e más alternatíva az Acélgyári úti rendelő elhelyezésére vonatkozóan. Ez egy régi épület, ami ráadásul elég szlömös helyen található. Tisztában van vele, hogy projekten belül nehéz megváltoztatni a helyszínt, de itt érdemes lenne elgondolkozni rajta, mert egy kifejezetten rossz helyen lévő fejlesztés lesz. Reméli, hogy ettől függetlenül elkészül, de ha találnának más lehetőséget, akkor javasolná ennek átgondolását.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy amikor az Acélgyári úton az orvosi rendelő sorsa szóba került, akkor először meg akarták menteni a régi orvosi rendelőt. De amikor a döntés megszületett azért harcoltak a területen lakók, hogy ezeket a szolgáltatásokat ne vigyék messzire tőlük. Ne kelljen tömegközlekedést igénybe venni. Tény és való, hogy ehhez a körzethez az alacsony jövedelmű családok tartoznak.

Emlékeztetőül elmondta, hogy a rendelő fejlesztéséhez az ingatlant meg kellett volna vásárolni. Ez nem valósult meg, mert mint ismert, az ingatlant felvásárolták. Kocsis és Oláh doktor úr már hónapokkal korábban ki szeretett volna menekülni az ingatlanból. Kocsis doktor úr már eljött a helyiségből és az SZTK-ban van a rendelője. Így az a megoldás maradt, hogy az önkormányzatnak ingatlant kellett keresni ezen a területen. Véleménye szerint az Acélgyári utat nem szabad hagyni szlömösödni, hanem ismét a városközponthoz kell csatolni, és fejleszteni kell. Ezért történnek ott a bontások, illetve a területen lévő ingatlanok fejlesztése.

Tehát az elsődleges cél az volt, hogy az egészségügyi szolgáltatás az ott élő egyrészt idősebb lakosság számára, illetve az alacsonyabb jövedelemmel rendelkező családok számára gyalogosan megközelíthető legyen

A további válaszkérdésre a Városfejlesztő Kft. igazgatójának adta meg a szót.

dr. Oláh Péter: Válaszában elmondta, hogy a műszaki komplikáció azt jelenti, hogy amikor a pályázat benyújtásra került, akkor szakmailag úgy gondolták, hogy elegendő lesz az alsó szint akadálymentesítése. Menet közben derült ki, hogy ragaszkodnak ahhoz, hogy mind a két szinten meg kell oldani az akadálymentesítést, mert a funkciókat nem lehet úgy elrendezni, hogy csak az alsó szinten legyen. Emiatt az épülethez egy liftet is hozzá kell építeni.

Az időbeli csúszással kapcsolatban elmondta, hogy lezajlott a közbeszerzés. Gyakorlatilag a kincstárnál és az irányító hatóságnál pattog a labda körülbelül fél éve. A saját kereten belüli átcsoportosításra várják az engedélyt.

Véleménye szerint a 3 hónap alatti időtartamot kis időbeli csúszásnak, a 3-9 hónap közöttit közepesnek, és ami már azon túl van, illetve az 1 évet közelíti vagy azon túli, azt tartja jelentős időbeli csúszásnak.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy amikor kijelölésre került az épület már jelezte, hogy az iskolától fölfelé baloldalon már elég régi épületek vannak. A jobb oldalt szinte már teljesen elbontották, a bal oldalt nem tudják, mert vegyes tulajdon is van bennük. Jó gondolatnak tartja az Acélgyári út bevonását a városközpontba. Véleménye szerint szép, és jó kis utca, ahol iskolák és óvoda is van. Ezzel a résszel valóban kezdeni kell valamit, de az összes többi ingatlan, például ami az orvosi rendelőt körbeveszi, a mögötte lévő WC, nem tudja milyen látványt fog nyújtani.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy a fejlesztések kapcsán sok olyan előírással, sok olyan utólagosan megoldandó műszaki tartalommal lévő változtatásra került sor, amit sem a hivatal, sem az iroda nem tart ésszerűnek. Arról nem is beszélve, hogy ezek túlnyomórészt mindig drágítják a kivitelezéseket. Végezetül elmondta, hogy ez a fejlesztés nem az önkormányzat miatt áll több hónapja. Remélte, hogy ebben az évben megépül és használatba vehető lesz.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Jelezte, hogy a továbbiakban az előterjesztések szavazására kerül sor.

8/a. A Salgó Vagyon Kft. 2018. évi éves beszámolója
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi beszámolóját az I-V. sz. mellékletek szerint 2.493.543 eFt mérleg főösszeggel és 24.512 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 24.512 eFt adózott eredmény eredménytartálékba történő helyezését jóváhagyja.
3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az 1. pont szerinti adózott eredménnyel kiegészített szabad rendelkezésű eredménytartálék terhére 30.000 eFt osztalék kifizetését.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. november 15.

8/b. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2019. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 10.064 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. december 31.

9/a. A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2018. évi beszámolója

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2018. évi éves beszámolóját az I-V. sz. mellékletek szerint 291.809 eFt mérleg főösszeggel és 14.358 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

2. A Közgyűlés javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének a 14.358 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9/b. Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2019. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a társaság 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 15.250 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: értelemszerűen

10/a. A Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2018. évi éves beszámolója

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban felhívta Közgyűlés figyelmét, hogy a beszámoló határozati javaslatának 3. pontjában elírás történt. A határidő helyesen: 2019. június 15.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2018. évi beszámolóját az I-V. sz. mellékletek szerint 380.747 eFt mérleg főösszeggel és 36.257 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 36.257 eFt adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezését jóváhagyja.
3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az 1. pont szerinti adózott eredménnyel kiegészített szabad rendelkezésű eredménytartalék terhére 40.000 eFt osztalék kifizetését.

Felelős: Barta András ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. június 15.

10/b. Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 37.100 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Barta András ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

11/a. A Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2018. évi beszámolója
Előterjesztő: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2018. évi éves beszámolóját az I-V. melléklet szerint 36.736 eFt mérlegfőösszeggel és 9.035 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 9.035 eFt adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

11/b. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 4.494 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

12/a. A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját 396.685 eFt mérlegfőösszeggel és -1.712 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a -1.712 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

12/b. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét 10 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: 2019. december 31.

13/a. A Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2018. évi (2018. 09.01-12.31.) beszámolója

Előterjesztő: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolóját 199.095 eFt mérlegfőösszeggel és 1 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1 eFt adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

13/b. A Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti terve

Előterjesztő: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

14/a. A Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi beszámolója

Előterjesztő: Simon Lajos ügyvezető igazgató

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

64/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját 85.192 eFt mérlegfőösszeggel, az I-V. számú melléklet szerint -33.542 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a -33.542 eFt adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

14/b. A Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti terve
Előterjesztő: Simon Lajos ügyvezető igazgató

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

65/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi üzleti tervét a melléklet szerint 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

15. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatainak módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény 2019. január 1-jétől jelentősen leszűkítette a béren kívüli juttatás, valamint az egyes meghatározott juttatás keretében, valamint adómentesen adható juttatások körét. 2019. január 1-jétől a béren kívüli juttatásnak vagy egyes meghatározott juttatásnak nem minősülő juttatások bérjövodelemként adóznak. A személyi jövedelemadóról szóló törvény 2019. január 1-jétől hatályba lépett módosításai miatt szükségessé vált az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatainak a módosítása, összhangba hozatala a törvényi változásokkal.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 1 tartózkodással; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a) a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. javadalmazási szabályzatát az 1. melléklet szerint,
- b) a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. javadalmazási szabályzatát a 2. melléklet szerint,
- c) a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát a 3. melléklet szerint,
- d) a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. javadalmazási szabályzatát a 4. melléklet szerint,
- e) a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát az 5. melléklet szerint 2019. január 1-jei hatállyal módosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja

- a) a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság javadalmazási szabályzatát a 6. melléklet szerint,
- b) a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a társaság javadalmazási szabályzatát a 7. melléklet szerint 2019. január 1-jei hatállyal módosítsa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

16. Javaslat a településrendezési eszközök módosítása véleményezési szakaszának lezárására a Gorkij-telepet érintően és hibajavítások átvezetésére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2018. novemberi határozata döntött a településrendezési eszközök módosítása előkészítéséről, amely a Gorkij-telep szabályozási módosítására, a Térségi Hulladéklerakóhoz vezető út pontos területének átvezetésére és a Zöldfa úti végi garázsok térképi pontosítására irányul. A módosítási tervdokumentáció előzetes és véleményezési anyaga januárban és márciusban lett megküldve az államigazgatási szerveknek. A beérkezett adatszolgáltatások, észrevételek, lakossági kérések tartalmát, valamint a rájuk adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete ismerteti. A határozati javaslat a településrendezési eszközök módosítása véleményezési szakaszának lezárására irányul.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök Gorkij telep területét érintő módosítására és hibajavítások átvezetésére irányuló eljárásában beérkezett véleményeket, észrevételeket az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

17. Javaslat a településrendezési eszközök módosítását előkészítésére a Park út 8. szám alatti ingatlant és környezetét érintően

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Bumchun Precision Hungary Kft. a Park út 8. szám alatti telephelyen új gyártóterületet kíván létrehozni, amely jelentős munkaerőpiaci igényt teremt. A koreai anyacég fő tevékenysége az akkumulátor, szárazelem gyártása. A Park út 8. szám alatti ingatlan és a két szomszédos ingatlan jelenleg gazdasági kereskedelmi szolgáltató övezetbe vannak besorolva. A tervezett tevékenységhez a három ingatlan átsorolása szükséges gazdasági egyéb ipari területbe, hasonlóan a harmadik ingatlannal határos Sínia Bútorgyártó Kft.-hez.

Az átminősítéssel az Ipari Park északi tömbje egységesen ipari övezetbe kerül át, lehetőséget teremtve további munkahelyteremtő fejlesztésekhez. A határozati javaslat Salgótarján, Park út 8. és környéke területének kiemelt fejlesztési területté történő nyilvánításáról és a településrendezési eszközök módosításának indításáról, valamint a tervezési szerződés megkötésének engedélyezéséről szól.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Salgótarján 6226/15, 6226/18 és 6226/19 hrsz.-ú ingatlanok területét, munkahelyteremtő beruházás céljából.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Salgótarján, Park út 8. szám alatti ingatlant és környezetét érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A szerződés anyagi fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetése Településrendezési eszközök kerete biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat közterületek elnevezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatalhoz a Magyar Patrióták Közösségétől ez évben közérdekű bejelentés érkezett, amelyben Salgótarján Megyei Jogú Város közigazgatási területén található – álláspontjuk szerint önkényuralmi rendszerre utaló – közterületek nevének megváltoztatását kezdeményezték: Löwy Sándor utca, Madzsar József utca, Szabó Ervin tér, Tanács utca, Zalka Máté út, Frankel Leó út, Május 1. út. Korábban, 2015. májusában a Közgyűlés már határozatot hozott a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerekre utaló és ezáltal nem javasolt közterületi nevekkal kapcsolatban. A határozat a Zalka Máté utat Zalka útra módosította, míg a Tanács utat változatlanul hagyta. A Magyar Tudományos Akadémia „Összefoglaló a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezésekkel összefüggő szakmai vizsgálatról” című állásfoglalása alapján a felsorolt közterületi nevek megváltoztatása nem indokolt.

Elmondta, hogy az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbi közterületi neveket változatlanul hagyja:

- a) Frankel Leó út
- b) Löwy Sándor út
- c) Madzsar József utca
- c) Május 1. út
- d) Szabó Ervin út

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat a Szivárvány Tagóvoda energetikai korszerűsítése TOP projekthez kapcsolódó önerő rendelkezésre bocsátásáról

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Önkormányzata által megvalósítandó Szivárvány Tagóvoda energetikai korszerűsítése projekthez kapcsolódóan a közbeszerzésen a projektben elszámolható költségnél magasabb ajánlat érkezett, ezért önerő biztosítása vált szükségessé. Ezen projekthez kapcsolódó önerő nem szerepel az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben. A projekt megvalósításához szükséges 12.888.678,- Ft önerő fedezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében a céltartalékok között a szilárd hulladéklerakóval kapcsolatos tulajdonosi feladatok kiemelt előirányzaton rendelkezésre áll.

A többletforrás biztosítását követően a projekt összköltsége: 83.635.908, - Ft, a projekt elszámolható költsége: 70.747.230, - Ft.

Elmondta, hogy az előterjesztés később lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése igazolja, hogy a TOP-6.5.1-16 kódszámú pályázati felhívás keretében benyújtott, „Szivárvány Tagóvoda energetikai korszerűsítése” című, TOP-6.5.1-16-ST1-2017-00005 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges önerőt az önkormányzat a 2019. évi költségvetésében biztosítani fogja, és kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülönítetten kezeli.

A projekt megvalósítási helyszíne: Salgótarján, Forgách Antal út 2., hrsz.: 4581

A projekt összköltsége: 83 635 908,- Ft

A projekt elszámolható költsége: 70 747 230,- Ft

Önkormányzati önerő összege: 12 888 678,- Ft (saját forrás)

Igényelt támogatás összege: 70 747 230,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 12 888 678,- Ft önerő biztosítása érdekében az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítását készítse elő és terjessze be a közgyűlés következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

20. Javaslat a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, valamint a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Önkormányzat közszolgáltatási szerződést kötött a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft.-vel, valamint a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft.-vel. A közszolgáltatási szerződésekben foglaltak rendelkeznek a Salgótarján, Fő tér 5. sz. alatti épület helyiségeinek a két cég általi kizárólagos, valamint közös használatáról, továbbá az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos fenntartási költségek viseléséről és elszámolásáról. Az elmúlt időszak működési tapasztalatai alapján indokoltá vált a közszolgáltatási szerződések ingatlanra vonatkozó rendelkezéseinek újragondolása. Erre tekintettel szükséges a közszolgáltatási szerződések, továbbá a két cég között megkötött használati megállapodás módosítása. A dokumentumok tervezetét a határozati javaslat mellékletei tartalmazzák.

Elmondta, hogy az előterjesztéshez pótlólag „Kiegészítés” lett küldve a Közgyűlés tagjainak. A Bizottságok – Pénzügyi Bizottság kivételével – a „Kiegészítés” nélkül tárgyalták az előterjesztést. Kérem a Közgyűlést, hogy a „Kiegészítés” figyelembevételével hozza meg döntését.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, 2 tartózkodással; az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 1 tartózkodással; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megjegyezte, hogy keresztfinanszírozást vél felfedezni a megállapodásban. Kérdésként tette fel, hogy ez mennyibe fog kerülni? Milyen pénzüsszegekről lehet beszélni éves szinten? A határozati javaslat január 1-ig visszamenőleg szól. A Zenthe Színház beszámolója szerint 2018. évben egy 30 milliós hiány keletkezett, ennek ellenére fogja bírni a Zenthe Kft. ezeket a többletköltségeket?

Fekete Zsolt: A Zenthe Ferenc Színház igazgatójának adta meg a szót.

Simon Lajos: Tájékoztatásként elmondta, hogy az a módosítás az előző döntésnél, amikor a cég kettéválásáról volt szó, akkor megosztotta a József Attila Művelődési Központ, tehát a Főtér 5. szám alatti ingatlan működési költségeit, ami rezsiköltséget, illetve a karbantartás és a működés költségeit jelentette. Ez körülbelül 65 és 35%-os volt. A Zenthét 35% terhelte. Ez, ha 2019-ben megmarad, körülbelül 18 millió Ft-nyi összeg lett volna. Ezen módosítással a Zenthe Ferenc Színház erre az évre nem mindenféle költségnek a 35%-át kell, hogy viselje, hanem 3 tétel: a vízdíj, az áramdíj és a hődíj teljes 100%-os költségét, ami tulajdonképpen nettóban 36.280 ezer Ft, bruttóban 39 millió Ft. Tehát 2018-hoz képest a ház üzemeltetési költségei a Zenthének ennyivel többet jelentenek ezen döntés értelmében.

Fekete Zsolt: Alpolgármester úrnak adta meg a szót.

dr. Dániel Zoltán: A Közgyűlés pár napirendi ponttal ezelőtt fogadta el mindkét cég üzleti tervét, amiben már ezek a számok szerepelnek, és ezekkel a számokkal számolt mind a kettő ügyvezető. Megjegyezte, hogy a Zenthe Ferenc Színház már 2019-ben kiemelt állami támogatást kap 100 millió Ft-ot, amihez az önkormányzat 70%-ot ad hozzá, tehát 70 millió Ft-ot. Ez a %-os arány a kiemelt színházak közül és a városok közül az egyik legmagasabb Magyarországon, úgyhogy ezáltal is támogatja az önkormányzat a színházat, illetve van egy nagy álom, hiszen a kiemelt színházak közül egyedül Salgótarjának, a Zenthe Ferenc Színháznak nincs önálló épülete. Reméli ez előbb-utóbb orvoslásra kerül, de akkor majd azzal is kell számolni, hogy minden költséget a Zenthe Ferenc Színház fog fizetni..

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy ez nem minősül keresztfinanszírozásnak?

Fekete Zsolt: A Közgazdasági Iroda vezetőjének adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Tájékoztatásként elmondta, hogy ez ilyen formában nem minősül keresztfinanszírozásnak, ugyanis a Színház az állami támogatással szemben működési költségeket is kell, hogy elszámoljon, és ezek a működési költségek, azok az üzemeltetési költségek, amit az üzleti tervében megemelt.

Fekete Zsolt: További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 10 igen, 3 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozta:

71/2019. (IV. 25) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3100 Salgótarján, Fő tér 5.) között 2018. június 28. napján létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3100 Salgótarján, Fő tér 5.) között 2018. augusztus 31. napján létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 2. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés jóváhagyja a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2018. augusztus 31. napján létrejött használati megállapodás módosítását a 3. melléklet szerint és felhatalmazza az ügyvezető igazgatókat annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Katalin ügyvezető igazgató, Simon Lajos ügyvezető igazgató

21. Javaslat a Szelektív Nonprofit Kft. és a VGÜ Nonprofit Kft. között létrejött alvállalkozói szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Szelektív Nonprofit Kft. és a VGÜ Nonprofit Kft. között 2018. június 28. napján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására alvállalkozói szerződés jött létre. Az alvállalkozói szerződés vonatkozó pontja alapján a Felek jogosultak a szerződést legkésőbb 2019. április 15. napjáig egyoldalú nyilatkozattal legkorábban 2019. június 30. napi hatállyal indoklás nélkül felmondani. A szerződésbe azért került ez a rendelkezés, mivel szerződéskötés időpontjában az alvállalkozónál felmerülő költségek megtérülése az alvállalkozói díjban még nem volt számítható, különös tekintettel az NHKV Zrt. által a közszolgáltató részére megfizetett szolgáltatási díj mértékére. A VGÜ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója levélben kezdeményezte az alvállalkozói szerződés módosítását a felmondási határidő 2019. május 15. napjára történő meghosszabbítását, mivel a 2018. évi gazdálkodás eredménye várhatóan csak 2019. május hónapban válik ismertté. A Szelektív Kft. taggyűlése a Társasági Szerződés alapján jóváhagyta, hogy a társaság és a VGÜ Nonprofit Kft. között 2018. június 28. napján létrejött alvállalkozói szerződés 7.7. pontját a felek úgy módosítsák, hogy abban a „2019. április 15.” szövegrész helyébe a „2019. május 15.” szöveg lépjen és felhatalmazza a szerződésmódosításra az ügyvezetőt. A szerződés módosítást a VGÜ Kft. taggyűlésének is jóvá kell hagynia, az előterjesztés erre vonatkozóan tesz javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VGÜ Nonprofit Kft. és a Szelektív Nonprofit Kft. között 2018. június 1-jei hatállyal létrejött alvállalkozói szerződés

módosítását a melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a VGÜ Nonprofit Kft. taggyűlésén ennek megfelelően szavazzon.

Határidő: a VGÜ Nonprofit Kft. soron következő taggyűlése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés javasolja a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának, hogy a VGÜ Nonprofit Kft. és a Szelektív Nonprofit Kft. között 2018. június 1-jei hatállyal létrejött alvállalkozói szerződés – melléklet szerinti – módosítását és annak elnök általi megszavazását utólagosan hagyja jóvá a Szelektív Nonprofit Kft. taggyűlése által hozott döntést tudomásul vételével és hatalmazza fel a társulás elnökét, hogy a VGÜ Nonprofit Kft. taggyűlésén ennek megfelelően szavazzon.

Határidő: a VGÜ Nonprofit Kft. soron következő taggyűlése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

22. Javaslat a Salgótarján, Budapesti út 58/b. szám alatti nem lakáscélú helyiség (hrsz: 6578/A/50) értékesítésére

Előterjesztő Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az Önkormányzat tulajdonában lévő Salgótarján, Budapesti út 58/b. szám alatti üzlethelyiséget 2017. augusztus 1. napjától a jelenlegi bérlő fodrászati tevékenység céljára vette bérbe. Bérlő kérelemmel fordult a Salgó Vagyon Kft. felé, melyben bejelentette vételi szándékát az üzlethelyiségre. Független értébecslő az ingatlanra vonatkozó értébecslést elkészítette, mely alapján az „üzlethelyiség” forgalmi értéke 1.900.000 Ft, melyet Bérlő elfogadott. Bérlő az üzlethelyiségben értéknövelő felújítási munkákat (teljes padlózat csere, vizesblokk kialakítás, elektromos hálózat kiépítése) végzett a Salgó Vagyon Kft. engedélyével, mely költségeket számlákkal igazolta és a bérleti díjba eddig beszámításra nem került. A Bérlő által végzett 810.709 Ft összegű értéknövelő beruházás a vételárból kerül levonásra. Helyi rendelet alapján a helyiség eladásra történő kijelöléséről a Közgyűlés dönt.

Javasolta a Tisztelt Közgyűlésnek a forgalmi értébecslésben meghatározott érték vételárként történő elfogadását csökkentve a Bérlő által végzett értéknövelő beruházás összegével (810.709 Ft) és az ingatlan Bérlő részére történő eladását.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján 6578/A/50 hrsz.-ú, 19 m² területű „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant, mely Salgótarján, Budapesti út 58/b. épületben található, értékesítésre kijelöli az értébecslés alapján meghatározott 1.900.000 Ft forgalmi érték alapul vételével az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. sz. rendelet 22. § (1) és (4) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás rendjéről szóló 23/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján. A Közgyűlés az ingatlannak pályáztatás nélkül a bérlő, Vargáné Milák Rita ev. (születési neve:, születési helye,

ideje: anyja neve:, lakik:)
részére történő értékesítését jóváhagyja 1.900.000 Ft áfamentes vételáron azzal, hogy a vételárba beszámít a Bérő által korábban elvégzett és jóváhagyott 810.709 Ft értéknövelő beruházás összege. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvételi szerződés lebonyolítására és megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

23. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti kivett „beépített terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti ingatlan tulajdonjogának egy részét jogszabály alapján átruházás jogcímen, míg a másik részét a helyi önkormányzatokról szóló törvény értelmében a Magyar Államtól szerezte meg. Az ingatlan a korábbi években szabadidősport-bázisként funkcionált. Az itt található Modellezőházban sporttal kapcsolatos tevékenységek folytak. Az ingatlan és a rajta álló épület több éve használaton kívül van. A telek nagy része vegyes faállománnyal beerdősült, az itt felépített Modellezőház műszaki állapota leromlott, mert állagmegóvásra vonatkozó beruházás az elmúlt években nem történt. Az épület jelen állapotában már nem adható bérbe, az teljes felújítást, korszerűsítést igényel. Az ingatlan önkormányzati tulajdonban maradása nem javasolt, mivel az gazdaságosan már nem újítható fel. Független értékbecslő az ingatlanra vonatkozó értékbecslést elkészítette. Az ingatlan piaci forgalmi értéke 3.100.000,- Ft-ban került megállapításra. Az ingatlan értékesítése nyílt pályázatás útján javasolt.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító indítványról döntött az ülésén. Felkérte Tolnai Sándort, a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a módosító indítványt.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy az indítvány lényege, hogy a vételárnál minimum 4 millió Ft, Áfa mentes vételárat kérjen az önkormányzat. Indoklásképpen elmondta, hogy több ízben visszaköszönt, hogy amikor az önkormányzat elad, akkor forgalmi értéken hirdet meg valamit, amikor vásárol, akkor üzleti áron teszi meg. A bizottság arra az álláspontra jutott, hogy támogatja ezt a módosítást, mely meg lett szavazva.

Fekete Zsolt: Megkérdezte Méhes András ügyvezető igazgató urat, mint előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosító indítványt?

Méhes András: Válaszában jelezte, hogy igen, befogadja a módosítást.

Fekete Zsolt: Kérte a Közgyűlést, hogy a módosítás figyelembe véve tárgyalja a napirendet. Elmondta, hogy ezt az ingatlant nem tudják értékesíteni úgy tovább gondolják az ingatlan tovább hasznosítási lehetőségét.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2019. (IV. 25.) határozat

- 1) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Losonci út 60. számú 1964 hrsz-ú „beépített terület” megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli 3.100.000,- Ft áfa-mentes induló vételáron az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) önkormányzati rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján, valamint a 25.§ (2)-(3) bekezdéseire tekintettel a legjobb, legkedvezőbb ajánlatot tevő részére történő értékesítését jóváhagyja, minimum 4.000.000,- Ft áfa-mentes egyösszegű vételár megfizetésével.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a nyílt pályáztatás útján történő meghirdetésre, a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvételi szerződés megkötésére, az adásvétel lebonyolítására, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ szerinti, a Magyar Államot megillető elővásárlási joggal kapcsolatban az elővásárlási jognyilatkozat beszerzésére, amennyiben a nyertes ajánlatban szereplő vételár eléri vagy meghaladja az 5.000.000,- Ft értékhatárt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

24. Javaslat a volt Pénzügyi és Számviteli Főiskola (3100 Salgótarján, Kistarján út 7.) egyes helyiségeinek a Dornyay Béla Múzeum részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Dornyay Béla Múzeum azzal a kéréssel fordult Salgótarján Önkormányzatához, hogy biztosítson egy új raktári területet a Múzeum számára annak érdekében, hogy a régészeti gyűjteményének műtárgyait megfelelő körülmények között tudja tárolni. A Múzeum megtekintette és alkalmasnak találta a Salgótarján, Kistarján út 7. I. és II. emeleti (igazgatói és tanári szint) helyiségeit. A helyiségek használatba vételével a Múzeum folyamatosan bővülő régészeti gyűjteményének raktározási gondjai átmenetelig megoldódnának. Javasolta a volt Pénzügyi és Számviteli Főiskola épületében az I. és II. emeleti helyiségek ingyenes használatba adását 2019. május 1. napjától határozatlan időre azzal, hogy a közüzemi költségek fizetése a Múzeum kötelezettsége.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a volt Pénzügyi és Számviteli Főiskola (3100 Salgótarján, Kistarján út 7.; hrsz.: 3729) I. és II. emeletét (igazgatói és tanári szint) 2019. május I. napjától határozatlan időre a Dornyay Béla Múzeum részére ingyenes használatba adja az 1. melléklet szerinti használati szerződés szerint, a közüzemi költségek Múzeum általi megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

25. Javaslat ingatlanok szociális célból történő használatba adásának meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy fenntartásában működő Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény 2016-tól van jelen a városban, és egy tál meleg ételt biztosít krízis időszakban a rászoruló embereknek. Ez év januárjában további két ingatlannal bővült az ebből a célból használatba adott ingatlanok köre: 2019. január 16-tól a salgóbányai és a somlyóbányai városrészen is hozzáférhetővé vált a szolgáltatás.

Az Intézmény képviselői 2019. március 26-án megkereséssel fordultak az Önkormányzathoz, és följánlották, hogy április hónap végéig biztosítják a szolgáltatást. Az Önkormányzat vezetése örömmel fogadta a felajánlást, ezért a szükséges egyeztetéseket lefolytatták az érintettekkel. Ennek megfelelően az ételosztás a korábbi feltételekkel valósul meg valamennyi helyszínen 2019. április 30. napjáig.

A Népjlét Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja, hogy a Közgyűlés 163/2018. (X. 25.) és a 7/2019. (I. 29.) határozatában foglalt feltételekkel, a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény által a szociálisan rászorult személyek részére 2019.március 16-tól 2019. április 30-ig terjedően napi egy tál meleg étel osztása valósuljon meg hétköznapiokon, napi 3 óra időtartamban, az alábbi helyszíneken:

- 3102 Salgótarján, Petőfi út 85.
- 3100 Salgótarján, Völgy út 1.
- 3100 Salgótarján, Salgó út 2-4.
- 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64.I.
- 3109 Salgótarján, Vár út 9.
- 3100 Salgótarján, Somlyói út 8. fsz.3.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

26. Javaslat a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti épület 15-18. emeletén lévő egyes lakások bérbeadásának utólagos jóváhagyása

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2019. februári ülésén hagyta jóvá a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására

vonatkozó szabályokról szóló helyi rendelet módosítását a felújított Erzsébet tér 1. 15-18. emeleti lakások bérbeadására vonatkozóan, valamint meghatározta ezen lakások bérleti díját (1.550 Ft/m²/hó) a lakásbérlemények lakbéréről és a lakbértámogatásról szóló helyi rendelet módosításával. A Salgó Vagyon Kft.-hez egy pályázat érkezett. A pályázó az SVG – Hungary Gépgyár Zrt. (salgótarjáni székhellyel rendelkezik), aki felsőfokú végzettséggel rendelkező munkavállalója lakhatásának biztosítása céljára igényelt lakást. A pályázó megfelelt a piaci alapú bérleti díjon történő bérbeadásra vonatkozó Rendeletben meghatározott feltételeknek, így a bérbeadásnak akadálya nem volt. A Salgó Vagyon Kft. a bérleti szerződést a pályázóval 1 évre megkötötte, azonban a Rendelet alapján szükséges a Közgyűlés jóváhagyása. A bérleti szerződés szerint a közüzemi költségek megfizetése bérlőt terheli.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a Salgó Vagyon Kft. és az SVG-Hungary Gépgyár Zrt. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 141.) között a Salgótarján, Erzsébet tér 1. 15/5. számú lakásra 2019. április 15. napjától - 2020. április 14. napjáig megkötött lakásbérleti szerződést havi 1.550 Ft/m²/hó bérleti díjjal az SVG-Hungary Zrt. munkavállalójának Vincze Zoltán lakhatásának biztosítására, a közüzemi költségek Bérlő általi megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

27. Javaslat bárányhimlő elleni védőoltás támogatására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2017-ben és 2018-ban is döntött a salgótarjáni lakóhellyel rendelkező, tárgyév augusztus és szeptember hónapban a 3 és 4 év közötti gyermekek részére történő bárányhimlő elleni védőoltás biztosításáról. A betegség elleni védőoltás 2019. szeptemberétől a Nemzeti Immunizációs Program része, azonban a nemzeti tender a 2,5 éves kor alatti gyermekek védőoltását támogatja. Javasolta, hogy az előző évekhez hasonlóan az Önkormányzat tegye lehetővé a salgótarjáni lakóhellyel rendelkező, 3 és 4 év közötti gyermekek részére a bárányhimlő elleni védőoltás térítésmentes biztosítását, és a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó GlaxoSmithKline Kft.-vel történő szerződés megkötését.

A Népjelölési Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában egy technikai jellegű jelzéssel élt. Elmondta, hogy az előterjesztés 7. számú melléklete, ami az ÁNTSZ engedélyt tartalmazza, nem volt elérhető. Nem tudja, hogy esetleg a többi képviselőnek megvan-e? Véleménye szerint ezen információ nélkül nem lenne bölcs dolog döntést hozni.

Fekete Zsolt: Jegyző Asszonynak adta meg a szót.

dr. Romhányi Katalin: Jelezte, hogy erre jelen pillanatban nem tud válaszolni. Meg kell nézni, hogy az eredeti anyagban szerepel-e a jelzett melléklet.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy megfelelő engedélyek nélkül nem írja alá az önkormányzat a szerződést.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a salgótarjáni lakóhellyel rendelkező, 2015. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. között született gyermekek részére ingyenesen biztosítja a bárányhimlő megelőzését szolgáló védőoltást.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja, a GlaxoSmithKline Kft. és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti, a Varilrix vakcina határidős adásvételére szóló keretszerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a keretszerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

28. Javaslat családi bölcsődék fenntartójával megkötött ellátási szerződés átruházására

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Önkormányzata a törvényben számára kötelezően előírt gyermekek napközbeni ellátását a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja által működtetett bölcsőde üzemeltetésével biztosítja. Az Önkormányzat emellett a „*Pityang tagóvoda felújítása és eszközfejlesztések a salgótarjáni bölcsődékben*” című pályázatban, valamint a Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában támasztott követelményeknek, illetve indikátoroknak történő megfelelés érdekében ellátási szerződést kötött két, családi bölcsődét fenntartó szolgáltatóval: a Futrinka-meseház Nonprofit Kft-vel, valamint a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvánnyal. Az Alapítványnál fenntartóváltás történt, a családi bölcsődék új fenntartója az Élünk Együtt Alapítvány lett. A fenntartóváltásról az új fenntartó képviselője tájékoztatta az Önkormányzatot, és kérte a korábbi fenntartóval megkötött ellátási szerződés módosítását is. A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján, és figyelemmel a jogszabályi kötelezettségre jelen előterjesztésben a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvánnyal megkötött ellátási szerződés „Élünk Együtt Alapítványra” történő átruházására tett javaslatot.

A Népjelölési Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 44/A. §-ában meghatározott gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó családi bölcsőde feladatának ellátására a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött ellátási szerződés átruházását az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződésátruházás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert – a Magyar Államkincstárral zajló egyeztetéseket követően – a 2018. január 9. napján az Önkormányzat a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány és a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. között megkötött Konzorciumi Megállapodás módosítás aláírására azzal, hogy azt a Közgyűlés elé terjessze utólagos jóváhagyásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

29. Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az Önkormányzat több évtizede támogatja a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesület működését és művészeti munkáját, amelynek feltételeit az Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés határozza meg. A szerződés 2017. szeptember 1-től 2019. augusztus 31-ig terjedő határozott időtartamra szól és annak lejáratát után meghosszabbítható a szerződő felek újbóli megállapodásával. Az önkormányzati támogatás 2019. évi folyósítása miatt szükségessé vált a Szerződés meghosszabbítása, valamint annak módosítása, melynek tervezete a határozati javaslat mellékletét képezi. Az aktuális támogatás folyósításának feltételeiről a 2019. évben megkötendő támogatási megállapodás rendelkezik.

A Népjelölési Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Jelezte, hogy kérdését az elnök úrnak tette volna fel, de nem látja az ülésteremben. Arra lett volna kíváncsi, hogy a 2 millió Ft az éves működésben mekkora jellegű segítséget jelent az Egyesületnek? Véleménye szerint kevés ez az összeg.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2019. (IV. 25.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló az 1997. évi CXL. törvény 80. §-ában, valamint az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló 26/2000. (XI. 27.) rendelet 3. §-a (1) bekezdése c) pontjában, a 6. §-ában, továbbá a 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesület (székhelye: Salgótarján, József Attila út 2/A.; nyilvántartási száma: 12-02-0001572) között 2017. június 29-én megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

30. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak jutalmazására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatai szerint a társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselő részére az adott időszakban végzett eredményes munkája elismeréseként jutalmat állapíthat meg. Felkérte az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóit, hogy értékeljék a cégek és azok vezetői tevékenységét a 2018. év vonatkozásában. A cégek ügyvezető igazgatói a megadott határidőre az értékeléseket megküldték. A cégek felügyelőbizottságai szintén megkapták az értékeléseket, melyekről a szükséges határozatokat meghozták. Az értékelések és a felügyelőbizottságok határozatai csatolásra kerültek az előterjesztéshez. Ezek alapján úgy ítélte meg, hogy a cégek ügyvezető igazgatói a 2018. év vonatkozásában tevékenységüket maximális hozzáértéssel, és szakmaisággal látták el, hozzájárulva ezzel az önkormányzati feladatellátás, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásának biztosításához. Erre való tekintettel javasolta a cégek ügyvezető igazgatóinak a 2018. évi teljesítményük után – a 2019. április 25. napján irányadó munkabér, illetve megbízási díj alapján számítva - 1 havi személyi alapbérnek, megbízási díjnak megfelelő összegű jutalom kifizetését.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megjegyezte, hogy nem minden cégvezető töltötte ki a 12 hónapos intervallumot. Véleménye szerint ez a többi ügyvezető igazgatóval szemben negatív diszkriminációt eredményez. Igazságosabbnak tartotta volna, ha időarányosan állapítják meg a jutalom mértékét.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy úgy ítélte meg, hogy egy új cég létrehozása sokkal nagyobb feladat, mint egy befutott cég vezetése. Ezért döntöttek az egyforma javadalmazás mellett.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója, Méhes András részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Licskó Bálint részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Simon Lajos részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Oláh Péter részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Balogh Katalin részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

6. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a VGÜ Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a cég ügyvezető igazgatója, Fekete Zoltán részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó munkabér alapján számítva 1 havi személyi alapbérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a cég ügyvezető igazgatója, Barta András részére a cég javadalmazási szabályzata alapján az ügyvezető igazgató 2018. évi teljesítményére tekintettel a 2019. április 25. napján irányadó megbízási díj alapján számítva 1 havi megbízási díjnak megfelelő összegű jutalom kifizetését hagyja jóvá.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

31. Javaslat az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Holczer Lászlóné külső bizottsági tag 2019. március 13-án írásban lemondott a bizottsági megbízatásáról. Holczer Lászlóné az alakuló ülés óta az Ügyrendi Bizottság nem települési képviselők közül választott tagjaként látott el feladatot. Lemondásával az Ügyrendi Bizottságban betöltetlenné vált egy mandátum. Az így megüresedő külső bizottsági tagi mandátum betöltésére a jelölőszervezetek képviselője Hranek Ferenc személyére tett javaslatot. Javasolta a Közgyűlésnek, hogy az Ügyrendi Bizottság új, nem települési képviselők közül választott tagjává 2019. április 25. napjával fentiek alapján Hranek Ferencet válassza meg.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2019. (IV. 25.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57-58. §-aiban foglaltak, valamint az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 58.§-nak (3) bekezdése alapján az Ügyrendi Bizottság nem települési képviselők közül választott tagjává Hranek Ferencet (született:, anyja neve:, lakik:) megválasztja 2019. április 25. napi hatállyal.

2. A Közgyűlés a 178/2014. (X.29.) Öh.sz. határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Ügyrendi Bizottság (9 fő)

Elnök:

Elnökhelyettes:

Települési képviselők közül választott tagok:

Nem települési képviselők közül választott tagok:

Dudás Nándor

Turcsány László

Molnár Károly

Homoga László

Tolnai Sándor

Czene Gyula

Harmos László

Danyi Erika

Hranek Ferenc”

A megválasztást követően a bizottság nem képviselő tagja esküt tett, majd aláírta az esküokmányt. Az esküokmány, és a megbízólevél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fekete Zsolt: A továbbiakban jó munkát kívánt Hranek Ferenc úrnak.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a következő napirendi pontok tárgyalására az SZMSZ 22. § (1) b) pontja alapján zárt ülésen kerül sor. Megkérte a napirendek tárgyalásában nem érintett meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pontok tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

ZÁRT ÜLÉS

Fekete Zsolt: A zárt ülés befejeztével jelezte, hogy a Közgyűlés nyilvános ülésen folytatja munkáját. **Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés továbbra is határozatképes.**

Tájékoztatásként elmondta, hogy zárt ülésen bírósági ülnökök megválasztásáról, illetve a szavazatszámoló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról döntött a Közgyűlés. Jelezte, hogy a Közgyűlés ülésére interpelláció nem érkezett.

A továbbiakban Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Hozzászólásában elmondta, hogy választókerületében és a szomszédos választókerületben harc dúl az állattartók és a nem állattartó lakók között. Úgy ítéli meg, hogy a kulturált állattartásnak nincsenek meg a feltételei. Közös kérešként megfogalmazták, hogy szeretnék, ha a Gorkij-telepen és a Déryné út, Hősök út, Hársfa út területén lévő valamelyik önkormányzati szabad területen kutyafuttatót alakítanának ki. Kérte, hogy vizsgálják meg van-e ennek pénzügyi fedezete a költségvetésben.

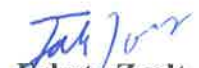
Fekete Zsolt: Kérdésként tette fel, hogy konkrétan arra gondol képviselő úr, hogy adott területen kutyafuttatót építsen az önkormányzat?

Dudás Nándor: Jelezte, hogy igen.

Fekete Zsolt: Megkérte az illetékes irodát, hogy mérje fel ennek helyét és lehetőségét. A Foglalkoztatási Nonprofit Kft. árazza be, és amennyiben ez nem egy tetemes összeg, akkor az általános tartalék terhére véleménye szerint megvalósítható.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el. Jelezte, hogy a Közgyűlés következő ülésének időpontja 2019. május vége. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző