

STRABAG-MML Kft.
H- 1113 Budapest,
Daróci u. 30.

Tel: +36 1 270-8550
Fax: +36 1 270-8598

STRABAG

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata,
mint Ajánlatkérő részére

Salgótarján
Múzeum tér 1,
3100
Fax:+36 32 422 395

Tisztelt Ajánlatkérő!

A STRABAG-MML Magas és Mérnöki Létesítmény Építő Kft. (1113 Budapest, Daróci u. 30., képviseli: Visy Attila és Hegedűs Jánosné) ajánlattevő, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „*Vállalkozási szerződés keretén belül a „Salgótarján városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja” című, ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2010-0001 azonosító számú pályázatban foglalt kivitelezési munkák*” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, az eljárást lezáró döntés, egyben az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” dokumentum ellen a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 96/A.§ (1) – (2) bekezdéseiben foglaltak alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő, kérve T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 96.§ (4) bekezdése alapján az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című dokumentumot (továbbiakban: Összegezés) módosítsa, eljárást lezáró döntését változtassa meg az 1. részajánlat tekintetében alábbiak szerint :

- az Összegezés 6.a)1. és a 6.b) pontjában a HE-DO Kft., mint érvényesként feltüntetett ajánlattevő és ajánlati adatai törlése, valamint ajánlata értékelésének törlése,
- az Összegezés 7. pontjában a HE-DO Kft. ajánlattevő, mint érvénytelen ajánlatot tevő feltüntetése,
- az Összegezés 8.a) pontjában a HE-DO Kft., mint nyertes ajánlattevő és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összegének törlése, egyben a STRABAG-MML Kft., mint nyertes ajánlattevő, és az általa megajánlott ellenszolgáltatás feltüntetése,
- az Összegezés egyéb pontjainak fentiekkel egyező módosítása.

Az iratbetekintés időpontja, egyben a jogsértésről tudomásszerzés napja: 2012. április 17.
Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás feladásának napja, egyben az eljárás megindulásának napja: 2011. december 27., ennek alapján a tárgybani közbeszerzési eljárásban, és a jelen előzetes vitarendezési eljárásban alkalmazandó a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvényesnek a HE-DO Kft. (3261 Pálosvörösmart, Hagyóka út 1.) ajánlatát, és jogsértően hirdette ki nyertesnek az ajánlattevőt, egyben jogsértően mellőzte a STRABAG-MML Kft., mint nyertes ajánlattevő kihirdetését az alábbi indokokra tekintettel:

I n d o k o l á s

Ajánlatkérő az ajánlattevők által beadandó költségvetéssel kapcsolatosan az alábbi követelményeket fogalmazta meg:

1.) Ajánlattételi felhívás V.3.3. pontja:

„Ajánlattevőknek a második tárgyalási forduló lezárását követő 3 munkanapon belül, a tárgyalás során meghatározásra kerülő pontos időpontig (nap, óra, perc) kell benyújtaniuk a tárgyaláson tett vállalásaikat alátámasztó és esetlegesen módosításra kerülő részletes dokumentumokat: beárazott tételes költségvetést, a költségvetési főösszesítőt és pénzügyi ütemtervet. A tételes költségvetési kiírás kizárólag a tárgyaláson kialakult végleges ajánlati ár alátámasztására szolgál. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati kötöttség a második tárgyalási forduló lezárásával beáll.”

2.) Ajánlati dokumentáció :

- 2. pont (5. oldal):

„Ajánlattevőknek a második tárgyalási forduló lezárását követő 3 munkanapon belül, a tárgyalás során meghatározásra kerülő pontos időpontig (nap, óra, perc) kell benyújtaniuk a tárgyaláson tett vállalásaikat alátámasztó és esetlegesen módosításra kerülő részletes dokumentumokat: beárazott tételes költségvetést, a költségvetési főösszesítőt és pénzügyi ütemtervet - amennyiben a tárgyalás alapján ezen benyújtott dokumentumok változása, változtatása következik be. Amennyiben nem következik be változás, abban az esetben nem kell a változatlan tartalmú dokumentumokat ismételten becsatolni. A tételes költségvetési kiírás kizárólag a tárgyaláson kialakult végleges ajánlati ár alátámasztására szolgál. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati kötöttség a második tárgyalási forduló lezárásával beáll.”

- 11.1. pont (13. oldal):

„1. Ajánlati ár: az ajánlati dokumentációban pontosan meghatározott fővállalkozási szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő valamennyi költséget, díjat és hasznot, továbbá a tartalékkeretet is magába foglaló HUF-ban megadott fix nettó ár.”

- 13. pont (18. oldal):

„Az ajánlatkérő árazatlan költségvetési kiírásokat biztosított a dokumentáció részeként átadott komplett kiviteli tervekben.”

„Az Ajánlati Árnak – a lebonyolítás költségeinek kivételével - tartalmaznia kell mindazon költségeket, amelyek a fővállalkozási szerződés teljesítése során akár az ajánlatkérő által támasztott feltételekkel, akár jogszabályi kötelezettséggel összefüggésben felmerülnek, és tartalmaznia kell a vállalkozás hasznát is.”

- 13. pont (19. oldal):

„Az Ajánlati Ár (Szerződés Elfogadott Végösszege) az Egyösszegű Ajánlati Ár és a Tartalékkeret összege. Az Egyösszegű Ajánlati Árat úgy kell tekinteni, hogy az - a fentieket is figyelembe véve - az Ajánlati Dokumentációban meghatározott építési munkák elvégzéséért jár a Vállalkozónak és nem változtatható meg semmilyen alapon a Szerződéses kötelezettségek végrehajtása során, kivéve azon eseteket, amikor a Megrendelő a tartalékkeret terhére rendel el Változtatást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv.-re figyelemmel.”

Az ajánlattételi felhívás és az ajánlati dokumentáció fent idézett rendelkezéseiből megállapítható, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően árazatlan költségvetést bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére, mely árazatlan költségvetés alapján határozta meg az ajánlat műszaki tartalmával kapcsolatos elvárásait.

A HE-DO Kft. által az 1. részajánlat körében az ajánlatban, majd a végső ajánlattétel során benyújtott tételes árazott költségvetés nem teljes körű, nem tartalmaz minden, az Ajánlatkérő által az árazatlan költségvetésben megadott tételre vonatkozóan árajánlatot.

Hiányzó tételek (beárazatlan) az **alapajánlatban benyújtott árazott tételes költségvetésben:**

343. o. 22. Szivárgóépítés és alagcsövezés 1-6. tétel	a:	0,-	d:	0,-
361. o. 62. Kőburkolat készítése 45. tétel Magasító elem beépítése:	d:	0,-		
46. tétel Rács beépítése:	d:	0,-		
372. o. 21. Elektromosság 27. t. Acéloszlopok és ... acélszerkezetek mázolására:	a:	0,-		
31. t. Homokágy készítés	a:	0,-		
35. t. Öntöttaszfalt burkolat készítése	a:	0,-		
37. t. Öntöttaszfalt burkolat készítése	a:	0,-		
39. t. Lépcső helyreállítása	a:	0,-		

Hiányzó anyagköltség általunk becsülve kb. 1,5 MFt

373. o. II. Építési munkák 14. t. Hengerelt aszfalt kötőréteg készítése 114 m ³ !!!	a:	0,-	d:	0,-
---	----	-----	----	-----

Hiányzó anyag+díjköltség általunk becsülve kb. 6,5 MFt

Hiányzó tételek (beárazatlan) a **végleges ajánlattétel során benyújtott árazott tételes költségvetésben:**

26. o. 62. Kőburkolat készítése 45. tétel Magasító elem beépítése:	d:	0,-		
46. tétel Rács beépítése:	d:	0,-		
37. o. 21. Elektromosság 27. t. Acéloszlopok és ... acélszerkezetek mázolására:	a:	0,-		
31. t. Homokágy készítés	a:	0,-		
35. t. Öntöttaszfalt burkolat készítése	a:	0,-		
37. t. Öntöttaszfalt burkolat készítése	a:	0,-		
39. t. Lépcső helyreállítása	a:	0,-		

Hiányzó anyagköltség általunk becsülve kb. 1,5 MFt

38. o. II. Építési munkák 14. t. Hengerelt aszfalt kötőréteg készítése 114 m ³ !!!	a:	0,-	d:	0,-
--	----	-----	----	-----

Hiányzó anyag+díjköltség általunk becsülve kb. 6,5 MFt

A Kbt.250.§ (3) bekezdése d) pontjára tekintettel alkalmazandó Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie.

Álláspontunk szerint - mely álláspont megegyezik a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlatával – az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetési kiírás beárazása biztosítja azt, hogy minden ajánlattevő ellenőrizhetően a teljes műszaki tartalomra adjon ajánlatot, és az ajánlatok ezáltal válnak összehasonlíthatóvá (D.237/13/2011.).

A tételes költségvetés egésze foglalja magában a beszerzés tárgyának összességét, a beszerzés teljes műszaki tartalmát, tehát az ajánlattevő abban az esetben tesz eleget a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének, ha az kiterjed a teljes műszaki tartalomra, azaz a tételes költségvetés mindegyik sora, oszlopa megfelelő ajánlati tartalommal kitöltésre kerül. Ha az ajánlattevő nem teszi meg ajánlatát a teljes beszerzés tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlás szabályai szerint nem pótolható hiányosság, hiszen maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát (D.211/10/2011.).

Ugyan a „0” egy létező szám, de anyag-és munkadíj költséggel járó szolgáltatás ellenszolgáltatásának mennyiségeként nem jelölhető meg, hanem valós és meghatározott árat kell megadni az ajánlattevőknek (D.520/27/2011).

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő megsértette

- a **Kbt. 81.§ (3) bekezdését**, mert a HE-DO Kft. ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján nem nyilvánította érvénytelenné, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem tett az Ajánlatkérő által kibocsátott ajánlati dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírásban meghatározott teljes műszaki tartalomra ajánlatot,
- a **Kbt. 81.§ (4) bekezdését**, mivel a HE-DO Kft. érvénytelen ajánlatát vonta ba a bírálati szempontok szerinti értékelésbe.

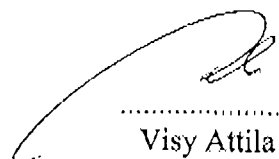
Fentiekre tekintettel kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az Összegezést a jelen kérelmünknek megfelelően szíveskedjen módosítani.

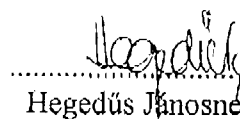
Felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét a Kbt. 96/A.§ (4) bekezdésében foglaltakra, mi szerint az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásától a válaszának megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést.

Felhívjuk továbbá T. Ajánlatkérő figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság analóg módon jelen esetben is alkalmazandó joggyakorlatára (D.45/15/2011.), mi szerint még a moratórium tizedik napján is tilos a szerződéskötés.

Budapest, 2012. április 18.

Tisztelettel:


.....
Visy Attila


.....
Hegedűs Jánosné

STRABAG-MML Kft.