

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

21. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. december 15-i üléséről

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Dr. Gaál Zoltán jegyző
- Dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott külső előterjesztők
- a sajtó képviselői, érdeklődő állampolgárok.

Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Dr. Ispán András képviselő úr bejelentette távolmaradását, dr. Bercsényi Lajos képviselő úr később érkezik, a Nógrád Megyei Közgyűlés ülésén vesz részt. Jelenlévő képviselők száma 13 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt örömmel tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Prima Primissima díjat kapott a salgótarjáni Al Ghaoui Hesna szerkesztő, riporter, majd részletesen ismerteti az eddigi pályafutását.

Megemlékezik a 70. éves korában elhunyt Menczel Ivánra, a Salgótarjáni BTC, a Tatabányai Bányász és a Vasas egykori élvonalbeli középpályására.

A tárgysorozatra vonatkozóan javasolja a napirendek közé felvenni:

- 11. napirendi pontként a „Javaslat a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyének további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést polgármesteri előterjesztésben;
- 19. napirendi pontként a „Javaslat a Szent Lázár Megyei Kórház 2012. évre meghatározott teljesítmény volumenkorlát megemelésére vonatkozó felterjesztésre” című előterjesztést polgármesteri előterjesztésben;
- 30. napirendi pontként a „Javaslat a Novohrad - Nógrád Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás pályázatának megvalósítására” című előterjesztést Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetőjének előterjesztésében.

A tárgyalásra javasolt napirendi pontok írásos előterjesztéseit a bizottsági üléseken vagy pótlólagos kiküldéssel, illetve helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők.

Javasolja továbbá a tárgysorozatból levenni:

- a meghívóban 15.a) napirendi pontként szereplő „Javaslat az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására” c. előterjesztést Barta András ügyvezető igazgató úr előterjesztésében.

Dóra Ottó: Javasolja a tárgysorozatból levenni a meghívóban 22. napirendi pontként szereplő „Javaslat egyrészt a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft., másrészt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. egyesülésére” c. előterjesztést. Indoklasként elmondja, hogy bár az eddig elvégzett munka nem volt hiábavaló, de fenntartja a korábbi Közgyűlésen elmondott véleményét, mely szerint a cégátalakítást az önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi cégre ki kellene terjeszteni. Szintén a napirendről való levételre javasolja a 28. napirendi pontként szereplő „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Köznevelési Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és - Fejlesztési Terv végrehajtás értékelésére és felülvizsgálatára” c. előterjesztést. Indokként elmondja, hogy célszerűnek tartja megvárni a köznevelési törvény elfogadását, ezt követően a februári ülésen tárgyalja meg a Közgyűlés a napirendet.

Dóra Ottó képviselő tárgysorozatot érintő javaslatát, mely szerint a meghívóban 22. napirendi pontként szereplő „Javaslat egyrészt a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft., másrészt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. egyesülésére” c. előterjesztést vegyék le napirendről a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

Dóra Ottó képviselő tárgysorozatot érintő javaslatát, mely szerint a meghívóban 28. napirendi pontként szereplő „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Köznevelési Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és - Fejlesztési Terv végrehajtás értékelésére és felülvizsgálatára” c. előterjesztést vegyék le napirendről a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi tárgysorozatot fogadja el:

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés elfogadásáig terjedő átmeneti időszak gazdálkodásáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló

- 3./ Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 14/1991.(VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán jegyző

- 4./ Javaslat az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt települési képviselő

- 5./ Javaslat a szociális ellátások rendjéről szóló 12/2000.(III.27.) Ör. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

- 6./ Javaslat a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról szóló 12/2006.(IV.27.) sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
- 7./ Javaslat az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 21/2005.(IV.28.) Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
- 8./ Javaslat a közoktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 36/2010.(XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 9./ Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének egyes kérdéseiről
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 10./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
- 11./ Javaslat a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyének további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 12./ Tájékoztató a művelődési házak és közösségi színterek jelenlegi helyzetéről és
Javaslat a zagyvarónai Bátki József Közösségi Ház további működtetésére és üzemeltetésére, valamint az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló 26/2000.(XI.27.) Ör. számú rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
A napirend tárgyalásához meghívott:
- Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 13./ Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/1995.(XII.8.) Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Korom Norbert Lajos, a NOTÜZ Kft. ügyvezető igazgatója
- 14./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés módjáról szóló 39/2000.(XII.18.) Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott:
- a VGÜ Kft. FB elnöke
- 15./ Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 42/2001.(XII.17.) Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott: a VGÜ Kft. FB elnöke

16. Javaslat a 2012. évi vízterhelési díj fogyasztókra történő áthárításának módjára

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

A napirend tárgyalásához meghívott:

- a Salgótarjáni Csatornamű Kft. FB elnöke

17./ Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2011. január-szeptember időszakra vonatkozó eredményéből osztalékelőleg kifizetésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Barta András, a Salgótarjáni Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója

18. /Javaslat a közigazgatási határon kívüli helyi autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Bucsk Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. Vezérigazgatója

19./ Javaslat a Szent Lázár Megyei Kórház 2012. évre meghatározott teljesítmény volumenkorlát megemelésére vonatkozó felterjesztésre

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

20. a) Javaslat a "Menedék" Családok Átmeneti Otthona 2011. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Juhászné Kincses Helén, a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetének elnöke

b) Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

21./ Tájékoztató „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepciója 2011-2015” felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

22./ Javaslat a Salgótarján város területén kialakított térfigyelő kamera-rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

23./ Javaslat a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Hrabecz Gyula, a kuratórium elnöke

24./ Javaslat egyrészt a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft., másrészt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. egyesülésére

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívottak:

- cégvezetők, FB elnökök

25./ Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a VGÜ Kft. között és a Salgó Vagyon Kft. között létrejött megbízási szerződések módosítására

Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója és

Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- FB elnökök

26./ Javaslat Salgótarján Fáy András krt. 37. (hrs.: 2070/A/1) szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Fenyvesi Zoltán Imréné

27./ Javaslat a tulajdonjog fenntartással értékesített Zemlinszky út 5-7. sz. alatti 1224/1. és 1224/2. hrsz.-ú ingatlanok összevonására, közös tulajdon létesítésére a Salgó Vagyon Kft.-vel

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

28./ Javaslat behajthatatlan díjkövetelések törlésére

Előterjesztő: Tatár Csaba a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- a Salgó Vagyon Kft. FB elnöke

29./ Javaslat a Környezet és Infrastruktúra Operatív Program keretében megvalósított Központi Állati Hulladék begyűjtő és -átrakó állomás üzemeltetéséhez kapcsolódó Közszolgáltatási Szerződés módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője és

Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

30./ Javaslat a Novohrad-Nógrád Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás pályázatának megvalósítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

31./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és - Fejlesztési Terv végrehajtás értékelésére és felülvizsgálatára

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

32./ Javaslat maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

33./ Javaslat a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. folyószámla hiteléhez szükséges készfizető kezesség vállalásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Pusztáné Belinyák Ágnes, az LS Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

34./ Javaslat a 12. sz. felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Dr. Koreny Csilla Hajnalka háziorvos

35./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

36./ Javaslat „Salgótarján 90 éve város” emlékv megrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

37./ Javaslat közoktatási intézmények magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

38./ Javaslat a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására, alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- kuratóriumi tagok, FB tagok

39./ Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója megbízatásának meghosszabbítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Zárt ülés:

40./ Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntető cím, kitüntető emlékérmek és díjak adományozására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

41./ Javaslat szociális ügyben hozott I. fokú határozat elleni fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A polgármesteri tájékoztatóhoz kérdés, vélemény nincs, azt a Közgyűlés tudomásul veszi.

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2011.(...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzat rendelet december havi módosításának lényegi elemeit ismerteti, melyek technikai módosítások vagyis előirányzati, pótelőirányzati rendezések az intézményvezetők és irodavezetők kezdeményezésének megfelelően.

A Pénzügyi Bizottság támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében támogatta; a Népjelölti Bizottság 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Méhes András: Az Egészségügyi-Szociális Központ fejezetnél 15 millió forintot meghaladó összeg kerül átcsoportosításra, mely a munkaadót terhelő járulékoknál, illetve a dologi kiadásoknál jelentkezik. A bizottsági ülésen is megkérdezte, mi ennek az oka, hiszen a költségvetés számára sem egyszerű dolog év végén ilyen nagy összeget átcsoportosítani. Azt a választ kapta, hogy bázisalapú tervezéssel dolgoztak és a tavalyi bevételek között szerepelt egy 20 millió forintot meghaladó bevétel, mely 2011-ben természetesen nem jelentkezett. Felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezésnél szűrjék ki az egyszeri bevételi és kiadási hatásokat.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni Méhes András képviselő úr észrevételét.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 43/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés elfogadásáig terjedő átmeneti időszak gazdálkodásáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. §-a alapján január 1-je és a költségvetési rendelet elfogadásáig tartó átmeneti időszak gazdálkodásáról szóló rendelet szabályozza az önkormányzat működésének folyamatos vitelével kapcsolatos teendőket. A rendelet felhatalmazást ad a polgármesternek, az intézmények vezetésének, illetve megbízási szerződés alapján a Salgó Vagyon Kft.-nek, hogy az önkormányzat bevételeit folytatólágosan beszedje, és kiadásait finanszírozza. A rendelet szabályozása korlátozásokat is tartalmaz, hiszen az önkormányzati támogatás csupán az intézmények működési alapfeladatainak finanszírozására használható fel. Ezen túlmenően működési többletfeladat megvalósítása csak saját bevételből, illetve előzetes közgyűlési döntés alapján lehetséges. Új felhalmozási feladat csak a Közgyűlés előzetes hozzájárulásával vállalható. Azon feladatokhoz, amelyeket az átmeneti

időszakban a Közgyűlés az általános feltételekből kiemeli, a szabályozás keretösszeget rendel, ami biztosítja a megfelelő színvonalú megvalósítást. Az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt kialakulhat olyan helyzet, amikor nem várható be a Közgyűlés előzetes döntése a kötelezettségvállalással kapcsolatosan, hiszen az önkormányzati érdek érvényesítése, érvényesíthetősége szempontjából haladéktalanul döntést kell hozni, mivel a döntés elmaradása előnyvesztést, esetleg kárt okoz, illetve később jelentős többletkiadást eredményez. Ezen rendkívüli helyzetek kezelésére lehetőséget kell adni a polgármesternek, azonban ilyen döntésekhez a jegyző ellenjegyzése megkülönböztetett jelentőségű.

A Pénzügyi Bizottság támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta; a Népjelölési Bizottság 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Huszár Máté: A javaslat szerint az önkormányzat a következő másfél hónapban 1,5 millió forintot költene az Újévi Hangversenyre, 2,5 millió forintot a Kultúra Napi rendezvényre, több mint 5 millió forintot a Városi TV működésére, alkalmanként 350 ezer forintot a polgármesteri tájékoztatóra. Nem vitatja az Újévi Hangverseny és a Kultúra napi rendezvény létjogosultságát és szükségességét, azonban megkérdezi, hogy mi indokolja a véleménye szerint magas költségeket, miért nem lehet a takarékos gazdálkodást ezeknél a tételeknél is érvényesíteni?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Többször szó volt már a Közgyűlés ülésein a kötelezően ellátandó feladatok és az önként vállalt feladatokról, akkor is elmondta, hogy mindez döntés kérdése. Véleménye szerint a város attól város, hogy nem csupán házak vannak benne, emberek élnek ott és végzik napi tevékenységüket, hanem azért város, mert valami pluszt nyújt az embereknek. Ez a plusz kifejezetten a kultúra és sport területe. Eddig a Közgyűlés azon az állásponton volt, hogy minden nehézség ellenére vállalja ezen nem kötelező feladatok ellátását. Személy szerint továbbra is ezt az irányt támogatja. Az összegek meghatározásánál a 2011-es költségeket vették alapul, kiemelt figyelemmel a Kultúra Napi rendezvényre, mely egybeesik a 90. éves városra való megemlékezéssel. Véleménye szerint ezen eseményektől nem kellene sajnálni a forrást, de hangsúlyozza, hogy a Közgyűlés dönthet úgy, hogy 2012-ben csak a kötelező feladatait kívánja finanszírozni.

Dóra Ottó: A Kultúra Napi ünnepség tervezett költségei tartalmazzák az elismerésben részesülők pénzjutalmát is?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Tudomása szerint tartalmazza, de kéri az illetékes munkatársak segítségét a kérdés megválaszolásában.

Dóra Ottó: Bizonytalanságot érzékel a válasz tekintetében, ezért kéri annak pontosítását. A rendezvényeket az MSZP frakció is támogatja, más kérdés a Városi TV és a Városunk c. önkormányzati újságra fordított összeg. Javaslat az, hogy az Újévi Hangverseny, valamint a Kultúra Napi ünnepségre szánt költségek összegét – utóbbinál abban az esetben, ha az összeg nem tartalmazza a díjazottak pénzjutalmát – továbbá a Városi TV támogatásának összegét csökkentsék a felére, az így felszabaduló összegről a jövő évi rendes költségvetés kapcsán dönthet a Közgyűlés.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Felhívja a figyelmet, hogy az átmeneti gazdálkodásban meghatározott összegek keretösszegek, kevesebb forrást is fel lehet használni az adott rendezvények kapcsán.

Telek László, a Közgazdasági Iroda vezetője:

A Kultúra Napi ünnepség esetében meghatározott keretösszeg nem tartalmazza a díjazottak pénzjutalmát, mert a díjakra vonatkozó döntést külön hozta a Közgyűlés. Jelen szabályozás arról szól, hogy a polgármester milyen nagyságrendű összegig vállalhat kötelezettségek az ünnepségek megrendezésével kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy ez egy felső korlát, ezen belül lehet gazdálkodni

Székyné dr. SztRémi Melinda: Köszöni a pénzjutalmakkal kapcsolatos pontosítást.

Szabó Ferenc Gábor: Sajnálja, hogy a Közgyűlésnek ilyen felvetésekkel kell foglalkoznia. A most vitatott pénzüsszegek a megyei jogú város költségvetésében egyáltalán nem jelentős tételek.

Fenyvesi Gábor: A Kultúra Napi ünnepség költségei között valóban nem szerepel a díjazottak pénzjutalma. A 2010. évi költségek kb. 1.600.000 forintot tettek ki, tehát idén kb. 800.000 forinttal nagyobb összeggel terveznek, mert az Emlékbizottság ülésén már felmerültek konkrét javaslatok, pl. emlékv kitűző elkészítése, 90. éves salgótarjáni állampolgárok köszöntése, melyekhez forrásokat kell elkülöníteni. Az Újévi Hangverseny szervezése teljesen salgótarjáni kézben van, a pénzüsszeg elkülönítése a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar részére történt, ők szervezik a hangversenyt vendégművészek fellépésével. A Városi TV támogatása negyedévre szól, mely összeg az éves költségvetése meghatározásánál kiegyenlítődik.

Fekete Zsolt: A vita nem a rendezvények szükségességére vonatkozik, hanem a nehéz gazdasági helyzet miatt visszafogottabb ünneplést javasol, hiszen az ünnepléshez nem pénz kell, hanem hit és szeretet.

Székyné dr. SztRémi Melinda: Egyetért Fekete Zsolt képviselővel, az adventi időszak idején különösen fontos a hit és szeretet. Ezzel együtt az is vitathatatlan, hogy pénz nélkül nem lehet rendezvényt szervezni. A Közgyűlésnek arról kell dönteni, akarja-e ezeket a rendezvényeket vagy sem. Az újévi hangverseny nagyon sikeres, évek óta teltházas koncert, mellyel az önkormányzat salgótarjániakat támogat, hiszen helyi művészek, a városi szimfonikusok lépnek fel. Egyetért Szabó Ferenc Gábor képviselő úrral, szomorú, hogy a Közgyűlés erről vitatkozik.

Szavazás Dóra Ottó által megfogalmazott módosító javaslatról:

A Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Újévi Hangversenyének megvalósításához javasolt 1.500.000 forintot csökkentsék 750.000 forintra; a Magyar Kultúra Napja és hozzá kapcsolódó rendezvényekre javasolt 2.500.000 forintot csökkentsék 1.250.000 forintra, továbbá a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit kft. részére javasolt összeget csökkentsék 2.500.000 forintra.

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el a módosító javaslatot.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 44/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

3. Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 14/1991.(VI.24.) Ör. sz. rendelet módosítására **Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán jegyző**

Székyné dr. SztRémi Melinda: A javaslat a helyi iparűzési adó első félévi előlege esedékességének

módosítását tartalmazza, a befizetési határidő 60 nappal történő meghosszabbításával a vállalkozók átmeneti likviditási problémáin kíván enyhíteni.

A Pénzügyi Bizottság támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: Az előterjesztőhöz intézi kérdését, mely szerint, mennyiben jelent könnyebbséget egy helyi adófizető cégnek a májusi befizetési határidő az áprilisi vagy júniusi határidőhöz képest.

Dr. Gaál Zoltán: Jelen javaslat egy lehetőség, hosszabb időt biztosítana a vállalkozások részére az adófizetési kötelezettség teljesítésére. Véleménye szerint, ha hosszabb idő áll rendelkezésre a tartozás rendezéséig, az mindenképpen könnyebbséget jelent.

Ercsényi Ferenc: Módosító javaslatot terjeszt elő, mely szerint a 9. § egészüljön ki c) ponttal az alábbi szövegezéssel: „A naptári évtől nem eltérő üzleti évet választó adózók számára – előzetes regisztráció alapján – lehetőség van az éves helyi adó havi egyenlő részletekben történő kiegyenlítésére.”, Véleménye szerint az adófizetésre egy hónap kijelölése, mely megtold 60 nappal egy határidőt, nem segít. Az adózók számára könnyebbséget a folyamatos befizetés jelentene, mely egyenlően megoszló terhet és tervezhetőséget nyújtana. A májusi hónap fokozottan terhelt az adófizetés miatt, ugyanis a társasági adó, a személyi jövedelem adó és a tervezet szerint az iparüzési adó befizetésének határideje is ezen hónapra esik. Az önkormányzatnak szintén nagyobb tervezési biztonságot nyújtana az egyenlő részletekben történő befizetés. Ezen indokok alapján kéri az előterjesztőt a módosítási javaslata befogadására.

Szabó Ferenc Gábor: Véleménye szerint a javasolt módosítás hatásait az Adóhatósági Irodának meg kellene vizsgálni, melyek ismeretében beterjeszthető a téma Közgyűlés elé. Jó ötletnek tartja, de jelenleg kevés információ áll rendelkezésre a felelős döntéshez.

Eötvös Mihály: A módosító javaslatot nem támogatja. A Közgyűlés már döntött vállalkozás élénkítő intézkedésekről, ezen döntés egyik pontja volt az iparüzési adó befizetési határidejének kitolása. 2009-ben az akkori Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke egyeztetett a Kereskedelmi és Iparkamarával az időpontokra vonatkozóan. Abban az időszakban a Kormány azonban az iparüzési adó beszédésével nem az önkormányzatokat, hanem az APEH-ot tervezte megbízni, így a befizetési határidő kitolására vonatkozó önkormányzati szabályozás nem lépett hatályba. Véleménye szerint a vállalkozók számára sokat jelent a két hónapos határidő meghosszabbítás. Az önkormányzati érdeket figyelembe véve likviditási szempontból nem mindegy, mikor folyik be a pénz.

Dr. Gaál Zoltán: Nem támogatja a módosító javaslatot. A személyi jövedelem adó befizetésénél a vállalkozók esetében februári határidő van, tehát nem torlódik májusra minden fizetési kötelezettség. Azon vállalkozó esetében, akinek fizetési nehézsége támad, méltánylást érdemlő körülmény esetén, lehetőség van bizonyos mértékig eltérni a szabályoktól, azonban ezt az eljárást nem tartja célszerűnek általánossá tenni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nem támogatja a javaslatot. Csatlakozik a Jegyző úr által elmondottakhoz. Idén is több esetben előfordult, hogy nehéz helyzetben lévő vállalkozás kérelemmel fordult az önkormányzathoz. A jogszabályi keretek között Jegyző úr mérlegelése, valamint az Adóhatósági Iroda vizsgálata alapján segítettek is ezen vállalkozásoknak.

Ercsényi Ferenc: Fenntartja azon véleményét, mely szerint javaslata könnyebbé tenné a salgótarjáni vállalkozások egy részének helyzetét, enyhítené likviditási problémáit, fizetési gondjait. Örül annak, hogy a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke megfontolásra érdemesnek találta a javaslatát, mely nem kizárólag saját kútfőből származik, hanem a vállalkozókkal, ismerősökkel folytatott informális beszélgetések alkalmával is megfogalmazódott.

Szavazás a Ercsényi Ferenc által megfogalmazott módosító javaslatról:

A 9. § egészüljön ki c) ponttal az alábbi szövegezéssel: „A naptári évtől nem eltérő üzleti évet választó adózók számára – előzetes regisztráció alapján – lehetőség van az éves helyi adó havi egyenlő részletekben történő kiegyenlítésére,,

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el a módosító javaslatot.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 45/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

4. Javaslat az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt települési képviselő

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Fekete Zsolt települési képviselő önálló képviselői indítványként javaslatot tett az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztésében az alábbiakat adta elő: „Önkormányzati képviselői munkám során többen megkerestek állattartási problémák miatt, felvetéseik arra vonatkoztak, hogy a 2. számú állattartási övezetben szeretnének közép haszonállatot tartani. Az állattartás általában saját háztartásuk számára biztosítaná a megélhetésükhöz szükséges hús mennyiséget. Tudom továbbá, hogy ezen lakóövezetekben állatot nem tartók körében negatív hozzáállást vált ki a nem megfelelően tartott állatok zaj és bűz kibocsátása. Mindezeket figyelembe véve teszek javaslatot az állatok tartásáról szóló rendelet módosítására.”

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendelet generális felülvizsgálata folyamatban van, várhatóan a jövő év elején a közgyűlési napirendek között újra tárgyalásra kerül.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 3 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében nem támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletet többször áttanulmányozta, azt jónak tartja. Az állatok tartására vonatkozó általános rendelkezések minden olyan előírást tartalmaznak, amely által a 2. lakóövezetekben tartott közép haszonállat tartása különösebb bűz és zajhatás nélkül megvalósítható. Választóközterében többször adódott vita az állatok miatti bűzhatásból kifolyólag, azonban fontosnak tartja kiemelni, hogy ezen esetekben sem azért volt bűdös, mert a háznál egy sertés volt, hanem azért, mert nem megfelelően tartották azt a sertést. A javaslatával kapcsolatos félelem annak tulajdonítható, hogy vélhetően azon a környéken a lakók tömegesen fognak sertést, kecskét, juhot, birkát, struccot, tartani. Véleménye szerint ez nem így van, mivel az állattartásra vonatkozó rendelet konkrétan meghatározza, hogy milyen körülmények között, milyen telekterületen, milyen épületben tarthatják az állatokat. Nagyon fontos az, hogyan kezelik az állati ürüléket, hogyan oldják meg a napi, heti, havi, illetve éves semlegesítését. A

bizottsági üléseken is felvetette azt a kérdést, hogy amennyiben a jelenleg érvényes szabályokat betartva a lakók tartanának 50 libát, az nem okozna bűzt? Véleménye szerint nagyobb bűzterhelést jelentene, mint egy vagy két sertés esetén, ha azokat megfelelő körülmények között tartják. Amennyiben a lakók az állattartásról szóló rendeletben meghatározottaknak megfelelően tartják a kis- és középhaszonállatokat, fel sem kellene hogy merüljön bűzkérdés, birtokháborítás és hasonló vitás kérdések. Az állattartás kérdését másik oldalról is szeretné megközelíteni. A 2. állattartási övezetben laknak olyan lakók, akik 50-60 éve is ott laktak már, és szinte körjük nőtt a városrész. Az életvitelükhöz hozzátartozott az állattartás, de az életterüket a rendelkezések folyamatosan megnyirbálták. Jelenleg olyan időszakot él meg mindenki, hogy az állatok tartása hathatós segítség lehet azoknak, akik kirekedtek a munka világából, így az az otthoni ténykedésükbe beleférne.

Továbbgondolva a témát, az állattartás megengedése azon lakóknak is javára válna, akik nagy kerttel rendelkeznek, melyet a szabályoknak megfelelően parlagfűmentesíteni kell, illetve a lekaszált fűvet a szigorú szabályokat betartva kell elszállítaniuk a hulladékgyűjtő telepre, mert a környezetszennyezés miatt nem lehet azt elégetni. Két kecske vagy birka egész évben lelegetné a kertet.

A kisállatok darabszámára vonatkozó jelenlegi szabályozás betartásának ellenőrzése nem lehetséges. Tisztában van azzal, hogy az állatok tartására megépült gazdasági épületeket korszerűsíteni kell, ezt helyénvalónak is tartja, ne zavarják az adott lakóövezetben az állattartók a lakótársakat a pihenésük nyugalmaiban. Azonban adják meg a lehetőséget az állatok tartására azon lakóknak, akiknek ez immáron gazdasági kérdés. Mentális megközelítésből is vizsgálta a kérdést, hiszen idős embereknek életcél adhat az állatokkal való törődés. Azt is megfogalmazza, hogy a jelenlegi Kormánytól sem ellentétes az állattartás ilyen formában való megvalósítása. Kéri a képviselő-társait, hogy szavazzák meg a javaslatát, annak ellenére, hogy biztosan lesznek bejelentések az állatok bűzkibocsátása miatt, amely – mint ahogyan már korábban is kifejtette – nem maga az állat miatt, hanem a nem megfelelő tartás miatt következik be.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Sok igazság van Fekete Zsolt képviselő úr által elmondottakban, az állatok tartásáról szóló rendelet teljeskörű felülvizsgálatakor egy része támogatható. Bizonyos részeivel viszont nem ért egyet. A témában sok bejelentés volt az elmúlt időszakban és a fogadóóráin is folyamatosan találkozok évek óta húzódó problémákkal. Mindez elbizonytalanítja a körzethatár beljebb hozásában, mert az Eperjes-telep már nagyon belvárosi terület.

Dóra Ottó: A panaszkodók sok mindenkit megtalálnak problémájukkal, igaz, hogy állattartással kapcsolatban évtizedes elhúzódó vitás ügyek is vannak. Ennek ellenére azt is figyelembe kell venni, hogy rengeteg olyan eset is van, amelyről – mivel az állatok békésen felnevelődnek – nem tud a képviselő, a hivatal. Véleménye szerint mindez szomszédság kérdése. Akik szeretnének állatokat tartani, zömében idősebb emberek, régebben volt esetleg telkük a város szélén, de azt fel kellett számolniuk. Sokszor hajlamos mindenki azt hinni, hogy a szegények csak a kolóniaházakban élnek, azonban felhívja a figyelmet, hogy jó kinézetű családi házakban is laknak nehéz anyagi körülmények között élő emberek. Őket nem segíteni kellene, hanem hagyni, hogy maguk, esetenként gyerekeik, unokáik önfenntartásáról gondoskodjanak, melynek az állattartás lehet egy megoldása. Hangsúlyozza, nagyon fontos, hogy mindez a lakótársak által is jóváhagyott módon valósuljon meg. Mindig lesz panaszos, akinek nem feltétlenül az állat tartásával van problémája, hanem a rossz szomszédi viszony fejeződik ki a bejelentésben. Ez viszont ne tartsa vissza a Közgyűlést attól, hogy a javaslat támogatásával adott esetben akár több száz állampolgárnak segítsen.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Sok mindenben egyetért Dóra Ottó képviselő úrral, a rendelet komplex felülvizsgálatánál a megváltozott helyzetet mindenképpen figyelembe kell venni.

Szabó Ferenc Gábor: Fekete Zsolt képviselő úr által elmondott hozzászólás nagyon szívhez szóló volt. Egyetért azzal, hogy a lehetőséget mindenkinek meg kell hagyni olyan tevékenység végzésére, amely még elfogadható. Véleménye szerint az állattartással kapcsolatos közzethatárok meghatározása korrekt, nem tartja indokoltnak annak beljebb hozatalát. Az állatok tartása körülményeinek vizsgálata hosszas vitákat eredményezne, évtizedes perek születhetnek ebből. A külső területeken lehessen tartani állatot, de a városias jellegét mindenképpen meg kell őrizni a belvároshoz közeli résznek.

Fenyvesi Gábor: A javaslatot jelen formájában nem tudja támogatni. Leszögezi, hogy Salgótarján város, és a falvakban sem jellemző már a háztáji megléte, mely nem különböző rendelkezések miatt kopott ki. Leglényegesebb az, hogy az állattartás körülményeinek ellenőrzése hogyan valósul meg? Sajnálatos tény, hogy jelenleg egy háznál felhalmozódott szemetet is csak hónapokon keresztül tartó hatósági eljáráson keresztül lehet eltakarítani, így az ólakban felhalmozódott állati ürülék nem kezelése számos problémát vet fel. Egyetért Szabó Ferenc Gábor képviselő úrral, mely szerint a város külterületein lehessen állatot tartani, a hatályban lévő állattartási rendeleten lehet finomítani, de a jelenlegi javaslatot a FIDESZ-KDNP frakció nem tudja támogatni. Hozzáteszi, hogy a további egyeztetésekben partnerek lesznek.

Fekete Zsolt: Felhívja a figyelmet, hogy a hatályos állattartási rendelet szerint a 3. sz. állattartási övezetre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a 2. sz. övezetre, ezen övezetekben jelenleg is ellenőrizni kellene, hogy megfelelően tartják-e az állatokat. Tudja, hogy sok esetben sajnálatos módon nem megfelelőek a körülmények. Az idős embereknek egyáltalán nem mindegy, hogy a nagy kertjük végében tarthatnának egy sertést, vagy ki kell buszozniuk a város külterületén található esetlegesen bérelt telekre, ahonnan jó esély van arra, hogy rövid időn belül ellopják az állatot. A javaslatot beadó képviselőként személy szerint neki is fel kell vállalni kellemetlenségeket, hiszen tudja, hogy a kérdés megosztja a lakókat. Sajnálja, ha a FIDESZ-KDNP frakció nem szavazza meg a javaslatát, azonban örül a további egyeztetésekre való nyitottságnak.

A rendelet-tervezet társadalmasításra került, azaz a város honlapján véleményt lehetett fűzni hozzá, azonban sem pozitív, sem negatív észrevétel nem érkezett, továbbá a fogadónapján nem találkozott témához kapcsolódó megkereséssel.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A társadalmasítás eredménytelensége ne vegye kedvét képviselő úrnak, egy új kezdeményezésről van szó, remélhetőleg az idő előrehaladtával egyre több városlakó fogja figyelemmel követni a helyi rendeletek tervezetét. Úgy gondolja, hogy az elkövetkező időben felértékelődik a föld értéke, és sokan visszatérnek az önfenntartással történő gondoskodáshoz. Egyetért azzal, hogy ezt a témát részletesen át kell tárgyalni ismételten, a helyi rendeletet mindenképpen igazítani kell a megváltozott viszonyokhoz.

Dóra Ottó: Véleménye szerint ellenőrizni akkor kell, ha bejelentés érkezik. Amennyiben a Közgyűlés olyan határozatot hoz, hogy megengedi a 2. állattartási övezetben a középhaszonállat tartását, akkor az állatot tartó állampolgár ellenőrzés céljából köteles beengedni az ellenőrzést végzőt, például a közterület-felügyelőt.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Igazodni kell a megváltozott élethelyzetekhez, azonban figyelembe kell venni azt is, hogy lakókat ne kényszerítsenek arra, hogy tűrjenek bizonyos dolgokat. Javasolja a téma ezen szemléletben való továbbgondolását és a következő év elején komplexen kerüljön sor az állattartási rendelet felülvizsgálatára.

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el a rendelet-tervezetet.

5. Javaslat a szociális ellátások rendjéről szóló 12/2000.(III.27.) Ör. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A következő három napirendi pont előterjesztője a meghívóban jelzettekkel ellentétben Fenyvesi Gábor alpolgármester. Az írásos előterjesztések az ülést megelőzően kerültek megküldésre. Ennek az oka, hogy 2011. december 9-én hirdették ki a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvényt, amely 2012. január 1-jétől a szociális törvény egyes rendelkezéseit is módosítja.

A szociális ellátások rendjéről szóló, valamint a következő, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról szóló napirendekhez kapcsolódva tájékoztatja a Közgyűlést.

A törvény hatályon kívül helyezi a helyi lakásfenntartási támogatásra vonatkozó rendelkezéseket azzal, hogy a 2012. január 1-je előtt megállapított helyi lakásfenntartási támogatás a megállapító határozatban megjelölt időpontig, de legkésőbb 2012. március 31-ig folyósítható.

A szociális törvény módosítása értelmében a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéről (jelenleg: 28.500 Ft) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-ára (jelenleg: 22.800 Ft) módosul. Mindez nagy valószínűséggel azt fogja eredményezni, hogy a 100%-ban önkormányzati forrásból biztosított átmeneti segély, és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás igénybe vevőinek száma emelkedni fog, ugyanis a támogatás megállapításának feltétele, hogy a családban, illetve egyedül élő személy esetében az egy főre jutó havi jövedelem ne haladja meg a rendeletekben előírt összeghatárt.

A jelenleg hatályos szabályozás szerint az átmeneti segély, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás évi maximális keretösszege: 15.000 Ft / család, illetve egyedül élő. Az előterjesztések az önkormányzat anyagi lehetőségeit figyelembe véve mindkét ellátás esetében az évi keretösszeg csökkentésére (10.000 Ft) tesznek javaslatot. A szociális rendelet módosítása a helyi lakásfenntartási támogatás szabályainak hatályon kívül helyezését is tartalmazza, mely összhangban áll a 2012. január 1-jétől hatályos szociális törvény rendelkezéseivel.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Véleménye szerint a rendelet módosítás nem teremt kedvezőbb helyzetet az önhibájukon kívül támogatásra szorulóknak körében, ezzel ők nehezebb helyzetbe kerülnek. A szociális ellátórendszer változtatása szükséges, olyan formában, hogy a jogosultak hozzájussanak a támogatásokhoz, még a „potyautasok” kiszűrésre kerüljenek. Sajnálatosnak tartja, hogy az önkormányzatoknak a segélyeket saját forrásaiból kell megoldani, a kormányzat magára hagyja e tekintetben. A területi esélyegyenlőtlenségek még jobban ki fognak domborodni. A 15.000 forint 10.000 forintra csökkentése sok esetben aggályosan kevés lesz. Meglátása szerint a ténylegesen rászorultak nehezebb helyzetbe kerülnek, a „potyautasok” kiszűrése nem lesz lehetséges. Ez a véleménye a szociális témákra vonatkozó mindhárom előterjesztéssel kapcsolatban. Az adósságkezelési szolgálatot igénybe vevők betartották a feltételeket, sajnos nem volt véletlen az, hogy ismételten kérték ezen segélyezési formát, mert saját maguk lehetőségeit kifeszítve voltak partnerei az önkormányzatnak az adósságuk törlesztésében.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nagyon nehéz ezekről a segítségekről, támogatásokról beszélni, tudatosan nem használja a segély szót. A Népjóléti Iroda munkatársai rengeteg ügyel foglalkoznak, nagy szintű igény jelenik meg az egyes támogatási formákra. Van egy visszatérő igénylő kör, akik évtizedek alatt nagyon jól kiismerték magukat az önkormányzat jóléti juttatási rendszerében és minden esetet kihasználnak, annak ellenére, hogy nem biztos, hogy mindegyikük rászoruló. A másik véglettel a fogadóórái alkalmával találkozók, akik nem rögtön segélyért rohan, hanem

próbálja önerőből megoldani a problémáját, és végső lehetőségként fordulnak a polgármesterhez. A Népjóléti Irodának méltánylási lehetősége nincs, a jogszabályok által előírt határokat be kell tartaniuk az egyes támogatási formák odaítélésénél. Egyetért Fekete Zsolt képviselővel, hogy változtatni kell a szociális ellátórendszeren, csak nem biztos, hogy azonos a változtatási irány. A Progresszív Intézet által 23 megyei jogú város és 23 budapesti kerület önkormányzatát vizsgálták különböző teljesítménymutatók alapján. A szociális juttatás, jóléti juttatások, közfoglalkoztatás, területén Salgótarján első helyen áll. A munkanélküliségi ráta esetében szintén az első hely jutott a városnak, mindenki számára egyértelmű, hogy milyen nehéz helyzetben van a térség. Ezek alapján is megállapítható, hogy a szociális háló igen szélesre nyitott Salgótarjánban, érzése szerint időnként túl szélesre nyitott. Nem engedhető meg a továbbiakban az, hogy családok arra rendezkedjenek be, hogy nem a munka világa felé mozdulnak, hanem segélyekből tartják el magukat, valamint a gyermekvállalást megélhetési formának tekintik. Salgótarján esetében is nagyon kényes ez a téma, nehéz megoldást találni, de azt is látni kell, hogy a támogatást felvevők egy nagy köre szinte rutinszerűen folyamodik a segélyért.

Fekete Zsolt: Véleménye szerint nem szerencsés előjelet mondani a szociális ellátórendszer változtatása tekintetében, ugyanis az csupán egyirányú lehet. Úgy kell átalakítani az ellátórendszert, hogy a pénzbeli segélyezési formákra egyre kevesebben szoruljanak rá jogszerűen, de aki rászorult, annak úgy segítsenek, hogy a méltóságát is meg tudja tartani. A Kormány döntése értelmében többen juthatnak hozzá ezekhez a támogatásokhoz, de az előirányzat változatlanlansága miatt csak kevesebb összegben részesülhetnek. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak a lehetőségeket kell keresni, amit fel tud ajánlani a rászorultak részére, nem kimondottan a 10.000 forintot.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A lehetőségek felajánlásában élen jár Salgótarján a közfoglalkoztatással. Azt kell elérni, hogy minél kevesebb pénzbeli támogatás legyen és minél több jelenjen meg természetbeni formában. A legfontosabbnak a munkalehetőséget tartja, az önkormányzat megragad minden alkalmat, hogy az embereket visszavezesse a munka világába. A Belügyminisztérium a közfoglalkoztatással kapcsolatos pályázatok közül azokat fogadja be, amely garانتálja, hogy letelte után az önkormányzat a dolgozók nagy részét tovább tudja foglalkoztatni, valamint olyan tevékenységet végezzenek, amelyek nem a működési költségeket növelik, hanem értéktéremtőek. A pályázat elemeként azért jelenítették meg az építőipari jellegű munkákat, járdák, utak megépítését, felújítását, patakok, árkok tisztítását. A cégátalakítással kapcsolatos előterjesztés is foglalkozik építőipari gyorsjavító részleg kialakításával, ebben látja a lehetőséget. Legfontosabb, hogy munkához juttassa az önkormányzat az embereket, és mindenkorra elég abból, hogy generációk nőttek fel úgy, hogy nem látták a szüleiket munkába menni.

Fenyvesi Gábor: A szociális témájú előterjesztésekkel kapcsolatban összefoglalóan ismerteti véleményét, mely szerint Salgótarján Megyei Jogú Város szociális hálóját erőteljesen meg kell nyirbálni, le kell szabályozni a potyautasok kiszűrésével. A „halmozottan hátrányos helyzetű biznisz”, mint fogalom bölcsője sajnos Salgótarján. Sok esetben a környező településekről is ide áramlottak a támogatások felvétele érdekében. Ezek a szociális ellátások is önként vállalt feladatok, erre is mondhatná az önkormányzat – tekintettel a költségvetés nehéz helyzetére –, hogy egyiket sem vállalja. A közmunkaprogramon keresztül a Népjóléti Iroda és a Munkaügyi Központ együttműködésével több száz „potyautast” sikerült kiszűrni, a tervek szerint az ellátásra fordítható összeg 1 millió forinttal növekedni fog. A rendeletből hatályon kívül helyezik azt a rendelkezést, hogy a támogatás nem adható ki egy összegben. A 2-3 ezer forintos segítség helyett egy egyösszegű akár 10.000 forintos támogatásban részesülhet az igénylő. A rendszert természetesen majd működés közben is meg kell vizsgálni. Az adósságkezelési eljárásban az önkormányzat azoknak az embereknek tudott segíteni, akik hajlandók a sorsukon javítani. Sokszor előfordult viszont az a helyzet, hogy akik bekerültek a programba, annak végén a saját adósságuktól megszabadultak, már

csak a havi díj fizetésére voltak kötelezettek pl. a Salgó Vagyon Kft. irányába, azonban annak már nem tettek eleget, annak ellenére, hogy még jövedelmük is volt. Emiatt az adósságkezelési szabályok szigorítása teljesen helyénvaló. Az a személy, akinek egyszer sikerült kilábalni a bajból, 24 hónapon belül nem fog még egyszer támogatásért az önkormányzathoz fordulni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az adósságkezelési programot nagy részben a más támogatási formát is kérő, visszatérő ügyfelek veszik igénybe. A 10.000 forint egyösszegű felvételének lehetősége könnyebbséget jelent, mint a korábban néhány ezer forintos támogatásban részesülés.

Méhes András: Egyetért Polgármester Asszonnyal és Alpolgármester Úrral, hogy elsődleges legyen a munka biztosítása a megélhetéshez és az öfenntartás munkán keresztül biztosítása. Nincs vita abban a kérdésben sem, hogy a jogtalanul igénybe vevők körét ki kell szűrni. Az elhangzottak alapján azt nem látja tisztán, mi a helyzet a ténylegesen rászorulókkal, ugyanis már olyan, mintha a többség „potyautas” lenne. Vélelmezi, hogy képviselő társai is partnerek lesznek abban, hogy a rendszer átvizsgálásával kiszűrjék a jogtalanul igénybe vevőket, hogy megtalálják azokat a megoldásokat, amelyekkel a segély kifizetését csökkentik, azonban jelen pillanatban még nem ez a helyzet. Nem lehet teljes mértékben igazságosnak lenni, ezért a segély összegét csökkentik, azonban mindez azoknak, akik ténylegesen rászorultak hátrányos lesz.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A segély összegének alacsonyabb összegben történő meghatározása azt erősíti, hogy a segély ne motiválja az embereket, hogy abból éljenek meg. Az országgyűlés filozófiája is az, hogy munkából lehessen megélni, legyen ez akár közfoglalkoztatás is.

Eötvös Mihály: A közfoglalkoztatáson keresztül a szociális ellátási rendszerből 250 „potyautast” sikerült kizárni. Az önkormányzat által szervezett közmunkaprogramok által kb. 800 ember jutott munkához 8 órás foglalkoztatásban, 6-8 hónapon keresztül. Véleménye szerint nem segélyt kell adni az embereknek, hanem munkát, így a jövedelmükből ki tudják fizetni például a lakbért, így nem kell majd az adósságkezelési megoldásokat keresni. A közfoglalkoztatásban – az előzőekben ismertetett számadat is alátámasztja –, hogy az önkormányzat élen jár. A foglalkoztatott emberek mentálisan is képesek lesznek megfelelően dolgozni, vélhetően a későbbiekben a munkaerőpiacon el tudnak helyezkedni. A Salgó Vagyon Kft-nél a tervek között szerepel építőipari részleg létrehozása, a Foglalkoztatási Nonprofit Kft-n keresztül tervezik ellátni a városüzemeltetési feladatokat, itt is szükség lesz a megfelelő munkaerőre, véleménye szerint lesz lehetőség munkahelyszerzésre.

Dóra Ottó: A hozzászólások „karistolgatják” a probléma felületét. A közfoglalkoztatásba 2011-ben mindennel együttvéve sem fog a város annyi forráshoz jutni, mint tavaly az előző Kormány által tervezetten. A közfoglalkoztatásnak nem sok értelme van 4 illetve 2 órában 2 hónapos időtartamra, örül annak, hogy a 8 órás foglalkoztatás felé mozdultak el. A 6-8 hónapos időtartamú foglalkoztatást rendben találja, de egy év 12 hónapból áll, ezért a tényleges problémát nem oldja meg. Véleménye szerint a cégek átalakításával, építőipari részleg létrehozásával sem lesz sokkal jobb a munkaerőpiaci helyzet, mert egyúttal létszámleépítést is terveznek. Az átalakítás sikerességét az idő mutatja majd meg. Az észak-kelet magyarországi régió nagyon nehéz helyzetben van munkaerő-piaci tekintetben, amely a térségben gyakorlatilag nincs, teljesen elment a közmunka, a szociális juttatások irányába. Egyértelműen látszik, hogy a helyi önkormányzatok, illetve azok szövetségei képtelenek úrrá lenni a helyzeten. Zárójeles megjegyzésként mondja el, hogy a szociális rendszerből most is több „potyautast” lehetne kiszűrni, ha az ügyintézők nem félnének, a szó szoros értelmében. Amennyiben nagyobb lenne az együttműködés az illetékes intézmények – Egészségügyi-Szociális Központ, Polgármesteri Hivatal, Foglalkoztatási Nonprofit Kft. - között jelentős eredményt lehetne elérni ezen a területen. Felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy amennyiben egy „potyautas”

kiszűrésre kerül a salgótarjáni rendszerből, nagy valószínűséggel más településen fog jelentkezni, tehát a társadalmi probléma fennmarad. Ezért a közös felelősségre hívja fel a figyelmet. Mindenkit ki kell szűrni a rendszerből, aki jogosulatlan a támogatásra, azonban óva inti a Közgyűlést attól, hogy közgyűlési döntés miatt akár csak egy ténylegesen rászoruló ne jusson a támogatáshoz. Amennyiben az odaítéléssel kapcsolatban jogszabályi probléma van, azt jelezni kell a döntéshozásra jogosultak felé. Salgótarjában, Ózdon, Miskolcon fokozottan jelentkezik ez a társadalmi probléma, országosan közel 2 millió állampolgár életét befolyásolja negatív értelemben. A nyugati országok példája is mutatja, hogy a támogatásokat jogtalanul igénybe vevőket teljes mértékben nem lehet soha kiszűrni.

Jelen napirendben szereplő 15.000 forintról 10.000 forintra való csökkentés önkormányzati szinten 2-3 millió forintot jelent. Egyetért Szabó Ferenc Gábor képviselő társának, az átmeneti gazdálkodás kapcsán elmondott véleményével, hogy ne ilyen tételről vitatkozzon a Közgyűlés.

Az adósságrendezéssel kapcsolatban elhangzottak alapján elfogadhatónak tartja a 6 hónap 24 hónapra való kitolását abban az esetben, ha ennek van következő lépése.

Ercsényi Ferenc: Polgármester Asszony és Fenyvesi Gábor alpolgármester úr által elmondottak számos elemét elfogadhatónak tartja, azonban néhány mondat túl keménynek hangzott, több empátiát várt volna. Véleménye szerint a szociális rendszert nem megnyirbálni kell, hanem hatékonyan és empatikusan működtetni. Kérdezi, hogy miért nem kerültek még kiszűrésre eddig a „potyautasok”? A Polgármesteri Hivatal illetékes irodájának többek között ez a feladata.

Dóra Ottó: Minden olyan kormányintézkedést támogat, illetve dicsér, amely a szociális problémák megoldására vonatkozik. Véleménye szerint az elmúlt másfél évben nincs dicsérni való, az 500 ezer közmunkás, amit foglalkoztatási programnak tekintenek, nem hosszú távúmegoldás. Meglátása szerint a Kormány úgy tekint az országra, mintha a társadalom leszakadó, leszakadt rétegei nem léteznének, vagy ha léteznek, a problémát a kriminalizáció eszközeivel oldja meg.

Eötvös Mihály: Ercsényi Ferenc képviselő úr hozzászólásában a Polgármesteri Hivatal illetékes irodájára utalt, mely szerint miért nem szűrik ki a „potyautasokat”. Elmondja, hogy a döntően a 4 órában történő 2-3 hónapos közfoglalkoztatás eredménye volt, hogy a segélyen lévők nagy része kiközvetítésre került. Mintegy 2200 főt foglalkoztatott a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Ebből a létszámból kb. 250 fő nem vette fel a munkát, mert azóta munkahelyet talált, vagy nem végezte a munkáját, ezért elküldték, így 250 fő kiszűrése megtörtént. Hangsúlyozza, hogy Salgótarjában nem volt még példa arra, hogy 7-800 embert 6-8 hónapig az önkormányzat folyamatosan foglalkoztasson.

Fenyvesi Gábor: Nyomatékosan rögzíti, hogy a rászorulókkal empátiát érez és azokat segíti az önkormányzat, a trükközőkkel viszont nem, erre próbált – lehet, hogy sarkosan, keményen – utalni. A „potyautasok” kiszűrése kérdésében az illetékes szervezetek, a Salgó Vagyon Kft., az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda, Népjóléti Iroda többször egyeztettek, ebben az általuk használt három rendszer összehangolása esetén nagy előrelépés lenne. Vannak viszont akadályozó tényezők, a személyiségi jogok, az adatvédelmi törvény és az ombudsman állásfoglalása.

A rendeletben megjelent módosítások azt a kört, aki a támogatást jövedelemként, járandósággént tekintette, negatívan fogja érinteni. Azok esetében viszont, akinél egy rendkívüli élethelyzet lép fel, javítja a helyzetet, hogy bár a 10.000 forint kevesebb a 15.000 forintnál, de legalább egyösszegben hozzá tud jutni.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 46/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

6. Javaslat a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról szóló 12/2006.(IV.27.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Az észrevétel, vélemény a szociális témájú rendelet-módosításokkal kapcsolatban az előző napirendnél került megvitatásra.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta.

[A 47/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

7. Javaslat az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 21/2005.(IV.28.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Az észrevétel, vélemény a szociális témájú rendelet-módosításokkal kapcsolatban az előző napirendnél került megvitatásra.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 nem szavazta ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta.

[A 48/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

SZÜNET

A szünetet követően nincs jelen továbbra sem dr. Ispán András és dr. Bercsényi Lajos, valamint nem tért vissza az ülésterembe Huszár Máté. A Közgyűlés 12 fővel folytatja tovább munkáját.

8. Javaslat a közoktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 36/2010.(XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az önkormányzat közoktatási intézményeiben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díját a fenntartó rendeletben, évente kétszer állapíthatja meg. A jelenleg hatályban lévő, az önkormányzati intézmények által biztosított ételmezés térítési díjának megállapításáról szóló 36/2010. (XII.16.) számú rendelet módosítása szükséges a 2012. évre vonatkozó intézményi térítési díjak megállapítása miatt. A város közoktatási intézményeiben a közétkeztetést, mely magában foglalja a gyermekétkeztetést és az intézményben foglalkoztatottak

étkeztetését, a Sodexo Magyarország Kft. biztosítja a Közoktatási Intézmények Gazdasági Szolgálatával kötött szerződés alapján. A Sodexo Magyarország Kft.-vel folytatott tárgyalást követően a javasolt 3,9 %-os emelésen túlmenően a 2012. január 1-jétől hatályos ÁFA százalékpont változás 1,7 %-os áremelkedést eredményez, ezért 2012. január 1-jétől a közoktatási intézményekben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának 5,6 %-os mértékű emelését tartalmazza az előterjesztés.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta.

[A 49/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

9. Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének egyes kérdéseiről

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A "Parkolójegy-kiadó automaták beszerzése, telepítése és karbantartása Salgótarján Belvárosában" tárgyú nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogorvoslati eljárás befejezését követően a szerződést a nyertes pályázóval 2011. november 16-án az önkormányzat megkötötte. A szerződésben foglalt határidők, illetve a beüzemelési és felkészülési idő miatt a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének módosítása szükséges.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Javasolja, hogy az előterjesztés tartalmilag is módosuljon, dolgozzák át a hatálybalépés előtt, miszerint a Salgótarjánban élőknek továbbra sem kell fizetni a várakozó és pihenőhelyeken.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Amennyiben a kitolt határidőn belül változások állnak be bizonyos kérdésekben, javasolja a rendelet egészének napirendre tűzését és megvitatását. Ezen indok alapján nem támogatja Fekete Zsolt módosító javaslatát.

Szavazás Fekete Zsolt által megfogalmazott módosító javaslatról:

A közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet hatálybalépésének egyes kérdéseiről szóló előterjesztés tartalmilag is módosuljon, dolgozzák át a hatálybalépés előtt, miszerint a Salgótarjánban élőknek továbbra sem kell fizetni a várakozó és pihenőhelyeken.

A Közgyűlés 4 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el a módosító javaslatot.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 50/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

10. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A javaslat a város több területét érinti. 2011. júniusában az önkormányzat kezdeményezte a Kerékpárút II./A ütem nyomvonal módosítását, lehetővé téve, hogy az Észak-déli kerékpárút a belvárosban a Kassai soron haladjon végig, a lefedett patakon lévő pavilonok megtartásával. Az érintett tervlapokon helyt kap a Kálvária dombon lévő 0528/5 hrsz.-ú terület emlékhelyként való szabályozása és az úgynevezett „kis” Főtéren a dr. Förster Kálmán park kialakítása. 2011. augusztusában a Lexikon Kft. kezdeményezése volt a Szerpentin út 3. szám és a szomszédos 8. szám alatti beépített ingatlanok jelenlegi övezeti besorolásának megváltoztatása kisvárosias lakó területről gazdasági területre. 2011. januárjában a HÁLÓBAU Kft. kezdeményezte a Gyurtyános 5. terület gazdasági övezetbe átsorolását. A Kft. időközben a módosítás befejezésétől elállt. A külterületi tervlap digitális alapú feldolgozását felhasználva a munka befejezése önkormányzati keretből finanszírozott, így az érintett külterületi tervlap az övezeti átsorolás nélkül kerül előterjesztésre.

A határozati javaslat a Településszerkezeti Terv egyik tervlapjának és műszaki leírásának módosítására irányul. A rendelet tervezet a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozik.

Huszár Máté visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztés mindkét részét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 209/2011.(XI.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 174/1998. (VI.15.) Öh. számú határozattal elfogadott Salgótarján Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve „I.1-3. Szerkezeti tervlapok” című részét az 1. sz. melléklet szerint, a „I.4. Műleírás” című részét a 2. sz. melléklet szerint módosítja.

A módosítás 2012. január 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

[A 51/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

11. Javaslat a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyének további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 112/2011. (X.14.)Kgy. határozatával, míg Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 188/2011.(X.27.)Öh. számú határozatával kinyilvánította szándékát a Bányamúzeum József Lejtősakna és felszíni fogadóépület, valamint új bányászati kiállító épület megépítésének, új kínálati-kiállítási rendszerbe foglalásának megvalósítását biztosító projektben való szerepvállalásra és ezzel egyidejűleg a salgótarjáni 1214, 1233, 1254 hrsz.-ú ingatlanok jogi helyzetének rendezésére.

A két önkormányzat és a Nógrád Megyei Kormányhivatal képviselői által – a fenti közgyűlési határozatok figyelembevételével – lefolytatott egyeztetések alapján az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Megállapodás-tervezet készült el.

Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a pótlólagosan kiküldött előterjesztés helyett, az ülés előtt egy pontosított előterjesztést kaptak kézhez. Kéri a napirend tárgyalása során azt figyelembe venni. Bíz benne, hogy képviselő-társai továbbra is támogatják a javaslatot.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 210/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nógrád Megyei Önkormányzat és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között a salgótarjáni belterület 1254 hrsz.-ú „kivett földalatti bányamúzeum”, a salgótarjáni belterület 1233 hrsz.-ú „kivett múzeum”, továbbá a salgótarjáni belterület 1214 hrsz.-ú „kivett múzeum” megnevezésű ingatlanok és az azokon található ingók tárgyában megkötendő, a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyére vonatkozó (3100 Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 1.) megállapodást az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-tervezet, a 2. számú melléklet szerinti szándéknyilatkozat, valamint a térítésmentes vagyonátruházási szerződés aláírására.

Határidő: - a megállapodás és szándéknyilatkozat aláírására: 2011. december 31.

- a térítésmentes vagyonátruházási szerződés aláírására: 2012. január 15.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ A Közgyűlés kinyilvánítja szándékát az 1. pontban megjelölt ingatlanokon található bányászati kiállítóhelynek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Fő tér 5.) szervezeti keretein belül továbbműködtetésére, valamint a kiállítóhely működtetését ellátó munkatársak továbbfoglalkoztatására az 1. számú mellékletben meghatározott Fenntartóval kötendő különmegállapodás alapján.

A Közgyűlés vállalja a bányászati kiállítóhely szabályszerű működtetéséhez szükséges jogi dokumentumoknak (a kulturális javakra vonatkozó kölcsönszerződés, szakmai együttműködési megállapodás, működési engedély stb.) a különmegállapodásban megjelölt határidőig történő biztosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

3./ a.)A Közgyűlés vállalja, hogy a hazai vagy európai uniós pályázati források igénybevételével – a műszaki, pénzügyi és jogi feltételek fennállása esetén – a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott ingatlanokon, az ingatlanok tulajdonjogának megszerzését követően a József Lejtősakna és felszíni fogadóépület, valamint új bányászai kiállítóépület megépítését, új kínálati-kiállítási rendszerbe foglalását tartalmazó projektet megvalósítja.

b.)A Közgyűlés megkeresi a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlését annak érdekében, hogy rendelkezzen arról, hogy a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezet 2011. december 31. napjáig térítésmentesen adja át Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az Észak-magyarországi Operatív Program Akciótervének 2. prioritásai között szereplő, „Versenyképes turisztikai termék és attrakciófejlesztés (ÉMOP 2.1.1)” pályázati konstrukciójához elkészített fejlesztési dokumentumokat, különös tekintettel – a pályázat kötelező mellékletét képező – Megvalósíthatósági Tanulmányra, továbbá az építési engedélyezési tervekre, azzal, hogy az építési engedélyek engedélyesként Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata kerül nevesítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

12. Tájékoztató a művelődési házak és közösségi szinterek jelenlegi helyzetéről és

Javaslat a zagyvarónai Bátki József Községi Ház további működtetésére és üzemeltetésére, valamint az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló 26/2000.(XI.27.) Ör. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés ez évben májusi és szeptemberi ülésén foglalkozott a városrészi művelődési házak és közösségi szinterek további működtetésével és hasznosításával.

Jelen előterjesztés első része tájékoztatót tartalmaz a Közgyűlés határozatainak végrehajtására tett intézkedésekről, valamint a zagyvapálfalvai városrészben található közösségi szintér helyzetéről és működéséről. Az előterjesztés második része a zagyvarónai Bátki József Községi Ház további működtetésére vonatkozó javaslatot tartalmazza. Eszerint a Bátki József Községi Ház üzemeltetését és működtetését 2012. január 1-jétől a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. végzi. Emiatt szükséges a Kft. alapító okiratának, az önkormányzat és Kft. között 2011. július 1-jén létrejött együttműködési megállapodásnak, valamint az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló rendeletének módosítása.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi Jogi és Közbeszerzési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Korábbi Közgyűlésen kérte, hogy vizsgálják meg a zagyvapálfalvai városrész közművelődési, közösségi funkcióinak bővítése érdekében a Z-Pont bekerülését. Az előterjesztő szerint a Gerelyes Endre Művelődési Ház minden zagyvapálfalvai közösségi és kulturális igényt kielégítő módon ki tud elégíteni. Ezzel személy szerint nem ért egyet, továbbra is azt kéri, hogy a Z-Pont kerüljön be ebbe a körbe, úgy ahogyan más településrészekben egyesületek, civil szervezetek működtetésében a közösségi terek szerepelnek. Véleménye szerint mindez a város költségvetése számára többletterhet nem jelent, ugyanakkor többletszolgáltatást jelent, illetve a javaslat elfogadása esetén jelentene.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Elmondja, ezt a javaslatot ezen előterjesztés keretében nehéz kezelni. Külön feladatként, külön előterjesztésként jelenhet meg.

Dr. Gaál Zoltán: Az előterjesztés semmilyen formában nem szól a Z-Pontról. Ezt a módosító javaslatot úgy lehet kezelni, hogy a Z-Pont működésével egy külön napirend keretében készítsen a Népjelölti Iroda előterjesztést.

Dóra Ottó: Amennyiben Jegyző úr ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a jövő év első negyed, vagy félévében önálló napirendként kerül a téma a Közgyűlés elé, akkor visszavonja módosító javaslatát.

Dr. Gaál Zoltán: A Közgyűlés mai ülésének napirendjén szerepel a 2012. I. félévi munkaterv. Javasolja módosító indítványként annál a napirendnél felvetni. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja a javaslatot, nem lesz akadálya az előterjesztés elkészítésének.

Dóra Ottó: Bízok abban, hogy a munkatervnél elfogadják javaslatát, így ezt a módosító javaslatát visszavonja.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 211/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát 2012. január 1-jei hatállyal az 1. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2011. július 1-jén létrejött együttműködési megállapodás módosítását a 2. számú melléklet szerint

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 52/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

13. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 29/1995.(XII.8.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Korom Norbert Lajos, a NOTÜZ Kft. ügyvezető igazgatója
képviselőjében Nemes Tamás a Magyar Kémény Kft. területi igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A díjak meghatározásáról szóló rendeletekkel kapcsolatban együttesen tájékoztatja Közgyűlést. Az önkormányzat Közgyűlése rendeletben állapítja meg az egyes közszolgáltatások díjait, jelen előterjesztésekben önkormányzat ennek tesz eleget. Az egyes közszolgáltatók felé a díjkalkulációra vonatkozóan megfogalmazott önkormányzati elvárás az volt, hogy a tervezésnél a társaság 2011. évi várható költségeiből induljanak ki. A 2012. évi költségek meghatározásánál az adóügyi, pénzügyi és számviteli jogszabályok változását vegyék figyelembe. Bérfejlesztés csak a jogszabályban előírt kötelező minimálbér emeléssel kapcsolatban lehetséges, figyelembe véve, hogy a jogszabályi változások miatt a dolgozók nettó keresete nem csökkenhet. A személyi jellegű ráfordításokon kívüli költségek, ráfordítások esetében a költségvetési törvényjavaslatban jelzett 4,2 %-os mértékű inflációt kellett alapul venni. Az ezt meghaladó mértékű költség (ráfordítás) növekményt külön meg kellett indokolni. Figyelembe kellett venni a társaság 2012. évtől belépő új feladatait vagy feladat csökkenését, illetve a díjkalkuláció kialakításához a szakmai szervezetek által javasolt tervezési irányelveket.

Mindezek alapján a szolgáltatók a 2011. évi díjhoz képest a kéményseprő-ipari közszolgáltatás esetén átlag 4,2 %-os, a hulladékkezelési közszolgáltatás díjánál 4,1 %-os, a temetkezés és kegyeleti szolgáltatás díjainál 4,2 %-os mértékű díjemelésre tesznek javaslatot.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság többsége támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 53/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

14. Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés módjáról szóló 39/2000.(XII.18.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- a VGÜ Kft. FB elnöke

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 54/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

15. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 42/2001.(XII.17.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

-a VGÜ Kft. FB elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az előterjesztéshez kapcsolódó módosítást pótlólag küldték meg, kéri az előterjesztés tárgyalásánál azt figyelembe venni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 55/2011.(XII.15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

16. Javaslat a 2012. évi vízterhelési díj fogyasztókra történő áthárításának módjára

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

A napirend tárgyalásához meghívott:

- a Salgótarjáni Csatornamű Kft. FB elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A vízterhelési díjnak a csatornaszolgáltatást igénybe vevőkre történő áthárításának módját - az ide vonatkozó jogszabályok alapján - a szolgáltató az önkormányzat egyetértésével határozza meg. A díjfizetés áthárítására vonatkozó javaslatot, mely szerint a csatornaszolgáltatás hatósági díjával egyidejűleg számla ellenében a közüzemi szennyvízhálózattal elvezetett szennyvíz mennyiség arányában kell a fogyasztóknak megfizetni, támogathatónak tartják.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 212/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. a szolgáltatást igénybevevőkre 2012. évben a vízterhelési díjat az alábbi módon hárítsa át.

A vízterhelési díjat a szolgáltatást igénybevevőnek a csatornaszolgáltatás hatósági díjával egyidejűleg számla ellenében a közüemi szennyvízhálózattal elvezetett szennyvíz mennyiség arányában kell megfizetnie.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Barta András ügyvezető igazgató

17. Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2011. január-szeptember időszakra vonatkozó eredményéből osztalékelőleg kifizetésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Barta András, a Salgótarjáni Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarjáni Csatornamű Kft. elkészítette a társaság könyvvizsgálója által auditált 2011. háromnegyedéves közbenső beszámolóját, melynek alapján – hivatkozva a 2004. évben megkötött együttműködési megállapodásra – 15.000.000 forint osztalékelőleg kifizetésére vonatkozó, taggyűlés tartása nélküli határozat meghozatalát kezdeményezte az önkormányzat felé. A közbenső beszámoló alapján megalapozottnak tartja az osztalékelőleg kifizetését.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 213/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Salgótarjáni Csatornamű Kft. taggyűlésének, hogy a 2011. január 01. - szeptember 30. közötti időszakra vonatkozó 25.567 ezer forint adózott eredményéből 15.000 ezer forint osztalékelőlegként történő kifizetését a Társasági Szerződésben foglalt arányoknak megfelelően hagyja jóvá.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 133. § b.) pontja alapján vállalja az osztalékelőleg visszafizetését, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján – a társasági törvény 131. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az osztalékfizetésre nem lenne jogszabályi lehetőség.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság következő taggyűlésén a fenti javaslatnak megfelelően képviselje az önkormányzat álláspontját.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

18. Javaslat a közigazgatási határon kívüli helyi autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Bucsk Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. Vezérigazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: 2006-ban Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárult ahhoz, hogy Somoskőújfalu tömegközlekedését Salgótarján helyi-autóbusz-közlekedésének igénybevételeivel biztosítsa, mely évente meghosszabbításra került. Az előterjesztésben arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat további egy évre biztosítsa Somoskőújfalu helyi járással történő kiszolgáltatását. Ehhez szükséges a vonatkozó megállapodás- és szerződéstervezet Közgyűlés általi jóváhagyása.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 214/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közötti, a helyi járási autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó megállapodás-módosítás tervezetét az I. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, Somoskőújfalu Község Önkormányzata és a Nógrád Volán Zrt. közötti szerződés tervezetét a II. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

19. Javaslat a Szent Lázár Megyei Kórház 2012. évre meghatározott teljesítmény volumenkorlát megemelésére vonatkozó felterjesztésre

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Szent Lázár Megyei Kórház Főigazgatója a kórház szakmai fenntarthatósága és perspektivikus fejlesztetősége tárgyában levéllel fordult a polgármesterhez, mely alapján indokoltnak tartja, hogy a Nógrád Megyei Önkormányzathoz hasonlóan Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése is megtárgyalja és döntésével támogatja a kórház 2012. évre meghatározott teljesítmény volumenkorlátjának megemelését.

Dóra Ottó: A kórház menedzsmentjének – elvileg már a – fenntartóval kötött megállapodása arról szól, hogy a kórház szakmai struktúrája, ágyszáma változatlan marad, még esetlegesen pozitív irányú változás is történik. A múltban volt már rá példa, hogy néhány hét leforgása alatt teljesen más helyzet állt elő. Hangsúlyozza, hogy a Közgyűlés folyamatosan kísérje figyelemmel a kórház sorsát, továbbá a megye országgyűlési képviselői, akik hivataluknál fogva közben tudnak járni az ügy érdekében, tegyenek meg mindent. Az előterjesztés teljes egészében támogatható, támogatandó. Javasolja továbbá belefoglalni a következő szövegezést: az önkormányzat kifejezi azon szándékát, hogy ez a struktúra hosszútávon maradjon meg.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A mellékletként csatolt dokumentumba nem javasol módosítást, ugyanis azt dr. Bercsényi Lajos Főigazgató Úr készítette a Nógrád Megyei Önkormányzat számára. A kísérlőlevélben viszont van lehetőség ezen kiegészítés belefoglalására.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 215/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és egyet értett a Szent Lázár Megyei Kórház Főigazgatójának a kórház szakmai fenntarthatósága és perspektivikus fejleszthetősége tárgyú, a határozat mellékletét képező előterjesztéssel, melynek az ágazati miniszter felé történő megküldésére felkéri a Polgármestert.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

20. a) Javaslat a "Menedék" Családok Átmeneti Otthona 2011. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Juhászné Kincses Helén, a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetének elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete 2003. december 12-én ellátási szerződést kötött a Vöröskereszt által fenntartott „Családok Átmeneti Otthona” intézményében férőhely betöltésére, mely a jelenleg hatályos szerződés szerint 2 férőhelyet jelent. Az ellátási szerződés 10. pontja szerint a Vöröskereszt az általa nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról az Önkormányzat Közgyűlése előtt évente egy alkalommal, legkésőbb tárgyév december 31-ig beszámol. Az előterjesztés a Vöröskereszt ellátási szerződésben foglalt ezen kötelezettségének tesz eleget, részletesen bemutatva a 2011. évben nyújtott szolgáltatást és a szolgáltatási díj felhasználását.

A Népjelölési Bizottság 13 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: A Népjelölési Bizottság megköszöni a Vöröskereszt tevékenységét, kiemelve azt, hogy alkalmanként a szerződésben rögzített létszám fölött is ellátták a rászorulókat szakmailag magas színvonalon. Személy szerint is megköszöni a Vöröskereszt munkáját. Ezúton felajánlja, hogy

amennyiben 2012-ben egy közgyűlési napon a Polgármesteri Hivatalban véradást szerveznek, a képviselő-testület vérét is adja munkájukért.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés partner a véradásban, egyeztetni fog a Vöröskereszt vezetőjével. Megköszöni a Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetének munkáját, valamint a karitatív jótékonyági tevékenységét, amelyet az adventi időszakban is ellátott. Pedagógusként külön örül az Ifjúsági Vöröskereszt tevékenységének, ennek van értelme, amikor az ifjúság már ilyen fiatalon megtanulja, mit jelent a másokon való segítség.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 216/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „MENEDEK” Családok Átmeneti Otthona 2011. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

b) Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével kötött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A gyermekvédelmi törvény 45-48. §-ai rendelkeznek a gyermekek átmeneti gondozásáról, mely ellátás megszervezhető helyettes szülőnél, gyermekek átmeneti otthonában, illetve családok átmeneti otthonában. Az ellátás megszervezése a települési önkormányzatok feladatkörébe tartozik. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata e jogszabályi kötelezettségének egyrészről a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével 2003. december 12-én kötött ellátási szerződésben foglaltak útján, másrészről 2010. év elejétől a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott, 12 férőhelyen Zabaron működtetett Gyermekek Átmeneti Otthonában, valamint 16 férőhelyen Etesen működtetett Családok Átmeneti Otthonában tesz eleget. A jelenleg hatályos ellátási szerződés szerint az Önkormányzatnak a Vöröskereszt által fenntartott Családok Átmeneti Otthonában 2 férőhely betöltésére van joga. A Vöröskereszt igazgatójával folytatott egyeztetés alapján, tekintettel az ellátás iránti igényekre indokolt a férőhelyek számát növelni. Az Önkormányzat anyagi forrásait figyelembe véve javasolt a jelenlegi 2 férőhelyet 3-ra módosítani. Az ellátási szerződés 6. pontja értelmében a szolgáltatási díj összegét a felek évente felülvizsgálják, melyről legkésőbb tárgyév december 31-ig megállapodnak. A felülvizsgálat során 2012. évre a 2011. évi díjjal megegyező szolgáltatási díjban állapodtak meg a Vöröskereszttel. Jelen előterjesztés a szolgáltatási díj megállapítására, valamint az Önkormányzat részére biztosított férőhelyszám módosítására tesz javaslatot.

A Népjelölési Bizottság 13 igen szavazattal egyhangúlag, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 217/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete között családok átmeneti otthona ellátásának biztosítására, 2003. december 12-én létrejött ellátási szerződést a melléklet szerint módosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. december 31.

- 2./ A Közgyűlés a 2012. évre fizetendő szolgáltatási díj fedezetére szolgáló összeget, 3.547.800 Ft-ot az önkormányzat 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

21. Tájékoztató „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiója 2011-2015” felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés a szeptemberi ülésén fogadta el az önkormányzat 2011-től 2015-ig terjedő időszakra vonatkozó közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepcióját. Az elfogadott koncepció a közbiztonság jelenlegi helyzetének elemzésével alátámasztva irányozza elő a következő négy év alatt elvégzendő feladatokat. A dokumentum szakmai alapot teremt a közbiztonsági témájú pályázatok számára is. A Közgyűlés a tervezetet azzal a kiegészítéssel fogadta el, hogy 2011. december 31-ig az önkormányzat közbiztonsági feladatainak ellátásában közreműködő szervezetekkel közösen történjen meg a koncepció szakmai felülvizsgálata, melynek eredményéről a Közgyűlést tájékoztatni kell. A koncepció a felkéréssel együtt a határozatban foglaltaknak megfelelően megküldésre került az érintett szervezetek széles köre részére. A beérkezett észrevételek és javaslatok nem indokolták további szakmai konzultáció lefolytatását, ezért a koncepció módosítását a határozati javaslatban foglaltak szerint kezdeményezik.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: A szeptemberi közgyűlésen volt arról szó, hogy jelen koncepció ismét napirendre kerül. Ez megtörtént, örömmel fogadta. Annak viszont kevésbé örül, hogy mindez változatlan formában jelent meg. Véleménye szerint a rendelkezésre álló idő alatt lett volna lehetőség és mód, hogy a célkitűzések, feladatok pontjaiban finomítást tegyenek. A feladatok első két pontjának – érvényt kell szerezni a törvényeknek, rendeleteknek, fokozott figyelmet kell minderre fordítani – koncepcionális beemelése nem értelmezhető. Az 5. és 11. pont, mely a fiatalok felvilágosításával foglalkozik, kiemeli a szülők szerepét az intézményi felvilágosítással összekapcsolva. Kérdése, hogyan fog ez működni a gyakorlatban? A célkitűzések 12. pontja – a fiatalok, az ifjúság, szabadidő hasznos eltöltése címszó alatt – nevesíti a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft-t. Miért csak ezt az egy szervezetet nevesítik, más szereplővel is meg lehetne állapodni a témában. A 14. pont arról szól, hogy népszerűsíteni kell a rendőrséget. Véleménye szerint a rendőrséget az eredményei fogják népszerűsíteni. Kifogásolja, hogy a 4. pontban a különböző szervezetek munkájának támogatása szerepel. Véleménye szerint támogatni a mecánások szoktak, a helyi közhatalom együttműködik.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Személy szerint ő örülne a legjobban annak, ha a közhatalom csupán közreműködne az egyes szervezetek tevékenységében és nem támogatni kellene. Jelenleg a különböző szervezetek a vállalkozások helyett az önkormányzathoz fordulnak anyagi támogatásért.

Eötvös Mihály: A szeptemberi közgyűlésen elfogadott koncepció megküldésre került minden szakmai szervezetnek, frakciónak azzal a felkéréssel, hogy az azzal kapcsolatos javaslataikat juttassák el a Polgármesteri Hivatalhoz. Ercsényi Ferenc képviselő úrtól nem érkezett javaslat. Amennyiben megküldte volna, a szakmai szervezetekkel megvitatásra került volna és egyetértés esetén bele is építik a koncepcióba.

Ercsényi Ferenc: A most általa ismertetett észrevételeket e-mailben megküldte a Polgármesteri Hivatalhoz, amely visszaigazolt formában be is érkezett oda.

Dóra Ottó: Nem kapott a koncepcióval kapcsolatban megkeresést, mely a véleményét kérte, sem képviselőként, sem frakcióvezetőként.

Eötvös Mihály: Elnézést kér, amennyiben ez nem történt meg, a munkatársai tájékoztatása szerinti információ alapján mondta, hogy megkérték a véleményeket, de nem érkezett javaslat. Szakmai szervezetektől olyan vélemények érkeztek be, mely szerint támogatják a koncepciót.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Tisztázni fogják, hol történt esetlegesen kommunikációs probléma.

Dr. Gaál Zoltán: Ercsényi Ferenc képviselő úrtól érkezett egy e-mail a koncepcióval kapcsolatban, amely leginkább véleményeket tartalmazott és amelyet most megismételt. A hozzászólásában volt viszont néhány új elem is, amely kifejezetten tartalmi módosításra vonatkozott. Ezek az említett e-mailben nem szerepeltek.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 218/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Salgótarján Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepciója 2011-2015” felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A koncepció 12. pontját az alábbi mondattal egészíti ki:

„... A szórakozó helyek és helyszínek ellenőrzéséről az ifjúság egészsége és biztonsága érdekében a rendőrséggel történő együttműködésben gondoskodni kell.”

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerű

22. Javaslat a Salgótarján város területén kialakított térfigyelő kamera-rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése mint alapító 46/2006. (III.30.) Öh. sz. határozatával hozta létre a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítványt. A térfigyelő rendszer működtetésére 2007. október végén együttműködési megállapodást kötött a

Közalapítvány és a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság, mely alapján a Salgótarjáni Rendőrkapitányság működtette a térfigyelő kamera-rendszert, a Közalapítvány által a rendőrség részére juttatott támogatásból. A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szervek és oktatási intézmények részére felajánlott adományok elfogadásának rendjéről szóló szabályzat kiadásáról szóló 26/2010. (XII. 29.) BM utasítás határozza meg azon támogatók körét, melyektől a Rendőrség adományt fogadhat el. Az utasítás alapján a Rendőrség adományt közalapítványtól nem fogadhat el, így a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratában meghatározott fő cél (térfigyelő kamera-rendszer működtetése) nem tud teljesülni. A BM utasítás rendelkezéseinek betartása és a térfigyelő kamerarendszer jövőbeni sikeres működtetése érdekében az előterjesztés javaslatot tesz a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Közalapítvány között megkötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére; a Közalapítvány a tulajdonában lévő térfigyelő kamera-rendszerhez kapcsolódó összes vagyontárgy Önkormányzat részére történő térítésmentes átadásra, továbbá a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodás megkötésére.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 219/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. május 5-én kelt Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Közalapítvány között megkötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2011. december 31-i hatállyal hozzájárul, azzal, hogy a Közalapítvány a 2011. március 30-án kelt támogatási szerződés 5. pontja alapján a támogatási összeg felhasználásáról legkésőbb 2012. január 31-ig elszámolni köteles és a maradványösszeget az Önkormányzat részére visszautalja.

Határidő: 2011. december 31.: üzemeltetési szerződés tekintetében
2012. január 31.: elszámolás tekintetében

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester: üzemeltetési szerződés tekintetében
Hrabecz Gyula a Kuratórium elnöke: az elszámolás tekintetében

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közalapítvány tulajdonában lévő térfigyelő kamera-rendszerhez kapcsolódó – 1. melléklet szerinti – vagyontárgyak tulajdonjogának az Önkormányzat részére történő térítésmentes megszerzéséhez hozzájárul.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozati javaslat 2. pontja szerinti eszközök átadás-átvételével és számviteli nyilvántartásba vételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 4./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata

és a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodást a 2. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 5./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a térfigyelő kamera-rendszer karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés megkötése érdekében árajánlatot kérjen és a kiválasztott vállalkozóval 2012. január 1-jei hatállyal a szerződést megkösse.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

23. Javaslat a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Hrabecz Gyula, a kuratórium elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés vonatkozó határozataival megválasztotta a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumi tagjait, valamint a Felügyelő Bizottsági tagokat. A megválasztás eltérő időtartamra vonatkozott. Tekintettel arra, hogy mind a Kuratórium, mind a Felügyelő Bizottság feladatát eredményesen és lelkiismeretesen látta el és a tagok a további megbízatást valamennyien vállalják, javaslom a kuratóriumi tagok, valamint felügyelő bizottsági tagok megbízását egységesen 2012. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időre.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ügyrendi javaslatot tesz, mely szerint történhet-e a szavazás a határozati javaslat egészéről, vagy ragaszkodnak a képviselők a személyenkénti szavazásról.

A képviselők egyhangúlag a határozati javaslat egészéről történő szavazást támogatják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 220/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 69/2007. (IV.17.) Öh. sz. határozatával 2007. május 1-jétől 2012. április 30-ig terjedő időre megválasztott Eötvös Mihály kuratóriumi tagot 2011. december 31. napjával visszahívja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. január 1-től 2014. december 31-ig a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriuma
- a) elnökének: Hrabecz Gyulát (3100 Salgótarján, Beszterce tér 2.)
 - b) elnökhelyettesének: dr. Balogh Ágnes (3100 Salgótarján, Losonci út 4.)
 - c) tagjainak: Eötvös Mihályt (3100 Salgótarján, Kistarján út 6.)
Butkai Ottót (3100 Salgótarján, Március 15. út 34.) és
Nagy Gábort (3100 Salgótarján, Pécskő út 2. IV./3.)

bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 15/2008. (II.12.) Öh. sz. határozatával 2008. február 13-tól 2013. február 12-ig terjedő időre megválasztott Turcsány László felügyelő bizottsági elnököt 2011. december 31. napjával visszahívja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 130/2010.(VII.01.) Öh. sz. határozatával 2010. július 1. napjától 2015. június 30-ig terjedő időre megválasztott Serfőző Imre felügyelő bizottsági tagot 2011. december 31. napjával visszahívja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

5. A Közgyűlés 2012. január 1-től 2014. december 31-ig a Közalapítvány Felügyelő Bizottsága

a) elnökének: Turcsány Lászlót ((3100 Salgótarján, Tarjáni út 53.)

b) tagjainak: Tóth Zoltánt (3100 Salgótarján, Rákóczi út 23.) és
Serfőző Imrét (3102 Salgótarján, Erkel F. út 42.)

bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

24. Javaslat egyrészt a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Szolgáltató-Elosztó Kft., másrészt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. egyesülésére

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívottak:

- cégvezetők, FB elnökök

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a hatékony működés, a szükséges erőforrások megtervezése, költségtakarékosság, eredményes gazdálkodás, a társasági vagyon gyarapítása érdekében a kizárólag önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok szervezeti átalakítását, korszerűsítését kívánja végrehajtani, a meglévő szervezeti struktúra átalakításával, egységes profitorientált cég, valamint nonprofit cég létrehozásával, korlátolt felelősségű társasági formában. Ez az átalakítás egyben a párhuzamos tevékenységek felszámolását, továbbá a társaságok mindegyikénél meglévő feladatok centralizálását jelentené. A beolvadásos egyesülésekkel tőkeerős gazdasági társaságok jönnek létre, melyek új alapokra helyezik gazdasági pozícióikat, a méretnagyság és a megrendelések állományának növekedése miatt erősebb piaci szereplővé válnak.

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003-tól már többször foglalkozott a kizárólagos, vagy többségi tulajdonában lévő cégeknek átszervezésével, 2003. évben abból a megfontolásból, hogy az uniós fejlesztésekhez, az önerő biztosítása érdekében célszerű lenne ezeket a cégeket részben, vagy egészben értékesíteni. Ebből a tervből szerencsére semmi nem valósult meg.

2005. évben a helyi lokálpatrióták kezdeményezték egy egységes vagyongazdálkodó szervezet létrehozását. Az önkormányzat ezt az elképzelést nem fogadta el, ezért a közgyűlés megbízott egy külsős céget, hogy készítse egy tanulmányt, ami az önkormányzati tulajdonú cégek átszervezési lehetőségeit, gazdaságosabbá tételének, átstrukturálásának forgatókönyveit volt hivatva fölvázolni. Bár több verzió is született, de tényleges megvalósítására egyik verzió esetében sem történtek lépések. 2006 évben a városvezetés kezébe került ez a tanulmány, azonban úgy ítélték meg, hogy ez anyag nem volt mélységeiben úgy kibontva, hogy erre komoly átszervezési lépéseket indítsanak el. Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr kezdeményezte a cégekre vonatkozó javaslat átszervezését, vezetésével egy team dolgozott azon, hogy figyelembe véve a cégek, a város helyzetét, javaslatot tegyen. Ezt a javaslatot a város vezetése átvizsgálta, sok konzultációt folytatott le, a Közgyűlés is tárgyalta a témát. Az októberi közgyűlés döntésének megfelelően a hatásvizsgálat eredményeként kerül bemutatásra jelen előterjesztésben az egyesülés, beolvadás eredménye.

Az előző időszakban mintegy 520 millió forintot takarított meg az Önkormányzat azzal, hogy a cégeket hatékonyabb működésre kényszerítette, ez azonban nem fokozható tovább. Ebből a megfontolásból gondolták, azt hogy strukturális átalakítással, költségtakarékos gazdálkodás, piacszerzés érdekében érdemes további lépéseket tenni. Legracionálisabb megoldás a cégek átszervezése a piaci szempontokat figyelembe véve.

A részletes számítások szerint az átalakítás 2013-ban komoly megtakarítást jelent, a profitorientált cégek esetében 60-70 millió forintot, a nonprofit cég esetében meghatározásra került egy összeghatár – 254 millió forint – melyet nem haladhat meg az önkormányzati támogatás. Az önkormányzat vezetése azt várja el mindkét cégtől, hogy költséghatékonyan, gazdálkodjon és keresse azokat a lehetőségeket, amelyekkel saját bevételeit növelni tudja, a profitorientált cégtől egyértelműen nyereséges működést vár el.

Jelen előterjesztés az októberi határozatnak megfelelően javaslatot tesz egyrészt a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Szolgáltató- Elosztó Kft., másrészt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft., és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. jogszabályoknak megfelelő egyesülésére.

Egy technikai jellegű módosítás átvezetését kéri, a határozati javaslat 8. pontjának 8. sorában szereplő „Salgó Vagyon Kft.” helyett „Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.” szerepeltetését. Megköszöni a cégátalakítással kapcsolatos előkészítő munka minden résztvevőjének tevékenységét.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság többsége támogatta, a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Fenyvesi Gábor elhagyja az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Dóra Ottó: Fenntartja azt a véleményét, hogy az előterjesztést ne tárgyalja a Közgyűlés. Mivel azonban a testület nem fogadta el módosító javaslatát a napirend levételével kapcsolatosan, képviselőként kötelessége elmondani véleményét. A cégek összevonását tárgyaló előző előterjesztéshez képest részletesebb anyag készült számokkal, táblázatokkal. A két szolgáltató cég, a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Kft. összevonásakor elsődleges vizsgálendő szempont, hogyan érinti mindez a szolgáltatás színvonalát. Nem derül ki az előterjesztésből, lesz-e javulás és ez miben fog megnyilvánulni. A másik vizsgálendő szempont a profitabilitás. A Tarjánhó Kft. esetében az előző időszak adatai alapján 80 millió forint körüli veszteség prognosztizálható, a Salgó Vagyon Kft. vélhetően a szokásos szerény nyereséggel zárja az évet. Az előterjesztés készítője szerint a két

cég egyesülése után várható megtakarítást alapvetően két részből tevődik össze, egyrészt a személyi juttatások, másrészt az anyagjellegű ráfordítások csökkentéséből. Véleménye szerint ezen ok miatt nem szükséges a cégösszevonás. A személyi jellegű ráfordításokat az üzleti tervben kell meghatározni a megfelelő összegben. A hirdetés, reklám költség néhány millió forintos megtakarítása miatt sem látja indokoltnak a cégösszevonást. Meglátása szerint a létrejövő cég nyereségességét az építőipari üzemegység átvétele és "felturbóztatása" jelentheti, melyet az első üzleti év végén lehet látni. Tudomása szerint a jelenleg a VGÜ Kft. keretében működő az építőipari egység jelentős nyereséget nem termel, de vélhetően számos jó ötlete van a városvezetésnek, mely által eredményt hoz majd.

Hangsúlyozza ismételten, hogy a cégösszevonás miatt a szolgáltatások színvonala nem fog vagy nem tud javulni, az ismertetett megtakarítások miatt pedig nem lett volna szükség a cégösszevonásra, hanem a tulajdonos önkormányzatnak a megfelelő döntési mechanizmuson keresztül kellett volna a megfelelő helyre hatnia. Az alapproblémája viszont az, hogy amennyiben cégösszevonásról van szó, akkor minden önkormányzati tulajdonban lévő cégre ki kellene azt terjeszteni.

A nonprofit szervezetek egyesülésével kapcsolatban nem látja tisztán a megtakarítási lehetőségeket például a közös beszerzés terén. A cégátalakítás a különböző rendezvények, események szervezésében – látva az új szervezeti struktúrát – nem gyorsítja, hanem inkább lassítja az ügymenetet.

Örömmel tapasztalta, hogy minden önkormányzati cég esetében valamilyen átvilágítás történt. A mindenkor önkormányzat mintegy 8 éve foglalkozik a témával, ami véleménye szerint egy kicsit túlzóan hosszú idő, de köszönet illeti minden tárgyban közreműködőt. Az MSZP frakció nem ezeket a következtetéseket vonta volna le az elkészült elemzésekből és nem ezeket a megoldási javaslatokat hozták volna a Közgyűlés elé. Szintén örömhírként értékeli, hogy vélhetően a Pécskö dombra mégse épül parkolóház, ha a JAMKK kertjének nyitható tetővel történő lefedése szerepel a tervek között.

Az előterjesztésben javasoltak nem hoznak sem többletforrást, sem javuló szolgáltatás, véleménye szerint tovább kellene még dolgozni a javaslaton. Nem támogatja az előterjesztést.

Fenyvesi Gábor visszaérkezik az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A parkolóház vonatkozásában megváltoztak a tervek, a kertben nincsenek tervezve lábak, így hiába örült Dóra Ottó képviselő úr, az építésnek nincs akadálya.

Eötvös Mihály: Az októberi közgyűlésen a téma tárgyalásánál a vitában sorra vettek minden önkormányzati céget. A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.-ben 51 %-os tulajdoni hányada van az önkormányzatnak, a Csatornamű Kft.-ben 89,6 %-os tulajdoni hányad, viszont csak 51 %-os szavazati arány. Utóbbi esetében a társasági szerződés kimondja, hogy annak módosításához 3/4-es többség szükséges. A Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban a Közgyűlés elfogadta, hogy nem kerül be az egyesülésbe.

Véleménye szerint a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Kft. egyesülése esetén a 76 millió forintos adózatlan eredmény a mostani gazdasági környezetet nézve nagyon jó teljesítmény. Jó lenne, amennyiben lenne olyan önkormányzati cég, amely rendelkezik adózott eredménnyel, és még osztalékot is tudna fizetni. A 76 millió forint esetében nem csupán a személyi juttatások csökkentése szerepel, hanem a szakipari munkák többletbevétele is, az előterjesztés 12 millió forintos nyereséggel számol. Az átszervezés kapcsán nem törekednek munkahelyek megszüntetésére. Megváltozhatnak munkakörök, mindenki nyilatkozik, arról, elfogadja-e az új feltételeket. A Tarjánhő Kft. eddig nem fizetett helyi adót, az egyesülést követően a mentesség nem érvényes, így 4,5 millió forinttal növeli az önkormányzat bevételeit. A Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Kft. egyesülése után 2012-ben a VGÜ Kft. egy része kiválik és beolvad az új cégbe. 2006-

2011. közötti időszakban a cégek működésében 520 millió forint megtakarítást sikerült elérni, de több lehetőség már nincs ezen a területen. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésben szereplő adatokat nagyon részletes, alapos számítások eredményeként jelenítik meg.

Tatár Csaba: A konkrét számok ismertetése előtt fontosnak tartja néhány gondolatot hozzáfűzni az elméleti megalapozottsághoz. Dóra Ottó képviselő úr által elmondottak hihetetlen módon próbálták leegyszerűsíteni a kérdést. A cégátalakítás mintegy 10 éves hosszú folyamat, a benne résztvevők tanácsadó cégtől kezdve a helyi főiskola jeles tanáráig áttanulmányoztak rengeteg dokumentumot, ajánlást. Igyekeztek részletesen megismerni a tárgyban kialakult problémahalmazzal, hozzáteve cégvezetőként az általuk vezetett cégek problémáit, jövőbeli elképzeléseit. Keresték a találkozási pontokat, amelyről elrugaszkodva lehetőség van a továbblépésre, amely által egy új minőség jön létre. Az eredmény a jó képességek továbbvitelében, a rossz tulajdonságok kiküszöbölésében rejlik. A 60-70 millió forintos nyereség talán soknak tűnik, górcső alá lehet venni. Tervezéskor a rendelkezésre álló információ lehet egzakt és lehet becslés. A Tarjánhó Kft. működését nagyon nagy mértékű változások érintették, egy nyereséges céget rövid idő alatt padlóra terítették. Remélik, hogy a negyedik negyedévben már nullszaldós eredményt mutat, a jövőben pedig a Tarjánhó Kft. önmagában sem lesz veszteséges. Értette Dóra Ottó képviselő úr célzását a Salgó Vagyon Kft. szerény eredményeivel kapcsolatban. Felhívja figyelmet, hogy ennek az önkormányzati cégnek van a legkevesebb lehetősége a külső forrásokhoz való jutáshoz. 2011-ben is egy kb. 20 millió forintos eredményt vár, melyet a mai gazdasági helyzetben becsülni kell. Az önkormányzat a cégekkel kapcsolatos eddigi 520 millió forintos megtakarításaiból 260 millió forintot a Salgó Vagyon Kft. részére át nem adott támogatás jelentett.

A cégátalakítás kapcsán az volt a feladatuk, hogy hozzanak létre egy új minőséget, használják ki a közös erőforrásokban – elsősorban a humán területen – rejlő lehetőségeket. Elmondja, hogy a közös nevezőre jutást sok esetben parázs viták kísérték. A Tarjánhó Kft. feladatai áttekintése után az új harmadik divízióhoz negyedéves szinten esetenként 10 szakembert tud átcsoportosítani. A külső vállalkozások által elvégzett munkákat a jövőben saját tevékenységként kell elvégezni. Továbblépnek a vagyongazdálkodás terén, megjelennek a piacon nyílt piaci műveletekkel, esetenként ajánlatot téve az önkormányzatnak bizonyos épületelemek megszerzésében, hasznosításában, felújításában. Tervezik a közös ügyfélszolgálat kialakítását, ahol magas színvonalú ügyintézésben lesz része az ügyfélnek, minden ügyét egy helyben tudja intézni. Cél az, hogy ne csupán a szolgáltatás minősége legyen jó, hanem az érte fizetett díj is legyen féken tartva, ne legyen törvényszerű a minden évben több százalékos emelés, legalábbis ne emelkedjen olyan mértékben, mint az infláció.

Hisz az elmúlt 10 év munkájában, a szolgáltatás terén új minőség létrehozásáról beszél, míg Dóra Ottó képviselő úr a két cég egymás melletti működéséről. Az előterjesztés mellékleteként szerepel a szervezeti ábra, milyen vezetési struktúrában, milyen irányítási rendszerben gondolkodnak. Egy közel 2 milliárd forint árbevételű céggel a bankok is más feltételekkel tárgyalnak, két bank már most pozitívan nyilatkozott a cégátalakítás kérdéséről. Lesz lehetőség a különböző alszámlákon elhelyezett összeg bankzárás előtti összegyűjtésére, mely után kiemelt kamatot fizetnek. Az alszámlákra, ahol esetleg hiány mutatkozik, vissza lehet utalni összegeket, mellyel kamatmaximalizálást és költségmegtakarítást érnek el. Mindez azonban csak ilyen nagyságrend mellett lehetséges, másképpen lehet fellépni a piacon egy nagy céggel, mint több kis társasággal. Nem lesz elbocsátás, mindez úgy igaz, hogy minden munkavállalóval megbeszélnek, mindenki mérlegelheti, vállalja-e az új munkakört. Véleménye szerint minden szinten kezdve akár a karbantartóktól egészen a menedzsment szintjéig meg kell tenni azokat a változtatásokat, amelyek a záloga az új minőség létrejöttének és működésének. A táblázatokban szereplő adatokon akár sor szerint is végigmehetnek, minden érték mögött részletes számítások vannak, valamint amely összegek sok esetben heves vita eredményeként kerültek elfogadásra, de mindegyikért felelősséget vállal az előkészítő csoport.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Igazgató Úr által megfogalmazottak jól érzékeltetik, hogy milyen alaposan kidolgozott előterjesztésről tárgyal a Közgyűlés. A javaslat hosszú évek eredménye, mélyre ásott problémákat tártak fel a vizsgálódás során. A cégátalakítás nem azt jelenti, hogy egymás mellé rakják a cégeket, és ezzel a munkát elvégezték, hanem komoly stratégiai gondolkodásról és koncepcióról van szó. Személy szerint többször hangsúlyozta, hogy csak akkor támogatja a cégátalakításra vonatkozó javaslatot, amennyiben ennek eredménye szakmai, szolgáltatási területen, valamint az önkormányzat vonatkozásában pénzügyi, gazdasági szempontból is pozitív. Az előterjesztésben foglaltak, valamint az előkészítésben szereplőkkel folytatott konzultációk erről meggyőzték.

Dóra Ottó: A 76 millió forintos megtakarítást a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Kft. összevonása nélkül is meg lehetett volna takarítani, továbbra sem támogatja az egyesülést. A közművelődési szektorban a működés ezzel a struktúrával le fog lassulni és ennek okán meg fog drágulni. Nagyra becsüli Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr hitét, azonban továbbra is azt gondolja, hogy két ilyen egymástól távol álló profilú cég összevonása nem jó döntés.

A tervezésben a szakipari tevékenységnél feltüntetett 12.430.000 forint lehetett volna 12 vagy 13 millió forint, a feltüntetett 30.000 forint azért kerülhetett oda, hogy jól mutasson az adatok között. A szakipari tevékenység sikerét az eltelt idő tudja majd igazolni, azonban a mai tendencia Európában, Magyarországon is az építőipar lejtmenetét mutatja, így csak reménykedni tud az eredményét illetően.

A megtakarítások létrehozása nem indokolja a két cég összevonását, a szolgáltatás színvonalának növekedését nem lehet érzékelni az előterjesztésből, így azt továbbra sem tudja támogatni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Optimistán néz a jövő elé, és bízik abban, hogy a tények majd meggyőzik Dóra Ottó képviselő urat is a döntés helyességéről.

Szabó Ferenc Gábor: Dóra Ottó képviselő társa mondandóját érti is, meg nem is. Az októberi közgyűlésen tárgyalt előterjesztésből azt hiányolták, hogy nincsenek benne az intézkedéseket alátámasztó számadatok. Jelen előterjesztés mélyreható elemzések alapján, igen részletes adatokat tartalmaz, most meg ezt éri kritika. Köszönetet mond Tatár Csabának és a javaslatot összeállító team dolgozóinak munkájukért, melynek eredményeként született előterjesztés egyértelműen alátámasztja a cégátalakításra vonatkozó javaslat támogathatóságát.

Ercsényi Ferenc: Furcsa lenne, ha az előterjesztő vagy az előterjesztésben aktív szerepet vállalók fogalmaznának meg kételyeket a saját előterjesztésükkel kapcsolatban. Amióta csak testületek működnek az ellenzék kötelessége és feladata az, hogy kételyeket fogalmazzon meg kiemelve azt, amivel egyetért, hangsúlyozva azt, amivel nem ért egyet. Az októberi Közgyűlés ülésén a cégátalakítással foglalkozó napirendnél elmondta szempontrendszerét, amelyet nem kíván ismételni, sajnos nem történt benne változás azóta sem. Az időzítés szempontját sem vette figyelembe a városvezetés, illetve a javaslatot kidolgozó team. Képviselőként 8 éve mondja a cégátalakítás szükségességét, azonban fenntartja azt a véleményét, hogy a cégek átszervezésére a leghatékosabb időpontot választja a városvezetés, ugyanis nem ismert a külső feltételrendszer, az önkormányzati törvény, ágazati törvények részletei, hatásai. Nem ért volna hátrány senkit, ha a döntést az említett elfogadott jogszabályok információi ismeretében hozzák meg. Mindenki azt kívánja, hogy valósuljon meg az előterjesztésben foglalt javaslat, ne legyen félreértés, a témában nincs ellenszúrkoló, csak eltérő filozófia alapján ítélik meg a kérdést.

Jelen előterjesztés szorosan illeszkedik a kormány intézkedései vonulatához, mely a centralizálást részesíti előnyben. Véleménye szerint nem ez a követendő példa. Az előterjesztésben még említés szintjén sem találta meg az out sourcing elvét, valamint a hatalom és egyéb szereplők közötti

komperatív előnyök elvét, melyek gyakorlati megvalósítása hasznos lehet a helyi hatalom és a helyi társadalom szempontjából. Fentiekben elmondottak miatt személy szerint nem támogatja az előterjesztést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Elvi egyet nem értés van közöttük. Véleménye szerint az rossz, ha az előterjesztőben nem fordulnak meg a kételyek. Mindig arra törekedett, hogy minden dolognak vizsgálja meg a fonákját is, a problémák gócpontját. A javaslatot elkészítő team pontosan ezt tette, az egyeztetések során kemény viták folytak, problémafelvetések jelentek meg, melynek eredményeképpen alakult ki jelen napirend előterjesztése. Ahogyan már korábban is elmondta, személy szerint abban az esetben támogatja a strukturális átalakítást, amennyiben a team által feltárt tények, adatok meggyőzőek. Az ellenzék feladata a nemtetszés kifejezése, azt érzékeli, hogy részükről a "ha van sapka, ha nincs sapka" esete áll fenn, ugyanis bizonyos előterjesztések elkészítésével az a probléma, hogy miért sietnek, más előterjesztés esetében pedig az a baj, ha késlekednek.

Méhes András: Az MSZP frakcióban a képviselők nem voltak teljesen egy véleményen az előterjesztés kapcsán. Személy szerint azokhoz tartozott, akik véleménye szerint az integrációja lehet pozitív is. Figyelembe véve természetesen a humánerőforrás, technikai, technológiai feltételrendszer, illetve pénzügyi rendszer rendelkezésre állását. A 40 millió forint körüli megtakarításnál, amely nem alapbér, hanem bér jellegű személyi kifizetéshez kapcsolódik, egyértelműen látszódik, hogy jelentős érdeksérelemmel járó döntés készülődik. A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén Ügyvezető Igazgató úr azt mondta, hogy igyekeznek minden olyan szakembert megtartani, akire szükség van, mégis félő, hogy az átmenetben ezek a szakemberek konfliktusba keverednek, és a későbbiekben majd hiányzik a szakértelem. Jelentős bizonytalansági tényező az önkormányzatokat érintő törvényalkotási folyamat is.

A cégátalakításnak van pozitív oldala, de számos veszélye is, az eredménye a későbbiek során derül ki. Szintén a későbbiekben válik el, hogy mi az amit adott esetben korrigálni kell, hogy az valóban a város javát szolgálja.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Legfontosabb, hogy nincs köbe vésett döntés, menetközben el kell végezni azokat a korrekciókat, meg kell hozni azokat a döntéseket, amelyeket a mindenkor hatályos jogszabályi, gazdasági környezet indokoltá tesz.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 221/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Tarjánhő Kft. Cg. 12-09-001857) legfőbb szerve, a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonhasznosító és Ipari Park Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Salgó Vagyon Kft. Cg. 12-09-001893) és a Tarjánhő Kft. egyesülésére vonatkozó – a felügyelőbizottság által is véleményezett – előterjesztést megtárgyalta, és kinyilvánítja, hogy egyetért a gazdasági társaságok egyesülésével, a Tarjánhő Kft-nek a Salgó Vagyon Kft-be történő beolvadásával. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a beolvadást követően a jogutód Salgó Vagyon Kft. cégformája nem változik, továbbra is korlátolt felelősségű társaságként működik tovább, és az változatlanul 100%-os, kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság marad. A Közgyűlés a Tarjánhő Kft. beolvadása vonatkozásában a gazdasági társaság vagyonmérleg-

tervezete fordulónapjaként 2011. december 31. napját határozza meg.

A Közgyűlés a Tarjánhő Kft. beolvadásával kapcsolatban a jogszabályokban előírt könyvvizsgálói feladatok teljesítésével, független könyvvizsgálóként az MBI Könyvvizsgáló Kft.-t (3100 Salgótarján, Pécskő út 40., Cg.12-09-002635, adószám: 11209753-3-12, képviseli: a Kft. nevében a könyvvizsgálatot ellátó természetes személy: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: TT 000183) bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonhasznosító és Ipari Park Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Salgó Vagyon Kft. Cg. 12-09-001893) legfőbb szerve a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Tarjánhő Kft. Cg. 12-09-001857) egyesülésére vonatkozó – a felügyelőbizottság által is véleményezett előterjesztést – megtárgyalta, és kinyilvánítja, hogy egyetért a gazdasági társaságok egyesülésével, a Tarjánhő Kft.-nek a Salgó Vagyon Kft.-be való beolvadásával.

A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a beolvadást követően a jogutód Salgó Vagyon Kft. cégformája nem változik, továbbra is korlátolt felelősségű társaságként működik tovább, és az változatlanul 100%-os, kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság marad.

A Közgyűlés a Salgó Vagyon Kft. átalakulása vonatkozásában a gazdasági társaság vagyonmérleg-tervezetei fordulónapjaként 2011. december 31. napját határozza meg.

A Közgyűlés az egyesüléssel kapcsolatban a jogszabályokban előírt könyvvizsgálói feladatok teljesítésével, független könyvvizsgálóként az MBI Könyvvizsgáló Kft.-t (3100 Salgótarján, Pécskő út 40., Cg.12-09-002635, adószám: 11209753-3-12, képviseli: a Kft. nevében a könyvvizsgálatot ellátó természetes személy: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: TT 000183) bízta meg.

A Közgyűlés a könyvvizsgáló díjazását nettó 600.000 forintban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Kft. ügyvezető igazgatóit, hogy a polgármester felügyelete mellett, Tatár Csaba ügyvezető igazgató koordinálásával mindkét cég vonatkozásában az 1-2. pont szerinti vagyonmérleg-tervezeteket és az azokat alátámasztó vagyonleltár-tervezeteket, továbbá a jogutód gazdasági társaság nyitó vagyonmérleg- és vagyonleltár tervezetét, az egyesülési döntés meghozatalához szükséges jogszabály által meghatározott egyéb okiratokat, az egyesülési szerződés tervezetét, valamint a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának megfelelő módosítását készítsék el, és a Közgyűlés 2012. márciusi ülésére terjesszék elő, a gazdasági társaságok egyesüléséről szóló végleges döntés meghozatala érdekében.

A vagyonmérleg- és vagyonleltár tervezeteket az ügyvezető igazgatók kötelesek a gazdasági társaságok felügyelő bizottságaival, valamint az 1-2. pontban megjelölt könyvvizsgálóval ellenőriztetni.

Határidő: a Közgyűlés 2012. márciusi ülése

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató
Kiss József ügyvezető igazgató

- 4./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Tarjánhő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a társaságok egyesüléséhez szükséges, a Magyar Energia Hivatal távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény szerinti jóváhagyó határozatát szerezzé be és a 3. pontban megjelölt dokumentumok mellé csatolva terjessze a Közgyűlés elé annak 2012. márciusi ülésén.

Határidő: a Közgyűlés 2012. márciusi ülése

Felelős: Kiss József ügyvezető igazgató

- 5./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Létesítmény és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Létesítmény és Sport Nonprofit Kft., Cg. 12-09-006247) legfőbb szerve és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., Cg. 12-09-007321) valamint a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Salgótarjáni Televízió Nonprofit Kft., Cg. 12-09-006237) egyesülésére vonatkozó – a felügyelőbizottság által is véleményezett – előterjesztést megtárgyalta, és kinyilvánítja, hogy egyetért a gazdasági társaságok egyesülésével, a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.-nek és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.-nek a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-be történő beolvadásával.

A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a beolvadást követően a jogutód Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. cégformája nem változik, továbbra is nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik tovább, és az változatlanul 100%-os, kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság marad.

A Közgyűlés a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. beolvadása vonatkozásában a gazdasági társaság vagyonmérleg-tervezete fordulónapjaként 2011. december 31. napját határozza meg.

A Közgyűlés a könyvvizsgálói feladatok teljesítésével, független könyvvizsgálóként az MBI Könyvvizsgáló Kft.-t (3100 Salgótarján, Pécskő út 40., Cg.12-09-002635, adószám: 11209753-3-12, képviseli: a Kft. nevében a könyvvizsgálatot ellátó természetes személy: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: TT 000183) bízva meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 6./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. (Cg. 12-09-006237) legfőbb szerve és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-nek (Cg. 12-09-007321), valamint a Létesítmény és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (Cg. 12-09-006247) egyesülésére vonatkozó – a felügyelőbizottság által is véleményezett – előterjesztést megtárgyalta, és kinyilvánítja, hogy egyetért a társaságok egyesülésével, a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.-nek és a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.-nek a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-be történő beolvadásával.

A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a beolvadást követően a jogutód Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. cégformája nem változik, továbbra is nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik tovább, és az változatlanul 100%-os, kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság marad.

A Közgyűlés a Salgótarjáni Televízió Nonprofit Kft. vagyonmérleg-tervezete fordulónapjaként 2011. december 31. napját határozza meg.

A Közgyűlés az egyesüléssel kapcsolatban a jogszabályokban előírt könyvvizsgálói feladatok teljesítésével, független könyvvizsgálóként az MBI Könyvvizsgáló Kft.-t (3100 Salgótarján,

Pécskő út 40., Cg.12-09-002635, adószám: 11209753-3-12, képviseli: a Kft. nevében a könyvvizsgálatot ellátó természetes személy: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: TT 000183) bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 7./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. (Cg. 12-09-007321) legfőbb szerve, a társaságnak, és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.-nek (Cg. 12-09-006237), valamint a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.-nek (Cg. 12-09-006247) egyesülésére vonatkozó – felügyelőbizottság által is véleményezett – előterjesztést megtárgyalta, és kinyilvánítja, hogy egyetért a társaságok egyesülésével, a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.-nek és a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.-nek a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-be történő beolvadásával.

A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a beolvadást követően a jogutód Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. cégformája nem változik, továbbra is nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik tovább, és az változatlanul 100%-os, kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság marad.

A Közgyűlés a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. átalakulása vonatkozásában a gazdasági társaság vagyonmérleg-tervezetei fordulónapjaként 2011. december 31. napját határozza meg.

A Közgyűlés az egyesüléssel kapcsolatban a jogszabályokban előírt könyvvizsgálói feladatok teljesítésével, független könyvvizsgálóként az MBI Könyvvizsgáló Kft.-t (3100 Salgótarján, Pécskő út 40., Cg.12-09-002635, adószám: 11209753-3-12, képviseli: a Kft. nevében a könyvvizsgálatot ellátó természetes személy: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: TT 000183) bízta meg.

A Közgyűlés a könyvvizsgáló díjazását nettó 200.000 forintban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 8./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóit, hogy a polgármester felügyelete mellett, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit kft. ügyvezető igazgatójának, Simon Lajosnak koordinálásával mindhárom társaság vonatkozásában a 5-7. pont szerinti vagyonmérleg-tervezeteket és az azokat alátámasztó vagyonleltár-tervezeteket, továbbá a jogutód gazdasági társaság nyitó vagyonmérleg- és vagyonleltár tervezetét, az egyesülési döntés meghozatalához szükséges jogszabály által meghatározott egyéb okiratokat, az egyesülési szerződés tervezetét, valamint a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratának megfelelő módosítását készítsék el, és a Közgyűlés 2012. márciusi ülésére terjesszék elő, a gazdasági társaságok egyesüléséről szóló végleges döntés meghozatala érdekében.

A vagyonmérleg-és vagyonleltár tervezeteket az ügyvezető igazgatók kötelesek a gazdasági társaságok felügyelő bizottságaival, valamint az 5-7. pontban megjelölt könyvvizsgálóval ellenőriztetni.

Határidő: a Közgyűlés 2012. márciusi ülése

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Pusztáné Belinyák Ágnes ügyvezető igazgató

László István ügyvezető igazgató

SZÜNET

A szünet után 13 képviselő jelenlétével kezdi meg munkáját a Közgyűlés.

25. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a VGÜ Kft. között és a Salgó Vagyon Kft. között létrejött megbízási szerződések módosítására

Előterjesztő: Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója és

Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- FB elnökök

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgó Vagyon Kft. működésének elemzése kimutatta, hogy az év első hónapjaiban a lakás karbantartási feladatellátás tekintetében kapacitásszükséglet érzékelhető. A VGÜ Kft.-nél elvégzett elemzés rávilágított egyes feladatok, így a gyorsjavító szolgálat gazdaságtalan működésére is. Indokoltnak látszik a VGÜ Kft. szabad kapacitását és a Salgó Vagyon Kft. kapacitás igényét már a 2012. év elejétől társítani egy integrált városkarbantartó divízióban. A tevékenység átadása-átvétele miatt a VGÜ Kft.-vel, valamint a Salgó Vagyon Kft.-vel létrejött megbízási szerződést módosítani szükséges.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 222/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Városgazdálkodási és Üzemeltetési Kft.-vel 1996. február 29-én megkötött megbízási szerződés módosítását 2012. január 1-jei hatállyal az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

2./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonhasznosító és Ipari Park Üzemeltető Kft.-vel 2001. augusztus 6-án megkötött megbízási szerződés módosítását 2012. január 1-jei hatállyal a 2. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

26. Javaslat Salgótarján Fáy András krt. 37. (hrsz.: 2070/A/1) szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Fenyvesi Zoltán Imréné

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az egyetemes postai szolgáltatás, mint közérdekű szolgáltatás elérhetőségének elősegítése érdekében az elmúlt időszakban Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata egyeztetéseket folytatott a Magyar Posta Zrt. képviselőivel és a postai szolgáltatást végző vállalkozóval annak érdekében, hogy a Kemerovó lakótelepen postai kirendeltség működhessen. A kirendeltség működtetéséhez szükséges szakmai feltételeket a Magyar Posta Zrt., mint postai szolgáltató biztosítja a közötte és a vállalkozó között létrejött szerződés szerint. A tárgyi feltételek megteremtéséhez az önkormányzat hozzájárul a helyiség ingyenes használatba adásával, vállalja a helyiség fűtési költségének megtérítését, valamint a helyiséget a szolgáltatás megkezdésének napjára helyrehozza. A Magyar Posta Zrt. részéről az előterjesztés készítésekor a vállalkozó kiválasztása folyamatban van. Javasolja, hogy amennyiben a Magyar Posta Zrt. a Fáy András krt-i lakótelepen a postai szolgáltatás végzésére Fenyvesi Zoltán Imrénét választja ki, akkor a salgótarjáni 2070/A/1 hrsz-ú ingatlant a vállalkozó részére, a Magyar Posta Zrt.-vel kötött szerződéses jogviszony időtartamára ingyenes használatba adja az önkormányzat azzal, hogy a közüzemi költségek megtérítése, a fűtési díj kivételével a postai szolgáltatást végző kötelezettsége.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Amennyiben a Magyar Posta Zrt. nem a jelzett vállalkozót választja ki, hanem másikat, az önkormányzat miért nem adja ugyanazt a kedvezményt? Az előző üzemeltető mintegy két éve zárta be a postát, akkor még csak ingyenességet sem kért, fizette volna a rezsit is, ezt sem engedte az önkormányzat. Jelen esetben miért kell névhez kötni a támogatást? Azt javasolja, hogy azonos feltételekkel támogassák az üzemeltetőt, bárki legyen az.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Magyar Posta Zrt.-vel való tárgyalás során felmerült ez a kérdés. A postapartner programra hivatkoztak, amelyben pályázat útján választják ki a vállalkozókat és mely döntésbe nem igazán engednek beleszólást.

Eötvös Mihály: Az előző szolgáltató is Fenyvesi Zoltán Imréné volt, a helyiséget a korábbi időszakban is ingyenesen használta, akkor a fűtési költségeket a vállalkozó fizette. A postai szolgáltatás végzésére két lehetőség van, vagy az önkormányzat nyitott volna ott postát, vagy az azon a szolgáltatási területen lévő szerződéses fél által nyújtja a szolgáltatást. Egyeztetve a Magyar Posta Zrt.-vel és a vállalkozóval az utóbbi mellett tesznek javaslatot jelen előterjesztésben. Az önkormányzat számára ez kedvezőbb, a posta folytatja le a közbeszerzési eljárást, a bérleti szerződés megkötése akkor lehetséges, ha az önkormányzat a Magyar Posta Zrt.-től megkapja a hivatalos értesítést arról, Fenyvesi Zoltán Imréné nyerte meg a közbeszerzési eljárást.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 223/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a salgótarjáni 2070/A/1 hrsz-ú, természetben a Salgótarján, Fáy A. krt. 37. szám alatti, 798 m² alapterületű „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlanból kialakított 59 m² területű helyiséget a postai szolgáltatás teljesítése érdekében a Magyar Posta Zrt.-vel kötött szerződéses jogviszony időtartamára az egyetemes postai szolgáltató által kijelölt Fenyvesi Zoltán Imréné vállalkozó részére ingyenes használatra átadja, és az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás tervezetét az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a

használati megállapodás aláírására a Magyar Posta Zrt.-nek a postai partner kiválasztására vonatkozó értesítését követően.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

27. Javaslat a tulajdonjog fenntartással értékesített Zemlinszky út 5-7. sz. alatti 1224/1. és 1224/2. hrsz.-ú ingatlanok összevonására, közös tulajdon létesítésére a Salgó Vagyon Kft.-vel

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 175/2010.(IX.16.)Öh. sz. határozatában döntött a Zemlinszky út 5. szám alatti 1224/1 hrsz.-ú ingatlan nyilvános versenytárgyalás útján történő értékesítéséről. A tulajdonjog fenntartással értékesítésre került, egyidejűleg a 1224/2 hrsz.-ú Salgó Vagyon Kft. tulajdonát képező zárvány területtel. A vevő érdekkörében felmerült a telekegyesítés a beruházás mihamarabbi megkezdése érdekében. A telekalakítási eljárás kérelemre történő megindításhoz a műszaki dokumentáción felül háromoldalú megállapodást kell kötni az érintett feleknek, mivel az ingatlanok értékesítése tulajdonjog fenntartással történt. Az eljárás során felmerülő összes költség finanszírozását a Salgó Projekt Kft. vállalja.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 224/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az St. Szerpentin Bt. által 92/2011. munkaszámon készített az 1224/1 és az 1224/2 hrsz.-ú ingatlanok összevonását tartalmazó változási vázrajzot 1. számú melléklet szerint. A Közgyűlés hozzájárul az 1224/1 és 1224/2 hrsz.-ú ingatlanok egyesítése érdekében a Salgó Vagyon Kft.-vel történő közös tulajdon létesítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a telekalakítási eljárásban történő teljes jogkörű képviseléssel, és a telekalakítást követően közös tulajdonba kerülő 1224/2 hrsz.-ú ingatlan Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdoni illetőségének tekintetében, a Salgó Projekt Kft. által idegen tulajdonú ingatlanon megvalósuló beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiállítására az építésügyi hatósági eljárásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

3./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a telekalakítási eljárás lefolytatásához szükséges megállapodás megkötésére a 2. számú melléklet szerint, továbbá utasítja a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a telekalakítás és egyben közös tulajdon átvezetéséhez szükséges intézkedések megtételére az illetékes Körzeti Földhivatalnál.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

28. Javaslat behajthatatlan díjkövetelések törlésére

Előterjesztő: Tatár Csaba a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- a Salgó Vagyon Kft. FB elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az önkormányzat tulajdonában lévő bérbeadással hasznosított ingatlanok analitikus nyilvántartásának felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a hátralékos állományból lakbér- és közüzemi díj, illetve a közületi bérleti díj hátralékos állományából 26.368.369,- Ft összegű tartozás behajthatatlan. A számvitelről szóló törvény 65. §-ának (7) bekezdése értelmében behajthatatlan követelés a mérlegben nem szerepeltethető, ezért szükséges azok törlése. Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás rendjéről szóló 17/1996.(IV. 29.)Ör. sz. rendelet 58. §. (4) bekezdése értelmében az elévült és behajthatatlan követelések törlése közgyűlési hatáskör, a határozati javaslat a törléshez szükséges döntést tartalmazza.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság támogatta, a Népjeléti Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Méhes András: Jelen előterjesztés egy technikainak tűnő napirend, azonban a döntés igen jelentős összegről szól. Kiemeli a B-Jo Kft. több mint 1,7 milliós tartozását, mely egy korábbi közgyűlési döntés értelmében egy ideig az Apollo Mozit üzemeltette. Ezen döntés meghozatala előtt többen aggályukat fejezték ki, miszerint egy agrárszektorban járatos cég nem biztos, hogy megfelelően felkészült a mozi működtetésére. Ez egy meggyőző példa arra, hogy nagyon alaposan meg kell fontolni, az önkormányzat kivel létesít üzleti kapcsolatot.

A napirenddel kapcsolatban fontosnak tartja továbbá kiemelni, hogy az adósságok évről évre nőnek és bár Ügyvezető Igazgató úr tájékoztatása szerint megtesznek mindent annak érdekében, hogy legalább az adósságok léptéke ne növekedjen, indokolt lenne külön foglalkozni azon lehetséges intézkedésekkel, amelyekkel elkerülhető, megelőzhető lenne a tartozás felhalmozás.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetért Méhes András képviselő úrral. Szerencsére a későbbiekben sikerült olyan döntést hozni, melynek eredménye jelenleg is kiváló mozi szolgáltatást biztosít Salgótarjánban. Bebizonyosodott az, hogy saját cég feladatellátása esetén lehet nyugodtnak lenni a szolgáltatás ellátásának színvonalát illetően. Ezt a jövőben garanciaként jelenítik meg a Közművelődési Nonprofit Kft-ben, illetve az újonnan létrejövő cégben.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 225/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás rendjéről szóló 17/1996.(IV.29.) Ör. sz. rendelet 58. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján utasítja a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokkal kapcsolatos lakossági lakbér- és közüzemi díj, illetve a közületi bérleti díj hátralékos állományából – az 1. sz. mellékletben részletezett – 26.368.369,- Ft behajthatatlan követelést a nyilvántartásból töröljön.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

29. Javaslat a Környezet és Infrastruktúra Operatív Program keretében megvalósított Központi Állati Hulladék begyűjtő és -átrakó állomás üzemeltetéséhez kapcsolódó Közzolgáltatási Szerződés módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője és Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarján Térségi Hulladéklerakón létesült Központi állati hulladék begyűjtő-átrakó állomás működtetésére a VGÜ Kft.-vel 2011. október 27-én megkötött közzolgáltatási szerződés 1. és 5. számú mellékletének pontosítását kezdeményezte a projektben közreműködő szervezet, melyet elvégeztünk. A mellékletek módosítása miatt vált szükségessé a közzolgáltatási szerződés módosítása.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 226/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Térségi Szilárd Hulladéklerakó Telepen (hrsz.: 0331/5) létesült Központi állati hulladék begyűjtő-átrakó állomás működtetésére a VGÜ Salgótarjáni Városgazdálkodási és Üzemeltetési Kft-vel 2011. október 27-én megkötött közzolgáltatási szerződés módosítását 2011. december 15-i hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

30. Javaslat a Novohrad-Nógrád Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás pályázatának megvalósítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyert a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Wekerle Sándor Alapkezelő által kiírt „Európai Területi Társulások 2011. évi támogatására” című programon. A pályázat sikeresnek bizonyult, az elnyert támogatást a Novohrad – Nógrád Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás létrehozására és működtetésére szükséges fordítani. A szervezet létrehozását követően szükségessé vált a projekt elindítása annak érdekében, hogy a támogatásra érdemesnek ítélt pályázatban rögzített költségek elszámolhatóak legyenek.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 227/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

A Közgyűlés jóváhagyja a „Európai Területi Társulások 2011. évi támogatására” című program keretében a Novohrad – Nógrád Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás létrehozására megítélt 1,7 M Ft-ból a Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép – európai Segítő Szolgálat CESCO részére 1,2 M Ft-nak, valamint az 500 e Ft erejéig felmerülő szolgáltatások költségének a kifizetését .

A Közgyűlés felkéri a polgármestert arra, hogy a 10 000 e Ft működési támogatásnak a pályázatban meghatározott feladatokra történő felhasználásáról intézkedjen és a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására vonatkozó javaslatát terjessze be a közgyűlés januári ülésére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda, polgármester

Határidő: értelemszerűen

31. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Köznevelési Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és - Fejlesztési Terv végrehajtás értékelésére és felülvizsgálatára

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009-ben fogadta el az önkormányzat 2009-2015. közötti időszakra vonatkozó köznevelés-fejlesztési tervét, melynek végrehajtását a köznevelési törvény szerint legalább két évente értékelni kell és szükség szerint felülvizsgálni. Az előterjesztés a fejlesztési terv 2009-2011. évi időarányos végrehajtását értékeli többek között az intézményhálózat, a humánerőforrás, a köznevelést érintő megállapodások, a fejlesztések tekintetében, valamint a Közgyűlés döntéseiből illetve a hatályos fejlesztési tervből adódó feladatokat határozza meg a következő két évre. A köznevelés-fejlesztési terv áttekintése a jelenlegi jogszabályi környezetben történt, ennek megfelelően a vonatkozó jogszabályok hatályba

lépését követően ismételten felül kell vizsgálni a jelenleg hatályban lévő fejlesztési tervet. Nógrád Megye Közgyűlése illetékes szakbizottságának szakvéleménye szerint a fejlesztési terv értékelésének és felülvizsgálatának tartalma összhangban van a Nógrád megyei közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervével.

A fejlesztési terv értékelését és felülvizsgálatát megismerhették a közoktatási intézmények vezetői és Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett – név szerinti szavazással – támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Történt-e egyeztetés az előterjesztést érintően az illetékes intézmények vezetőivel, amennyiben igen, milyen jogszabályoknak megfelelően? Kérdezi továbbá, hogy mennyi a minimális óraszám a felnőttképzés területén? Létezik-e ifjúsági tagozat? Az előterjesztésben foglaltak szerint az önkormányzat a következőkben felmenő rendszerben nem biztosítja a specializációt, mennyi ennek a 2012-re vonatkozó megtakarítása? A terv 10 pontos javaslatából csupán egy pont foglalkozik a középfokú oktatással, ez is konkrétan a TISZK jövőjével. Ez azt jelenti, hogy a középfokú oktatás területén minden más rendben van, nincs más teendő?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A specializációval kapcsolatban tárgyaltak az intézményvezetőkkel is. Amennyiben az intézmény ki tudja gazdálkodni, folytathatja tovább, az önkormányzat nem a többletórát kívánja elvonni, hanem a forrást nem tudja hozzárendelni. A többletóra keret mindig is az adott év költségvetésének függvénye volt. 2006. óta a nehéz helyzet ellenére igyekeztek megteremteni ennek lehetőségét. Hangsúlyozza, hogy nem arra tesznek javaslatot, hogy szűnjenek meg ezek a többletórák. Az önkormányzat a saját forrást nem tudja hozzátenni.

Turcsány László: A felülvizsgálat alapján meghatározott konkrét feladatok első pontja rendelkezik az autista csoportok elhelyezéséről. Felhívja a figyelmet, hogy a statisztikák a jövőre vonatkozóan egyre több autistával számolnak. Véleménye szerint az elhelyezésükre a zagyvarónai volt iskolaépületnél sokkal jobb állapotú ingatlant kell találni.

Ercsényi Ferenc: Az előterjesztés dicséretes módon taglalja az eredményeket, bár némi pontatlanság tapasztalható benne. Véleménye szerint nem látja el teljeskörűen, nem tölti be azt a szerepet, amelyet a címe alapján kellene, hiszen értékelésről és felülvizsgálatról van szó. Hiányosságokra hívja fel a figyelmet. Nem szól az előterjesztés arról a jelentős változásról, hogy az eredeti tervhez képest mi volt az intézmény bezárás, megszüntetés változtatás oka. 2009-ben a Dornyay Béla Tagiskola került célkeresztbe, ehhez képest a II. Rákóczi Ferenc és a Bóna Kovács Károly Tagiskola került kivonásra az intézményrendszerből. A Nógrád Megyei Szakképzés Szervezési Társulás intézményfenntartó társulássá történő átalakulásának határidejét 2011. december 31. napjával határozták meg, tudomása szerint az átalakulás nem történt meg, erről sem tesz említést a dokumentum. Szintén 2011. december 31. volt a határideje önkormányzati fenntartású bölcsőde létrehozásának, kialakításának, amelyről nem szól az előterjesztés. Az eredeti fejlesztési terv 5. pontja rendelkezik arról, hogy a Beszterce Tagiskolában a matematika-informatika specializáció megtartása egyértelmű szándék. Hogyan egyeztethető ez össze a specializációra megadott óraszámok elvételével? A felülvizsgálati dokumentáció csupán a nyelvi órákat nevesíti, a többit meg sem említi. Az eredeti terv 6. pontja 2010. március 31-én határozta meg a komplett mérési, értékelési rendszer elvégzésének határidejét. Megtörtént az értékelés, amennyiben igen hozzáférhetők az eredmények? Az esélyegyenlőség témájában az eredeti terv belső gondozói rendszer működtetését határozza meg. Működik ez, sikerült kiterjeszteni a város összes óvodájára, iskolájára, intézményére, továbbá hol tart időarányosan? A fejlesztési tervben szó volt a néptáncoktatás fejlesztéséről, amely megvalósult. Azonos hangsúllyal szerepelt az úszásoktatás

fejlesztése, amelyről a jelenlegi felülvizsgálat említést sem tesz. Az alapfokú művészeti oktatás esetében a hátrányos helyzetű tanulók bevonását jelölte meg fontos célnak, történt ebben akár pozitív, akár negatív változás? A Váci Egyházmegye által általános iskola indítása miatt miért kell a Városháza aktív közreműködésével az előkészítési munkák koordinálására munkacsoportot felállítani?

A feltett kérdéseire nem feltétlenül vár választ, inkább azt szeretne volna illusztrálni, hogy ha a tárgyalt napirendnek az a neve, hogy értékelés és felülvizsgálat, akkor azt ne szelektíven tegye.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Köszöni Ercsényi Ferenc képviselő úr hozzászólását, még ha nem is várja a választ, néhányra mégis reagál. Az egyházi iskola kapcsán azért kell koordinációról beszélni, mert az épület önkormányzati tulajdonban van. A téma a Városháza több irodáját érinti, továbbá a Salgó Vagyon Kft-t, ezért szükséges munkacsoport létrehozása, amely minden területet megvizsgál, milyen döntések meghozatalára van szükség. A Nógrád Megyei Szakképzés Szervezési Társulás megalakulásakor Salgótarján azt az álláspontot képviselte, hogy intézményfenntartó társulásként, sőt társaságként alakuljon meg, azonban e tekintetben a tagok között nem alakult ki konszenzus. A megyei önkormányzat egyértelműen azt fogalmazta meg, hogy nem kívánja működtetni a társulást. Időközben változás következett be, Balassagyarmat átadta intézményeit a megyének, 2012. január 1-től a megye által fenntartott intézmények a Kormányhivatalhoz kerülnek. Mindezek alapján át kell gondolni a Társulás kérdésének egészét, nem tartja indokoltnak, hogy ebben most döntést hozzon a Közgyűlés. A 2009-ben meghatározott célok továbbra is célok maradnak, meghatározott stratégia mentén halad tovább az önkormányzat. A bölcsődei nevelés a szociális ágazatba tartozik, azért került a közoktatás-fejlesztési tervbe, hogy jelezzék a szándékot egy bölcsőde indítására, amely szándékról továbbra sem tett le az önkormányzat. Kistérségi szinten próbáltak pályázni, a kistérség települései támogatták az elképzelést, azonban önrésszel nem tudtak hozzájárulni. Salgótarján önállóan is vállalta volna a pályázat beadását, azonban a pályázati kiírásban szereplő összegből bölcsődét nem lehetett volna megvalósítani. Jelenleg is van bölcsőde kialakítására vonatkozó pályázat, írásbeli kéréssel fordult az irányító hatóság felé, hogy kezdeményezzék az ágazati jogszabályok, illetve a pályázati kiírás módosítását, mert ezekkel a feltételekkel lehetetlen új bölcsődét létesíteni, várják a választ. Hangsúlyozza azonban, hogy az ellátás nem sérül a városban, mert az önkormányzat tart fenn családi napközit, valamint több magánvállalkozás által fenntartott családi napközit is támogat, mert tudják, hogy az ellátásra nagy igény van.

A salgótarjáni közoktatás jó színvonalú, ezt támasztják alá a Progresszív Intézet felmérései is, amelyek a továbbtanulást vizsgálták. A gimnáziumokból a felsőoktatásba felvett diákok aránya 85 %, ezzel az eredménnyel Salgótarján megelőzte az évszázadok óta iskolavárosként titulált Debrecent is.

Fenyvesi Gábor: Az értékelés és felülvizsgálat elkészítése közben nem volt egyeztetés, elkészültét követően viszont részletekbemenően nem csupán az intézmény igazgatójával, hanem a tagintézmény vezetőikkel és munkaközösségi vezetők bevonásával is, melyen rendkívül konstruktív vita folyt. Az egyeztetés keretében elhangzott sok olyan megállapítás, amely egyes kérdésekben további vizsgálatokat fog eredményezni. A specializációs óraszám témájában nem a megtakarítás volt az irányadó. Éven belül kevesebb, hosszú távon nagyobb megtakarítást jelent az önkormányzatnak. Az előterjesztés nem arról szól, hogy a specializációt meg kívánják szüntetni, törölnék az alapító okiratból, hanem arról, hogy az önkormányzat a következő tanévtől kezdődően nem teszi hozzá a saját részét, az intézménynek saját keretei között kell kigazdálkodni. Az egyházi intézmények – Katolikus Óvoda, Uzoni Péter Általános Iskola és Gimnázium – már a korábbi időszakban is megjelentek a város közoktatásában, az akkori városvezetésnek volt egyfajta hozzáállása a témához. A jelenlegi városvezetés azt az álláspontot képviseli, hogy hozzanak létre munkacsoportot annak érdekében, hogy pontosan végig tudják követni, kinek, mikor és milyen

feladata van az intézmény elindításával kapcsolatban, mert mindez a salgótarjáni tanulókat érinti.

Dr. Romhányi Katalin: Van ifjúsági tagozat, a felnőttoktatást jelenleg ebben a formában szervezik meg, amely a Petőfi Sándor Tagiskolában működik. Az ifjúsági tagozaton különbséget kell tenni tanköteles korúak és nem tanköteles korúak között a minimális óraszám tekintetében. Tankötelesek esetében a nappali munkarend szerint lehet megszervezni az oktatás, az óraszám megegyezik a normál osztályok óraszámával. A levelező, illetve esti tagozaton megszervezett oktatás esetében, amely a nem tanköteles korúakat érinti, a kerettanterv szerint 5. évfolyamon 13 óra, 6-8. évfolyamon 10 óra. Lehetőség van viszont lemenni arra a minimum szintre, amelyet az értelmező rendelkezés határoz meg. Ez a minimum szint a közoktatási törvényben meghatározott óraszám minimum 10 %-a, azaz 2,5 óra, esti tagozaton minimum 50 %-a, ami 12,5 órát jelent. A középiskolák hozzátartoznak a közoktatáshoz, a Közgyűlés júniusi döntése értelmében középiskolai osztályokat szüntettek meg, az érettségire épülő szakképzés helyett szakiskolai képzés bevezetésére került sor, továbbá nyelvi előkészítőket szüntettek meg. A köznevelési törvény elfogadása után újból felül kell vizsgálni a tervet, jelenleg nem lett volna célszerű konkrét feladatokat meghatározni, mert ezekről már a júniusi ülésén döntött a Közgyűlés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban személyes egyeztetés is történt Igazgató Úrral. Felhívja a figyelmet azon jogszabályi rendelkezésre, mely szerint az intézményvezetőkkel, illetve a települési kisebbségi önkormányzattal a fejlesztési terv elkészítésekor kell egyeztetni. Jelen előterjesztés azonban nem erről szól.

Dóra Ottó: Véleménye szerint sem rossz a közoktatás Salgótarjában, azonban hozzáteszi, hogy mindig mindenben lehet javítani. A felülvizsgálat alapján meghatározott konkrét feladatokból az következik, hogy a városvezetés első lépésben a tanköteles korúakat érintő ifjúsági tagozatot, megszünteti. Innentől már csak egy lépés, hogy a felnőttoktatást a törvényi minimumra csökkentésnek megfelelően 2,5 órában szervezze meg. Ez nem szerepel benne konkrétan, hogy így lesz, de mivel minimum korlátot szab a törvény, ezek a minimum korlátok egyszer elérkeznek.

Az előterjesztéssel kapcsolatos egyeztetés véleménye szerint részletesebb kellett volna legyen, illetve korábban kellett volna lefolytatni.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy be kell zárni a baglyasaljai Hétközi Diákotthont, az itt lévő gyerekeket a városban meglévő kollégiumokban kell elhelyezni. Az ide járó gyerekek nagy része hátrányos helyzetű, az elhelyezésük a kollégiumban és megfelelő oktatási intézményben nem egyszerű feladat.

A specializációval kapcsolatban Polgármester Asszony azt mondta, hogy nem veszik el a specializációt, csak nem adja hozzá az önkormányzat a forrást. A konkrét feladatok 8. pontja arról rendelkezik, hogy a Közgyűlés a többletórákat nem biztosítja. Véleménye szerint jelen előterjesztés arról szól, hogy nézzék át az általános iskolai oktatási rendszert, mit lehet még lecsökkenteni, mit lehet még megszüntetni. A specializációk, az emelt szintű nyelvoktatás, informatikai oktatás lényege, hogy a városban lakó, illetve a környékről idejövő gyerekek családjainak többsége nem tudja finanszírozni a magánórákat, így ők a közoktatásban kaphassák meg az a képzést, amely valamelyest esélyt teremt a középfokú nyelvvizsga megszerzéséhez, amely a köznevelési törvény tervezete alapján a felsőoktatási intézménybe kerülés feltétele lesz. Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy az iskolák ki tudják-e gazdálkodni ezen többletórákat. A 2012. szeptember 1-jével történő megszüntetés az önkormányzatnak maximum 1,5 millió forint megtakarítást jelent, ez nem elegendő indok a többletóraszám elvételére.

Az előterjesztésben leírtak szerint egységes lesz a felnőttoktatás, amennyiben megszüntetésre kerül az ifjúsági tagozat, akkor felfogása szerint egyféle felnőttoktatás lesz.

A költségvetési koncepció tárgyalásakor nem véletlenül javasolta, hogy a Közgyűlés foglalja bele, ragaszkodik az oktatási intézményeihez. Az aktuális információk alapján az iskolák visszaszerződése legfeljebb az ingatlan fenntartására terjed ki, nem üzemeltetheti, nincs beleszólása

a humánerőforrás és a szakmai program területén sem. Legkésőbb 2013. január 1-el államosítani fogják az iskolákat, azt a fajta visszaszerzési lehetőséget, amelyet az önkormányzati vezetők szerettek volna, nem sikerült elérni.

Véleménye szerint az önkormányzatnak ebben a helyzetben az oktatási rendszerhez hozzá kellene tenni akár még több forrást is, nemhogy elvenni tőle. Az államosításkor az önkormányzat joggal kérheti, hogy legalább az a tartalom maradjon meg, amit az önkormányzat korábban biztosított. Ezen indok miatt az javasolja, hogy kerüljön ki a Hétközi Diákotthon bezárásáról, továbbá a specializáció elvételéről rendelkező pont.

Székyiné dr. Sztrémi Melinda: Dóra Ottó képviselő úr hozzászólása inspirálja arra, hogy elvi kérdésekről beszéljenek. Az Alaptörvény azt fogalmazza meg, hogy nincs külön állami és önkormányzati vagyon, hanem nemzeti vagyon van, mely teljesen szinkronban van azzal, hogy az állam és az önkormányzat nem egymással szemben áll. Miért kell azt gondolni, hogy az állam csak rossz gazdája lehet az intézményeknek? A közneveléssel kapcsolatos törvény kérdésében az állam és önkormányzat nem állhat szembelevő platformon, mert mindketten a nemzeti vagyonért, valamint a szellemi értékért felelősek. Az önkormányzat az állam meghosszabbított keze. Nem tud azonosulni azzal a javaslattal, mely szerint tegyen a közoktatáshoz még többet az önkormányzat, hogy az államosítás után legalább azokat ki tudja harcolni. A visszaszerzéssel kapcsolatban fogalom pontosítás volt az elmúlt időszakban, nem fenntartásról, hanem üzemeltetésről van szó. Azt soha senki nem fogja megtiltani, hogy az önkormányzat, amennyiben megteheti, a saját bevételeiből odategyen forrásokat többletórák biztosítására. Jó példa erre Salgótarján olasz testvérvárosa Vigarano Mainarda, ahol az intézmények szintén állami fenntartásban vannak, de az önkormányzat bizonyos támogatások formájában tudja segíteni az iskolákat. Az az érzése, az a helyzet alakult ki, hogy azt kell szidni, aki éppen a gazda.

Fenyvesi Gábor: Örülne, ha arról folyna a vita, amit az előterjesztés tartalmaz. Más dolog az, amit Dóra Ottó képviselő úr vizionál a szöveg mögött és más az, amely megjelenik a szövegezésben. Amikor a városvezetés elindul egy döntés irányába, azt írásba fekteti, azonban azt követően hajlandó és képes a saját elképzelését felülrni, amennyiben a körülmények azt kívánják. Ez történt a tagiskola kivonás esetében is, az eredeti elképzelésben a Dornyai Tagiskola szerepelt, azonban végül a II. Rákóczi Ferenc és a Bóna Kovács Károly Tagiskolák kerültek kivonásra.

Jelen előterjesztés minden mondata abba az irányba mutat, hogy fiskálisan megközelítve hogyan lehet a gyermekek számára a legköltséghatékonyabban biztosítani az oktatást. Természetesen további egyeztetésekre, részletek kidolgozására lesz szükség. Nem tartja szerencsésnek intézményvezetőre hivatkozni, mert az intézményvezetőknek alapvetően az a dolguk, hogy az önkormányzat meghosszabbított kezeként a Közgyűlés döntéseit végrehajtsák.

Az egyeztetéssel kapcsolatban idéz a Népjeléti Bizottság ülésén elhangzottakból.

Huszár Máté távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Ercsényi Ferenc: Véleménye szerint a jó állam jó gazda, a rossz állam rossz gazda; a jó önkormányzat jó gazda, a rossz önkormányzat rossz gazda. A hozzászólásában hiányként felsorolt tételekhez kapcsolódva elmondja, hogy nem azt hiányolta, miért nem épült meg a bölcsőde, hanem azt, miért nincs a téma még említés szintjén sem az anyagban. A Dornay Béla Tagiskola kapacitás kihasználtságával kapcsolatban kérdezi, az előző éves 202 fős tanulólétszám 90 %-os kihasználtsága után hogyan lehetséges az idei évben a 91 %-os kihasználtság 299 tanuló mellett ?

A feladatok 7. pontjában szerepel, hogy nem a tagiskola körzetében élő gyermekeket ki kell szűrni, ellenőrizni kell, hogy a megadott lakcímen életvitelszerűen él-e a tanköteles gyermek és családja, ezért felelős a jegyző és a SKÁID igazgatója. Hogyan képzelik ennek gyakorlati megvalósítását? Ilyen ellenőrzés céljából magánlakásba nem lehet bemenni.

Huszár Máté visszaérkezik az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Gagarin Tagiskola körzetében ez a probléma már a 90-es évek második felében felmerült, az akkori igazgató végiglátogatta a családokat. A meghatározott feladatok között ez a bekezdés arra vonatkozik, hogy az intézményvezetők vegyék a fáradságot, tegyenek meg mindent azért, hogy kiszűrjék az életvitelszerűen nem a körzetben tartózkodó tanulókat. Elismeri, hogy ez nagyon nehéz feladat, vélhetően megoldódik a kérdés, ha a jó állam veszi át az oktatási intézményeket, akkor nem az intézményvezetőnek kell foglalkozni ezzel a kérdéssel.

Ercsényi Ferenc távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Dóra Ottó: Még ha esetlegesen el is fogadja azt, hogy a felnőttoktatásba vizionál, a diákotthon kapcsán a feladatok 6. pontjában az előterjesztés egyértelműen leírja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Általános Iskola és Diákotthon intézményegységét 2012. június 30. napjával megszünteti. Véleménye szerint még ha az önkormányzat rossz önkormányzat is, akkor is az itt élő emberek alkotják, ha vitatkoznak is róla, tudják pontosan mit jelent például a GT, a Petőfi. Amennyiben ezek az intézmények állami kézbe kerülnek, vagy járási felügyelet alá kerülnek más lesz a kötődés, a viszony, mások lesznek a gyökerek.

Módosító javaslatként fogalmazza meg, hogy a felülvizsgálat alapján meghatározott konkrét feladatok 5, 6 és 8. pontja kerüljön ki. Javasolja továbbá, hogy az előterjesztésről név szerinti szavazással döntsön a Közgyűlés.

Ercsényi Ferenc visszaérkezik az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A megyei kormányhivatalok azért jöttek létre, hogy a helyi szintű döntésekben részt vegyenek. A megyei kormányhivatalokban salgótarjáni, balassagyarmati, szécsényi emberek dolgoznak, akik adott esetben nagyobb lokálpatrióták, mint akár néhány képviselő. A diákotthonnal kapcsolatban az igazgatói értekezleten is kifejtette, hogy pedagógusként, szociálisan érzékeny emberként is érzékeli, hogy ebben a térségben nagy gond van ezen a területen, amelyet a Hétközi Diákotthon rendkívüli módon enyhít. Minden elismerés az ott dolgozók munkájáért. A salgótarjáni közgyűlésnek felelős döntéshozóként azonban azt is mérlegelnie kell, hogy a diákotthonban ellátottak többsége nem salgótarjáni gyermek, és az önkormányzat róluk a salgótarjáni adófizetők pénzén gondoskodik. Nagyon sajnálja a megye másik részéből érkező gyermekeket, akiknek nagyon nagy segítség volt a diákotthonban való elhelyezés, azonban a városvezetés elsősorban Salgótarjánért felelős, azokat a formákat kell megtalálni, hogyan tud gondoskodni a salgótarjáni gyermekekről.

Dr. Romhányi Katalin: A Hétközi Diákotthonba bekerülő gyermekek eddig sem a korábbi iskolájukba jártak, hanem salgótarjáni iskolában tanultak. A felnőtt oktatásra vonatkozó feladatok között szerepel, a Közgyűlés elrendeli a felnőtt oktatásban csak salgótarjáni gyereket lássanak el. Az alapító okiratban is az szerepel, hogy az ellátás területe Salgótarján közigazgatási területe. Jelenleg a felnőtt oktatásban résztvevő gyerekek közel 40 %-a vidéki, így csökkenni fog a létszám. Amennyiben csökken a létszám, a közoktatási törvény lehetőséget ad arra, hogy külön tagozaton szervezzék meg az oktatást vagy csak osztályban, illetve csoportban. A tagozat megszüntetése csak elnevezésbeli változást jelent. A jelenlegi közoktatási törvény nem engedi meg, hogy év közben osztályokat vonjanak össze. Amennyiben alacsony csoportlétszámmal működnek ezek a csoportok, erre is lehetőség van, a feladat ellátás sokkal költséghatékonyabbá válik.

A Dornyay Béla Tagiskola kapacitás kihasználtságára vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy az átszervezés miatt a tagiskolához került még egy telephely, a diákotthon jelenlegi helye,

ahol működik osztály. A férőhelyek száma így megnőtt, az új megnövekedett létszámot viszonyították a férőhelyhez.

Szavazás Dóra Ottó módosító javaslatáról, mely szerint a felülvizsgálat alapján meghatározott konkrét feladatok 5.,6. és 8. pontja kerüljön ki az előterjesztésből.

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el a módosító javaslatot.

Szavazás a név szerinti szavazás elrendeléséről:

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirenddel kapcsolatos név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot.

A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv melléklete.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 228/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Köznevelési Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és -Fejlesztési Terv 2009-2015.” végrehajtásának értékelését és felülvizsgálatát a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Dóra Ottó távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

32. Javaslat maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezésére **Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A köznevelésről szóló törvény alapján a köznevelési intézményekben a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése az intézményfenntartók hatásköre. A tanítási év során a fenntartó - ha az új tanuló átvétele, felvétele miatt válik szükségessé – engedélyezheti a maximális létszám legfeljebb 20 %-os mértékű túllépését. A Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola székhelyén a 9. B osztály esetében új tanuló átvétele miatt indokolt a 35 fős maximális létszám 1 fővel – 2,9 %-kal – történő túllépésének engedélyezése, mivel egy, a városba visszaköltözött család gyermeke négy évfolyamos gimnáziumi tanulmányait csak ebben az intézményben tudja folytatni.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 229/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c) (a továbbiakban: Kt.) pontja alapján engedélyezi a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola székhelye 9. B osztálya esetében a Kt. 3. számú melléklete I. részében a 9-13. évfolyamra meghatározott 35 fő maximális létszám 1 fővel történő túllépését.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

33. Javaslat a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. folyószámla hiteléhez szükséges készfizető kezesség vállalásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Pusztáné Belinyák Ágnes, az LS Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. 5.000.000 forint összegű kisvállalkozói folyószámla-hitelszerződés kötött. A szerződés szerint a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. kötelezettséget vállalt arra, hogy az önkormányzat 2012. évre szóló kezesség vállalásáról legkésőbb 2011. december 23-ig Salgótarján Megyei Jogú Közgyűlése által jóváhagyott határozatot mutat be a hitelt folyósító banknak. Ennek elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül, mely a hitel azonnali felmondását vonja maga után. A sportlétesítmények biztonságos üzemeltetéséhez, a sport és kulturális rendezvények lebonyolításának biztonsága érdekében feltétlenül szükséges, hogy a hitelkeret a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. rendelkezésére álljon.

A Pénzügyi Bizottság támogatta; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 230/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1./Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. számára a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.-nél vezetett működési számlájához kapcsolódó 5.000.000 Ft-os folyószámlahitel további folyósításához 2012. május 11. napjáig, a 2. pontban meghatározott kezességvállalási díj megfizetése mellett, készfizető kezességet vállal.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2./A kezességvállalási díj mértéke a kezességgel biztosított összeg 4%-ának időarányos része, azaz 71.000.-Ft, melyet a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. 2012. május 31-ig fizet meg az

önkormányzat elszámolási számlájára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pusztáné Belinyák Ágnes a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

34. Javaslat a 12. sz. felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Dr. Koreny Csilla Hajnalka háziorvos

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 12. számú felnőtt háziiorvosi körzet (Salgótarján, Gorkij krt. 52.) működtetését jelenleg az Önkormányzat és az Országos Alapellátási Intézet között létrejött szerződés alapján az Intézet látja el, az Intézettel közalkalmazotti jogviszonyban álló dr. Koreny Csilla Hajnalka orvossal. A doktornő bejelentette, hogy 2011. november 28-án eredményes háziiorvosi szakvizsgát tett. Ezzel egyidejűleg arról is tájékoztatott, hogy a körzet háziiorvosi feladatait továbbra is szeretné ellátni, az Önkormányzat által fenntartott intézményben, az Egészségügyi - Szociális Központban közalkalmazotti jogviszony keretében. Az Intézettel 2011. novemberében folytatott egyeztetések eredményeként, a körzetnek az Egészségügyi-Szociális Központ általi működtetéséhez szükséges ügyintézési időre tekintettel az Intézet Főigazgatója hozzájárult ahhoz, hogy a szerződés 2012. január 31-ével szűnjön meg, valamint az orvos közalkalmazotti jogviszony keretében való áthelyezése 2012. február 1-jétől valósuljon meg. Az előterjesztés a körzet működtetésnek az Egészségügyi - Szociális Központ általi ellátására tesz javaslatot.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 231/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 12. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével 2012. február 1-jétől a Közgyűlés ellenkező tartalmú döntéséig az Egészségügyi – Szociális Központot bízta meg, egyúttal utasítja az intézmény vezetőjét, hogy dr. Koreny Csilla Hajnalka orvos 2012. február 1-jétől közalkalmazotti jogviszony keretében való foglalkoztatása érdekében az Országos Alapellátási Intézet felé az áthelyezéssel kapcsolatos, valamint a körzet működtetésének biztosítása érdekében szükséges egyéb intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Peleskei-Balázs Rita igazgató

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

2./ A Közgyűlés utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a 12. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetése során – szem előtt tartva a körzetbe tartozó lakosság körzetben való megtartását – a felnőtt háziiorvosi ellátást, annak színvonalát folyamatosan kísérje figyelemmel, intézkedéseit

erre tekintettel tegye meg. Az intézményvezető a körzetben tapasztaltokról és az általa tett intézkedésekről a Népjeléti Iroda vezetőjét köteles írásban tájékoztatni.

Felelős: Peleskei-Balázs Rita igazgató

Határidő: folyamatos

- 3./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a 12. számú felnőtt háziorvosi körzet jelen határozat 1. pontjában meghatározott formától eltérő (az önkormányzat és a vállalkozó orvos közt létrejövő megbízási szerződés útján történő) működtetésére vonatkozóan, a körzet háziorvosi feladatait ellátó dr. Koreny Csilla Hajnalka orvossal egyeztetéseket folytasson, az ehhez kapcsolódó közgyűlési döntéshez a szükséges előkészítéseket tegye meg.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2012. december 31.

35. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 18. §-a alapján a Közgyűlés félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. A beérkezett javaslatok szakmai egyeztetését követően az előterjesztésben azok a napirendek szerepelnek, amelyek tárgyalását jogszabály teszi kötelezővé, illetve amely témákban a döntéshozatal időpontja a munkaterv készítésekor már ütemezhető. Javasolja, hogy a munkatervet – mint eddig is – rugalmasan kezelje a Közgyűlés, hiszen az aktuális ülés napirendjére felvételre kerülnek azok a témák, amelyek tárgyalása és a döntéshozatal a későbbiekben válik szükségessé.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta; Pénzügyi Bizottság támogatta; a Népjeléti Bizottság 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Két javaslattal kíván élni. Március hónapra javasolja felvenni a játszóterek felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztést Lőrincz Gyula irodavezető és Bodnár Benedek ügyvezető igazgató előterjesztésében. Javasolja továbbá a munkatervbe felvenni a szociális bolthálózatok működésének tapasztalatairól szóló előterjesztést Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr előterjesztésében. Mindkét előterjesztést véleményezze a Népjeléti Bizottság.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kérdezi Fekete Zsolt képviselőt, hogy kívánja-e az által történt javaslatokról egyenként történjen a szavazás, vagy lehetséges egy szavazás alkalmával?

Fekete Zsolt: Elfogadhatónak tartja az egyben történő szavazást.

Döntés Fekete Zsolt módosító javaslatáról, mely szerint Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. I. félévi munkatervében a márciusi ülésre kerüljön be a játszóterek felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztés Lőrincz Gyula irodavezető és Bodnár Benedek ügyvezető igazgató előterjesztésében, valamint a szociális bolthálózat működésének tapasztalatairól szóló előterjesztés Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr előterjesztésében. Mindkét előterjesztést a Népjeléti Bizottság véleményezze.

A Közgyűlés a módosító javaslatot 6 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Dóra Ottó képviselő úr távozása előtt jelezte, hogy módosító javaslattal él a munkatervhez, mely szerint kerüljön be külön napirendként a Z-Pont működtetésével kapcsolatos előterjesztés a februári ülésre dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője előterjesztésében.

Szavazás Dóra Ottó fentiekben leírt módosító javaslatáról:

A Közgyűlés a módosító javaslatot 4 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 232/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. I. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés munkájának előkészítésében érdekelt szervezet, gazdálkodó szervezeteket és személyeket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

36. Javaslat „Salgótarján 90 éve város” emlékév megrendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Képviselő-társai részéről megfogalmazódott az a kérdés, hogy a 90. évfordulóhoz kapcsolódó döntések meghozatalában kapjon lehetőséget a Közgyűlés. Minden képviselőnek megküldték az emlékbizottság névsorát, továbbá ígéretének megfelelően írásos előterjesztés formájában is a Közgyűlés elé terjeszti az elképzeléseket, javaslatokat. Kéri a Közgyűlés megerősítését abban, hogy emlékévvé nyilvánítsák 2012. évet, illetve a kiemelt rendezvényekre tesz javaslatot. Az Emlékbizottság ülésén a tervezők, alkotók bemutatták terveiket, melyet a Közgyűléssel is megismertetnek a következő alkalommal.

A Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke az ülésen szívesen megkérdezte volna tőle az egyebek napirend keretében, miért nem szavazza meg a napirendi pontot. A bizottsági ülésen nem volt egyebek napirend, így most kerít sort a válasza. Azért nem tudja igen szavazatával támogatni az előterjesztést, mert nem lehet tudni mennyibe kerül, és mi a forrása.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A tegnapi Emlékbizottság ülésén tervezők, szobrászok tájékoztatást adtak arról, hogy milyen összegből kivitelezhetők az általuk bemutatott anyagok. Az Emlékbizottság tagjai végiggondolják, hogy az általuk létrehozott alkotás egyenes arányban van-e az árral. Az Emlékbizottság javaslatát a Közgyűlés elé fogja terjeszteni, mert a kivitelezésre vonatkozó döntést a Közgyűlés fogja meghozni.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 233/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján várossá nyilvánításának 90. évfordulója alkalmából 2012. évet „Salgótarján 90 éve város” elnevezéssel emlékévvé nyilvánítja.

A 2012. évi önkormányzati költségvetés lehetőségeinek függvényében az emlékév kiemelt rendezvényei az alábbiak:

2012. január 27. A várossá nyilvánítás ünnepe és a Magyar Kultúra napja

Várostarténeti kiállítás megnyitója a Nógrádi Történeti Múzeumban

2012. május 19. Testvérvárosi találkozó

2012. június 4. A Nemzeti Összetartozás Napja

2012. július 29. Dr. Förster Kálmán születésnapja

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy folyamatosan tájékoztassa a Közgyűlést az emlékév tervezett programjainak és rendezvényeinek megvalósításáról és a „90 éve város Salgótarján” Emlékbizottság munkájáról.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

37. Javaslat közoktatási intézmények magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. júniusban döntött a közoktatási intézmények magasabb vezetőinek megbízásáról. A vezetői megbízások 5 évre szóltak. A Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola, a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola, a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola, valamint a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola intézmények vezetőinek igazgatói megbízása 2012. július 31-én lejár. Az intézményvezetői álláshelyeket nyilvános pályázat útján kell meghirdetni. A pályázatot a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki.

A Népjelölési Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Szám: 234/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola,

Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola, Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola, Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola intézményvezetői megbízásra szóló pályázatát a Nemzeti Közigazgatási Intézet (korábban: KSZK) honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata internetes oldalán az 1-4. számú mellékletek szerint meghirdeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Babják Csaba humánpolitikai referens

38. Javaslat a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására, alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- kuratóriumi tagok, FB tagok

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 1995-ben alapította meg a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítványt azzal a céllal, hogy támogassa a kiemelkedő tanulmányi eredményeket elérő, hátrányos szociális helyzetű, Salgótarjánban lakóhellyel rendelkező, illetve salgótarjáni középiskolában érettségizett főiskolásokat, egyetemistákat. A Közgyűlés 260/2007. (XII. 18.) Öh. sz. határozata értelmében a Kuratórium, valamint a Felügyelő Bizottság tagjainak négy évre szóló megbízatása 2011. december 19-én lejár, ezért az alapítónak a következő négy évre új Kuratóriumot és Felügyelő Bizottságot kell megválasztania. Az előterjesztésben a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak személyére teszek javaslatot. Közgyűlésünk és a támogatásban részesített több száz fiatal nevében megköszöni a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány leköszönő Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága tagjainak munkáját. Külön is kifejezi köszönetét Bihary Lajos nyugalmazott címzetes igazgató úrnak, - a Kuratórium leköszönő tagjának, korábbi elnökének - a salgótarjáni tehetséges fiatalok továbbtanulásának segítése érdekében kifejtett lelkes és lelkiismeretes munkájáért.

Ercsényi Ferenc távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

A Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ügyrendi javaslatot tesz, történhet-e a szavazás a határozati javaslat egészéről, vagy ragaszkodnak a képviselők a személyenkénti szavazásról.

A képviselők egyhangúlag a határozati javaslat egészéről történő szavazást támogatják.

A Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 235/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése mint alapító a „Salgótarján Jövőjéért”

Közalapítvány Kuratóriuma elnökének és tagjainak 2011. december 20. napjától 2015. december 20. napjáig terjedő határozott időre az alábbi személyeket választja meg:

A Kuratórium elnöke: Tóth Tibor (3100 Salgótarján, Pécskő út 9.)

Kuratóriumi tag: Bagyinszki Boglárka (3100 Salgótarján, Alkotmány út 3.)

Jakab József (3100 Salgótarján, Madzsar József út 11.)

Királyhegyiné Gordos Éva (3183 Karancsbeszter, Fő út 101.)

Lerchné Forgács Marianna (3100 Salgótarján, Szerpentin út 8.)

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése mint alapító a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjainak 2011. december 20. napjától 2015. december 20. napjáig terjedő határozott időre az alábbi személyeket választja meg:

Fodorné Kovács Erzsébet (3121 Salgótarján, Wesselényi út 19.)

Kojnok Józsefné (3100 Salgótarján, Tanács út 2.)

Nagy Attila (3100 Salgótarján, Fáy András krt.106.)

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Alapító okiratát a határozat melléklete szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 4./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a bírósági nyilvántartásba vételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

39. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója megbízatásának meghosszabbítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 92/2010. (IV.27.) Öh. számú határozatával létrehozta a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.-t a „Salgótarján városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projekt és az Integrált Városfejlesztési Stratégiában meghatározott fejlesztések projekt-menedzsment feladatainak ellátására. A Közgyűlés a Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására társasági (megbízási) jogviszony keretében, díjazás nélkül Tatár Csabát választotta meg. Megbízása 2010. december 31-ig szólt, melyet a Közgyűlés először 2011. június 30-ig, majd később 2011. december 31-ig meghosszabbított. A kiemelt projekt már rendelkezik aláírt támogatási szerződéssel, amely azonban még nem lépett hatályba, a hatálybalépés előtt pedig a Városfejlesztő Kft. érdemi tevékenysége sem kezdődhet meg. A költségek kímélése érdekében célszerű a jelenlegi ügyvezető igazgató megbízatásának 2012. december 31-ig történő meghosszabbítása.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal egyhangúlag alábbi határozatot hozta:

Szám: 236/2011.(XII.15.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának, Tatár Csabának a megbízatását 2011. december 31. – 2012. december 31-ig terjedő időszakra meghosszabbítja, és a társaság alapító okiratát az 1. sz. mellékletnek megfelelően módosítja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás, valamint a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Fekete Zsolt távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 10 fő.

ZÁRT ÜLÉS

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés nyilvános üléssel folytatja munkáját.

Elmondja, hogy a mai ülésre interpelláció nem érkezett.

Közérdekű bejelentések:

Fekete Zsolt: Javasolja, megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a Bajcsy-Zsilinszky úton található volt Bányakaszinó épülete bevonható-e a bányamúzeum kapcsán kiállítóhelyként, illetve azt, hogy az épületet milyen módon lehetne megmenteni az enyészettől? Köszönettel megkapta a 2012. éves asztali naptárt. Javasolja, hogy a 2013-as évben – a 90. emlékév apropójából – csak salgótarjáni képekkel töltsék meg, hiszen rengeteg gyönyörű felvételt lehetne felvonultatni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Bevallja, hogy a naptárral kapcsolatban későn jutott eszükbe ez az ötlet, a nyomdai előkészítést már nem akarták megzavarni. Valóban, akár több naptárt is meg lehetne tölteni szebbnél szebb salgótarjáni képekkel, azonban akkor a naptár drágább lenne, hiszen a nyomda nem tudná az egész megyére kiterjedően teríteni. Visszkapcsolódik az átmeneti gazdálkodásnál folytatott vitához, hogy minden pénzkérdés. A Bányakaszinó esetében először tulajdonba kellene kerülni, nem tudni a tulajdonos meg kíván-e válni tőle, illetve milyen forrást lehetne hozzá mozdítani. Az önkormányzati tulajdonban lévő salgóbányai kaszinót az önkormányzat pályázati úton fel kívánja újítani.

Kakuk Zoltán: Megköszöni Eötvös Mihály alpolgármester úrnak és Tatár Csaba ügyvezető igazgató úrnak a Fáy A. körúti posta újraindításához nyújtott támogatását. Elmondja, hogy Fenyvesi Zoltán Imréné a mai napon a Magyar Posta Zrt-vel tárgyal Budapesten, ezért nem tudott jelen lenni a Közgyűlésen. Megköszöni továbbá a Kemervő lakótelep lakóinak a türelmét.

Szekeres Géza: Köszönetet mond a zagyvapálfalvai felső temető felújításáért, mely tökéletes kivitelezés.

Szabó Ferenc Gábor: Az emlékévk 2013. január végéig tart, így van lehetőség a naptár salgótarjáni képekkel való feltöltésére.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetért Szabó Ferenc Gábor képviselő úrral.

Megköszöni a Közgyűlésben végzett tevékenységet. Felhívja a figyelmet arra, hogy a karácsonyig terjedő időszakban a város minden pontján lesznek rendezvények. Kéri képviselő-társait minél több eseményen legyenek jelen. Vár továbbá mindenkit a városi szilveszteri bálra a Sportcsarnokba, valamint az Újévi Hangversenyre is.

Mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánva bezárja a Közgyűlés ülését.

Kmf.

Székyné dr. Sztrémi Melinda
polgármester

Dr. Gaál Zoltán
jegyző