

# SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

## **1. SZ. JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. január 26-i üléséről

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Dr. Gaál Zoltán jegyző
- Dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott külső előterjesztők
- a sajtó képviselői
- érdeklődő állampolgárok.

Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Dr. Ispán András és Huszár Máté képviselő urak bejelentették távolmaradásukat. Jelenlévő képviselők száma 13 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A tárgysorozatra vonatkozóan javasolja a napirendek közé felvenni:

- 3.a) pontként a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint az iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok díjának megállapításáról szóló 39/2004.(XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítására” c. előterjesztést Bucsk Lajos, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója előterjesztésében,
- 3.b). pontként a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására” c. előterjesztést szintén Bucsk Lajos, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója előterjesztésében ;
- 4. pontként a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciója mellékletét képező Civil Kódex módosítására” c. előterjesztést Eötvös Mihály alpolgármester úr előterjesztésében;
- és 5. pontként a „Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírástervezet véleményezésére” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésében.

A tárgyalásra javasolt napirendi pontok írásos előterjesztéseit pótlólagos kiküldéssel kapták meg a képviselők a közgyűlést megelőző napon.

Méhes András: Azt javasolja, hogy a Közgyűlés ne vegye fel a tárgysorozatba a 3.b) napirendi pontként tárgyalásra javasolt „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására” c. előterjesztést. Indoklasként elmondja, hogy az írásos előterjesztést későn kapták kézhez, a téma igen összetett, egyeztetést igényel. Véleménye szerint a februári közgyűlésen tárgyalják a napirendet.

*Méhes András képviselő tárgysorozatot érintő javaslatát, mely szerint a 3.b) napirendi pontként tárgyalásra javasolt „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására” c. előterjesztést ne vegyék fel napirendre, a Közgyűlés 4 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében nem fogadta el.*

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
2. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 42/2001. (XII.17.) Ör. sz. rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán jegyző
- 3.a) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint az iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok díjának megállapításáról szóló 39/2004.(XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítására  
Előterjesztő: Bucskó Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. vezérigazgatója
- b) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Bucskó Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. vezérigazgatója
4. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Konceptiója mellékletét képező Civil Kódex módosítására  
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
5. Javaslat az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírástervezet véleményezésére  
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
6. Tájékoztató az Állami Számvevőszék Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentéséről  
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
7. Beszámoló a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Tanácsában végzett 2011. II. félévi tevékenységről  
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester  
A napirend tárgyalásához meghívott:  
- Svecz István munkaszervezet vezető
8. Javaslat a Keresztény Advent Község fenntartásában működtetett CSIMPILIMPI családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Cserbik János intézményvezető

9. Javaslat a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Oroszvári Mária ügyvezető igazgató
10. Javaslat a Kistipegő Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Illés Noémi ügyvezető igazgató
11. Javaslat a Szív a Szívért Alapítvány pályázatának támogatására, valamint együttműködési megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Szakács Ferencné, a Szív a Szívért Alapítvány Kuratóriumának Elnöke és Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
12. Javaslat az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézménynek a 2012. évi óvoda, -iskolatej programban való részvételének jóváhagyására  
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
13. Javaslat a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyének további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
14. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására  
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
15. Javaslat a "Salgótarján Észak-Dél irányú kerékpárút kiépítése II./A ütem" című ÉMOP- 5.1.3-11-2011-0002. kódszámú pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
16. Javaslat a "Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása" című pályázat megvalósításához szükséges szerződések megkötésére  
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A polgármesteri tájékoztatót az alábbiakkal egészíti ki. Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal kiemelt teljesítményértékelési céljaira vonatkozó javaslatához kapcsolódóan a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-ának (6) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja a Közgyűlést, hogy – egyéb munkáltatói jogkörében eljárva – Dr. Gaál Zoltán jegyző úr részére 2011. évben kitűzött teljesítménykövetelmények értékelését elvégezte. A jegyző úr minősítése jó, a 0-8- ig terjedő skálán 5,75 pontot ért el. A kitűzött feladatokat nagyobb részben, illetve teljes mértékben teljesítette, így az elérhető 32 pontból 23 pontot szerzett.

*A polgármesteri tájékoztatóhoz kérdés, vélemény nem volt, azt a Közgyűlés tudomásul vette.*

**1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 9/2011.(II.17.) önkormányzat rendelet január havi módosításának lényegi elemeit ismerteti, melyek technikai módosítások, vagyis előirányzati, pótelőirányzati rendezések az intézményvezetők és irodavezetők kezdeményezésének megfelelően.

*A Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

**[A 1/2012.(I.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]**

**2. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 42/2001.(XII.17.) Ör. sz. rendelet módosításáról**  
**Előterjesztő: Dr. Gaál Zoltán jegyző**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés 2011. decemberi 15-i ülésén hagyta jóvá a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatás 2012. január 1-től alkalmazandó díjait. A közgyűlési döntést követően 2011. december 30-án kihirdették az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvényt. A törvény alapján a hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét. A fentiek miatt szükséges a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos 2011. évre megállapított közszolgáltatási díjtételek hatályának 2012. évre vonatkozó kiterjesztése.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**[A 2/2012.(I.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]**

**3. a) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés, valamint az iskolák és tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok díjának megállapításáról szóló 39/2004.(XII.16.) Ör. sz. rendelet módosítására**  
**Előterjesztő: Bucsok Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. vezérigazgatója**

**b) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására**  
**Előterjesztő: Bucsok Lajos, a Nógrád VOLÁN Zrt. vezérigazgatója**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Javasolja, hogy az a) és b) pontokat együtt tárgyalja a Közgyűlés.

A napirendekhez kapcsolódva elmondja, hogy a helyi járatok tarifa emelés mértéke a 4,2 %-os inflációs indexnek megfelelő költségnövekedést ellentételezi és az ÁFA kulcs 25%-ról 27%-ra történő növekedését vezeti át a menetjegyeken és a bérleteken. A tarifa emelés 2012. február 1. napjától lép életbe.

Salgótarján helyi járatok menetrendjének átstrukturálása, illetve racionalizálása vált szükségessé a 2012. évi nullszaldós üzemeltetési körülmények biztosítása érdekében. Az elkészített menetrend módosítási javaslat a hálózat működtetésére, finanszírozására érvényes szint megtartásával került kialakításra. A menetrend módosítás 2012. február 4. napjától lép életbe.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta mindkét előterjesztést.*

Bucsok Lajos: A Nógrád Volán Zrt. az elmúlt időszakban több tanulmányt is készített Salgótarján közlekedési helyzetének értékeléséről. A 2009-ben elkészült tanulmány vezetői összefoglalója a 2012. évre 23 ezer utast jelez, mely alapján a szolgáltatást alapjaiban kell megváltoztatni. Az elmúlt években az utasszám folyamatosan csökkent, a finanszírozásban jelentős változás nem következett be, viszont az üzemanyagárak drasztikusan emelkedtek. Minden megtett kilométerhez költségek tapadnak, ezért kényszerült a Nógrád Volán Zrt. jelen javaslat Közgyűlés elé terjesztésére, mellyel 2012-ben nullszaldós gazdálkodást tud biztosítani.

Méhes András: Okkal kérte a 3. b) napirendi pontot tárgyalásának elhalasztását. A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén helyszíni kiosztással kapták meg az előterjesztést, így érdemben nem volt lehetőség annak áttekintésére. Azt az információt kapták, hogy a FIDESZ frakció véleményezte és módosítások is történtek. Az ülésen azt kezdeményezte, hogy a témában szélesebb körű egyeztetés legyen, mely javaslatot az elnök nem tartotta szükségesnek. A sajtóból mindenki értesülhetett arról, hogy a BKV körül folyamatos viták vannak a finanszírozást illetően, azonban a vidéki Volán vállalatokról, ahol hasonló problémákkal küzdenek, jóval kevesebb szó esik. Megérti a Nógrád Volán Zrt. helyzetét, hiszen az üzemanyagár emelkedése jelentős volt, csökken az utaslétszám, de azt is kéri figyelembe venni, amit sem az előterjesztésből, sem a szóbeli kiegészítésből nem lehet megtudni, hogy a buszok megtett napi kilométere 30 %-kal csökken. Véleménye szerint ezt a mértékű csökkentést átszervezéssel nem lehet pótolni, továbbá ehhez nagyobb egyeztetésre lett volna szükség. A Nógrád Volán Zrt. az elmúlt években nagyon segítőkész volt a lakossági igények rendezésében. Nem érti, hogy miért kell ezt a menetrendet rohamtempóban elfogadni. Elhiszi, hogy az előterjesztés a legjobb jóindulattal készült, de jelentős érdeksérelemmel fog járni, ezért nem tudja támogatni a javaslatot. Ismételten javasolja, hogy fontos lenne egy későbbi időpontban újra tárgyalni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A vidéki volán vállalatok helyzetének rendezésére a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül tevékenykednek, a kormányzathoz törvénymódosító javaslatokkal is fordultak. Az előző időszak kormánya az árkiegészítést nem adta meg a helyijárat vonatkozásában, ezért szinte minden térségi Volán veszteséget mutat ki. A Nógrád Volán Zrt. esetében is veszteséggel fogadták el az üzleti tervet. A tulajdonos a közlekedési társaságoknak határozott utasítást adott arra vonatkozólag, hogy a veszteség rendezésére intézkedéseket kell tenniük, csak egyensúlyos üzleti tervet nyújthatnak be. Az MJVSZ úgy ítéli meg, hogy nem az önkormányzatok a felelősek azért, hogy veszteségesek a Volán társaságok, hanem azok a döntések, amelyek erőteljesen kiterjesztették az ingyenes közlekedés lehetőségét, de ahhoz az árkiegészítést az állam nem adta meg. Az MJVSZ véleménye szerint országos szinten szükséges a változtatás, vagy az állam megadja az árkiegészítést, vagy szűnjenek meg a kedvezmények. Kedvezményekben a szociálisan rászorulókat kellene részesíteni és nem kortól függővé tenni azokat. Az MJVSZ kérte továbbá, hogy szűnjön meg a BKV és a vidéki közlekedési társaságok támogatása közötti súlyos aránytalanság, ugyanis jelenleg az állami támogatás 92 %-át a BKV kapja, a 8 %-on osztozik a kb. 70 vidéki város. Méhes András képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy tapasztalata szerint is a Nógrád Volán Zrt. munkatársai nagy rugalmassággal kezelik a menetrenddel kapcsolatos képviselői igényeket. Jelen menetrendet egy hónap múlva felül lehet vizsgálni a beérkezett észrevételek alapján.

Bucsok Lajos: 2006-ban vált fix összegűvé a tanuló és nyugdíjas bérletek árkiegészítése, az eltelt időszakban több ízben történt áfa emelés is, számolni kell az inflációs hatásokkal, melyek valorizálására azonban nem került még sor. Az ingyenes utazások 2007. évi kiterjesztése óta a kormányzat a közlekedési társaságok kieső bevételeit nem realizálta. Ennek hatása 2012-ben Salgótarján vonatkozásában több mint 200 millió forint. Amennyiben a jelenlegi menetrend futna tovább a mostani utasszámmal, nem lehet ezen költségeket ellentételezni, csak hitelfelvétellel. A Nógrád Volán Zrt. 700 millió forintos hitelkerettel rendelkezik, magasabb összeget nem igényelhet, mert nincs olyan tulajdona, amit jelzáloggal lehetne terhelni. A jelenlegi menetrend módosítás miatt nyilvánvalóan lesznek érdeksérelmek, azonban a társaság munkatársai dolgoznak azon, hogy próbálják a legésszerűbb megoldást megtalálni a beérkezett észrevételek alapján. Tájékoztatja a Közgyűlést a 2011. évben értékesített bérletek számáról, mely bevétel adja az árbevétel alapját. Kb. 24 ezer összvonalas bérletet adtak el, mely havi lebontásban kb. 2000 darabot jelent. A tanuló és nyugdíjas bérletből éves szinten több mint 60 ezret értékesítettek, mely havi szinten kb. 5000 bérlet vásárlását jelenti, melybe bele értendő a 8 havi és 4 havi tanulóberlet is. Ezen számadatok alátámasztják azt, hogy a helyi közlekedés működésének költségeit nem tudják fedezni, ezért szükséges a beavatkozás. Amennyiben a finanszírozásban pozitív változás következik be, örömmel tesznek eleget a menetrend ismételt átdolgozásának és Közgyűlés elé terjesztésének.

Szabó Ferenc Gábor: Mint ahogy a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén is elhangzott, a városvezetés nem szeretné, ha a döntés meghozatala miatti késlekedés a Nógrád Volán Zrt-nek veszteséget okozna. A társaság által beterjesztett javaslatot a városvezetés kifogásolta, ennek megfelelően módosították is a tervezetet. A Volán képviselői megerősítették, hogy készséggel állnak rendelkezésre a menetrend módosítását illetően a beérkezett tapasztalatok alapján. A menetrend összeállítása nagyon összetett feladat, vezényelni kell az autóbuszokat, meghatározott járatszám és sofőrlétszám áll rendelkezésre, figyelembe kell venni a csatlakozásokat. Megfontolást igényel a Déli Decentrum városközpontba történő áthelyezése, mert jelenleg főlöszleges futásteljesítményt eredményez. Szintén gondolkodásra ad okot a kisebb méretű autóbuszok használata, melyek költséghatékonyabban tudnának működni.

Fekete Zsolt: Az előterjesztés áttanulmányozására az ülést megelőzően volt csupán alkalma. Nem derül ki a járatszámból, hogy mi a jelenlegi állapot, számára úgy tűnik, hogy nem csupán szűkítik a

járatokat, hanem egyes járatok meg is szűnnek. A 30 %-os járatcsökkentéssel olyan mértékben szűkül a városlakók mozgáslehetősége, amely jelentős jogsérelemmel fog járni. Mivel kötelező feladatellátásról van szó, át kellene gondolni, hogy az önként vállalt feladatokból lépjen-e vissza az önkormányzat, annak érdekében, hogy a közösségi közlekedés szolgáltatását – mely kötelező feladat – minél jobb hatékonysággal oldja meg az önkormányzat. Szabó Ferenc Gábor képviselő úrral ellentétben azt gondolja, hogy a testületnek elsősorban nem a Nógrád Volán Zrt. érdekeit kell szem előtt tartani, hanem a városlakókét. A racionalizálás számára azt jelenti, hogy nem járatokat csökkentenek, hanem alacsonyabb üzemeltetési költségű buszok, esetleg alternatív üzemanyaggal működő járművek beállításával próbálják a közlekedést megszervezni, amely kevésbé sérti az utazóközönség érdekeit. A rendeletek esetében társadalmasítani kell a tervezeteket, jelenleg pedig egy igen nagy kört érintő kérdésben gyorsan kell döntést hozni. A türelmi idő eltelte után a legkevesebb esetben történt meg, hogy bővítésre kerültek volna a járatok. Az új menetrendre vonatkozó előterjesztésből nem látja azt, hogy más járatok számánál történt-e bővítés, amely a megszűnt járatokból adódó igényeket pótolni tudná. Ezen indokok miatt az előterjesztést nem támogatja.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Elmondja, hogy a Nógrád Volán Zrt. több változatot tett a városvezetés asztalára a menetrendet érintően, melyből a városvezetés a megítélése szerint legkisebb érdeksérelemmel járó választotta ki. A jogszabályok értelmében a Volán által kimutatott veszteséget az önkormányzatoknak kell megtéríteni, erre Salgótarján Megyei Jogú Város nem képes, csupán hitelfelvétellel. Nem javasolja az önkormányzatnak további hitel felvételét, melyre annak a hatályos törvények értelmében nincs is módja. Az Önkormányzat támogatja a Nógrád Volán Zrt-t évente 40 millió forinttal, illetve a Volán az államtól szintén 40 millió forint támogatást tud lehívni. Az Önkormányzat segíti továbbá a hátrányos helyzetű gyermekeket is, a Volántól évente több mint 17 millió forint értékben vásárol bérleteket, amit a gyermekeknek ad. A közösségi közlekedés működésében végig kell gondolni, hogy a közös teherviselésben mi a leoptimalisabb dolog, ugyanis az Önkormányzat egyedül nem tudja vállalni, szükség van a lakosság irányából is áldozatvállalásra, továbbá kérték a Nógrád Volán Zrt-t is, vizsgálják meg, mit tudnak tenni szervezetükön belül a veszteség csökkentésére.

2006. évet megelőzően született egy nagyon rossz döntés, melynek alapján a városközponti helyi járatú autóbusz állomás területét eladták és építettek egy főleg futáskilométereket generáló, Déli Decentrumnak nevezett helyi járatú állomást. Baglyasaljáról a városközpontba az utazóközönség csak átszállással tud eljutni, két vonaljeggyel. Korponai Tamás képviselő úr az elmúlt évben is sokat egyeztetett a Volánnal annak érdekében, hogy a 4-es járat számát csökkentsék és inkább kombinált járatok induljanak Baglyasaljáról a városközpont felé. Továbbra is célnak tartja a helyi járatú állomás belvárosba történő áthelyezését, új állomás megépítését, a Vásárcsarnokhoz közel, akár a Bajcsy-Zsilinszky úton lebontott kolóniaházak helyén, természetesen pályázati források bevonásával. Mindezt a tárgyalások során elmondta a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatójának is, továbbá azt is, hogy nem támogat olyan pályázatokat – például napelemes buszmegálló, hangosbemondó – amelyek nem csökkentik a cég veszteségét. Fekete Zsolt képviselő úr hozzászólásában utalt a kötelező és önként vállalt feladatok közötti döntésre. A tárgysorozatban szerepel az Állami Számvevőszék jelentéséről készült tájékoztató, melyben látható, hogy az önkormányzat forrásait 95 %-ban kötelező feladatainak ellátására fordította, az önként vállalt feladatokra csupán 5 %-ot. Véleménye szerint az 5 % alatti önkéntes feladatvállalás már veszélyeztetné a városi létet. A menetrendhez kapcsolódó türelmi időben a tapasztalatok szerint mindig történt módosítás a lakossági kéréseknek megfelelően, mely nem járatbővítést jelentett, hanem a Baglyasalja vonalához hasonló átszervezést takart.

Bucsok Lajos: Jelen előterjesztés megalapozott, lépésről lépésről haladó tárgyalások eredményeként készült el, melyben szerepel a járatok átstrukturálása, ahol nem az indított járatok mennyisége a

mérvadó, hanem a kilométer teljesítmény. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja a beterjesztett menetrendet, vezérigazgatóként az a feladata, hogy optimalizálja a vállalat működését, az új menetrendhez szabja az eszköz- és személyi állományt. A midibusz, illetve gázüzemű busz beállításának lehetőségét külön tanulmányban is vizsgáltatták már. Jelenleg midibusz beállítására csak a 8-as vonalon lenne lehetőség, a többi járaton több utas van, mint annak a férőhelye. Másrészről, amennyiben ilyen buszok megvásárlásáról dönt az önkormányzat, annak beruházási költségei is lesznek. A fejlesztések vonatkozásában a közszolgáltatás színvonalának javításához hozzájárulnak a március végén átadásra kerülő utastájékoztatási rendszerrel, mely EU-s forrásból és a Nógrád Volán Zrt. önrészeivel kiegészítve valósulhatott meg és amely az uniós szabályoknak megfelelő.

Sajnálatos módon a helyi járatú autóbusz állomás ún. Északi fordulóból való áthelyezése megtörtént, helyére épült a Penny-Market. A közlekedéssel kapcsolatos tanulmányok mindig leírták, hogy a sugaras rendszerű város utaskiszolgálásának legjobb módszere a helyi járatú állomás belvárosi elhelyezése. Amíg nincs új állomás, addig viszont nem lehet elmozdulni a jelenlegi Déli Decentrumból, erre a rendszerre kell szervezni a közlekedést, az ehhez kapcsolódó költségekkel.

Dóra Ottó: Jelen előterjesztések minden évben a Közgyűlés napirendjére kerülnek, kis túlzással a mostani menetrend elfogadása után a következő évit már el is lehetne kezdeni egyeztetni. A korábbi években az volt a gyakorlat, hogy a témában a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája minden képviselővel egyeztetett, most viszont az MSZP-Tarjáni Városlakók Egyesület képviselőit nem kérdezték meg. Az előterjesztéseket a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén kapták kézhez, melyek szerint a helyi tömegközlekedés díjai 5,7 %-kal növekednek, a szolgáltatás pedig 30 %-kal csökken. Elfogadja Polgármester Asszony azon kiegészítését, hogy a menetrend racionalizálásánál szempont volt, hogy az iskolába és munkába eljutás, illetve hazajutás lehetősége ne sérüljön, ebből adódóan viszont a köztes időszakban 30 %-nál lényegesen nagyobb csökkentés valósul meg. Véleménye szerint a közszolgáltatásokat az utazóközönség igényei szerint kell szervezni.

A nagy vitát kiváltó nyugdíjas kedvezmény kb. 17 éve létezik, a Nógrád Volán Zrt. gazdálkodása viszont csak 2010-ben fordult veszteségesre. Tudomása szerint az ezredfordulót követő években a tulajdonos visszapótolta a veszteségeket, mely az elmúlt évben nem történt meg.

A BKV körüli vitában Salgótarjának nem kellene Budapesttel harcolni, inkább a Parlamentben ezen témában a megyei jogú városok polgármesterei nyújthatnának be módosító javaslatokat.

Az elmúlt másfél évben közel 50 %-kal emelkedett a gázolaj ára, amely a Nógrád Volán Zrt. esetében is jelentős költséghányad. Vélhetően nem kapta meg a Zrt. a tulajdonostól azokat a forrásokat, melyeket előző években biztosítottak számára. A veszteségek miatt a nyugdíjas és diák kedvezményre lehet hivatkozni, de itt jelenleg a javaslat szerint 30 %-os buszjárat csökkenésről van szó. Tudomása szerint egyre több esetben fordul elő már most is, hogy a reggeli iskolába induláskor, illetve a hazafelé utazáskor nem férnek fel a gyerekek a buszokra. Salgótarján – széttagozottsága okán – a közlekedés szervezés tekintetében a nehezen szervezhető városok közé tartozik, ezért nem fogadható el a javaslat. Véleménye szerint az önkormányzatnak a Volán érdekeit annyira kell figyelembe venni, amíg a város költségvetése nem sérül, mely kijelentése nem a Volán dolgozói ellen szól. A menetrend módosítás javaslatának elfogadása a Nógrád Volán Zrt-t is érinti, mivel ilyen drasztikus járatcsökkentés esetén vélhetően lesznek elbocsátások, mely áttételesen érintheti az Önkormányzatot is.

A helyi autóbusz állomás áthelyezése 1993-1994. körül történt, tudomása szerint a Déli Decentrum léte nem költség oldalon jelent nagy terhet, hanem közlekedés szervezési oldalon. Az új autóbusz állomás létesítése témában több kérdés merül fel, egyrészt lesz-e valamikor ilyen pályázat, másrészt az Önkormányzat és a Volán részt tud-e venni rajta, harmadrészt az elbontott kolóniaházak helyén elfér-e egy helyi járatú autóbuszállomás. Összefoglalóan elmondja, hogy egy közel egyharmados járatszűkítést az MSZP frakció nem tud megszavazni.

Bucsok Lajos: Az Északi-fordulóból 1997-ben költözött el a helyi járatú autóbusz állomás, akkor kellett átszervezni a város közlekedési forgalmát. A Nógrád Volán Zrt. 2005-2006. körül kapott a tulajdonostól tőkeemelést, akkor is helyi autóbuszok vásárlására. Az Önkormányzat és a Nógrád Volán Zrt. 2004. decemberében közszolgáltatási szerződést kötött, így a városi közlekedés tekintetében a tulajdonos nem tud beavatkozni. Az Önkormányzatnak veszteségtérítésre vagy költség ellentételezésre van kötelezettsége.

Az autóbuszok kihasználtságával kapcsolatban nem vitatja, hogy lokálisan vannak olyan járatok, amelyekre időnként nem férnek fel utasok, azonban általánosságban ez a kijelentés nem fedti a valós képet. A 2007-ben végzett felmérés megállapította, hogy a kb. 500 járatból csupán egy járat volt, amely 100-nál több utast szállított. A csuklós autóbusz férőhelye 150 fő, a szóló autóbuszoké kb. 100 fő, így a rendszerben nem az a jellemző, hogy nem férnek fel a járatokra az utasok, de hangsúlyozza, időnként előfordulhat. A közelmúltban az iskolák átszervezése miatt is heteken keresztül vizsgálták a járatokat és megpróbálták a legnagyobb meglegedésre rendezni az igényeket. Az optimalizálás azt jelenti, hogy a Nógrád Volán Zrt.-nél számos dolgot át kell majd tekinteni, nem csupán a salgótarjáni városi közlekedés tekintetében. Az üzleti tervben célkitűzéseket kell megfogalmazni és végre kell hajtani annak érdekében, hogy a cég működőképes, fenntartható legyen és megfeleljen a tulajdonos által kitűzött céloknak.

2006-ban az áfa 15 %-ról 20 %-ra növekedett, majd 2009-ben 25 %-ra, illetve az állam által adott árkiegészítésre nem tevődött rá az infláció sem. Mindezek következtében a társaság először 2009-ben mutatott veszteséget, de 2010-ben ennek összege már jelentős volt, nem csak Salgótarján, hanem másik két város tekintetében is. A tulajdonos folyamatosan ellenőrzi a társaságot, havonta kéri a kontrolling jelentéseket.

Fenyvesi Gábor: Az Északi-forduló eredeti helye a mostani McDonalds helyén volt, onnan került ideiglenesen a jelenleg Penny Market helyére, majd a Déli Decentrumba. Jelen előterjesztést minden évben tárgyalja a Közgyűlés, a decemberi ülés napirendjei között szerepelt volna, amennyiben a városvezetés a Nógrád Volán Zrt. megegyezésre tudott volna jutni. A témában hónapok óta tartó egyezkedés, vitatkozás volt és hangsúlyozza, hogy senki ne gondolja, hogy a városvezetés és a FIDESZ frakció jó szívvvel nyomja meg az igen gombot ezen előterjesztések kapcsán. A frakció azon az állásponton van, hogy kéri a lakosságot, próbáljanak az utasok a menetrendhez igazodni, mert egyértelmű, hogy az 5,7 %-os emelésnél nagyobb mértékben nem lehet megállapítani a bérletek, jegyek árát, a lakosság pénztárcája nem bír el többet. A menetrenddel kapcsolatban a városvezetésnek nagyon fontos elvárása volt, hogy reggelente mindenki be tudjon érni iskolába, munkahelyre, illetve megoldott legyen a hazajutás, ehhez igazodjon a menetrend. Ehhez képest a többi időszakban valószínű, hogy nagyobb járatszám csökkenés tapasztalható, kéri, hogy ezen időszakban próbálja mindenki az egyéb programjait a menetrendhez igazítani. Véleménye szerint jelen helyzetből többet nem lehet kihozni, minden egyes nap további veszteséget termel és adott esetben március vagy április hónapban elfogadott menetrenddel is tovább csökkenne a járatszám, tovább növekedne a szolgáltatás díja. Ezen indokok alapján a FIDESZ frakció támogatja a javaslatot.

Ercsényi Ferenc: A napirend szavazásánál nem fog részt venni, hozzászólása után kikapcsolja a szavazópultot. Véleménye szerint fajsúlyos előterjesztésről dönt a Közgyűlés, mely esetében egy felelős képviselőtől elvárható, hogy ahhoz kapcsolódóan kérdéseket fogalmazzon meg, tájékozódjon a témában. Mivel erre nem volt lehetősége, ezért az előterjesztésre nem tud sem igennel, sem nemmel szavazni, a tartózkodás pedig álságos lenne.

Zagyvapálfalvai lakosként biztatónak tartja, hogy a FIDESZ frakciónak volt módja az előterjesztést időben megismerni és áttanulmányozni. Amennyiben Pindroch, Szekeres, Korponai képviselő urak az előterjesztést megszavazzák, akkor az biztosan jó a zagyvapálfalvaiaknak.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Jegyző úr felhívta a figyelmét, ezáltal ő is felhívja Ercsényi Ferenc képviselő úr figyelmét, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a jelenlévő képviselő köteles részt venni a szavazásban.

Fenyvesi Gábor: A napirend témája igen fajsúlyos kérdést takar, mérlegelni kellett, hogy minden egyes nap késlekedés mennyi veszteséget okoz. A városvezetés hétfőn délután hozta meg a végső döntést, ezt követően egyeztetett a FIDESZ frakció, mivel a javaslatot természetesen a Közgyűlésben meg is kell szavazni. Ebből adódóan a többi képviselőnek sem volt sokkal több ideje áttanulmányozni az anyagot. A kérdésben dönteni kell, vállalva annak minden ódiumát. Véleménye szerint a döntés jelen esetben is a város érdekeit szolgálja.

Szabó Ferenc Gábor: Az egyéni választókerületi képviselők – akik közvetlenül tartják a kapcsolatot a választópolgárokkal – 80 %-ának volt módja áttekinteni a menetrend javaslatot, amely véleménye szerint jó arány. A 200 millió forint támogatás forrásának megszerzéséhez lehetett volna építményadót emelni, amely még nincs maximális szinten, vagy egyéb adónemet bevezetni. Megítélése szerint ez lett volna a legrosszabb döntés, nem ezt választották, nem próbáltak meg olyan forrást elkölteni, amellyel nem is rendelkezik az önkormányzat.

Eötvös Mihály: Fekete Zsolt, Méhes András és Dóra Ottó képviselő urak elmondták, hogy későn kapták kézhez az előterjesztést, majd beszéltek a 30 %-os járatcsökkentésről, azonban nem mondtak egy javaslatot sem a helyzet megoldására vonatkozólag. Elmondja, hogy a tanuló és nyugdíjas bérlet árkiegészítése 2006 óta 2030 Ft, tehát nem emelkedett az infláció mértékében, továbbá változott az áfa tartalma is. A közösségi közlekedés támogatására fordított 35 milliárd forintból 32 milliárd Budapestet illeti, a többi vidéki város 3 milliárd forintot oszt. Ezt az aránytalanságot nagyon sérelmesnek tartja, továbbá azt is, hogy a főváros a tanuló és nyugdíjas bérletek árkiegészítéseként 3580 Ft-ot kap, szemben a vidéki 2030 Ft-tal.

Amennyiben elhalasztják a döntést egy hónappal, az kb. 20 millió forintos veszteséget okoz a Nógrád Volán Zrt-nek. Kéri azon képviselőket, aki javasolták a döntés elhalasztását, jelöljék meg a veszteség forrását.

Méhes András: Eötvös Mihály alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem lehet elvárni a megoldások prezentálását, amelyek minden problémát kezelnek, ha csupán egy nappal a Közgyűlés ülése előtt kapják kézhez, ezért kérte a döntés elhalasztását.

Szekeres Géza: Tájékoztatja Ercsényi Ferenc, a Közgyűlésbe listán bejutott képviselőt, hogy a három zagyvapálfalvai képviselő részletesen átnézte a menetrendet a Volán képviselőivel egyeztetve, melynek összeállításán aztán három napot dolgoztak.

Ercsényi Ferenc: Szekeres Géza képviselő úrnak válaszolja, hogy hozzászólásában azt mondta, vélhetően megtörténtek az egyeztetések, ezt kifejezetten biztatónak és örömtelinek gondolta, dicséretként fogalmazta meg. Javasolja Szabó Ferenc Gábor képviselő úrnak az önkormányzati törvény áttanulmányozását, ugyanis a törvény nem tesz különbséget egyéni választókerületi képviselő és listán bejutott képviselő között, jogállásuk azonos, arányok megfogalmazása sem szerepel benne.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Amennyiben Dóra Ottó képviselő úr elve szerint gondolkodnak, már tavaly ilyenkor lehetett volna bármelyik képviselőnek egyeztetni a 2012-es menetrenddel kapcsolatban.

Szabó Ferenc Gábor: Köszöni a felhívást az önkormányzati törvény átolvasására, meg fogja tenni. Nem kívánt különbséget tenni, csupán egy adatot közölt, vannak a választópolgárok által választott képviselők és vannak, akik pártlistán jutottak be a Közgyűlésbe.

Dóra Ottó: Véleménye szerint a szakmai típusú egyeztetéseket a szakma kezdeményezi. Nyilvánvalóan nem arra gondolt, hogy a következő évi menetrendet már a Közgyűlés másnapján kezdjék el egyeztetni, de október-november körül a Polgármesteri Hivatal illetékes szakemberei megkereshettek volna minden képviselőt a témában. Az elhangzottak szerint ez az egyeztetés az MSZP-Tarjáni Városlakó Egyesület képviselőire nem terjedt ki. Eötvös Mihály alpolgármester úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy a rendelkezésre álló idő arra volt elég, hogy lássák az előző menetrendhez képest a módosulást.

Szabó Ferenc Gábor képviselő úr hozzászólásához kapcsolódva kérdezi, hogy ő személy szerint minek minősül, ugyanis pártlistán került a Közgyűlésbe, de polgármester jelöltként 5100 körüli szavazatot kapott, amely valamivel több szavazat, mint a nyolc kormánypárti egyéni választókerületi képviselőre leadott voksok összesen.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Javasolja, hogy ezt a témát a szünetben folytassák képviselő-társai, mert nem tartozik a napirendhez.

Eötvös Mihály: Menetrendet elkészíteni úgy lehet, ha ismertek a keretfeltételek és tudják, milyen árkiegészítést kap a Volán. A jelenlegi helyzetben a Volán jogosan perelhetné az önkormányzatot a 200 millió forintos vesztesége megtérítése érdekében. Másik lehetőség, hogy a Volán felmondja a várossal a közszolgáltatási szerződést, mely után Salgótarjában 6 hónapon belül megszűnik a tömegközlekedés, melynek felelősségét adott esetben fel kell vállalni valakinek. Amennyiben a képviselők konstruktívan szeretnének hozzájárulni a témához, elfogadják azt, hogy menetteljesítmény csökkenést kell bevezetni. Vezérigazgató úr tájékoztatása szerint, amennyiben egy hónap elteltével jelentkezik lakossági igény, módosító javaslat, ennek a Volán teret enged. Jelen esetben egyetlen dolgot nem lehet megvalósítani, hogy az adott futásteljesítményre még tegyen rá a Volán, mert annak költségét valakinek meg kell téríteni.

*Ercsényi Ferenc távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

***[A 3/2012.(I.26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]***

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

**Szám: 1/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását 2012. február 4-i hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

**4. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciója mellékletét képező Civil Kódex módosítására**  
**Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának mellékletét képezi a Civil Kódex, mely a salgótarjáni civil szervezetek együttműködésének szervezeti kereteit és szabályait tartalmazza. A Salgótarjáni Civil Kerekasztal kezdeményezése alapján az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy a jövőben a szekciók helyett a Civil Fórum válassza meg 3 évre a Civil Kerekasztal elnökét, 2 alelnökét és további 12 tagját. A javaslat szerint ugyancsak a Civil Fórum választja meg 3 évre a szekciók 1-1 tagjából a Civil Alap Bíráló Bizottságának elnökét, alelnökét és további tagjait.

*Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.*

*Ercsényi Ferenc visszaérkezik az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám: 2/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2. számú mellékletét képező Civil Kódexet 2012. február 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

a.) Az „1. Salgótarján Városi Civil Fórum” fejezetén belül a „Feladatai” alpont helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Feladatai:

- a Salgótarjáni Civil Kerekasztal elnökének, 2 alelnökének és 12 tagjának 3 éves időtartamra történő megválasztása,
- a szekciók 1-1 tagjából a Civil Alap Bíráló Bizottsága elnökének, alelnökének és tagjainak 3 éves időtartamra történő megválasztása,
- szekciók alakítása.”

b.) A „2. Szekcióülések” fejezetén belül a „Feladatai” alpont második francia bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„- Megválasztják a következő egy évre a szekcióvezetőt.”

c.) A Civil Kódex ezen határozattal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Civil Kódex módosításáról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

**5. Javaslát az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1-11 üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírástervezet véleményezésére**  
**Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség társadalmi egyeztetésre bocsátotta az üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati felhívás tervezetét. A pályázati kiírás tervezet feltételrendszere kizárja vagy hátrányos helyzetbe hozza a salgótarjáni, turisztikában érdekelt vállalkozások pályázaton való részvételi lehetőségét. A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta a városvezetés javaslatát arra vonatkozólag, hogy jelezzék a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség irányába a kiírásban javasolt módosítást. A kiírás tervezete szerint az „Egyéb speciális feltételek” között szerepel, hogy „Új szálláshely fejlesztésre kizárólag olyan településen kerülhet sor, ahol minimum 15.000, üzleti célú szálláshelyen eltöltött vendégéjszakát regisztráltak; ahol az IFA már 2010-től vagy korábban bevezetésre került; ahol olyan attrakció/vonzerő működik, melynek látogatottsága hitelesen igazolhatóan elérte az évi minimum 50.000 fős látogatószámot 2010-ben”. Salgótarjában és környékén számos turisztikai attrakció van – Medves fennsík, Salgói Vár, Kálvária, Karancs kápolna, Szilvaskő –, amely a természeti környezethez kapcsolódik, nem szednek érte belépő díjat, így nem lehet regisztrálni a látogatók számát. Megítélése szerint jelezni szükséges, hogy jelen kiírás a térséget, elsősorban Salgótarjánt hátrányos helyzetbe hozza, a vállalkozások nem tudnak szálláshelyek fejlesztésére pályázni. A Turisztikai Desztináció Menedzsment tájékoztatás a szerint lennének pályázók, akik indulnának a pályázaton, többek között a Dornyay turistaház felújítása vonatkozásában. A társadalmisítási folyamat határideje lejárt, ennek ellenére van értelme kinyilvánítani a Közgyűlés abbéli véleményét, hogy ez a kiírás a térséget nagyon hátrányos helyzetbe hozza.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén elhangzott egy észrevétel, mely szerint a határozati javaslatban általános megfogalmazás szerepeljen a település konkrét megnevezése helyett. Véleménye szerint a Közgyűlés legyen annyira lokálpatrióta, hogy Salgótarján mellett álljon ki ebben a kérdésben.

Tájékoztatja továbbá a Közgyűlést, hogy a Turisztikai Desztináció Menedzsment megfogalmazta véleményét és megküldte a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a minisztériumok irányába, valamint Nógrád Megye Közgyűlése is hozott döntést a témában a megyére vonatkozóan.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Dóra Ottó: A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén megfogalmazott javaslat tőle ered, de nem teljesen így gondolta, ahogy most elhangzott. Véleménye szerint amennyiben a jelenlegi határozati javaslatot fogadják el, melynek lényege, hogy a pályázati kiírás vegye figyelembe a salgótarjáni szálláshely szolgáltatók igényeit, pontosan emiatt fogja a kiíró elutasítani. Nem azt kérte, hogy hagyják ki a határozati javaslatból Salgótarjánt megnevezését. Miután Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozta a határozatot, mindenki számára egyértelmű lesz, hogy Salgótarjáról szól. 2012. január 1-jével megszűntek a Regionális Fejlesztési Tanácsok, a pályázatok elosztása Budapest és a több mint 3000 önkormányzat között zajlik. Ezt a pályázati kiírást harmadszorra teszik meg, kétszer sikerült elérni, hogy a benne foglalt számok úgy kerüljenek meghatározásra, hogy beleférjen Nógrád megyei pályázat is. Jelenleg arról szól a kiírás, hogy ahol már egyébként is van turisztikai attrakció ott lehet fejleszteni, ahol meg eddig nem volt,

ezután sem lehet. Amennyiben a kiküldött határozati javaslatot fogadja el a Közgyűlés és küldi meg a kiíró részére, vélhetően azt fogják válaszolni, hogy egy országos pályázatban nem tudnak tekintettel lenni egy település paramétereire. A TDM-es szakemberek meghatározhatnák azokat a reális értékeket a látogatószám, illetve az eltöltött vendégéjszaka tekintetében, amelyet a város még teljesíteni tud és ezeket egy kibővített indoklásban szerepeltethetnék. Ez esetben Salgótarjánon kívül más önkormányzat számára is megnyílna a lehetőség a pályázásra, ettől kezdődően az lenne a feladat, hogy a város érdekében a megfelelő helyi pályázót minden eszközzel menedzseljék. Az általa megfogalmazottakat javaslatként, tanácsként fogalmazta meg. Amennyiben elfogadják megköszöni, de ha nem, a frakció akkor is támogatni fogja az előterjesztést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Dóra Ottó képviselő urat kérdezi, hogy felvetését módosító javaslatként kívánja-e kezelni.

Dóra Ottó: Az előterjesztés bevezető részében, a számadatok megjelölésénél utaljanak azok csökkentésének javaslatára. Az előterjesztés lényegét tekintve egyetértenek, az indoklást nem találja a legszerencsésebbnek.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Véleménye szerint ezt az észrevételt a határozat megküldésére vonatkozó kísérő levélben is meg lehet fogalmazni, amennyiben ez elfogadható számára. Kérdezi Dóra Ottó képviselő urat, hogy kéri-e a javaslatáról a Közgyűlés módosító indítványként döntsön?

Dóra Ottó: Rendszben van a kísérő levélben történő szerepeltetés.

Ercsényi Ferenc: Amennyiben korábban kézhez kapta volna az előterjesztést, azt tanácsolta volna Dóra Ottó képviselő társának, hogy ne mondja el javaslatát. Az előterjesztés korábbi időpontban való rendelkezésre állása esetén megnézte volna a TÁMOP kiírást, melyből látható, hogy ezen célra milyen forrást különítettek el. Amennyiben jelentős forrásallokációról lenne szó, amelyet jelen helyzetben nehezen tud elképzelni, praktikusnak tűnne Dóra Ottó képviselő úr javaslata. Kis összegű forrás esetében viszont célszerűbbnek látja az egyéni lobbira irányuló elmozdulást. Kérdezi, hogy a pályázat pontosan mikor jelent meg a kiíró honlapján?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A pályázat még nem jelent meg, társadalmazása zajlott január 13-ai határidőig. Kéri Lőrincz Gyula irodavezető úr pontosítását a dátumra vonatkozóan.

Lőrincz Gyula: Január 12-én zárult le a pályázati felhívás-tervezet társadalmazása. A TDM szervezet megtette az észrevételeket, illetve írásban kereste meg Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesterét, mint országgyűlési képviselőt és kérte, hogy politikai figyelemfelkeltés révén az illetékes szakmai minisztériumok és szervezetek részére küldjön megkeresést Salgótarján és környéke vonatkozásában, annak érdekében, hogy a város és vonzáskörzetébe tartozó szállásadók a pályázat véglegesítése után ne kerülhessenek negatív pozícióba.

Ercsényi Ferenc: Kérdése arra vonatkozott, hogy mikor jelent meg a pályázat.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Lőrincz Gyula irodavezető úr tájékoztatni fogja képviselő urat a Közgyűlés végén, vagy írásban a pontos dátumról.

További hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

## **Szám: 3/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Operatív Program 2.2.1.-11. Üzleti célú szálláshelyek fejlesztése című pályázati kiírás tervezetét megismerte és Salgótarján város vonatkozásában álláspontját kialakította. A Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a pályázati kiírás tervezete Salgótarján városára, a városi szálláshely szolgáltatókra nézve hátrányos, mivel a megfogalmazott feltételek alapján Salgótarján városa, és vállalkozói nem lennének képesek eséllyel indulni a pályázaton. A Közgyűlés indítványozza, hogy a pályázati kiírás feltételeinek véglegesítése során a salgótarjáni szálláshely szolgáltatók lehetőségei is kerüljenek figyelembe vételre. A Közgyűlés felkéri a polgármestert hogy a pályázati kiírás paraméterinek Salgótarján városa számára kedvezőbb módosítása érdekében – jelen határozat egy példányának megküldésével – forduljon a nemzetgazdasági miniszterhez, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejlesztéspolitikai koordinációért felelős államtitkárához, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

### **6. Tájékoztató az Állami Számvevőszék Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült jelentéséről**

**Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Állami Számvevőszék 2011. év végén hozta nyilvánosságra a megyei jogú városokról készült jelentését, mely vizsgálatba Salgótarján is beletartozott és amelyet 2011. nyarán folytattak le. A vizsgálat oka az volt, hogy a helyi önkormányzatok bruttó adósságállománya a 2010. évi költségvetési beszámoló alapján 1248 milliárd Ft-ot tett ki, melyből a 23 megyei jogú város részesedése 338 milliárd Ft volt. Az adósságállomány ugrásszerű emelkedésének okait, a 23 megyei jogú városi önkormányzat pénzügyi helyzetét új elemzési módszereket alkalmazva egyidőben, egymással párhuzamosan tekintette át az ÁSZ. Jelen tájékoztató az ÁSZ vizsgálatról készített jelentés lényeges megállapításait, következtetéseit tartalmazza. A vizsgálati jelentésről a Nógrád Megyei Hírlapban egész oldalas publikáció jelent meg, illetve a jelentés az önkormányzat honlapján teljes terjedelmében olvasható, valamint a Polgármesteri Hivatal Jegyzői, illetve Közgazdasági Irodáján is megtekinthető.

A Salgótarjánban elvégzett vizsgálat körültekintően elemezte a 2007. január 1. - 2010. december 31. közötti időszakban a bevételek, illetve a kiadások fő csoportjainak alakulását, és ezeknek az önkormányzati költségvetés egyensúlyára gyakorolt hatását. Külön foglalkoztak a kötelező és az önként vállalt feladatok ellátásával, megállapítva, hogy az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok aránya a költségvetés főösszegén belül 95%-os nagyságrendet tesz ki.

A vizsgálat megállapította, hogy az önkormányzati működés pénzügyi egyensúlyát, az intézkedési tervek elfogadása és végrehajtása mellett, a vizsgált időszakban elsősorban éven belüli működési célú hitel igénybevételével sikerült biztosítani. A felhalmozási feladatokhoz kapcsolódó hosszú lejáratú hiteleket a szerződésekben meghatározott céloknak megfelelően használta fel az önkormányzat.

Az ÁSZ az ellenőrzés megállapításainak hasznosítására javaslatokat is megfogalmazott, melyekre az Önkormányzat is megtette a szakmai észrevételeit, ezek egy részét az ÁSZ befogadta. Az ÁSZ javaslatainak végrehajtására intézkedési terv készült, amit az előterjesztés szintén tartalmaz. Az intézkedési terv határidő és felelős megjelölésével biztosítja a benne foglaltak megvalósulását.

A javaslat fontos szerepet szán egy olyan program készítésének, amely az önkormányzati bevételek növelési lehetőségeit, a kiadások, illetve a beruházások teljes körű felülvizsgálatát, intézményi

struktúra átalakítását és az önként vállalt feladatok terjedelmének áttekintését határozza meg az önkormányzati működés pénzügyi egyensúlyának középtávon történő helyreállítása és hosszú távú fenntarthatósága érdekében.

A jelentés tartalmaz az Önkormányzat részére megnyugtató megállapításokat, egyértelműen érzékelhető az a törekvés, hogy 2007-2010 között az önkormányzat hozott olyan döntéseket amelyek a bevételek növelésére és a kiadások csökkentésére vonatkoztak. Ebből is látszódik, hogy az Önkormányzat nem széttárt karokkal nézte, hogyan kerül egyre nehezebb helyzetbe, hanem megtett minden olyan intézkedést, amellyel az egyensúlyt meg tudta tartani.

A megyei jogú városok viszonylatában a bevételek és az adósság arányát tekintve jó pozícióban van Salgótarján, csupán Zalaegerszeg és Győr előzte meg. Megnyugtató továbbá, hogy Salgótarján nincs azon önkormányzatok sorában, akik csődközel állapotba kerülhetnek. A városvezetés minden költségvetési beszámoló tárgyalásakor elmondhatta, hogy Salgótarján pénzügyi helyzete nincs közvetlen veszélyben, melyet a független szakmai elemzők is megerősítettek. Egyértelmű, hogy 2012-ben további intézkedésekre van szükség, ezt érzékeltetni fogja a költségvetés is. A kialakult helyzetben viszont segítséget jelent az, hogy 2011-ben kifutott egy hosszúlejáratú hitel, amelyet még a 2006. előtti önkormányzat vett fel. Javítja továbbá a pozíciót az elmúlt év végén a kormányzat több, mint 600 millió forintos támogatása.

*A Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

***A Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.***

## **7. Beszámoló a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Tanácsában végzett 2011. II. félévi tevékenységről**

**Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester**

**A napirend tárgyalásához meghívott:**

**- Svecz István munkaszervezet vezető**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló törvény értelmében a társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről. Ezen kötelezettségének eleget téve jelen beszámolóban ad számot 2011. II. félévéről. Az anyag foglalkozik többek között a Társulási Tanács tevékenységével; a Társulási Tanács bizottságainak üléseivel; a Társulás szerve és intézménye - a Munkaszervezet és a Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ - tevékenységének rövid ismertetésével; valamint a pályázatokkal.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Szám: 4/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Tanácsában végzett 2011. II. félévi tevékenységéről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

**8. Javaslat a Keresztény Advent Közösség fenntartásában működtetett CSIMPILIMPI családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Előterjesztő: Cserbik János intézményvezető**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés 2010. márciusában, illetve 2011. februárjában döntött a Futrinka-meseház Nonprofit Kft., a Kistipegő Szolgáltató Nonprofit Kft., valamint a Keresztény Advent Közösség fenntartókkal ellátási szerződés megkötéséről a gyermekvédelmi törvényben meghatározott gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó, családi napközi feladatainak ellátására. A két nonprofit kft. 7-7 férőhelyen, a Közösség 14 férőhelyen működtet Salgótarjánban családi napközit. Az ellátási szerződésben mindhárom szolgáltató vállalta, hogy az általa nyújtott szolgáltatásról, a szerződésből fakadó feladatairól, a szolgáltatási díj felhasználásáról a Közgyűlés előtt 2012. január 31-éig beszámol.

*A Népjóléti Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Dr. Bercsényi Lajos: A Népjóléti Bizottság tagjainak nevében köszönetét fejezi ki mindhárom családi napközit működtetőnek és személyzetének munkájukért.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Szám: 5/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Keresztény Advent Közösség között létrejött ellátási szerződés alapján a Közösségnek a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni a Közösség munkáját, tevékenységét és kívánja, hogy továbbra is azzal a szeretettel és odaadással neveljék és segítsék a kisgyermekek nevelését, ahogy eddig tették.

**9. Javaslat a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
**Előterjesztő: Oroszvári Mária ügyvezető igazgató**

*A Népjelölési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Szám: 6/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. között létrejött ellátási szerződés alapján a Kft.-nek a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

**10. Javaslat a Kistipegő Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
**Előterjesztő: Illés Noémi ügyvezető igazgató**

*A Népjelölési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Szám: 7/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Kistipegő Szolgáltató Nonprofit Kft. között létrejött ellátási szerződés alapján a Kft.-nek a 2011. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

Dóra Ottó: A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén Jegyző úr jelezte, hogy a következő „Javaslat a Szív a Szívért Alapítvány pályázatának támogatására, valamint együttműködési megállapodás megkötésére” c. napirend visszavonásra kerül, a bizottság napirendjéről is lekerült. Ügyrendi hozzászólásként kérdezi, hogy mégis tárgyalja a Közgyűlés?

**11. Javaslat a Szív a Szívért Alapítvány pályázatának támogatására, valamint együttműködési megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő: Szakács Ferencné, a Szív a Szívért Alapítvány Kuratóriumának Elnöke és Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Dóra Ottó képviselő úr által feltett kérdésre a választ a felvezetője után kívánta megadni.

A bizottságok közül a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mivel értelmezési probléma adódott, ami abban állt, hogy a pályázati kiírás alapján kétséges volt az, hogy önkormányzat meg tud-e felelni a vállalt kötelezettségeinek. A GVVB ülése idején kapták meg az irányító hatóság választ, ami alapján az önkormányzati szerepvállalásnak nincs akadálya.

A Szív a Szívért Alapítvány Kuratóriumának Elnöke azzal kereste meg Önkormányzatot, hogy a TÁMOP-1.4.1-11/1 számú „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása – Konvergencia Régiók” című felhívásra pályázatot kíván benyújtani, melyhez kéri az önkormányzat támogatását, kötelezettségvállalását az alapítvány által a pályázat keretében felkészített személyek (legalább 24 fő) minimum hat hónapos munkavezetőként való foglalkoztatásához. A pályázat célja a nem állami szervezetek közreműködésével olyan helyi kezdeményezések támogatása, amelyekben megvalósul a célcsoport felkészítése, alkalmazkodó képességük fejlesztése, valamint átmeneti foglalkoztatása annak érdekében, hogy később tartósan is foglalkoztathatók legyenek. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

A projekt keretében a képzésen túl legalább 24 fő minimum 6 hónapos foglalkoztatása is szerepel, melyet az Alapítvány az Önkormányzat, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft., valamint a közte létrejövő együttműködési megállapodás keretében a Nonprofit Kft. által megvalósított Startmunka-programban kíván biztosítani. Az Önkormányzat a Startmunka-programban 505 főre tett javaslatot, a Szív a Szívért Alapítvány által felkészített 24 munkavezetőt ebbe a létszámba építik be.

*A Népjóléti Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Szám: 8/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Szív a Szívért Alapítványnak a TÁMOP-1.4.1-11/1 számú „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő-piaci programok támogatása-Konvergencia Régiók” című felhívásra történő pályázat benyújtásával, az abban foglaltak megvalósulását a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás szerint támogatja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2012. január 31.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Bízik a pályázat sikerében, további jó munkát kíván a Kuratóriumnak.

**12. Javaslat az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézménynek a 2012. évi óvoda, -iskolatej programban való részvételének jóváhagyására**

**Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az „Egertej” Kft. megkereste az Önkormányzatot, hogy a fenntartásában működő Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézmény tanulóinak a 2012. évi iskolatej program keretében tejtermékeket biztosítsa. A program 2012. január 30-tól 2012. december 31-ig tej, kakaós tej, csokoládés tej, ömlesztett sajt, kefir és joghurt szállítását biztosítja az intézménybe. Az iskolatej program keretében a tejtermékek után támogatás igényelhető. A támogatást a fenntartó és a szállító között létrejött szállítási szerződésnek megfelelően a támogatás előfinanszírozását vállaló szerződő fél, az „Egertej” Kft. igényelheti. Az intézménynek a rendeletnek megfelelő programban való részvétele nem igényel önkormányzati forrást, a támogatást az „Egertej” Kft. igényli és a támogatás rendelkezésre bocsátásáig biztosítja az előfinanszírozást.

*A Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzés Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Dr. Bercsényi Lajos: Az Egertej Kft. megkeresését az Önkormányzatnak természetesen el kell fogadni, a városnak nem kerül költségbe, támogatandó a javaslat. Ugyanakkor reményét fejezi ki arra vonatkozólag, hogy a jövőben nógrádi cégek is megfelelnek annak a kitételnek, amelynek jelenleg az egri cég.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Bízunk benne, hogy a jövőben helyi cégek is meg tudnak felelni a pályázati előírásban található minősítésnek.

További észrevétel nem hangzott el, így a Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Szám: 9/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskolának a 2012. évi óvoda,- iskolatej programban való részvételét 2012. január 30. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szállítási szerződés aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2012. január 30.

**13. Javaslat a Nógrádi Történeti Múzeum Bányászati Kiállítóhelyének további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés 2011. decemberében jóváhagyta a Salgótarján, Zemlinszky Rezső út 1. szám alatt található Bányászati Kiállítóhely továbbműködtetésére vonatkozó négyoldalú megállapodást. Ezen megállapodás alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Nógrád Megye Önkormányzatával a Bányászati Kiállítóhelyre és az azokon található, kulturális javaknak nem minősülő ingó vagyona térítésmentes vagyonátruházási

szerződést kötött. A négyoldalú megállapodásban foglaltak szerint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nógrád Megyei Kormányhivatal közötti külön megállapodás alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bányászati Kiállítóhelyet 2012. február 1. napjától az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti keretein belül működteti tovább. A Bányászati Kiállítóhely működtetésének szakmai, személyi és tárgyi feltételei a Kft. keretein belül biztosíthatóak. A Kft. rendelkezik a szükséges szakmai képesítési előírásoknak megfelelő munkatárssal. A fentiek miatt a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okirata, továbbá az önkormányzat és a Kft. között 2011. július 1-jén létrejött együttműködési megállapodás módosítása szükséges. Az előterjesztés az erre vonatkozó javaslatot tartalmazza. Az előterjesztés részét képező együttműködési megállapodás módosítás pontosítását az ülés előtt kapták kézhez a képviselők.

*A Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzés Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.*

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A témához kapcsolódóan vélhetően lesznek meg további előterjesztések, hiszen az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a kiállítóhely felújítására. Kéri a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft-t, hogy találják meg azt a reklám lehetőséget, amellyel még inkább ismertté teszik országosan is az európai hírű kiállítóhelyet, mely Salgótarján alapszimbóluma. Kéri továbbá, hogy legyenek jó gazdái a kiállítóhelynek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

#### **Szám: 10/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. alapító okiratát 2012. február 1-jei hatállyal az 1. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2011. július 1-jén létrejött együttműködési megállapodás módosítását a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

3. A Közgyűlés a salgótarjáni 1214, 1233, 1254 hrsz-ú ingatlanokon működő Bányászati kiállítóhely működtetéséhez a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. részére a bevételekkel nem fedezett költségek erejéig az önkormányzat költségvetése terhére költségvetési támogatást nyújt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

4. A Közgyűlés utasítja a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. igazgatóját, hogy a Nógrád Megyei Múzeumi Szervezettel a kulturális javakra vonatkozó kölcsönszerződést, valamint a szakmai együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

5. A Közgyűlés utasítja a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. igazgatóját, hogy a Bányászati Kiállítóhely fenntartójának személyében bekövetkező változás miatt a működési engedély módosítása iránti kérelmet az engedélyező hatósághoz nyújtsa be.

Határidő: 2012. február 20.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

#### **14. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására**

**Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: 2011-ben a közbeszerzések szabályozása körében jelentős jogszabályi változás történt. Az Országgyűlés új törvényt alkotott a közbeszerzésekről, melynek jelentős része 2012. január 1-jén lépett hatályba. Az új Kbt. megszületése mellett több olyan jogszabály is megjelent, melyekkel szükséges az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát összhangba hozni. Tekintettel a fentiekben jelzett jogszabályi módosításokra, illetve a Szabályzatban szereplő új jogszabályi hivatkozásokra, célszerűbb egy új szabályzat megalkotása.

*Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzés Bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

#### **Szám: 11/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát – a melléklet szerint – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

#### **15. Javaslat a "Salgótarján Észak-Dél irányú kerékpárút kiépítése II./A ütem" című ÉMOP-5.1.3- 11-2011-0002. kódszámú pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára** **Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Új Széchenyi Terv keretében meghirdetett „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című pályázati felhívásra az Önkormányzat közgyűlési felhatalmazás alapján pályázatot nyújtott be.

A benyújtott pályázat sikeresnek bizonyult, az Észak -Magyarországi Operatív Program Irányító Hatósága 178.221.125 Ft összköltség mellett, 160.399.012 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte. A fejlesztéssel a már elkészült „Salgótarján, Észak – Dél irányú kerékpárút I. ütemének megvalósítása” című pályázat folytatásaként a Katona József úttól a Városi Sportcsarnokig terjedő szakasz valósulhat meg. A határozati javaslat 1. pontjában a fejlesztés megvalósulásának helyszínei az előterjesztést kiküldését követően módosítva lettek, a kerékpárút nyomvonalán érintett területeknek megfelelően. Az előterjesztés módosítását pótlólagosan kapták meg a képviselők, kéri a tárgyalásnál azt figyelembe venni.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta.

### **Szám: 12/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” „Salgótarján Észak – Dél irányú kerékpárút kiépítése II./A ütem” című **(ÉMOP-5.1.3-11-2011-0002)** támogatott pályázat megvalósulását az alábbiak szerint:

#### A fejlesztés megvalósítási helyszínei:

- Bajcsy Zsilinszky úton indul a 41-es házszámtól. **(1070; 1142/2 hrsz.)**
- A 2112. sz. út (tehermentesítő út) jobb oldalán **(3951 hrsz.)**
- A 2112. sz. út (tehermentesítő út) bal oldalán **(1167;1170;1171;1177;1238;1035/1;1239;1240;1241/2;1241/1;1771/1;1765 hrsz.)** 2206. sz. út csomópontjáig.
- A csomóponton történő átvezetés után a **1774 hrsz.-ú** úton halad
- A Kassai soron **(1783; 1787/12 hrsz.)** halad, majd eléri a Kossuth utcát **(1812 hrsz.)**
- A kerékpár út egyik forgalmi iránya a Kassai soron **(1813 hrsz.)**,
- A másik forgalmi sávja pedig a Május 1. úton **(1854 hrsz.)** halad tovább.
- A Sportcsarnok kiszolgáló útját elérve a Május 1. úton haladó forgalmi sáv a 1877 hrsz.-ú ingatlant veszi igénybe.

Az Észak -Magyarországi Operatív Program Irányító Hatóság Döntés-előkészítő Bizottsága által jóváhagyott fejlesztés költségei és forrásösszetétele:

| Költségtípusok                                          | Bruttó költség        |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|
| Projekt előkészítés költségei                           | 10.525.000 Ft         |
| Kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó eszközök beszerzése | 915.000 Ft            |
| Építés                                                  | 160.881.125 Ft        |
| Nyilvánosság biztosításának költségei                   | 1.500.000 Ft          |
| Könyvvizsgálói díjak                                    | 600.000 Ft            |
| Műszaki ellenőri tevékenység díja                       | 2.850.000 Ft          |
| Szemléletformálás                                       | 950.000 Ft            |
| <b>Pályázat szerinti összes költség:</b>                | <b>178.221.125 Ft</b> |
| <i>Ebből:</i>                                           |                       |
| Saját erő                                               | 17.822.113 Ft         |
| ÉMOP-5.1.3-11-2011-0002 támogatási összeg               | 160.399.012 Ft        |
| Pályázatban nem elszámolható költségek                  | 10.734.400 Ft         |
| <b>Szükséges saját erő összesen</b>                     | <b>28.556.513 Ft</b>  |
| <b>Megvalósítás teljes költsége</b>                     | <b>188.955.525 Ft</b> |

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat 2012. évi költségvetésben a Salgótarján É-D. irányú kerékpárút II./A ütem megvalósítása saját erő kiemelt előirányzaton biztosítja. A Közgyűlés a 118/2011.(VI.30.) Öh. sz. határozata 1. pontját visszavonja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- A Közgyűlés felhatalmazza a polgármester a „Salgótarján Észak – Dél irányú kerékpárút kiépítése II./A ütem” című ÉMOP-5.1.3-11-2011-0002 jelű pályázat lebonyolításához szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítésre vonatkozó szerződés megkötésére legfeljebb 8.840 eFt összeg erejéig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

#### **16. Javaslat a "Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása" című pályázat megvalósításához szükséges szerződések megkötésére**

**Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője**

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. júniusi ülésén döntött a "Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása" című pályázat benyújtásáról. 2011. novemberében a pályázat 86.720.387 Ft támogatásban részesült, a támogatási szerződés aláírására pedig még 2011. decemberében sor került. Önkormányzati plusz költségként jelenik meg a 2%-os ÁFA változás összege, továbbá amennyiben a Csalános út végén található 4 ingatlan tulajdonos hozzájárul és térítésmentesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátja az érintett szakaszt, az Önkormányzat a pályázatban foglaltakon túl elvégezteti azt a munkát is, mely

az ingatlanok megközelíthetőségét biztosítja, illetve javítja. A két útszakasz felújításának költsége így - az előterjesztésben foglalt költségmegoszlás mellett - összesen 95.859.509 Ft. Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés mellékletét képező ütemezés szerint azonban szükséges a fejlesztés megvalósítását megkezdeni, továbbá arra, hogy a kivitelezési szerződést a 2012. július 7. napjáig szóló mélyépítési keretmegállapodás alapján kívánja az Önkormányzat megkötni, ezért szükséges a vállalkozási szerződések (kivitelezés, műszaki ellenőrzés, nyilvánosság, könyvvizsgálat) 2012. évi költségvetés elfogadása előtti megkötése.

*A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.*

Turcsány László: Megköszöni képviselő-társainak, hogy támogatták a Csalános út felújítására vonatkozó előterjesztést. A zagyvaiak nagy öröme a következő napon munkaterület átadásra kerül sor.

További hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **Szám: 13/2012.(I.26.) Öh.sz. határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat megvalósításához szükséges szerződések megkötésére a Teraszos-Görbe összekötő út vonatkozásában legfeljebb 29 864 053 Ft összegig, a Csalános út vonatkozásában legfeljebb 65 995 456 Ft erejéig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda, polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Elmondja, hogy a mai ülésre interpelláció nem érkezett.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő ülés időpontja 2012. február 16. Továbbá vár minden képviselőt a délutáni rendkívüli ünnepi Közgyűlés ülésére, ahol megemlékeznek a város 90. éves évfordulójára. Az ünnepi ülésre meghívást kaptak továbbá az 1990. óta dolgozó polgármesterek, képviselők, bízik benne, hogy méltó és emelkedett hangvételű Közgyűlés keretében lesz lehetőség megemlékezni Salgótarján több, mint 20 éves önkormányzatiságáról. Jelzi továbbá, hogy dr. Szabó Sándor kormány megbízott úr elfogadta a főszónoki szerepet, illetve megtiszteli az ünnepi ülést a Nógrád megyei körútján járó Szászfalvi László államtitkár úr és vele együtt dr. Nagy Andor országgyűlési képviselő úr is.

Megköszöni képviselő társainak a Közgyűlésben végzett tevékenységét és az ülést bezárja.

Kmf.

Székyné dr. Sztrémi Melinda  
polgármester

Dr. Gaál Zoltán  
jegyző