

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése

2. sz. Jegyzőkönyv

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. február 17-i üléséről.

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Eötvös Mihály alpolgármester
- dr. Gaál Zoltán jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott külső előterjesztők
- a sajtó képviselői, érdeklődő állampolgárok

Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület 15 tagjából 15 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Köszönti a Közgyűlésen megjelent dr. Szabó Sándor kormány megbízott urat, akinek kinevezéséhez mind a maga, mind a Közgyűlés, valamint valamennyi salgótarjáni lakos nevében gratulál. Kívánja, hogy sok öröme legyen ebben a munkában, és azt, hogy egy ügyfélbarátabb ügyintézés valósuljon meg a Kormányhivatalok megalakulásának következtében. Felkéri, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt a 2011. január 1. napjával létrejött Nógrád Megyei Kormányhivatal működéséről adjon tájékoztatást.

dr. Szabó Sándor: Megköszöni a meghívást és szóbeli tájékoztatójában a következőket fogalmazza meg: az önkormányzatiság kezdete óta 20 év telt el. Akkor úgy gondolták, hogy az új önkormányzati törvénnyel minden egy csapásra megoldást nyert. Húsz év elteltével már látszik, hogy önmagában az önkormányzatiság hatalmas lépés volt ahhoz, hogy egy teljesen más Magyarországot írjunk. A mindennapi működés kapcsán látszottak a problémák is, hogy nincs elég pénz, hogy nem is célszerű bizonyos dolgokat egy helyen intézni, hiszen összeférhetetlenségi és egyéb problémák merülnek fel. A húsz év alatt sok tanulságot lehetett a változásokból levonni. Az utóbbi pár év nem szolgált sok sikerélménnyel Magyarország számára az állami közigazgatás tekintetében. Véleménye szerint a kialakított regionális szervezetrendszer nem bizonyult működőképesnek, áttekinthetetlen helyzetet eredményezett. Erényeit egyedül talán a területfejlesztési források elosztása kapcsán mutatta meg. Húsz év után a jelenlegi Kormány olyan erős felhatalmazást kapott a törvénykezésre, mellyel élt. Ehhez a célhoz csatlakozott személy szerint is, mert a célokkal maximálisan egyet tud érteni. Idegen a magyar közigazgatás rendszerétől a régiós rendszer, de nem idegen a majd ezer éves hagyományokkal bíró megyei rendszer. A Kormánynak újra kell alakítani az állami közigazgatás rendszerét. Ennek egyik sarkalatos pontja, hogy 2011. január 1-ével megalakultak a megyei kormányhivatalok a korábbi közigazgatási hivatalok bázisán. A szervezetrendszerhez 14 ún. dekoncentrált szerv is tartozik, az SZMSZ szerint 527 fő dolgozik a szervezeten belül. A továbbiakban ismerteti azt a 14 szakigazgatási szervet, melyek az integráció következtében a kormányhivatal keretei közé kerültek.

A tevékenységek összehangolása nem kis feladat. Említette, hogy a közigazgatási hivatal bázisán épült fel a Kormányhivatal, melyet most törzshivatalnak hívnak. A törzshivatal végzi a klasszikus

közigazgatási hivatali tevékenységet. Hat főosztály, egy kabinet, egy belső ellenőrzési osztály működik, valamint egy Jogi Perképviselési Osztály látja el a munkát.

A kormányhivatal vezetésére miniszterelnök úrtól kapott megbízást. A hivatali szervezetet dr. Nagy Zsuzsanna főigazgató vezeti, akinek munkáját dr. Kalocsai Péter igazgató segíti. A szakigazgatási szervek munkatársai vonatkozásában a munkáltatói jogokat a szakigazgatási szerv vezetője gyakorolja, az alkalmazással kapcsolatban azonban a kormány megbízott kifogással élhet. Az egyes szervek vezetőit az országos szakmai irányító szervvel lefolytatott egyeztetéseket követően nevezte ki a kormány megbízott.

A tevékenységek között fontos feladat a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése. Ezt a feladatot 2010. szeptember 1-jével állították vissza, a Kormányhivatal azt vizsgálja, hogy a helyi önkormányzat szervezete, működése, döntéshozatali eljárása, döntései, rendeletei, határozatai megfelelnek-e a vonatkozó jogszabályoknak. Első- és másodfokon hatósági feladatot látnak el a megyében a jegyzők által hozott hatósági döntések elleni fellebbezéseket bírálják el. Első fokon eljárnak pl. kisajátítási, bányaszolgalmi, anyakönyvi ügyekben, külföldiek ingatlanszerzése ügyében és a kiemelt fontosságú építési ügyekben. Bízunk abban, hogy a kormányhivatalok megalakulásával olyan rendszer fog megvalósulni, ami az állampolgárok részére megfelelő lesz.

A Közgyűlésnek jó munkát kíván.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés tárgysorozatra vonatkozóan a következő módosító javaslatot teszi: javasolja, hogy a Közgyűlés 8. c./ napirendi pontként tárgyalja meg a „*Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 13/2011.(I.20.)Öh. sz. határozatának módosítására*” című előterjesztést Eötvös Mihály alpolgármester előterjesztése alapján.

Javaslat elfogadása esetén a napirendek sorszáma értelem szerint módosul.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek a tárgysorozatot érintő módosító javaslata?

Dóra Ottó: Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban 15. b./ napirendi pontként szereplő – „Javaslat az önkormányzat költségvetési gazdálkodását érintő egyes döntések meghozatalára” című – előterjesztést a Közgyűlés vegye le a napirendekről. Javasolja továbbá, hogy a napirendi pontot esetleges kiegészítés után a Közgyűlés rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg egy szélesebb körű és részletesebb egyeztetést követően.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet tárgyalása az említett napirendi ponttal együtt teljes, nem javasolja az említett előterjesztés tárgysorozatból való levételét.

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem támogatta Dóra Ottó képviselő módosító indítványát.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő napirendeket fogadta el:

1./ Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátás intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 47/2006. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője

A napirend tárgyalásához meghívott:

Peleskei-Balázs Rita, az Egészségügyi és Szociális Központ igazgatója

- 2./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek rendjéről szóló 3/1996. (II.26.) Ör. számú rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda irodavezetője
- 3./ a./ Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 46/2008. (X.28.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
- b./ Javaslat a járművek elhelyezésének szabályozásáról szóló 39/1998.(XII.29.)Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
- c./Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló .../2011.(II.17.) önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
- 4./ Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2010. évi hasznosításáról, javaslat a 2011. évi bérlakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott:
– dr. Bablena Ferenc, a Salgó Vagyon Kft. FB elnöke
- 5./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 6./ Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlanok tulajdonjoga ingyenes átruházásának kezdeményezésére vonatkozó közgyűlési döntés megerősítésére
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
- 7./ Javaslat a Salgóbánya szennyvízcsatornázásra vonatkozó pályázathoz kapcsolódó támogatás fel nem használt részéről történő lemondásra
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
- 8./ a./ Javaslat a Közfoglalkoztatással kapcsolatos pályázat benyújtására
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

b./ Javaslat a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft-vel kötött megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Sári Sándor, a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

c./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 13/2011.(I.20.)Öh. sz. határozatának módosítására

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

9./ Javaslat országos közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos pályázat benyújtására

Előterjesztő: Sári Sándor, a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

10./ Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére irányuló megállapodás módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

11./ Javaslat a TIOP-3.1.1/08/1-2008-0010 projekt előfinanszírozására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

12./ Javaslat gyermekek napközbeni ellátására, a Keresztény Advent Közösség fenntartásában működtetett családi napközikre vonatkozó ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

– Cserbik János, a Csimplimpi Családi Napközi intézményvezetője

13./ a./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Szlovák Kisebbségi Önkormányzatával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Dr. Egyed Ferdinánd, a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke

b./Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Oláh Imréné, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

14./ Javaslat önkormányzati intézmények magasabb vezetői 2010. évi prémiumfeladatainak értékelésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

15./a./ Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

b./ Javaslat az önkormányzat költségvetési gazdálkodását érintő egyes döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Gaál Zoltán jegyző

Zárt ülésen:

16./ Javaslat szociális ügyben hozott I. fokú határozat elleni fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A polgármesteri tájékoztató keretében tájékoztatja a Közgyűlést a Somoskőújfalu Község Önkormányzata és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között zajló perrel. Elmondja, hogy a Nógrád Megyei Bíróság a közigazgatási határ megállapítása tárgyában 2010. december 20-án részítéletet hozott, mely időközben jogerőre emelkedett. A bíróság döntése értelmében a két település új közigazgatási határa az 1977. évi községegyesítést megelőző közigazgatási határnak felel meg, e tekintetben tehát a bíróság a salgótarjáni önkormányzat álláspontját fogadta el.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy 2006. október 1-jét követően a város önkormányzata törekedett a peren kívüli egyezségekre, hosszas tárgyalások zajlottak a két település között, de nem sikerült megegyezni, ezért Somoskőújfalu bíróság elé vitte a dolgot. Somoskőújfalu Község Önkormányzata az 1964. évi közigazgatási határt szerette volna alapul venni, amivel Salgótarján Önkormányzata nem értett egyet, mivel a két település 1977-ben egyesült. Somoskőújfalunak vélhetően több kára származott a bírósági eljárásból, hiszen bizonyos pályázatokon nem tudott indulni, mivel nem volt kijelölt közigazgatási határa, aminek következtében a vagyonmegosztás sem történt meg.

Elmondja továbbá, hogy a vagyonmegosztásra vonatkozóan a felek vállalták, hogy egyezséget próbálnak kötni, ezért a 2010. december 20-ai tárgyaláson egybehangzóan kérték a per szünetelését. Hat hónap áll a két önkormányzat rendelkezésére, hogy a vagyonmegosztást illetően egyezsége jussanak, amennyiben a tárgyalások nem, vagy nem minden vagyonelem tekintetében vezetnek eredményre, bármelyik fél kérheti a bíróságtól az eljárás folytatását. Bízik benne, hogy sikerül egyezséget kötni.

Jelzi, hogy a város önkormányzata a per eddigi szakaszában – sőt, a pert megelőzően is – nyitott volt a vitás kérdések egyezséggel történő rendezésére. Ezt bizonyítja az is, hogy már eddig is sor került mintegy 400 millió Ft értékű vagyontömeg átadására Somoskőújfalu Község Önkormányzata részére. Tájékoztatja továbbá a Közgyűlés tagjait, hogy a polgármesteri hivatal munkatársai a vagyonmegosztás alapelveit meghatározó 271/2006. (XI.28.) Öh. számú közgyűlési határozat figyelembe vételével elkészítik a vagyonátadásra vonatkozó szakmai javaslatot, amelyet eljuttatnak a somosi önkormányzatnak. Ezt követően kerül sor a két önkormányzat képviselői közötti egyeztetések lefolytatására. Reményei szerint ezek a tárgyalások eredményre vezetnek és a per szünetelési időtartamának lejártáig a vagyonmegosztásra vonatkozó megállapodást sikerül aláírni. Hangsúlyozza, hogy a tárgyalások során a város önkormányzata továbbra is a megegyezésre fog törekedni.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy a Közgyűlés 2010. december 16-i ülésén döntött az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 2011. február 1-jei

hatállyal történő módosításáról, melynek értelmében a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek tagolása megváltozott. Jegyző úrral egyeztetve megtörténtek az átalakítások, a korábbi Oktatási, Kulturális és Sport Iroda, valamint a Szociális és Egészségügyi Iroda összevonásával létrejött a *Népjóléti Iroda*, amely igazodik a Népjóléti Bizottsághoz, irodavezetője dr. Romhányi Katalin lett. Munkáját két irodavezető-helyettes segíti: Reszoly Gusztávné az oktatási, kulturális és sport ágazatot, dr. Valent Andrea, az egészségügyi és szociális ágazatot fogja felügyelni.

A korábbi Városfejlesztési és Informatikai Iroda, valamint a Városüzemeltetési Iroda összevonásával létrejött *Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda* irodavezetője Lőrincz Gyula. Az ő munkáját is két helyettes segíti: Kenyeresné Bara Katalin a városüzemeltetési feladatokat, míg Gyetvai Mónika a városfejlesztési vonalat fogja felügyelni.

2011. február 1-i hatállyal Araczkai László irodavezetői megbízást kapott az Adóhatósági Iroda élén, korábban irodavezető-helyettesi minőségben látta el ezt a feladatát. Ugyancsak 2011. február 1. napjától az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetését dr. Fodor Enikő látja el. A Jegyzői Iroda irodavezetője 2011. március 1. napjától Tóthné dr. Kerekes Andrea lesz.

Sikeres munkát kíván újonnan kinevezett kollégái számára, és azoknak is, akik viszik tovább a korábban megkezdett munkát.

A polgármesteri tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul veszi.

1./ Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátás intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 47/2006. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője

A napirend tárgyalásához meghívott:

– Peleskei-Balázs Rita, az Egészségügyi és Szociális Központ igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A vonatkozó jogszabályok értelmében a helyi önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot. A fenntartó rendeletében a személyi térítési díj összegét méltányosságból csökkentheti, illetve elengedheti. A személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátások 2011. március 1-jétől javasolt intézményi térítési díjai a jogszabályi rendelkezésekre, valamint a szolgáltatókkal kötött szerződésekben foglaltakra figyelemmel és a szolgáltatókkal folytatott egyeztetések eredményeképpen, az Egészségügyi - Szociális Központ javaslata alapján fogalmazódtak meg. Az előterjesztés az ellátott által fizetendő személyi térítési díj megállapítása során adható kedvezmények tekintetében az idei évben - tekintettel az önkormányzat egyre szűkülő bevételi forrásaira - a vonatkozó törvényekben meghatározott mértéken felül egyes ellátások esetében már további kedvezményre nem, más ellátások esetében pedig az elmúlt évhez képest kisebb mértékű kedvezmény biztosítására tesz javaslatot.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bercsényi Lajos: Köszönetét fejezi ki a szolgáltatóknak, a Szociális és Egészségügyi Iroda, valamint az Egészségügyi-Szociális Központ dolgozóinak a lefolytatott egyeztetésekért.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

(A 4/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek rendjéről szóló 3/1996. (II.26.) Ör. számú rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda irodavezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a közterület használatáért fizetendő díjak mértékét a közterületek rendjéről szóló önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete állapítja meg. A díjak 2009. július 1-e óta nem változtak, a jelenlegi tételek tartalmának és mértékének felülvizsgálata megtörtént. Az inflációs ráta mértékének megfelelően 3,5%-os díjtétel változtatás indokolt. A Rendelet 29.§ (2) bekezdésének változását a szabálysértésekről szóló törvény 16.§ (2) bekezdésének 2010. augusztus 19. napján hatályba lépett módosítása tette indokoltá, mely szerint önkormányzati rendelet ötvenezer forintban állapíthatja meg a pénzbírság legmagasabb mértékét. Ennek megfelelően a korábbi 30.000,-Ft-ról 50.000,-Ft-ra módosul a szabálysértési eljárás esetén kiszabható maximális pénzbírság összege.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott le.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

(Az 5/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 3. a./, b./ és c./ napirendi pontokat egy napirend keretében javasolja megvitatni, a döntéshozatal külön történik.

3./ a./ Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 46/2008. (X.28.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

b./ Javaslat a járművek elhelyezésének szabályozásáról szóló 39/1998.(XII.29.)Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

c./ Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló .../2011.(II.17.) önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője
Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarjánban a fizető parkolási rendszer átalakítását, a fizető várakozóhelyek számának növelését tervezi a város önkormányzata. Az új fizető parkolási rendszer bevezetésének első lépéseként a jelenleg hatályban lévő, a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításával a közterületi fizető várakozóhelyek használati díjának megemelésére tesznek javaslatot az a./ napirendi pontban.

A b./ napirendi pont az új parkolási rendszer kialakításának pénzügyi hátterét rendezi. A közúti közlekedésről szóló törvény 2010. június 5. napján hatályba lépett módosítása új alapokra helyezte az önkormányzat által kijelölt fizető várakozási övezetek üzemeltetését, egyértelművé tette, hogy a várakozási díj és pótdíj bevétel az önkormányzatot illeti meg. A Közgyűlés a törvényi szabályozással összhangban 2010. július 1. napján módosította az új üzemeltetési rendszer kereteit meghatározó helyi önkormányzati rendeleteket.

Ettől az időponttól kezdődően az önkormányzathoz befolyó várakozási díj és pótdíj bevételből évente 5 millió forint a járművek elhelyezésének szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott elkülönített Alapba, az ún. Parkolási Alapba kerül.

A Parkolási Alapba befolyt összeg a jelenleg hatályos szabályozás szerint kizárólag várakozóhelyek létesítéséhez használható fel. Tekintettel arra, hogy a Parkolási Alapba befolyt pénz meghatározó része a fizető várakozási rendszerből származik, jogos igényként fogalmazódik meg, hogy az Alap felhasználható legyen a várakozóhelyek üzemeltetési rendszerének fejlesztésére is. A b./ ponthoz tartozó rendelet-tervezet a Parkolási Alap felhasználási jogcímeinek ez irányú bővítésére tesz javaslatot.

A fizető várakozási terület nagymértékű bővítése, a jelenlegi szabályozási rendszer átalakítása miatt célszerű a korábbi rendelet hatályon kívül helyezése mellett egy új rendelet megalkotása, a c./ napirendi pont erre tesz javaslatot.

Megjegyzi továbbá, hogy 2004. óta formálódik a Parkolási Konceptió Salgótarjánban. Az akkori Közgyűlés állított össze egy javaslatot, melyet az előző ciklusban alapul vett a jelenlegi városvezetés. Felmérések, telítettség mutatók készültek. A város vezetése a szakmával egyeztetve, a szakmai javaslatokat befogadva az eredetileg kialakított javaslatot a módosításokkal együtt terjesztette most a Közgyűlés elé. Azt lehet mondani, hogy a jelenlegi parkolási koncepció egy ciklusokon átívelő munkát jelez.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem ellenében, míg a Pénzügyi Bizottság támogatta mindhárom előterjesztést.

Lőrincz Gyula: Előterjesztőként a következő módosító javaslatokat teszi: Az egyik módosítás a rendelet-tervezet 11. §-át érinti, a másik a rendelet-tervezet 1. mellékletét. Mindkét indítványt az ülést megelőzően kapták meg a Közgyűlés tagjai. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság már a 11. §-t érintő módosítással együtt tárgyalta az előterjesztést.

A rendelet-tervezet 1. sz. mellékletéhez kapcsolódva elmondja, hogy a mozgáskorlátozott szervezetek jelezték, hogy a mozgássérült parkolók kialakításánál vannak olyan területek, melyek „fehér foltos” területnek számítanak. Javaslatlal éltek továbbá, hogy bizonyos közintézmények

közelében kerüljön több mozgáskorlátozott parkolóhely kialakításra. Az egyeztetés eredményeképpen a korábbihoz képest további 6 mozgáskorlátozott parkoló került a rendszerbe. Elmondja továbbá, hogy a funkcióbővítő városrehabilitáció során további mozgáskorlátozott parkolók lesznek kialakítva, a mozgáskorlátozottak szervezeteivel való egyeztetés során pedig megfogalmazódott, hogy figyelni kell a rendszer működését, és szükség szerint módosítani. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy a jelzett módosító indítványokkal együtt tárgyalja meg és támogassa az előterjesztéseket.

Fekete Zsolt: A rendelet-tervezettel kapcsolatban a következő kérdéseket fogalmazza meg: Mi a rendelet tényleges célja? El fogja-e érni a rendelet célját? Mik voltak a szektorhatárok kialakításának elvei, ezek megfelelően lettek-e kialakítva? Kérdezi továbbá, hogy a rendelet-tervezet sért-e valamilyen jogszabályt? Hátrányos helyzetbe hoz-e a városban élő társadalmi csoportokat? Mi indokolja az országosan is viszonylag magas parkolási díjak megállapítását?

Dóra Ottó: A rendelet-tervezet módosított 11. §-a tartalmazza, hogy „A kiemelt várakozási övezetbe parkolási bérlet nem adható ki.” Ennek értelmében a kiemelt övezetben – Fő tér, Palóc tér, Erzsébet tér – működő vállalkozások tulajdonosai, alkalmazottai vagy egy másik szektorba vesznek bérletet vagy minden megállás alkalmával, pl. amikor árut hoznak, kénytelenek parkolójegyet vásárolni. Miért tesz különbséget a rendelet a belvárosi vállalkozók között?

Huszár Máté: Kérdezi, hogy kikkel, milyen szervezetekkel történt egyeztetés a rendelet-tervezet napirendre tűzése előtt?

Fekete Zsolt: A c./ napirendi pontban szereplő rendelet-tervezet 4. §-ában véleménye szerint ellentmondás található. Az (1) bekezdésben szerepel, hogy a fizető várakozási övezeteket megbízási szerződés alapján a VGÜ Salgótarjáni Városgazdálkodási és Üzemeltetési Kft. üzemelteti. A (4) bekezdésben viszont az szerepel, hogy „Az I. és II. várakozási övezetben nem tartozik a Szolgáltató feladatai közé a hó és síkosságmentesítés, burkolatjel festés, kátyúzás, ezek ellátása az Önkormányzat feladata.” Kérdezi, hogy e tekintetben ki az önkormányzat?

Lőrincz Gyula: Fekete Zsolt utolsó kérdésére válaszolva elmondja, hogy a 4. § (4)-es bekezdése azért került be, mert a kiemelt várakozási övezetként jelzett területen, azaz ahol jelenleg is fizetni kell a parkolási helyért, e feladatok címzettje továbbra is a Városgazdálkodási és Üzemeltetési Kft. Az I. és II. várakozási övezetben a feladatot az önkormányzatnak kell ellátnia.

Dóra Ottó képviselő úr említette a 11. § módosítását. A módosítás lényege nem ez, de a cél valóban az, hogy a kiemelt várakozási övezetekbe a járművek forgási sebessége minél nagyobb legyen. Tudomása szerint az árufeltöltésre, áruszállításra vonatkozóan vannak megengedő feltételek.

A rendelet célja egyrészt a forgási sebesség növelése. Fekete Zsolt további kérdéseire válaszolva elmondja, hogy a 2010. tavaszán elfogadott törvénymódosítással egyértelműen meghatározásra, hogy hol lehet fizető parkolási övezeteket kijelölni. A kijelöléshez telítettségi vizsgálatokat kellett végezni. A vizsgálat eredményeként ezeken a helyeken a magas telítettség érdekében érdemes olyan eszközöket igénybe venni, melyekkel a forgási sebesség növelhető. Olvasható továbbá a rendelet-tervezet bevezető részében, hogy a működési hitelek terhei nagy problémát jelentenek az önkormányzat számára, melyet szükséges pótolni. A rendeletben le van fektetve, hogy a fizető parkolókból származó nyereség csak erre a célra fordítható.

Elmondja továbbá, hogy az Irányító Hatóság a funkcióbővítő városrehabilitáció kiemelt projekt kapcsán a szerződéskötés feltételeként szabta meg, hogy az önkormányzat a parkolási helyzet rendezése érdekében fogadjon el egy rendeletet vagy koncepciót. A város ezt a jelen előterjesztéssel teljesíti.

A szektorhatárok kialakítása döntően a földrajzi elhelyezkedés, illetve a parkolási szokások alapján történt. Erre vonatkozóan különösebb szabályok nincsenek. Véleménye szerint a rendelet-tervezet nem sért jogszabályt.

A jelenlegi parkolási rendszerhez képest az új parkolási rendszer kialakítása többeket hátrányosan érinthet, ha azt nézzük, hogy azokon a területeken is fizetni kell, ahol eddig ingyenes volt a parkolás. Ez senki számára nem öröm, azonban a helyzetre megoldást kellett találni.

A parkolási díjak kialakításakor olyan díjszabás került megállapításra, ami fedezi a parkolási terület növekedésével járó költségeket. Több kedvezményre jogosító részt is tartalmaz a rendelet-tervezet. Véleménye, hogy a parkolási díj nagysága felvállalható.

Szabó Ferenc Gábor: Tudomása szerint a kiemelt várakozási övezetben több helyen található árufeltöltésre kijelölt hely, amely várakozni tilos táblával védett.

Ercsényi Ferenc: Több alkalommal a Közgyűlés úgy tárgyalta meg előterjesztéseket, hogy a rendelkezésre álló technikai eszközöket – pl. projektor – igénybe vette. Szerencsésnek tartotta volna, ha a rendelet egyik melléklete, a város teljes a lakosságát érintő térkép kivetítésre kerül a napirendi pont tárgyalása közben.

Lőrincz Gyula irodavezető úr szóbeli válaszában elmondta, hogy a forgási sebesség növelése a cél. Kérdezi, hogy készült-e hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy a rendelet bevezetése milyen hatással lesz a belvárosi üzletekre, boltokra? Véleménye, hogy a döntés meghozatalával a vásárló közönség jelentős részét leirányítják a hipermarketekbe.

A városközpont területén több olyan vállalkozás működik, ahová nemcsak dolgozni járnak, hanem azok szolgáltatásait igénybe is veszik az emberek (pl. fodrászat). Az igénybe vevők költségeit ez jelentősen meg fogja emelni. A jelenlegi formában nem tartja szerencsésnek a rendelet-tervezetet, hacsak a megfelelő szakvélemények, szakmai szervezetekkel folytatott egyeztetések kellően nem támasztják alá.

Székyné dr. Sztremi Melinda: Jogosnak tartja Ercsényi Ferenc képviselő felvetését, az előkészítések során sajnos elmaradt a térkép kivetítése. Ígéretet tesz arra, hogy a televízió közvetítésekor ezt a technika segítségével meg fogják oldani.

Fekete Zsolt: A korábbi kérdéseire kapott válaszok generálják további kérdéseit. Lőrincz Gyula irodavezető úr elmondta, hogy a szektorhatárok és a díjövezetek kialakítását egy vizsgálat előzte meg. Az Arany János út végén található parkoló is a II. fizetési övezetbe tartozik, kérdezi, hogy az ugyanehhez a díjövezethez tartozó Acélgyári út miért nem esik bele ebbe a városközpontba? Az Arany János út, a Pécskő út a Hargita körútig a városközpont II. övezetébe tartozik, ezzel szemben a Damjanich út nincs megjelölve ezen területek között.

A jogszabálysértésre vonatkozó kérdése a mozgáskorlátozottakra irányult. Tudomása szerint a mozgáskorlátozott személy, valamint az őt szállító gépjármű nemcsak a mozgáskorlátozottak számára kijelölt parkolóhelyen parkolhat. Abban az esetben, ha nem tud a kijelölt helyen parkolni, és máshol veszi igénybe a parkolást, díjfizetésre nem kötelezhető. A rendelet-tervezet értelmében azonban díjat kell fizetni a parkolásért.

Kérdezi továbbá, hogy egy vidéken élő lakos élvezhet-e előnyt munkába járása során egy parkolási kedvezményben nem részesülő Salgótarjánival szemben?

Lőrincz Gyula: Elnézést kér, hogy a térkép kivetítése nem történt meg. A város honlapján ugyanakkor bárki számára hozzáférhető. A kedvezményekkel kapcsolatban elmondja, hogy minden lakcímmel rendelkező lakos tud kedvezményes parkolóhelyet igénybe venni. A zónák kijelölésével kapcsolatban elmondja, hogy olyan rendszert próbáltak meg kialakítani, ami mindenki számára elfogadható és nagy különbséget nem tesz. A szektorhatárok úgy lettek kialakítva, hogy a zónákon

kívül rendelkezésre álljon ingyenes parkolási hely is, ahonnan gyalogosan is meg lehet közelíteni a városközpontot.

Eötvös Mihály: Fekete Zsolt képviselőtársa felvetette, hogy nincs-e törvénysértés a mozgáskorlátozottakkal kapcsolatban. Elmondja, hogy Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése korábban már hasonló rendeletet fogadott el. Az ottani Közigazgatási Hivatal nem emelt kifogást a rendelettel kapcsolatban.

A rendelet-tervezet törekszik arra, hogy a mozgáskorlátozottak részére megfelelő mennyiségű mozgáskorlátozott parkolóhely legyen kijelölve. Jelenleg 54 hely kerül kialakításra, ehhez jön még 11 parkolóhely a funkcióbővítő városrehabilitáció során.

Felvetődött, hogy a kiemelt várakozási övezet területére nincs lehetőség kedvezményes bérlet vásárlására. A 2000 parkolóból ez 195 helyet érint. Különböző képviseleti szervek levélben fogalmazták meg, hogy nagyon magas díjtétel került meghatározásra a rendelet-tervezetben. Nem szóltak azonban arról, hogy ahol alacsonyabb óradíj, ott milyen parkolási bérletet alkalmaznak. A jelenleg hatályos rendelet értelmében egy vállalkozó 120 ezer forintért vehet egy éves bérletet. Az új szabályozásban az I.-II. övezetben ez egy gazdálkodó szervezet esetében 90 ezer forint, magánszemélyek esetében 60 ezer forint. A kizárólag a II. övezetre vonatkozó bérlet magánszemélyeknek 30 ezer forint, gazdálkodó szervezeteknek 45 ezer forint. Ezeket bárki megveheti. Ehhez jönnek még a kedvezmények: salgótarjáni lakos az I. és II. díj övezetben, ha helyi adófizetési kötelezettségének eleget tesz 16 ezer forintért kaphat éves bérletet. Összehasonlításképp elmondja, hogy Eger városában ez 38.650,- Ft-ba, Nyíregyházán pedig 55.000,- Ft-ba kerül. A rendelet gondol a vállalkozókra, társaságokra is, a tulajdonukban levő autóval 16 ezer forintért az I.-II. Övezetben a kijelölt szektorban egész évben parkolhatnak.

Fekete Zsolt képviselő úr említette, hogy a salgótarjáni lakos hátrányos helyzetben van egy vidéki lakossal szemben. A vidéki lakos, ha Salgótarjában dolgozik, 16.000,- Ft-ért kaphat kedvezményes szektorbérletet az általa megjelölt szektorba, ezzel szemben a salgótarjáni lakos az I.-II. Övezetbe kap 16.000,- Ft-ért bérletet.

Felvetődött továbbá, hogy a parkolási övezetben lakónak is fizetnie kell. Elmondja, hogy Nyíregyházán 4.000,-, Egerben 3.350 forintot kell fizetni az első autó után, és 16.750,- Ft-ot a második autó után a saját lakókörnyezetben.

Javasolja, hogy a Salgótarjában élők a kedvezményes bérlet vásárlásában gondolkodjanak, hiszen havi szinten ez 1.300,- forint költséget jelent csupán. A városnak ez a beruházás 300 millió forintjába kerül. Ebből a parkolóórák letelepítése kb. 145 millió forintot tesz ki, a városközpont funkcióbővítő beruházásra közel 160 millió forint került tervezésre. Az új parkolási rendszer 2011. szeptember 1-jétől kerül bevezetésre, addigra telepítve lesznek a parkolóórák, hogy a parkolni vágyók meg tudják venni a parkolójegyeket.

Dóra Ottó: Véleménye szerint a bérlet vásárlásáért szolgáltatást kellene nyújtani. A rendelet-tervezet kimondja, hogy a parkolásért fizetni kell, azonban parkolóhelyet nem biztosít. Örömet fejez ki, hogy az éves bérleti díj olcsóbb lett azokban a körzetekben, ahol eddig nem kellett fizetni. Tudna olyan városokat felsorolni, ahol a parkolásért kevesebbet kell fizetni, vagy nincs parkolási díj a belvároson kívül.

Az előterjesztésben is szerepel és Lőrincz Gyula irodavezető úr is megerősítette, hogy a bevételből a működési hiányt, valamint az éven túli hitelt kívánja az önkormányzat finanszírozni. Az előterjesztés nem szól másról, mint arról, hogy a városvezetés által elkövetett hibákat a városban élők fizetik meg. 2004-ben az akkori városvezetés nem fogadta el a parkolási koncepciót. Úgy gondolja, hogy a Vásártéren és a Kistarján úton élő embereket nem kellene abba a helyzetbe hozni, hogy saját házuk előtt, a saját autójuk után – ami után adót fizetnek az önkormányzatnak – parkolási díjat fizessenek, adott esetben parkolóhely nélkül.

Bodnár Benedek: A szektorhatárok kialakításával kapcsolatban elmondja, hogy 2000-ben a VGÜ Kft. az egész városra kiterjedő forgalomszámlálást rendelt meg, melyet egy budapesti tervező cég, a VÁTI végzett el. Már akkor bebizonyosodott, hogy Salgótarján belvárosa nagyon zsúfolt. A körzethatárok már a törvénymódosítás előtt körvonalazódtak. Az 1988-ban elfogadott törvény módosítása meghatározta, hogy 70%-os telítettség esetén hol lehet fizető várakozási övezeteket kijelölni. A 2000. évi forgalomszámlálási terv a tavalyi évben felül lett vizsgálva, ennek során megállapították, hogy melyek azok a területek, ahol a telítettségi mutató a 70%-ot elérte. Ez alapján húzták meg a határokat. Az Acélgyári út telítettsége is elérte a 70%-ot, viszont a tervező nem javasolta az utcák felosztását. A belvárosi zsúfoltság megérdemli azt, hogy a fizető várakozási övezetek kialakításával szabályozásra kerüljön a parkolás.

Méhes András: Polgármester asszony említette, hogy 2002-2006 között a városvezetés valóban foglalkozott a parkolási koncepcióval. Egy szakmai anyag akkor el is készült. Mérlegelték azonban az új parkolási rendszer társadalmi fogadtatását, a lakosság terhelhetőségét. Akkor úgy döntöttek, hogy a javaslat nem vezethető be. Több kérdés fogalmazódik meg az új rendszerrel kapcsolatban. Az egyik ilyen kérdés a kiemelt várakozási övezet bérletmentesítése. Bérletet csak az I. és II. övezetben lehet váltani. Utal rá, hogy az I. és II. övezetben lakóknak 4 ezer forint kedvezményes díjat kell fizetni, ha a házuk előtt megállnak az autójukkal.

A jelenlegi helyzetben – különösen a gazdasági válság óta – egyre nehezebb Salgótarjánban munkahelyet találni, a családoknak egyre nehezebb azokat a költségeket viselni, melyek a mindennapi megélhetéshez szükségesek. A kedvezményekkel együtt a lakosságra jelentős terhet ró a rendelet-tervezet.

Jelentősnek tartja a parkolási óradíj 50%-kal, 200 forintról 300 forintra emelését. Érvként elhangzott, hogy a működési költségek és hiteltörlesztések teljesítéséhez szükséges bevételi forráshoz jutni. Emlékeztet rá, hogy a város vezetése döntött arról, hogy a városközpontban egy parkolóház épül, tehát a parkolási kapacitás növekedni fog. Reméli, hogy az önkormányzat vezetését nem az a cél vezette, hogy a parkolóház versenyképességét biztosítsa. A maga részéről nem tudja támogatni a rendelet-tervezetet.

Szabó Ferenc Gábor: Nem szabad figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy estétől reggelig senkinek sem kell fizetni a parkolásért. A választókerületében a Vásártéren is ki lettek jelölve fizetőövezetek. Jelenleg is sokan parkolnak a Vásártéren, akik nem a városközpontban teszik le az autót. Abban az esetben, ha a fizetőövezet kiterjesztése nem történik meg, akkor biztos abban, hogy a Vásártéren napközben lehetetlenné vált volna a parkolás. Felhívja továbbá a figyelmet a kerékpározás egészséges mivoltára, melyet az önkormányzat a kerékpárút megépítésével elősegít. Orvosilag és egészségileg ezt fontos szempontnak tartja.

Huszár Máté: Korábban feltett kérdését újból megismétli: az előterjesztés napirendre vétele előtt kikkel, mely szervezetekkel tárgyaltak erről a koncepcióról?

Fekete Zsolt: A rendelet-tervezetet büntetésnek érzi a rendelet hatálya alá eső területen lakó salgótarjáni állampolgárok nevében, hiszen aki gépkocsival rendelkezik, de garázzsal nem minimum szektorbérletet kell vásárolnia. Aggályosnak tartja azon kis- és családi vállalkozások esetében, akiknek vállalkozásuk megindításakor parkolási hely kialakítása kapcsán hozzájárulást kellett fizetniük az önkormányzat felé, és most ugyanezekért a parkolóhelyekért díjat kell fizetni. Aggályosnak tartja továbbá azt is, hogy szektoronként egy ingatlanhoz csak egy szektorbérlet vásárolható, a második gépjármű esetében azonban már nem.

A tekintetében is aggályosnak tartja a rendelet-tervezetet, hogy a kibővített belvárosi rész az esélyt sem adja meg arra, hogy a határokon kívül díjfizetés nélküli helyen lehessen parkolni, és onnan akár biciklire ülni, mert nincs ilyen terület.

A rendelet elfogadásával az önkormányzat hátrányos helyzetbe hozza a belvárosban működő kereskedelmi egységeket, a kis- és középvállalkozókat, amelyek üzletében a Salgótarjánban munkahellyel rendelkezők munkába vagy onnan hazafelé menet a szükséges bevásárlást megejtették, mert inkább a nagyobb bevásárlóközpontok felé fognak húzódní, ahol nincs parkolási díj. Hátrányos helyzetbe hozza azokat a kisgyermekes szülőket is, akiknek 2-8 év közötti gyermekeik vannak, hiszen ha a gyermeket napközibe, iskolába, óvodába kísérik parkolási díjat kell fizetniük, ami a családok számára plusz költséget jelent. Véleménye szerint a gépkocsi tulajdonosoknak, akik a feltüntetett szektorokban laknak, nem marad más lehetősége, minthogy a kedvezményes 16.000,- Ft-os bérletet vásárolják meg.

A rendelet-tervezetben szereplő díjszabásokat, a szektorhatárokat nem tudja elfogadni. Kéri a rendelet hatálya alá eső területeken lakókat képviselő képviselőtársait, hogy a rendelet-tervezetet ne szavazzák meg.

Dóra Ottó: Úgy gondolja, hogy Szabó Ferenc Gábor képviselőtársa által említett Vásártér egészét nézve nem drámai a helyzet. A rendeletnek és a kerékpározásnak egymáshoz semmi köze nincs. Bizonyos életkoron felül a kerékpár használata nem jelent megoldást. Egyébként is kérdés, hogyha valaki bejön a városba biciklivel, hová fogja azt tenni? Legalább bicikliparkolókat kellene akkor építeni. Úgy gondolja, hogy a rendelet-tervezet egyrészt a működési hitel finanszírozásáról, másrészt az esetlegesen megépülő parkolóház működéséről szól.

Szabó Ferenc Gábor: Nem tartja elképzelhetetlennek a kerékpárral történő közlekedést és akár a bevásárlás lehetőségét. A Vásártéren valóban van olyan terület, ahol lehet parkolni, viszont a Csillagház mögött és a Tanács úton napközben szinte lehetetlen parkolni. A 16.000,- Ft havonta elosztva kb. 1.300,- Ft-ot tesz ki. Úgy gondolja, hogy annak aki két autót tart fenn, ez a költség nem megterhelő.

Lőrincz Gyula: Huszár Máté kérdésére elmondja, hogy a szakiroda a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel folytatott egyeztetést a szükséges forgalomtechnikai beavatkozások vonatkozásában. Figyelembe lett véve továbbá a mozgáskorlátozott szervezetek által jelzett plusz parkolóhelyek létesítése is. Ezzel nem azt akarja sugallni, hogy a mozgáskorlátozott szervezetek támogatják a rendelet-tervezetet.

Eötvös Mihály: Fekete Zsolt hozzászólásával kapcsolatban kérdezi, hogy a belvárosban a jelenlegi parkolási övezetet nem az előző városvezetés vezette-e be? A bevezetés előtt nem kérdeztek meg senkit. Ezt az övezetet valaki bevezette, a díjtételeket évek óta használják. Túlzásnak tartja azt a megjegyzést, hogy most „megsarcolják” a salgótarjáni lakosokat. Dóra Ottó képviselő felvetette, hogy a bérletért cserébe nem jár szolgáltatás. A bérlet vásárlása nem azt jelenti, hogy helyet is kell biztosítani. Annyit jelent, hogy nem kell díjat fizetni.

Dóra Ottó: Emlékei szerint a jelenlegi parkolási övezetben a parkolási díj 1990-94. között lett bevezetve. Az akkori képviselő-testületben csupán 1 fő szocialista képviselő volt. Az elmúlt években is volt díjemelé, de nem ilyen nagy mértékű, és egyébként az előterjesztésben sem szerepel, hogy mi indokolja az 50%-os áremelést. A „bérletet” ne nevezzék „bérletnek”. A rendelet bevezetésével éves szinten 100 millió forint kerül beszedésre a városlakóktól, amiért semmilyen ellenszolgáltatást nem kapnak.

Bodnár Benedek: A belvárosban található parkolóautomaták 13 éve kerültek beszerzésre.

Ercsényi Ferenc: Nem tartja szerencsésnek a rendelet bevezetését összemosni a kerékpározásra ösztönzéssel, másrészt nem érti miért tekinti Eötvös Mihály alpolgármester úr ilyen vehemensen

lakosság-barátnak a rendeletet. Újból megkérdezi, hogy milyen hatástanulmányok előzték meg a rendelet-tervezet bevezetését. Ezek a hatástanulmányok megtekinthetők-e? Mire terjednek ki?

Lőrincz Gyula: Ercsényi Ferenc képviselő kérdésére elmondja, hogy számítás arra történt, hogy milyen várható bevétel fog beérkezni a fizetési parkolási rendszer kibővítése következtében. Arra történt még számítás, hogy mennyi lesz a beruházás költsége, a fizető parkolók üzemeltetése az elkövetkező két évben kiadás-bevétel vonatkozásában mit jelent.

Ercsényi Ferenc: Egy rendelet bevezetése előtt természetes, hogy készülnek gazdaságossági számítások. Véleménye szerint a hatástanulmány és a gazdaságossági számítás az két külön dolog. Hatástanulmány készült-e?

Lőrincz Gyula: Az előbbi válaszában már elmondta, hogy milyen számítások készültek.

Eötvös Mihály: Telítettségi mutató készült és a közúti közlekedésről szóló törvény más szervezetekkel való egyeztetést nem ír elő. A telítettségi mutató a 70%-ot meghaladta. Az említett törvény felhatalmazza az önkormányzatot a rendelet megalkotására. A 48. § (5) bekezdése szabályozza azt, hogy milyen formában és tartalommal lehet a rendeletet megalkotni.

Fenyvesi Gábor: A hozzászólások során többször elhangzott a hatástanulmány kérdése. Soha nem szerette a hatástanulmányokat, hiszen abban azt lehet megjeleníteni, amit a megrendelő szeretne. 2011. március 1-től szeptember 1-ig a gépkocsik tekintetében látható lesz az áramlási irány az emelkedett parkolási díj következtében.

2011. szeptember 1-től december 31-ig egy negyedéves próbarendszer kerül bevezetésre. Novemberben a költségvetési koncepció megalkotásakor már láthatóak lesznek azok a hatások, melyeket a parkolási koncepció vált ki. A FIDESZ-frakció nevében arról biztosít mindenkit, hogy a szükséges módosításokat meg fogják tenni. Véleménye, hogy a parkolási koncepció nem átgondolatlan. Felmerült, hogy a parkolási díj bevezetése milyen hatással lesz a forgási sebességre. Véleménye, hogy a legnagyobb fájdalmat az fogja jelenteni, hogy az embereknek az autóból ki kell szállni. Azok, akik nem szeretnék bérletet vásárolni, gyorsabban fogják dolgukat elvégezni a belvárosi parkolóhelyek körzetében illetve átgondolják, hogy esetlegesen tömegközlekedési eszközre szállnak-e. Gépjármű tulajdonosként pontosan tudja, hogy mit jelent egy gépjármű fenntartása, ideértve az üzemanyagot, a súlyadót, a kötelező biztosítást, a javítási és fenntartási költségeket. Abban az esetben, ha kedvezményes parkolási bérletet vásárol havi szinten 1.300,- forinttal fog növekedni a kiadása. Bérlet nélkül, eddig ha a belvárosban akart leparkolni, szigorúan dobálni kellett a 150 forintokat az automatába, ezt arányba állítva a havi 1.000,- forintos összeggel már van egy kis különbség. Az igaz, hogy a bérlettel nem lehet közvetlenül az üzlet előtt megállni. A FIDESZ-frakció támogatja a jelenlegi elképzelést, és figyelemmel fogja kísérni annak hatásait.

Dóra Ottó: Reméli, hogy Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak igaza lesz. Ebben az esetben egy tanulmány fog megbukni, mégpedig a gazdaságossági, hiszen ha igaza lesz, akkor nem lesz plusz bevétele a városnak.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A parkolási koncepcióval, valamint a vitában elhangzottakkal kapcsolatban összegzésül a következőket fogalmazza meg: Elsőként a múlt és a jövő kérdése. Mint bevezetőjében már említette nem egy ad-hoc, előkészítetlen előterjesztés került a képviselők elé, hiszen hosszú évek óta már az előző önkormányzat is szakértők bevonásával dolgozott azon, hogy a város parkolási helyzete megoldódjon. Akkor is komoly gondokat jelentett, hogy nincs megfelelő számú parkolóhely. Az előző ciklusban a szocialista képviselők többször hangot adtak annak, hogy a belvárosból a gépjárműveket ki kell szorítani. 2006-ot megelőzően elkészült egy szakmai anyag,

melyet a jelenlegi városvezetés továbbgondolt. Nemcsak szavakban mondták azt, hogy ami átvehető az előző önkormányzattól és érdemes folytatni, azt megteszik. Egy város működését nem lehet négy éves ciklusokhoz igazítani. Az előző négy évben vitákra került sor, több egyeztetés történt, a jogszabályi változások figyelembe lettek véve. Elkészült a funkcióbővítő városrehabilitáció tervezése, melynek hatásait be kellett dolgozni a koncepcióba, ezért nem került az előző ciklusban a Közgyűlés elé. Közel 10 éves munka előzte meg a jelenlegi parkolási koncepció bevezetését, semmiképpen nem elhamarkodott és átgondolatlan döntés. A jövővel kapcsolatban elmondja, hogy nem kőbe vésett. Egy felelős városvezetésnek tudni kell változtatni a döntésein. Fenyvesi Gábor alpolgármester már említette, és ezt a jövő szempontjából nagyon fontosnak tartja, hogy több szakaszban kerül bevezetésre a parkolási rendelet. Az új rendszer hatályba lépését követő pár hónap tökéletesen meg fogja mutatni, hogy milyen a tendencia, akkor meg lehet majd nézni, hogy min érdemes változtatni. Egy város közösségében is követendő, hogy amikor a gyakorlatban megtapasztalunk valamit, képesek legyünk felülbírálni a döntésünket. A tárgyalási szakaszban merültek fel olyan javaslatok, melyeket megfontolandónak tart a jövő szempontjából. Példaként említi a kismamáknak szánt kedvezményt. Vélhetően lesznek más javaslatok is, melyeket figyelembe lehet majd venni. A vitában elhangzott, hogy az önkormányzat „megsarcolja” az embereket. Ezt a kifejezést álságosnak tartja, hiszen akik autóval rendelkeznek, azok nem a mélyszegény réteghez tartoznak. Úgy gondolja, hogy a középrétegnek Magyarország jelenlegi kormánya a 16%-os adó, a családi adózás bevezetésével segít annyit, hogy több terhet tudjanak adott esetben vállalni. Véleménye szerint akik autóval rendelkeznek, havi 1.300,- forint nem lesz megerőltető.

Néhány lakó a most meghatározott I.-II. díjővezetet garázként használta. Beszélt olyan emberekkel, akiknek igazságérzete háborgott, hiszen garázst béreltek, vásároltak, és havonta fizették a bérleti díjat azzal szemben, aki a közterületet használta parkolásként. Hangsúlyozza, hogy este, éjszaka, hétvégén továbbra sem kell díjat fizetni. Előfordult az is, hogy az autó eladására vették igénybe a közterületet. Vannak olyan anomáliák, melyeken ez a rendelet felül fog emelkedni. Álságosnak tartja továbbá azt is, hogy a belváros mikro-, kis és középvállalkozásait féltik egyes képviselők. A belvárosban ma is fizetni kell ezek előtt a boltok előtt. Akik eddig megálltak és fizettek a parkolásért, azok ezután is meg fognak állni. A parkolási koncepció bevezetése nem fenyeget a kis üzletek kiüresedésével. Fenyegette inkább az a meggondolatlan gazdaságpolitika, melynek tanúi lehettünk az elmúlt években, aminek következtében az emberek elszegényedtek, a középréteg is lecsúszott, megcsappant a fizetőképes kereslet, kevesebb lett a vásárló.

Annak idején, amikor a Közgyűlés tárgyalta a parkolóház létesítésére vonatkozó előterjesztést, akkor érvként az hangzott el, hogy miért nem a külterületen kerül megépítésre, a belvárosba ne jöjjenek be autóval az emberek.

A Közgyűlés döntött arról is, hogy kerékpárutat létesít észak-déli irányban. A kerékpárút megépítésének célja, hogy minél többen járjanak kerékpárral munkába. A nyomvonal kiépítése úgy lett tervezve, hogy minden egyes útszakaszból megközelíthető legyen. Nagyon sok olyan magyar falu található ma Magyarországon, ahol az idős emberek is kerékpároznak. Az aktív lakosságot afelé terelni, hogy kerékpáron közlekedjenek munkába járáskor, nyilván ez egy hosszú folyamat, melyet egyik pillanatról a másikra nem lehet megvalósítani, de a város stratégiai elképzelései így összezsengenek.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében az alábbi rendeletet alkotta:
(A 6/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében az alábbi rendeletet alkotta:
(A 7/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében az alábbi rendeletet alkotta:
(A 8/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

SZÜNET

(Szünet után a jelen lévő képviselők száma 14 fő. Ercsényi Ferenc képviselő nem tér vissza az ülésterembe.)

4./ Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2010. évi hasznosításáról, javaslat a 2011. évi bérlakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A határozati javaslat a lakásbérlemények 2010. évi hasznosításáról készített rövid tájékoztató elfogadására és a 2011. évre szóló bérbeadási jogcímek sorrendjének meghatározására tesz javaslatot, amelyről a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet alapján a Közgyűlés dönt.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, a Népjeléti Bizottság egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bercsényi Lajos: Megköszöni Tatár Csaba igazgató úr kimerítő válaszát a bérlakások összességével, a város vagyonának rongálásával kapcsolatban.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 14/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő lakásbérlemények 2010. évi hasznosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. A 2011. évre szóló bérlakás juttatási jogcímek sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Életveszély, szanálás és városrendezés miatt bontandó lakásokban érvényes bérleti szerződés alapján lakók elhelyezését biztosítani kell.
2. A bérlőkijelölési és kiválasztási jog alapján a jogszabályban előírt bérbeadási kötelezettség, továbbá közérdekű feladatok megvalósítása érdekében a bérleti szerződéseket meg kell kötni.
3. A szociális- és jövedelmi viszonyai alapján érvényes bérbevételi ajánlatot tevő elhelyezésének elsőbbséget kell biztosítani.
4. A helyi rendeletben előírtak alapján a megüresedő lakások pályázat útján adhatók bérbe.

5. A minőségi cserék iránti kérelmeket teljesíteni lehet a lakásgazdálkodási szempontok figyelembevételével.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: folyamatos

5./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő forgalomképes vagyont értékesítés és bérbeadás útján a Salgó Vagyon Kft. megbízási szerződés alapján hasznosítja. A megbízási keretében a Salgó Vagyon Kft. ellátja a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésének, bérbeadásának; a kül- és belterületi földek bérbeadásának feladatait, melyek mellett üzemeltetési, szervezési, adminisztratív, gazdálkodási, karbantartási, felújítási és egyéb vagyonhasznosítási tevékenységet végez.

Tevékenységről, a felhasznált pénzeszközökről folyamatosan beszámol a megbízónak a szerződésben meghatározott formai követelmények szerint. A feladatok ellátásáért a Salgó Vagyon Kft-t megbízási díj illeti meg. A 2011. évi megbízási díj összességében a 2010. évihez képest csökken, a lakások számának csökkenésére, valamint a feladatok várható változására, illetve arra tekintettel, hogy az önkormányzat valamennyi szektorban 10% körüli csökkentést igyekezett érvényesíteni a 2010. évhez képest.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Szám: 15/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonhasznosító és Ipari Park Üzemeltető Kft. között 2001. augusztus 06-án létrejött megbízási szerződés módosítását 2011. január 1-jei hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

6./ Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlanok tulajdonjoga ingyenes átruházásának kezdeményezésére vonatkozó közgyűlési döntés megerősítésére

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés a 2009. szeptemberi ülésén döntött az előterjesztésben található állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről. A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. 2011. január 3-án megkereste az önkormányzatot, kérve a korábbi testületi döntés megerősítését. A 2009. szeptemberében meghozott határozat mellékletei voltak a kapcsolódó térképmásolatok és hiteles tulajdoni lapok, valamint a kistérségi társulás nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a vagyongigénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint a települési önkormányzatok egyéb fejlesztési programjaival. Az MNV Zrt.-től kapott tájékoztatás alapján a mellékleteket nem szükséges újból csatolni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 16/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

1. a.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§-a (2) bekezdésének c., pontja alapján, az önkormányzat számára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§-ának (1) bekezdésében előírt helyi közutak és közterületek fenntartásával kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében, parkoló kialakítása céljából a Magyar Állam tulajdonában levő salgótarjáni 2975 hrsz. alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó – a 185/2009. (IX.25.) Öh. sz. határozatban megfogalmazott – igényét megerősíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- b.) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a salgótarjáni 2975 hrsz. alatti ingatlan tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50-51.§-ában előírtak teljesítésével a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nél az ingatlan tulajdonjogának ingyenes átruházását kezdeményezze, valamint a szükséges további jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2. a.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§-a (2) bekezdésének c., pontja alapján, az önkormányzat számára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§-ának (1) bekezdésében előírt helyi közutak és közterületek fenntartásával kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében, parkoló kialakítása céljából a Magyar Állam tulajdonában levő salgótarjáni 6921/1 hrsz. alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó – a 185/2009. (IX.25.) Öh. sz. határozatban megfogalmazott – igényét megerősíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- b.) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a salgótarjáni 6921/1 hrsz. alatti ingatlan tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50-51.§-ában előírtak teljesítésével a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél az ingatlan tulajdonjogának ingyenes átruházását kezdeményezze, valamint a szükséges további jognyilatkozatokat tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

3. a.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§-a (2) bekezdésének c., pontja alapján, az önkormányzat számára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§-ának (1) bekezdésében előírt vízrendezéssel és a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében, nyílt vízvezető árok kialakítása céljából a Magyar Állam tulajdonában levő salgótarjáni 6427/3 hrsz. alatti ingatlan 3595/8375 arányú tulajdonrészének ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó – a 185/2009. (IX.25.) Öh. sz. határozatban megfogalmazott – igényét megerősíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- b.) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a salgótarjáni 6427/3 hrsz. alatti ingatlan 3595/8375 arányú tulajdonrészének tulajdonba adása miatt felmerülő költségek megtérítését, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50-51.§-ában előírtak teljesítésével a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél az ingatlan tulajdonjogának ingyenes átruházását kezdeményezze, valamint a szükséges további jognyilatkozatokat tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

7./ Javaslat a Salgóhánya szennyvízcsatornázásra vonatkozó pályázathoz kapcsolódó támogatás fel nem használt részéről történő lemondásra

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda irodavezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgóbanján a szennyvízcsatorna I. ütem kiépítésére a város önkormányzata a 2009. évi "Leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatása" (LEKI) keret terhére pályázati forrást nyert. A projekt ellenőrzése megtörtént, a támogatási összeget az önkormányzat lekérte. Az államháztartásról szóló törvény, valamint a Támogatási Szerződés 6.) pontja értelmében a fel nem használt 258.400,-Ft támogatási összegről a városnak le kell mondania.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Lőrincz Gyula: Elmondja, hogy a projekt kapcsán három közbeszerzési eljárást folytattak le és a támogatási szerződést négyszer módosították annak érdekében, hogy a megítélt keretet minél jobban fel lehessen használni. Ahogyan Polgármester asszony is mondta, ez még egy 2009-es pályázat volt, amit le kellett zárni. A támogatási szerződés értelmében a fel nem használt összegről a Közgyűlésnek döntenie kell.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Hangsúlyozza a nagyságrendi arányokat, 258 ezer forintos tételről van szó több tízmillióhoz képest.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében a következő határozatot hozta:

Szám: 17/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Salgóbanya szennyvízcsatornázása I-II-III. Ütem” című pályázaton elnyert 49.721.147,-Ft összegű támogatásból az alacsonyabb költségű megvalósítás következtében 258.400,-Ft támogatásról lemond.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 8. a./, b./ és c./ napirendi pontokat egy napirend keretében javasolja megvitatni, a döntéshozatal külön történik.

8./ a./ Javaslat a Közfoglalkoztatással kapcsolatos pályázat benyújtására

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

b./ Javaslat a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft-vel kötött megbízási szerződés módosítása

Előterjesztő: Sári Sándor, a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

c./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 13/2011.(I.20.)Öh. sz. határozatának módosítására

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a közfoglalkoztatás eddigi rendszerét 2011. évtől kezdődően a Nemzeti Közfoglalkoztatás Programja váltotta fel, amelynek legfőbb célja, hogy minél több munkára képes és kész aktív korú szociálisan rászoruló ember számára biztosítson munkalehetőséget. A program a közfoglalkoztatás négy formáját különbözteti meg: a rövid időtartamú, a hosszabb időtartamú, a vállalkozások által történő foglalkoztatást, valamint az országos közfoglalkoztatást.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja pályázati felhívást tett közzé hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra: a helyi önkormányzatok közfeladat ellátását segítő 2011. évi támogatására. A támogatás segítségével elsősorban a bérpótló juttatásra jogosultak foglalkoztathatók. A támogatás a munkabér és járulékaira, valamint új elemként a foglalkoztatással összefüggő közvetlen költségekre igényelhető. A pályázat beadási határideje: 2011. április 29.

Az Önkormányzat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közreműködésével a hosszabb távú foglalkoztatás lehetőségét 2011. év egészére vonatkozóan elkészítette. Ennek alapján, jelen pályázat során 86 fő napi 8 órás és 58 fő napi 6 órás foglalkoztatására nyílhat lehetőség. Az a./ napirendi pont ennek a pályázatnak a benyújtására tesz javaslatot.

Elmondja továbbá, hogy a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. megbízási szerződés alapján látja el a közcélú munka megszervezésével kapcsolatos önkormányzati feladatokat. A közfoglalkoztatásra vonatkozó 2011. január 1-jétől hatályos rendelkezések miatt indokolt az Önkormányzat és a Nonprofit Kft. között létrejött megbízási szerződés módosítása, a b./ napirendi pont erre tesz javaslatot.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy a Közgyűlés a 13/2011. (I.20.) Öh. sz. határozatában döntött a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ által meghirdetett rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására szóló pályázati felhívásra 593 fő 2, illetve 3 hónapos napi 4 órás közfoglalkoztatására vonatkozó pályázat benyújtásáról. A Közgyűlés ugyanezen határozatában arról is döntött, hogy ezen közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó önrészt, közel 5 millió forintot az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

A megpályázott közfoglalkoztatás alapjául szolgáló számítások esetében a bér és járulék vonatkozásában 13,5 %-os járulékfizetési kötelezettséget vettünk figyelembe. A vonatkozó törvény jelenleg hatályos rendelkezése azonban az önkormányzati közfoglalkoztatásban, valamint az országos közfoglalkoztatási programban költségvetési szerv által történő foglalkoztatás esetén biztosít mentességet a társadalombiztosítási járulék 50 százalékanak megfizetése alól.

Erre való tekintettel, a 27%-os járulékfizetési kötelezettséget figyelembe véve a projekt költségeit korrigálni kellett, erre vonatkozóan a határozat módosítása szükséges, melyre a c./ napirend tesz javaslatot.

Elmondja, hogy a fennálló anomáliát, mely a jogalkotás folyamán jelent meg a város vezetése jelezte a foglalkoztatási államtitkár irányába. Amennyiben 100%-os önkormányzati tulajdonú cég látja el a foglalkoztatást, 50%-os járulékot javasolt, tervezni azonban a hatályos jogszabály szerint kell. Ígéretet kapott az államtitkártól arra, hogy tárgyalni fogják a kérdést. Vélhetően a törvény változni fog, akkor vissza lehet térni az eredeti elképzeléshez.

A Népjóléti Bizottság mindhárom előterjesztést 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság mindhárom előterjesztést egyhangúlag, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság a b./ napirendi pontot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, míg a Pénzügyi Bizottság az a./ és b./ napirendi pontot támogatta.

dr. Bercsényi Lajos: Tisztelettel kéri azon munkairányítókat, akik a közfoglalkoztatásban vesznek részt, hogy a tevékenység hasznos, valós és mérhető legyen, ezzel sokan egyet kell, hogy értsenek a hatékonyság és az együttgondolkodás érdekében.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetért és úgy gondolja, hogy a jogalkotás ebbe az irányba megy.

(Ercsényi Ferenc képviselő visszatér az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 18/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ által meghirdetett „hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás: a helyi önkormányzatok közfeladat ellátását segítő 2011. évi támogatására” című pályázati felhívásra a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt feladatai ellátásának érdekében a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. általi pályázat benyújtását jóváhagyja.

A Közgyűlés vállalja, hogy a 144 fő közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó önerőt (44.377.933 Ft) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésében a Céltartalékok terhére biztosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

- 2./ A Közgyűlés a határozat 1. pontjában meghatározott foglalkoztatás zavartalanságának biztosításához szükséges összeget a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére előfinanszírozza azzal, hogy azt a pályázati támogatás megérkezését követően haladéktalanul vissza kell fizetnie az önkormányzat elszámolási számlájára. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az erre vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 19/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. között 2009. szeptember 29-én, a közfoglalkoztatás megszervezése tárgyában létrejött megbízási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: azonnal

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 20/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 13/2011. (I.20.) Öh. sz. határozat második bekezdését a következők szerint módosítja.

„A Közgyűlés vállalja, hogy jelen közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó önerőt (5.233.539 Ft-ot) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetésében biztosítja.”

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: azonnal

9./ Javaslat országos közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos pályázat benyújtására

Előterjesztő: Sári Sándor, a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nemzetgazdasági Minisztérium 2011. január végén meghívásos pályázati felhívást tett közzé „országos közfoglalkoztatási program támogatására 2011/6 – vasúttisztasági –idegenforgalom számára” címmel. A program célja: a regisztrált álláskereső és bérpótló juttatásban részesülők részére átmeneti munkalehetőség megteremtése a nagy forgalmú hazai és a nemzetközi vasútvonalak közvetlen környezetének megtisztítására, parlagfű-mentesítésére, és az idegenforgalom szempontjából kiemelkedő területek átfogó gondozására. A támogatás időtartama: 9 hónap, 2011. március 21. – december 21-ig. A támogatás mértéke: a projekt összköltségének 90%-a. A pályázó az igényelt támogatásokat a munkabérre, valamint annak járulékára, a foglalkoztatás közvetlen költségeire és szintén újdonságként tárgyi eszközökre fordíthatja. A pályázat benyújtási határideje: 2011. március 1. A pályázat benyújtására a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. jogosult. Jelen pályázattal 100 fő napi 8 órás foglalkoztatására nyílna lehetőség.

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy az írásos előterjesztést a bizottsági üléseket megelőzően kapták meg.

A Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 21/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nemzetgazdasági Minisztérium „országos közfoglalkoztatási program támogatására 2011/6.-vasút-tisztasági idegenforgalom számára” című pályázati felhívására Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. általi pályázat benyújtását jóváhagyja.

A 100 fő foglalkoztatáshoz kapcsolódó 8.000 eFt önerőből 1.388.528 Ft-ot a Közgyűlés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésében a Céltartalékok terhére biztosítja, az önerő fennmaradó része a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2010. évi pénzmaradványából rendelkezésre áll.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Sári Sándor ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

- 2./ A Közgyűlés a határozat 1. pontjában meghatározott foglalkoztatás zavartalanságának biztosítása érdekében a 2011. március és április hónapokra eső összeget előfinanszírozza azzal, hogy azt a pályázati támogatás megérkezését követően haladéktalanul vissza kell fizetnie az önkormányzat elszámolási számlájára A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az erre vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

10./ Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére irányuló megállapodás módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A társulási törvény módosításának megfelelően a helyi önkormányzatok társulásai 2010. január 1-jétől nem költségvetési szervek, hanem költségvetési rend szerint gazdálkodó, önkormányzati költségvetési körbe tartozó szervek. A Magyar Államkincstár határozatával átvezette a törvényi változást. A fenti és a 2008. óta bekövetkező törvényi és egyéb változások tették szükségessé a Társulási megállapodás több ponton való módosítását is. A Társulási Tanács és a Társulás tagjainak képviselő-testületei decemberben már tárgyalták az előterjesztést. A Társulás tagjai közül Nógrád Megye Önkormányzatának Közgyűlése a szavazati arányok meghatározását nem támogatta, így nem hagyta jóvá a Társulási Tanács határozata szerint módosított megállapodást. Ezért a Társulási Tanácsnak és ennek következtében a képviselő-testületeknek újra kell tárgyalni a beterjesztett javaslatot. A Társulási Tanács januári ülésén ismét nézetkülönbség alakult ki a megye és a város között azzal kapcsolatban, hogy a teljes költségvetési hozzájárulás vagy a tanulói létszám alapján történjen a szavazati arányok meghatározása. A Társulási Tanács a tanulói létszám alapján történő meghatározást fogadta el, amelyet Salgótarján Önkormányzata nem támogatott, így a megállapodás fentiek szerinti módosítását sem.

A Társulási Tanács határozata értelmében a képviselő-testületeknek február 28-ig döntenie kell az előterjesztésről.

(Fekete Zsolt képviselő elhagyja az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 14 fő.)

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal, a Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 22/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának – a Társulási Tanács 1/2011. (I.26.) TT. sz. határozatával elfogadott – módosítását és a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodást nem hagyja jóvá.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a szavazati arányok meghatározása tárgyában és az egyeztetett javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. március 31

(Fekete Zsolt képviselő visszatér az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

11./ Javaslat a TIOP-3.1.1/08/1-2008-0010 projekt előfinanszírozására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás szak- és felnőttképzés infrastrukturális fejlesztésére irányuló projektjének megvalósítása 2009. január 1-jén indult, s 2010. december 31-én fejeződött be. A projekt pénzügyi elszámolását tartalmazó zárójelentés benyújtásának végső határideje a projekt befejezését követő 90. nap, azaz 2011. március 31. A projekt összköltsége 998,2 millió Ft volt, amelyből a támogatás 898,2 millió Ft-ot, az önrész pedig 100,0 millió Ft-ot tett ki.

A projekt finanszírozási szabályai szerint a támogatás 5%-a benyújtott számlák alapján utólag kerül megtérítésre. Ennek következtében a projekt lezárásához, a fejlesztés utolsó számláinak kiegyenlítéséhez közel 45 millió Ft előfinanszírozása szükséges.

Ehhez az összeghez Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részben már hozzájárult azáltal, hogy 2011. június 30-ig a Társulás rendelkezésére bocsátott közel 14 millió Ft összegű kölcsönt. Javasolja, hogy az önkormányzatra jutó további 12,5 millió Ft-ot is kölcsönként bocsássa az önkormányzat a Társulás rendelkezésére, mivel ez a finanszírozási lehetőség tekinthető a leginkább költségkímélőnek.

Visszaül az előző napirendi pontra: jogos Salgótarján igénye a szavazati arányok vonatkozásában, hiszen mindig Salgótarján finanszírozása jelenik meg elsőként.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 23/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás részére 12 547 ezer Ft kamatmentes kölcsönt biztosít a TIOP-3.1.1/08/1-2008-0010 pályázat megvalósításához 2011. június 30. napjáig történő visszafizetési kötelezettség mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás a TIOP-3.1.1/08/1-2008-0010 projekt megvalósításához 2011. június 30. napjáig történő visszafizetési kötelezettséggel 18 503 000 Ft hitelt vegyen fel, azzal a feltétellel, hogy a hitel, illetve az ahhoz kapcsolódó – a Társulást terhelő – többletkiadások (pl. kamat, rendelkezésre tartási jutalék, stb.) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát nem terhelhetik.

A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Társulás tehermentes ingatlanára a hitelt folyósító intézményt illető jelzálogjog bejegyzésre kerüljön.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

12./ Javaslát gyermekek napközbeni ellátására, a Keresztény Advent Közösség fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van:

– Cserbik János, a Csimpilimpi Családi Napközi intézményvezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Keresztény Advent Közösség által fenntartott családi napközi intézményvezetője 2010. novemberében támogatási igényt tartalmazó kérelemmel fordult Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához a két, egyenként 7 férőhelyes családi napközi vonatkozásában. Mindkét családi napközi ellátási területe a salgótarjáni kistérséghez tartozó települések közigazgatási területére terjed ki.

A megyei jogú város jogszabály által előírt kötelező feladata a gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó bölcsődei ellátás biztosítása. A város jelenleg nem rendelkezik ilyen típusú ellátással. A kisgyermekek napközbeni elhelyezése iránt felmerülő igények miatt indokolt a gyermekek napközbeni ellátásának az Önkormányzat által fenntartott 4x7 férőhelyes családi napközintúl, további férőhelyeken, nem állami fenntartó bevonásával történő biztosítása, annak működtetéséhez

hozzájárulás nyújtása.

Emlékezteti képviselőtársait, hogy a Közgyűlés korábbi ülésén már döntött arról, hogy két nem önkormányzati fenntartású családi napközit támogat.

Fenyvesi Gábor: Az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés 4. g. pontjában kéri a Szociális és Egészségügyi Irodát Népjóléti Irodára javítani. Az előterjesztés a Közgyűlés előző ülésére készült, ezért maradt benne ez a megfogalmazás. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

A Népjóléti, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési, valamint a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Bercsényi Lajos: A bizottság nevében őszinte tisztelettel kéri, és kívánja a kisgyermekek szeretetben és egészségben való nevelését.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 24/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 97. § (1) bekezdése alapján a Gyvt. 41. §-ában meghatározott gyermekek napközbeni ellátásának körébe tartozó, a Gyvt. 43. §-ában szabályozott családi napközi feladatának ellátására a Keresztény Advent Közösséggel, mint a Salgótarján, Május 1. út 72. szám alatt 14 férőhelyen működő családi napközik fenntartójával ellátási szerződést kíván kötni.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 2./ Az ellátás 2011. évben történő működtetéséhez szükséges szolgáltatási díj összegét (2.184.000 Ft) az Önkormányzat a 2011. évi költségvetésében az Egészségügyi – Szociális Központ Fejezetén belül biztosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Peleskei-Balázs Rita igazgató

Határidő: értelemszerűen

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 13. a./ és b./ napirendi pontokat egy napirend keretében javasolja megvitatni, a döntéshozatal külön történik.

13./ a./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Szlovák Kisebbségi Önkormányzatával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásánál jelen van:

- Dr. Egyed Ferdinánd, a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke

b./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 2010. október 3-án megtartott települési kisebbségi önkormányzati választás érvényes és eredményes volt, így 2010. október 14-én megalakult Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány és Szlovák Kisebbségi Önkormányzata.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 8. § (1) bekezdése a települési önkormányzatok kötelező feladatai közé sorolja a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesülésének biztosítását. A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény 27. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja – a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon – a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit; a végrehajtásról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik. A testületi működés feltételeinek biztosításán és az ezzel kapcsolatos teendőkön értendő különösen a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat biztosítása, valamint a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása és az ezzel járó költségek viselése.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat (CKÖ) ügyfélforgalma az elmúlt időszakban indokoltá tette külön iroda működtetését. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 302/2006.(XII.12.) Öh. számú határozatával az iroda működését az önkormányzat tulajdonú 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 66. szám alatti alagsori helyiségben engedélyezte 2010. december 31. napjáig.

Az önkormányzat által előkészített javaslat a helyiség további ingyenes használatba adásáról szolt a 2011. január 1. - 2014. december 31. közötti időtartamra. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a CKÖ rendelkezésére bocsátja továbbá a működéshez szükséges ingóságokat, így fénymásolót, számítógépet, telefon/fax készüléket. Az önkormányzat a CKÖ működéséhez és ügyviteli feladatainak ellátásához 2011. évre 600.000 Ft támogatást biztosít, továbbá a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-n keresztül 2011. március 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő időtartamra 1 fő adminisztrációs feladatokat ellátó személy közfoglalkoztatottként, napi 6 órás részmunkaidőben történő foglalkoztatását is vállalja. A korábbi évek gyakorlatához képest új elemként jelenik meg a CKÖ azon igénye, hogy a Salgótarján Városi Televízió programjai között szerepet kapjon egy havi 30 perc időtartamú kisebbségi műsor, a helyi roma közösség kultúrájának, mindennapi életének, jelentősebb eseményeinek bemutatása céljából.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Eötvös Mihály alpolgármester úr és dr. Gaál Zoltán jegyző úr 2011. február 16. napján személyesen tárgyalt a CKÖ elnökével, mely tárgyalás eredményeképpen az eredetileg megküldött előterjesztésnek és az együttműködési megállapodás tervezetnek a szerződés időtartamát érintő egyes pontjai módosultak. Kifejezetten a CKÖ kérésére.

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a módosított előterjesztést és az együttműködési megállapodás tervezetét az ülést megelőzően kapták meg.

A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat (SZKÖ) már a korábbi ciklusok alatt sem kérte az irodai elhelyezést és az eszköz ellátást. Ennek ellentételezésére az önkormányzat az SZKÖ dologi kiadásaira pénzbeli támogatást nyújtott. Jelen együttműködési megállapodás tervezet a korábbi évekhez hasonlóan 300.000 Ft pénzbeli támogatást irányoz elő. Az előterjesztést az SZKÖ 2011. február 10-i ülésén elfogadta.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság az a./ napirendi pontot 7 igen szavazattal, a b./ napirendi pontot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 25/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Salgótarján Megyei Jogú Város Szlovák Kisebbségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást köt. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Szám: 26/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata részére 2011. január 1. és 2011. december 31. közötti határozott időtartamra ingyenes használatba adja a következő önkormányzati tulajdonban levő ingatlant: Salgótarján, Gorkij krt. 66. Alagsor, helyrajzi szám: 6698/A/58, alapterület 57 m². Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az ingatlan használatba adására vonatkozó szerződést készítse el.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: 2011. február 28.

- 2.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást köt. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2011. február 28.

14./ Javaslat önkormányzati intézmények magasabb vezetői 2010. évi prémiumfeladatainak értékelésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az önkormányzat által fenntartott intézmények vezetőinek prémiumfeladatait Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint tűzte ki. A határozatok értelmében a prémiumfeladatok teljesítéséről szóló értékelést 2011. február 28-ig kell a Közgyűlés elé terjeszteni. Az

intézményvezetők részére meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének értékelését a határozati javaslat 1-10. számú mellékletei tartalmazzák.

A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett nem támogatta, míg a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bercsényi Lajos: A bizottság tagjai érintettségüket a szavazás után jelentették be.

Huszár Máté: A Váczi Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójával kapcsolatban teszi fel a kérdését. Az 1. feladatban szerepel, hogy „.... Menedzserszemléletű intézményirányítást valósít meg. Eredményes marketing tevékenységet folytat az intézményi bevétel és tanulói létszám növelése érdekében.” A teljesítés értékelésében szerepel, hogy a költséghatékony működés érdekében a zeneművészeti ágban növelték a tanulói létszámot. Kérdezi, hogy a létszám mennyivel növekedett.

Dóra Ottó: Több intézményvezető esetében szerepel a prémiumértékelésben és a prémiumfeladatok kitűzésénél is, hogy különböző terveket, elképzeléseket készít. Amennyiben van rá lehetőség szeretné ezeket a terveket, elképzeléseket a Közgyűlés után megtekinteni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Képviselő úr meg tudja nézni ezeket a rendkívül tanulságos olvasmányokat. Elejétől végéig tanulmányozta ezeket az anyagokat, elég jó következtetések vonhatók le belőle annak ellenére, hogy adott esetben ez a prémiumértékelésben nem tud számszerűleg megjelenni.

dr. Romhányi Katalin: Az igazgató úr által benyújtott anyagból kiderül, hogy a korábbi átlagosan 18 tanuló helyett átlagosan 20 tanuló oktatása valósult meg.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében a következő határozatot hozta:

Szám: 27/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi intézményvezetők részére kitűzött 2010. évi prémiumfeladatok végrehajtását értékelte az 1-10. számú mellékletek szerint.

A Közgyűlés a prémiumfeladatok értékelésének megfelelően az alábbi mértékű és összegű prémium kifizetését engedélyezi:

a) **Andóné Angyal Mária** a Salgótarjáni Összevont Óvoda vezetője (1. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 100 %

Kifizethető összeg: 396.960 Ft

b) **Simon Tibor** a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon igazgatója (2. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 61 %

Kifizethető összeg: 310.222 Ft

c) **Tóth Tibor** a Váczi Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója (3. számú

melléklet)

Teljesítés mértéke: 90 %

Kifizethető összeg: 350.568 Ft

- d) **Pálfalvai Zoltán** a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója (4. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 100 %

Kifizethető összeg: 447.720 Ft

- e) **Varga Judit** a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója (5. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 75 %

Kifizethető összeg: 326.835 Ft

- f) **Pataki Ferenc** a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola igazgatója (6. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 100 %

Kifizethető összeg: 448.440 Ft

- g) **Baranyi Zoltán** Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója (7. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 75 %

Kifizethető összeg: 323.955 Ft

- h) **Fodorné Kovács Erzsébet** a Köznevelési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatója (8. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 100 %

Kifizethető összeg: 527.640 Ft

- i) **Peleskei-Balázs Rita** Salgótarján Megyei Jogú Város Egészségügyi – Szociális Központ igazgatója (9. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 95 %

Kifizethető összeg: 360.012 Ft

- j) **Mitró Éva** Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat Csarnok és Piacigazgatósága igazgatója (10. számú melléklet)

Teljesítés mértéke: 100 %

Kifizethető összeg: 160.000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a prémiumok kifizetése tárgyában tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 15. a./ és b./ napirendi pontokat egy napirend keretében javasolja

megvitatni, a döntéshozatal külön történik.

15./ a./Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

b./ Javaslat az önkormányzat költségvetési gazdálkodását érintő egyes döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Gaál Zoltán jegyző

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy az ülést megelőzően kapták meg a Pénzügyi Bizottságnak a 2011. évi költségvetés-tervezetére vonatkozó, írásba foglalt véleményét. A város 2011. évi költségvetésével kapcsolatban a következő gondolatokat fogalmazza meg: a költségvetés összeállítása meglehetősen hosszú folyamat. Az információk és a feladatok birtokában, amelyeket egy-egy önkormányzat számára a központi költségvetés kötelező feladatként meghatároz, valamint az ezekhez kapcsolódó források függvényében kerül összeállításra az elemi költségvetés. Az ágazati iroda ez alapján készíti el a költségvetési koncepció tervezetét, melyről a Közgyűlés 2010. végén döntött. A Koncepció elfogadását követően folytatódnak a tárgyalások a különböző ágazatok képviselőivel, amelyek már a konkrét irányszámokra vonatkoznak. Az általános tapasztalat az, hogy a kiadási költségek meghaladják a bevételeket. Ez ma Magyarországon nemcsak Salgótarján esetében van így. Ez a jövőben központi orvoslást igényel. A napirendi pont fontos része az intézkedési terv elfogadása is, mely további feladatokat jelöl meg a Közgyűlés, a városvezetés, a szakirodák és szakágazatok számára, amelyek ismeretében újabb döntések elé állhat a Közgyűlés és melyeket mindenképpen szükséges a jövőben elvégezni.

Egy költségvetés elkészítésekor egy önkormányzat számára meghatározó az, hogy milyen a központi költségvetés forrásoldala. Salgótarján esetében az állami forrás a bevételek kb. 50%-át teszi ki. Az országos költségvetés elkészítésekor nem lehetett figyelmen kívül hagyni azt, hogy milyen örökséget hagyott az előző kormány 8 éves munkája. Olyan államháztartási hiány halmozódott fel, mely a továbbiakban tarthatatlan. A költségvetési gondolkodást tovább terhelte az a válság, amelynek félrekezelése oda vezetett, hogy komoly hitelben kellett gondolkodni a központi költségvetésnek. Véleménye szerint Magyarország jelenlegi kormánya felelősségteljesen döntött, amikor az idei költségvetését úgy határozta meg, hogy a hiány 3% alá kerüljön. A központi költségvetés gondolkodásában megjelenik az az elv, hogy Magyarország újból visszakapja a bizalmat a nemzetközi és a hazai piacon egyaránt. A 2011. évi költségvetés részben kezeli a megörökölt helyzetet, részben stabilizálja Magyarország gazdasági állapotát, részben pedig olyan előremutatás jelez, amely biztosítja, hogy egy stagnáló pontról már az emelkedés következhet az elkövetkezendő időszakokban. Ez a tendenciát érzékelhető Salgótarján költségvetésénél is.

Salgótarján esetében az elmúlt időszakban komoly központi forráskivonások történtek, az állami szerepvállalás kivonulását nehezen tudta viselni Salgótarján önkormányzata. A bevételekre hatással volt továbbá a helyi adóbevétel jelentős csökkenése már a 2010. évben, mellyel a 2011. évben is számolni kell. Hiszi, hogy egy gazdasági felemelkedés fog elindulni az országban, mely Salgótarján vonatkozásában is megjelenik és az adóbevételek esetében is érzékelhető lesz.

Az előző 4 évben komoly költségcsökkentő intézkedéseket hozott a Közgyűlés. A felelős gazdálkodás ellenére a Közgyűlésnek sarkalatos döntéseket kell meghoznia. Nemcsak a 2011-es költségvetésről szól ez az anyag, hanem a következő időszakról is. Felvetődik a kérdés, hogy az önkormányzat a kötelezően ellátandó feladatai látja csak el, az önként vállalt feladatokról pedig lemond. Ez is egy döntési helyzet. Véleménye azonban az, ha a város meg akarja őrizni városi rangját, akkor nem mondhat le az önként vállalt feladatokról, ezek teszik a várost várossá. Salgótarján Közgyűlése elkötelezett abban, hogy a város hosszútávon városként működjön, biztosítsa azokat a szolgáltatásokat, melyektől város a város.

A költségvetés megalkotásakor figyelembe kellett venni azt is, hogy a jövő mit tartogat. Köszönetét fejezi ki, hogy az elmúlt négy év során felelősségteljes gazdálkodás valósult meg. Az önkormányzatnak nem voltak likviditási gondjai, nem került olyan helyzetbe a pénzügyi intézetek megítélésében, hogy pénzügyi gazdálkodása kivetni valót hagyott volna maga után. Hosszú távon a város egészében kell gondolkodni.

A 2011-es év a város életében egyfajta fordulópontot jelent. Hiszi, hogy az egyensúlyosan benyújtott költségvetés megvalósítható. Erre biztosítékot jelenthet a b./ napirendi pont keretében megfogalmazott feladatok elvégzése, felülvizsgálata. Az előző négy évben a város vezetése sikeresen próbálta megtartani a város működőképességét. Olyan színvonalú szolgáltatást tudott biztosítani, melyre büszke lehet.

Nem szabad megfeledkezni arról a kormányzati szándékról sem, melynek keretében egy megújulási, strukturális átalakulási folyamat indulhat el. Nemcsak arról van szó, hogy Magyarország megalkotja új Alkotmányát, hanem arról is, hogy sor kerül azon törvények meghozatalára is, melyek 2/3-os többséget igényelnek. Meg fog történni például a közoktatás teljes átszervezése. Ez elmondható az egészségügyi, a szociális ágazatról is. Fontos, hogy az a szociális háló, amely ma Magyarországon működik, és igazságtalan rendszert eredményezett, megváltozzék. Nem tartható tovább fenn az, hogy az legyen a cél, hogy emberek segélyekből éljenek, hogy a gyermekvállalás megélhetési forrás legyen.

Ide tartozik az önkormányzati törvény módosítása, az önkormányzatok helyének, rendszerének áttekintése is. Erre utalt dr. Szabó Sándor kormány megbízott úr is, amikor a megyei kormányhivatalok megalakulásáról beszélt. Fontos lesz azoknak a döntéseknek a kérdése, melyek a közoktatás területét érintik: az alapfokú oktatás önkormányzati fenntartásban marad, vagy állami irányítás alá kerül? A pedagógusok bérét közvetlen állami finanszírozásból oldják-e meg, vagy marad a jelenlegi rendszer? Amint a törvénytervezetek megszületnek, az önkormányzatnak az új struktúrához kell igazodnia.

Az intézkedési terv tartalmazza, hogy át kell tekinteni az intézményhálózatot, az ellátási szerkezetet. Az egyeztetéseknek 2011. június végéig meg kell történnie.

Nem szabad figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy évről-évre 500 fővel csökken a város lakosság száma. Rendelkezésre állnak azok az adatok, melyek a gyermeklétszám alakulását jelzik. A legnagyobb problémát a gyermeklétszám csökkentése az óvodai szektorban és az alapfokú oktatásban jelenti. Az óvodai ellátás területén közel 150 fő az üres férőhelyek száma, általános iskolai oktatás területén pedig meghaladja az 1000 főt. A gördülő tervezésben megjelenő adat azt mutatja, hogy a 2016/2017-es tanévig az alapfokú oktatásban további 331 fővel lesz kevesebb, csak a salgótarjáni gyerekeket figyelembe véve. Ezen tények alapján kezdtek el a szakmával együtt gondolkodni.

Elérkezett az a pillanat, amikor pazarló gazdálkodással nem lehet fenntartani a jelenlegi épülethálózatot. Visszautasítja azt a kijelentést, hogy nem történtek egyeztetések. Az önkormányzat kötelezettsége jelen pillanatban az, hogy a szakmával, azaz az intézményhálózat vezetőivel a szerkezet vonatkozásában egyeztessen. A költségvetés elfogadása fog felhatalmazást adni a szakma, a polgármester és a hivatal szereplői számára arra, hogy az egyeztetéseket és a szakmai kidolgozást megkezdje. Az óvodai hálózat esetében a Napsugár Tagóvoda épülete, az alapfokú oktatás intézményéből pedig két épület kivonása szerepel az előterjesztésben: az egyik a II. Rákóczi Ferenc Tagiskola épülete, a másik pedig a Bóna Kovács Károly Tagiskola épülete. Salgótarjában nincs szó iskolabezárásról.

A Közgyűlés 2007-ben döntött arról, hogy az óvodai szektor után az alapfokú oktatást integrálja, mert már 2006-ban látszott a fokozatos gyermeklétszám hiány. Az az integráció, mely az óvodai szektorban 2006. előtt megvalósult, kiválóra minősíthető. Ezt köszöni valamennyi óvodapedagógusnak, intézményvezetőnek, hiszen bebizonyosodott, hogy az óvodai szektor egy egységként képes működni. Az általános iskolai szektornak ezidáig ez sajnos nem sikerült. Egyetlen egy intézmény van, a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon, ennek az egy

intézménynek kell végiggondolni azt, hogy hány tanulója, férőhelye van, hány épületben működik és milyen a kihasználtság.

Pedagógusként tudja, hogy minden pedagógus vágya az, hogy 4-5 gyerekkel tudjon foglalkozni. Ezt azonban ma az állami és az önkormányzati fenntartás nem tudja megtenni. Európai viszonylatban egy pedagógusra 16 tanuló jut, Magyarországon ez 10-12 tanuló az általános iskolai szektorban. Nyugat-Európa nem engedheti meg magának ezt a létszámot.

Úgy gondolja, hogy a készülő közoktatási törvénynek meg kell becsülnie a pedagógus társadalmat, a pedagógus társadalomnak pedig tudomásul kell venni, hogy ez a létszámarány nem tartható tovább. A felsőoktatásban olyan döntéseket kell meghozni, melyek minőségi elvárásokat támasztanak azon fiatalok elé, akik a pedagógus pályát választják és akik a pedagógus pályán vannak.

Kéri a pedagógusokat, szülőket, hogy mondják el véleményüket azért, hogy olyan döntések születhessenek országosan és helyi vonatkozásban is, amely nem érzelmeken alapulnak, hanem azon hogy egy működőképes intézményhálózatot lehessen kialakítani, és a Salgótarján által kivívott minőséget továbbvinni.

Szorosan jogi értelemben véve intézményépületet kerül kivonásra a rendszerből. A jelenleg beterjesztett intézkedési terv nagyon sok kérdésre nem ad választ, ezek megvitatása a következő időszak feladata lesz. Nem ad választ a gyermekek elhelyezésére, a csoportok kialakítására, ebben komoly együttgondolkodást, konszenzust kér.

Nem szabad elfelejteni azt a tényt sem, hogy hamarosan átadják a SKÁID Kodály Zoltán Tagiskolájának felújított épületét, melyre az önkormányzat 800 millió forintot költött vissza nem térítendő támogatással együtt. A tagiskolában a férőhelyek száma 200 fővel fog bővülni. Amikor az iskola felújításáról született a közgyűlési döntés, akkor a Tagintézmény vezetése és nevelőközössége tudta, hogy újra kell gondolni a létszámokat SKÁID szintjén. A tanulók egy XXI. századi, korszerű épületbe, méltó körülmények közé kerülnek elhelyezésre. A költségvetés részét képezi továbbá a szociális városrehabilitáció elemeként megjelenő Petőfi Sándor Tagiskola felújítása is. Hosszú távú elképzelések között szerepel a tagiskola újbóli felemelkedő pályára helyezése. Az elmúlt időszak lakásgazdálkodási politikájának következtében az iskola megítélése negatív lett annak ellenére, hogy az intézményben magas színvonalú oktatói-nevelői munka folyik. Az elkövetkező hetek, hónapok az együttgondolkodásról kell, hogy szóljanak.

A költségvetés tervezésekor 400 millió forinttal sikerült a költségeket csökkenteni. Ezt köszöni az ágazatok képviselőinek. Az egyeztetések megmutatták, hogy a 10%-os csökkentést nem mindenütt lehetett egyformán érvényesíteni, ezért különböző arányban jelenik meg. Az intézkedési tervben szerepel a szociális ágazat áttekintése is. 2006-ban a Közgyűlés döntött arról, hogy a szociális ágazat feladatellátásának nagyobb része kerüljön kistérségi szintre. A szakágazatnak, a kistérségnek és az önkormányzatnak felül kell vizsgálni, hogy célszerű-e továbbra is kistérségi szinten fenntartani, önkormányzati szintre visszahozni, vagy adott esetben a még meglévő szociális ellátást is kistérségi szintre kiszervezni.

Az intézkedési terv tartalmazza továbbá az önkormányzat cégeire vonatkozó iránymutatást is, amely féléves határidőt szab meg a hatékonyság kivizsgálására. Itt is születhetnek majd olyan döntések, melyek adott esetben egy-egy közösség érdekében ellentétesek lesznek. Úgy gondolja azonban, hogy a racionális gazdálkodás érdekében a pazarló gazdálkodás, a párhuzamos feladatellátás megszüntetése érdekében ezeket meg kell lépni. Várja az ellenzékekben ülő képviselőtársai javaslatát. Ugyanez vonatkozik a közoktatási ágazatra is. Szükséges áttekinteni az alapfokú oktatás struktúráját. Egy döntéshozó akkor tud jól gondolni, ha korábbi döntéseit képes felülbírálni. Lehetséges döntés lehet az is, hogy nincs továbbra szükség integrált intézményekre, vagy további integrációra van szükség. Ez a feladat áll a szakma, az érdekképviselők előtt az elkövetkezendő hónapokban.

A 2 milliárd forintos működési hiányból a 400 millió forint csökkentéssel még így is 1,6 milliárd forintot kell hitelből megoldani. Ebből 1 milliárd forint egy éven belüli és 600 millió forint éven túli

rövid- és közép lejáratú hitel formájában került tervezésre.

A város vezetése tisztában van azzal, hogy nagy kockázatokkal jár a döntés meghozatala. Az előzetes számítások alapján úgy látszik, hogy ezt az 1 milliárd forintot biztonsággal ki tudja termelni az önkormányzat, és vissza tudja fizetni az éven belüli hitelt és a 600 millió forint is ledolgozható. A jelenlegi intézkedési terv számításai szerint kb. 300 millió forint ledolgozható abban az esetben, ha a döntések megszületnek.

További 300 millió forintra olyan biztosítékokat, garanciákat kell találni, melyek a saját bevételek növekedésével tudják garantálni azt, hogy a hitel visszafizethető. Egyik eleme ennek a parkolási koncepció bevezetése következtében megjelenő bevétel.

Bízik abban, hogy a kormányzati segítség sem fog elmaradni. Erre azonban felelőtlenség lenne tervezni, ezért nem lett a költségvetésbe építve, de ha sor kerül rá, az az 1,6 milliárd forintos hitelt fogja csökkenteni.

A felhalmozási oldallal kapcsolatban elmondja, hogy közel 16%-os arányú fejlesztés jelenik meg. Ezek olyan típusú fejlesztések, melyek túlzottan nem növelik a működési kiadásokat. A fejlesztések mellett vannak olyan önerő tartalékok, melyek ún. zárolt formában jelennek meg és csak abban az esetben használhatóak fel, ha a feltételek adóttak.

A jövőben azt javasolja és egyben kéri, hogy az önkormányzat, valamint az intézmények csak olyan fejlesztésekre nyújtsanak be pályázatot, melyek működtetése nem igényel több forrást.

Összefoglalva elmondja, hogy a költségvetés nagy kockázatot jelent, de az is látszik, hogy a folyamat megállítható. Adott esetben 2012-ben már emelkedő pályára kerülhet a város úgy, hogy a szolgáltatás színvonala nem csökken. A közoktatáshoz visszatérve elmondja, hogy a város vezetése mindig a gyermekek érdekét nézte. Úgy gondolja, hogy a gyermekek érdeke az alapfokú oktatás integrációjakor sem sérült és most sem sérül. Egy komoly és felelősségteljes együttgondolkodás folyamata indul el a mai napon. Öszinte szívvel ajánlja a Közgyűlés számára a költségvetés elfogadását.

dr. Gaál Zoltán: Polgármester Asszony szóbeli kiegészítésében már jelezte, hogy a 2011. évi költségvetés kockázatos. A hitel felvételével kapcsolatban elmondja, hogy a tervezett 600 millió forint hitelfelvétel a helyi önkormányzatokról szóló törvény 88. § (2) bekezdésében rögzített felső határt meghaladja. Elmondja továbbá, hogy az a./ és b./ napirendi pontok szorosan összekapcsolódnak, az intézkedési terv az önkormányzat valamennyi területét érinti kezdve a gazdálkodástól a működésig. A terv egyfajta gondolkodást indít el, irányt határoz meg. Az iskola kapcsán kibontakozott vitából is látszik, hogy nem lehet pontosan meghatározni, hogy mikor, mivel lehet a nyilvánosság elé lépni, hiszen az önkormányzatot mindig az a vád éri, hogy túl korán vagy túl későn ad tájékoztatást. Jelzi, hogy minden olyan kezdeményezésre nyitottak, mely a költségvetés működőképességét biztosítja és garantálja.

Huszár Máté: A Pénzügyi Bizottság véleményét a következőkben ismerteti: A Pénzügyi Bizottság 2011. február 10-én tartott ülésén Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat 2011. évi költségvetését megtárgyalta, és 6 igen szavazattal, 3 nem mellett az alábbi határozatot hozta: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetése 2011 év” című előterjesztéssel egyetért, és a Közgyűlés 2011. február 17-i ülésén tárgyalásra javasolja. A Pénzügyi Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a határozatot a Közgyűlésen ismertesse. Határidő: 2011. február 17.; Felelős: a bizottság elnöke.”

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében, a Népjelölti Bizottság 9 igen szavazattal, 3 nem ellenében, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta mindkét előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: Ügyrendi jelzés keretében kéri, hogy Polgármester Asszony rendeljen el 5 perc szünetet a napirendi pont tárgyalása előtt azért, hogy a hallottakat az MSZP-TVE frakciója értékelni tudja.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nem tartja indokoltnak a szünet elrendelését.

Huszár Máté: Kérdezi, hogy a város vezetése tisztában van-e azzal, hogy 5 éve vezeti a várost? Az intézkedési terv 10. pontjában szerepel, hogy a Közgyűlés, „...a Napsugár Tagóvodát megszünteti”, továbbá az is szerepel, hogy a „... Bóna Kovács Károly Tagiskolát és a II. Rákóczi Ferenc Tagiskolát megszünteti.” Kérdezi, hogy ez nem intézménybezárás?

A független könyvvizsgálói jelentésben szerepel, hogy a 2011. évre tervezett működési célú hitelfelvétel jelentős kockázatot jelent, ezért indokolt felkészülni arra, ha ezt a hitelösszeget esetleg az önkormányzat nem kapja meg. Kérdezi, hogy erre hogyan készült fel az önkormányzat? Abban az esetben, ha megkapja a kért hitelt, a működési oldalon már meglévő adósságspirált hogyan kívánja a jövőben kezelni?

Az intézkedési terv tartalmazza többek között azt is, hogy „Az önkormányzat minden intézményénél költséghatékony gazdálkodást vár el, a működési költségek kimutatható csökkentésével. Ezt az elvet a tulajdonában levő gazdasági társaságoknál is érvényesíteni kívánja”. Kérdezi, hogy eddig ennek az elvnek a teljesítését nem várták el az önkormányzati tulajdonú társaságoktól, vagy milyen gazdálkodást tapasztaltak, ami indokoltá teszi ezt a kitétel?

Emlékezteti képviselőtársait, hogy 2007-ben a FIDESZ akkori frakcióvezetője – Skuczi Nándor – nyújtott be egy módosító indítványt az akkori költségvetési intézkedési tervhez kapcsolódóan, ami arról szólt, hogy javasolja, hogy minden önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében történjen átvilágítás. Kérdezi, hogy az átvilágításról készült-e írásos anyag? Milyen racionalizálási, költséghatékony intézkedések kerültek megfogalmazásra?

Az intézkedési terv 10. pontjánál felelősként miért nem szerepel politikai vezető? Polgármester Asszony szóbeli bevezetőjében azt mondta, hogy kíváncsi a szülők és a pedagógusok véleményére. Kérdezi, hogy a szülők és a pedagógusok által szervezett keddi fórumon a város vezetést miért nem képviselte senki? Ő maga részt vett a fórumon, ahol kérdésként hangzott el, hogy mi lesz a bezárt ingatlanok sorsa?

Polgármester Asszony említette továbbá a Petőfi Sándor Tagiskola felújítását is, melynek forrását a szociális városrehabilitáció biztosíthatja. Mikorra várható ez a felújítás és milyen összegből? A 2011. évi költségvetés tervezetében 60 millió forint szerepel a szociális városrehabilitáció kapcsán fagyasztott tételként.

Dóra Ottó: Kérdezi, hogy 2010-hez képest 2011-re mennyivel csökkent vagy fog csökkenni Salgótarján Megyei Jogú Város központi kapcsolatokból származó bevétele? Az intézkedési tervben szereplő tervezett intézkedések megtakarítása részenként mennyi?

Polgármester Asszony által említett 300 millió forintos megtakarítás miből tevődik össze? Az ingatlan kivonások következtében mennyi a tervezett megtakarítás összege, ebből mennyi a dologi költség és mennyi a személyi költség megtakarítása?

Milyen törvényi kötelezettség van és megszabja-e az önkormányzati részvállalás összegét arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat szociális és nem szociális lakásaiban lakók után a közműdíjakat évről-évre növekvő összegben fizesse?

Mi indokolja azt, hogy az általános tartalék keretösszege 20 millió forintról 30 millió forintra került emelésre a tavalyi évhez képest?

A József Attila Művelődési és Konferencia Központ dologi költségvetése a 2010. évhez képest az intézmények közül példátlanul, 30 millió forinttal növekszik. Ezt a növekedést milyen többletfeladat indokolja?

A Kormányzat többször nyilvánította ki azon szándékát, hogy a szakképzésben át kíván térni a duális szakképzési rendszerre. Ebben az esetben a TISZK okafogyottá válik. Kérdezi, hogy a szándék jó-e?

Több ún. fagyasztott tételt tartalmaz a költségvetés a fejlesztésekkel kapcsolatban. Ezek jelentős része olyan felújításokhoz, beruházásokhoz kapcsolódik, melyekre a jelenlegi ismertek szerint a Széchenyi Terv keretében nem lehet pályázni. Kérdezi, hogy az önkormányzatok visszakapják-e az ún. nemzeti fejlesztési forrásokat, melyekből pl. belterületi utakat, játszótereket lehet felújítani? Miből tervezi az önkormányzat ezeket megvalósítani, ha ez nem lesz?

Ercsényi Ferenc: A költségvetés 82. oldalán az „1.2 A közoktatási feladatellátás színvonalának megtartása mellett a racionálisabb ellátási rendszer megszervezése”, mint az idei év fő feladata szerepel. Ebben a fejezetben szerepel, hogy igazodni kell a társadalmi elvárásokhoz, illetve a salgótarjáni polgárok igényeihez. Kérdezi, hogy melyek ezek az igények, ki mérte fel ezeket? Mikor és milyen eszközökkel? A felmérésnek mi lett az eredménye? Hozzáférhető-e ez az igényfelmérés? Ebben a fejezetben szerepel továbbá, hogy „rugalmasan alkalmazkodjon a munkaerő-piaci igényekhez”. Szeretné tudni azt, hogy az igények mikor fogalmazódtak meg, ki fogalmazta meg, ez milyen eszközökkel történt?

Kérdezi, hogy mennyi a turisztika, idegenforgalom tevékenységéből származó generált bevétel? Mi ennek az aránya a teljes bevételi főösszeghez képest? Az említett szektorban hányan dolgoznak?

Kérdezi Polgármester Asszonytól, hogy emlékszik-e a 2006-os választási ígéreteire?

Tatár Csabától, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójától kérdezi, hogy a városban melyik a legdrágább önkormányzati nem lakás célú ingatlan? A kérdés az, hogy meg tudja-e mondani? Igen vagy nem válasz elég.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ercsényi Ferenc képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy emlékszik a 2006-os választási ígéreteire.

Méhes András: A költségvetésben a 116. oldalon a bérlakások felújítására 32.500 ezer forint jelenik meg, mely tartalmazza a Garzonház elektromos felújítását. Kérdezi, hogy ebbe beleértendő-e a kaputelefon rendszerének felújítása?

Fekete Zsolt: Kérdezi, hogy a 83. oldalon található „jövő generációk elvárásai” megfogalmazás mit takar? Az rendben van, hogy az oktatást a társadalmi elvárásoknak megfelelően kell alakítani, de hogy a generációk elvárásainak hogyan fog tudni az önkormányzat megfelelni, azt senki nem tudja megmondani.

A 82. oldalon olvasható, hogy „A jövőben fontosabb szerepet kell kapjon a közfoglalkoztatáson keresztül értelmes munkavégzés lehetőségeit is biztosító szociálpolitika.” A jelenlegi kormány a felére csökkentette a közfoglalkoztatásra jutó összeget. Kérdezi, hogy hogy lesz Salgótarjában ebből komoly szociálpolitika?

Fenyvesi Gábor: Az intézkedési terv 10. pontjában az szerepel, hogy „kifejezi azon szándékát”. Úgy gondolja, hogy óriási különbség van a között, hogy kifejezi a szándékát, vagy be szeretné zárni.

A Térségi Integrált Szakképző Központ jövőjével kapcsolatban két dolgot kell majd a jogalkotónak párhuzamba állítania. Az egyik, hogy közép- és hosszútávon hogyan képzei el a szakképzés jövőjét, a másik pedig, hogy az önkormányzatokat a fenntartással kapcsolatos kötelezettség alól hogyan kívánja feloldani vagy a meglévő rendszert kívánja tovább fenntartani.

A TIOP-pályázat befejezésétől számítva 5 éves fenntartási kötelezettsége van az önkormányzatnak. A jogalkotónak ezt is figyelembe kell vennie.

Az Ercsényi Ferenc által elmondottakból két dolgot emel ki. Az egyik a társadalmi elvárások és igények figyelembevétele, a másik pedig a munkaerő-piaci igényeknek való megfelelés. A

költségvetésben az került megfogalmazásra, hogy ezekhez kell igazítani az igényeket. Törekedni kell a társadalmi elvárások és igények figyelembevételére.

A munkaerő-piaci igényekhez való viszonyulás érdekesebb, a Térségi Integrált Szakképző Központ működése kapcsán fogalmazódnak meg azok a vélemények, hogy az önkormányzat szeretné megtudni a munkaerő-piaci igényeket, azonban a munkaerő-piacon működő cégek nem tudják megmondani azt, hogy egy-két év múlva milyen munkaerővel szeretnék az adott munkát elvégeztetni. Ezt a problémát közösen kell megoldani. A TISZK igazgatója és menedzsmentje sok munkát fektet abba, hogy a megyében működő cégekkel egyeztessen.

Fekete Zsolt kérdésére elmondja, hogy a városban annak idején elkészült egy ifjúság-kutatás. Nem tartja megfelelőnek a „jövő generációja” kifejezést, szerinte ez nem azt takarja, amire gondoltak. Az önkormányzat tervei között szerepel, hogy a közeljövőben egy újabb ifjúság-kutatást készít, melynek tapasztalatait a jövő stratégiájába be kell építeni.

Eötvös Mihály: Dóra Ottó kérdésére válaszolva elmondja, hogy a központi költségvetésben jelenleg 2.400 milliárd forint az adósságszolgálati teher. A személyi jövedelem adóból összesen 1.850 milliárd az állami adóbevétel. A fennálló keretek között kellett az államnak megalkotnia költségvetését. A IMF-el és az Európai Unióval megkötött szerződés alapján a központi költségvetés hiányát 3,8%-ról 3%-ra kellett csökkenteni. Ennek megfelelően a normatíva csökkenés 2011-ben 27.481.000,- forint, ehhez társul még 78.089.000,- forint SZJA csökkenés. Ez azt mutatja, hogy a helyi adó befizetése komoly mértékben csökkent.

Összességében 105 millió forinttal csökkent a központi forrásból származó bevétele az önkormányzatnak.

2010-ben a központi költségvetésből származó források 173 millió forinttal csökkentek, 2009-ben 3,5 millió forinttal növekedtek, 2008-ban 150 millió forinttal ismét csökkentek. Ez 2007. bázis évéhez képest most 426 millió forint csökkenést jelent.

Az adóbevételek alakulását is érdemes megvizsgálni: 2008-ban és 2009-ben növekedés, 2010-ben azonban egy nagyfokú csökkenés volt érzékelhető. A 2008-as központi költségvetési forrásokat a helyi adóbevétellel lehetett ellensúlyozni.

Az illetékbevételek esetében is csökkenés történt, 2010-hez képest ez 105 millió forint, 2007. évhez képest pedig 594 millió forinttal kevesebb összeggel gazdálkodhatott az önkormányzat.

Érdemes megvizsgálni azt is, hogy milyen többletfeladatokat kapott az önkormányzat. A szociális támogatásokra 2007-ben 935 millió forintot fordított az önkormányzat, ez 2011-ben 1 milliárd 222 millió forint, ezekkel a szociális támogatásokkal törvényi kötelezettségnek kell megfelelni. Salgótarjánban az elmúlt évek gazdaságpolitikájának következtében nagyon sok szegény ember van és különböző szociális juttatásokra jogosult.

Különböző feladatokat telepítettek az önkormányzathoz, a gyermekvédelemmel kapcsolatos költségek következtében 205 millió forintot kellett tervezni az idei évre.

Az idegenforgalmi bevétellel kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben az önkormányzatnak 5,6 millió forint idegenforgalmi adóbevétele volt, ez 2009-ben 3,3 millió forint volt. Az idegenforgalmi adóbevételhez a központi költségvetés 8,4 millió forintot ad.

Kérdezi, hogy az önkormányzati lakásokkal kapcsolatban mire vonatkozott, arra hogy az önkormányzat miért fizet?

Dóra Ottó: Kérdése arra vonatkozott, hogy van-e jogszabály, ami kötelezi az önkormányzatot, és ez megszabja-e, hogy milyen mértékben fizesse ki a közüzemi tartozásokat.

Eötvös Mihály: Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások esetében a szolgáltató a bérlővel köt szerződést. Ha a bérlő nem fizet, a tulajdonosnak kell ezt rendeznie, ezért a Salgó Vagyon Kft. kintlévősége jelentős mértékben növekedett, jelenleg ez az összeg kb. 240 millió forint.

Telek László: Megerősíti Eötvös Mihály alpolgármester urat, hogy a központi költségvetésből származó bevételekiesés 105 millió forint és, hogy a bérlakásokkal kapcsolatban az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kell helytállni.

Az „értelmes munkavégzés lehetőségeit biztosító szociálpolitika” megfogalmazás lényege az, hogy a közfoglalkoztatás rendszerében eddig az volt a cél, hogy a munkaszerződés létrejöhön. Az átalakuló közfoglalkoztatási rendszerben már teljesítményt is elvár az új szabályozás.

A versenyképes tudás és műveltség bővítése érdekében az oktatási rendszernek a jövő generáció elvárásaihoz kell igazodni azért, hogy egyre okosabb generációk kerüljenek ki az iskolapadból, ezáltal a munkaerő-piaci igényeket minél jobban ki lehessen elégíteni. Ezt az átalakuló foglalkoztatás, leginkább a szakképzést érintő foglalkoztatási rendszer jeleníti meg a legjobban, hiszen 1 milliárd forint beruházással olyan műhely alakult ki, mely valóban képes arra, hogy a szakemberek, akik itt tanulnak a munkaadói igényeknek megfeleljenek.

Dóra Ottó: Ügyrendi jelzés keretében kéri, hogy Telek László irodavezető úr a konkrét kérdésekre adjon választ, a társadalompolitikai típusú kérdésekre vélhetően a politikai vezetés fog válaszolni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az ülés vezetője dönti el, hogy ki milyen kérdésekben kompetens válaszolni.

Telek László: A bérlakás felújításra elkülönített előirányzat az elektromos felújításra irányul elsősorban. Abban az esetben, ha a tervezett összeg a felújítást követően lehetőséget nyújt rá, a kaputelefon rendszer felújítása is megtörténik.

dr. Romhányi Katalin: A Napsugár Tagóvoda épületének kivonása a 2011. évben közel 10 millió forint, 2012-ben 24 millió forint megtakarítást jelent. Az általános iskola tekintetében 2011-ben kb. 21 millió forint, míg 2012-ben 54 millió forint megtakarítás jelentkezik. Összességében a három épület kivonása az idei évben közel 30 millió forint, míg 2012-ben 80 millió forint megtakarítást eredményez az önkormányzat számára.

Lőrincz Gyula: Elmondja, hogy a szociális városrehabilitációs projekt előkészítésének költsége szerepel a költségvetésben 60 millió forint összeggel, ami nem a fagyasztott tételek között szerepel. Az IVS is meghatározta a szociális városrehabilitáció akcióterületét, mely az Acélgyár és környékét foglalja magába. A kormányváltás következtében a kiemelt projektek benyújtása felfüggesztésre került. Ezt 2010. decemberében feloldották, így újból be lehet nyújtani az említett projekteket. A szakmai elvárásoknak megfelelően elkészült egy szociális felmérés. Jelenleg ennek kiértékelése folyik. A város vezetésének elképzelése között szerepel a Petőfi Sándor Tagiskola, az acélgyári tagóvoda felújítása, valamint a Salgó úti körforgalomnál található három társasház külső felújítása. A holnapi nap folyamán kerül sor egy munkamegbeszélésre. Kiválasztásra kerültek a tervezők, mindhárom projektelem esetében salgótarjáni tervezőirodával kíván az önkormányzat szerződést kötni. A 2011. évi költségvetésben azért nem lett megjelenítve a városrehabilitációhoz szükséges önerő, mert a projektfejlesztés jelenleg nincs olyan szakaszban, hogy meg lehetne jeleníteni.

Tatár Csaba: Ercsényi Ferenc képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy Salgótarjában a legértékesebb ingatlan bérleti díja most 60.000,- Ft/m². Jelenleg a legértékesebb ingatlan a Pécskő üzletházban található, de a városközponti ingatlanok közül több is számításba jöhet. Olyan befektetőt várnak, aki meg tudja fizetni a bérleti díjakat.

A nem lakás célú ingatlanok bérbeadásából 60-70 millió forint eredmény képződik, amit a lakáscélú ingatlanokra el is költenek.

A Garzonház fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy a jövőben ezek komoly feladatot fognak

képviselni, jelenleg az elektromos felújítás zajlik. A keresztmetszet bővítése több mint 30 millió forintot tesz ki. Árajánlatot várnak a szellőző rendszer teljes felújítására, melynek költsége előreláthatólag 30-50 millió forint. A legújabb szabvány szerint szükséges megoldani a lépcsőházak füstmentesítését tűz esetén. Ilyen tételek mellett a kaputelefon felújítása sajnos nem szerepelhet az első helyen. Rendkívüli helyzetben a kaputelefont jelenleg is lehet használni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az idegenforgalom, turizmus kapcsán Eötvös Mihály alpolgármester úr utalt rá, hogy emelkedett a központi költségvetés hozzáadott értéke. Úgy gondolja, hogy ez a kormányzat részéről azt a szándékot fejezi ki, hogy visszaadja a magyar turizmusnak azt, amit korábban elvettek. Salgótarján vonatkozásában elmozdulások történtek az elmúlt ciklus folyamán. A szakiroda és a Tourinform Iroda mellett létrejött a Turisztikai Desztináció Menedzsment, mely lehetővé teszi szakemberek foglalkoztatását. A pályázati források nemcsak a működéshez, hanem fejlesztésre is lehetőséget adnak.

Az önkormányzat befektetését jelenti továbbá az is, hogy létrejött a Nógrádi Geopark Nonprofit Kft., ahol Salgótarján önkormányzata is tulajdonos, és a kistérség tagjaként is tulajdonosként jelenik meg. A Nógrádi Geopark Nonprofit Kft. pályázatai, elképzelései az önkormányzat által megjelölt irányt követik. A Közgyűlés korábbi ülésén már tárgyalta a Tóstrand fejlesztéséhez kapcsolódó projektet magántőke és pályázati források bevonásával. Tárgyalások folynak a salgóbányai fejlesztések vonatkozásában is. Nem szabad elfelejteni a Nógrád Megyei Önkormányzat kiemelt projektjét (Nógrádi Történeti Múzeum, Bányamúzeum) sem, mely 2 milliárdos nagyságrendet tesz ki. Salgótarján komoly lehetőség előtt áll a turizmus fejlesztésében. Vannak olyan elemek, melyek megoldásra várnak, ilyen például a szálláshely kérdése.

Az önkormányzati cégek átvilágítása megtörtént, az intézkedési tervben megjelölt feladatok ezek megállapításaiból tudnak következtetéseket levonni hozzátéve, hogy az átvilágítások nem elsősorban stratégiai, fejlesztési kérdésekre vonatkoztak, hanem a jelen gazdálkodását és a feladatellátás kérdéseit vizsgálták. Utoljára a VGÜ Kft. esetében történt meg az átvilágítás. Nem szabad arról sem megfeledkezni, hogy Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr vezetésével egy szakmai team javaslatot állított össze, melyet a következő időszakban szintén fel lehet használni.

A II. Rákóczi Ferenc Tagiskolában rendezett fórumon azért nem vett részt, mert oda nem kapott meghívást, a sajtóból értesült arról, hogy fórum lesz. A kivonásra kerülő ingatlanok sorsáról az elkövetkezendő időszak egyeztetései fognak választ adni. A városvezetés elvi álláspontja az, hogy értékes ingatlanokat nem ad el.

A tervezett megtakarítások összege attól is függ, hogy hogyan, milyen mértékben, milyen időponttól lehet az ingatlanokat hasznosítani. Van a városvezetésnek elképzelése ezekre vonatkozóan. A Napsugár Tagóvoda épületével kapcsolatban azt a tájékoztatást kapta igazgató asszonytól, hogy a tagóvoda épületét orvosok vennék bérbe. A II. Rákóczi Ferenc Tagiskola, valamint a Bóna Kovács Károly Tagiskola épülete esetében végig kell gondolni, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre.

Az általános tartalékból az elmúlt években több civil szervezet kapott támogatást azon túl, amit a civil alapon, vagy más forrásokon keresztül kapnak az önkormányzattól. Ezen kívül városüzemeltetési, karbantartási munkák javítására került sor átcsoportosításra, amikor az előirányzatok elfogytak, valamint kulturális- és sport rendezvények támogatására került sor.

A közfoglalkoztatás esetében fontosnak tartja kiemelni az értelmes munkavégzést. Forrásaiban kevesebb összeg áll rendelkezésre, azonban emlékezteti a Közgyűlés tagjait arra, hogy 2010. májusában a jelenlegi Kormány forrás nélkül vette át a közfoglalkoztatást. A Kormány nem szüntette meg a foglalkoztatást, hanem forrást keresett azért, hogy tovább tudja működtetni a programot. Úgy gondolja, hogy lehet kritikát megfogalmazni, azonban a célt nem lehet elvitatni. Az egyik cél az, hogy az aktív munkára képes emberek ne a közfoglalkoztatásból éljenek meg. Salgótarján városában is szükséges termelő munkahelyeket teremteni, a város vezetése azon dolgozik, hogy az Öblösüveggyár, az SVG tulajdonosi körével megőrizze a munkahelyeket.

Tárgyalások folynak azért is, hogy az Ipari Parkban újabb termelőmunka tudjon megjelenni. Tragédiának tartja azt, hogy emberek 10 éve csak a közfoglalkoztatás keretén belül tudnak dolgozni. Az aktív, munkaképes embereknek végzettségüknek megfelelő munkakörben kell dolgozniuk. A tavalyi év folyamán az önkormányzat jól vizsgázott, hiszen több közép- és felsőfokú végzettséggel rendelkező ember számára tudott a közfoglalkoztatáson keresztül munkahelyet biztosítani. Sok pályakezdő és diplomás volt köztük. A kommunális területen volt hiányosság, ott azonban figyelembe kell venni azt, hogy felnőtt egy generáció úgy, hogy nem vettek részt a munka világában.

Fenyvesi Gábor: Az intézkedési terv 10. pontjának politikai felelőssére vonatkozó kérdésre elmondja, hogy az intézkedési terv határozati javaslatai között két lehetőség van: az egyik, amikor azt várják el, hogy javaslat kerüljön a Közgyűlés elé, ez a politikai felelősség. Amikor a politikai vezetés leteszi a javaslatot, azt a szakágazatnak kell végrehajtania. A szakma által végrehajtott politikai javaslatért ugyanúgy vállalják a felelősséget.

Dóra Ottó: Ügyrendi jelzés keretében elhagyja az üléstermet, mivel úgy látja, hogy nem lesz szünet elrendelve.

Fekete Zsolt: A költségvetési vita során többször felvetődik a kötelező és az önként vállalt feladatok. Kérdezi, hogy ezek a feladatok milyen arányban vannak egymással?

Telek László: A számítások alapján ez az arány 80-20%.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A kérdések sorát lezárva kéri, hogy a hozzászólási szándékukat jelezzék előre a képviselők, majd szünetet rendel el.

SZÜNET

(Szünet után a jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

Huszár Máté: Hozzászólásában Polgármester Asszonytól idéz olyan gondolatokat, melyet a salgótarjáni költségvetéssel kapcsolatban fogalmazott meg. Ebben azt nyilatkozta, hogy nagyon nehéz helyzetet kell kezelni, hiszen évek óta komoly hiányt görget maga előtt a város. Figyelembe kell venni a makrogazdasági környezetet is. A jelenlegi intézményrendszer, a férőhely kapacitás és az, hogy mennyi gyermek nevelődik az épületekben, elkeserítőek. Gördülő tervezés készült, mely megmutatja, hogy 2016/2017-es tanévig ez a szám hogyan alakul. Fontos az a cél, hogy az intézkedések révén a város elérje a lakosságszámhoz igazodó ideális állapotot, azt, amikor nem a működési hitelfelvétel, hanem annak lefaragása a mérvadó.

Ez a beszélgetés 10 nappal ezelőtt zajlott, melyből világosan látszik, hogy a város jelenlegi vezetése négy éven keresztül tisztában volt azzal, hogy milyen problémákkal küzd a város.

2011-ben a város nyolcszor annyi működési hitelt vesz fel, az adósságszolgálat majdnem egy milliárd forinttal több, mint négy évvel ezelőtt. Az elmúlt évhez képest az adósságszolgálatra költendő összeg 405 millió forinttal növekedett. A működési célú hitelállomány hatszorosára növekedett az elmúlt négy év alatt. A fejlődő városok fejlesztési és felhalmozási hitelek vesznek fel, ezzel szemben Salgótarján városa másodszor vesz fel éven túli működési hitelt, mely az éves kötelezettségvállalási korlát felső határát már meghaladja.

Miért most jut Polgármester Asszony eszébe, hogy a működési hitelek lefaragása a mérvadó?

Bizottsági ülésen többször elhangzott, hogy a város nem került adósságspirálba. Ezzel szemben a

költségvetés 71. oldalán az szerepel, hogy a város a működési hiteleit is működési hitelből törleszti. Utal rá, hogy nem az ellenzék mondta, hogy az országgyűlési választásokat követően az új kormány egy, az önkormányzatokat megsegítő költségvetést fog elfogadni. Azt hangsúlyozták négy éven keresztül, hogy a racionalizálási intézkedéseknek köszönhetően nem lesz szükség intézménybezárásra. Ezzel szemben a jelenlegi intézkedési terv három intézmény bezárására vonatkozó szándékot tartalmaz.

Úgy gondolja, hogy a folyamatos adóssággörgetés eredménye ez az előkészítetlen, koncepciótlan cselekvési terv és a költségvetés.

Kezdeményezi, hogy történjen név szerinti szavazás mind a költségvetésről, mind az intézkedési tervről. Kéri továbbá, hogy a Közgyűlés az intézkedési tervről pontonként szavazzon.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Emlékezteti Huszár Máté képviselőtársát, hogy a szünetet megelőzően lezárta a kérdések sorát. Ezzel szemben azonban Huszár Máté képviselő módosító indítvánnyal is élt.

Méhes András: Véleménye szerint a jelenlegi költségvetés-tervezetének két súlyos pontja van, mely igen nagy feszültséget okoz. Az egyik az évek során fellépő és folyamatosan növekvő eladósodás, a másik, hogy a megnövekedett hitelállomány ellenére olyan radikális lépést kell végrehajtani, ami „egy kifejezett szándék szerint” tagiskola megszüntetését jelenti. Örömmel vette, hogy a költségvetésben szerepel a Kistarján út és a Mackóvár Tagóvoda közötti lépcsősor felújítása.

A szeptemberben megrendezésre került lakossági fórumon vetődött fel a Garzonház kaputelefonrendszerének felújítása. Azóta több egyeztetésre került sor a Salgó Vagyon Kft. képviselőivel. Fontosnak tartaná a probléma megoldását, hiszen nagyon sok idős ember él az épületben, akik így tudnak kommunikálni egymással. Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr által elmondottakból azonban az látszik, hogy a fontossági sorrendben nem ez a probléma megoldása az első. Kéri, hogy az életvédelem miatt szerepeljen a feladatok között.

Nem szerepel a költségvetésben a székhely tagintézmény, a Gagarin tagiskola udvarának felújítása. A felújítás érdekében a szülői munkaközösség tagjai több jótékonysági bált rendeztek, a Gabora Gála bevételét is a tagintézmény kapta meg. Kéri, hogy a már meglévő összeghez találjon kiegészítő forrást az önkormányzat.

Polgármester Asszony hozzászólásában kitekintést tett előző kormányokra. Az elmúlt évek során a szocialista frakció több tagja annak a véleményének adott hangot, hogy a rendszerváltás húsz éve során a normatívák és a dologi hozzájárulások csökkentek vagy szinten maradtak. Az önkormányzatnak saját körében kell meghoznia a működéshez szükséges döntéseket. Az elmúlt években a probléma kezelése nem történt meg, melynek következtében a működési hiány többszörösére emelkedett. A költségvetés kockázatos megoldást jelent a következő időszakban, hiszen előfordulhat, hogy az önkormányzat a hitelt nem tudja igénybe venni. Ez kritikus helyzetet teremthet, mellyel foglalkozni kell. A maga részéről a jelenlegi költségvetést nem tudja támogatni.

dr. Bercsényi Lajos: Nincs a terembe olyan ember, aki ne értene egyet Polgármester Asszony kifejezésével: a gyermekek érdeke ne sérüljön. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy a szociálisan rászorult és idős emberek érdekének sem szabad sérülnie.

A fokozottan hátrányos területek ellátásában komoly kihívást fog jelenteni a szociális gondoskodás, az alapellátás, a gyermekek és a rászorultak védelme.

Elmondja, hogy a Semmelweis Tervben szerepel az ún. szükségletalapú finanszírozás, mely az ellátó centrumokon keresztül történik meg. Ez nemcsak az egészségügyi intézményeket és az alapellátást érinti, hanem a szociális intézményeket is. Sajnos a városban az idősödő népesség, a magasabb munkanélküliség miatt az idősek és gyermekek védelmére többet kell költeni.

Meggyőződése, hogy az intézkedési terv 5. pontjában megfogalmazott javaslat elkészítésével többletforráshoz tud jutni a város.

Dóra Ottó: Polgármester Asszony egy évvel ezelőtt a költségvetés tárgyalásakor három fajsúlyos dolgot ígért meg. Az egyik az volt, hogyha a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség kormányra kerül azonnal és haladéktalanul új költségvetést nyújt be a Parlament elé. Ez nem történt meg.

Második ígérete az volt, hogy a FIDESZ kormányra kerülése esetén visszaadja az önkormányzatoktól elvett 80-120 milliárd forint közötti összeget, valamint visszaadja a nemzeti forrásokat. Ezek sem történtek meg. Huszár Máté képviselőtársa már említette, hogy a jelenlegi városvezetés 5 éve vezeti a várost. A közoktatás fejezete a város költségvetésének 40%-át teszi ki. A közoktatási ágazat az elszenvedője a megszorításoknak. Az óvodai ellátásban 2006-hoz képest ma 35%-kal kevesebb ember kerül foglalkoztatásra úgy, hogy a gyermekszám 17%-kal csökkent. Az általános iskolákban 25%-kal kevesebb ember került foglalkoztatásra úgy, hogy a gyermeklétszám 15%-kal csökkent. A polgármesteri hivatalban ezzel szemben 15%-kal több ember foglalkoztatása valósult meg úgy, hogy a város lakossága csökkent. Úgy gondolja, hogy a terhek szétosztását végig kellene gondolni.

Az általános tartalék tavalyi évben 20 millió forint volt, az idei évre 30 millió forint került tervezésre. A nehéz helyzetben úgy gondolja, hogy ezt az összeget csökkenteni kellett volna.

A bérlakások kintlévőségeinek finanszírozásában úgy gondolja, hogy egy határt kellene szabnia az önkormányzatnak.

A közös teherviselést figyelembe véve a JAMKK dologi kiadásokra 35 millió forinttal kap többet, mint az előző évben úgy, hogy a Tóparty Fesztivál, a Dixiland Fesztivál, a Tarjáni Tavasz külön soron jelenik meg.

A megszorítás és az elvonás mindig a közoktatási ágazatot érinti. A gördülő tervezés szerint már 2006-ban lehetett tudni, hogy 2011-ben várhatóan hány első osztályos tanuló kezdi meg tanulmányait. Az egyeztetéseket korábban el lehetett volna kezdeni, ahol figyelembe lehetett volna venni a gyermekek lakóhelyét, szociális, társadalmi és családi hátterét. Véleménye, hogy a pedagógusokat nemcsak az ünnepélyes tanévnyitóra kellene hívni, hanem akkor is eléjük kellene állni, amikor a kellemetlen döntést meg kívánják hozni.

Polgármester Asszony utalt arra, hogy a hírek kikerülnek a városba. Jelzi, hogy az iskolában megtartott fórumra kapott meghívót, azonban azon nem vett részt.

A megyei közgyűlés elnökeként megszorítási okokból intézményt zárt be, melynek tanúja volt képviselőtársa, dr. Bercsényi Lajos képviselő úr is. Az intézmény bezárása előtt több mint két évvel a munkavállalók elé állt, és elmondta azt, hogy mire lehet számítani.

Az MSZP-TVE frakciója az intézménybezárásról először január közepén hallott. Polgármester asszony kérte az együttműködést és az egyeztetést. 2008 óta a város önkormányzatában a hatalmat gyakorló és az ellenzéki frakció között nincs együttműködés. Ez a polgármester felelőssége.

Polgármester Asszony szóbeli bevezetőjében említette a várható kormányzati intézkedéseket is. Nem tartotta kizártnak, hogy a közoktatást az állam saját irányítása alá vonja. Ez az alkotmányozás és a majdani törvények elfogadásából fog kiderülni. Az év végéig ezeket a törvényeket a Parlament el kívánja fogadni. Véleménye szerint ebben az esetben az önkormányzatnak meg kellene várni a módosításokat, és annak függvényében kellene a döntést meghozni. Ennek megvalósításához 80 millió forint szükséges, aminek megtakarítására a későbbiekben fog javaslatot tenni.

A hozzászólások folyamán többször elhangzott a szociális támogatás kérdése is. A város elöregedő, jelentős munkanélküliséggel rendelkező, szociális szempontból hátrányos helyzetben van. A szociális ügyek hatékonysága nehezen vizsgálható. Szóba került, hogy az emberek ne segélyből éljenek, hanem értelmes munkából. A közfoglalkoztatásra fordított források a felére csökkentek az idei évben. A közfoglalkoztatásban részt vevők többsége munka- és szocializációs problémákkal küszködik. Az eddigi 8 órás foglalkoztatás a felére fog csökkenni. Végig lehet gondolni, hogy ennek milyen lesz a hatékonysága.

Eötvös Mihály alpolgármester a feladatellátás tekintetében elmondta, hogy csökkenni fog, amennyiben nem, akkor forrást adnak hozzá. Véleménye szerint ez nem így lesz. A város

lakosságának csökkenése, Somoskőújfalu leválása, a Kormányhivatal megalakulása, a feladatok már bekövetkezett és várható központosítása nem indokolják a hivatal létszámának növelését.

A fejlesztésekkel kapcsolatban a következőket fogalmazza meg: A Magyar Televízió regionális híradója készített egy összeállítást arról, hogy a régióban lévő három megyei jogú város az európai uniós forrásokból milyen összeget hívott eddig le. Miskolc több mint 10 milliárd forintot, Eger több mint 1,5 milliárd forintot, ezzel szemben Salgótarján 0 forintot. A városrehabilitáció tervezése szerepelt a tavalyelőtti és a tavalyi költségvetésben is. Kérdezi, hogy az elnyert összeget az önkormányzat miért nem használta még fel? Úgy gondolja, hogy azokkal a pályázatokkal kellene foglalkozni, melyekre a forrás rendelkezésre áll.

Van egy rendkívül fontos része a költségvetésnek, ami nem közvetlen önkormányzati feladat: a bevételek kérdése. Az elmúlt négy évben szó volt arról, hogy bútorgyártó cég kezdi meg működését a Pólus Center helyén Zagyvapálfalván, autóipari kompetencia központ is szóba került. Polgármester Asszony választási ígéretei között szerepelt az Öblösüveggyár megmentése. Ha akkor ez a bejelentés nem hangzik el, elképzelhető, hogy azóta tulajdonosa lenne a gyárnak. Ezzel szemben van egy 9 hektáros terület, melynek állapota folyamatosan romlik.

A „Turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás” fejezetben szerepel a „bevásárló turizmus”. Abban az esetben, ha a földék ügyében nem lett volna odaígérgetés, akkor már megépült volna egy újabb bevásárlóközpont Zagyvapálfalván. Kérdezi, hogy fogja-e segíteni a bevásárló turizmust a néhány napirenddel korábban elfogadott parkolási koncepció?

A város nem lett kiségitve azzal, hogy a Kormány 3 millió forintot adott vissza az idegenforgalmi adóból. Nem vár csodát a TDM-től sem. Arra hívja fel a figyelmet, hogy a Geopark, mint önálló grémium kevés dologra tud pályázni. Szükséges hozzá az önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozások részvétele is.

Összességében elmondható, hogy az ellátásra fordított forrás minden ágazatban csökkent. A 16%-os jövedelemadó Nógrád megyében 107 ezer munkavállalóból 8000 főnek jelent plusz jövedelmet, jelentősnek mondható a nettó jövedelemvesztés. Helyenként tud csak színvonal megtartásról és emelkedésről beszélni.

Az intézkedési terv többek között tartalmazza a helyiségek ingyenes és kedvezményes használat fenntartásának indokoltságát. Ezzel szemben az előterjesztésben szerepel a Kemervó-lakótelepen található helység ingyenes használatba adása postai szolgáltatás céljára.

Polgármester Asszonyt demokratikus választáson a megjelent választópolgárok többsége országgyűlési képviselővé és polgármesterré választotta. Egy szolgálatra szegődtek, aminek tartalma mindenekelőtt az, hogy a Salgótarjánban élő emberek, gyermekek, felnőttek, idősek betegek és nem rászorulóik számára minél jobb szolgáltatás legyen biztosítva.

Nem tudja elfogadni sem a költségvetést, sem az intézkedési tervet.

Hozzászólása végén a következő módosító javaslatokat teszi: javasolja, hogy az Észak-Dél kerékpárút fejlesztését az önkormányzat halassza el, a saját erőre szánt 78 millió forint kerüljön átcsoportosításra az önkormányzat működési kiadásaihoz. A JAMKK-nak többlettámogatás jogcímén tervezett 35 millió forint 20 millió forintra kerüljön csökkentésre, a fennmaradó 15 millió forintot a város intézményei kapják meg. Javasolja továbbá, hogy az általános tartalék esetében megjelenő plusz 10 millió forint szintén a működési kiadásokhoz kerüljön átcsoportosításra. Nyilvánítsa ki az önkormányzat stratégiai szándékát arra vonatkozóan, hogy a bérlakások rezsiköltségeinek finanszírozására szánt 269 millió forintot 150 millió forintra csökkenti.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Méhes András képviselő úr jelzéssel élt a székhelyintézmény udvarának felújításával kapcsolatban. A Gabora-gála bevételeit a székhelyintézmény kapta. Tudomása szerint a szülői munkaközösség több rendezvényt szervezett, melynek bevétele szintén a felújításra lesz fordítva. A költségvetés-tervezetében nem került nevesítésre, de több fórumon elmondta, hogy az önkormányzat 2011-ben megteremti azt a forrást, mely szükséges a felújításhoz.

Dóra Ottó képviselő úr említette a Polgármesteri Hivatal létszámát. A strukturális átalakítás érinteni fogja a Polgármesteri Hivatal működését is. Kérésként fogalmazódott meg az irodavezetők irányába, hogy nézzék át az irodák működését. A költségvetés tervezésekor egy apparátusi értekezletre került sor, melynek keretében megfogalmazta elvárásait. Elhangzott az is, hogy azok a munkatársak, akik igénybe tudják venni a nyugdíjazás lehetőségét, azok vegyék igénybe. 2011-től igénybe vehető a FIDESZ Kormány által bevezetett 40 éves munkaviszony után járó 100%-os nyugdíjazás a nők esetében.

Minden döntés előkészítésekor a város vezetése körültekintően járt el. Figyelembe lettek véve az emberi tényezők is. Hálával és köszönettel tartozik azoknak a választópolgároknak, akik két egymást követő választáson bizalmat szavaztak neki.

A Geopark olyan lehetőséget biztosít, mellyel az önkormányzatoknak, vállalkozásoknak, civil szervezeteknek, intézményeknek élniük kell. Létrejött azonban a Geopark Kft., melyben a város önkormányzata tulajdonosként van jelen. Úgy gondolja, hogy 2011-ben a turizmusra szánt források jelentős mértékűek lesznek. A Nógrádi Geopark Kft.-nek nagy szerepe kell hogy legyen a jövőben.

Becsó Zsolt, a Regionális Fejlesztési Tanács Elnöke azt nyilatkozta, hogy az elmúlt négy évben a három megye vonatkozásában az elosztás nem egyenlően történt. Bízik abban, hogy Elnök Úr segítségével Nógrád megye a jövőben minél több forrást tud hozni a megyébe. A vállalkozásoknak teret kell adni.

Az Öblösüveggyár kérdését nem kellene ebben a méltatlan szöveggörnyezetben említeni. A 800 millió forintos támogatásnak, melyet gyémántcsiszoló üzemre kaptak annak idején, nem lett semmi eredménye. 2006-ban azzal kellett szembenézni, hogy felszámolás alá kerül az Öblösüveggyár, 600 ember válhat munkanélkülivé. Részt vett az egyeztető tárgyalásokon, a mai napig azért dolgozik, hogy az állami szerepvállalás megjelenjen az Öblösüveggyár tekintetében. Több mint 250 ember várja azt, hogy bármelyik pillanatban munkába állhasson. Azt kérte a felszámolótól, hogy az ingatlanspekulánsokat kerülje el. Bízik abban, hogy olyan megoldást sikerül találni, amivel a gyár sorsa példaértékű lehet a jövő számára.

A közoktatás tekintetében ellentmondást érez a megjegyzések között: elhangzott, hogy már az előző ciklusban gondolkodni kellett volna a strukturális átalakításokban. Dóra Ottó képviselő úr az imént azt javasolta, hogy az önkormányzat várja meg a sarkalatos törvényeket. Kérdezi, hogy az önkormányzat finanszírozza tovább a hiányt vagy tegye meg a szükséges lépéseket?

Fekete Zsolt: A hiszékeny politikusok közé tartozik, ezért elhitte azt, hogy nem kerül kivonásra épület az oktatásból. A gördülő tervezés figyelembevételével az önkormányzatot senki nem bántotta volna, ha 2007-től nem indít első osztályt. 2011-re el lehetett volna jutni odáig, hogy például a II. Rákóczi Ferenc Tagiskola épületében nem lenne alsó tagozat. Olvasatába a gördülő tervezés ezt jelenti. Abban az esetben, ha a pedagógusokat átveszi az állam, nem lenne szükséges ezeket az intézkedéseket meghozni. Módosító javaslata, hogy az intézkedési terv 10. és 11. pontja kerüljön levételre. A szükséges egyeztetéseket folytassa le a város vezetése.

A költségvetés 82. oldalán található „A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátások biztosítása, figyelemmel az ellátási kötelezettségek törvényben biztosított előírásainak betartására” c. fejezet. Korábban elfogadásra került a Szociális Szolgáltatási Konceptió. Véleménye, hogy ez már nem elég ahhoz, hogy a városban fennálló szociális problémát megoldja. Úgy gondolja, hogy szükséges egy közép- és hosszú távú szociálpolitikai koncepció elkészítése. Felhívja a városvezetés figyelmét, hogy bízza meg a Népjóléti Irodát egy vitaanyag elkészítésével.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kérdezi Fekete Zsolt képviselő urat, hogy az iménti felvetését módosító indítványként kell kezelni?

Fekete Zsolt: Az intézkedési terv 10. pontja helyett kerülne felvételre.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kéri, hogy Fekete Zsolt szövegezze meg pontosan módosító javaslatát.

Fenyvesi Gábor: A magyar államadósság 8 év alatt 27%-kal nőtt, az ország most ennek látja kárát. Az MSZP-nek lett volna ideje bizonyítani. Az MSZP az országot 8 évig, a várost 12 évig vezette. Elfogadja azt, hogy vannak olyan fejlesztések, amik az elmúlt 5 évben nem valósultak meg. Korábban is voltak ilyenek. Példaként említi a gyémántcsiszoló üzemet, a Pólus Tarján megépítését, az Ipari Park III. ütemét. A 12 év alatt megvalósult viszont egy településrész leválása, a zagyvarónai iskola bezárása.

1990-94 között a József Attila Bölcsőde és a Napsugár Bölcsődén kívül minden közoktatási intézményt az MSZP által vezetett képviselő-testület zárt be. 1995-ben megszüntetésre került a Fáy András krt-i telephely, sor került a Gábor Áron Általános Iskola integrációjára a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolával. 1995-1999. között a Béke krt-i Általános Iskola és az Illyés Gyuláné Speciális Pedagógiai Központ integrációját, 1996-ban a Koós Károly Építőipari, Műszaki Szakközépiskola integrációját tárgyalta a Közgyűlés. 1999-ben a Bartók Béla úti óvoda megszüntetését követően létrejött az Óvodai Igazgatóság. 1999-ben kivonásra került a Kuckó és a Fészek Bölcsőde. 2000-ben a Somosi Általános Iskola integrációja került a Közgyűlés elé, 2004-ben megszüntették a Bárti József Általános Iskolát is. Ehhez társult még a Százszorszép Tagóvoda bezárása is.

Úgy gondolja, hogy a város vezetése az intézkedési tervben felvállalta politikai felelősségét. Egyértelmű szándékot tett arra, hogyan képzei el a jövőben a feladat ellátását. A szükséges egyeztetésekre a költségvetés elfogadása után kerül sor. Kérdezi, hogyha a Közgyűlés a polgármesternek nem ad felhatalmazást, akkor milyen alapon egyeztessen bárkivel is?

Emlékezteti Dóra Ottó képviselő urat arra, hogy milyen felháborodást okozott annak idején a nógrádgárdonyi intézmény bezárása, melyet a megyei közgyűlés elnökeként hajtatott végre.

Érdemes megvizsgálni azt is, hogy milyen felújítások történtek 1990-2006 és 2006-2010. között. Nyílászáró csere történt Zagyvapálfalván és Beszterce-lakótelepi iskolában, felújításra került a Kodály Zoltán Tagiskola. A város vezetése mindent meg fog tenni azért, hogy a Petőfi Sándor Tagiskola a szociális városrehabilitáció keretén belül felújításra kerüljön.

2006-ban valóban azt mondták, hogy nem zárnak be intézményt, ez 2011-ig meg is valósult. 2011-ben a szocialista kormány családbarát intézkedéseinek köszönhetően nem növekedett a gyermeklétszám, jelen esetben gazdaságtalan az intézményhálózat jelenlegi formában történő további működtetése. Az MSZP-frakciója az elmúlt években többször javasolta az intézmények racionalizálását. Úgy gondolja, hogy a város érdekében tett intézkedések mögött nem azt kellene feltételezni, hogy a város vezetése rosszat akar. Ezeket a javaslatokat hosszú előkészítő munka eredményezte.

Ercsényi Ferenc: Polgármester Asszony hozzászólásában azt mondta, hogy Nógrád megye az elmúlt 4 évben Regionális Fejlesztési Tanács szinten alul reprezentált volt. Ezt a megállapítást tényyszerűen tévesnek tartja. Javasolja, hogy a Közgyűlés állapodjon meg egy olyan dátumban, ameddig a vitákban visszamennek. A mindenkori városvezetés meghozza döntéseit, a választópolgárok döntenek el, hogy ki vezesse a várost. A FIDESZ ötödik éve vezeti Salgótarján városát, feleslegesnek tartja a visszamutogatást. Egy városvezetést azért választanak meg, hogy stratégiát alkosson.

A jelenlegi költségvetés azt a problémát kívánja megoldani, amit a város vezetése az elmúlt négy évben saját magának okozott. A költségvetés számairól, amikor ilyen mértékű a hiány, a jelenlegi helyzetben nincs értelme beszélni. Öt kérdést fogalmazott meg. Mind az öt kérdés a költségvetés 82-83. oldalán leírtakhoz kapcsolódott. A célkitűzések és feladatok között szerepel a közoktatási feladatellátás színvonala. Kérdésként megfogalmazta a salgótarjáni polgárok és a munkaerőpiac igényeit. A város vezetése nem tudott arra válaszolni, hogy mik az igények.

A térség és a város versenyképességének fokozása érdekében szerepel a költségvetésben az üzleti feltételek segítése és a turisztikai szolgáltatás. Nem kapott arra a kérdésére választ, hogy mennyi a turizmusból származó generált bevétel? Nem kapott választ arra a kérdésére sem, hogy a bevételhez képest mi ennek az aránya, hányan dolgoznak ebben a szektorban.

Kérdezi, hogy milyen tervezés az, amikor nem tudják az alapadatokat? Ebben a fejezetben szerepel a bevásárló turizmus erősítése is. Ne akarja az önkormányzat megmenteni a Zagyvapálfalván található területet. Az üzleti feltételek segítésében a termelési szektorban, a vállalkozói igényeknek megfelelő környezet kialakításában az önkormányzat részt tud venni.

Kérdései között szerepelt az is, hogy Polgármester Asszony emlékszik-e a 2006-os választási ígéreteire. Vélhetően rosszul emlékszik. Abban az szerepelt, hogy „megerősítjük és helyzetbe hozzuk a salgótarjáni vállalkozásokat”; „valódi együttműködés a gazdaság helyi szereplőivel”, „beruházásoknál a helyi cégek segítése”, stb. Öt év után egy öt évvel ezelőtt megtett és be nem váltott ígéret szerepel stratégiai célként.

Tatár Csaba ügyvezető igazgató úrtól azt kérdezte, meg tudná-e mondani, hogy melyik a legdrágább nem lakáscélú ingatlan a városban. Meg is nevezett egyet, konkrétan azonban nem erre volt kíváncsi. Az intézkedési terv 1. pont elemzése véleménye szerint apró pénz az 1,6 milliárdos működési hiányhoz képest. Meggyőződése, hogy az üres ingatlan a legdrágább nem lakáscélú ingatlan.

Az intézkedési tervvel kapcsolatban többen fogalmaztak meg véleményt. Úgy gondolja, hogy az intézkedési terv döntéseket determinál anélkül, hogy a hatások és eredmények ismertek lennének. Szeretne már egy olyan önkormányzatot látni, amelyik fordítva gondolkodik.

Szabó Ferenc Gábor: A választókerületét érintő problémák miatt kötelességének érzi álláspontját tisztázni. Érzelmileg erősen kötődik a II. Rákóczi iskolához, mely arra készítené, hogy az iskola további fenntartása mellett érveljen. Meghatározó éveket töltött iskolás éve alatt az intézményben. Úgy gondolja, hogy azért választották meg önkormányzati képviselőnek, hogy a város érdekeinek maximális figyelembevételével hozza meg felelős döntéseit. A tisztség vállalásakor tudta, hogy lesznek népszerűtlen döntések is, melyeket meg kell hozni. Az intézmény átalakítás módja mellett sajnos nagyon erős érvek szólnak. Megemlíti, hogy egy másik – a Rákóczi iskola megmaradását célzó – elképzelést terjesztett a frakció elé, de az adatok részletes megismerése után be kellett látnia, hogy az nem orvosolja a problémákat. Az általános iskolai oktatást áttekintve megállapítható, hogy 800 férőhellyel több van a rendszerben, mely jelentős többletköltségeket eredményez. Nem kétséges, hogy a férőhelyek számát csökkenteni szükséges, egy nagyobb méretű iskolát ki kell vonni az intézményrendszerből. Kérdésként fogalmazódott meg, hogy miért pont a II. Rákóczi Ferenc Tagiskola épülete? Úgy gondolja, hogy a város északi és déli részén elhelyezkedő iskolaépület – Beszterce-lakótelep, Zagyvapálfalva – megtartása a területi elhelyezkedés okán nem kérdéses. A városközpontban a kis létszámú Dornyay iskolán kívül négy tagintézmény található: a Gagarin, a Kodály Zoltán Tagiskola, a Petőfi Sándor Tagiskola és a II. Rákóczi Ferenc Tagiskola. A Gagarin a város vezető iskolája, a Kodály tagiskola épülete a felújításnak köszönhetően plusz 200 férőhellyel új épületnek tekinthető. A Petőfi Tagiskola felújítására a szociális városrehabilitáció következtében 800 millió forint fog rendelkezésre állni. Mindezek után marad a II. Rákóczi tagiskola épülete, mely forgalmas, zajos helyen, a főút mellett helyezkedik el, bejárata balesetveszélyes. Az iskolarendszer átalakításával a diákok a jelenleginél jobb körülmények közé kerülhetnek. A város általános iskolái fejlődő tendenciát mutatnak. Az elmúlt 8 év kormányzati felelősségét nem szeretné kisebbiteni. Az iskola vezetőinek, pedagógusainak munkájáról az önkormányzatnál és pedagógusi körökben is elismerően nyilatkoztak. A roma integrációban jelentős sikereket értek el. Az előző napon a tagintézmény részéről neki megküldött átalakítási javaslat érdemi értékelésére a jelenlegi határozati javaslat elfogadását követően nyílik lehetőség, amikor a Közgyűlés felhatalmazást ad a szakmai előkészítésre, az egyeztetések lefolytatására. Az egyeztetések során személyes segítségét ajánlja fel.

Dóra Ottó: Az Öblösüveggyár esetében arról beszélt, hogy az emberek dolgozni szeretnének. A Salgótarjáni Öblösüveggyár gyémántcsiszolóra egyetlen forintot sem kapott. Több milliárd forintot kapott arra, hogy TB-jét, vámját fizesse. 2003 elején Burányi Sándor egykori államtitkár úr nyilatkozta azt, hogy amennyiben létesül, akkor kap támogatást. A felszámoló tájékoztatása szerint sajnos a Magyar Köztársaság Kormánya nem tud segíteni. Tavaly szeptemberben volt szó arról, hogy államosítják a gyárat, azóta nem történt semmi. Polgármester Asszony ingatlanspekulánsnak minősítette azt a vállalkozót, aki részben élelmiszer-feldolgozó, részben az egyik legnagyobb kereskedelmi cég tulajdonosa. Ezek után kérdéses, hogy Salgótarjában szeretne-e befektetni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ügyrendi jelzés keretében kéri, hogy ne adjon Dóra Ottó képviselő úr a szájába olyan szavakat, amiket nem mondott. Annyit mondott csupán, hogy a felszámolóbiztos jelezte, hogy ingatlanspekulánsok jelentek meg, félt, hogy szétlopják a gyárat.

Dóra Ottó: Bízok abban, hogy Polgármester Asszony a közeljövőben azt jelenti be a Közgyűlés ülésén, hogy történt elmozdulás az ügyben.

Az intézményhálózat átalakításával kapcsolatban az elmúlt években már jelezték, hogyha szükséges a strukturális változtatás, akkor azt meg kell lépni a megfelelő módon. Január közepén kapta az első értékelhető információt. Hozzászólásában azt javasolta, hogy mielőtt intézményt zár be az önkormányzat gondolja végig az ellátás kérdését. Elsőrendű szempont a gyerekek érdeke, aztán a tanároké és után az összes többi.

Fenyvesi Gábor alpolgármester véleményében megfogalmazta, hogy nem érdekli az, hogy ki ül a Közgyűlésben. Vele ellentétben ezt nem így gondolja. Képviselőként az MSZP tagja, alapvetően azonban a saját értékrendje szerint igyekszik döntést hozni, véleményt nyilvánítani.

Az ellenzéki szerep minden demokráciában ugyanolyan fontos, mint a hatalmon lét. Az ellenzék dolga alapvetően a kontroll, a hatalmat gyakorlók feladata, hogy előterjesszék és vitára bocsássák a döntéseket. Fontos számára a város. A választásokat megelőzően a FIDESZ két szlogent használt: „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk” és „Salgótarján a lehetőségek városa”. Felhívja a figyelmet, hogy éppen most zúzzák szét a salgótarjániak otthonát és lehetetlenítik el a város jövőjét.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Öblösüveggyár kérdése nem témája a költségvetésnek, hiszen a gyárnak nem fenntartója és nem tulajdonosa az önkormányzat. A gyémántcsiszolóval kapcsolatban elmondja, hogy a helyi sajtóból értesült az akkori történésekről. Olyan emberek nyilatkoztak, akiknek az emberek sokat adtak a szavukra.

A közoktatást érintően emlékezteti képviselőtársait, hogy az előző ciklusban elfogadásra került a közoktatás-fejlesztési terv. Akkor szó volt arról, hogy szükséges az alapfokú oktatás esetében a létszámcsökkenés miatt egy épület kivonása. A közoktatás-fejlesztési tervben a Dornyay Tagiskola épülete került megnevezésre. Időközben azonban világossá vált, hogy a Dornyay Tagiskola épületkihasználtsága magasabb, mint 90%. A Rákóczi Tagiskolában 590 férőhelyből 387 férőhely került betöltésre. Tagintézmény-vezető Asszony 505 főt emleget, ami kétségtelenül igaz. Nem szabad elfelejteni azt, hogy az ifjúsági tagozat a délutáni és az esti órákban ül a tanterem padjaiban. Kiemeli hogy a közeljövőben kerül sor az egyeztetésekre, ami a gyerekek elhelyezéséről fog szólni.

Huszár Máté: Polgármester Asszony szóbeli bevezetőjében azt mondta, hogy nincs szó intézménybezárásról, csupán épület kivonásról. Kérdései között szerepelt, hogy mit jelent a megszüntetés. Fenyvesi Gábor alpolgármester azt válaszolta, hogy ez egy szándék. Kérdezi, hogy valójában ki téveszti meg az embereket? Úgy gondolja, hogy a felelősség cselekvéshez kötött. Kéri, hogy ezt a jövőben vegyék figyelembe. Az előző városvezetésben volt annyi tisztesség, hogy a hivatal által szervezett fórumon Polgármester Úr kiállt, és döntését felvállalta mind a szülők, mind a pedagógusok előtt.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Polgármesterként a sajtóból értesült arról hogy a tagiskolában fórumot szervez valaki. Ha valaki szerette volna, hogy polgármesterként elmondja véleményét, meg lehetett volna hívni. 2007-ben az Egészségügyi Szakközépiskola integrálásakor el tudta mondani a véleményét, miután a Közgyűléstől megvolt a szükséges felhatalmazása. A közoktatás-fejlesztési terv elfogadását megelőzően szóba került a katolikus egyház megkeresése abban a tekintetben, hogy a Meredek úton lévő főplébánia templom szomszédságában lévő tagóvoda épületét szeretnék egyházi óvodaként működtetni. Még csak a tárgyalások zajlottak, amikor felháborodott szülők keresték meg azzal a város vezetését, hogy képviseljék a várost a szülői értekezleten. A polgármester mellett Fenyvesi Gábor alpolgármester és dr. Bercsényi Lajos képviselő úr is részt vett. A Kodály Tagiskola felújítását megelőzően a Sportcsarnokban a város vezetése hívott össze egy beszélgetést, melynek célja a gyermekek ideiglenes elhelyezése volt. A tárgyalások eredményeként a gyerekek és a pedagógusok is jól érzik magukat az intézményekben.

2007-ben Fenyvesi Gábor alpolgármester és az akkori szakiroda vezetője Reszoly Gusztávné valamennyi tantestületet felkeresett az integráció előkészítésekor. Azok az értekezletek is eredményesek voltak. A város vezetése vállalja a felelősséget döntéseiért. Olyan értékrendet képviselnek, melyre büszkék lehetnek.

dr. Bercsényi Lajos: Úgy gondolja, hogy Fekete Zsolt képviselő úr kérését jó szándékkal fogalmazta meg. Korábban már szólt arról, hogy fokozottan hátrányos helyzetben van a város. A körülmények ellenére a csecsemőhalálozás országosan a legjobb, a legkevesebb gyermek hal meg az ellátás következtében.

Az egészségügyi és a szociális ellátás együttgondolkodása nélkül ezt az eredményt nem lehetne elérni. Egy hónappal ezelőtt is kiemelték Salgótarján és környékét, ezen belül a házi orvosokat, a házi gyermekorvosokat, a védőnőket, a gyámügyben és a gyermekvédelemben dolgozókat. Az ún. nehéz esetek azonnali ellátása annak köszönhető annak is, hogy a megyei kórház Salgótarjánban van. A szociális gondozó hálózatnak köszönhetően a tél folyamán nem volt fagyhalál a városban, influenzában sem halt meg senki.

Javítani lehet, de tény, hogy a város szociális ellátása kiváló. Ezt bizonyítja a betelepülők számának növekedése is. A mindenkori törvényeknek megfelelően lehet javítani az ellátáson.

Huszár Máté: Kérdezi, hogy a kedden megrendezett fórumra nem kapott meghívást a város vezetésének egyetlen tagja sem? Kérdezi továbbá, hogy mi akadályozta meg a város vezetését abban, hogy a döntés-előkészítés folyamatában egyeztetést kezdeményezzenek a szülőkkel?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Polgármesterként nem kapott semmilyen meghívást az iskolában összehívott fórumra. Azok az egyeztetések, amelyek az előkészítés fázisában szükségesek és a törvény előír, megtörténtek. A további egyeztetésekre a döntést követően kerülhet sor.

Eötvös Mihály: Ercsényi Ferenc képviselő úr hiányolta a hatástanulmányokat, a szakmai egyeztetéseket. Kérdezi, hogy 2007-ben, amikor bevezették a teljesítmény finanszírozást a közoktatásban, akkor kivel egyeztettek? Az oktatási rendszer átalakítása, akkor komoly bevételekiesést okozott az önkormányzatnak.

Emlékszik arra, amikor annak idején a Pannon Pumáról beszéltek. A környéken 7,8%-os GDP-növekedés volt, Magyarországon 1,2%. Az adósságállomány 7,8%-kal növekedett évente. Ha ez a hatástanulmányok és szakmai egyeztetések eredménye, ilyen nem szeretne.

A JAMKK azért kap több támogatást, mert a tavalyi évben 20 millió forintos pénzmaradványa volt, a 10 millió forint pedig az ÁFA törvény változása miatt kell az intézmény számára elismerni.

A hitelállománnyal kapcsolatban elmondja, hogy év végére a működési hitelállomány 1 milliárd 336 millió forint lesz. Visszafizetésre kerül 710 millió forint, 446 millió forint közép lejáratú hitel marad.

2007-ben a város rövid lejáratú hitelállománya 190 millió forint volt. A következő évben ez a hitelállomány 395 millió forintra növekedett annak következtében, hogy a szocialista kormány bevezette a teljesítményfinanszírozás rendszerét. 2009. év végéig 488 millió forintra növekedett a rövid lejáratú működési hiány. 2010-ben a hiány mértéke már 1 milliárd 200 millió forint volt. 2007-től a központi költségvetés 426 millió forinttal kevesebb támogatást nyújtott, a helyi adóbevétel 137 millió forinttal csökkent. 30 millió forinttal csökkent továbbá az illetékbevételekből származó forrás. A csökkenés összességében 1 milliárd forint. Mit tett a város vezetése? A működési kiadásokat 2009-ben 132.633 eFt-tal, 2010-ben 146.105 eFt-tal, 2011-ben 496.819 eFt-tal csökkentette a 2007. évi bázishoz képest. Ettől többel nem lehetett csökkenteni a kiadásokat. Önkormányzati bevétel tekintetében rendelkezésre állnak a helyi adóbevételek, az intézményi működési bevételek, utóbbiak nagy része az étkezésből adódik. Minél több gyerek étkezik, annál nagyobb a vesztesége az önkormányzatnak. Az állam előírja azt, hogy kiknek kell ingyen étkezést biztosítani. A gépjárműadóból és illetékből származó adóbevétel az adott. Egy működési bevétellel számolhat még az önkormányzat, ez pedig a bérlet üzemeltetéssel kapcsolatos bevétel. Itt azonban 240 millió forintos a veszteség.

Az önkormányzat pozícióját rontotta az elmúlt évek gazdaságpolitikája, melynek következtében csökkentek a bevételek, a szociális támogatások növekedtek. 2007-ben 935.476 eFt-ról 2010-re 1.086.914 eFt-ra, 2011-ben 1.222.890 eFt-ra fog növekedni a szociális támogatásra fordított összeg, melyet az önkormányzatnak ki kell fizetnie.

Nem előzte meg szakmai egyeztetés és háttér tanulmány azt az intézkedés sem, melynek értelmében a gyermekvédelmi szolgáltatásért a városi önkormányzatnak fizetnie kell a szolgáltatónak. Ez Salgótarján esetében 2010-ben 160 millió forint többletkiadást eredményezett.

Az önkormányzat helyzetét rontotta továbbá a bankváltás is. A hitel törlesztése fix összegben forint alapon történt, 2011-ben a 152 millió forint hiteltörlesztés mellett ki kell fizetni az árfolyamvesztéséből adódó 150 millió forint költséget is.

A működési hiány mértéke miatt szükséges intézkedési tervet készíteni. Valószínűsíthető az is, hogy az állami források nem fognak növekedni, ezért az önkormányzatnak szükséges növelnie saját bevételét. Ezért szükséges a parkolási díjak kiterjesztése is.

A hitelállomány 2009. december 31-ig 200 millió forinttal volt magasabb mint 2007. januárjában. A fejlesztési hitelek alacsonyabbak voltak. A felhalmozási oldalon a fedezetnek nemcsak hitelnek kellene lennie. Látható, hogy az elmúlt években az önkormányzat piacképes vagyonnal nem tudott számolni. Az önrészeket hitelből kell finanszírozni, melyeket vissza kell fizetni. A beruházások nagy része nem termeli ki a tőkét és a kamatot. Ezeket a működési oldal megtakarításaiból kell kifizetni.

A turizmussal kapcsolatban megfogalmazza, hogy a TDM azért jött létre, hogy az idegenforgalommal foglalkozó vállalkozásokat összefogja, igaz azonban, hogy az önkormányzat finanszírozza a nagyobb részt.

Ercsényi Ferenc: Véleménye szerint a parkolási rendelet megalkotása előtt szükséges lett volna egy hatástanulmány készítése. Milyen stratégiai típusú gondolkodás és tervezés az, ami úgy jelöl meg irányokat, hogy fogalma sincs az alapadatokról?

Fenyvesi Gábor: Huszár Máté képviselő hozzászólását nem tudja figyelmen kívül hagyni. Úgy gondolja, hogy az a generáció, amit ők ketten is képviselnek a jövőben le tud majd ülni egymással, és olyan döntéseket tud majd hozni, ami hosszútávon a város érdekeit fogja szolgálni. Az MSZP-TVE frakciójában sajnos még azok vannak többségben, akikkel ezt nem lehet megtenni. Alpolgármesterként és apaként nem azon gondolkodik, hogy hogyan tegye tönkre a várost. Ezt kikéri magának. Azért dolgozik, hogy a város élhető legyen, ha kell olyan döntéseket hozva, melyek adott esetben érdeksérelemmel járnak. Hiszi, hogy hosszútávon a politikai kultúra pozitív irányban fog változni.

Az újságból értesült arról, hogy az intézménybezárás ellen tüntetést szerveznek. A város- és a hivatal vezetése fogadta a tüntetőket, a petíció átvételére egy másik időpontban került sor. A beszélgetésen nem titkolták a városvezetés álláspontját, ahol a további intézkedésekről is szó esett. A Napsugár Tagóvoda szülői munkaközösségével is történt beszélgetés. Úgy gondolja, hogy a lakossági fórumról a város vezetésének hivatalos meghívót kellett volna kapnia. A FIDESZ-frakció nevében sajnálja, hogy a 2011. évi költségvetés vitája többségében a közoktatási fejezetet érintette. Ez a költségvetés ettől többet tartalmaz. Tartalmazza azt, hogyan lehet stabilizálni a város helyzetét úgy, hogy közben fejlesztésre is sor kerül. A FIDESZ-frakció nevében kéri a költségvetési rendelet támogatását.

Lőrincz Gyula: Dóra Ottó képviselő úr egyik módosító indítványa az Észak-Dél irányú kerékpárút I. ütemének megvalósításáról történő lemondásra irányult. Lemondás esetén a megítélt 137 millió forint vissza nem térítendő támogatásról mond le az önkormányzat, mellyel semmissé válik egy eredményes és érvényes közbeszerzési eljárás, valamint egy salgótarjáni céggel kötött vállalkozási szerződés kerül felmondásra.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Jelzi, hogy időközben Dóra Ottó képviselő úr elhagyta az üléstermet.

Fekete Zsolt: Képviselőként gyermeke és Salgótarján jövőjét egyaránt igyekszik figyelembe venni. Szeretné elkerülni az előkészítetlen döntéseket.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Jegyző Úrral történt egyeztetés után megállapítja, hogy a Dóra Ottó képviselő úr által megfogalmazott módosító javaslatok sem alakilag, sem tartalmilag nem felelnek meg a módosító indítványnak, ezért nem tudja szavazásra bocsájtani.

Fekete Zsolt képviselő úr írásban juttatta el módosító indítványait. Első módosító indítványa arra vonatkozott, hogy az intézkedési szervben szereplő 10. és 11. pontról a Közgyűlés ne szavazzon. Második módosító javaslata, hogy 10. pontként az alábbi szöveg kerüljön: „A Közgyűlés utasítja a Népjelölési iroda vezetőjét a középtávú szociálpolitikai koncepció előkészítésére és a vitaanyag Közgyűlés elé terjesztésére. Határidő: 2011. július 31. Felelős: dr. Romhányi Katalin irodavezető.”

A Közgyűlés 4 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem fogadta el Fekete Zsolt módosító indítványát, mely az intézkedési terv 10. és 11. pontjainak törlésére vonatkozott.

A Közgyűlés 4 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem fogadta el Fekete Zsolt módosító indítványát, mely a város középtávú szociálpolitikai koncepciójának előkészítésére vonatkozott.

A Közgyűlés 4 igen szavazattal, 10 nem ellenében nem fogadta el Huszár Máté módosító indítványát, mely az intézkedési terv pontonkénti szavazására vonatkozott.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta Huszár Máté névszerinti szavazásra vonatkozó módosító indítványát a költségvetés és az intézkedési terv tekintetében.

(A névszerinti szavazás eredménye a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében az alábbi rendeletet alkotta:
(A 9/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem ellenében a következő határozatot hozta:

Szám: 28/2011.(II.17.)Öh. sz. határozat

- 1./ A Közgyűlés elrendeli az ingyenesen vagy kedvezményes bérleti díjfizetési kötelezettséggel hasznosított önkormányzati tulajdonú, nem a költségvetési szervek használatában lévő, nem lakás célú helyiségek használati feltételeinek felülvizsgálatát, és a további hasznosításra vonatkozó javaslat kidolgozását.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Eötvös Mihály alpolgármester
Tatár Csaba ügyvezető igazgató

- 2./ A Közgyűlés elrendeli az önkormányzat költségvetési szervei elhelyezésére és feladataik ellátására használt helyiségek használati rendjének felülvizsgálatát, és a használat önkormányzati szintű racionalizálására irányuló javaslat kialakítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Eötvös Mihály alpolgármester
költségvetési szervek vezetői

- 3./ A Közgyűlés elrendeli az önkormányzat és költségvetési szerveinek a különféle szervezetekben meglévő tagsági viszonyának indokoltságát, és amennyiben az előny nincs arányban a tagdíj mértékével, intézkedést kell tenni a jogviszony felmondására, illetve elő kell készíteni a közgyűlés erre vonatkozó döntését.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
költségvetési szervek vezetői

4. a) A Közgyűlés utasítja az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, nonprofit gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóit, hogy a 2011. évi üzleti tervüket költséghatékonyság érvényesítésével készítsék el és terjesszék a Közgyűlés elé.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: gazdasági társaságok és a nonprofit gazdasági társaságok ügyvezető igazgatói

- b) A Közgyűlés elrendeli az önkormányzat kizárólagos, vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságai, nonprofit gazdasági társaságai működésének és tevékenységének felülvizsgálatát, és hatékony feladatellátásra irányuló javaslat kialakítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Eötvös Mihály alpolgármester

- 5./ A Közgyűlés elrendeli az önkormányzat által közvetlenül, illetve a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulásán keresztül ellátott szociális, egészségügyi, gyermekjóléti és

gyermekvédelmi feladatok teljes körű áttekintését, és amennyiben szükséges, a hatékonyabb feladatellátásra vonatkozó javaslat kialakítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Fenyvesi Gábor alpolgármester
dr. Romhányi Katalin irodavezető

- 6./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül a pénzübeli szociális és gyermekvédelmi támogatások folyószámlára történő folyósítását biztosító törvénymódosítást.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 7./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 95. §-ának hatályon kívül helyezését, mivel az otthont nyújtó, illetve az utógondozói ellátás esetében a 2009. január 1-jén hatályba lépett rendelkezés a megyei jogú városokat diszkriminálja, indokolatlanul sújtja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 8./ A Közgyűlés elrendeli az Önkormányzat közoktatási feladatellátásának teljes körű áttekintését, és az önkormányzati erőforrásokat figyelembe véve, hatékonyan működtethető ellátórendszer kialakítására irányuló javaslat kialakítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Fenyvesi Gábor alpolgármester
dr. Romhányi Katalin irodavezető

- 9./ A Közgyűlés elrendeli a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon és a Váczi Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egyesítési lehetőségének vizsgálatát, és amennyiben hatékonyabb feladatellátás valószínűsíthető meg, az erre vonatkozó javaslat kialakítását.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Fenyvesi Gábor alpolgármester
dr. Romhányi Katalin irodavezető

- 10./ A Közgyűlés a jelenlegi és a következő nevelési években, tanévekben várható gyermek- és tanulólétszámok figyelembevételével, valamint az óvodai és iskolai férőhelyek ismeretében kifejezi azon szándékát,
a) hogy 2011. július 1-jei hatállyal a Salgótarjáni Összevont Óvoda szervezeti keretein belül működő Napsugár Tagóvodát (3100 Salgótarján, Füleki út 47.) megszünteti.
b) hogy 2011. július 1-jei hatállyal a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon

szervezeti keretein belül működő Bóna Kovács Károly Tagiskolát (3102 Salgótarján, Petőfi út 85.) és II. Rákóczi Ferenc Tagiskolát (3100 Salgótarján, Rákóczi út 25-27.) megszünteti. A Közgyűlés utasítja a Népjóléti Iroda vezetőjét a szervezeti átalakítás szakmai előkészítésére, a szükséges egyeztetések lefolytatására és az intézmények módosított alapító okiratainak Közgyűlés elé terjesztésére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: dr. Romhányi Katalin irodavezető

11./ A Közgyűlés 2011. évben az Önkormányzat költségvetési szerveinél végleges létszámcsökkentést rendel el az alábbiak szerint:

Költségvetési szerv	Induló létszám		Elrendelt létszámváltozás		Létszámváltozást követő létszám	
	Összesen	Ebből pedagógus	Összesen	Ebből pedagógus	Összesen	Ebből pedagógus
Salgótarjáni Összevont Óvoda	163,5	103	-12,5	-9,5	151	93,5
Salgótarjáni Központi Általános Iskola Összesen	293,75	259,5	-23,25	-19,25	270,5	240,25
Vácz Gyula Alapf. Művészetokt. Intézmény	38	36	-0,5	-0,5	37,5	35,5
Táncsics M. Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola	86,75	69	-8	0	78,75	69
Közüoktatási Intézmények Gazdasági Szolgalta	90,75	0	-2,25	0	88,5	0
József Attila Művelődési és Konf. Központ	20	0	-5	0	15	0
Polgármesteri Hivatal	161	0	-3	0	158	0
ÖSSZESEN:	853,75	467,5	-54,5	-29,25	799,25	438,25

A Közgyűlés vállalja, hogy a megszüntetett álláshelyeket, amennyiben ehhez kapcsolódóan a központi költségvetés támogatást biztosít, 5 évig nem állítja vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten kívül – jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltta teszik. A létszámcsökkentésben érintett dolgozók további foglalkoztatására – közalkalmazotti, illetve közszolgálati jogviszonyban töltött idejük folyamatosságának megszakítása nélkül – az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás feladatátadás következtében önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: intézményvezetők

dr. Gaál Zoltán jegyző

dr. Romhányi Katalin irodavezető

Fenyvesi Gábor: Ügyrendi jelzés keretében jelzi, hogy Dóra Ottó képviselő úr a módosító indítványok esetében nem szavazott annak ellenére, hogy a teremben tartózkodott. A névszerinti szavazás esetében pedig szavazott. Úgy gondolja, hogyha a képviselő az ülésteremben tartózkodik, akkor szavaznia kell. Az ügyben jogi állásfoglalást kér.

dr. Gaál Zoltán: Dóra Ottó úr a szavazáson részt vett, így szavazata érvényes.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Dóra Ottó képviselő úr akkor is a teremben tartózkodott, amikor a módosító indítványokról történt szavazás, de nem szavazott.

dr. Gaál Zoltán: A módosító javaslatokat nem szavazta meg, mivel nem volt jelen így részvétele nem számít a szavazás esetében.

Dóra Ottó: Ügyrend keretében elismeri, hogy megsértette az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A következő napirendi pont tárgyalására az SZMSZ 23. § (1) bekezdésének a/ pontja alapján **ZÁRT ÜLÉS**-en kerül sor.

Megkéri a napirendek tárgyalásában nem érintett meghívott vendégeinket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pontok tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

ZÁRT ÜLÉS

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés nyilvános üléssel folytatja munkáját.

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott képviselői, valamint a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott polgármesteri- és hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat a Szervezeti és Működési Szabályzat 4. számú mellékletében foglaltak szerint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Felkéri Korponai Tamás elnök urat, hogy adjon tájékoztatást a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.

Korponai Tamás: Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/B.§-a, valamint a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A.§-a (1) bekezdésében megfogalmazott vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének valamennyi képviselő a megadott határidőig eleget tett.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A mai ülésre interpelláció nem érkezett. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, közérdekű bejelentése?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni képviselőtársainak a Közgyűlésben végzett tevékenységét, meghívott vendégek részvételét. A Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja **2011. március 24. (csütörtök)**

Kmf.


Székyné dr. Sztrémi Melinda /
polgármester




dr. Gaál Zoltán
jegyző