

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

11. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. június 28-i üléséről

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Dr. Gaál Zoltán jegyző
- Dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott külső előterjesztők
- a sajtó képviselői
- érdeklődő állampolgárok.

Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A Közgyűlés tagjai közül 15 fő jelen van, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Székyné dr. Sztrémi Melinda a tárgysorozatra vonatkozóan javasolja a tárgysorozatba felvenni

- 6. napirendi pontként a „Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 24/2012. (V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról” c. előterjesztést dr. Fodor Enikő irodavezető előterjesztésében,
- 7. napirendi pontként a „Javaslat a településrendezési terv módosítás előkészítésére” c. előterjesztést Angyalné Wilwerger Józsa főépítész előterjesztésében,
- 8. napirendi pontként a „Javaslat a „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat ÁFA-kompensációjának igénybevételéhez szükséges döntések meghozatalára” c. előterjesztést Lőrincz Gyula, irodavezető előterjesztésében,
- 9. napirendi pontként a „Javaslat a gyermekvédelmi szakellátással kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötésére” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésében,

mely előterjesztéseket pótlólagos megküldéssel kaptak kézhez a képviselők.

Javasolja továbbá a tárgysorozatról levenni a meghívóban 23. a) napirendi pontként szereplő „Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére irányuló megállapodás módosítására” c. előterjesztést, mivel ebben a témában a társulás tagjai között további egyeztetésre van szükség.

Javaslatának elfogadása esetén a napirendek sorszámozása értelem szerint módosul.

További módosító javaslat nem hangzott el, így a Közgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetésről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 2.) Javaslat a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány 2011. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Hrabecz Gyula, a közalapítvány kuratóriumának elnöke
- 3.) Javaslat a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Tóth Tibor, a közalapítvány kuratóriumának elnöke
- 4.) Javaslat a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány 2011. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a közalapítvány kuratóriumának elnöke
A napirend tárgyalásához meghívott: Szabó János művészeti vezető
- 5.) a) Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottsága által lefolytatott 2011. évi közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: Korponai Tamás, a bizottság elnöke
b) Tájékoztató a polgármester által – átruházott hatáskörben – lefolytatott 2011. évi közbeszerzési eljárásokról
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 6.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 24/2012.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője
- 7.) Javaslat a településrendezési terv módosítás előkészítésére
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
- 8.) Javaslat a „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat ÁFA-kompensációjának igénybeviteléhez szükséges döntések meghozatalára
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Javaslat a gyermekvédelmi szakellátással kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 10.) Javaslat a "Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése" című, ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
- 11.) Javaslat „Óvodafejlesztés” című pályázat jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 12.) Javaslat „A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztanának megújítása a közoktatásban” című pályázat jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 13.) Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 14.) Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. számára nyújtott Tagi Kölcsön elengedésére
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Lóska János, a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. ügyvezető elnöke
- 15.) Javaslat a salgótarjáni hatósági távhőszolgáltatási díjak meghatározásához
Előterjesztő: Kiss József, a Tarjánhő Kft. ügyvezető igazgatója
- 16.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 17.) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 18.) Javaslat bérlőkijelölési joggal érintett önkormányzati tulajdonú szóránylakás eladásra történő kijelölésére
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 19.) Tájékoztatás az egyes életvédelmi építmények életvédelmi célra történő kijelölésének megszüntetéséről
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 20.) Javaslat helyiségek műterem céljára történő bérbeadására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

- 21.) a) Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére irányuló népi kezdeményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- b) Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 22.) a) Javaslat a helyi autóbusz közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés (2012. február 4-től hatályos) módosításának visszavonására, módosításának újratárgyalására irányuló népi kezdeményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- b) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Bucsok Lajos, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója
- 23.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város civil koncepciójának módosítására és a Civil Információs Centrumot működtető Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Uramecz János, a Civil Kerekasztal vezetője és Bábel Mónika a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány elnöke
- 24.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepciójának, valamint az annak végrehajtását célzó 2012-2014. évi cselekvési terv elfogadására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
- 25.) Tájékoztató az óvodai, az általános iskolai beiratkozásról és a középiskolai beiskolázásról, valamint javaslat a 2012/2013-as tanévben az általános iskolai első, illetve a középiskolák 9. évfolyamán indítható osztályok számáról szóló határozatok módosítására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 26.) Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 27.) Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás működtetése tárgyában a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 28.) Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel közszolgáltatási szerződés megkötésére
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Tóth Tibor, a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesület vezetője

- 29.) Javaslat a Nógrád Megyei Köznevelési Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Melo Ferenc, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

- 30.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 31.) Javaslat köznevelési intézmények intézményvezetői megbízásra kiírt pályázatok elbírálására, valamint köznevelési intézmények magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Székyné dr. Sztrémi Melinda a polgármesteri tájékoztatót az alábbiakkal egészítette ki.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata által Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen még 2008. évben közigazgatási határ megállapítása és a vagyonmegosztás tárgyában indított bírósági per állásáról tájékoztatja a közgyűlést. Mint azt a 2011. február 17-i testületi ülésen már elmondta, a bíróság a közigazgatási határ vonatkozásában 2010. december 20-án részítéletet hozott. A jogerős ítélet alapján a két település közigazgatási határa – SMJV önkormányzatának perben képviselt álláspontjával egyezően - az 1977. évi községegyesítést megelőző közigazgatási határnak felel meg. A vagyonmegosztást illetően a felek vállalták, hogy próbálnak megegyezni, ezért a 2010. december 20-i tárgyaláson kérték a per szünetelését. A vagyonmegosztás alapelveit meghatározó 271/2006.(XI.28.) Öh. számú közgyűlési határozat figyelembe vételével elkészült az előzetes szakmai javaslat, amelyet megküldött a somoskőújfalu önkormányzatnak. A községi önkormányzat a 2011. május 19-i egyeztetésen - kisebb pontosításokkal - a javaslat számítási alapját nem vitatta, azonban a fellebbezés folytán hatályon kívül helyezett bírósági ítéletre való hivatkozással 46 millió forint összegű pénzbeli követelést fogalmazott meg. A tárgyalások megszakadtak, mivel 2011. nyarán Somoskőújfaluiban időközi polgármesteri és önkormányzati képviselői választásokat tartottak, amelynek alapján 2011 júliusában új képviselő-testület alakult. Annak érdekében, hogy az új képviselő-testület megalapozott döntést hozhasson a vagyonmegosztás kérdésében, a per tovább szünetelt. Somoskőújfalu polgármestere 2012. június elején jelezte, hogy az ügyben a képviselő-testület nem tud egységes álláspontot kialakítani, ezért a felek kérelme alapján a bírósági per folytatódik. A következő tárgyalást a bíróság 2012. július 2-án tartja. A perben a Közgyűlés határozatának megfelelően azt képviselik, hogy a bíróság a községi önkormányzat közigazgatási területén található vagyontárgyak természetben való kiadását hagyja jóvá, pénzbeli fizetési kötelezettség megállapítása nélkül.

A továbbiakban örömteli hírről számol be. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására elkülönített központi előirányzatból az önkormányzat 94.341.000 Ft támogatásban részesült. Az összeg felhasználására vonatkozó szabályozás még nem áll rendelkezésre. 2010. óta az elnyert teljes összeg 906.430.000 forint. Véleménye szerint ezekkel a tényadatokkal nehéz vitatkozni, bár ellenzéki képviselők beszélnek sajtónyilvánosság előtt arról, hogy a város képviselőinek, vezetőinek nincs érdekérvényesítő képessége saját kormánya irányába. Salgótarjánba ekkora összeg külön-külön és összességében sem érkezett még soha. Tudomása szerint Pusztai Béla polgármester úr képviselőisége idején egy egyszeri több mint 90 millió forintos

támogatás érkezett. Boldvai László képviselő úr az önkormányzaton keresztül a BGF Salgótarjáni Intézetének és a kosárlabda csapatnak kb. 10-10 millió nagyságrendű támogatást juttatott el, azonban ezeket a támogatásokat nem lehetett felhasználni az önkormányzat kötelező feladatellátására. A jelenlegi támogatásokat a nagyfokú hitelállomány csökkentésére fordította az önkormányzat, a 2006. előtt felvett svájci frank alapú hiteleket 2011. októberére sikerült kiegyenlíteni, mely hitelek miatt kellett további hiteleket felvenni. Most az látszódik, hogy amennyiben ilyen intenzitású kormányzati segítség jelenik meg a következő években is, akkor 2014-re akár teljesen eltűnhetnek Salgótarján működési hitelei.

Ezt követően egy felhívást tesz közzé. A Közgyűlés előtt a képviselők kaptak egy megkeresést, amelyben a Polgári Védelem vezetője, Faragó Sándor tűzoltó alezredes kéri segítségüket a salgótarjáni polgári védelmi szervezet létrehozásában. A képviselők javasoljanak személyeket, akik szívesen részt vennének, tevékenykednének a polgári védelmi szervezetben. A felhívás melléklete egy táblázat, melyet július 31-ig kér kitöltve a jegyzői titkárságra leadni. A képviselők segítő együttműködését előre is megköszöni.

A polgármesteri tájékoztatót kiegészítve végül két közérdeklődésre számot tartó témát említ, a Zagyvaróna térségében lévő salakhegy problémáját, valamint a „Tükrös Kocsma” esetét, mely ügyek állásáról dr. Gaál Zoltán jegyző úr ad részletes tájékoztatást.

Dr. Gaál Zoltán: A salakhegy témája a Ferenc telepen lévő meddőhányóra vonatkozik. A lakosság részéről számos jelzés érkezett, mely szerint ott olyan tevékenység folyik, amely zajjal, porral jár. A Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Irodája tájékozódott az ügyben, felkeresték az Acélgyár vezetőjét, akitől azt az információt kapták, hogy a területen rekultiváció előkészítése, mintavételi eljárás folyik. A lakossági jelzések azonban nem egyszeri mintavételre vonatkoztak, hanem folyamatos tevékenységet jeleztek. Ebben az ügyben a jegyzőnek hatásköre nincs, ezért megkeresték azokat a szerveket – Bányakapitányság, Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Hivatal (KDVKTVH), akik hatáskörrel rendelkezhetnek. A Bányakapitányság arról tájékoztatta a hivatalt, hogy az ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, az eljárni jogosul hatóság a KDVKTVH. A hatóság szakemberei és a Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Irodájának munkatársai, valamint Turcsány László képviselő úr bejárást tartottak a területen Szalai József, az Acélgyár igazgatójával együtt. Ezen bejárást megelőzően a környezetvédelmi hatóság szemlét tartott, mely alkalommal olyan jeleket tapasztaltak, melyből látszódott, nem egyszeri mintavételről van szó, ezért a tevékenységet le is állították. A bejárás óta folyamatos a kapcsolattartás az illetékes szakemberekkel, azt a tájékoztatást kapták, hogy az ügyben alapos tényállás tisztázást kívánnak lefolytatni. Tudomása szerint a tevékenységet leállították, a jövő héten várható a hivatalos válasz, mi zajlik a területen és milyen jogosítványaik vannak olyan esetben, ha a tevékenység olyan irányt venne, mely az ott élők nyugalma, közbiztonságát zavarja. A témában lakossági fórum összehívása is körvonalazódik, melyet célszerű a tényállás pontos ismerete után összehívni.

A „Tükrös Kocsma” néven ismert vendéglátóipari egység a Csokonai út 85. szám alatt található, mely lakatlanul áll és egy olyan cég tulajdonában van, amely a cégnyilvántartás szerint egy működő cég, azonban a leveleket részükre a Polgármesteri Hivatal csak kézbesítési vélelem alapján tudja kézbesíteni. Az épület bontásra érett, a fő problémát azonban az udvarára hordott illegális szemet, valamint az épület azbesztpalából épült tetőszerkezete jelenti, mely veszélyes hulladéknak minősül. Az épület tulajdonosát folyamatosan bírságolták, de ennek ellenére nem távolította el az udvarról a szemetet, valamint nem bontotta le az épületet. A bírságolás tényét bejegyeztette a Polgármesteri Hivatal az ingatlan-nyilvántartásba, a bírság végrehajtása adók módjára történik a Nemzeti Adó és Vámhivatal illetékességében. Vélhetően sajnos az önkormányzatnak kell saját költségén, és eszközeivel, de a tulajdonos költségére és kárveszélyére lebontani az épületet. A telekre ráteszik az önkormányzat jelzőlogóját, amely annak értékesítése esetén talán meg fog térülni. Az eljárási határidők szerint augusztus közepére várható, amikor az épület hatósági bontása bekövetkezhet.

Turcsány László: A salakhegy problémáját először az áprilisi közgyűlésen vetette fel, melyre Jegyző úr írásban válaszolt. A lakossági észrevételek alapján a salakhegyen folyó munka kitermelés gyanús volt. A témában lakossági fórumot hívott össze, melyen részt vett az Acélgyár képviselőjében Szalai János. Közölte, hogy engedélyük nincs, de a mintavételezés nem is engedélyköteles. A mintavételezés lefolytatása után kezdődik meg az engedélyezési eljárás. A lakók viszont napi 8-10 órán át folyó kitermelésről számoltak be, amely nagyon súlyos környezeti problémát vet fel a Ruhagyári úton, a Ferenc telepen, de kb. 500 m sugáron belül mindenhol, érintve a Szent Lázár Megyei Kórházat is. A területen kb. 8 millió m³ salakról van szó, melybe beleszórtak a mintegy 100 év alatt kommunális hulladéktól kezdve, savregenerálási anyagokat, pakurát. A területet a természet valamilyen szinten már rekultiválta, hiszen fák borítják, állatok élnek ott. Véleménye szerint jogos a lakosság felháborodása. Sajnálatos, hogy a környezetvédelmi hatóságok által leállított munkálatok továbbra is folynak. Jegyző úrtól azt kéri, hogy folyamatos pressziót gyakoroljon a tevékenység végzőire, annak érdekében, hogy a munkálatok legalább addig ne folytatódhassanak, amíg a helyzet nem tisztázódik. Az érintett területen lakók közül alakult egy kis csoport, melynek élére Liptai Péterné állt. Kéri, hogy kapjanak megfelelő információkat arra vonatkozólag, az Acélgyárat kötelezi-e valóban Kormányrendelet a terület rendbetételére? Milyen munkálatokra van engedélyük, mely hatóságtól kapták és milyen határidővel? Amennyiben ez a kötelezvény érvényes, mutassák be a hatástanulmányt, milyen környezeti károk érik az ott lakókat. Esetlegesen milyen kártérítési igény illeti meg az érintetteket?

Megjegyzi, hogy a munkálatok tekintetében 10-15 éves időintervallumban kell gondolkodni. Azon a területen sok idős ember él, van, akinek ez az élete végéig fog tartani. Azt kéri, hogy a lakossági fórum az illetékesek részvételével az engedélyeztetési eljárást mindenképpen előzze meg. Folyamatos pressziót kér Jegyző úrtól az illetékesek felé, továbbá azt, hogy záros határidőn belül, az augusztusi közgyűlés előtt egyeztető fórumot hívjon össze.

Huszár Máté elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Annak ellenére, hogy az önkormányzatnak közvetlenül hatásköre nincs az ügyben, a maga eszközeivel megteszi a nyomásgyakorlást, odafigyel a témára, ellátja a szükséges koordinációt. A salakhegy kérdése évtizedes probléma, kb. 10 évvel ezelőtt ez ügyben népi kezdeményezés is készülődött, akkor a lakosság azt feszegette, hogy az önkormányzat miért nem tünteti el a salakhegyet. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak erre nincs ráhatása, nem az önkormányzaté a terület, hanem az egykori acélgyár jogutódjáié. Úgy véli, hosszú ideig fennállhat még ez a probléma. A hegy elbontása óriási károkat okozhat, tehát meg kell találni az optimális megoldást. Örömet fejez ki, hogy mindez a lakosság bevonásával zajlik.

Huszár Máté visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Dóra Ottó: Tudomása szerint a salakhegyet egyszer már rekultiválták. A környezeti önrehabilitáció több évtizedet vesz igénybe. Véleménye szerint az ügy megoldására az önkormányzat két dolgot mindenképpen tud tenni. Egyrészt a Polgármesteri Hivatal hatósági eszközeivel akadályozhatná a tevékenységet, gondol itt az oda vezető útra való behajtás megtiltására, zajrendelet szabályai betartásának vizsgálatára. Nagyon fontosnak tartja a különböző hatóságokra való nyomásgyakorlást, akár testületként történő betérjesztést államtitkár úrnak címezve. Továbbá kéri Polgármester Asszonyt, hogy országgyűlési képviselőként segítse azt, hogy a hatóságok soron kívül járjanak el az ügyben, ha egy mód van rá az érintett területen élők érdekeinek megfelelően.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Teljes mértékben egyetért Dóra Ottó képviselő úrral, az általa ismertetett eszközökre gondolt, csak nem fejtette ki részleteiben. Jegyző úrral folytatott egyeztetésen arról határoztak, hogy a Polgármesteri Hivatal minden eszközét használja fel a

lakossági érdekek védelme érdekében. Elmondja továbbá, hogy a környezetvédelmi hatóság és a hivatal között nem a szokásos levelezései kapcsolat van, hanem a munkatársak és vezetők között is napi szintű a kapcsolattartás. A környezetvédelmi hatóság munkatársai is úgy gondolják, hogy a tevékenységet tovább nem lehet folytatni. Az önkormányzat, a hivatal mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy az ott lakók érdekét és az egész város érdekét képviseljék az ügyben. Ahogyan Turcsány László képviselő úr is utalt rá, a területen megindult az önrekultiváció, véleménye szerint ezt a folyamatot már hagyni kellene, engedni kellene, hogy a természet birtokba vegye a területet. Nagyobb kárt okozna bárki, aki megbolygatná.

Ercsényi Ferenc: Felvilágosítást kér a volt síküveggyár bontásával kapcsolatban. Mindenki láthatja, hogy feszített tempóban zajlik a munka, sokan megkérdezték tőle, vajon mi lesz a helyén? Van a városvezetésnek erre vonatkozó információja, ami megosztható a közvéleménnyel?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A bontásra vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal munkatársai tudnak információval szolgálni, továbbá Eötvös Mihály alpolgármester úr jelezte, hogy szólni kíván a témában. Véleménye szerint szebb lesz a terület, ha lebontják a szellemcsarnoknak kinéző épületeket, amely majd sokkal jobb teret adhat további fejlesztésekre, hiszen a volt síküveggyár épülete több, mint 10 éve nagyon rossz állapotban, üresen áll.

Eötvös Mihály: A bontásra vonatkozóan beadták a kérelmet, mely eljárásban a Polgármester Hivatal Építéshatósági Irodája a jogszabályoknak megfelelően járt el, kiadták a bontási engedélyt. A bontás megfelelő felügyelet alatt zajlik, a bontott anyag elhelyezéséig figyelemmel kísérik a munkát. Köztudott, hogy a volt síküveggyár felszámolás alatt volt, egy bank kezébe került, kiírták értékesítésre, majd megvette egy cég. Innentől kezdve az önkormányzatnak nincs beleszólása az épület lebontását illetően. Reményét fejezik ki arra vonatkozólag, hogy a területen másfajta termelés fog indulni. Elmondja, hogy az önkormányzatnak vannak jogosítványai a területet védendő, például az övezetbe besorolást csak közgyűlési döntéssel lehet módosítani. Ide kapcsolódva mondja el, hogy a kósza hírek, mely szerint a területen az önkormányzat konténerlakásokat fog építeni, építtetni és ózdiakat telepíttet ide, nem valósulhat meg.

Dóra Ottó elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nem kívánta kinyitni ezt a kérdést, mert az „utcarádióval” nem szokása foglalkozni. A Tarjáni Fészek facebook oldalról valaki azt dobta be, hogy konténerlakások lesznek az említett területen és ózdi romákat hoznak majd ide. Tájékoztatja képviselő-társait, és azokat is akik a gerjesztő folyamat részesei, hogy erről szó nem volt. Elmondja továbbá a városlakóknak, hogy amíg ellátja a polgármesteri tisztséget, addig nem is lesz szó bárkinek a betelepítéséről, ezt nem fogja engedélyezni. Nyomatékosan kéri, hogy ezeket a híreket mellőzzék az interneten is mert nincs alapja. A volt síküveggyár területén tehát önkormányzati ráhatással azt lehet elérni, hogy a területet csak ipari célokra lehessen használni. Rendelkezik nem hivatalos információkkal arra vonatkozólag, milyen beruházás fog indulni a területen, de nincs felhatalmazva annak nyilvánosságra hozatalára. A közvéleményt szeretné megnyugtani, hogy nem lesznek ott konténerlakások, hanem termelő beruházás folytatódik.

Dóra Ottó visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Ercsényi Ferenc: Köszöni a választ, melynek utolsó egy perce volt fontos, értékelhető, elfogadható és megnyugtató.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni Ercsényi Ferenc úr értékelését.

Méhes András: Természetesen az MSZP frakció is örül annak, hogy működési támogatásként ismét sikerült jelentős összeget elnyerni az önkormányzatnak. Polgármester Asszony úgy fogalmazott, hogy soha ekkora összeg nem jött a városba. Véleménye szerint az elmúlt időszak beruházásait tekintve igenis érkezett ekkora összeg, még talán nagyobb is. Elismeri, hogy fontos a működéshez kapott kormányzati támogatás, de ha „kasszát készítenek”, a beruházásokat is kéri figyelembe venni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Tájékoztatójában nem beszélt a beruházásokról és nem kívánta az előző önkormányzat munkáját kisebbíteni. Arról beszélt, hogy a különböző ciklusokban a képviselői érdekérvényesítő képesség mennyire jelent meg. Készül az elmúlt két év értékelése, kigyűjtik majd, mely ciklusokban, milyen forrásokkal gazdagodott Salgótarján. Úgy véli, legfontosabb az, hogy minden forinttal előbbre jut a város.

Fekete Zsolt: Fájó szívvel látta, hogy a Kis Főtéren milyen drasztikus átalakítás történt, rossz volt látni az ottani munkakezdést. Kérdezi, hogy az új tér arculatát nem lehetett volna megváltoztatni oly módon, hogy az egészséges élő növényzet ott marad? Ezidáig csak betonépítést lehetett látni. Reményét fejezi ki, amikor majd készen lesz, ismét szép zöld területet lehet látni a város szívében.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A városlakók részéről is sok észrevétel érkezett a témában. Azon viszont csodálkozik, hogy képviselő jelzi, hiszen a közgyűlésen többször volt szó a Kis Főter felújításáról, emlékpark kialakításáról. A Polgármesteri Hivatal dolgozói nagyon alapos előkészítő munkát végeztek, mely során kiderült, hogy az eredeti tervhez képest jóval több fát kell kivágni. A tér kialakításakor az ott lévő fákat un. konténeres megoldással helyezték a földre, így a gyökere nem tudott terjeszkedni. A veszélyességük miatt kellett kivágni 1 zöld juhar, 1 virágos kőris, 1 dísz szilva, 1 aranyvessző fát és 1 kúszótujából álló cserjecsoporthoz. A munkatársak arról tájékoztatták, hogy azok a fák egy nagyobb szélvihar esetén ki is dőlhetek volna, hiszen a gyökereik nem tudott megkapaszkodni a földben. Az előzetesen kivágásra ítélt fák pedig korhadtak, odvasak, csavarodottak vagy elöregedtek voltak, ezért a szakemberek úgy ítélték meg, teljes cseréjükre van szükség. Tájékoztatja képviselő-társait, hogy a felújítás után több növény lesz a Kis Főtéren, mint korábban. A lehető legnagyobb és korosabb – még beültethető – fákat fognak telepíteni, melyek már lombkoronával bírnak. A park a pihenés parkja lesz, 5-6 fával több lesz, mint korábban és 100-as nagyságrenddel több növény, ezen belül cserje is meg fog jelenni. Kifejezetten zöld területei övezet lesz, ivókúttal és a lehető legkevesebb betonnal. Buczkó művész úr alkotása jelenleg a VGÜ telephelyén van, komoly karbantartási munkát igényel a műalkotás. A szökőkút hosszú évek óta nem működött rendeltetésszerűen, és őszintén meg kell mondani azt is, hogy az elmúlt 10 évben a parkba már nem szívesen ültek le az emberek, esetleg már nem is volt hová leülni. Sokan nosztalgiáznak, milyen szép is volt egykoron a park, de a mostani állapotában inkább a város szégyenfoltjává vált, a visszaemlékezés mellett kéri ezt is figyelembe venni. Nagyon örül annak, hogy az önkormányzat forrásokat tud mozdtatni a rendbetétele érdekében. Volt olyan városlakó, aki azt a véleményét osztotta meg vele, hogy nagyon örül a felújításnak, mert a tuják alatt sok esetben hajléktalanok voltak, akik leszóltatták, inzultálták.

Július 29-ére Salgótarján olyan pihenőparkot kap, amire büszke lehet és örülhet neki mindenki. Kéri, hogy senki ne fordítsa a jó szándékot az ellenkezőjére és ne keltsen az emberek között pánikot, ne hergelje a közvéleményt. Úgy véli az a legfontosabb, hogy mindannyian a városért dolgoznak.

Dóra Ottó: Polgármester Asszony azt feltételezi az MSZP frakcióról, hogy hergelik az embereket, pánikot keltenek, a jó szándékot visszafordítják az ellenkezőjére. Véleménye szerint Polgármester Asszony „fordítva ül a lovon”. Felhívja a figyelmet arra, hogy a hajléktalan nem a tuja miatt volt a Kis Főtéren, sajnálatos, hogy ide jutott az életben. Elismeri, hogy a tér valóban rossz állapotban

volt. A posta előtt 3 fő hajléktalan, vagy nehéz helyzetben lévő ember most is ott van és vélhetően várja, hogy elkészüljön a „lakó- és életterük”. Amennyiben lesz ott árnyék, vissza fognak menni. Valószínűleg egyenlőre még nagy árnyék nem lesz, mert olyan fát, ami egyből árnyékot ad nehéz beszerezni és elültetni. Újra hangsúlyozza, hogy nem a fák tehetnek arról, hogy ott hajléktalanok húzták meg magukat. A félreértések elkerülése végett elmondja, hogy a Közgyűlés valóban tárgyalta az anyagot a felújítással kapcsolatban, de abban nem volt semmi konkrétum, a fák kivágása szóba sem került. Az MSZP egyáltalán nem támogatta a javaslatot egyéb indok miatt, de ha tudomásuk lett volna a fakivágásról, még kevésbé sem. A Nógrád Megyei Hírlapban napokkal a fák kivágása után jelent meg egy látványterv a felújított térről. Személyesen is megnézte a kivágott fákat, látta a fakivágást. Megkért egy kertészeti szakember, tekintse meg a fákat, szerinte azok nem voltak odvasak, korhadtak. A konténerbe ültetett fák – melyek kidőlhettek volna – 30 - 40 - 50 évesek voltak, hogyhogy nem jelentettek gondot az elmúlt 20 évben? A városon számos kisebb-nagyobb szélvihar átsöpört, nyoma nem volt ágleszakadásnak, nemhogy fakidőlésnek a területen.

Személy szerint az a problémája, mely érzelmileg is megviselte, hogy nagy hirtelen jöttek valakik, nyilván a kivitelezők, és letarolták a fákat, Salgótarján szűken vett belvárosának egyetlen kis zöldjét a sok beton között. Érti, hogy ott sok növény lesz, de köztudott, hogy mire egy fa igazán árnyékot ad ahhoz legalább egy évtized kell. Úgy véli, a Kis Főteret olyan formában is fel lehetett volna újítani, hogy elhelyezik ott a FIDESZ frakció által megszavazott szobrot, az aljzatot kijavítják, és a padokat felújítják, a liget pedig maradhatott volna a helyén. Így vélhetően kevesebb forrásból is megvalósítható lett volna.

A fák témájánál maradva ezúton hívja fel az illetékesek figyelmét, hogy a Fő téren található 6-8 éve elültetett fák között több fa a kiszáradás határán van. Kéri ez ügyben az intézkedést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Javasolja, hogy a vitát folytassák a tér elkészülte után, az augusztusi közgyűlésen mondja el mindenki a véleményét. Dóra Ottó képviselő úr hozzászólására reagál, van egy régi mondás, mely szerint „akinek nem inge, ne vegye magára”. Nem mondott egy szót sem arról, hogy bármely képviselő, vagy név szerint Dóra Ottó képviselő úr hergelné a közvéleményt. Mivel a közgyűlést közvetíti a városi tv, azért mondta, ezúton is kér mindenkit, aki ebben részt vett – többek között a facebook-on is – ne tegyék ezt. Amennyiben képviselő úr nem tagja ennek a csoportnak, nem kell magára vennie.

Ercsényi Ferenc elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Fenyvesi Gábor: A Dóra Ottó képviselő úr által elmondottak nem a lakosság véleményét tükrözik. A városlakók többsége azt mondja, hogy a Kis Főtér abban az állapotban egy „undormány” volt, mindenki kikerülte. Egy parkfelújításnál olyan fák kivágása is előfordulhat, melyekről a felújítás közben derül ki, hogy indokolt a kivágásuk. Véleménye szerint akkor is lehetne ilyen nagy hangot adni a dolognak, amikor az önkormányzat fákat ültet. Kéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, gyűjtse ki a 2006 évre visszamenőleg az önkormányzati fatelepítéseket. Az önkormányzat minden fapótlási kötelezettségének eleget tett. Véleménye szerint is július 29-e után kell megnézni a teret. Amennyiben a lakosság a 28 fával és 800 cserjével felújított közparkról vélekedik negatívan, akkor elfogadja a most hallott vélekedést.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában nem fogalmazott meg sem többet, sem kevesebbet, mint azt, hogy a Kis Főtér felújításának ezen szakaszában döbbenet volt látni azt a drasztikus, hirtelen munkát. Továbbá azt, hogy többek között ő is látott egészségesnek tűnő fákat, amiket kivágtak. Úgy véli, hogy Förster Kálmán városalapító, környezetvédő szellemiségében erre nem kell, hogy sor kerüljön. A kérdésére Polgármester Asszony két mondatban megadta a választ, ezt követően gerjesztődött a tovább vita. Neki és véleménye szerint a salgótarjániak többségének elég lett volna, ha elmondja, hogy ezek a fák, amelyek szemmel láthatóan egészségesnek tűntek, hitelt érdemlő szakmai

vélemény alapján menthetetlenek. Ezek pótlása mindenképpen szükséges. Dóra Ottó képviselő-társa sem mondott ezt követően sokkal többet, csak azt, hogy a Kis Főtér valóban felújításra szorult. Ami a témában vitatott az a felújítás, megszüpítés módja.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A fák vonatkozásában a szakemberek véleményére tud hagyatkozni. Írásos feljegyzést kért az előzetes felmérésekről és tételesen azokról a fákról, amelyekkel problémák jelentek meg. A fák kivágását a tervezők terv szerint végezték, amelyet szakemberek készítették el. A legjobb szándék mellett dolgozik a városvezetés a városlakók közérzetének javítása érdekében. Elismeri, hogy jóval korábban részletes tájékoztatást kellett volna adni, mi fog történni a téren. Jelezte a kollégáinak, hogy hiba volt ennek elmaradása. A jövőben nagyobb odafigyelést kapnak a hasonló esetek.

Dóra Ottó: Leszögezi, hogy betervezett módon történő szoborállítást, a Kis Főtér felújítását nem támogatta az önkormányzat szűkös forrásai miatt. Hangsúlyozza, hogy a többség úgy döntött, legyen Förster Kálmán szobor és újítsák fel a teret. Ezzel mást nem tud tenni úgy is mint képviselő és úgy is mint városlakó, hogy a döntést tudomásul veszi. Azt viszont nem gondolta, hogy a felújítás következtében a térről eltűnnek a fák, amelyek nem voltak betegek. Vannak olyan beruházások, amikor a környezetbe bele kell nyúlni, természetesen a megfelelő hatósági engedélyek birtokában, de úgy véli ez nem azokhoz az esetekhez tartozik. Nem 3-4 fáról van szó, hanem 30 fölötti darabszámú növényről, amiben vannak cserjék, tuják. Hangsúlyozza, hogy azokat a fákat már nem ülteti vissza senki. Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak mondja, hogy minden kérdése, felvetése előtt nem készít közvélemény kutatást, saját véleményét ismertette. Vélhetően sokak az általa, sokak pedig alpolgármester úr által elmondottakkal értenek egyet.

Felhívja a figyelmet a hajléktalanok kérdésére, ugyanis valószínűleg visszatérnek majd a térre, mi fog történni? Megint ki kell vágni a frissen ültetett fákat, mert hajléktalanok vannak ott? Ezzel a szemlélettel le lehetne bontani a volt Népjóléti Képzési Központ és volt tudógondozó épületeit is, ugyanis előttük újból hajléktalanok élnek.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Azt javasolja, zárják le a vitát, mert láthatóan mindenki csak a saját malmában tud örölni és képtelen befogadni mások véleményét. Dóra Ottó képviselő úrtól azt kéri, hogy mindig az igazat, a színtiszta igazat kell mondani. Amennyiben tényekről nincs pontos információ, akkor ne mondja. Az előzetes irányzat alapján 20 fa és 13 cserje kivágása volt tervezve, amíg Dóra Ottó képviselő úr 30-ról beszélt. Ehhez jött még a már említett 4 darab zöld juhar, virágos köris, dísz szilva, arany dísz szilva fa. Ez összesen 24 fa, ezért kéri, ne fordítse el a tényeket. Elmondja továbbá, hogy a szakemberek véleményére hagyatkozott, azok álláspontját soha nem kérdőjelezné meg. A szakember írásba adta, hogy azokat a fákat ki kell vágni, ezért felelős városvezetőként nem mondhatja, hogy márpedig ennek ellenére azokat ne vágják ki, a szakember véleményével nem vitatkozik.

Dóra Ottó: Most már le is lett hazugozva, tehát csak az igazat, idézi az előző felszólalásában elmondottakat: 30-nál több növény, amelyben kétségtelenül vannak tuják és cserjék. A Nógrád Megyei Kormányhivataltól és a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője által aláírt dokumentumok vannak a kezében, amelyen 33 darab növény szerepel. Ebben valóban van tuja és fa is, de ő ennek megfelelően fogalmazott. Lehazugozni tehát nem kellene senkit. Nem vitatkozik a Polgármester Asszony által megkérdezett szakértővel, azonban az ő általa felkért szakértő véleménye az volt, hogy nem kellett volna kivágni a fákat.

Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az elhangzottakat vissza lehet keresni a jegyzőkönyvben. A 30-as

szám után ő fát értett, de ha növényt mondott, megköveti képviselő urat.

Szabó Ferenc Gábor: Választókerületében sok esetben megkeresték már fakivágási témával, mert a fa beárnyékolja a lakásukat. A lakók másik része pedig tiltakozik, nehogy kivágják a fákat. Mindkét vélemény el tudja fogadni. Ezen esetben a közös képviselőknek kell az önkormányzat felé jelezni. Örömet fejezi ki, hogy a képviselő-testület minden tagja aggódik a városban lévő fák egészségi állapota, kivágása, és újratelepitése iránt, maga is nagyon fontos dolognak tartja. A vitában elhangzott hergelés témához kapcsolódna, a Tarjáni Fészek facebook oldalon ez tapasztalható. Sajnos nem lehet tudni, ki üzemelteti, nem névvel szerepel. Érdeklődött arról, kit tisztelhet benne, de ezt követően letiltották az oldalról. Mindez nem viseli meg túlzottan, hiszen van számos más oldal, ahol véleményt lehet nyilvánítani és az emberekkel kommunikálni. Egyik ilyen oldal a Vásártér oldala, ahol sokan elmondják, milyen szép is volt régen és aggódnak azon, hogy egy fa sem volt rajta, hanem csak a park és a szökőkút.

A Vásártéren a régi időkben kisvasút közlekedett, melynek alagútja a mai napig megvan, az egész városon át húzódik, a régi temető mögött végződik. A bejáratot és kijáratot 20 évvel ezelőtt betömték, betontorzóként ott maradt a Vásártéren. Örömmel tájékoztatja képviselő-társait, hogy ez elbontásra került, köszönetét fejezi ki a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Kft.-nek és a Tarjánhő Kft.-nek. A helyén szép park lesz, vélhetőn fákkal.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Javasolja képviselő úrnak, hogy mindezt tegye majd fel az internetre, mert mások ezt nem fogják megtenni, bizonyos helyekről pozitív hírek nem szoktak lejönni.

Ercsényi Ferenc: A teremben van számos vendég, aki részben hivatalból, részben érdeklődésből vesz részt a közgyűlésen. Kérdezi, hogy nem kellene annyi udvariasságot tanúsítani velük szemben, hogy el is kezdik a közgyűlést?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés akkor kezdődött, amikor a testület elfogadta a tárgysorozatot, ez már elég régen megtörtént. Nyilván Képviselő úr ezt figyelmen kívül hagyta.

Kakuk Zoltán: A Fáy A. körúton 2011. október 15-én sajnálatos módon leégett a Livia Csokoládégyár. Együttéreznek a tulajdonossal, azonban az egykori gyár a lakók számára jelenleg egy elviselhetetlen elszenesedett, bűdös romhalmaz. Többször jelezték ezt a problémát, de a helyzet nem oldódott meg. Kérdezi, hogy mi az önkormányzat mozgástere a helyzet megoldásában?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Hozzá is eljutott a lakók jelzése, mely szerint iszonyú helyzet kezd kialakulni a területen. Jegyző urat kérte, vizsgálja meg az ügyet és adjon tájékoztatást, mit tehet az önkormányzat.

Dr. Gaál Zoltán: A gyár tulajdonosai úgy döntötte, le fogják bontani a megmaradt romokat, erre vonatkozó kérelmüket beadták a Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Irodájára. A bontási engedély 2012. december 12-én jogerőre emelkedett. Ebben az eljárásban is megjelenik társhatóságként a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Hivatal, ugyanis az épület tetején korábban azbesztpala volt, amely veszélyes hulladéknak minősül. Kötelezték a tulajdonost az azbesztpala miatt a terület kármentesítésére, határidőként 2012. december 31-et határozták meg. Amíg ez a folyamat nem zajlik le, nem lehet érvényt szerezni a bontási engedélynek. Nyitott területről van szó, amely ezáltal balesetveszélyt rejt magában, továbbá aggályos köztisztasági, környezetvédelmi okokból is. Az Építéshatósági Iroda jogosult arra kötelezni a tulajdonost, hogy kerítse be a területet. Ez nem old meg minden problémát, mert attól még bűdös lesz a területen, de legalább a bejárást megakadályozzák. Július 6-áig kapott határidőt a tulajdonos a nyilatkozat megtételére, mi a szándéka a területtel, ezt követően dönthet a hivatal a bekerítettetésről.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Úgy véli, mindez a lakókat nem fogja megnyugtatni, ugyanis már patkányok elszaporodásáról is kapott híreket. Az állatokat pedig a kerítés megléte nem fogja megakadályozni a terület elhagyásában. Ezúton is kéri a tulajdonost, hogy lépjen az ügyben, neki mint cégtulajdonosnak felelőssége van az ott élő emberek vonatkozásában. Kéri Jegyző urat, hogy a tulajdonos figyelmét nyomatékosan, többször hívják fel az állapot haladéktalan megszüntetésére.

A hozzászólásokat követően a Közgyűlés a polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

Dóra Ottó elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetésről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításának lényegi elemeit ismerteti, melyek technikai módosítások.

A Pénzügyi Bizottság támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 25/2012.(VI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

2.) Javaslat a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány 2011. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Hrabecz Gyula, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. évben hozta létre a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítványt. A jogszabályi előírások alapján a Közalapítvány a működéséről évente köteles az alapítónak beszámolni. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény értelmében a civil szervezet a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával, mint mérlegfordulónappal a jogszabályban meghatározottak szerint köteles beszámolót készíteni.

A Közalapítvány Felügyelő Bizottsága a 2011. évi működésről szóló beszámolót a Kuratóriumnak elfogadásra javasolta. A Kuratórium a beszámolót a 2012. május 29-i ülésén megtárgyalta, elfogadta, és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja. A könyvelő által a jogszabályi előírások betartásával elkészített, továbbá a könyvvizsgáló által ellenőrzött és minősítés nélküli záradékkal ellátott 2011. évi közhasznúsági jelentés, valamint az annak részét képező számviteli beszámoló adatai szerint a Közalapítvány a 2011. évet 2.598 e Ft mérlegfőösszeggel és -3.179 e Ft tárgyévi

közhasznú eredménnyel zárta. A negatív eredmény indoka, hogy 2011. év végével a Közalapítvány a térfigyelő kamera-rendszert térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adta, így az eszközök értékének kivezetése a tárgyévi beszámolóban veszteséget eredményezett. A negatív számviteli eredmény ellenére a Közalapítvány követelésállománya fedezetet nyújt a kötelezettségei teljesítésére.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 136/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Közbiztonságáért Közalapítvány 2011. évi működéséről szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

3.) Javaslat a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Tóth Tibor, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány alapító okirata szerint a közalapítvány éves beszámolóját – melyet a Kuratórium elnöke terjeszt elő – ebben az esetben is az Alapító hagyja jóvá. A Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az alapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága 2012. június 4-én ülésén megtárgyalta és azt a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja. A Közalapítvány az Alapító Okiratnak megfelelően 2011-ben is ellátta az alapfeladatául rendelt saját alapítványi ösztöndíj-támogatásának odaítélésén túl a Bursa Hungarica ösztöndíjakra érkezett pályázatok elbírálását is. A „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány ösztöndíj-pályázata alapján 2011. első félévében 29 hallgató, második félévében 27 hallgató részesült havi 5-8 ezer Ft támogatásban. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrend keretében 2011-ben – az alapítvány közreműködésével - 63 felsőoktatási intézményben tanuló diákot részesített önkormányzatunk havi 2-3 ezer Ft-os támogatásban. Összességében megállapítható, hogy „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány 2011. évben az alapító által meghatározott célokért, közhasznúan tevékenykedett.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 137/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

4.) Javaslat a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány 2011. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

A napirend tárgyalásához meghívott: Szabó János művészeti vezető

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány Kuratóriuma a Közalapítvány alapító okirata és működési szabályzata szerint évente egyszer beszámol az alapítónak tevékenységéről és a Közalapítvány vagyonának felhasználásáról. A beszámoló tájékoztatást ad a Közalapítvány gazdálkodásáról, szerveinek működéséről, a szakmai munkáról és a közhasznúsági jelentésről. A beszámolót a Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága megtárgyalta, mindkét testület egyhangúlag elfogadta és elfogadásra ajánlja a Közgyűlésnek.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Lőrincz Gyula: Köszönetet mond az alapítónak a támogatásért, mellyel lehetővé tették, hogy a közalapítvány elérje a 2011. évre kitűzött céljait és erre lehetőséget ad a 2012-es évben is. Megköszöni továbbá minden támogatónak, aki adója 1 %-ával segítette az alapítványt, egyben kéri, hogy akinek módja és lehetősége van rá, tegye meg azt a jövőben is. Egy problémára kíván rávilágítani, mert a közalapítvány működéséről ezzel együtt lehet teljes képet alkotni. A tavalyi évben kibővült a táncegyüttes művészeti vezetésének köre. Az eltelt időszak azt mutatja, hogy jó döntés volt, ugyanis fiatal, ambiciózus fiatalok kerültek a vezetésbe. A közalapítványnak nincs arra lehetősége, hogy a foglalkoztatotti létszámot bővítse, a fiatal kollégák alapvetően hivatástudatból végzik ezt a munkát, aminek egy együttesben szakmai rangja van. Főleg diplomásokról van szó, akik közül többen munka nélkül vannak, ezért félő, ha városon kívül találnak munkát, elhagyják az együttest. Ezt a problémát azért vetette fel a Közgyűlésen, mert bennük látják azt a lehetőséget, hogy a kiemelkedő művészeti munkát továbbra is fenn tudja tartani az együttes. Kéri a városvezetést és a városi cégek vezetőit, amennyiben van rá lehetőségük, segítsenek abban, hogy a fiatal művészeknek munkahelyet biztosítsanak.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Véleménye szerint mindent el kell követni azokért a fiatalokért, akik úgy ítélik meg, hogy Salgótarjában szeretnék az életüket folytatni és itt szeretnék tudásukat továbbadni, hasznosítani. Bízik benne, hogy a televízió nagy nyilvánossága előtt más vállalkozások is hallották a felhívást, és oly módon tudják támogatni a közalapítványt, hogy a művészeit végzettségüknek megfelelően foglalkoztatják.

Szabó János: Megköszöni a város támogatását és egy kicsit visszatekint a történetükre. A közgyűlésen sok szó esett a fákrol, erről mondana pár szót az együttes vonatkozásában. 1975-ben Salgótarjában egy konténert tettek le Megyei Népi Együttes címen. A konténer oldalait az együttes lebontotta, azóta is a tánc, a hagyomány iránti szeretetet sugározza, amelynek már lehet látni a koronáját. A városvezetésnek köszönhetően pedig a gyökereket is tovább tudták bővíteni, hiszen két éve már minden általános iskolában van néptáncoktatás, így behálózták az egész várost, valamint van lehetőség megmutatni a lombokat is.

Méhes András elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni a szép, szinte már metaforikus hasonlatot. Elmondja, hogy támogatja a néptáncoktatást az alapfokú intézményekben. Személyes tapasztalata is van gyermekei által, hogy mit jelent fizikai, erkölcsi, magatartásbéli kérdésben, ha a gyerekek egy ilyen közösségben vannak. A közösség példamutató a gyermekek számára, ezért részben az alapítvány támogatásával, részben egyéb más úton mindent meg kell tenni, hogy az együttes megmaradjon. Úgy véli, hogy az együttes jelenleg igazi hullámhegyen van, hiszen magas létszámmal dolgozik, a művészeti munkában pedig megmutatkozik a minőség, hiszen számos egyéni és csoport elismerésben részesültek. A tevékenységre fordított források nagyon jó helyre kerülnek, mert ezáltal a jövőt nevelik, egy olyan generációt, akik értéket képviselő emberek, akikre rá lehet majd bízni a város jövőjét.

Dóra Ottó visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Szabó Ferenc Gábor: Csatlakozik a köszönetnyilvánításhoz képviselői és szülői minőségben is. A Nógrád Táncegyüttes jó hírét viszi Salgótarjának Magyarországon és a határokon túl is. Szülőként az a meglátása, hogy az együttes értelmes célokat tud adni a gyermekeknek, továbbá egy közösséghez tartozást biztosít, amit nagyon fontosnak ítélt meg a mai világban. Megemlíti továbbá a május végén megrendezett I. Palócföldi Táncháztalálkozó rendezvényét, mely nagyon színvonalas műsorokkal és várakozásokon felüli látogatóval zajlott. Bíz benne, hogy hagyományt teremtenek és lesz folytatása.

További hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 14 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 138/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány 2011. évi beszámolóját – a melléklet szerint – elfogadja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

Méhes András visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

5.) a) Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottsága által lefolytatott 2011. évi közbeszerzési eljárásokról

Előterjesztő: Korponai Tamás, a bizottság elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A bizottság elnöke Közgyűlésünknek az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete 4. sz. mellékletében, illetve a Közbeszerzési Szabályzatában foglalt kötelezettségnek eleget téve ad tájékoztatást a 2011. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról. A tájékoztató tartalmazza a lefolytatott közbeszerzési eljárás tárgyát és az eljárás eredményét, ezen belül a nyertes ajánlattevőt és az ellenszolgáltatás összegét.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

b) Tájékoztató a polgármester által – átruházott hatáskörben – lefolytatott 2011. évi közbeszerzési eljárásokról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Jelen előterjesztéssel Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatában, illetve Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatában foglalt kötelezettségének eleget téve számol be a 2011. évben lefolytatott nemzeti értékhatárt elérő egyszerű közbeszerzési eljárásokról. Az előterjesztésben tájékoztatást ad a lefolytatott közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan az eljárás tárgyáról és az eljárás eredményéről, megnevezve a nyertes ajánlattevőt és az ellenszolgáltatás összegét.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

SZÜNET

A szünetet követően nem tért vissza az ülésterembe Dóra Ottó, Ercsényi Ferenc, Fenyvesi Gábor, Szekeres Géza. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

6.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 24/2012.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. május 23-i ülésén fogadta el az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló helyi rendeletét. A rendelet-módosítására az eljárási szabályok pontosítása érdekében van szükség. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény értelmében önkormányzati rendelet lehetővé teheti, hogy a hatóság meghatározott esetekben elkobzást alkalmazzon. Az elkobzás jogintézményének bevezetése azért szükséges, mert alkalmazásával hatékonyan kezdeményezhető intézkedés olyan esetekben, amikor a bírság kiszabása nem vezetne eredményre. A törvény adta lehetőséggel élve rögzíti, hogy az elkobzás akkor is elrendelhető, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona, így a joghézagot keresők szankcionálása is megvalósulhat.

A Ket. előírásai alapján az elkobzás kivételesen mellőzhető, ha az a jogsértőre vagy a dolog

tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene. A rendelet-módosításnak jelentős költségvetési hatása nincs. Az új bekezdés utolsó mondata szerint az elkobzott dolog tulajdonjoga nem az államra, hanem az önkormányzatra száll.

Fenyvesi Gábor visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 26/2012.(VI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

7.) Javaslat a településrendezési terv módosítás előkészítésére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés ez év májusi határozata alapján eljárás indult a településrendezési terv módosítására, amely a MÁV külső pályaudvar és környezete, valamint a Kun u. 14. ingatlan és környezete módosítására vonatkozott. Az eljárást kiegészítve, az előterjesztés javasolja az önkormányzati tulajdonú Zemlinszky Rezső u. 13-23. és Bajcsy-Zsilinszky út 1-3. sz. alatti lebontott területek övezeti besorolásának módosítását a jelenlegi kisvárosias lakóterületből gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezetbe. A Zemlinszky Rezső u. szomszédos ingatlanjai szintén gazdasági kereskedelmi-szolgáltató övezetben vannak. A határozati javaslat a Tervezési szerződés megkötésének engedélyezéséről szól.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 139/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Salgótarján, Zemlinszky Rezső u. 13-23. és Bajcsy-Zsilinszky út 1-3. sz. alatti 1172-1176, 1183/7-9 hrsz.-ú ingatlanok gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató területre történő övezeti besorolásának megváltoztatására vonatkozó Tervezési szerződést megkösse, melynek fedezetét az önkormányzat 2012. évi költségvetése V. Helyi Önkormányzat fejezet 4. Városfenntartási és egyéb feladatok cím 9. Településrendezési terv kiemelt előirányzata biztosítja.

Határidő: 2012. július 2.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

8.) Javaslat a „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat ÁFA-kompensációjának igénybeviteléhez szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az önkormányzat 2011. novemberében nyert el támogatást a két út felújítására. A 25%-os ÁFA összeggel tervezett projekt összköltség a 2012. január 1-jén hatályba lépő jogszabály-változás következtében 2%-kal megnövekedett. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiadott közlemény szerint az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy a 2%-os többletköltségre támogatási intenzitással megegyező mértékű kompenzációt igényeljen. A megnövekedett összköltség esetében a kedvezményezettnek az eredeti arányú (5%) önrészt kell biztosítania, melyet közgyűlési határozattal kell igazolni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 140/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0013 azonosító számú, „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat 2%-os ÁFA-emelésből adódóan megnövekedett önerejét a Teraszos-Görbe összekötő út vonatkozásában az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a „Teraszos-Görbe összekötő út felújítása” előirányzaton 1 488 778 Ft összegben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0013 azonosító számú, „Teraszos-Görbe összekötő út és Csalános út felújítása” című pályázat 2%-os ÁFA-emelésből adódóan megnövekedett önerejét a Csalános út vonatkozásában az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a „Csalános út felújítása” előirányzaton 3 146 961 Ft összegben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Szekeres Géza visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

9.) Javaslat a gyermekvédelmi szakellátással kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A gyermekvédelmi törvény 95. § (1)-(2) bekezdései szerint a megyei jogú városi önkormányzat feladata 2009. január 1-jétől az otthont nyújtó ellátás és az utógondozói

ellátás biztosítása a salgótarjáni lakcímmel rendelkező gyermekek, fiatal felnőttek részére. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata nem rendelkezik a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményekkel, ezért a salgótarjáni illetékességű ellátottak részére az otthont nyújtó és az utógondozói ellátás korábban a Nógrád Megyei Önkormányzat, 2012. január 1-jétől jogutódlással a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézményekben biztosított. Az előterjesztés egyrészről a városi önkormányzat és a megyei önkormányzat között ezen ellátás 2009 - 2011. évi ellenértékének megfizetése kapcsán lezárult bírósági eljárásról szóló tájékoztatót, másrészről az Önkormányzat és a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ - a gyermekvédelmi szakellátás ez évi és további évekre vonatkozó biztosításával kapcsolatos - egyeztetései alapján létrejött együttműködési megállapodást tartalmazza.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 141/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ közti együttműködési megállapodás megkötését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

10.) Javaslat a "Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése" című, ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú pályázat benyújtására

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Új Széchenyi Terv keretében megjelent a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című pályázati felhívás. A konstrukció célja, hogy versenyképes turisztikai termékek kialakításának támogatásával hozzájáruljon a hazai turizmus időbeli és térbeli koncentráltóságának mérsékléséhez, valamint a turizmus szektor munkahelyteremtő és jövedelemtermelő képességének javításához.

Az aktuális turisztikai fejlesztés további kiegészítő attrakciókat tartalmaz a korábban benyújtott kiemelt ökoturisztikai fejlesztéshez, azonban önálló attrakcióként is hozzájárul a látogatók számának, illetve a vendégéjszakák számának a növeléséhez.

Az északi városrész – Eresztvény, Salgóháza, Dornyay turistaház – térségéről van szó, melyre az önkormányzat már beadta a megközelítőleg 1 milliárd forint összegű kiemelt projekt ötletét. Ennek kiegészítését szolgálja a 300 millió forintos pályázat, mely részben a kerékpáros extrém sportág művelőit hívja ide, másrészt ökoturisztikai elemeket – fák és az erdő védelme, figyelem felhívás a környezettudatos magatartásra – tartalmaz. A város vonatkozásában meghatározott turisztikai célokkal, miszerint a gyalogos, kerékpáros és lovasturizmust kívánják erősíteni mindez összhangban van.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: A napirendi pontot támogatni fogja, azonban egy történetet kíván ismertetni, amelyből okulhat mindenki, aki salgótarjáni és környéki rendezvények, fesztiválok szervezésében részt vesz. A Városházán találkozott a Várfesztivál szórólapjával, mely szép kiadvány, nagyon sok tartalmas programmal. A szórólap szerint a belépőjegyekről a www.salgotarjanturizmus.hu honlapon lehet tájékozódni, azonban információk helyett csupán ugyanezt a címet hivatkozta vissza. A szórólapon szerepelt telefonos elérhetőség is, így azt is megpróbálta felhívni. Azt a tájékoztatást kapta, hogy jelenleg még nem tudja megmondani, de adott egy másik telefonszámot, ahol lehet érdeklődni. Itt sem jutott teljes információhoz, tudomása szerint két rendezvényre kell belépőjegyet venni, a többi díjmentesen látogatható. Őt és családját a történelmi íjászkodás érdekelte, ezért a füleki és Baglyaskő vári rendezvényt szerették volna meglátogatni. Hosszas keresgélés után a füleki vár honlapján megtalálták azokat az árakat, amelyek nem a rendezvényhez kapcsolódnak, hanem a várlátogatás esetén mindenképpen meg kell fizetni. Végül a Baglyaskő váránál megrendezett történelmi játékokon vettek részt, mely rendezvényt összesen 4-5 család látogatta. A hagyományőrző egyesületek tagjai nagyobb létszámban voltak jelen, mint az érdeklődők. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ha már sikerül ilyen nivós rendezvényt létrehozni, akkor nagyobb hangsúlyt fektessenek a reklámozására, menedzselésére.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Bár a hozzászólás sem közvetlenül, sem közvetetten nem tartozik a témához, de vette a jelzést. A várfesztivált a Salgótarjáni Kamarazenekar Egyesület, egy civil szervezet rendezi 9 év óta, az önkormányzat támogatóként jelent meg. Színvonalas rendezvénynek tartja, vállalta a fővédnökséget. Az önkormányzat részéről támogatóként, valamint partnerszervezőként megjelent még a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., továbbá társszervezőként a füleki egyesület is. Látható, hogy több rendező volt jelen, megtapasztalták, hogy voltak anomáliák az előkészítés során. Kérte munkatársait, hogy a jövőben ilyen és ehhez hasonló rendezvények esetében a menedzsment, az irányítás az önkormányzatnál legyen, kiemelt figyelemmel a kommunikációra, PR-ra, marketingre, ami ez esetben érezhetően nem volt megfelelő. Az elmúlt években is sajnos viszonylag kis létszámú volt az egyes rendezvényelemek látogatottsága, ez nem csupán erre az évre jellemző. Megköszöni képviselő úr jelzését, továbbítja az illetékesek felé.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 142/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az ÉMOP-2.1.1/B-12 kódszámú „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című projekt felhívásra a pályázat benyújtását.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda

Dóra Ottó visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

11.) Javaslat „Óvodafejlesztés” című pályázat jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Széchenyi Terv keretében - TÁMOP-3.1.11-12/2 kódszámmal - pályázati felhívást tett közzé „Óvodafejlesztés” címmel. Az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Salgótarjáni Összevont Óvoda valamennyi intézményegységére vonatkozóan. A pályázat célja, hogy a támogatás segítségével optimális személyi és tárgyi feltételeket tudjon biztosítani a kisgyermekek számára személyiségük kibontakoztatásához, továbbá szervezetfejlesztéssel és az óvodai nevelés magas színvonalának biztosításával segítse a színvonalas kisgyermekkorai nevelést. A pályázat keretében igényelhető támogatás összege legalább 1 millió Ft, de legfeljebb 100 millió Ft lehet. A támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100 %-a. A támogatási összeg 25 %-ának erejéig minden kedvezményezett jogosult előleg igénybevételére. A pályázatokat 2012. július 16. napjától 2012. augusztus 17. napjáig lehet benyújtani. A megpályázott támogatási összeg: 60 millió Ft.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 143/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja és jóváhagyja a TÁMOP-3.1.11-12/2. számú „Óvodafejlesztés” című pályázat benyújtását az alábbiak szerint:

A pályázat tartalma:	Optimális személyi és tárgyi feltételek biztosítása a Salgótarjáni Összevont Óvodában, szoros ágazati együttműködés kialakítása.
A megpályázott összeg:	60.000 e Ft
Önerő:	0 Ft
Támogatási intenzitás:	100%
Igényelhető előleg mértéke:	25%

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

12.) Javaslat „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című pályázat jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Széchenyi Terv keretében pályázatot írt ki – TÁMOP-3.1.3-11/2 kódszámmal – „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” címmel. A pályázati kiírásban szereplő feltételek figyelembevételével az önkormányzat a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában megvalósítandó természettudományos labor kialakításra, fejlesztésére kíván pályázni. A létrehozandó labort a bázisintézmény és a vele partnerként együttműködő 10 általános iskola - SKÁID tagintézményei mellett Kazár, Cered, Etes és Karancslapujtő általános iskolái - tanárai és diákjai fogják használni. A projekt támogatja továbbá a laboratórium működtetéséhez szükséges humánerőforrás felkészítését, továbbképzését, alkalmazását, ill. új tananyagok fejlesztését, bevezetését. A megpályázott támogatási összeg: 315 millió Ft, melyhez önerő nem szükséges, továbbá a támogatási összeg 25%-ának mértékéig előleg igényelhető. Tekintettel a pályázati kiírásban szereplő határidőre, a pályázat benyújtása 2012. június 8-án megtörtént.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 144/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja és jóváhagyja „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című pályázat benyújtását az alábbiak szerint:

A pályázat tartalma:	Természettudományos labor kialakítása Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában a természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása céljából.
A megpályázott összeg:	315.000 e Ft
Önerő:	0 Ft
Támogatási intenzitás:	100%
Igényelhető előleg mértéke:	25%

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

13.) Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 2011. novemberében alakult társulás, melynek Salgótarján Megyei Jogú Város is alapító tagja, térségi hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés tárgyában benyújtott pályázata 2012. márciusában 52 742 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült. Az alapító

tagok a jogi személyiség nélküli társulás társulási megállapodásában rögzítették, hogy az előkészítési pályázat sikere esetén a pályázati felhívásban meghatározott időn belül jogi személyiségű társulássá alakulnak át. A pályázatban tervezett tevékenységekre vonatkozó közbeszerzési eljárások lefolytatására és szerződéskötésére már jogi személyiséggel rendelkező társulás szükséges. A július 1-jei hatállyal tervezett átalakulás érdekében a Társulási Tanács május 9-én fogadta el az átalakulás tervezett ütemezését, mely szerint minden tagönkormányzatnak legkésőbb június 28-ig szükséges elfogadnia az előterjesztéshez mellékelte társulási megállapodás-módosítást. Az előterjesztéshez kiegészítést kaptak kézhez a képviselők, kéri a tárgyalásnál és döntéshozatalnál figyelembe venni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 145/2012.(VI. 28.)Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 1. számú módosítását megtárgyalta, és azt a melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulás Megállapodás 1. számú módosításának és az ahhoz csatolt egységes szerkezetbe foglalt dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Tanács 2012. június 29-i ülésén a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás jogi személyiségű társulássá történő átalakulását a többi Tagönkormányzat polgármesterével egyhangúlag kimondja.

Határidő: 2012. június 29.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ A Közgyűlés a törvényi kereteket figyelembe véve a települési szilárd-hulladékkezelési önkormányzati hatáskörök közül a Társulásra ruházza át a Projekt sikeres megvalósítása érdekében az alábbi hatásköreit:

a.) a KEOP pályázat keretében megvalósuló települési szilárd-hulladék ártalmatlanítását szolgáló létesítmény létesítése, fejlesztése és működtetése,

b.) begyűjtőhelyek (hulladékgyűjtő udvarok, átrakóállomások, gyűjtőpontok), előkezelő és hasznosító (válogató, komposztáló stb.) telepek létesítése és működtetése az Önkormányzat területén,

c.) az Önkormányzat közigazgatási területén a települési szilárd-hulladék szelektív gyűjtésének, szállításának megszervezése,

- d.) a közszolgáltatás ellátására feljogosított közszolgáltató szállítóeszközehez rendszeresített gyűjtőedényben, a közterületen vagy az ingatlanon összegyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott települési szilárd-hulladék elhelyezés céljából történő rendszeres elszállítása,
- e.) a KEOP pályázat eredményeként létrejövő létesítmények, eszközök működtetése, a szelektív- és nem szelektív hulladékszállítás végzésére a Kbt. és a Vhr. szabályainak megfelelő közszolgáltató kiválasztásának/kijelölésének joga,
- f.) a kiválasztott/kijelölt közszolgáltatóval a szilárd-hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagönkormányzatok javára.

A fenti feladat- és hatáskörök átruházása nem érinti az Önkormányzat 2013. január 1-ig fennálló, hatályos közszolgáltatói szerződéseit, feladatellátási kötelezettségét. A Társulás az átruházott hatásköröket más szervre nem ruházhatja át.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

14.) Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. számára nyújtott Tagi Kölcsön elengedésére

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Lóska János, a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. ügyvezető elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Novohrad – Nógrád Geopark Nonprofit Kft- nek az önkormányzattal 2009. augusztus 27-én megkötött „Tagi Kölcsönszerződés” alapján fennálló tartozását a 2011. júniusi ülésén elengedte a Társaság veszteségének rendezése céljából. A Társaság a veszteségének rendezésével kapcsolatos szükséges taggyűlési határozatait meghozta, azonban a Nógrád Megyei Bíróság a taggyűlést nem tekintette határozatképesnek, így az ott hozott határozatokat érvénytelennek nyilvánította. A Közgyűlés határozatában foglalt határidő lejártá miatt, a Tagi Kölcsön elengedésére újból a Közgyűlés felhatalmazása szükséges.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 146/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Novohrad – Nógrád Geopark Nonprofit Kft.-nek az

önkormányzattal 2009. augusztus 27-én megkötött „Tagi Kölcsönszerződés” alapján fennálló tartozását a Társaság veszteségeinek rendezése részeként elengedi, amennyiben valamennyi tag a tagi kölcsönből fennálló követelését a Társaság vonatkozásában elengedi.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

15.) Javaslat a salgótarjáni hatósági távhőszolgáltatási díjak meghatározásához

Előterjesztő: Kiss József, a Tarjánhő Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A távhőszolgáltatásról szóló törvény szerint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árát miniszteri rendelettel kell megállapítani és a rendeletet megalapozó javaslatot a Magyar Energia Hivatalnak kell minden év augusztus 31. napjáig előterjesztenie. A Magyar Energia hivatalnak a javaslata kialakításához be kell kérnie az érintett önkormányzatok képviselő-testületének ármegállapítással, árvaltoztatással kapcsolatos állásfoglalását. Az előterjesztés a jelenlegi hatósági ár változatlanul hagyására tesz javaslatot.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 147/2012.(VI. 28.)Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Tarjánhő Kft. által elkészített javaslattal egyetért, a jelenleg hatályos távhőszolgáltatási díjakat megalapozottnak tartja és a támogatási rendszerrel együtt módosítás nélkül javasolja a Hivatalnak azok elfogadását az alábbiak szerint:

A jelenleg érvényes hatósági nettó árak:

- lakossági alapidő 354 Ft/lm³/év
- lakossági hődíj 3.426 Ft/GJ
- külön kezelt intézményi alapidő: 9.378.000 Ft/MW/év
- külön kezelt intézményi hődíj: 3.876 Ft/GJ

Az önkormányzati határozatról a jegyző tájékoztatja a Hivatalt.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Gaál Zoltán jegyző

16.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. márciusi ülésén döntött arról, hogy a VGÜ Kft. által ellátott közfeladatok közül - a cég profiltisztítása keretében - a zöldterület kezelés és a temetőfenntartás feladatokat 2012. április 1. napjától a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. látja el, az ehhez szükséges közszolgáltatási szerződést a Nonprofit Kft.-vel 2012. április 1-jén kötötték meg. Az időközben kialakult gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy szükségessé vált a Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, elsősorban a főtevékenység módosítása, az átvett közfeladatokhoz kapcsolódó új tevékenységi körök beépítése, valamint a cég által nem gyakorolt, de az alapító okiratban szereplő tevékenységi körök törlése kapcsán. A módosítással a Nonprofit Kft. alapító okirata, a megkötött közszolgáltatási szerződés, valamint a gyakorlati működés teljes koherenciájának kialakítása valósul meg. Az alapító okirat módosításának tervezete a határozati javaslat mellékletét képezi. Az előterjesztéshez kapcsolódóan egy kiegészítés is készült, kéri azt a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál figyelembe venni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 148/2012.(VI. 28.)Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását a melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására. A Közgyűlés utasítja a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a változásbejegyzési eljárást – jogi képviselője útján – a cégbíróság előtt folytassa le.

Határidő: 2012. július 28.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Sári Sándor ügyvezető igazgató

17.) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az előterjesztés első felét a cégátalakítással érintett jogutód gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának módosítása alkotja. Az előterjesztés második része - a módosított javadalmazási szabályzatok alapján - a vezető állású munkavállalóknak minősülő munkaköröket betöltő személyek 2012. II. félévi prémiumfeladatainak kiírására tesz javaslatot. Az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést, valamint Felügyelő Bizottsági véleményeket kaptak kézhez a képviselők, kéri azt a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál figyelembe venni.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag; a Népjelölti Bizottság 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 149/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft.-nek a 11/2010. (I.26.) Öh. sz. határozat 8. sz. mellékletével elfogadott javadalmazási szabályzatát 2012. július 01-i hatállyal az 1. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2012. július 01.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-nek a 131/2011. (VI.30.) Öh. sz. határozat 3. sz. mellékletével elfogadott javadalmazási szabályzatát 2012. július 01-i hatállyal a 2. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2012. július 01.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft. gazdasági igazgatója részére 2012. II. félévre a 3. számú melléklet szerinti prémiumfeladatokat írja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 4./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft. műszaki igazgatója részére 2012. II. félévre a 4. számú melléklet szerinti prémiumfeladatokat írja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 5./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. közművelődési szakmai igazgatóhelyettese részére 2012. II. félévre az 5. számú melléklet szerinti prémiumfeladatokat írja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 6./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. sportszakmai igazgatóhelyettese részére 2012. II. félévre a 6. számú melléklet szerinti prémiumfeladatokat írja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 7./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. gazdasági és műszaki igazgatóhelyettese részére 2012. II. félévre a 7. számú melléklet szerinti prémiumfeladatokat írja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

18.) Javaslat bérlőkijelölési joggal érintett önkormányzati tulajdonú szórványlakás eladásra történő kijelölésére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányságot bérlőkijelölési jog illeti meg a Salgótarján, Szerpentin út 1/B 2/11. szám alatti, 41 m² alapterületű lakásra vonatkozóan. A lakás bérlője kérelemmel fordult társaság felé, hogy szeretné megvásárolni az ingatlant a bérlőkre vonatkozó kedvezményes feltételekkel. A Jogosult az elidegenítéshez hozzájárult, miután felfüggesztő feltételhez kötött adásvételi szerződés jött létre a bérlővel. Az eladáshoz Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének értékesítésre kijelölő határozata szükséges, amely a Jogosult hozzájáruló nyilatkozata esetén hozható meg. Az előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodást a Jogosult aláírta.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 150/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az 1. sz. melléklet szerinti megállapodás megkötéséhez, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban Salgótarján, 4141/A/11 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Szerpentin út 1/B. 2/11. szám alatti, 41 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú lakást eladásra kijelöli, a 2. sz. melléklet szerinti forgalmi értékének elfogadása mellett, egyben megbízza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolításával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

19.) Tájékoztatás az egyes életvédelmi építmények életvédelmi célra történő kijelölésének megszüntetéséről

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarjáni Polgári Védelmi Kirendeltség és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának építésügyi igazgatási szerve a lakosság védelme érdekében nyilvántartott 350 m² alapterületet el nem érő és azt meghaladó építményekben helyszíni bejárást tartottak. Az életvédelmi építmények műszaki állagának felülvizsgálata megtörtént. Megállapították, hogy egyes ingatlanok műszaki tartalma és állaga már nem felel meg az életvédelmi építményekkel

szemben támasztott követelményeknek. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kirendeltség-vezetője kezdeményezte az életvédelmi célra történő kijelölésének megszüntetését. Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere hatósági határozatával megszüntette a jelen előterjesztés mellékletét képező ingatlanjegyzékben szereplő építmények életvédelmi célra történő kijelölését.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

A Közgyűlés a tájékoztató tudomásul vette.

Turcsány László elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

20.) Javaslat helyiségek műterem céljára történő bérbeadására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. júniusában hozott döntésével bérbe adta a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Salgótarján, Játszó út 2. szám alatti helyiséget Gelencsér János festőművész részére, valamint a Salgótarján, Játszó út 4. szám alatti helyiséget Tomka István grafikus részére műterem céljára. A bérleti szerződések 2012. június 30-án lejárnak, így azok meghosszabbítása szükséges. Mindkét művész úgy nyilatkozott, hogy az ingatlanok használata munkájukat nagyban elősegíti, így azok bérletére a továbbiakban is igényt tartanak.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Személy szerint szereti a képzőművészeti alkotásokat, így a képzőművészetet, a képzőművészeket is megbecsüli. Az elmúlt időszakot – főként a válság miatt – nem a képzőművészeti alkotások értékesítése jellemezte. Azok a kortárs művészek, akik műveiket nem tudják értékesíteni, sok esetben tevékenységüket nem tudják fenntartani. Ezen indok miatt tesz egy módosító javaslatot, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja utolsó mondata az alábbiakkal folytatódjon: „az összeg kifizetésével vagy a tartozás ellenértékének megfelelő képzőművészeti alkotásával.”

Eötvös Mihály alpolgármester elhagyta az üléstermet.

Tatár Csaba: Előterjesztőként nem támogatja a javaslatot, tudomása szerint a művész úr ki akarja fizetni a tartozását.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Vélhetően az előkészítés során az ügyvezető igazgató egyeztetett a művész úrral, és rendeződni látszanak a dolgok.

Fekete Zsolt: Információi szerint a művész úr műalkotásával szívesen kiegyenlítené a hátralékát.

Szavazás Fekete Zsolt módosító javaslatáról:

A határozati javaslat 2. pontjának utolsó mondata az alábbiakkal folytatódjon: „az összeg kifizetésével vagy a tartozás ellenértékének megfelelő képzőművészeti alkotásával.”

A módosító javaslatot a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 151/2012.(VI. 28.)Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe adja Gelencsér János festőművész részére a Salgótarján, Játszó út 2. szám alatti, földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 3918/2/A/16 hrsz.-ú, 29 m² alapterületű helyiséget műterem céljára 11.670.- Ft/hó bérleti díj alkalmazásával, 2012. július 1. napjától 2013. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. sz. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: 2012. június 29.

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése bérbe adja Tomka István grafikus részére a Salgótarján, Játszó út 4. szám alatti, földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 3918/2/A/33 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű helyiséget műterem céljára 16.340,- Ft/hó bérleti díj alkalmazásával, 2012. július 1. napjától 2013. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. sz. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására, azzal a feltétellel, miszerint Tomka István grafikus a fennálló 104.000 Ft tartozását 2012. június 30. napjáig maradéktalanul teljesíti.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: 2012. június 29.

- 21.)a)Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére irányuló népi kezdeményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az MSZP-TVE frakció 2012. február 21-én két kérdésben kérelmezte a helyi népi kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítését. A kérdések egyrészt a közgyűlésnek a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről, és használatának szabályairól szóló 8/2011. (II.17.) számú önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezésére, másrészt a helyi autóbusz közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés (2012. február 4-től hatályos) módosításának visszavonására és a módosítás újratárgyalására vonatkozott. Mindkét eljárásról egyidejűleg tájékoztatja a Közgyűlést.

A helyi választási iroda vezetője a választási eljárásról szóló törvényben foglalt hatáskörében eljárva az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányait 2012. március 5. napján hitelesítette, majd 2012. március 22. napján hitelesítési záradékkal látta el.

Az aláírt hitelesített aláírásgyűjtő íveket a frakció 2012. április 20-án nyújtotta be, az azokon

szereplő aláírások ellenőrzését a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság elvégezte. Az ellenőrzés eredményeképpen a Bizottság megállapította, hogy a helyi rendeletünkben meghatározott számú választópolgár érvényes aláírása, azaz legalább 1615 db rendelkezésre áll. A parkolás kérdését tekintve 3248 db, a Volán-szerződés esetében 3095 db volt az érvényes aláírások száma. A Bizottság így a népi kezdeményezéseket érvényesnek minősítette, ezt követően a bizottság elnöke tájékoztatta az aláírások ellenőrzésének eredményéről. Jogszabályi kötelezettségének eleget téve a tájékoztatást követő legközelebbi közgyűlési ülésnapon, azaz jelen közgyűlésen bejelenti a népi kezdeményezést, amelyről a közgyűlésnek 30 napon belül kell döntenie. A bejelentéssel egyidejűleg az említett tárgykörökben további előterjesztéssel él a Közgyűlés felé, melyeket a napirendet követően b) pontként vitatnak meg. Az előterjesztések a) pontjában tárgyalt határozati javaslatok a népi kezdeményezések útján előterjesztett javaslatokat nem támogatják.

A fizető parkolással kapcsolatban felvetett kérdésben a következőkről ad tájékoztatást. Az önkormányzat a Salgótarján belvárosában lévő parkolási nehézségek enyhítése érdekében vezette be az új parkolási rendet. A fizető parkolási rendszer bővítésének szakmai indoka a belváros parkolóhelyeinek felértékelődésével a parkoló járművek gyorsabb cserélődése, ezáltal a meglévő parkolóhelyek kisebb foglaltságának elérése volt. A parkolási rendelet bevezetésével tapasztalható, hogy a városban lényegesen javult a parkolási helyzet és a belváros forgalmi terhelése. A fizető parkolásból befolyt összeg egy részét Salgótarján közútjainak, parkolóinak felújítására, bővítésére, illetve új parkolók kialakítására fordítják, így ezáltal biztonságosabbá és komfortosabbá válik Salgótarján közlekedéskultúrája. Igyekeznek olyan kedvezményeket nyújtani, mellyel a Salgótarjánban élő és dolgozó emberek, itt tevékenykedő vállalkozások, szervezetek érdekeit ismerik el.

Turcsány László visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő. Eötvös Mihály alpolgármester is visszatért az ülésterembe.

Az előterjesztés a.) és b) pontját a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta; a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta. Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztés b) pontját.

Dóra Ottó: Kérdezi, hogy melyek a szakmai indokok, melyek a parkolási rendszer bevezetését szükségessé tették? A kiemelt övezetben mennyibe kerül a bérlet?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A rendelet-tervezet melléklete tartalmazza a díjszabást. Megítélése szerint szakmai érvek között hosszú távon szerepelhet az eredeti céloknak megfelelően a gazdasági érdek is.

Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője: Az előterjesztés 3. sz. melléklete tartalmazza a fizetendő díjak és pótdíjak mértékét. A kiemelt övezet bérleti díja magánszemélyek és gazdálkodó szervezetek esetében is évi 200.000 forint, havi 20.000 forint.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az előterjesztés tartalmazza a 2012. év hátralévő idejére vonatkozó díjakat is, javasolja képviselő-társainak, hogy tájékozódjanak a mellékletből. A döntés meghozatala után a helyben szokásos módon, illetve még részletesebben tájékoztatják a közvéleményt a változásokról.

Dóra Ottó: Az MSZP frakció a rendelet megalkotását sem támogatta, amikor az elmúlt év elején az önkormányzat vezetése a parkolási nehézségek enyhítésére, ezt követően a vélelmezett nyereségre való tekintettel bevezette a rendszert. Az azóta eltelt időszakban beterjesztett módosításokat, melyek

által kedvezmények kerültek a rendszerbe, sem támogatták. Magát a parkolási rendszer ilyen módon történő kiterjesztését nem tartják helyesnek, mert az elmúlt bő hónap is igazolja, hogy indokolatlanul több, mint 10 millió forintot vesz ki a salgótarjáni polgárok zsebéből oly módon, hogy érdemi haszna nem lesz sem a gépkocsi tulajdonosok, sem az önkormányzat számára. Az elmúlt közgyűléseken sokféle számadat elhangzott, Eötvös Mihály alpolgármester úr utoljára 30-40 millió forint vélelmezett nyereséggel számolt, amelyből út és járda felújítás lesz. Az elmúlt közgyűlésen fogadta el a képviselő-testület többsége a VGÜ Kft. üzleti tervét, melyből látható, hogy a rendszert üzemeltető kft. - 1,8 millió forint eredménnyel számol. Az elmúlt másfél hónap adatai alapján vélhetően ez az eredmény sem realizálódik. Jó eséllyel a parkolási rendszer üzemeltetése veszteséges lesz úgy, hogy a 140 millió forint körüli beruházás megtérülését az üzleti terv nem tartalmazza. Nyilván mindez hozzájárult ahhoz, hogy a rosszul kitalált koncepciót sorozatosan módosítsák, a bevételek csökkennek, a költségek változatlanok. Ismét kiemeli, hogy több 10 millió forintot fizetnek be a salgótarjáni polgárok, további milliókat a környékbeliek azért, hogy egyáltalán működjön a rendszer, aminek nincs gazdasági haszna. A szakmai érveket illetően elmondja, hogy véleménye szerint ahol parkolási gondok voltak a rendszer bevezetése előtt, ott most is vannak. A gondok elsősorban abban nyilvánulnak meg, hogy a lakók a házuktól viszonylag távol tudnak parkolóhelyet találni. A VGÜ Kft. által megadott számokból látható, hogy míg az eddigi fizető övezetben átlagosan havi 2,5 millió forint volt a bevétel, addig a június 1-20. közötti időszakban 60 parkolóórára vonatkozóan csupán 2,7 millió forint. Az eredeti rendszer tavaly 36 millió forintos bevételt és jelentős nyereséget produkált, míg a várakozási övezet jelentős kiterjesztésével mintegy 40 %-kal több bevétel lesz, miközben a költségek ugrásszerűen megnövekedtek. Véleménye szerint nem először fordul elő, hogy egy testület, egy önkormányzat nem jó döntést hoz. Továbbá az sem bűn, ha azt a döntését felülbírálja. Az MSZP a népi kezdeményezéssel ezt szeretne volna elérni, az ismert számadatok még inkább őket igazolják.

Teljes mértékben elfogadva a HVB álláspontját, fenntartja továbbra is, hogy több mint 4000 salgótarjáni állampolgár fejezte ki akaratát ebben a kérdésben. Kétségtelen, hogy olyan polgárok is aláírták, akik nem tudták, vagy nem akarták megmondani a személyi számukat. Sokan voltak olyanok is, akik nem írták alá, de a kérdésfeltevéssel egyetértettek. Vélhetően, ha most kezdeményeznék az aláírásgyűjtést még többen támogatnák. Nem vitatja, hogy biztosan vannak támogatói a parkolási rendszer bevezetésének, de úgy gondolja, hogy a több mint 4000 salgótarjáni polgár kérését illene figyelembe venni.

Véleménye szerint a határozati javaslat megfogalmazása nem helyes. Nem azt kellene tartalmaznia, hogy nem támogatja a népi kezdeményezésben foglaltakat, hanem azt, hogy a Közgyűlés visszavonja a népi kezdeményezésben meghatározott tárgyú rendeletet. Ez utóbbira lehet nemmel szavazni, de a Kormányhivatal munkatársaival folytatott előzetes konzultáció okán is fenntartja, hogy az általa elmondott a helyes megfogalmazás. Mindez technikai jellegű probléma. Úgy gondolja, hogy a rendeletet vissza kellene vonniuk, továbbá elmondja azt, ha nem teszik meg, az MSZP meg fogja tenni 2014. őszén az önkormányzati választásokat követő 1 héten belül.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ezek szerint elindult a kampány. Hozzászólásában képviselő úr 4000 állampolgárról beszélt, a legelső rádióinterjúban emlékei szerint még 8000-ret említett.

Szabó Ferenc Gábor: A Vásártéren több parkolóhely van a helyi lakosok számára úgy, hogy nem kell fizetniük érte. Azt gondolja, hogy ez igenis eredmény.

Eötvös Mihály: A VGÜ Kft. üzleti tervében a jutalék összege szerepel, amiért a szolgáltatást az önkormányzat nevében végzi. A parkolási bevétel az önkormányzatot illeti meg, nem azért vezették be a rendszert, hogy a VGÜ Kft.-nél képződjön nyereség. Azt javasolja, várják meg az év végét a számítási kérdésekben, de most is állítja, hogy a rendszer nyereséges lesz. Az ügyvezető igazgató úr információi alapján napi kb. 230 e forint bevétel származik az automatákból és folyamatosan

értékesítik a bérleteket is. Azt gondolja, hogy a parkolási rendszer kiterjesztése megfelelő gazdasági számításokkal alátámasztott döntés volt.

Ercsényi Ferenc távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Bodnár Benedek, a VGÜ Kft. igazgatója: Az üzleti terv vonatkozásában Dóra Ottó képviselő úr által említett adat kapcsán elmondja, hogy a jegyautomaták bevételeiből származó összegeket minden nap elutalják az önkormányzat számlájára. Éves szinten ez a bevétel lesz majd, ami az automata rendszer használatából ered. A VGÜ Kft. üzleti tervében a működési költségeik szerepelnek – bérköltség, anyagköltség, igénybe vett szolgáltatások – amelyeknek a Közgyűlés által elfogadott együttműködési megállapodásban meghatározott 5 %-os nyereségtartalma (1,8 millió forint) jelenik meg. Tehát ez az összeg nem az egész parkolási rendszer nyeresége, hanem a Kft. működési bevételei után képzett nyereség. Május 1 - június 20. közötti időszakban 31 millió forint bevétel képződött, szemben a tavalyi teljes évi 25 millió forinttal. Tavaly januárban 2,9 millió forint, februárban 2,2 millió forint, márciusban 2,1 millió forint bevételt realizáltak. Idén áprilisban indult meg a bérletek értékesítése, így ebben a hónapban már 9,6 millió forint volt a bevétel, májusban 10,7 millió forint, júniusban kb. 1 millió forint, majd innentől inkább az automaták bevételei dominálnak. Az automaták bevételeit havonta 5,5 millió forintra prognosztizálja, ebből következően év végére 70 millió forint körüli bevételre lehet számítani, annak ellenére, hogy több kedvezményt is beiktattak a rendeletbe. A cég összes költsége 50-55 millió forint, hozzáteszi azonban, hogy mindez kalkulált adat, a mostani rendelet-módosítást még nem vették figyelembe, annak gyakorlati hatása ezután fog érződni, melyről néhány hónap múlva, vagy háromnegyed éves zárással lenne célszerű beszámolni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az ügyvezető igazgató úr által elmondottak azt mutatják számára, hogy nem a Dóra Ottó képviselő úr által megfogalmazott „biztosan veszteséges lesz” kép jelenik meg. Sokan jelezték, hogy kívánnak a bérletvásárlással a jelenlegi módosításig. A lényegtől egy kicsit eltávolodott a vita, az elsődleges cél azt volt, hogy megoldják a parkolási gondokat. A jelenlegi és az előző rendelet-módosítás is erről szólt, ezért utalt arra, hogy a népi kezdeményezés menet közben okafogyottá vált, az alaprendeletre vonatkozott. Véltetően sokan aláírták a kezdeményezést, akik nehezményezték, hogy salgótarjániként a házuk előtt nem tarthatják ingyenesen az autójukat. Mikor a népi kezdeményezés zajlott, addigra a rendelet módosítása értelmében a salgótarjániaknak nem kellett fizetni a házuk előtt álló autó parkolásáért.

A jelenlegi módosítással a közeli hozzátartozókat is beemelik a kedvezményes parkolási bérletre jogosultak körébe, vagyis a salgótarjáni állandó lakóhellyel rendelkező magánszemélyek akkor is jogosulttá válnak kedvezményes bérletre, amennyiben a közeli hozzátartozó a gépjármű tulajdonosa vagy üzembentartója. Sok esetben találkoztak ugyanis azzal a helyzettel, hogy a szülő, nagyszülő nevén lévő autót a gyermek használja. Nem kényszerítik arra az embereket, hogy írassák át a gépjárművet, mert ez többletköltséggel, valamint adott esetben biztosítási bónusz elvesztésével jár. Jelen rendelet-módosítás lényege, hogy kezeli az életszerű helyzeteket, valamint továbbra is megadja az ingyenes parkolás lehetőségét a házuk előtt a salgótarjáni lakóknak. Továbbá új elemként jelenik meg a kiemelt övezetben a bérletvásárlás lehetősége, amely érvényes az I. és II. övezetre is. Úgy véli, hogy a rendeletben olyan kedvezmények és lehetőségek vannak, amelyek nem rónak aránytalan terheket a salgótarjániakra, ugyanakkor a parkolási helyzetet rendezik.

Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Méhes András: Meggyőződése, hogy nem vált okafogyottá a népi kezdeményezés, annak ellenére, hogy az alaprendelet ismertsége idején indult el az aláírásgyűjtés. Sok emberrel beszélgetett, természetesen könnyebbéget jelentenek a Polgármester Asszony által elmondottak, azonban ez

ellenére sem vált okafoggyottá a kezdeményezés. Azon városlakók, akik a házuk előtt parkolnak autóikkal, azzal a céllal vásároltak gépjárművet, hogy közlekedjenek a városban és városon kívül. A városban lakóhelyüktől eltérő helyen való parkolásáért azonban már fizetniük kell. A rendelet-módosítás 8. §-a szerint a kiemelt várakozási övezetben lakóhellyel vagy munkahellyel rendelkező magánszemélyek, továbbá a kiemelt várakozási övezetben székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, amennyiben a 10. §-ban meghatározott feltételeknek egyébként megfelelnek, az I. és II. fizető várakozási övezet valamelyikében a választásuk szerinti fizető várakozási szektorba szóló szektor-bérletet adhatnak. Ez azt jelenti, hogy nem vásárolhatnak, hanem kaphatnak, azaz számukra ingyenes szektor-bérlet jár? A 10. § bekezdésre hivatkozik a 8. §-ra, mely az általános éves parkolási bérlet 2012. évi díjait határozza meg. Az ott leírtak számára azt sugallják, hogy a kiemelt várakozási övezetben lakóhellyel vagy munkahellyel rendelkező magánszemély, illetve az itt székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet ingyen kaphat az I. és II. szektorban bérletet.

Pindroch Ferenc távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

dr. Varga Tamás: Az új parkolási rendszer kialakításánál a jogalkotói szándék az volt, hogy a kiemelt várakozási övezetet – tekintettel a nagyobb gépjárműforgásra – lehetőség szerint tehermentesítsék a bérlettel rendelkezőktől. A kiemelt várakozási övezeten belül lakó magánszemélyek, konkrétan a Garzonház gépjárművel rendelkező lakói, valamint a kiemelt várakozási övezeten belüli székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek szektor-bérletet a kiemelt várakozási övezetre nem kaphatnak, viszont a jogos várakozási lehetőségük biztosítása érdekében a kiemelt várakozási övezettel határos, valamely másik szektorban a magánszemély első autója után szektor-bérletet kaphatnak, a gazdálkodó szervezet pedig vásárolhat. A „kaphat” egy gyűjtőkifejezés a szabályozási szövegben, de ezt a kérdést a várakozási díjak, pótdíjak táblázat egyértelműen rendezzi.

Pindroch Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Huszár Máté: Meghallgatta Szabó Ferenc képviselő-társát, aki a Vásártéren olyan lakókkal találkozik, akik megértéssel viszonyulnak a parkolási rendelethez. Ennek ellenére óva inti a városvezetést, hogy mindezt sikertörténetnek könyveljék el, illetve azt gondolják, hogy a salgótarjániak többsége támogatja azt. Polgármester Asszony kétszer is elmondta, hogy a rendelet bevezetésének közlekedésszervezési okai voltak. Fenyvesi Gábor alpolgármester úr egy közgyűlési vitán mondta ezt: „Ki kell mondani őszintén, a bevezetésre azért kerül sor, mert a városnak bevételre van szüksége. A rendelettel nem kívánják azokat büntetni, akik a parkolási övezetben laknak vagy dolgoznak, de a rendeletre szükség van.” A bevezetés valódi oka tehát ez volt. Hozzáteszi, hogy Dóra Ottó képviselő-társa is ugyanazokból a számokból dolgozott, amit a VGÜ-től kapott. Kíváncsian figyelte, hogy a városvezetés által említett 5,5 millió forint bevétel hogyan áll össze az elhangzott számokból, ugyanis az elmúlt bő másfél hónap adataiból jól prognosztizálható, hogy ez a rendelet nemcsak sarcot jelent a salgótarjániaknak, hanem veszteséget is termel az önkormányzatnak. Eötvös Mihály alpolgármester úr azon a közgyűlésen, amikor a rendeletről döntött a testület azt mondta, véleménye szerint a későbbiekben olyan jelzéseket is kap majd az önkormányzat a városlakóktól, hogy az utcájuk felújítása érdekében arra az utcára is terjesszék ki a parkolási rendeletet. Kérdezi, hogy érkezett-e ilyen jelzés hozzá?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Hozzá érkezett több ilyen jellegű jelzés is, ugyanis ahol bevezetésre került, az ott lakók is nagyobb rendet, fegyelmet tapasztaltak az utazóközönségtől. Jegyző úr is kapott ilyen jelzést. Bizonyára képviselő úr is megtapasztalta hosszas tanulmányai során, hogy sokfélék az emberek és mindig amilyen pozícióban vannak, azokat a véleményeket tartják

dominánsnak.

Szabó Ferenc Gábor: Huszár Máté képviselő-társának válaszol, aki azt mondta, hogy a parkolási rendelet bevezetését valószínűleg a többség nem támogatta. A 3000 aláírás viszont a város lakosságához képest 10 % alatt van. Tudomása van arról, hogy a Szerpentin út elején lakók is keresték az alpolgármester urat, ez a szakasz is tartozzon a fizető övezetbe. A Játszó úton is ki van jelölve egy szakasz fizető parkolónak, amelyen nem volt szilárd burkolat. Ide egy murvás burkolatot vittek fel, több ott lakó örömet fejezte ki a bevezetés miatt, mert máris rendezettebbek lettek a körülmények.

Dóra Ottó: Elfogadja a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója válaszát, azonban továbbra is kérdés számára, ha véletlenül veszteséges lesz az üzemeltetés, a különbözetet a városi közgyűlés a költségvetéséből kell megfizesse a VGÜ Kft-nek? Kérdezi továbbá ügyvezető igazgató úrtól, hogy az üzleti tervben melyik az a sor, amely a város felé történő nettó befizetést tartalmazza? Továbbra sem tiszta, hogyan lesz havi 3 millió forintos automata bevételből és fél millió forint körüli bérletértékesítésből 5,5 millió forint, elfogadva azt, hogy vélhetően jelen közgyűlés után még többen vesznek bérletet, akik eddig még nem tették meg. Azonban bérletet a szezon elején szokás venni, tehát valószínűleg erősen vissza fog esni a bevétel.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az emberek kifejezett kérése volt, hogy ott is legyen lehetőség havibérlet vásárlására ahol eddig nem volt. A gyakorlat azt mutatja, hogy sok esetben előfordul, valaki csak szezonálisan használja a gépjárművet.

Eötvös Mihály: Dóra Ottó képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a parkolójegyen eladóként Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata szerepel, minden bevétel az önkormányzatot illeti meg. A VGÜ Kft. és az önkormányzat között érvényben lévő szerződés értelmében a Kft. a bevétel bizonyos százalékaért látja el a tevékenységet. A rendszeren belül felszámolja a bérköltséget, az egyéb költségeket, amely szerepel az üzleti tervben. A költségek között szerepel a parkolók tisztítása is, amely akkor is felmerülne, ha a parkoló nem fizető parkolóként működne. A sarcolás témára reagálva hangsúlyozza, hogy aki a belvárosban lakik, ingyenesen parkolhat a háza előtt, számára a belváros szinte bármely üzlete 10 perces sétával megközelíthető, így nem kell fizetnie a parkolásért. A kiemelt övezetben telephellyel vagy székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek számára megnyílik az a lehetőség is, hogy 15.000 forintért az általuk megjelölt szektorba éves bérletet vásároljanak, nem csupán egy gépjármű után. Ezeket a könnyítéseket egyeztették a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával és a VOSZ-szal, örültek a változtatásoknak. Kiemeli a változások közül továbbá a közeli hozzátartozó rendeletbe emelését. Véleménye szerint a számokról akadémiai vita folyik. Vitatják, mennyi lesz a bevétel, mennyi lesz a kiadás, de az elmúlt időszakban a számokkal kapcsolatos vitákban mindig a városvezetésnek volt igaza, nem az MSZP frakciónak. Biztos abban, hogy idén 70 millió forint felett lesz a bevétel, melyhez kapcsolódóan természetesen vannak költségek is. A rendszernek időre van szüksége, hogy beálljon, de ezt követően meghozza a várt eredményeket. A nyereségét az utak rendbetételére használja fel az önkormányzat. Elmondja továbbá, hogy a Városi Sportcsarnokból is érkezett jelzés, mely szerint fizető parkolási övezetté kellene tenni a parkoló részét is. Jelenleg napközben rengetegen otthagyják az autót, a sportrendezvényekre érkezők pedig nem tudnak parkolni.

Fenyvesi Gábor: A közgyűlésben a képviselők elsősorban politikusok, másodsorban mindenki a szakmáját képviseli. Érzik a zavart az erőben az ellenzék részéről, mert tudja, hogy az MSZP frakció nem erre készült. Az alaprendelet megalkotásakor megdörzsölték a tenyerüket és azt mondták, ha most nem tudnak ütni a városvezetésen és a városvezető frakción, akkor soha. Azonban annyira

butának nézték a városvezetést és a vezető frakciót, azt gondolták, ha hibát ejtenek a rendelet bevezetésénél, azt nem fogják orvosolni. Azonban a város lakosságának érdekeit figyelembe véve pontosan azt tették. Meglátása szerint az MSZP frakció nem tud mit kezdeni azzal a helyzettel, hogy az aláírásgyűjtés politikai kudarcba fulladt. Be kell látni, hogy a 3.092 és a 3200 aláírás sok mindent mutat és a televízió nyilvánossága előtt mindenképpen el kell mondani, hogy a városvezetés tiszteletben tartja ezeknek az embereknek a véleményét. Azonban az is látható volt, hogy az MSZP frakció mindent megtesz a hisztériakeltésért, a facebook-on is zajlott mindenféle írogatás, kiálltak az utcára megállító táblákkal, a Pénzügyi Bizottság elnöke részinformációkat tartalmazó táblázatokat keringetett az interneten, mindezek ellenére összegyűlik ennyi aláírás. Ebből nem azt a következtetést kívánja levonni, hogy a városban élő többi ember ujjong a rendelet bevezetéséért, félreértés ne essék. Valamilyen politikai konzekvenciát az MSZP-nek is le kellene vonni mindebből. Ez a számú aláírás azt jelenti, hogy az emberek a kérdést visszautalták a közgyűléshez, nem az MSZP-től várják a segítséget, hanem azt mondták, hogy a városvezetés és a közgyűlés hozzon a kérdésben helyes döntést és próbálja meg az emberek érdekeit figyelembe venni. Ismét hangsúlyozza, hogy a parkolási rendelet a salgótarjániak számára maximálisan havonta 1.300 forintot, vagy 300 forintot, vagy pedig ingyenességet jelent. Ezúton is arra biztat minden salgótarjáni lakost, hogy fáradjon be az ügyfélszolgálati irodába és keresse meg a számára leginkább megfelelő konstrukciót, amellyel a legolcsóbban van lehetősége parkolni. Amennyiben ezt megteszi, tájékozódik, kikéri a legmegfelelőbb bérletet, a parkolásból származó bevételek nem a salgótarjániaktól fognak beérkezni. Az önkormányzat és a FIDESZ-KDNP frakció eddig is figyelembe vette az emberek véleményét. Amennyiben a rendelethez a későbbiekben építő jellegű javaslat érkezik, azt is át fogják gondolni és meghozzák a megfelelő döntéseket.

Méhes András: A kérdést alapvetően másként látja, mint Fenyvesi Gábor alpolgármester úr. Nyilván a FIDESZ-KDNP frakciónak is van gyakorlata aláírásgyűjtésben, jogszabályban meg van határozva a teljesíteni szükséges aláírás darabszám. Az MSZP frakció a minimálisan előírtak több mint dupláját teljesítette, ezért szerinte ez nem politikai kudarc, hanem politikai siker. Ez nézőpont kérdése, nyilvánvalóan a továbbiakban az emberek is értékelné fogják. Elismeri, hogy lehetne 8-10 ezer aláírás is, de a jelzés, hogy a parkolási rendelettel az itt lakók jelentős része nem ért egyet, egyértelmű. Azt is megérti, hogy a városvezetés az aláírásgyűjtés elindulása után elkezdte finomítani a rendeletet, vannak benne könnyítések, de alapvetően a rendszer nem változott, jelentős szabad parkolóhely bővülés nem történt. Teljesen másként látják ezt a témát, nyilvánvalóan majd a lakosság fogja eldönteni, hogy ezt pozitívan fogadja, vagy az MSZP által képviselt állásponton van.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetért Méhes András képviselő úrral, nem gondolja, hogy a kérdésből politikai vitát kellene generálni, mert ez legfeljebb város-politikai kérdés, de semmi esetre sem választási. Vitatja képviselő úr mondatát, mely szerint a városvezetés az aláírásgyűjtés hatására kezdett bele a módosításba. Erről a vezetői értekezleten már döntés született akkor, amikor még nem is volt tudomása az aláírásgyűjtésről, ugyanis hozzájuk eljutnak az emberek jelzései.

Fekete Zsolt: Azt gondolja, hogy pontosan az következett be, amiért az MSZP-nek az utcára kellett mennie. Elmondták, hogy a kérdésben mit tartanak aggályosnak, milyen kedvezményeket kellene beépíteni, azonban az alaprendeletet tárgyaló közgyűlésen ezeket a javaslatokat nem fogadták be. Elképzelhető, hogy a lépések nem az aláírásgyűjtés hatására születtek meg, hanem közben, de véleménye szerint a kezdeményezésükkel a lakosság mindenképpen jól járt, mert ha nem is került eltörlésre rendelet, végül a salgótarjániak számára ingyenes lett és egyéb kedvezmények is megjelentek. Természetesen év végén, amikor a számadatok alapján leltárt készítenek, egyértelműen megállapítható, hogy megérte-e anyagilag.

Dóra Ottó: Módosító javaslatot terjeszt elő, mely szerint az a) pont határozati javaslata a következőképpen szóljon: ***Az önkormányzat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályairól szóló 8/2011.(II.17.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezi.***

Szavazás Dóra Ottó módosító javaslatáról a fenti szövegezésnek megfelelően:

A módosító javaslatot a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 152/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja az MSZP-TVE Frakció által benyújtott népi kezdeményezés által indítványozott, a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről, és használatának szabályozásáról szóló 8/2011. (II.17.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a benyújtót a döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

b) Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 8/2011.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirendhez kapcsolódó vita és a bizottsági vélemények ismertetése az a) ponttal együtt zajlott le.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

[A 27/2012.(VI. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

22.a) Javaslat a helyi autóbusz közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés (2012. február 4-től hatályos) módosításának visszavonására, módosításának újratárgyalására irányuló népi kezdeményezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az önkormányzat és a Nógrád Volán Zrt. között 2004-ben létrejött szerződés a város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célozta. A közszolgáltatást a cég az önkormányzattal együttműködve, egyeztetve, a lakossági igények figyelembe vételével végzi. A működés során viszont állandó gondot jelentett az állami finanszírozás hiányossága: az utazási kedvezmények meg nem térített fogyasztói árkiegészítése, valamint az ingyenes utazás után járó, de meg nem kapott fogyasztói árkiegészítés hiánya. Fokozta a gondokat, hogy 2008. évben az ingyenes utazásra jogosultak körét az állam tovább bővítette, a fedezet biztosítása nélkül. Az állam

által meg nem térített utazási kedvezmények és ingyenes utazások miatti kieső bevételek 2008. évben 286 millió Ft, 2009. évben 302 millió Ft, 2010. évben 297 millió Ft, 2011-ben 311 millió Ft nagyságrendet képviseltek. Mindezek következtében a Volán kimutatott, bevételekkel nem fedezett költsége 2008. évben 73 millió Ft, 2009. évben 97 millió Ft, 2010. évben 174 millió Ft, 2011. évben 233 millió Ft volt. Az önkormányzat az elmúlt években folyamatosan adott támogatást a városi közlekedéshez, évente 40 millió Ft összegben, illetve további 17 millió Ft értékben vásárolt bérletet az általános iskolai alsó tagozatos diákoknak. Az önkormányzat lehetőségei viszont kimerültek.

Bízik benne, egy-két éven belül – amennyiben a kormányzati támogatás így marad – az önkormányzat többletforrásokat tud elkülöníteni az ideális közlekedés biztosítására. Megyei jogú városok vezetőivel konzultált, mindenhol hasonló problémákkal küzdenek, azon városok is, ahol saját közlekedési céggel látják el a szolgáltatást és azok is, amelyek szolgáltatási szerződésben vannak Volán társaságokkal. Az állami támogatás, amely 2006-2007-ben teljesen kikerült a finanszírozásból nagyon hiányzik. Korábban lehetőség volt arra, hogy a helyközi és helyi közlekedést is ellátó Volán vállalat a különböző üzletágak között kapcsolatot tudjon létesíteni, tehát amennyiben a helyközi közlekedés gazdaságos, akkor keresztfinanszírozásban a helyi közlekedéshez tudták tenni a hiányzó részt. Erre most már nincs lehetőség, jelenleg az a helyzet állt elő, hogy ha a Volán társaság helyközi közlekedése nyereséges, a helyi viszont veszteséges, a nyereséget elkönyveli, a veszteséget viszont megpróbálja levérni az önkormányzaton. Ezt az eljárást igazságtalannak tartja, amely észrevételét jelezte az MNV Zrt. felé is, az egyeztetések folyamatban vannak. Vitatja továbbá az önkormányzatra terhelt összeg jogosságát, első fokon nem véletlenül nyert az önkormányzat ebben a kérdésben. Az előzetes tárgyalásokon is jelezték, hogy legalább egyfajta költségmegosztás jelenjen meg.

A közösségi közlekedési kérdésben nagyon nehéz döntéseket kellett meghozni, mérlegelni kellett, hogy a Volán kb. 250 millió forintos követelését odaadják a Volánnak és visszaállhat a 2011. novemberi közlekedés, amivel szemben is felvetődtek problémák. Kérdés, hogy mi lenne ennek a forrása? Hitelfelvétel, azonban működési hitelfelvételre nincs lehetőség. Amennyiben kifut a meglévő, akkor sem kerülhet az önkormányzat még egyszer olyan helyzetbe, hogy a működésre kelljen hitelt felvennie. Ezen kívül milyen megoldás lehetséges? Adók kivetése, ami tényleg sarcolást jelentene. Elmondja, hogy szomszédos településeken már létezik ingatlanadó, kommunális adó. Kivetették, mert az önkormányzatok rendkívül szorult helyzetben vannak. A városvezetés azonban nem így döntött. Elképzelhető, hogy vannak olyan képviselő-társai, aki szerint ki kellene vetni adókat és abból lehetne fizetni a közösségi közlekedést. Vállalja, hogy a városvezetés nem ezt az utat gondolta helyesnek, hanem egyfajta közös megoldást keresést. Természetesen nem örültek a Volán kezdeményezésének, mely szerint a cég csak jelentősebb mértékű kilométerszám csökkentéssel tudja megoldani, hogy az üzleti terve nullszaldós legyen. A választási lehetőségek mérlegre tétele után a futásteljesítmény csökkentése mellett döntöttek, mert ez bár kellemetlenséget okoz az utazóközönségnek, de mégsem egyenesen a pénztárcájukat érinti. Azóta is folyamatosan keresik a megoldási lehetőségeket, az egyéni választókerületi képviselők jelzik a Volán felé, ha probléma van. A Volán munkatársai amit csak lehetett belső átcsoportosítással, mindenféle módosítás nélkül megtettek, a felvetéseket pedig beépítették a menetrendbe, a napirend b) pontja szintén menetrend módosítást tartalmaz. Jelenleg az iskolákban nyári szünet van, így a legnagyobb problémát jelentő reggeli iskolába eljutás probléma áthidalódik. Azt kérte a Volántól, hogy az un. iskolajáratokként megjelenő buszok esetében csuklós buszok járjanak, valamint vizsgálják meg a Bobál Tamás által elkészített menetrend tervezetet, hogyan lehet Salgótarján vonatkozásában finomra hangolni annak érdekében, hogy szeptember 1-jétől egy jól kezelhető menetrend készüljön.

Felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy hamarosan el kell készíteni a következő időszak szolgáltatására vonatkozó pályázati felhívást. Kéri végiggondolni, hogy milyen feltételeket írjanak bele annak érdekében, hogy a salgótarjáni utazóközönség érdekét minél inkább kiszolgálja a szolgáltatás. A pályázaton részt vevő szolgáltatók döntenek majd, hogy a meghatározott

feltételeknek eleget tudnak-e tenni.

Visszatér a népi kezdeményezés témájára. Az MSZP-TVE Frakció által indított népi kezdeményezés a Nógrád Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2012. február 4-én hatályba lépett módosításának visszavonására és a módosítás újratárgyalására vonatkozó indítványt tartalmazott. A javaslat nem támogatja a helyi népi kezdeményezés által indítványozott kérést, több okból is. Az indítványban hivatkozott szerződés módosításról a közgyűlés a január 26-i ülésének napirendjén szereplő előterjesztés határozati javaslatának elfogadásával döntött, a módosított menetrend 2012. február 4-én hatályba lépett, ezért az előterjesztés újratárgyalására nincs mód. Azért sem lehet a januári döntést újra tárgyalni, mert időközben a közgyűlés – figyelemmel az elfogadott menetrend alkalmazása során jelentkező jogos igényekre – március 29-én újabb menetrend módosítást fogadott el, így a jelenleg alkalmazott menetrend április 1-jétől van hatályban.

A népi kezdeményezés olyan időszakban zajlott, melyben a városvezetés és a közgyűlés folyamatosan napirenden tartotta a helyi autóbusz-közlekedés kérdését. A lefolytatott egyeztetéseket követően így kerül sor a mai napon is a menetrend további módosítására. Látható, hogy az önkormányzat szándéka egy olyan optimális helyzet kialakítása, mely kezeli a finanszírozási problémák okozta anomáliákat, ennek eredményeként fenntartható szolgáltatás jön létre, mely megfelel a lakossági igényeknek is, és amely nem lehet eszköze az MSZP-TVE frakció politikai hangulatkeltésének, mert jelen esetben kifejezetten erre használtak fel.

A szakmai indokok figyelembevételével nem támogatják a helyi autóbusz közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosításának visszavonását, illetve a módosítás újratárgyalását.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztés a) és b) pontját is. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés a) pontját 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta, az előterjesztés b) részét 3 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem támogatta. Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztés b) részét.

Ercsényi Ferenc: Polgármester Asszony bevezetőjében használt „megpróbálta leverni” kifejezés véleménye szerint nem túl szofisztikált. Amennyiben egy szolgáltató bármilyen tevékenységet végez és az valamilyen oknál fogva – elsősorban külső ok miatt – veszteségeség válik, amit nem szeretne lenyelni, hanem érvényesíteni kívánja a megrendelő felé, akkor ez egy normális alkufolyamat és nem a leverésnek a szándéka. Feltételezi, hogy a Nógrád Volánnak sem ez volt a célja, hiszen hosszú éven keresztül jó és korrekt partneri viszony volt a város és a cég között. A legutolsó menetrend módosításnál kifejtette, reméli, hogy az érintett választókerületi képviselőtársak a menetrend változásokat leegyeztették az ott élőkkel, a lakóközösségekkel, az ottani civil szervezetekkel, tehát a módosítások a lehetőségek keretein belül elfogadottak lesznek a városlakók számára. Az elmúlt alkalommal az a válasz érkezett erre, hogy megtörtént az egyeztetés, reméli, hogy most is így lesz.

Az idén ez a 3. menetrend módosítás. A 2. módosítás tárgyalásakor azt mondták, hogy a Bobál Tamás-féle, új szemléletű menetrendet tárgyalja a közgyűlés június hónapban. Ehelyett érkezett egy nyári időszakra szóló átmeneti, majd jön az iskola beindulása előtti, majd év végére készül el a mostanra beigért. Nyilvánvalóan azt jövő év elején újra tárgyalják, hiszen új költségvetési év jön, adott esetben új szolgáltatói feltételekkel. Mindez azt jelenti, hogy egy év alatt 6 menetrendet kell az utazóközönségnek megtanulnia. Kérdezi, hogy nem túlzás ez egy kicsit, senki nem érzi úgy, hogy ez egy kicsit aggályos? Az embereknek lassan fogalmuk nem lesz, hogy honnan hová, mikor és miért megy busz, mikor tudnak hazamenni? Ezt képtelenség követni, nem kellene itt valami normál logikát alkalmazni és bevinni ebbe a rendszerbe?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Örül annak, hogy képviselő úr többször is említette hogy többszöri módosítás van a menetrend kapcsán, mert ezzel igazolta azt, hogy a népi kezdeményezés okafogyott volt, amikor elkezdődött. Amennyiben figyelte a szóhasználatát egy szónál, vélhetően figyelte a felvezetőben is, amikor azt mondta, hogy jó partneri kapcsolatot ápolnak, ápolnak a Volánnal. Nagyon sok egyeztetés történt az elmúlt időszakban, de természetesen vannak olyan helyzetek, amikor az önkormányzat érdekeit mindenek felett kötelességük védeni, akár a szolgáltatóval, vagy az ő tulajdonosával szemben is. Az, hogy ilyen helyzet alakult ki, ahol akár a levélni szót is indokolt használni, annak a pályázatnak a hibája, amely nem rajzolt megfelelő feltételeket.

Huszár Máté: Polgármester Asszony másodszorra mondta, hogy okafogyott volt a népi kezdeményezés. Véleménye szerint okafogyott akkor lenne, ha a városvezetés érdemi módosításokat terjesztett volna a Közgyűlés elé és nem holmi átszerkesztett változatokat. Illúziói nincsenek, a városvezetés a több, mint 4000 választó akaratát nyilván megint lesöpri az asztalról. Helyesbít, 3090 érvényes aláírás volt, de azt gondolja, hogy több, mint 4000 ember nyilvánította ki azon véleményét, mely szerint a mai menetrend nem szolgálja a salgótarjániak érdekeit. Úgy véli, hogy a valódi politikai kudarc az, amikor ezeknek az embereknek a szavát nem veszik figyelembe. Úgy tűnik ugyanis, hogy a FIDESZ-KDNP-nek nagyjából az a konzultáció működik, amikor kicsit néha együgyű kérdésekre, álkérdésekre kell előre megírt válaszokat adni, lásd Nemzeti Konzultáció. Amikor érdemi ügyekről van szó, meg érdemi döntésekkel kerülnek szembe, akkor kicsit tehetetlennek tűnnek. Az előterjesztés kapcsán kiemel néhány dolgot, mely jól példázza a FIDESZ-KDNP politizálását az elmúlt időszakban. 2012. januárjában a FIDESZ-es többség elfogadott egy olyan menetrendet mindenféle előzetes konzultáció és egyeztetés nélkül, ami a salgótarjáni buszok futásteljesítményét 30 %-kal csökkentette. Majd amikor érezték az óriási felháborodást és az óriási elégedetlenséget, akkor a városvezetés kommunikációja hirtelen összefogásra és párbeszédre váltott, sőt akkor Polgármester Asszony már július 1-jei határidővel egy egészen új menetrendet ígért. Bobál Tamás elkészítette ezt az új menetrendet, amelyet az interneten is tanulmányozhattak, és amit mind a városvezetés, mind pedig a Volán munkatársai kisebb finomítással megvalósíthatónak tartottak. Ehhez képest most a közgyűlés asztalán egy megint csak néhány pontban átszerkesztett menetrend van, ami az érdemi problémára semmilyen megoldást nem jelent és köszönő viszonyban sincs azzal, amit az elmúlt hónapokban, illetve az elmúlt hetekben ígértek. Alpolgármester Úr az előző hozzászólásában az előző napirendi pont kapcsán azt mondta, hogy érzékeli a zavart az ellenzéknél. Ő személy szerint pedig a kormány oldalon, a városvezetésnél érzékeli a zavart. Amennyiben figyelték a Pénzügyi Bizottság döntésével kapcsolatos tájékoztatóját, hallhatták, hogy volt olyan FIDESZ-es képviselő, aki végre felemelte a szavát a ma érvényes menetrend ellen, illetve a most beterjesztett menetrend módosítás kapcsán. Azt gondolja, hogy ez mindenféleképp egy fontos előrelépés. Véleménye szerint sem működési hitelből kell a a Volán társaságot finanszírozni, meg plusz forrást társítani, plusz szolgáltatás vásárlására. Emlékezteti a közgyűlést, hogy az MSZP beterjesztett módosító javaslataik sem erről szóltak. Csupán azt mondták, hogy néhány beruházás elhalasztásával új forrásokat kellene a Volán támogatásához csoportosítani, amiből nem a veszteséget kellene mérsékelni, hanem új szolgáltatást, új járatokat kellene vásárolnia az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban ismét lenne egy módosító javaslata, melyet írásba foglalt, ahogy azt polgármester asszony szokta kérni, átadja Telek László irodavezető úrnak. A módosító javaslat arról szól, hogy duplázzák meg a Volán működési támogatását, ezzel vásároljon az önkormányzat új járatokat a következő fél évben a önkormányzati hivatal dologi kiadás terhére 30 millió Ft, illetve az általános tartalék 10 millió Ft terhére.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kéri Telek László irodavezető urat, hogy a módosító javaslatot jegyző úrnak adja át, képviselő úr azt rossz helyre címezte. Azt gondolja, hogy képviselő úr a szokásos csúsztatásoknak megint a birtokában volt, de ehhez már hozzászóltak. Emlékszik arra, hogy amikor az MSZP volt kormányon, a közgyűlésen többször elhangzott, hogy szálljanak már le

Salgótarjánba, ne a kormányról beszéljenek. Most érdekes módon képviselő úr az MSZP népi kezdeményezését megpróbálta a Nemzeti Konzultáció magasába emelni. Nem javasolja, hogy ezt tegye, mert nem ugyanaz az értékrend jelenik meg benne.

Kéri, hogy emlékezzenek vissza a januári közgyűlésre, amikor elfogadták a menetrendet. Az egy kényszerű döntés volt mert az MSZP által favorizált kormányok fokozatosan, nemcsak az önkormányzatokat tették tönkre, hanem a volán vállalatokat is. Megoldást kellett hozzá keresni, akkor is elmondta, a mai napon is elmondja, hogy döntési alternatívák voltak. Elmondja, hogy a 40 millió Ft, amit most kegyeskedett felajánlani képviselő úr, nem elég arra, hogy vissza lehessen állítani azt az akkor sem jó menetrendet. Képviselő úr is tudja, mert az előző ciklusban is dolgozott, hogy évről évre szűkíteni kellett a futásteljesítményt, mert a Volán folyamatosan azt jelezte, hogy nem elegendő a forrása. Éveken keresztül küzdeni kellett azért, hogy az állam változtasson a támogatáson, most már mindezt kormányzati pozícióból teszik meg. Az előző kormány azonban olyan „dzsumbujt” hagyott a Volán és a MÁV vállalatoknál is, hogy az eredeti elképzelés, mely szerint egy lendülettel a MÁV-ot és a Volánt össze lehet vonni és egy tisztességes országos közlekedést lehet létrehozni, nem megvalósítható. Mindez kivetül az önkormányzati problémára is. Ellenzéki pozícióból nagyon könnyű költségvetési módosításokat beadni, amikor fogalmuk nincs arról, hogy bizonyos esetekben, mi van a dolgok mögött. Ez a hozzászólásaikból olykor kiderül.

Ercsényi Ferenc elhagyta az ülésteremet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Fenyvesi Gábor: Kihangsúlyozza, hogy a városvezető frakció ezen előterjesztésnél is és minden más előterjesztésnél is figyelembe veszi a lakosság véleményét. Annak a 3095 embernek, aki aláírta ezt a kérdőívet és ez hiteles aláírásnak minősül, valamint mindenki másét is, annak a több, mint 30 ezer embernek, aki még ebben a városban lakik. Ha nem így tennék, akkor nem hoznák vissza folyamatosan napirendre a témát és nem próbálnák meg finomítani és a mozgástéren belül elfogadható menetrendet összeállítani. Az a helyzet, ami itt a Volán körül kialakult, az az MSZP kormányának köszönhető. Nem érdekli, hogy ezt az MSZP frakció megcáfolja, mert ezek tények. Azokat a pénzek, amelyek nem kerültek ezekhez a társaságokhoz, az MSZP kormányának döntései vették el. A mostani kormánynak pedig nincs lehetősége arra, hogy ezeket a pénzeket most egy összegben minden cégnek visszaadja. A városvezetés úgy gondolta és ehhez tartja magát most is, állami feladatokért nem kívánják a salgótarjániak pénzét elvenni és odaadni egy szolgáltatásra, amelyeknek veszteségét nem az önkormányzat okozta. Emellett tudják, hogy a lakosság nem örül annak, hogy kevesebb szolgáltatásért ugyanannyit kell fizetni, érzik ennek a szorítását nap mint nap. Azonban akkor is egy olyan megoldást kell találni, amely egyrészt jó az önkormányzat költségvetésének, tehát olyan dolgokra fordítják a forrásokat, amire kell és amire a lehetőségek megengedik; másrészt teljes mértékben kiszolgálja az utazóközönség igényeit; és csak harmadsorban érdekes – ezért elnézést is kér a cégtől – hogy a Volán veszteséges-e. Nem tudják támogatni azt, hogy 200 millió Ft-ot adjon az önkormányzat a Volánnak és akkor majd visszaállítják a régi menetrendet. Hozzáteszi, hogy képviselő úr javaslata álságos, mert pontosan tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadása, valamint az általános tartalék mit takar és mire fordítják. Amennyiben elvesznek belőle, az veszélyeztetné a működés biztonságát, másrészt civil szervezetektől, egyesületektől venné el. Bármilyen pénzt költenek egy olyan szolgáltatásra, ahol a károkat nem az önkormányzat okozta, azzal valamilyen más szolgáltatástól, vagy civil szervezetektől, sport egyesületektől elveszik azt a forrást. Ugyanis nincs kétsége, hogy miután ezt a döntést meghoznák és ezt követően valamelyik csapat esetleg magasabb osztályba jut, vagy bármilyen civil szervezetnek programja van, akkor meg azt mondják, hogy márpedig erre is kellene pénzt adni. Úgy véli, hogy ez nem helyes, ráadásul egy olyan költségvetés esetében, mint az idei, ami egy nagyon feszített költségvetés, amelynek minden egyes forintjával arra törekcszenek, hogy azt tartani tudják. Hangsúlyozza, hogy milyen könnyebbséget jelentenek a Polgármester Asszony lobbi erejével ide hozott kormányzati források.

Visszakanyarodva a menetrend témára hozzátesszi, hogy most is vannak problémák a menetrenddel, folyamatos egyeztetések vannak, megkapják az ezzel kapcsolatos információkat. Foglalkoznak az eszközparkkal is, hány szóló busz és hány csuklós busz van, milyen az átlagéletkoruk, milyen a kényelmi fokozatuk. A frakcióban gyűjtik azokat az elveket, amelyeket pályázat kiírásában szerepeltetni kívánnak, például milyen legyen a buszok átlagéletkora, milyen buszokból álljon össze az eszközpark. Úgy véli, hogy egy 21. századi modern városban nem mindegy a városkép szempontjából, hogy milyen típusú buszok járnak. Sajnálja, hogy kiment Ercsényi képviselő úr, mert hozzá kívánt szólni. Nem értette a hozzászólását, mert az általa múltkor elmondottakat végiggondolták, megszívlelték. A jelenlegi géppark, kilométerszám és az elvárások ismeretében azt látták, hogy biztonsággal most nem tudják behozni azt, amit szerettek volna július 1-től, annak ellenére, hogy éjjel-nappal dolgoztak a szakemberek a menetrenden, viszont apróbb módosításokat kellett rajta tenni. Polgármester Asszony és személy szerint ő is arra tud ígéretet tenni, hogy mindent megtesznek azért, hogy az iskola indulása előtt be tudjanak hozni egy modern menetrendet. Bizonyos forrásokon belül, amelyek nem ilyen ad-hoc jellegűek, mint Huszár képviselő úr felvetése, próbálnak keresni annak érdekében, hogyha minden kötél szakad, akkor különböző buszjáratokat be tudjanak építeni valahogyan a buszmenetrendbe azért, hogy az utazóközönséget minél jobban ki tudják szolgálni. Várják az ellenzéki frakció javaslatait a közbeszerzés keretében kiírt pályázathoz az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatban, hogy az a legtokéletesebb legyen. Jelen pillanatban ezek azok a lépések, amelyeket sorban meg lehet tenni, hogy a városban egy jó helyi járat közlekedés legyen.

Huszár Máté: Nyilvánvalóan fontosak a városba érkező egyedi támogatások. Abban bízunk, hogy a jövő évre tervezett 464,5 milliárd forintos elvonást, ami majd az önkormányzatokat várhatóan érinti, mindez kompenzálni tudja. A költségvetési vitában is elmondta, amikor ezek az ügyek előkerültek, amit most is vall, hogy a képviselők, főként a többség felelőssége, de úgy véli, hogy mindannyiuknak szerepet kell ebben vállalni, a prioritások meghatározása. Akkor azt fogalmazták meg, hogy vannak olyan beruházások és fejlesztések, amelyek szerintük is fontosak, de várhatnak 2013-ig, és az arra szánt összegeket át lehet csoportosítani plusz szolgáltatás vásárlására a Volántól. Tisztában van azzal, hogy a 40 millió Ft-os átcsoportosítással nem lehet visszaállítani az egy évvel ezelőtti helyzetet Salgótarján tömegközlekedésében, azonban abban is biztos, hogy a jelenlegi szolgáltatás színvonalát mindenféleképpen javítaná. Polgármester Asszony úgy fogalmazott, hogy az MSZP kormánya „dzsumbuj”-t hagyott. Aztán jött egy megváltó kormány, ami rögtön a 2012-es helyi közösségi közlekedést támogatásából kivont 16 milliárd Ft-ot és a mai elképzelések szerint a jövő évi helyi közösségi közlekedés támogatása szintén 10 milliárd Ft-tal lesz kevesebb, mint az idei évben volt.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ezeket a számokat tartsa meg képviselő úr a költségvetési rendelet tárgyalásához is, biztos szüksége lesz rá, de azt javasolja, hogy 2014-ig őrizze.

Szabó Ferenc Gábor: Egy mondás szerint a rossz döntéseket is meg kell hozni valakinek. Mindez akkor kellemetlen, ha van mellette jó is. A menetrend témában az első pillanattól tudták, hogy nincs jó döntés, különféle rossz döntések közül kellett választani. Ezzel tisztában voltak, nem azért módosították a menetrendet, mert egy jó döntést elakartak elodáztatni vagy az ellenzék pressziójára valamit nem akarnak végrehajtani. Kéri képviselő-társát, hogy amikor a népi kezdeményezésnél az aláírásokról beszél, a hitelesített darabszámot mondja. Örül annak, ha Ercsényi képviselő-társának az a legnagyobb problémája, hogy ilyen gyakran változik a menetrend. Ezek szerint a többi részével nincs problémája.

Eötvös Mihály: Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban van két megjegyzése. Amennyiben arra gyűjtenek aláírást, hogy amiért eddig nem kellett fizetni semmit, holnap meg fizetni kell, és ezzel kiállnak az

utcára, biztosan sokan alá fogják írni. Kérdést intéz az MSZP frakcióhoz. Februártól az MSZP frakció hány esetben vette fel a Volánnal a kapcsolatot? Milyen alternatív javaslatokat tud tenni a menetrenddel kapcsolatban? Az MSZP frakció megállapítása szerint a városvezetés nem ért a dolgokhoz, a Volán igazgatója nem ért a dolgokhoz, van itt pénz, lehet ezt finanszírozni. A Huszár Máté képviselő úr által átcsoportosításra javasolt 40 millió forintot milyen járatkiegészítésre szeretnék fordítani? Kaptak-e megfelelő szakmai segítséget arra vonatkoztatva, hogy egy alternatív javaslatot tegyenek a Közgyűlés asztalára, vagy mindez tényleg csak egy népszerű politikai kezdeményezés volt? 30%-os futásteljesítmény rendszerből történő kivétele természetesen nem okoz nagy örömet a salgótarjáni lakosoknak.

Dóra Ottó: Valóban népszerű az kezdeményezés, ami arra kérdez: támogatják-e azt, hogy ami addig ingyenes volt, azt követően pedig fizetni kell érte. Néhány évvel ezelőtt országos népszavazás is volt ilyen témában, gondol itt a 300 Ft-os vizitdíj ellenire. Elmondja, hogy több olyan állampolgár volt, aki mielőtt szóba állt velünk, vagy aláírta az ívet, megkérdezte, hogy az MSZP-nek mi a koncepciója az egész menetrendre vonatkozóan. Megjegyzi, hogy ezen állampolgárok többsége alá is írta a kezdeményezést. Az aláírók közül kevesen gondolták képtelennek érte, hogy eddig volt 100, majd lett 70, és majd megint 100 lesz. Azt gondolták, hogy a 70 nem az a keret, amiben még lehet normális megoldást találni. Mindez azóta is látszik, szerinte a nyári lazább időszak miatt nem nem fog látszódni. Nem elég a 70%, ehhez többletforrásra van szükség, ami már koncepcionális kérdés. Mindenki mérlegre tett ebben mindent, honnan vesz el, és hová tesz.

Eötvös Mihály felvetésének második részét hallva kezdi azt hinni, hogy személy szerint ő írja a menetrendet. Rémülködik is egy kicsit, arra a felszólításra, hogy az ellenzéki frakció írjon alternatív menetrendet. Mivel nem szakemberek, természetesen nem fognak alternatív menetrendet írni, mert nem közlekedésszervező mérnök egyikük se, ezáltal a szaktudásuk sincs meg. Az MSZP frakció azt gondolja, hogy adott szolgáltató adott pénzért az utazóközönség számára leginkább megfelelő mennyiségű és minőségű szolgáltatást nyújtja. Két lehetőség van: vagy keresnek másik szolgáltatót, amely mód most nem aktuális, vagy megkeresik annak módját, hogy „megszorogtatva” a szolgáltató partnert és a saját pénztárcát is még tesznek hozzá. Az elmúlt hónapban volt ebben közgyűlési döntés és nyilván nem akartak nemmel szavazni, hiszen fontos hogy a város - ahogyan az elmúlt 5 évben - most is 40 millió Ft-tal pályázik. Hatásosabb lett volna, ha 40 millió forintot még hozzátesz az önkormányzat és abban az esetben 80 millió forintot ad hozzá az állam. Tehát a Huszár képviselő úr által felvetett 40 millió Ft plusz költség egy hónappal ezelőtt még lehetett volna mindösszesen 80 millió forint is. A városvezetés az illetékes minisztériumi hatósághoz fordulhatna a rendkívüli helyzetre való tekintettel, hogy az önkormányzat által biztosított 40 millió forinthez adja hozzá a másik 40 millió forintot.

Ebben a témában nem kell hogy egyezzen az álláspontjuk, és abban sem, hogy adott forrás hol fontosabb adott időben. A Volán vezérigazgatójával és VGÜ Kft. ügyvezetőjével sem tart fenn frakcióközi kapcsolatot, de viszonylagos rendszerességgel konzultálnak, mint ahogyan a város más cégeivel is, mint frakcióvezető. Minden alkalommal szóba került a menetrend téma, de őszintén megmondja, még egyszer sem vetemedett arra, hogy alternatív menetrendet javasoljon a Volánnak, ugyanis ez nem dolga, és nem is merne ilyet megtenni. Viszont megilleti, hogy elmondja véleményét, mely szerint a jelenlegi menetrend – minden eddigi módosítással együtt – rendkívül sok metszetben nem működik. Végül egy kérése, javaslata van. A menetrendet az augusztus végi közgyűlésen ismét módosítják, az iskola pedig azt követően kezdődik néhány nappal. Még ha csak tervezetként is, de függesszék ki az új menetrendet, annak érdekében, hogy a szülők és a gyerekek is időben tudjanak tájékozódni az induló és érkező járatokról.

Huszár Máté elhagyta az üléstermet, Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A közgyűlés végén kívánta elmondani, hogy bár a munkatervben augusztus 30. szerepel az ülés időpontjaként, de korábban, augusztus 23-ra fogja összehívni a közgyűlést, többek között a menetrend téma miatt is. Óvva inti képviselő urat a „megszorongat” kifejezés használatától, mert Ercsényi képviselő úr neki is azt fogja mondani, hogy nem túlzottan szofisztikus. Amennyiben az általa használ „leverném” nem volt az, most akkor a „megszorongat” sem, kéri vigyázzanak erre.

Huszár Máté visszaérkezik az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Eötvös Mihály: Nem azt kérdezte, hogy készített-e az MSZP alternatív menetrendet? Azt kérdezte, hogy hány esetben kértek szakmai segítséget a Volántól? Milyen javaslataik lennének átdolgozni a mostani menetrendet? Az első menetrend elfogadásakor a februári közgyűlésen azt mondta a frakció, azért nem tud ebben állást foglalni, mert nem volt információja. Úgy véli, hogy február óta, mindenfajta segítséget megadott volna a vezérigazgató úr és szakmailag alátámasztott javaslatot is készítettek volna az MSZP frakciónak, ha megmondják a paramétereket mit szeretne elérni Salgótarján közlekedésében. Kérdezi vezérigazgató urat is, hogy volt-e ilyen tárgyalás az MSZP frakcióvezetőjével vagy frakciójával? Vélhetően körüljárták a témát és megfelelő javaslatokkal éltek, hiszen a témában népi kezdeményezéssel éltek.

Bucsok Lajos, A Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója: Visszatekintve a közszolgáltatási szerződés aláírása óta eltelt időszakra, látható, hogy jelentős negatív irányú finanszírozási változások történtek. Polgármester Asszony, mind az írásos előterjesztésben, mind a szóbeli bevezetésben összefoglalta ezeket a hatásokat, és természetesen országos kitekintést is adott, hiszen nem csak a Nógrád Volánnal van probléma, hanem nagyon sok volánnal, nagyon sok város esetében. Finanszírozási rendszerproblémáról kell beszélni és nem egy-egy konkrét szolgáltató költségproblémájáról, hogy esetlegesen magasabb költséggel látnák el a közszolgáltatást. 2004-ben még nem gondoltak volna arra, hogy 2010-2011-re a finanszírozás úgy fog változni, hogy a tanuló, nyugdíjas bérletsoron körülbelül 80-100 millió Ft-os az éves alulfinanszírozottság. Továbbá az ingyenes utazások megtérítésénél 200 millió Ft fölötti összeg hiányzik. Ezeket összeadva 2010. 2011. évekre vonatkoztatva kb. 300 millió forint. Amennyiben ez a forrás rendelkezésre állna, akkor nyilvánvalóan lehetne kínálati menetrendet is szerkeszteni és elfogadni. Természetesen sokkal könnyebb volna, évente megjelenni a közgyűlés előtt, visszatekintve értékelnék az előző évet és hátradólva arról beszélnének, milyen sikereket értek el a kínálati menetrenddel, mint azt, hogy kéthavonta jön a módosított menetrenddel és próbálják ezt a lehetetlen helyzetet orvosolni, tulajdonképpen mindig egy kicsivel jobbat készíteni. Azt gondolom, hogy a menetrendnek egyszerre kell stabilnak lenni, de ha a megrendelő és a lakosság úgy igényli, hogy változtassanak rajta, ugyanakkor legyen rugalmas, igenis módosítani kell, mert ha csak egy fokkal is, de jobbat tudnak elérni, akkor azt az egy fokot is meg kell lépni. Ezúton is megköszöni a témával foglalkozó képviselőknek az egyeztetési készséget, a kompromisszumkészséget és a konstruktivitást, amit az elmúlt időszakban tanúsítottak, hiszen kollégái folyamatosan tudtak velük egyeztetni, és tudtak építkezni a javaslatokból a menetrend javítása érdekében.

Nagyon fontosnak tartja a menetrendben az integráltságot, mert hiába akarnak egy jó változtatást tenni az egyik városrész vonatkozásában, de az a másik városrész rovására mehet. Tehát a menetrendet csakis a város egészére vizsgálva lehet kezelni. Az eszközparkot tekintve természetesen nagyon jók lennének az alacsony belépésű új autóbuszok, légkondicionált autóbuszok, azonban ezeknek mind jelentős forrásigénye van, ezek finanszírozását is meg kell oldani e szerződés keretében. Véleménye szerint nem baj, ha kéthavonta változik a menetrend, ha ez a szolgáltatást igénybe vevők számára előnyt jelent.

A feltett konkrét kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem voltak egyeztetések, nem voltak megkeresések az MSZP frakció részéről az elmúlt időszakban a menetrenddel kapcsolatosan. Úgy

véli, hogy az elhangzottak és a leírtak alapján figyelembe kellene venni mindazt, hogyan változott ez a helyzet, és hogyan jutottak el idáig. Mindezt megkerülni, átlépni nem lehet. 2012. év végén a Nógrád Volán ezt a ciklus mindenképpen befejezi és vagy elkezd egy újat, amikor lesz lehetőség összefoglalni, és értékelni a megtett lépéseket és intézkedéseket vagy új szolgáltató lesz. Azt gondolja 2004-től kezdve mindig azon voltak, hogy az adott peremfeltételek között a legjobbat tudják kihozni a menetrendből Salgótarján lakosságának.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ezzel egyet kell érteni, hiszen 2006 óta nagyon sokszor konzultáltak már vezetői szinten is, munkatársi szinten is. Látszatra egymás ellen küzdenek, ugyanakkor sem a Volán, sem az önkormányzat nem tehet arról, hogy ez a helyzet kialakult. Legkevésbé a szolgáltatást igénybe vevő tehet róla, ezért bántja a városvezetést is az, hogy nem tudnak kínálati szolgáltatást nyújtani és ezért dolgoznak azon, hogy javítsanak a helyzeten. Valóban lelkes üdvözölte az új szemléletű menetrendet, azonban miután az egyeztetések részleteibe menően is megtörténtek a hivatali munkatársak, a tervezet készítője és a Volán szakemberei között fölmerültek olyan anomáliák, amelyet kívülről nem lehetett látni és amelynek a megoldása vagy forrásigényes vagy eszközbeszerzés igényes. Mivel az a szemlélet jó, nagyon kéri a Volán munkatársait, hogy a saját régi szemléletükön emelkedjenek felül és amennyire lehet, fogadják be ezt a szemléletet. Azon dolgoznak, hogy egy olyan menetrend szülessen belőle, amely tényleg jó az utazóközönség számára és nem kíván akkora többlet terhet, mint amelyet képviselő úr javasolt. Ebben az esetben érdemes áldozni rá és én javasolni is fogja, hogy áldozzanak rá többlet. Mindezek ellenére nem fog letenni arról, hogy tulajdonosi szinten ezt az anomáliát valahogy megtudják szüntetni.

Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője: Dóra Ottó képviselő úr felszólalásában azt mondta, ha 2012-ben több támogatást nyújtott volna az önkormányzat a Volán számára, akkor a helyi közösségi közlekedés támogatásra vonatkozó igénye is magasabb lehetett volna. Ezzel kapcsolatba mondja el, hogy sajnos ez nem így van, ugyanis a benyújtandó támogatás nem a tárgy, hanem a megelőző év támogatásához aránylik.

Fekete Zsolt: A márciusi közgyűlésen jelezte azt, hogy a március 7-ei menetrenddel kapcsolatos egyeztetésről nem tudott, így nem is tudta elmondani főként az idegéri és Károlyin lakók problémáját. A márciusi közgyűlésen viszont ismertette, akkor azt a választ kapta, hogy a javaslatot az április 1-jén életbe lépő menetrendbe, már nem lehet beépíteni. Sajnos az általa megfogalmazottak a július 1-jén bevezetendő menetrendbe sem kerültek be. Nem eget rengető járatbővítésekről beszélt, hanem csak három járatnak időbeli eltolásáról, annak érdekében, hogy egyrészt a gyerekek pontosan beérjenek iskolába és onnan vissza tudjanak jönni, másrészt a délutános műszakba el tudjanak menni és hazatudjanak közlekedni. Akkor 40-50 ember aláírását bírta és mondtam el ezt a véleményt, immáron kicsit többen vannak, legalább háromezren.

Ismerteti a városrész lakói által írt levelet, ahol a járatok össze vannak fésülve és ki van mutatva, hogy mi, hová, hány perccel tolódna - nem eget rengető járatbővítéssel – így azon térségbe lakók a problémája megoldódna. Tudja, hogy ez július 1-jétől nem léphet életbe, de arra kéri vezérigazgató urat, hogy a vélhetően szeptemberben életbe lépő menetrendnél vegyék figyelembe.

Ismerteti a levél tartalmát: „A salgótarjáni helyi járat menetrendnek a 2012. július 1-jén életbelépő harmadik átdolgozása számunkra már nem csak kirekesztő, hanem már nagy mértékben diszkriminatív is. Az Idegér, Károlyi körzetében élő munkába, iskolába, óvodába járó családok érdekeit, délutáni hazajutását teljes egészében figyelmen kívül hagyja. Ezt nem csak a mostani változások és az újonnan létrehozott járatok indítási ideje, hanem a korábbiak bizonyos elemeinek megtartása is egyértelműen bizonyítja. Joggal merül fel a kérdés, hogy miért csak az idegéri iskolásoknak kell a zsúfolt 7.10-es 58-asról leszállva gyalog az iskoláig továbbjutni. Miért nem lehet elérni a csatlakozó járatokat? Miért csak az idegéri dolgozóknak kell munka után haza gyalogolni? Miért kell az idegéri alsó tagozatos és iskolaköteles korú óvodás gyerekeket, akiknek

kötelező a délutáni foglalkozásokon részt venni minden délután gyalog hazavinni? Ezekből a korábban elvégzett és az új változtatásokból szembetűnővé válik, hogy minket teljesen kihagytak, letöröltek a város térképéről pedig nem csak autóval közlekedők és szanálásra, kilakoltatásra ítélt kolóniában lakó emberek élnek itt Idegérben. Többen is vagyunk, akik a mindennapokban a tömegközlekedést kell, hogy igénybe vegyünk. A távolsági buszokkal való hazajutás nem megoldás. Április 1-je óta egyetlen 16 óra körüli távolsági járat nem jött be Idegérbe. A jövedelmünkben pedig túl nagy luxus a bérletvásárlás, hogy 6.240 forintos bérlettel a zsebünkben gyalogoljunk.” Ezt követően átadta a levelet Bucsk Lajos vezérigazgató úrnak.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Célszerűbb lett volna 3 héttel ezelőtt átadni a javaslatokat, akkor már most lehetett volna korrigálni a menetrenden.

Bucsk Lajos: A jelenlegi menetrendváltás kapcsán három dologra fókuszáltak. Egyik a piaci kapcsolat javítása, mely Idegér bekötésével érhető el, tehát ettől a menetrendtől lényegével több járat fog közlekedni. Valóban jobb lett volna, ha előbb megkapják a javaslatokat, mert lett volna lehetőségük elemezni, esetleg valamit beépíteni a menetrendbe. Jelen menetrend módosítás másik fő eleme az Eperjes telep mennyiségi mutatóinak javítása, továbbá a Losonci út megközelíthetősége volt. Mindezek a megrendelői egyeztetéseken hangzottak el, azok figyelembe vételével készült el a menetrend módosítás.

Eötvös Mihály: Megbizonyosodhattak arról, hogy az MSZP frakció nagyon komolyan gondolta a népi kezdeményezést, mert most bebizonyosodott, hogy nagyon komoly szakmai munkát végeztek az elmúlt időszakban, megfelelően tájékoztak a salgótarjáni közösségi közlekedéssel kapcsolatban. Nagyon lényeges pont az, hogy 35 milliárd forintot oszt szét a központi költségvetés már évek óta, amire lehet pályázni és ebből 32 milliárd jut Budapestnek, 3 milliárd vidéknek. Be kell ismerni sajnos, hogy az elmúlt időszakban ezen nem lehetett változtatni.

Huszár Máté képviselő úr ismertette, hogy mennyit vontak ki a közösségi közlekedésből. A Nógrád Volánt ezen kivonás nem érintette, mert nominálisan ugyanazokat a fogyasztói árkiegészítést kapja, mint az elmúlt években, tehát a nyugdíjas és a diákberlethez 2.030 forintot kap. Az elmúlt időszakban itt is különbséget tettek vidék és Budapest között, mert míg a fővárosban a fogyasztói árkiegészítés 3.580 forint volt, vidéken csupán az említett 2.030 forint. Vezérigazgató úr és polgármester asszony is beszélt itt az elmúlt évek veszteségeiről. Elhangzott, hogy ezeknek a veszteségeknek nem az önkormányzat az okozója, hanem az állam. És mit tett az önkormányzat az elmúlt időszakban? 2005 évtől kivontak összesen 423 ezer kilométert a rendszerből, mert nem volt hozzá meg a finanszírozás. Mostanra, amikor állandó veszteségek termelődtek, jutott el a Volán oda, lehet másnap már nem tud tankolni. Emiatt az elmúlt időszakban a salgótarjáni önkormányzat olyan lépésekre kényszerült, amelyekkel nagy mértékben csökkentette a futásteljesítményt Salgótarjában. Az a probléma, hogy a jövő közösségi közlekedésének a finanszírozása nincs megoldva. Amennyiben nem lesz változtatás, akkor ez a 200-300 millió forintos veszteség újra fog termelődni. A probléma megoldása érdekében először az államnak kellene konszolidálni a Nógrád Volánt és a jövőre vonatkozó finanszírozást teljes mértékben újra kellene gondolni. Egyrészt a fogyasztói árkiegészítést, hogy Budapest és vidék között ne legyen különbség, másrészt az igényelhető normatívában sem legyen különbség. Az elmúlt időszakban a Bobál Tamás-féle tervet részleteiben megvizsgálták. Maga az elv az nagyon jó, azért nem lehet bevezetni, mert a Volán eszközállománya jelenleg nem alkalmas rá. Alkalmas lenne ez a fajta tömegközlekedés, ha a vasúton egy HÉV járat járna 200-250 fős befogadóképességgel és arra hurok járatokat rá lehetne vinni. A jövőben az a fajta közlekedés megoldható lenne abban az esetben, ha bizonyos fejlesztéseket elvégeznek. Az önkormányzat elmúlt időszakban a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos állásfoglalását rendben valónak tartja. Természetesen a városvezetés tisztában van azzal, hogy egy 30%-os futás-teljesítmény csökkentés a helyi tömegközlekedésben nagy

feszültségeket jelent. Azt kell mondja, hogy a jövőre vonatkoztatva ezt a problémát csak abban az esetben lehet megoldani, ha a közösségi közlekedést állami szinten szabják újra.

További hozzászólás nem volt, így a Közgyűlés döntött Szavazás Huszár Máté módosító javaslatáról:

A költségvetési rendelet IV. Önkormányzati hivatal fejezet, 1. címszám, 1. alcímszám, 1. előirányzat csoport, 3. kiemelt előirányzat dologi kiadás terhére 30 millió Ft, illetve az V. Helyi önkormányzat fejezet, 15. címszám, 3. alcímszám általános tartalék terhére 10 millió Ft – összesen 40 millió Ft – átcsoportosítását javasolja a V. Helyi önkormányzat fejezet, 1. kiemelt előirányzat szerint Volán helyi közlekedés működési támogatására. (40 millió Ft helyett 80 millió Ft.)

A módosító javaslatot a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 153/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja az MSZP-TVE Frakció által benyújtott népi kezdeményezés által indítványozott, a helyi autóbusz közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés (2012. február 4-től hatályos) módosításának visszavonását, illetve a módosítás újratárgyalását.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a benyújtót a döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

b) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Bucskó Lajos, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója

A napirendhez kapcsolódó vita és a bizottsági vélemények ismertetése az a) ponttal együtt zajlott le.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 154/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását 2012. július 1-i hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Megköszöni Bucskó úr jelenlétét, valamint kéri munkatársainak tolmácsolja azon kérését, hogy a nyáron úgy osszák be a szabadságukat, legyen idő az anyag átgondolására, annak érdekében, hogy szeptemberre valóban az igényeket kielégítő menetrend jelenjen meg.

SZÜNET

A szünet után nem tért vissza az ülésterembe dr. Bercsényi Lajos, Dóra Ottó, Huszár Máté és Méhes András. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

23.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város civil koncepciójának módosítására és a Civil Információs Centrumot működtető Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Uramecz János, a Civil Kerekasztal vezetője és Bábel Mónika a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Köszönti Uramecz János urat. A közgyűlés 2007. júniusi ülésén fogadta el Salgótarján civil koncepcióját, melynek módosítását az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évben hatályba lépő civil törvény teszi szükségessé. A civil törvényben foglaltak alapján a civil szervezetek működésének szakmai támogatása érdekében a nemzeti erőforrások minisztere civil információs centrumokat működtet. A Civil Információs Centrum kialakítására kiírt nyilvános pályázaton a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány nyert. A címhasználat időtartama 2012. július 1-től 2014. december 31-ig tart. Az Önkormányzat a 2012. július 1. és 2014. december 31. közötti időszakra vonatkozóan biztosítja a Civil Információs Centrum számára a Civil Közösségek Házában kialakított helyiséget és a szükséges infrastruktúrát a korábbi évek gyakorlatának megfelelően. Erre vonatkozóan együttműködési megállapodást köt Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal.

A Civil Információs Centrum működtetése mellett, a civil koncepció elfogadása óta szerzett tapasztalatok és a civil szervezetek javaslatai alapján szükségessé vált a civil koncepció további módosítása is. A lényeges változások a civil törvény rendelkezéseinek átvezetése, a civil kódex hatályon kívül helyezése és a civil szervezetek önkormányzati költségvetési támogatási rendszerének szabályozása.

Az előterjesztés 2. számú melléklete a módosított civil koncepció tervezetét tartalmazza. Az előterjesztést, valamint annak egy kiegészítését pótlólag kapták kézhez a képviselők, kéri azt a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál figyelembe venni.

Dr. Bercsényi Lajos visszatért az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 12 fő.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Uramecz János: A Civil Kerekasztal nevében üdvözlí a Közgyűlést ezen a késő délutáni utolsó napirendi pontok egyikén. Reméli, lesz még elég energiája mindenkinek odafigyelni, mert számukra ez egy nagyon fontos napirend és hosszabb távra meghatározza a civil élet működését Salgótarján

városában. A Civil Kerekasztal megtárgyalta az előterjesztést. Bár kevés idő állt rendelkezésükre, mert a bizottsági ülések előtti napon kapták meg az anyagot, de egy 20 pontból álló javaslattervezet állítottak össze. Ebből a kiegészítésként megkapott előterjesztésben 6 pontot vettek figyelembe, amelyből 4 a civil törvény változásaiból adódik, 2 pedig egyéb javaslat volt.

Nem kívánja mind a 20 pontot végignézni, de egy-két dologra rákérdez, illetve megkérdezi, miért úgy szerepel az előterjesztésben. A civil közösségek házának működtetésében nem egyértelmű számunra, hogy a Civilekért Közhasznú Alapítvány a civilek által használt helyiségekért felelős, illetve annak az ügyrendét osztja be, illetve az egész ház működtetésével kapcsolatban végzi a ház napi munkarendjének az irányítását?

Kistérségi és regionális együttműködések témánál úgy gondolják, előretekintőbben lehetne fogalmazni, azt javasolták hogy Salgótarján környéke, Nógrád megye, Észak-magyarország elnevezés szerepeljen és az ország együttműködésének a kialakításában közreműködik a Civil Információs Centrum.

Az önkormányzat és a civil szervezetek közötti kölcsönös kommunikációnál az előterjesztésben nem szerepel a Salgótarjáni Civil Kerekasztal. A kommunikációnak ez egy nagyon fontos formája, hiszen a koncepcióban is szerepel a Salgótarjáni Civil Fórum, amelynek választott testülete a Civil Kerekasztal. Véleményük szerint a Salgótarjáni Civil Fórum betölti ezt a funkciót, mivel több, mint 100 salgótarjáni civil szervezetet képvisel, akik a legerősebbek, a legjobban működők közé tartoznak.

Szerepel az anyagban, hogy a Civil Kerekasztal üléseire rendszeresen meghívják a civil referenst, ugyanakkor a civil referens feladatai között nem szerepel a Salgótarjáni Civil Kerekasztallal való kapcsolattartás, csak a Civil Információs Centrummal való kapcsolattartás.

A költségvetési támogatásnál a Népjóléti Bizottsághoz irányítják a civil támogatás odaítélését. Dr. Bercsényi Lajos bizottsági elnök úrral több éven keresztül ebben a bizottságban dolgozott, ezért úgy gondolja ez a feladat előkészítést kíván annak érdekében, hogy a Népjóléti Bizottság megfelelő döntést tudjon tenni. A civil fórum megválasztott egy Civilalap Bíráló Bizottságot. Ez egy olyan objektív bizottság volt, amelynek tagjai megfelelő ismeretekkel rendelkeznek a salgótarjáni civil szervezetekről, amelyek tudtak pályázni, így megfelelő előkészítést tudna biztosítani a Népjóléti Bizottság számára. Ezen indokok miatt javasolták bevonásukat a civil alap elosztásánál.

A civil koncepció nem kezeli azt a problémát, aminek megoldása az előző években lehetséges volt, a nem bejegyzett és a civil törvényben szereplő civil társaságok esetleges támogatásának lehetőségét. Ennek megoldása érdekében tettek egy olyan javaslatot, mely szerint úgy lehetne ezen szervezeteket valamilyen támogatásban részesíteni, ha közhasznú szervezet szakmai és pénzügyi közreműködésével azok is pályázhatnak.

Lényeges elem a Civil Információs Centrummal való szerződés, mellyel alapvető problémájuk, hogy nem szerencsés a hely kiválasztása, mivel az nem akadálymentes. A szolgáltatást az első emeletre helyezik, ezzel nem biztosítják az esélyegyenlőségi egyenlő hozzáférési szempontokat. Mivel ez a civil törvényben szereplő szolgáltatási forma és ennek az erőforrása az állami reform operatív program keretében kerül kiírásra, tehát közszolgáltatásnak minősül, egy új szolgáltatást akadálymentes helyen kellene bevezetni. Erre tettek javaslatot, hogy önkormányzat próbáljon meg ilyen helyszínt keresni, hogy ezt a szolgáltatást akadálymentesen a fogyatékkal élők is igénybe tudják venni. Kéri, hogy felvetéseiket vegyék figyelembe a napirend tárgyalásánál.

Huszár Máté visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Eötvös Mihály: Az Uramecz úr által elmondott, 20 pontba összefoglalt javaslatot megkapták. Voltak olyan javaslatok, amelyeket be tudtak fogadni, támogathatónak tartották, azokat kiegészítésként megküldték a képviselők részére. Uramecz úr azt mondta, hogy a biztosított helyiség nem felel meg a törvényi feltételeknek. A Városháza jogászai is megvizsgálták a kérdést, de ők nem találtak ilyen kitélt, hogy a kijelölt hely nem felelne meg a Civil Információs Centrum működtetésére. A Civil

Közösségek Házát azért találták ki, hogy megpróbálják minden civil elhelyezést egy helyen megoldani. A mozi épületének felújítása után az Ifjúsági Iroda átkerül ide, ezt követően a Civil Információs Centrumot leköltöztetik a földszintre. Az alapítvánnyal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy az épületet a salgótarjáni önkormányzat tulajdonában van, az épület működtetője a Salgó Vagyon Kft, az alapítvány csak a civileknek átadott terület beosztását végzi.

A civil alappal kapcsolatban többször felvetődött, hogy az önkormányzat ne avatkozzon bele a civilek életébe. Jelen Civil Konceptió egyik sarkalatos pontja, hogy a Civil Kódex kikerült az előterjesztésből. Ennek akkor volt létjogosultsága, amikor az egész rendszer működése kialakulófélben volt. Jelenleg, egy működő rendszer esetében azt gondolja, hogy nem kell a Civil Konceptióban szabályozni azt, hogyan működjenek a civilek.

A civil alappal kapcsolatos döntési mechanizmus az elmúlt időszakba nem volt szabályozva, hanem volt egy hagyományos, volt egy civil alap, volt egy Civilalap Bíráló Bizottság és akkor az tett javaslatot. A Civil Konceptió elfogadása után a Civil Kerekasztalnak jogosítványa van arra, hogy a Népjelési Bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vegyenek, innentől kezdve a Civilalap Bíráló Bizottság tagjai a Népjelési Bizottság munkájában részt vehetnek, elmondhatják a véleményüket. A pályázatokkal kapcsolatban a szakma megnézi, hogy a pályázati feltételeknek megfelel-e, hiszen a Civil Konceptió végén szabályozva van, ki jogosult beadni pályázatot, milyen feltételekkel, így a továbbiakban is van lehetőség a civileknek pályázni.

A pályázati kiírás 6. pontjának szövegezésében az eredeti kiírásban az szerepel, hogy csak jogi személyiségű alapítvány, csak egyesület pályázhat. A kettő ellentmondásban áll, de úgy véli, hogy a jövőben ebből nem lesz probléma, mert az a civil szervezet, amelyik szeretne valamit létrehozni és ahhoz forrást szeretne teremteni, megegyezik egy bejegyzett szervezettel, hogy az nyújtsa be a pályázatot, és legyen a pénzügyi lebonyolító.

Hangsúlyozza, hogy az előterjesztést egyeztetették a Civil Információs Centrum működtetőjével, az alapítvánnyal és természetesen köszönettel fogadták a Civil Kerekasztal módosító javaslatait is, amit módjukba állt, be is építették az előterjesztésbe.

Turcsány László elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Ercsényi Ferenc: Egyetért Eötvös Mihály alpolgármester úrral, hogy a politika tartsa magát távol a civilektől, sőt sokkal tovább is menne. Ennek ellenére van egy módosító javaslata, a pályázati rendszerrel összefüggésben. Az előterjesztés Civil szervezetek költségvetési támogatása című mellékletének első oldala rögzíti a támogatás célját és formáját, ennek I. fejezetéhez kapcsolódóan két konkrét szövegszerű módosítást tesz.

Az első módosítási javaslat a 2. ponthoz egy beszúrást *(dölt betűvel szedve)* tartalmaz. "A polgármester minden év március 15. napjáig – a Civil Kerekasztal előkészítésével – meghirdeti ..."

A második módosító javaslat pedig ugyanennek a fejezetnek a 4-es pontjához kapcsolódik, ami a már meghirdetett támogatási pályázat odaítéléséről szól. Megkímélné a Népjelési Bizottságot és magát is ezáltal attól a munkától, hogy véleményezzék. Véleménye szerint ez úgy lenne korrekt és praktikus, ha a szövegezést úgy módosítanák, hogy a Civil Alapbíráló bizottság véleményezését követően döntene a polgármester.

A salgótarjáni civil szervezetek tagjai a civil fórumnak, ezek a szervezetek létrehozták a maguk ernyő szervezetét. Ez a Salgótarjáni Civil Fórum megválasztotta a maga szervezeti egységeit, a Civil Kerekasztalt, ami a civil fórum vezetését jelenti és a Civilalap Bíráló Bizottság. Az egész folyamatból magát az érintetteket összefoglaló ernyő szervezetet kihagyni a legelemibb logikának is ellentmond. Szerinte senkinek a joga nem sérülne ezáltal. Amennyiben ezeket a javaslatokat befogadják, Polgármester Asszony is sokkal könnyebb helyzetbe kerül, hiszen egy ernyőszervezet által ismert és bennük megbízó civil társadalom előkészítésével tudja kiírni a pályázatot. A döntést illetően pedig megint csak könnyebb helyzetbe kerül, hiszen a civilek saját maguk által választott bíráló bizottság – akik vélhetően a legautentikusabbak ebben –, tud véleményt mondani a beérkező

pályázatokról. Mindez valószínűleg könnyítené adott esetben a polgármester döntését a támogatás odaítéléséről. Kéri a Közgyűlést, hogy ezt a két, véleménye szerint nagyon ésszerű módosító javaslatot, fogadja be.

Turcsány László visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Annyiban teljesen egyetért Ercsényi Ferenc képviselő úrral, hogy a politika tartsa távol magát a civilektől. Véleménye szerint az lenne a jó, ha az önkormányzatoknak annyira nem kellene beleavatkozni a civilek életébe, hogy egy fillért sem kellene adni részükre. A nyugat-európai társadalmakban a civil szervezetek önszerveződő szervezetek, amelyek a működésükhöz szükséges pénzt összegyűjtik gazdálkodó szervezetektől, szponzoroktól, mecénásoktól, támogatóktól. Számára az igazi civil szervezet az, amely a begyűjtött pénzből, a működési költségeit meghaladó forrásain túl még jótékonyági célokra is tud fordítani. Németországban járt olyan településen, ahol az ottani egyik civil szervezet például a közoktatásba is besegít oly módon, hogy a magyarországi általános iskolának megfelelő oktatási egységben a szülők által létrehozott civil szervezet minden egyes kötelező tanítási órán kívüli programot pl. amatőr színjátszókör, farsangi bál, megfinanszíroznak. Számára a civilség fogalma ezt takarja. Magyarországon 99%-ban, Salgótarjánban 100%-ban nem így működik. Nem tud olyan civil szervezet, legyen az bármilyen területtel, kultúrával, sporttal, hagyományörzéssel foglalkozót, amelyik ne kereste volna még meg az önkormányzatot támogatásért. A közgyűlésnek, a városvezetésnek az lenne igazán jó, amennyiben ezekről a kérdésekről nem kellene beszélni. Optimális esetben arról kellene beszélni, hogy melyik civil szervezet, hogyan ajánlotta föl a segítségét egy-egy közfeladatba való bekapcsolódással, úgy mint ahogyan jelenleg a nem kötelező feladatokban, a kultúra területén nagyon szépen működik a civil szervezetek részéről. Bámulatos, hogy milyen sokat segítenek a civil szervezetek a kulturális programok, rendezvények lebonyolításában emberi élő munkával, természetbeni juttatással. Véleménye szerint az lenne a cél, hogy Magyarországon eljussanak oda, hogy a civil szervezetek valóban betöltsék ezt a szerepüket. Bármennyire furcsának tűnik és bármennyire jó szándékúak és nagyon becsülendők azok az emberek, akik a civil szervezetek élén és a civil szervezetekben dolgoznak, de ebben a formában nem töltik be szerepüket. Jelenleg mindenki kilincsel pénzért, mert nem tudja önmagát fenntartani. Amikor pályázaton nyernek, akkor sem önmagát tartja fenn a civil szervezet, mert a pályázati forrás állami pénz.

Nála nagyobb támogatója annak, hogy a politika ne tegye be a lábát a civil szférába, nincs. Mindezt 2006. óta bizonyította. A pártjába tartozó civil élettel foglalkozni szerető embereknek is azt mondta, hogy ne vegyenek részt a továbbiakban, konkrét példát mond. Séra Tamás Attila hosszú évek óta civil szervezet élén dolgozott, beválasztották őt a Civil Kerekasztalba. Amint képviselő lett megkérte őt, hogy mondjon le ebbéli tisztségéről. Nem tartja elfogadhatónak, hogy Közgyűlés tagja, vagy volt tagja civil szervezet élén, civileket irányító szervezet élén dolgozzon, mert akkor az már nem civil szervezet, az már politika. Ugyanis nem tudja megtagadni senki a politikai nézetét, nem is szabad, hogy megtagadja. Azonban az, hogy a civil szervezet irányító vezetője egy párt aláírás gyűjtésének adja az arcát és ezt még föl is tegye az internetre, azzal nem ért egyet, nem tudja elfogadni ezt a fajta politikai beavatkozást a civil életbe.

Uramecz János: Eötvös Alpolgármester úrhoz kívánt szólni, de Polgármester Asszony hozzászólása arra készítette, hogy ahhoz is tegyen egy-két megjegyzést. A külföldi példák tényleg valóságok, de azok a demokratikus társadalomnál nem 20 éve működnek, hanem több évszázada és az ott kialakult civil hagyományok is teljesen más forrásból táplálkoznak. Magyarországon még nem alakultak ki ezek a adományozási kultúrák és a lehetőségek is inkább visszaszorultak az utóbbi években a cégek és egyéb szponzorációk területén. A politikai hovatartozásra való utalásra mondja, hogy jelen közgyűlésben több FIDESZ-es képviselő civil szervezet vezetője is, de nem szeretné

tovább ragozni ezt a dolgot.

Eötvös Mihály alpolgármester úr hozzászólásával kapcsolatban kér pontosítást, mert a koncepcióban a civil közösségek házáról szóló fejezetben szó szerint az szerepel, hogy a Salgótarján Civilekért Közhasznú Alapítvány koordinálja a ház napi munkarendjét. Véleménye szerint azt kellene itt szerepeltetni, hogy a civilek részére átadott közösségi tereket koordinálják, egyértelműbb lenne. A civil referenssel kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. Alpolgármester úr kiemelten említette meg, hogy két szervezettel volt egyeztetés a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal, és a Civilekért Alapítvánnyal. Véleménye szerint legalább ilyen jelentőségű lett volna a több, mint 100 civil szervezetet összefogó Civil Kerekasztallal való egyeztetés is. A kistérség és a régió szó helyett javasolták, hogy korszerűbb fogalmat állítsanak be, mert ha jövőre már nem lesz kistérség és régió emiatt újra tárgyalni kell a Civil Koncepciót.

Szekeres Géza elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Véleménye szerint nem szerencsés előre jósolni, hiszen még nem ismertek, milyen fogalmak léteznek majd. A mostani közigazgatási átalakítás vonatkozásában szó van arról, hogy önkormányzatok bizonyos kötelező feladatokat társulásban kell hogy ellássanak. Tehát vélhetően a kistérségi fogalom nem fog megszűnni, de után követni, technikai módosításokat tenni mindig lehetséges.

Szekeres Géza visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Ercsényi Ferenc: Nem akart ilyen mélységekbe belemenni a témába, mert sokkal szerencsésebb lett volna, ha nem egy kész előterjesztés kapcsán kezdenek el ezen polemizálni, hanem már az előkészítési fázisában is történik és zajlik valami párbeszéd, tekintettel arra, hogy ez egy nagyon érzékeny, ugyanakkor nagyon fontos terület. A polgármester asszony által vázolt ideális civil társadalom képéről részben egyet is lehet érteni, de némi csiszolni való van rajta. Több nyugat-európai példát is tud mondani, ahol a városvezetés és a civil szektor egy-egy adott meghatározott területen együttműködik és a civil szektornak nagyon pontosan felállított, szigorúan számon kért kritériumrendszer alapján támogatást nyújt, és a támogatás felhasználását ellenőrzi. Londoni példáról beszélt, melyet van szerencséje ismerni. Lehetne tanulni a kulturális életében részt vevő szervezetek és a londoni városháza együttműködéséből, bár hozzáteszi itthon azt nem tudnák megvalósítani, mert fényévnyi különbség van London és Salgótarján lehetőségei között.

Hozzászólásával nem ezt a vitát akarta kinyitni, hanem két olyan konkrét módosító javaslatot tett, ami tökéletesen megfelel a polgármester asszony által elmondott elvnek, hogy a politika lehetőség szerint minél távolabbra vonuljon a civilektől. És ha még nincs is itt a lehetőség arra, hogy a civilek megtudjanak erősödni és valóban ne szoruljanak egyéb közpénzekből történő támogatásra, akkor legalább a döntéshozatalba vonják be őket. A két konkrét módosító javaslata ezt szolgálja, ismételten azt kéri, hogy amennyiben amennyiben ez nem bánt senkit, akkor ezeket a javaslatokat fogadják el.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ercsényi Ferenc képviselő úr londoni példáját fogalmazta meg előző hozzászólásában a másik oldalról, amikor arról beszélt, hogy az önkormányzat egy civil szervezetnek azért ad forrást, mert az önkormányzat kéri meg, bizonyos feladatot átvételére. A hozzászólásokból úgy látszik nagyon világosan és egyértelműen kell fogalmazni. Nem látja politikamentesnek, ha egy civil szervezeteket tömörítő ernyőszervezet vezetője az előző Közgyűlés képviselője volt. Az az illető ne mondja, hogy ő nem politikus. Uramecz János úr is politikus, adta az arcát az aláírásgyűjtéshez az MSZP színeiben. Amikor a Polgármester dönt az politikus, ha a Civil Kerekasztal dönt, az nem politikus. Kéri, hogy a kettős mércét felejtsek el. Minderről virágnyelven kívánt szólni, de láthatólag nem volt érthető.

Eötvös Mihály: A Civil Konceptióban benne van, hogy a civil referens segíti a civil szervezeteket abban, hogy javaslataik, kérdéseik, kéréseik megfelelő formában, és megfelelő helyre eljuthassanak. Ebbe beletartozik a Civil Kerekasztal is. Továbbá a civil referens szorosan együttműködik a most megalakult Civil Információs Centrummal.

Ercsényi képviselő úr első módosító javaslatával, mely szerint a pályázati kiírásnál a polgármester a Civil Kerekasztal előkészítésével írja ki a pályázatot, kapcsolatban elmondja, ez nem azt jelenti, hogy évente fog változni a pályázati kiírás. Lesz egy pályázati kiírás, és minden évben ugyanazt a pályázati kiírást fogja kiírni az önkormányzat, mely kiírásnak megfelelően lehet beadni a pályázatokat. A második módosító javaslatot, mint előterjesztő nem támogatom. Elmondtam, hogy a Civil Alapbíráló Bizottságnak, a Civil Kerekasztalnak megvan a lehetősége, hogy a Népjóléti Bizottságban elmondja a véleményét és javaslatot tegyen. Minden pályázati anyagot megkap, mely szakmailag megfelelően fel lesz dolgozva, hiszen a Népjóléti Irodának a Népjóléti Bizottság ülésére ezeket az előterjesztéseket el kell készíteni.

A civilek beleszólásával kapcsolatban az elmúlt időszakban azt mondták, hogy Salgótarjánban példaértékű a civilek helyi közéletben való részvétele, ritkaság az az országban, hogy a Civil Kerekasztal például a különböző bizottságok ülésén tanácskozási joggal meghívják, lehetőséget kap felszólalásra, véleményezésre. Úgy véli, hogy ezt a jövőben is meg lehet tenni. Azt gondolja, hogy a Népjóléti Bizottság szakmailag fogja megvizsgálni ezeket a pályázatokat, és szakmai véleményt fog adni a Polgármesternek. Hasonlóan működik a sportalap is, a Népjóléti Bizottság tesz javaslatot a Polgármesternek az alappal kapcsolatos döntéshozatalra. Így maga részéről ezt a vitát lezárja, a módosító javaslatokat nem tudja támogatni.

Ercsényi Ferenc: A maga részéről ő is lezárja, mert ha valaki nem akar valamit megérteni, akkor annak teljesen felesleges magyarázni. Eötvös Mihály alpolgármester úr a sportlapot hozta föl analógiaként, azonban az másként működik. Van egy pályázati kiírás, és annak egy világos kritériumrendszere, objektíven pontozható. Egy civil szervezetnél ez számon kérhetetlen, csak hosszú évek nagyon empirikus tapasztalatai alapján lehet kidolgozni. Tehát amennyire jó ez a sportalap esetében, annyira nem fog tudni ez működni a civil szervezetek esetében. Részéről is lezárta a vitát.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Mielőtt lezárja a vitát, elmondja, hogy nagyon remek empirikus tapasztalat van a városban. 2006. óta tökéletesen működő civil és önkormányzati együttműködés volt. Kidolgozták azokat a javaslatokat, amelyek alapján – véleménye szerint – mindenki megelégedésére tudtak dönteni a civil alapról. Nagyon sajnálja, hogy belerondított a politika ebbe a 2006. óta kidolgozott rendszerbe.

Döntéshozatal Ercsényi Ferenc módosító javaslatairól:

I. A Civil szervezetek költségvetési támogatása c. melléklet I. fejezetének 2. pontjához egy beszúrást (dőlten szedve) javasol. "A polgármester minden év március 15. napjáig – a Civil Kerekasztal előkészítésével – meghirdeti ... "

A módosító javaslatot a Közgyűlés 3 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

II. Fent megnevezett fejezet 4-es pontjához a már meghirdetett támogatási pályázat odaítéléséről ne a Népjóléti Bizottság döntsön, hanem a Civil Alapbíráló Bizottság

A módosító javaslatot a Közgyűlés 3 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében nem fogadta el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 155/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodást az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: 2012. július 1.
- 2./ A Közgyűlés a 130/2007.(VI.26.) Öh. sz. határozatával elfogadott és jelen határozattal módosított Salgótarján Megyei Jogú Város Civil Konceptióját a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja.
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: azonnal
3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2012. évre vonatkozó civil támogatási pályázatát 2012. július 15. napjáig hirdesse meg, azzal, hogy a szervezetek számára benyújtási határidőnek 2012. augusztus 15. napját határozza meg.
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: értelemszerűen
- 4./ A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Kft. igazgatóját, hogy a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvánnyal kötendő, a 3876 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Salgótarján, Mérleg út 2. (ingatlan-nyilvántartásban: Klapka György utca 4.), „irodaház” megnevezésű ingatlanban 57,69 m² alapterületű, 103. számú helyiség ingyenes használatba adására vonatkozó megállapodást készítse elő. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, a megállapodás aláírására.
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Határidő: 2012. június 30.

24.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepciójának, valamint az annak végrehajtását célzó 2012-2014. évi cselekvési terv elfogadására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2006-ban fogadta el a középtávú gyermek és ifjúsági koncepcióját, amely 2012-ig meghatározta az ifjúságpolitika legfontosabb célkitűzéseit. Az új koncepció megalkotásához 2011. decemberében a Népjóléti Iroda elvégezte az előző ifjúságkutatás aktualizált változatát, melynek célja a 2005-ben megfogalmazott középtávú gyermek és ifjúsági célok megvalósításának eredményességének értékelése, valamint a következő időszak céljainak meghatározása volt. A kutatás megállapításait összefoglalva megállapítható, hogy az önkormányzati ifjúságpolitika legfontosabb célja, hogy a megvalósult eredményeket megtartsa és a működő szervezetek munkáját továbbra is támogassa. Emellett kiemelkedően fontos az ifjúsági színterek bővítése, melyek lehetővé teszik a kortárs közösségi kapcsolatok bővítését, az önálló, tudatos, aktív részvételt a közösségi tevékenységben és a szabadidő hasznos eltöltésében. Ezen célok megvalósulását segítheti az új középtávú, 2012-2018. közötti időszakra szóló gyermek és ifjúsági koncepció, valamint az annak végrehajtását célzó 2012-2014. évi cselekvési terv. Sajnálja, hogy ennél lényegtelenebb és többször átbeszélte napirendnél

jelen van mindenki és a közgyűlés 3 órát vitatkozik rajta, míg ez a nagyon fontos napirend sok mindenkit már nem érdekel. Véleménye szerint Salgótarján ifjúságának jövője ennél többet érdemelne.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Fekete Zsolt: Csatlakozik Polgármester Asszonyhoz, ez a napirend nagyon fontos, egy egész napot is igénybe vehetne tárgyalása. A bizottsági ülésen azért szavazott nemmel vagy tartózkodással, mert bár az anyag módszereiben kutatásra épül, de az a kutatás nem vezethető teljesen vissza az alapsokaságra. Az egész ifjúsági program 3-29. évig foglalja magába a gyermek, fiatal felnőtt, és ifjúkorú lakosságot. Ezzel ellentétben a kutatás csak a 7. osztálytól a 14. osztályig iskolába járó sokaságot vizsgálja, méri és szűri. Amennyiben a mintavételben szereplő kutatást ki akarnák terjeszteni a teljes alapsokaságra, az óriási torzulásokat mutatna. Az anyag megfogalmazásai és az eddigi elért eredmények helytállóak és mindenféleképpen továbbfejlesztendők. Habár az értékeléseknél a %-ot számításnál becsapó dolgokat hoz. Példaként említi a drog kipróbálását, %-os arányban nagyon kevés, de ha főben nézik, 28 fő függő, amelyet az 1300 főből már soknak tart. A cselekvési tervet teljesen el tudja fogadni azzal a kiegészítéssel, hogy az újabb cselekvési terv egy teljesen új típusú mérésre, kutatásra épüljön, amelybe ezeket a szegmenseket bele lehet helyezni, így ténylegesen képet lehet kapni a 3-29. év közötti salgótarjáni fiatalokról.

Jelen előterjesztés kiinduló alapanyagnak megfelelő és elfogadható, de a jövőre nézve egy mélyebb, a teljes 3-29. éves korosztályba tartozó gyermekeinket, fiataljainkat érintő kutatás szükséges. Számomra a fő cél az lenne, hogy a fiatalok közül minél többen maradjanak Salgótarjánban, minél többen találják meg itt számításaikat az iskola befejeztét követően. Természetesen ehhez, amit ez az anyag is tartalmaz, az iskolai ellátást megfelelő színvonalúvá kell tenni. Végül kérdezi, hogy a Salgótarjáni Városi Diákönkormányzat tárgyalta-e az anyagot és voltak-e hozzá javaslatok?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nagyon sok mindenben egyetértenek. Amikor a napirendet a közgyűlés elé hozták, olyan megfontolásból tették, hogy az előző koncepció módszertanát kell folytatni, ugyanis a mérés akkor is ugyanebben a korosztályban történt. Az elsődleges cél az volt, hogy a 2005-ös mérést összevegyék a 2011-es méréssel, tehát tudatos volt ennek a korosztálynak a választása. Abban viszont teljesen egyetért képviselő úrral, hogy akkor kapnának igazán teljes képet, ha ez a mérés egy nagyobb populáción történne meg. Támogatja ezt a fölvetést, hogy jövőre, akár az oktatási alap terhére tegyék meg ezt. Most az alapvető cél az volt, hogy egyrészt megismerjék a fiatalok véleményét a városukról, annak jelenéről és jövőjéről, önmagukat hogyan képzelik el ennek a városnak a relációjában. Mennyire érzékelik azt, hogy nekik helyük van ebben a városban. A városvezetés, a közgyűlés számára szerintem ez a legfontosabb kérdés, hogy ezek ennek függvényében mit tudnak tenni.

Az egészségkárosító szerek használata, elsősorban a drogok kérdésével kapcsolatos eredmény, amit az iskoláskorúak között végeztek, az sajnos megfelel a valóságnak, sajnos nagyon nagy szám. A drogprevenció területén további komoly lépéseket kell tenni, ezzel tisztában vannak mindenféle mérés nélkül is.

Szabó Ferenc Gábor: Sajnálja, hogy Uramecz János úr már nincs itt, mert a témához ő is tudna kapcsolódni. Információja szerint az általa képviselt civil szervezet 45 millió forint körüli összeget nyert ilyen célra. Bíz benne, hogy mérhető eredményeket fog hozni, és erről a Közgyűlés is értesül.

Fenyvesi Gábor: Egyetért Fekete Zsolt képviselő úrral és Polgármester Asszonnyal is. A kutatás azért ilyen módon történt meg, hogy az előző eredmények és a mostani eredmények összehasonlítóvá váljanak. A szabadidő eltöltését vizsgálva nagy kiugrások vannak benne, ez egy nagyon izgalmas téma, egy következő kutatásban mélyebben fel lehetne tárnai az okait is, ekkor lenne lehetőség a fiatalok bizonyos irányba – pl. könyvtár, koncertek, mozi – való terelgetésének. A mozi használata 3-szorosra ugrott, azonban hozzá kell tenni, nőtt a játéktér használat is. A következő kutatásban nem csak zárt kérdésekkel kellene dolgozni, hanem nyitott kérdéseket is fel lehetne tenni, amit a kérdezett kifejt. Nyilvánvalóan ennek feldolgozása is nehezebb. Teljesen más már a fiatal felnőttek – egészen 29. éves korig – élethelyzete, más problémák adódnak. Több torzítás is lehet még az anyagban, mert ha például egy Salgótarjánra vetített képet akarnak kialakítani, akkor a középiskolánál a vidékről bejárós diákokat másként kell kezelni, elképzelhető, hogy az ő igényeik mások, és ez nem feltétlen érinti Salgótarját. Azt gondolja, hogy amennyiben pályázati forrást nem találnak a kutatáshoz, a jövő évi költségvetésbe erre áldozni kellene. A diákönkormányzattal szoros és élő kapcsolat van, véleményezték és elfogadták az anyagot. Tisztában vannak, azzal is, hogy célszerű lenne egy nagyobb kört megkérdezni ez ügyben. Azt gondolja, hogy majd a kutatást előkészítésébe is be kell vonni őket, milyen ötleteik vannak, milyen módszereket javasolnak.

Fekete Zsolt: Úgy látja, hogy ebben a témába majdnem közös nevezőn vannak, ezért szeretné javasolni, hogy a most elhangzottakat egy új pontba, 14. pontként rögzítsék. Az általa javasolt szövegezés: A Közgyűlés 2013-ban készítse elő Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepciójának megalkotásához szükséges ifjúsági kutatás elvei elveit, kérdéseit, szempontjait.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Támogatja ennek a módosítónak a befogadását. A lényeg, hogy a 2013-as évben készítse elő a önkormányzat a kutatás szempontjait, dolgozza ki a módszertanát, bevonva természetesen a diákokat, a célcsoportok megfelelő képviselőit. Kérdezi Fenyvesi Gábor alpolgármester urat, hogy előterjesztőként befogadja-e a javaslatot?

Fenyvesi Gábor: Amennyiben Fekete Zsolt képviselő úr megszavazza, természetesen befogadja a módosító javaslatot.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Alpolgármester úr előterjesztőként befogadta a módosító javaslatot, így a hivatal szereplőit kéri, hogy az elmondottaknak megfelelően szövegezzék azt meg, egyeztessenek alpolgármester úrral és mielőtt a végleges cselekvési terv elkészül képviselő úrnak küldjék meg, egyet ért-e vele.

További hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 156/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet szerint elfogadja Salgótarján Megyei Jogú Város középtávú gyermek és ifjúsági koncepcióját, valamint az annak végrehajtását célzó 2012-2014. évi cselekvési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

25.) Tájékoztató az óvodai, az általános iskolai beiratkozásról és a középiskolai beiskolázásról, valamint javaslat a 2012/2013-as tanévben az általános iskolai első, illetve a középiskolák 9. évfolyamán indítható osztályok számáról szóló határozatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az előterjesztés tájékoztatást ad az óvodai, az általános iskolai beiratkozásról, valamint a középiskolai beiskolázásról. Mind a beiratkozás, mind a beiskolázás rendben megtörtént. Az általános iskolai beiratkozások adatai alapján az előzetes közgyűlési határozattól eltérően alakult az indítandó osztályok száma az Arany János Tagiskolában, mivel itt a tervezett 3 osztály helyett elegendő 2 osztályt indítani, valamint a Petőfi Sándor Tagiskolában, ahol szintén csökkenthető az indítandó osztályok száma a tervezett 2-ről 1-re, ugyanakkor a Besztercelakótelepi Tagiskolában javasolt az indítandó osztályok számát 2-ről 3-ra növelni.

A Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában az eredetileg tervezett két hat évfolyamos gimnáziumi osztály helyett egy osztály - fél osztály normál, fél osztály pedig angol-magyar két tanítási nyelvű tanterv szerinti - indításának engedélyezésre tesz javaslatot az előterjesztés.

Eötvös Mihály alpolgármester elhagyta az üléstermet.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 157/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a középiskolák 7. és 9. évfolyamán a 2012/2013-as tanévben indítható osztályok engedélyezéséről szóló 169/2011.(IX.29.) Öh. számú határozat mellékletét a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában indítandó osztályok vonatkozásában az alábbiak szerint módosítja:

(A középiskolák nappali tagozatán indítandó osztályok a 2012/2013. tanévben)

Középiskola	Évf.	Megnevezés	Osztály (db)	Keretszám (fő)
Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola	7.	Hat évfolyamos gimnázium	0,5	15
	7.	Hat évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű képzés	0,5	15
	9.	Öt évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű képzés	1	35
	9.	Négy évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű képzés	0,5	20
	9.	Négy évfolyamos gimnáziumi képzés	0,5	15

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
intézményvezető
Határidő: értelemszerűen

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az általános iskolai beiratkozásról szóló 18/2012. (II.23.) Öh. sz. határozat 4. számú mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

„4. számú melléklet

A Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthonban indítandó osztályok száma a 2012/2013-as tanévben

Ssz.	Feladatellátási helyek	Osztályok száma
1.	Székhely	3
2.	Arany János Tagiskola	2
3.	Beszterce-lakótelepi Tagiskola	3
4.	Dornyay Béla Tagiskola	1
5.	Gárdonyi Géza Tagiskola	0,25
6.	Kodály Zoltán Tagiskola	2
7.	Petőfi Sándor Tagiskola	1
	Összesen:	12,25

”

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
intézményvezető
Határidő: értelemszerűen

Eötvös Mihály alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

26.) Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az előterjesztés két intézmény alapító okiratának módosításra tesz javaslatot. A Közgyűlés a 2011. decemberében elfogadott közoktatási fejlesztési terv felülvizsgálata során döntött arról, hogy a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthonban a felnőttoktatás megszervezésére létrehozott ifjúsági tagozatot 2012. július 1-jei hatállyal megszünteti és a 2012/2013-as tanévtől a felnőttoktatást, létszámtól függően felnőttoktatási csoportban, osztályban

szervezi meg. Az átszervezést követően a felnőttoktatás, mint feladatellátás továbbra is megmarad, csupán a tagozat elnevezés szűnik meg. A jogszabályban foglaltaknak megfelelően a tervezett intézkedéshez megkérték a szükséges véleményeket, szakvéleményeket. A szakértő megállapította, hogy a tervezett intézkedés nem sérti az iskolahasználók jogait, nem jelent aránytalan terhet a tanulók számára, hiszen a feladatellátás megmarad. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztálya szerint az átszervezés nem tartalmaz olyan elemet, mely ellentétes a fejlesztési tervben foglaltakkal, biztosított a feladat további, megfelelő színvonalú ellátása.

Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola esetében a Közgyűlés 2011. szeptemberében döntött a négy évfolyamos angol-magyar két tanítási nyelvű osztály indításáról. Az alapító okiratban ennek megfelelően az új évfolyamot fel kell tüntetni az évfolyamok számáról szóló rendelkezésben.

Emellett mindkét intézmény esetében az államháztartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggésben a törvényi hivatkozást szükséges az alapító okiratokon átvezetni.

A Népjóléti Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 158/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon alapító okiratát 2012. július 1-jei hatállyal az 1. számú melléklet szerint módosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 2./ A Közgyűlés utasítja a Salgótarjáni Általános Iskola és Diákotthon igazgatóját, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II.13.) Korm. rendelet 12/A § (4) bekezdésének megfelelően gondoskodjon az adatváltozás közoktatási információs rendszerbe történő bejelentésről.

Felelős: Simon Tibor igazgató

Határidő: 2012. július 31.

- 3./ A Közgyűlés utasítja a Salgótarjáni Általános Iskola és Diákotthon igazgatóját, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban a módosításokat vezesse át, és a módosításokat terjessze be a fenntartó elé jóváhagyásra.

Felelős: Simon Tibor igazgató

Határidő: 2012. augusztus 31.

- 4./ A Közgyűlés a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratát 2012. július 1-jei hatállyal a 2. számú melléklet szerint módosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 5./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: dr. Gaál Zoltán jegyző

Határidő: 2012. július 1.

Dóra Ottó elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

27.) Javaslát a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás működtetése tárgyában a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére irányuló megállapodást Nógrád Megye Önkormányzata a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvény alapján 2011. december 31. napjával felmondta és szakképző intézményeit átadta a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központnak.

A közoktatásról szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a megyei intézményfenntartó központok az általuk fenntartott szakképző iskoláikkal a szakképzés-szervezési társulásokból a törvény erejénél fogva kilépett megyei önkormányzatok helyébe lépjenek, a társulásokkal megállapodást kössenek és együttműködjenek a szakképzési feladatok közös megszervezésében.

A fentiek alapján tárgyalást kezdeményezett a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ vezetőjével, dr. Kalocsai Péter úrral. Az egyeztetések eredményeként a megyei fenntartó kinyilvánította azon szándékát, hogy szakképző intézményeivel együttműködési megállapodás alapján csatlakozik a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társuláshoz. Vállalja a szakképzésnek a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelő megszervezését, részt vesz a két - döntően uniós forrásból megvalósított 1,3 milliárd Ft összértékű - pályázat fenntartási kötelezettségének teljesítésében, továbbá hozzájárul a TISZK fenntartási költségeihez.

A Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központtal kötendő együttműködési megállapodást a Társulási Tanács a 2012. június 26-án megtartott ülésén elfogadta és - mint a Társulás elnökét - felhatalmazta a megállapodás aláírására.

Tekintettel arra, hogy a megállapodás a térségi integrált szakképző központ további működése és a pályázatok fenntartási kötelezettségének teljesítése szempontjából kiemelt jelentőségű, fontosnak tartja, hogy Közgyűlés is megismerje és jóváhagyja azt.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 159/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás és a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ által kötendő együttműködési megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda, a Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

Huszár Máté elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 10 fő.

28.) Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Tóth Tibor, a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesület vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat kiemelten támogatja mindazon értékközvetítő, közösségépítő szakmai műhelyeket, amelyek a helyi kulturális értékek létrehozásában és a kulturális közéletben folyamatos működésükkel a leginkább hozzájárulnak Salgótarján kulturális élete gazdagításához. Ezért a Közgyűlés döntése alapján az Önkormányzat közszolgáltatási szerződést kötött a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel. A szerződés 2007. augusztus 31-től 2012. augusztus 31-ig terjedő határozott időtartamra szól.

A szerződés 2007-ben kettős céllal jött létre. Egyrészt, hogy öt évre biztos alapot nyújtva tervezhetővé, kiszámíthatóvá tegye a zenekar működését, másrészt, hogy lehetővé váljon központi költségvetési forrásokból támogatások elnyerésére.

Salgótarján polgárainak és a zenekarnak egyaránt érdeke a szerződés megkötése. A szimfonikus zenekar az elmúlt évek során Salgótarján kulturális életének egyik meghatározó szereplőjévé vált. Koncertjeik a város művészetszerető közönsége körében rendkívül népszerűek. A szakmai színvonaluk megtartásának egyik fontos tényezője működésük tervezhetősége, melyet a szerződés megkötése kedvezően befolyásol.

Egy öt évre megkötött szerződés alapján az Egyesület pályázatot nyújthat be az Emberi Erőforrások Minisztériuma évente kiírt pályázatára, valamint előnyt jelenthet – az Egyesület közhasznúsági besorolása mellett – a Nemzeti Civil Alap vagy a Nemzeti Kulturális Alap pályázatain is.

A megkötendő közszolgáltatási szerződés keret jellegű, ezért az évenként megkötendő támogatási megállapodás rendelkezik az Önkormányzat által biztosított költségvetési forrás mértékéről a tárgyév elfogadott költségvetési rendelete alapján. A szerződés tervezete az előterjesztés mellékletét képezi.

A Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 160/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló az 1997. évi CXL. törvény 80. §-ában, az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 3.§ (2) bekezdésében, és az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló 26/2000. (XI. 27.) Ör. sz. rendelet 3. §-a (1) bekezdése c) pontja és a 6. §-ában foglaltak alapján jóváhagyja a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel (székhelye: Salgótarján, József Attila út 2/A.; nyilvántartási száma: 1572) megkötendő, a határozat mellékletét képező, öt évre szóló közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

29.) Javaslát a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Melo Ferenc, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közalapítványt Nógrád Megye Közgyűlése és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata hozta létre 1997. évben. Az alap- és közép fokú neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatok támogatását a Közalapítvány a költségvetési törvényben évente meghatározott mértékű hozzájárulásból tudta biztosítani, amely azonban 2009. évtől megszűnt. A Közalapítvány céljainak megvalósítása nem lehetséges, a működtetéséhez szükséges forrás nem biztosított, ezért a megszüntetése nem kerülhető el.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 161/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány megszüntetésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Közalapítvány megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítókat illeti, azt kötelesek közoktatási célokra felhasználni és erről a nyilvánosságot tájékoztatni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3./ A Közgyűlés felkéri a Nógrád Megyei Intézményfenntartó Központ Igazgatóját arra, hogy a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatosan a Balassagyarmati Törvényszék előtt eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 4./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

30.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 18. §-a alapján a Közgyűlés félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját.

A beérkezett javaslatok közül az előterjesztésben azok a napirendek szerepelnek, amelyek tárgyalását jogszabály teszi kötelezővé, illetve amely témákban a döntéshozatal időpontja a munkaterv készítésekor már ütemezhető. Javasolja, hogy a munkatervet – mint eddig is – rugalmasan kezelje a Közgyűlés, hiszen az aktuális ülés napirendjére felvesszük azokat a témákat, amelyek tárgyalása és a döntéshozatal a későbbiekben válik szükségessé.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 162/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés munkájának előkészítésében érdekelt szervezet, gazdálkodó szervezeteket és személyeket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: 2012. július 5.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Huszár Máté visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

31.) Javaslat közoktatási intézmények intézményvezetői megbízásra kiírt pályázatok elbírálására, valamint közoktatási intézmények magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat a 234/2011. (XII. 15.) Öh. sz. határozatával pályázatot hirdetett a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola, a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola, a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola, és a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi, és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola intézményvezetői megbízásaira.

A Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői álláshelyére a jelenlegi igazgató, Pálfalvai Zoltán nyújtotta be pályázatát. Vezetői programját és személyét egyaránt támogatta a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség. A Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola magasabb vezetői megbízására szintén a jelenlegi igazgató, Baranyi Zoltán pályázott. Baranyi Zoltán vezetői programját és

személyét támogatta a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség. A Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola meghirdetett magasabb vezetői álláshelyére nem érkezett pályázat, a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola magasabb vezetői álláshelyére ketten nyújtották be pályázatukat, a pályázók azonban nem felelnek meg a pályázati kiírásnak, mert nem rendelkeznek pedagógus szakvizsgával. Fentiek alapján javasolja, hogy a két intézmény esetében a magasabb vezetői álláshely ismételt meghirdetéséről döntsön a Közgyűlés. A két intézményben 2012. augusztus 1-től a magasabb vezetői feladatokat a pályázat eredményes lezárásáig az általános igazgató helyettesek látják el.

Az érintettek írásban hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Egy módosítást átvezetését kéri: a határozati javaslat 2. pont 3. sorában a besorolási illetmény helyesen 208.385 forint. Kéri a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál ezt figyelembe venni.

Eötvös Mihály alpolgármester elhagyta az üléstermet.

A Népjelölési Bizottság a határozati javaslat 1. pontját 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a 2-es pontját 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, a 3. pontját 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés Pálfalvai Zoltán személyére vonatkozó javaslatot 12 igen szavazattal támogatta.

A Közgyűlés Baranyi Zoltán személyére vonatkozó javaslatot 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 163/2012.(VI. 28.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-ig megbízza Pálfalvai Zoltánt – (született: Salgótarján, 1962. augusztus 1., an.: Csincsik Ilona) – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint 216.905.-Ft besorolási illetménnyel, a magasabb vezetői feladatok ellátása idejére 106.152.-Ft munkáltatói döntésen alapuló illetményrésszel, valamint 50.000.- Ft magasabb vezetői pótlékkal a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy Pálfalvai Zoltán az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint vagyonyilatkozatot tegyen.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Székyné dr. Sztremi Melinda polgármester

Határidő: 2012. július 31.

2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. augusztus 1-jétől 2017. július 31-ig megbízza Baranyi Zoltánt - (született: Salgótarján, 1968. május 8., an.: Dénes Mária) – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint 208.385.-Ft besorolási illetménnyel, a magasabb vezetői feladatok ellátása idejére 112.250.- Ft munkáltatói döntésen alapuló illetményrésszel, valamint 50.000.-Ft magasabb vezetői pótlékkal a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás feltétele, hogy Baranyi Zoltán az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint vagyonyilatkozatot tegyen.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Székyné dr. SztRémi Melinda polgármester

Határidő: 2012. július 31.

3. a) A Közgyűlés a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola, a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői álláshelyére szóló pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.

- b) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben rendelkező 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5.§-ának (16) bekezdése alapján a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola vezetésével kapcsolatos feladatokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerint – 2012. augusztus 1. napjától a pályázati eljárás eredményes befejezéséig Szluka Pálné általános igazgató helyettes látja el. A Közgyűlés a helyettesítés idejére Szluka Pálné részére 50.000.-Ft/hó helyettesítési díjat állapít meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéről.

Felelős: Székyné dr. SztRémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

- c) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben rendelkező 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5.§-ának (16) bekezdése alapján a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola vezetésével kapcsolatos feladatokat – az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerint – 2012. augusztus 1. napjától a pályázati eljárás eredményes befejezéséig Vincze Béla általános igazgató helyettes látja el. A Közgyűlés a helyettesítés idejére Vincze Béla részére 50.000.-Ft/hó helyettesítési díjat állapít meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéről.

Felelős: Székyné dr. SztRémi Melinda polgármester

Határidő: értelemszerűen

- d) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola és a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola intézményvezetői megbízásra szóló pályázatát a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város internetes oldalán az 1-2. számú melléklet szerint meghirdeti.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Fekete Zsolt elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Székyné dr. SztRémi Melinda: Elmondja, hogy a mai ülésre interpelláció nem érkezett.

Szabó Ferenc Gábor: Tájékoztatást ad a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság üléséről, melyen a Magyarországi Hangszórógyár Kft. vezetője és főkönyvelője, dr. Gyúró Tibor úr volt a vendég, aki beszámolt a társaság működéséről. Megosztotta továbbá a bizottsággal a problémákat is. Úgy véli, hogy a cég példa értékű vállalkozás, jó lenne ha még több ilyen sikeres vállalkozással lehetne találkozni a térségben.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő ülés – a munkatervben szereplő időponttól eltérően – várható időpontja 2012. augusztus 23.

Tájékoztatja továbbá a Közgyűlést, hogy 2012. július 16-tól 2012. augusztus 17-ig szabadságát tölti. Jó pihenést kíván mindenkinek a szabadsága idejére. Megköszöni képviselő-társainak a Közgyűlésben végzett tevékenységét és az ülést bezárja.

Kmf.

Székyné dr. Sztrémi Melinda
polgármester

Dr. Gaál Zoltán
jegyző