

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

14. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2012. szeptember 27-i üléséről

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Dr. Gaál Zoltán jegyző
- Dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott külső előterjesztők
- a sajtó képviselői
- érdeklődő állampolgárok.

Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A Közgyűlés tagjai közül 13 fő jelen van, Méhes András és Szabó Ferenc Gábor képviselők előzetesen bejelentették távolmaradásukat. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Eötvös Mihály alpolgármester úr hivatalos elfoglaltsága miatt nincs jelen a közgyűlésen.

A napirendek tárgyalása előtt a Közgyűlés megemlékezik a közelmúltban elhunyt Mezei Istvánról.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: "Fájdalmas, az élőknek szóló kötelezettség megemlékezni valakiről, aki már nincs közöttünk. Nagy veszteség érte a város kulturális életét: nemrégiben, életének 60. évében elhunyt a népművelő és játékmester Mezei István. Halála nem csupán családjának, megannyi barátjának, kollégájának és a zenész-társadalomnak veszteség, de hiányát érzi a város minden kultúrát szerető polgára is.

Hosszú a lista, mi mindennel tette élhetőbbé, szerethetőbbé napjainkat Mezei István, vagy ahogy inkább ismertük, Nyulas. A József Attila Megyei Művelődési Központ ifjúsági referenseként létrehozta és hat éven keresztül vezette a városközponti ifjúsági klubot. Középiskolások százait megmozgatva, nyolc éven át, játékmesterként vezette a „Suli-buli” vetélkedőt. 1985 és 1993 között nyaranta, az „Ekhós portya” kulturális programsorozat kezdeményezőjeként, az aprófalvakban élőkhez vitt szórakoztató műsorokat. A megyeszékhelyen élőknek pedig „Szilveszteri Városmozgató” vetélkedőt talált ki. Elévülhetetlen érdemeket szerzett abban, hogy a legendássá vált Országos Pop-Rock Táborok miatt Salgóban az amatőr zenészek az ifjúsági zene Mekkájaként emlegetik még tán ma is. Nyulas nevéhez olyan sikeres és népszerű kulturális rendezvények kapcsolódnak, mint a Vidám Vásár és a Nógrád Szépe. Tóth Csabával 1984-ben elindították a máig is élő Nemzetközi Dixieland Fesztivált. Az egykori basszusgitárost, a lemezstúdióban is otthonos közművelődési szakembert, Mezei Istvánt volt kollégái, valamint a Népművelők Nógrád Megyei Egyesülete melegszívű ajánlással terjesztette föl a Lehel László-díjra. A népművelők e rangos elismerését kiérdemelte, mint ahogy munkájával és egyéniségével kiérdemelte a környezete figyelmét és szeretetét is. Szenvedélyes embernek ismertük. Olyannak, aki rajongott a tehetségekért, a mások sikeréért. „Annyira nagy volt a lelke, hogy azt már nem bírta el a szíve” – mondták lehajtott fejjel a barátai.

Mezei István pályafutását 2002-ben egy súlyos betegség törte derékba. Bár küzdött és föl akart

gyógyulni, s a dixie-fesztiválok szervezésében még így is vállalt munkát, örökké fiatal szíve immár megszűnt dobogni. Egy nagyszerű embert, egy kiváló férjet és családapát, városunk elismert népművelőjét veszítettük el. Emlékét őrizzük!"

A közgyűlés főhajtással adózott emlékének.

Székyné dr. Sztrémi Melinda a tárgysorozatra vonatkozóan javasolta felvenni:

- 6. napirendi pontként a „Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) rendelet módosítására” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,
- 7. napirendi pontként a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális ellátások rendjéről szóló 12/2000. (III.27.) Ör. sz. rendelet módosítására” c. előterjesztést Fenyvesi Gábor alpolgármester úr előterjesztésében,
- 8. napirendi pontként a „Javaslat az oktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló 18/2005.(III.31.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására” c. előterjesztést dr. Romhányi Katalin irodavezető előterjesztésében,
- 22. napirendi pontként „Javaslat a salgótarjáni 9873 helyrajzi számú ingatlan Somoskőújfalu részére történő térítésmentes használatba adására” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,
- 23. napirendi pontként „Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására a SKÁID, valamint a Bolyai János Gimnázium részére” c. előterjesztést Tatár Csaba ügyvezető igazgató előterjesztésében,
- 24. napirendi pontként „Javaslat műalkotások restaurálási munkálataira vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,
- 25. napirendi pontként „Javaslat az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények működtetésére” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,
- 26. napirendi pontként „Javaslat a 2013/2014. tanévben a középfokú iskolák 7. és 9. évfolyamán indítható osztályok számának meghatározására” c. előterjesztést dr. Romhányi Katalin irodavezető előterjesztésében,
- 27. napirendi pontként „Javaslat köznevelési intézmények tantárgyfelosztásának jóváhagyására” c. előterjesztést dr. Romhányi Katalin irodavezető előterjesztésében,
- 28. napirendi pontként „Javaslat a Salgótarjáni Barátok Torna Clubbal kapcsolatos döntés meghozatalára” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,
- 29. napirendi pontként „Javaslat a „Salgótarjáni Tehetséggondozó és Sport Egyesület” részére névhasználatához való hozzájárulás megadására” c. előterjesztést polgármesteri előterjesztésben,

mely előterjesztéseket pótlólag, illetve az ülést megelőzően kaptak kézhez a képviselők.

Jelzi továbbá, hogy amennyiben a meghívóban 8. napirendi pontként szereplő "Javaslat a "Zöldfa úti komplex telep-program" című, TÁMOP 5.3.6.-11/1 kódszámú pályázat benyújtására" című előterjesztés meghívottja nem érkezik meg a napirend tárgyalásának kezdetéig, kéri azt a napirendet a vendég érkezése után tárgyalni.

Javaslata elfogadása esetén a napirendek sorszámozása értelem szerint módosul.

Huszár Máté: Kéri, a jövőben ne gyakran forduljon elő ennyi pótlólagosan kiküldött, illetve kiosztott előterjesztés. Az anyagok között van nem túl bonyolult, például névhasználathoz való hozzájárulás, azonban vannak komoly rendelet-módosítások is.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Vezetői szinten arról döntöttek, azt kérték a Polgármesteri Hivatal szereplőitől, hogy csak azokat az előterjesztéseket szerepeltessék a meghívóban, amelyek az anyagküldés napjáig elkészülnek. Azonban már az anyagküldéskor tudja a városvezetés és a hivatal, hogy további napirendeket is biztosan tárgyal a Közgyűlés. Ezen előterjesztések sok esetben hivatalon kívülálló ok miatt nem tudnak elkészülni az anyagküldésig. Amennyiben igény van arra, hogy a későbbi megküldés jelzésével azon előterjesztéseket is szerepeltessék a meghívóban, amelyek még nem állnak rendelkezésre nincs akadálya, azonban véleménye szerint az a korrekt, ha a meghívóban csak az elkészült előterjesztések szerepelnek. Mivel havonta egyszer ülésezik a Közgyűlés, inkább az előterjesztések pótlólagos megküldése mellett döntöttek, mint rendkívüli közgyűlések összehívása mellett. Megérti képviselő-társa felvetését, személy szerint ő sem szereti ezt a fajta megoldást, de úgy véli, ilyen szinten nem is gyakran kényszerülnek rá.

További hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1.) Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város 2012. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgáló

- 2.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetésről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 3.) Javaslat a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Helyi Építési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

- 4.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az egyes tiltott, közösséggellenes magatartásokról szóló 24/2012.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője

- 5.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 23/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője

- 6.) Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 7.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális ellátások rendjéről szóló 12/2000. (III.27.) Ör. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
- 8.) Javaslat az oktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló 18/2005. (III.31.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 9.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 10.) Javaslat a Tarjánhó Szolgáltató-Elosztó Kft. és a Salgó Vagyon Kft. átalakulásával kapcsolatos végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott: Dr. Bablena Ferenc István, FB elnök
- 11.) Javaslat a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. átalakulásával kapcsolatos végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására
Előterjesztő: Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott: Gusztiné dr. Toronyi Judit, FB elnök
- 12.) Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 13.) Javaslat a "Zöldfa úti komplex telep-program" című, TÁMOP 5.3.6.-11/1 kódszámú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Dr. Köpeczi-Bócz Tamás, a Türr István Képző és Kutató Intézet főigazgatója
- 14.) Javaslat a közoktatási intézmények „Innovatív iskolák fejlesztése” c. pályázatainak támogatására
Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
A napirend tárgyalásához meghívott: az érintett intézményvezetők

- 15.) Javaslat a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 16.) Javaslat a "Közfoglalkoztatásból véglegesen a munkaerőpiacra" elnevezésű megyei munkaerő-piaci programmal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 17.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának, valamint közszolgáltatási szerződésének módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- 18.) Javaslat a településrendezési terv módosítás előkészítésére
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
- 19.) Javaslat önkormányzati tulajdonú, a Honvédelmi Minisztérium bérlőkijelölési jogával terhelt lakások bérlőkijelölési jogának megszüntetésére vonatkozó megállapodások megkötésére
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője
- 20.) Javaslat a 40/2010.(III.18.) Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezésére, valamint az Ipari Park III. ütemével kapcsolatos termőföldcserére vonatkozó jogügyletben felmerült értékkülönbözet megfizetéséről történő lemondás jóváhagyására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 21.) Javaslat Közgyűlési hozzájárulás megadására a Salgó Vagyon Kft. 130 mFt folyószámlahitelének egy évre történő meghosszabbításához
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 22.) Javaslat a salgótarjáni 9873 helyrajzi számú ingatlan Somoskőújfalu részére történő térítésmentes használatba adására
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
- 23.) Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására a SKÁID, valamint a Bolyai János Gimnázium részére
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 24.) Javaslat műalkotások restaurálási munkálataira vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel
Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 25.) Javaslat az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények működtetésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 26.) Javaslat a 2013/2014. tanévben a középfokú iskolák 7. és 9. évfolyamán indítható osztályok számának meghatározására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

- 27.) Javaslat köznevelési intézmények tantárgyfelosztásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

- 28.) Javaslat a Salgótarjáni Barátok Torna Clubbal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 29.) Javaslat a „Salgótarjáni Tehetséggondozó és Sport Egyesület” részére névhasználatához való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 30.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Egészségügyi - Szociális Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Pártosfalvi Beáta, az Egészségügyi - Szociális Központ igazgatóhelyettese

- 31.) Javaslat a Nógrád Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum Ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Zárt ülésen:

- 32.) Javaslat közoktatási intézmények intézményvezetői megbízásra kiírt pályázatok elbírálására, valamint a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásra

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: érintettek

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A polgármesteri tájékoztató előtt Faragó Sándor tűzoltó alezredes, helyi Polgári Védelem vezetője kért szót tájékoztató tartására a helyi védelmi szervezet kialakítása kapcsán, így elsőként neki adta meg a szót.

Faragó Sándor: Minden településen a település lélekszámától és a katasztrófavédelmi besorolástól függően ki kell alakítani a Polgári Védelmi Szervezetet. Salgótarján esetében minimum 300 fős

szervezetet kell létrehozni a Polgári Védelem Parancsnokának, azaz polgármester asszonynak. A megalakítási tervet egyeztették, az egyéni választókerületek képviselői segítségét kérték olyan személyek ajánlásával, akik szívesen részt vennének a polgári védelem munkájában. Elmondja, hogy minden magyar állampolgárt 18 éves életkorától a mindenkori nyugdíjkorhatár eléréséig polgári védelmi szolgálat terhel, ami nem tagadható meg. Véleménye szerint célszerűbb lenne önkéntes alapon létrehozni a szervezet, mert a kijelöléssel meghatározott személyek hozzáállása nem biztos, hogy olyan lesz, mint az elvárható lenne. A képviselőkkel történt eddigi egyeztetések azt mutatták, célszerű lenne megbeszélni az elvárt konkrét feladatokat, annak érdekében, hogy tudjanak ajánlani 15 főt a Polgári Védelmi Szervezetbe.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kéri Faragó Sándort, hogy néhány mondatban ismertesse a konkrét feladatokat, hiszen sok esetben azért nem vállalnak ilyen jellegű feladatokat, mert nem tudják mivel jár mindaz.

Faragó Sándor: A Polgári Védelmi Szervezetnek több alegysége van, egyrészt szakmai alegységek, például elsősegély nyújtó, másrészt olyan alegység, amelyben a munkát gyakorlatilag bárki el tudja látni. Konkrét példát említ, a tavasszal Bátonyterenyén történt gázrobbanás esetét, miután két lépcsőházat ki kellett telepíteni. Ez esetben nyilvántartó emberre volt szükség, aki felírja az épületből kétségbeesetten kijövők adatait, tudja hol lesz a szállásuk, felírja a hozzátartozóik elérhetőségét. A riasztókiértető feladata az, hogy a választókerületben élő képviselő megkeresésére gépjárműbe ül és értesíti az érintetteket. A műszaki beosztásba kerülőknél lényeges, hogy az elsődleges kárelhárítást és a kárfelszámolást már a helyszínen meg tudják kezdeni, a többi polgári védelmi szervezet megérkezéséig.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A mindennapokban számtalan előre nem látható esetet lehet megélni, példaként említi a Livia Csokoládégyár tüzesetét, amikor igen hasznos, ha a képviselők is tudják, kire lehet számítani a polgári védelmi munkában. Faragó úrral úgy gondolták, hogy a képviselők lennének a koordinátorok a város 10 körzetében.

Fekete Zsolt: Nekifutott ennek a szép és önkéntes feladatnak, azonban arról kell beszámolnia, hogy sajnos nem tud 15 főt prezentálni önkéntességi alapon. Ez a feladat egyrészt önkéntesség, másrészt állampolgári kötelezettség. Önkormányzati képviselőként maximálisan részt fog venni a további munkában, eleget fog tenni a feladatoknak. Azt javasolja, hogy a városban hirdetményt adjanak fel és ilyen formán keressék a szervezet tagjait, akik mozgósíthatóak, rátermettnek érzik magukat a feladatra és önként jelentkezének. Amennyiben önkéntességi alapon nem sikerült ezt a létszámot összehozni, következik a másik lehetőség. Reméli, hogy jelentkeznek a polgártársak erre a feladatra.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetért képviselő-társával, személy szerint ő sem szeretne a kötelezés fázisába eljutni. Bíz benne, hogy az önkéntesség évében a salgótarjániak rámozdulnak a témára és kéri képviselő-társai segítségét a továbbiakban is. Úgy véli nincs akadálya az egyéb kommunikációs csatornákon való megjelenésnek sem. Kérdezi Faragó Sándor urat, hogy mi a legvégső határidő?

Faragó Sándor: Október vége.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Összefoglalta a tévénézők számára is az elhangzottakat. Polgári védelmi feladatokra lehet jelentkezni önkéntes alapon október végéig a választókerületek képviselőinél, a polgármesteri titkárságon vagy Faragó Sándor úrnál.

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Székyné dr. Sztrémi Melinda a polgármesteri tájékoztatót az alábbiakkal egészítette ki.

A funkcióbővítő városrehabilitáció módosított támogatási szerződésére vonatkozó kérelem a közreműködő szervezetnél támogatást nyert, megérkezett aláírásra a támogatási szerződés módosítása. Ez azt jelenti, hogy egy-két héten belül a támogatási szerződés hatályba tud lépni és megkezdődhet a funkcióbővítő városrehabilitáció elemeinek a megvalósítása. Rövidesen a műszaki szakemberek, illetve a kivitelezést elnyert cégek elkezdik a műszaki kooperációt a kivitelezési munkák időbeli ütemezésére, mely természetesen az időjárás függvénye. Vannak beltéri munkálatok, melyek elindulhatnak az ősszel. A mozi épületének teljes körű átépítése, valamint a Múzeum tér felújítása történik majd meg. Hangsúlyozza, hogy a Múzeum tér esetében nem csupán burkolatcseréről van szó, hanem a közművek kiváltásáról. A múzeum és a városháza állandó problémája az alagsori helyiségek folyamatos beázása, akár műkincsek védelméről is lehet beszélni a felújítás kapcsán.

Elmondja, hogy a mozi épületének felújítása alatt a filmvetítés a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. konferencia termében lesz, ahol már 3D-s filmek vetítése is lehetséges. A változásról mindenkit időben értesíteni fognak.

Ercsényi Ferenc: Három olyan dolog történt az elmúlt közgyűlés óta, ami nem szerepel a polgármesteri tájékoztatóban, amelyekre rá kíván kérdezni. A volt síkúveggyár épületének bontási folyamata 2-3 hete leállt, munkálatoknak nyoma sincs. A pálfalvai szóbeszéd szerint ennek az az oka, hogy a tulajdonos nem tudja tovább finanszírozni a bontási munkálatokat. Több ott lakó is érdeklődött nála, mivel nem tudja rá a választ, ezért érdeklődik a témában.

Az elmúlt héten péntek éjszaka a zagyvapálfalvai felső temetőben sírrongálás történt, tudnak az illetékesek ezzel kapcsolatban megosztható információval szolgálni?

Az elmúlt közgyűlés óta eltelt időszakban került megrendezésre a Magyar Dal Napja rendezvénysorozat, melynek állomása volt a város is. A rossz nyelvek azt beszélnek, hogy Salgótarján városa azt a rendezvényt nem támogatta. Kérdezi, hogy igaz-e a hír, amennyiben igen, mi volt annak oka?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Bizonyára képviselő úr is tudja és el is mondja az érdeklődőknek, hogy a volt síkúveggyár területe nem önkormányzati tulajdon, sem az általaj, sem a felépítmény. az önkormányzatnak az Építéshatósági Irodán keresztül van információja és lehetősége az ilyen típusú magánvállalkozások akcióiba beavatkozni. A bontás elkezdésekor a közgyűlésen elhangzott az a képviselői kérdés, miért teszik tönkre az épületet? Az Építéshatósági Iroda vezetője elmondta, hogy amennyiben az önkormányzathoz bontási engedély érkezik és annak jogi akadálya nincs, nem akadályozhatja meg a bontást. A város végigjárta már a különféle szóbeszéd - jelzi ezt annak indítójának, gerjesztőjének - az üres lakásokba, vagy bontásra ítélt lakásokba történő ózdi lakosok betelepítéséről. Azt gondolja, Ercsényi Ferenc képviselő úr mindig visszautasítja, amikor ilyen szóbeszéd eljut a zagyvapálfalvaiakhoz, hiszen erre a polgármesternek sem lehetősége, sem közgyűlési felhatalmazása nincs. Az Építéshatósági Iroda vezetője jelezte, hogy nem kaptak a tulajdonostól olyan információt, mely szerint a bontást leállítja. Számára az engedélyező határozatban egy határidő van megszabva, azt követően lehet lépéseket tenni. Amennyiben képviselő úr kéri van lehetőség a tulajdonos írásban történő megkeresésére és tájékoztatás kérésére az ügyben.

A sírrongálás kérdésében Sári Sándornak, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának adta meg a szót.

Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Igaz a hír, mely szerint múlt hét péntek éjszaka sírrongálás történt. Vélhetően fiatalok a szórakozási lehetőségeiket kimerítve hazafelé tartva lerövidítették az útjukat a 21-es útról letérve a temetőn át. Véleménye szerint nem célzattal mentek, hanem az útjukba kerülő sírokat rongálták meg. A terület az önkormányzaté, a rendőrségi feljelentést megtették, a rendőrség a helyszínen volt. Mivel a sírok magántulajdonban vannak megpróbálják megkeresni a magánszemélyeket, hogy ők is feljelentést tegyenek.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az ifjúság péntek és szombat éjszakai viselkedésének kordában tartása folyamatosan problémát jelent a rendőrségnek és az önkormányzatnak. Eddig a randalírozás a belvárost érintette elsősorban, azonban sajnos már a külső városrészekben is megjelent a probléma. Az önkormányzat és a rendőrség között folyamatos a kapcsolattartás.

A Magyar Dal Napjára vonatkozó kérdésre az alábbiakat mondta el. A program elindulásakor az önkormányzat a József Attila Művelődési Központot kérte fel annak lebonyolítására, áttételesen a JAMKK forrásaiból került oda a támogatás. Két évvel ezelőtt egy magánvállalkozás úgy döntött, hogy szeretné megrendezni a Magyar Dal Napját és az önkormányzat értésére adta írásban - a témában folytatott levelezés fellelhető -, nem kívánja, hogy annak az önkormányzat részese legyen. Akkor két döntés állt a városvezetés előtt: vagy azt mondja a vállalkozónak, hogy felejtse el a rendezvényt, mert azt az önkormányzat fogja szervezni, vagy nem állja útját a magánvállalkozásnak a kibontakozásban és megadja az engedélyt. Ez utóbbi mellett döntött a városvezetés már az elmúlt évben is. Az önkormányzat azzal támogatta a rendezvényt, hogy a programra ingyenesen biztosította a közterületet. Ez volt a kérés, ezt teljesítették.

Ercsényi Ferenc: Megköszöni polgármester asszony választát. A síkűveggyár bontásával kapcsolatban nem számon kért, hanem felvilágosítást. Kéri, szerezzenek be információkat mi a jelenlegi állapot, mi várható a későbbiekben. A maga részéről visszautasítja a szóbeszéd gerjesztéssel kapcsolatos címezést, kéri a továbbiakban ebből a körből polgármester asszony vegye ki. A pálfalvaiak megállítják és kérdezik a témában, ekkor mindig megvédi polgármester asszonyt, mert sok mindent el tud képzelni a városvezetésről, de azt a lépést nem.

Sári Sándor úr választát is köszöni, kéri, hogy a további információkat osszák meg legalább a városrészi képviselőkkel.

Véleménye szerint a Magyar Dal Napja lebonyolításában nem az a kérdés, hogy magánvállalkozó végzi vagy intézmény. Azt gondolja, hogy a rendezvény van olyan fontos és színvonalas, hogy bárki csinálja is, az önkormányzat a rendezvényt támogassa. Polgármester asszony másképp gondolja, választát ettől függetlenül köszöni és tudomásul veszi.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nem értették meg egymást Ercsényi Ferenc képviselő úrral, mint már nem először. Ismét elmondta a témához kapcsolódóan, hogy az önkormányzat a Magyar Dal Napja rendezvényt nagyon fontos országos programnak tekinti, ezért is csatlakozott hozzá a kezdetekkor. Azonban amikor egy magánvállalkozás azt mondja az önkormányzatnak, hogy ne avatkozzon ebbe a rendezvénybe, akkor polgármesterként erőszakoskodjon a támogatással? Nem kívánt erőszakot gyakorolni a vállalkozáson. Mindez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat nem tartja fontosnak a rendezvényt, igenis nagyon fontosnak tartja.

Fekete Zsolt: Az előző közgyűlésen kívánta felvetni a kérdést, de azon sajnos nem tudott jelen lenni. A Kis Főtér, volt Európa Tér, Förster Kálmán térről szeretne kérdezni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódik a kérdése?

Fekete Zsolt: Azt gondolja, hogy az előző polgármesteri tájékoztatóban szerepelt a tér avatása.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kérdezi, hogy a témát meg lehet hagyni a napirendek után?

Fekete Zsolt: Elfogadja kérdésének napirendek utáni megvitatását.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A napirendek után Fekete Zsolt képviselő úr elsőként kapja majd meg a szót.

Egyéb észrevétel nem volt, a Közgyűlés a polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

1.) Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város 2012. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Mesterné Berta Ildikó, könyvvizsgáló

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az I. félévről szóló tájékoztató esetén célszerű visszatekinteni a 2012. évi költségvetés megalkotásához. A februárban elfogadott költségvetésben alapvető célként azt fogalmazták meg, hogy a hiteleket, elsősorban a működési hiteleket minél erőteljesebben vissza szorítsák. Már 2011-ben is látták, de igazán 2012-ben jelent meg, hogy a folyó évi bevételek fedezni fogják a folyó évi kiadásokat, így csak a korábbi időszakban felvett hitelek okozhatnak a költségvetésben problémát. Azonban a 2012. évet már úgy tervezték, hogy további működési hiány nem jelent meg. Voltak olyan hangok is, hogy a költségvetést nem lehet teljesíteni, megszorítások következnek, nem fog a város kijönni a bevételeiből és már szeptemberben gond lesz a pedagógusok bérének kifizetése. Azonban az elkészített számszaki értékelésből egyértelműen kiolvasható, hogy a februárban kitűzött cél június végéig tartható volt, az I. félévben működési hitel nem jelent meg, ezt óriási eredménynek tartja. Mindezzel együtt stabil gazdálkodásról tud beszámolni, hiszen likviditási probléma nem volt egy területen sem, a bérek és járulékait, valamint a számlák kifizetése határidőre megtörtént.

Elmondta, hogy a bevételi főösszeg 5.884 millió forint volt, a kiadási főösszeg 5.574 millió forint, melyből egyértelműen látszik, hogy a mérleg plusz 310 millió forint. Tehát a II. félévet úgy tudja kezdeni az önkormányzat, hogy a bevételből még tartalékot is tudott képezni. A tervezéskor is egyértelmű volt, hogy saját bevételeken belül az adóbevételek I. félévben nem igazán teljesülnek, mert a vállalkozások befizetéseiket inkább az év végére tartalékolják.

Az is látszódik, hogy a központi költségvetésből a tavalyi évhez képest magasabb összeg érkezett az önkormányzat költségvetésébe, amelyet nem csupán az extra támogatásokon lehet tetten érni, hanem a normatív vagy feladatalapú finanszírozású támogatás is összességében magasabb volt, mint a 2011. I. félévi. Az 5.884 millió forintból 2.599 millió forint érkezett a központi költségvetésből a működési feladatok ellátásához. A helyi adóbevétel 559 millió forint, a felhalmozás ill. tőke jellegű bevétel 48 millió forint volt. A mérleg a június 30-ai záráskor nem számolt egy plusz 104 millió forintos tétellel, amely a Salgótarján-Kazár-Mátraszele-Vizslás Víziközmű Társulat végelszámolásából származik, az majd a II. félévben jelentkezik. Az adatokban nem szerepel továbbá a központi kormányzattól a Belügyminisztériumon keresztül kapott 300 millió forint. Bevételi oldalon a 310 millió forint tartalékot további 402 millió forint biztosítja, amely biztos bevételként az önkormányzatnál van, tehát július 1-jén több, mint 700 millió forint bevétel van, amiből a kiadásokat fedezni lehet. Ezt nagyon fontosnak tartja, ugyanis azt mutatja, hogy az elkövetkező hónapokban nem kell tartani attól még az év végén sem, hogy a bevételek nem fedezik a kiadásokat.

Az I. féléves tájékoztató tartalmazza viszont a tavaszi 94 millió forintos önhiki pályázaton elnyert támogatást. Az őszi pályázatra is beadták az igényt, bízik benne, hogy további kormányzati források érkeznek a városba.

A kiadási főösszeg - mint ahogyan már mondta - 5.574 millió forint volt, 2011. I. félévéhez viszonyítva 39 millió forintos többletet mutat. Ez azt jelenti, hogy bizonyos ágazatokhoz többlet hozzá tudott tenni az önkormányzat és nem megszorításról volt szó. Mindez azt is mutatja, hogy minden ki nagyon határozottan próbálta tartani a kitűzött célokat, a költségvetés teljesítését az önkormányzat teljes intézményrendszere komolyan vette.

A szociális és egészségügyi feladatellátásra 1.166 millió forintot költött az önkormányzat, ezen belül az egészségügyi ellátás a kisebb tétel, 74 millió forint, melyből 72 millió forintot központi forrásból kapott. A másik ág a szociális segélyezés, melyre 90 millió forinttal kevesebbet költött az önkormányzat, mint a tavalyi év I. félévében, de még így is 472 millió forintot. A csökkenés magyarázata a közmunkaprogram, melyben 744 főt tudtak foglalkoztatni. 900 fő körüli volt a bejelentkezettek száma, közülük 744 főt foglalkoztattak az I. félévben, a foglalkoztatásukhoz 36 millió forint önkormányzati önerőt kellett tenni.

A közoktatási ágazat továbbra is a legnagyobb ágazat, az önkormányzat erre a területre a tavalyi év hasonló időszakához képest 11 millió forinttal kevesebbet, 1.885 millió forintot fordított. A kevesebb ráfordítás ellenére azonban nincs szó színvonal csökkenésről. Az összeg nagyon minimálisnak tűnik a teljes kiadáshoz képest, és az intézmények komolyan keresik a forrásokat a bevételeik növelésére.

A városüzemeltetési feladatokra az előző év vizsgált időszakához képest valamivel többlet tudtak fordítani szintén a közfoglalkoztatásnak köszönhetően, 147 millió forintot.

Kiemeli a bérlakásállományra fordított kiadásokat. A lakossági fórumokon is számos felvetés volt arra vonatkozóan, mikor tünteti el az önkormányzat az adott választókerületben lévő rendkívül rossz állapotban lévő kolóniaházakat. Az első félévben 134 millió forintot költött az önkormányzat a lakásállományra. Jelenleg 1102 db önkormányzati bérlakás van, tavalyi adathoz képest 43 darabbal kevesebb. Ezekből történt értékesítés is, de a nagyobb részét elbontották. 2006-ban az önkormányzat 1370 bérlakással rendelkezett. A lakáskonceptióban 600 darabban jelölték meg azt a lakás mennyiséget, amivel az önkormányzat rendelkezni kíván, így komoly előrelépés a jelenlegi 1102 darab, de van még tennivaló. A bontásokhoz kapcsolódva elmondta, hogy a bontásnak közel annyi a költsége, mint az építésnek, amelyet saját forrásból valósítanak meg. A kolóniaházakban sok esetben nem jogszerűen tartózkodnak a lakók, a bírósági eljárások lefolytatása akár másfél évig is eltarthat. A Salgó Vagyon Kft. tájékoztatása szerint a kolóniákban élő embereknek nincs jogcíme és roszhiszemű lakó, azaz feltörte a lefalazott lakást és úgy költözött be. Kisebb hányaduk a jóhiszemű jogcím nélküli lakáshasználó, aki nem vette észre, hogy lejárt a lakás használatára vonatkozó szerződése. Ez is mutatja, hogy a városvezetés nem betelepítene, hanem bontja le a kolóniaházakat, ugyanis ők a salgótarjániakért felelősek és nem az ide betolakodó lakcímkártya nélküli emberekért. Úgy véli, hogy ebben a témában a jövőben is folytatni kell a következetességet. A felhalmozás tekintetében a II. félévben fognak jelentkezni a számlák. Az adósságszolgálat 659 millió forint volt, ami azt jelenti, hogy 399 millió forintot a működési hitelek törlesztésére fordított az önkormányzat, azaz az előző évi folyószámlahitel teljes rendezése történt meg.

Összességében az I. félévi teljesítés megnyugtató, biztonsággal lehet nekiindulni a II. félévnek és úgy véli egy stabil, szigorú gazdálkodással jó évet lehet zárni. Megköszöni az önkormányzat valamennyi ágazatában dolgozónak a fegyelmezett gazdálkodást és a Közgazdasági Iroda vezetőjének és munkatársainak azt a határozottságot, amellyel előkészítették és irányítják a költségvetés teljesítését.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság elfogadta a tájékoztatót; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében elfogadásra javasolta a

tájékoztatót; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Reméli, hogy a bizottságok nem fogadták el a tájékoztatót, mert akkor a közgyűlésen is szavazni kellene róla, nehogy az ügyrendi probléma legyen belőle.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Valóban, a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetésénél az "elfogadta" kifejezés szerepelt.

Dóra Ottó: Polgármester asszony a szóbeli hozzászólásában is említette, hogy a félévi beszámoló egy pillanatfelvétel. Nagyon sok minden változik és sok kiszámíthatatlanság van a rendszerben, az év elteltével, jövő tavasszal lehet majd látni, hogyan alakult az egész éves teljesítés. A tájékoztatóban vannak fontos számok, amelyeket így illik betartani vagy megtartani, például ne legyen nagyobb az eladósodottság, valamint a tájékoztató egyfajta folyamatot jelez.

A felvezetőben elhangzott néhány konkrétumra kíván reagálni. Polgármester asszony azt mondta, hogy nem volt működési hitel az I. félévben. Elmondja, hogy jellemzően nem is az I. félévben szokták azt felvenni, hanem a II. félévben.

Elhangzott, hogy a központi költségvetésből magasabb volt a támogatás. Megköszöni, ha polgármester asszony megmondja, a tájékoztató mely részéből lehet ezt kiolvasni. Ehhez két adatot mindenképpen elmond: a központi kapcsolatokból érkező támogatások 251 millió forinttal csökkentek, ami 11,3 %-os csökkenést jelent. A központi normatívák 7,5 %-kal csökkentek, az adó visszapótlása az, ami valamelyest növekedett, de az főként azért, mert az SZJA helyben maradó része 16 %-kal csökkent. Személy szerint nem találta azokat az adatokat, amelyek a központi támogatások növekedését mutatták volna. A kiadási főösszeg 30 egynéhány millió forinttal növekedett, amely kb. 0,6 % a tavalyihoz képest. Viszont volt egy közel 5 %-os infláció, tehát a kiadások reálértéke jelentősen csökkent.

Elhangzott az is, hogy a közoktatási intézményekre fordított összeg 11 millió forinttal kevesebb, mint tavaly, ami nagyon leegyszerűsítve azt is jelenti, hogy kb. 11 millió forint megtakarítást hozott a II. Rákóczi Ferenc Tagiskola és a Napsugár Tagóvoda bezárása. Úgy véli, hogy ez nem nagy gazdasági eredmény ahhoz képest, milyen nagy problémát okozott. Véleménye szerint ezt nem lett volna muszáj megtenni.

Látható a tájékoztatóból olyan számadat is, amely az önkormányzat költségvetésében jelenik meg, de túlmutat a városon és befolyásolja annak jövőjét, fejlődését. Példaként említi az SZJA helyben maradó részének csökkenését, ami a foglalkoztatottak számának csökkenését jelenti, vagy a foglalkoztatottak jövedelmének csökkentését. Polgármester asszony is utalt rá, hogy az I. félévben nem szokott teljesülni a helyi adóbevétel. Viszont a tavalyi év hasonló időszakához képest is 6,5 %-os csökkenés mutatkozik, amely a padló közeli gazdaság szempontjából még nehezebb helyzetet mutat. Az illetékbevételek alakulása sem a vidám jövőt mutatja, ugyanis a tervezett illetékbevételek csupán 32 %-on teljesültek, tehát az ingatlanforgalom is jelentősen csökkent.

A kiadásokkal kapcsolatban polgármester asszony azt mondta, hogy nem voltak megszorítások, az anyagban az szerepel, hogy 13 %-kal csökkentek a kiadások előző évhez képest. Ehhez hozzávéve a már említett 5 %-os inflációt mindez, elég drasztikus képet fest. Számára nem derül ki, hogy a személyi jellegű ráfordítások 14,5%-os csökkenése azt jelenti-e, hogy ennyivel kevesebb az önkormányzat és intézményeiben foglalkoztatottak száma, vagy nem csökkent a létszám, de a jövedelmük kevesebb lett.

Összességében azt tudja elmondani, hogy sok minden még nem világos, mi fog történni jó néhány területen, jövő év elején lehet majd meglátni, hogyan tudta teljesíteni a város a feladatait a rendelkezésre álló forrásokból. Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő számok az eddigiekhez képest más célkitűzést feladat kimunkálást jelentenek annak érdekében, hogy a lefelé haladó tendencia megállítható legyen. Amennyiben csökken a lakosság, a gazdaság

teljesítőképessége, csökkenni fog az önkormányzat bevétele, csökken a normatíva így egyre kevesebb dolgot tud megvalósítani. Mindez egy olyan negatív spirál, amit nagyon nehéz megfogni. Végül őszintén kívánja, hogy a zárszámadásban majd arról tudjon beszámolni polgármester asszony, hogy valóban működési hitel nélkül telt az év, mert ez az egész városnak, mindenkinek jó. Viszont az, hogy a II. félévben mi fog történni, véleménye szerint mindenki számára egy kicsit "fekete doboz".

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Már várta a spirál szó használatát, mert eddig minden költségvetési témánál elhangzott az adósságspirál szóhasználat Huszár Máté vagy Dóra Ottó képviselő úrtól. Ezt most már nem tudják mondani, mert a tények ellenük szólnak, így most kell valami más kétségbeejtéssel riogatni a városlakókat. Valóban, jövő tavasszal lehet látni a feladatok teljesítését. Azonban a Dóra Ottó által jelzett változások és "fekete doboz" nem ennek az évnek a költségvetését érintik, hanem 2013. január 1-től következnek be. 2012-re van egy elfogadott központi költségvetés és van egy elfogadott önkormányzati költségvetés is az abban meghatározott feladatokkal. A változások, amennyiben a közigazgatási, valamint a köznevelési rendszer átszervezésére gondol, mind 2013-tól lesznek érvényesek. Amennyiben a 2013-as költségvetésről beszél "fekete doboz"-ként azt elfogadja, ugyanis még nincs döntés a 2013-as központi költségvetésről és a végrehajtási rendeletek sem születtek meg.

A hozzászólásában azt mondta, hogy a központi költségvetésből származó pénzösszeg 2.599 millió forint. Magasabb, mint a tavalyi évben. Nem bontotta le, beleértette az önhiki pályázattal együtt mindazt, ami a központi költségvetésből származott, Dóra Ottó képviselő úr szedte szét normatívára, SZJA-ra. A számokkal úgy lehet játszani, ahogy kedvezőbb, képviselő úrnak az a kedvező, hogy kimondja a normatívák csökkentek. Azonban a bevételek növekedtek, ezt nem lehet "lehazudni".

Hangsúlyozza, hogy a II. Rákóczi Ferenc és a Bóna Kovács Károly Tagiskolák épületének kivonása és nem bezárása történt meg. Amennyiben bezárták volna az iskolákat vélhetően magasabb lett volna a megtakarítás, hiszen az iskolák költségvetésének kb. 70-80 %-át a személyi jellegű kiadások teszik ki, ez esetben 60 pedagógus vált volna munkanélkülivé. Az önkormányzat a város legnagyobb munkáltatójaként úgy gondolta, hogy a magas - júniusi adatok szerint több, mint 26 %-os munkanélküliséget - nem növeli tovább a pedagógusok elbocsátásával. Ezen indok miatt döntöttek az épületek kivonása mellett. Elképzelhető, hogy rosszul döntöttek, mert pontosan tudják, a gyermeklétszám drasztikusan csökken és lehet, hogy a 60 pedagógus nélkül is el tudta volna látni a feladatot jó színvonalon. Azonban védték a munkahelyeket, nem küldték el a dolgozókat, így most nem kellene számon kérni rajtuk, hogy mit jelentett a bezárás. Az pontosan annyit jelentett, amennyit terveztek, két épület rendszerből való kivonását, a dologi kiadások megtakarítását.

Az illetékbevételek, ingatlanforgalom csökkenése az országos tendenciához igazodik, egész Európában, Budapesten és Magyarországon is pang az ingatlanpiac, ebből nyilván Salgótarján sem vonhatja ki magát, a negatív tendenciák itt is érvényesülnek. Mindezzel a tervezéskor már számoltak, nagyon óvatosan terveztek.

Dóra Ottó képviselő úr azt mondta, hogy működési hitel sosem volt az első félévben. Elmondta, hogy a tavalyi volt az első év amikor nem volt, egyébként sajnos már az első félévben fel kellett venni, mert olyan szerencsétlen helyzetben volt a város. Most viszont már jön kifelé abból a nehéz helyzetből, amelyben évtizedeken keresztül volt.

Dóra Ottó: Elnézést kér a szóhasználatért, keres majd új szavakat. Elmondja, hogy nem véste magának papírra, hogy mindenképpen használja a spirál kifejezést. A bezárt vagy nem bezárt iskola kérdését nem vitatná tovább, mert az nézőpont kérdése. Amikor az épületek kivonása megtörtént a rendszerből, akkor a számok 60-80 millió forintos megtakarításról szóltak. Az MSZP akkor sem gondolta elég indokoltnak a döntést, és ahhoz képest pedig év végére is esetleg csak 30 millió forint lehet a megtakarítás, 60-80 millió forint biztosan nem. Véleménye szerint nem érte meg, ugyanis a

kivont ingatlanokkal az önkormányzat nem tud mit kezdeni, azokon már látszik is az állagromlás. A számokkal való játék témára reagálva elmondja, hogy a költségvetésben vannak bevételek, normatíva, amit az állam ad. Meghallgathatták több közgyűlésen is, hogy a város a kormánytól mennyi többlettámogatást kapott. Egyetért polgármester asszonnyal, ne keverjék a számokat, amit onnan kaptak, azt számolják egybe. Ez esetben azonban ne mondják azt se, hogy többlettámogatást kapott a város, hanem mondják azt, amennyivel kevesebb normatívát ad a Kormány, azt többlettámogatásként nyújtotta, de a végösszeg ugyanaz, pontosan 0,6 %-kal több, mint tavaly. Nem kell eljátszani, hogy 1 milliárdos többletbevétel jelent meg, amikor a másik ágon 11 %-os és 14 %-os elvonás van.

Az ingatlanforgalom valóban világszerte probléma. A legnagyobb probléma a város és megye esetében viszont az, hogy most már minden területen, minden ágazatban az utolsó helyen kullog. Megyeszerte nagyon kevés ingatlan kel el, azok pedig alacsony értéken. A városi költségvetésben az óvatos tervezésű illetékbevételt is csupán 32 %-ra sikerült teljesíteni. Mindennek van az általános ingatlanforgalmi trendhez kapcsolódó oka, és vannak helyi, térségi speciális okai. Ezek figyelembevételével kellene megpróbálni az önkormányzatnak meghatározni a feladatait és elképzeléseit a jövőről.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A különböző statisztikákban a megye 19. és 20. helyen való kullogása mondhatni évtizedek óta jellemző, akkor is, amikor Dóra Ottó képviselő úr volt a megyei közgyűlés elnöke. Turisztikai fejlesztésekben Nógrád megye az előző ciklusban semmit sem kapott a Regionális Fejlesztési Tanács segítségével sem. Jelenleg pedig már be tudtak számolni 614 millió forintról, amely kifejezetten turisztikai fejlesztésként érkezik a Kormány támogatásával.

Huszár Máté: Polgármester asszony hozzászólásában megjegyezte, hogy ő mindig emlegeti az adósságspirált. Amikor egy előterjesztésben az jelenik meg, hogy a hitelt hitelből finanszírozzák, azt adósságspirálnak hívják. Amennyiben jól emlékszik még a költségvetés szöveges előterjesztésében is szerepelt a szó. Amikor polgármester asszony a működési hitelek emlegeti, nincs is miről beszélni, mert azokat a városvezetés kivezeti a rendszerből. Hozzá kell tenni, hogy a problémát a korábban felvett hitelek okozzák, emlékezteti a városvezetést, hogy 2006-2011 között a működési hitelállományt megnyolcszorozták, így nem csoda, ha mindez problémát jelent. Amennyiben a tendenciát vizsgálják attól tart, hogy amennyiben a városvezetésen múlik a hitelállomány nem kivezetésre kerülne, hanem tovább nőne. A működési hitelek kivezetésének kényszeréhez kellett egy jó szándékú kormányzati akarat és törvényalkotás, azaz a stabilitási törvény.

Véleménye szerint a tájékoztatóból látszik mind a Polgármesteri Hivatal, mind az intézmények munkája, ami elismerésre méltó, viszont kevés olyan számadat van az előterjesztésben, ami egyértelműen meghatározná, milyen helyzetben van és merre halad a város. Talán egyik ilyen a felhalmozási kiadás aránya a költségvetési főösszeghez, amely 5,7 %. Ez még az állagmegóvásra sem elég, visszafejlődést feltételez.

Polgármester asszony arról beszélt, bízik abban, az önkormányzat jó évet zárhat. Úgy véli, elképzelhető, hogy a költségvetés teljesítése szempontjából jó évet zárhat, de a város közérzete, a város egésze szempontjából viszont egy olyan év nem lehet jó, amikor "röpködnek a 100 milliók", de a városvezetés a főiskola megmentésére egy forintot sem szán, valamint amikor a parkolási rendelet bevezetését azzal magyarázzák, hogy a költségvetésnek bevételre van szüksége.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kipipálhatja képviselő úr, a hívó szavak, amelyeket megkaptak központi utasításban, mind benne voltak a hozzászólásában. Szeretné azt hinni, hogy képviselő úr a közgyűlésben amikor az önkormányzatról, a városról beszél akkor a mi-tudattal gondolkodik. Együtt kellene mindazt gondolni, segíteni a várost. Huszár Máté képviselő úr mindig "Önökről", "Önököt mi kényszerít rá" szóhasználatról beszél. Felhívja a figyelmét, hogy az "Önök" ebben az esetben "mi", hiszen képviselő úr is a közgyűlés tagja, a döntéseket közösen hozzák meg, azaz "mi

vagyunk én". Mindez nem játék a szavakkal, úgy véli, nem egymással szemben vannak, hanem a közgyűlésben együtt kell vinni a város dolgait, így bízták rájuk az emberek.

A felhalmozási kiadások elmaradását jelezte szóbeli felvezetőjében is, valamint utalt arra is, a mérleg június 30-án zárt, jó néhány felhalmozási kiadás pár nappal később, valamint a következő hónapban jelent meg. Dóra Ottó képviselő úrnak igaza van, a félévi tájékoztató egy pillanatfelvétel. Véleménye szerint a felhalmozási kiadások százalékos arányát éves viszonylatban érdemes vizsgálni, de még akkor sem teljes mértékben az önkormányzat tehetetlenségét jelzi. Jelezheti azt is, hogy nem voltak pályázati források, nem voltak olyan támogatások, amihez önerőt lehetett volna rendelni. Amennyiben az előző kormány úgy gondolta volna, hogy Salgótarjánt érdemesnek tartja például a turisztika fejlesztésében, akkor most lenne aktuális azok kifizetésének realizálása és akkor akár 70 %-os teljesítésről is lehetne beszélni. Egészében kéri értékelni a dolgokat, nem kiragadva csupán egy adatot, amely önmagában nagyon félrevezető lehet. Mindez megint csak természetes, hiszen politikusok valamennyien, az MSZP úgy igazítja a számokat, ahogyan az MSZP-nek jól hangzik, de kéri maradjanak a tények mentén.

A főiskola kérdése volt Huszár Máté hozzászólásában az utolsó hívó szó, köszöni, hogy elbeszélgethetnek a közgyűlésen a témáról, így az MSZP is bőven kap teret a városi televízióban, elmondhatják véleményüket.

Három és fél év alatt az önkormányzat 119 millió forintot fizetett a főiskola részére a felsőoktatásra, amely nem kötelező önkormányzati feladat. Azt is mondhatná, hogy ennyit kivettek Salgótarján közoktatásából, nem csökkent volna a közoktatásra fordított összeg, hanem növekedett volna, ennyivel kevesebbet fordítottak fejlesztésre. Fekete Zsolt képviselő úr szokta feltenni kérdésként mennyi a kötelező és nem kötelező feladatok aránya? Hangsúlyozza, hogy a főiskola támogatása végképp nem tartozik a kötelező feladatok sorába. Ennek ellenére a megyei önkormányzattal együtt úgy döntöttek vállalják a főiskola támogatását, mert úgy vélik, azon fiatalokat, akik itt akarnak boldogulni, ide szeretnének jönni, segíteni kell. Tették ezt jó szívvvel, bár az első pillanattól jelen voltak vitapontok, amelyekben nem értettek egyet. Miért kell a Budapesti Gazdasági Főiskolát, amely a statisztikák szerint a leggazdagabb magyar felsőoktatási intézmény a 19. és 20. helyeken kullogó Nógrád Megye Önkormányzatának és a lerongyolódott Salgótarján Önkormányzatának fenntartani? Mindez nem volt fair játék három és fél évvel ezelőtt sem, de belementek, mert az akkori egyéni országgyűlési képviselőtől, Boldvai Lászlótól azt az ígéretet kapták, hogy a kormány fedezi a támogatás egyharmadát, a megyei, valamint a városi önkormányzatot is egyharmad rész terhelné, majd így mentik meg a főiskolát. Ebből az ígéretből nem lett semmi, így a két önkormányzat 50-50 %-ban állta, a kormány nem adott hozzá semmit. A Lamperth-forintokból kapott az önkormányzat egy alkalommal kb. 14 millió forintot, amelyet a költségvetési hiány csökkentésére lehetett fordítani, nem egy idegen tulajdonban és fenntartásban lévő főiskola eltartására, támogatására. Elismeri, hogy a támogatás jól jött az önkormányzatnak, annyival tudta csökkenteni a hiányát, de közel nem az ígért egyharmad részt képviselte. A következő ében már semmi támogatás nem érkezett erre a célra, ugyanis Boldvai László képviselő úr a Lamperth-forintokból 12 millió forintot már a kosárlabdacsapat részére címezte.

Véleménye szerint a BGF vezetése és képviselő úr már három és fél évvel ezelőtt is tudta, hogy nem lesz semmi a salgótarjáni főiskolából, a döntés már akkor megszületett. A '70-es években a Budapesti Gazdasági Főiskolának 3, szinte egyenrangú intézete volt: a zalaegerszegi, a budapesti és a salgótarjáni. A munkamegosztás szerint bizonyos szakok csak egy-egy városban indultak. Az évek során viszont a budapesti intézetet fokozatosan "vízfejjé" fejlesztették, a zalaegerszegi határeset volt, a salgótarjánit pedig lenullázták. Az előző ciklusban Zalaegerszeget megerősítették, ezt jelképesen azzal is kifejezték, hogy az ottani intézményvezető dékáni rangot kapott a BGF hierarchiájában. Dr. Rozgonyi József igazgató úr Salgótarjában miért nem kapott? Azért nem kapott, mert a BGF nem kívánta fejleszteni a salgótarjáni főiskolát. Egy zsaroló pozícióban kihúztak 120 millió forintot a megye és a város közoktatásából, amit szégyenteljes dolognak tart. Hogyan történt a folyamatos kivéreztetés? Salgótarjában kiváló oktató gárda dolgozott, messze

híres volt a Salgótarjánban szerzett diploma, azonban a legjobb oktatókat elvitték Budapestre, elszívták az agyukat. Mi ez ha nem tudatos kivéreztetés? Ezek után Huszár Máté képviselő úr magunkon kéri számon, miért nem adunk még a Budapesti Gazdasági Főiskolának pénzt? A főiskola vonatkozásában már meg is bánta, hogy így döntöttek, egyedül a fiatalok miatt, akiknek adtak három és fél jó évet nem bánta meg azt a döntést. Mindez nem az önkormányzat feladata volt. A feladatuk annyiban tud megjelenni, hogy sikerült elérni Salgótarján nevesítve van a felsőoktatási fejlesztési tervben, mint olyan település ahol felsőoktatási intézménynek lenni kell. Továbbá megkezdődtek a tárgyalások a térségben lévő felsőoktatási intézmények rektoraival a miskolci egyetem és az egri főiskola rektoraival olyan tekintetben, hogy közösen próbáljanak meg a képzésekből egy tágabb palettát adni a fiataloknak a városban. A BGF-fel folytatott utolsó tárgyaláson is kérte a BGF vezetését, próbálják meg úgy megmenteni a salgótarjáni intézetet, hogy bizonyos szakokat csak Salgótarjánban hirdessenek meg, Budapesten nem. Kinevezték. Ez tehát a BGF véleménye Salgótarjáról.

Dóra Ottó: A számokkal valóban sok mindent lehet varázsolni, például a főiskolának juttatott évi kb. 25-28 millió forintot a város közoktatási intézményeitől vették el, de azt is lehet mondani, ez az összeg minden évben egy 2/3-ad Förster tér felújítás, 1,5 országúszóló, tehát nézőpont kérdése.

Amely információkat a BGF kapcsán polgármester asszony elmondott közvetlenül nincs módja megítélni. Minden egyetemnek, főiskolának vannak döntései, amelyeket maga hoz meg. Salgótarján tárgyalási pozícióit úgy kellett volna igazítani, hogy az ügyből sikeresen jöjjön ki a város. A siker egyértelműen azt jelentette volna, ha idén is indul első évfolyam, amitől csak nagyon kis hajszál választotta el a főiskolát. Megtörtént a felvételi, 285 hallgató jelentkezett a főiskolára olyan képzésekre, amelyek állami támogatását a Parlamentben lenullázták. Salgótarjániként nem mondhatja, hogy érthető az intézmény döntése, mert amikor az országban általánosságban látható, hogy egyharmadával csökkentik a támogatást és az általa végzett szakokon gyakorlatilag lenullázzák, vagy a nulla közelébe viszik az állami támogatást, azaz önköltséges képzés van, akkor az intézmény a maga szempontjait kezdi érvényesíteni. Amennyiben polgármester asszony márciusban egy egyeztetésen, ahol a BGF rektora, az intézet igazgatója és a Gazdasági Tanács képviselője vett részt, úgy nyilatkozik, hogy Salgótarján részt vállalt továbbra is a főiskola támogatásában, akkor jelenleg elmondhatná, hogy a hathatós segítségével újabb 100-120 első évfolyamos főiskolás tanul a salgótarjáni főiskolán. Salgótarján benne van a felsőoktatási fejlesztési tervben, tehát ennek mentén lehetne fejleszteni. Polgármester Asszony azt mondta a márciusi tárgyaláson, hogy Salgótarján nem hajlandó a támogatásra, így a főiskola gazdasági tanácsa - jó részt erre hivatkozva - javasolta a szenátusnak a salgótarjáni intézet megszüntetését. Felhívja a figyelmet, hogy Zalaegerszegen kar működik, a kar létének feltételei olyan szigorúak, amelynek a salgótarjáni főiskola 40 éves fennállása alatt egyszer sem felelt volna meg, ezért nem szerencsés összehasonlítani egy kart egy intézettel.

Összességében elmondja, hogy Salgótarján számára mindez nagy veszteség, közel hatezren, főleg megyén belüliek szereztek itt jó diplomát. Szkeptikus abban a tekintetben, hogy ha egy felsőoktatási intézmény megszűnik, akkor a helyén majd egy másik intézet létesül. A miskolci egyetemmel tíz éven át folyamatos a tárgyalás, de sajnos még képzést nem hozott a városba, ugyanez a helyzet az egri főiskolával is. A jelenlegi helyzet pedig nem az az időszak lesz az egyetemek, főiskolák életében, amikor a saját bázisának megerősítésén túl terjeszkednének, azt kívánja bár sikerülne. Az ügyben a legfájdalmasabb talán annak a 40 városi, környékbeli hallgatónak a sorsa, akik ide jelentkeztek, felvételt nyertek, viszont a családjuk anyagi helyzete miatt nem tudják vállalni a budapesti képzési helyet. Jó esetben ezek a fiatalok a városban maradnak és talán talál munkát, rosszabb esetben veszik a hátizsákot és elindulnak valahová, ahol majd megtudnak élni.

Tudomása szerint a főiskola kérése az önkormányzattól évente 17,5 millió forint volt, melyen lehet röhögni a polgármester asszonynak.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Kéri Dóra Ottó képviselő urat, hogy válogassa meg a szavait.

Dóra Ottó: Meg fogja válogatni. Ő pedig kéri, hogy polgármester asszony válogassa meg a metakommunikációs jelzéseit, mert a városban egy történelmi intézmény bezárásáról van szó, nem kellene ezen gúnyoroskodni még akkor sem, ha nem ért vele egyet.

Megjegyzést fűz polgármester asszony előző hozzászólásához, miszerint az MSZP kormány egy forintot sem adott a megyének turisztikára. Hazudni nem kell, elég Ipolytarnócot említeni, ahol már több, mint 1 milliárd forintos fejlesztés valósult meg szemben a jelzett 640 millió forinttal, amit még a városvezetés sem tud pontosan, hogy mire fordít. Lehetne még sorolni a fejlesztéseket a Bányamúzeumtól kezdve a szécsényi kastélyig, a Salgó Hoteltől, Hollőkőig és Szendehelyig, az MSZP kormányaik alatt több milliárd forintos turisztikai fejlesztések valósultak meg. Voltak pozitív döntések is, melyek más gazdasági okok miatt nem tudtak megvalósulni, ilyen például a Karancs hotel. Polgármester asszony is tagja volt a tanácsnak, kéri, hogy valótlan ne állítson.

Ercsényi Ferenc elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Mivel Dóra Ottó képviselő úr nagy szakértelemmel bír a fejlesztések terén, akkor szálláshely fejlesztést és a turisztikát ne keverje össze.

Vélhetően tévesek az információi a főiskolával kapcsolatos egyeztetésről, a jegyzőkönyvből visszanézheti kiket sorolt fel résztvevőként, a térségből nem egyedül polgármesterként volt jelen. Képviselő úr hozzászólásából az derült ki, hogy a kialakult helyzet egyetlen felelősenek Salgótarján polgármesterét nevezte meg, ami a politikai céljainak tökéletesen megfelel, ezt meg is érti. Amikor lehet, hogy ironikusan mosolygott akkor a képviselő úr próbálkozása miatt tette ezt, hogyan próbál abból a helyzetből kijönni. Ő is megkérdézhethné, hogy képviselő úr és Huszár Máté képviselő úr most min mosolyog? Nem lehet a közgyűlésen mosolyogni?

Az egyeztetésekre visszatérve elmondja, hogy tízes nagyságrendű egyeztetések folytak. A legutóbbi egy négyszemközt volt rektor asszony irodájában, amelyről természetesen nem készült jegyzőkönyv. tiszteli annyira rektor asszonyt, hogy nem hazudtolja most meg őt, ott részéről az hangzott el, hogy amennyiben a BGF végleg eldöntötte nem kíván Salgótarjánban intézetet működtetni, legalább a felvételt nyert hallgatók kezdhessék el a városban tanulmányaikat. A hallgatók és szüleik akár bírósági útra is terelhetnék az ügyet, ebben személy szerint segítené is őket, mert nem jogszerű a meghirdetett helyszín helyett más városba irányítani a hallgatókat.

Ezt az egész problémát a polgármester nyakába varrni még politikustól is sok. Mindez a BGF döntése. A BGF ne az alapján hozza meg a döntését, hogy Salgótarján és Nógrád Megye hajlandó-e Magyarország leggazdagabb főiskoláját támogatni. Sokkal inkább az alapján hozzon döntés, hogy mit akar a későbbiekben csinálni az intézettel. Az egyeztetések egyike, melyet Dóra Ottó márciusra datált, jelzi helytelenül, kormány megbízott úr irodájában zajlott és részt vett rajta kormány megbízott úr, a Nógrád Megyei Közgyűlés elnöke, Salgótarján polgármestere, egy államtitkár, aki a BGF Gazdasági Bizottságának elnöke, rektor asszony a gazdasági igazgató asszony, valamint dr. Rozgonyi József a salgótarjáni intézet vezetője. Kormány megbízott úr, elnök úr és ő polgármesterként elmondta, hogy a továbbiakban sem a megye, sem a város nem tud forrásokat mozdtítani a BGF számára. Rektor asszony azt mondta, hogy nem is kíván forrásokat, találjanak ki közösen olyan megoldásokat, amivel a hallgatói létszámot lehet növelni, amivel az intézet éves 50 millió forintos költségvetési hiányát be lehet tölteni. Azon az egyeztetésen rektor asszonynak elmondták, hogy az önkormányzatoknak nem kötelességük fenntartani a BGF-et és ismertették a javaslatot, amellyel az intézetet szakmailag meg lehetne újítani. A javaslatot a Polgármesteri Hivatal szakirodája készítette, ha már a BGF vezetésének nem sikerült három és fél éven keresztül elkészíteni egy olyan intézkedési tervet, amely hosszú távra megalapozta volna a főiskola jövőjét. Első évre készítettek egy kis intézkedéssort, aztán felejtős lett a téma, mert a BGF-nek nem volt fontos a főiskola és a salgótarjáni fiatalok. Leírták a szakmai javaslatokat, hogyan

lehetne a kínálatot megváltoztatni, hozzanak olyan képzést a városba, amely nincs Budapesten, azonban kényelmesebb és olcsóbb a központban dolgozni. Tehát ezek a javaslatok elhangzottak, írásban is megküldték, ennek ellenére a BGF vezetése úgy döntött hogy jövőre nem indít első évfolyamot, sőt az idén felvettek sem kezdhetik meg a tanulmányaikat a városban. Kéri Dóra Ottó képviselő urat, hogy tájékozzódjon mielőtt vagdalkozik.

Dóra Ottó elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Fenyvesi Gábor: Nem kívánt a témához hozzászólni, bár azt hitte az ellenzés sem fog. A hozzászólásokból nehezen állapítható meg, hogy milyen anyagot olvastak képviselő-társai, lehet, hogy a képviselőknek szórakoztató ez a hosszan tartó vita, de a tv nézők biztosan nem értenek ebből semmit. Ezen indok miatt a FIDESZ-KDNP frakció nevében néhány gondolatot kíván hozzáfűzni az elhangzottakhoz. A frakció 2006-tól következetes és kitartó bizonyos célok mentén, melyek 2006 és 2010 közötti időszakban, valamint a 2010-től eltérőek. Az első ciklusban túl kellett élniük 4 év szocialista kormányzást, amely arról szólt, hogyan vonjanak ki még több forrást az országban jellemzően FIDESZ-KDNP-s többségű önkormányzatoktól, hogyan buktassák meg azokat. Eötvös Mihály alpolgármester úr bizonyára számadatokkal is alá tudná támasztani mindezt és elmondaná, ha jelen lenne a közgyűlésen. Korábbi hozzászólásaiban többször ő is elmondta, hogy négy év alatt több, mint 1 milliárd forint tűnt el a kormányzati kapcsolatokból a szocialista kormányzás idején. Ezt kellett a városvezetésnek különböző intézkedésekkel ellensúlyozni és emiatt kellett a hitelek folyamatosan felvenni. A 2006-os költségvetés a városvezetés számára is meglepő volt amikor áttekintették, mert az ott jelentkező kis működési hitel 2007-ben 800 millió forintos küzdést jelentett. Ez fakadt abból, hogy a Kormány rögtön hozott az önkormányzat számára "pozitív" döntéseket, továbbá a 2006-os intézkedések kb. 300 millió forintot jelentettek mínuszban a 2007-es költségvetésben. A 4 év szocialista kormányzás alatt folyamatosan mondták, hogy amennyiben a FIDESZ-KDNP abba helyzetbe kerül, hogy módja és lehetősége lesz rá, visszaadja az önkormányzatoknak a szocialista kormányzás alatt elvett összegeket. Két év után bátran ki lehet jelenteni, hogy a város a kormányzati kapcsolatokon keresztül 1,3 milliárd forint extra támogatást kapott, tehát lehet zsonglörködni a számokkal, lehet azt állítani, hogy mennyivel kevesebb a másik oldalon és mennyi az összeg összeadva. Azonban ha kevesebb lenne, akkor jelenleg is működési hitelekkel kellene felvenni és tovább adósodott volna a város, ami nem történt meg. Annak ellenére, hogy az MSZP szerint a Kormánytól kevesebb forrás érkezett, tudja az önkormányzat kifuttatni a működési hiteleit és nem bővül újabb hitellel. Úgy véli, hogy a FIDESZ-KDNP frakció következetessége, amit az elmúlt 6 évben tanúsított most kezdi meghozni a gyümölcsét. Reméli, hogy az elkövetkezendő években a városlakók a saját bőrükön is fogják érezni a változásokat és többet tudnak majd nyújtani az embereknek. A képviselők egyéni választókerületi képviselőként valóban nem terjeszkedtek túl a lehetőségeken, nem hoztak olyan döntéseket, ami a költségvetést terhelték volna. Bár minden kerületben jó lett volna egy útfelújítás vagy más fejlesztés, de legfontosabb célnak mégis a költségvetés stabilizálását tartották. Úgy véli, hogy nagy örömmel kell venni az I. féléves költségvetés teljesítését. A továbbiakban is azon dolgoznak tartható legyen az év végén is és majd jövő év áprilisában az éves beszámoló tárgyalásakor is jó hírekről tudjanak beszámolni a város lakosságának.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: További hozzászólás nem volt, így lezárta a napirendet.

További hozzászólás nem volt, a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

2.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetésről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításának lényegi elemeit ismertette, melyek technikai módosítások.

Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 30/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

SZÜNET

A szünetet követően visszatért Dóra Ottó képviselő is. Jelen van 13 fő képviselő.

3.) Javaslat a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Helyi Építési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A helyi jelentőségű védett természeti területek védetté nyilvánítására ez év nyarán eljárást folytattak le a természet védelméről szóló törvény előírásainak megfelelően. Az előterjesztés a Pécskői bazaltkúp és a Baglyas-bazalttömb területét helyi jelentőségű védett természeti területnek javasolja. Az új rendelettel párhuzamosan módosul a Helyi Építési Szabályzat ezzel kapcsolatos szakasza két bekezdése és hatályon kívül helyezzük a korábbi 3/2008.(I.29.) rendeletet.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

[A 31/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:
[A 32/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

4.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 24/2012.(V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. május 23-i ülésén fogadta el az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló helyi rendeletét. A rendelet ismételt módosítására az időközben történt jogszabályváltozások, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatal javaslatai alapján van szükség. A fentiek alapján az önkormányzati rendelet felülvizsgálata megtörtént, így a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet, tekintettel a magasabb szintű jogszabályokban szabályozott szabálysértési, büntetőjogi, valamint ágazati bírsággal sújtható tényállásokra, kizárólag olyan magatartásokat minősít tiltottnak, közösségellenesnek, melyek betartása a város közbiztonsága, közrendje és köztisztasága érdekében különösen indokolt. Az indítványozott módosítás 2012. augusztus 24-től szeptember 10-ig általános társadalmi egyeztetés céljából Salgótarján város honlapján megjelent, azonban a rendelet-tervezettel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Májusban alkotta meg a Közgyűlés az alaprendeletet, úgy véli a rendeletek annyit érnek, amennyit betartanak belőle, valamint amennyit be lehet belőle tartatni. A rendelet megalkotását követően is többször lát a villanyoszlopokon, köztereken plakátokat, hirdetményeket kiakasztva, kifüggesztve, sajnos több esetben a saját nonprofit kft. hirdet programot. A Polgármesteri Hivatal tesz ez ellen intézkedéseket?

Dr. Fodor Enikő: Az önkormányzati nonprofit kft védelmében, hogy a hirdetményeket nem ők, hanem megbízottak teszik ki. Velük legalább van olyan megállapodás, mely szerint be is szedik ezeket. Viszont sajnos számos olyan hirdetmény van, amely rondítja az oszlopokat és nem szedik le őket a kitevők. A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. munkatársai segítségével évente több alkalommal is végigjárják a várost és letakarítják az oszlopokat, mely munkát ezúton is megköszöni. Amíg a hirdetmény nem megfelelő helyre történő kihelyezése szabálysértésnek minősült, hiába állapítottak meg szankciót, a bíróság több esetben kimondta, hogy addig nem lehet szankcionálni, amíg konkrétan meg nem jelölik a kihelyezőt. Tehát ebben az esetben nem működik az objektív felelősség, konkrétan azt a személyt lehet bírságotolni, aki kihelyezte a plakátot. Nézték már az illetékesek térfigyelő kamerából is, de nyilvánvalóan nem állhat minden oszlop mellett valaki. A jövőben is megpróbálnak az ügyben minél hatékonyabban eljárni.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:
[A 33/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

5.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 23/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Fodor Enikő, az Okmány, Igazgatási és Közterület-felügyeleti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. áprilisában alkotta meg az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletét. A rendelet jelen módosítását egyrészt az indokolja, hogy az Országgyűlés a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló kormányrendelet – 2012. augusztus 1. napján hatályba lépett – módosításával jelentősen megszigorította a kedvtelésből tartott állatok tartásának és forgalmazásának szabályait.

A módosítás másik oka, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény – 2012. október 1. napján hatályba lépő – módosítása értelmében mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

A fentiek alapján helyi önkormányzati rendelet a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg azoktól eltérő, további tiltó vagy korlátozó rendelkezéseket. A rendelet felülvizsgálata megtörtént, így a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet – a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott korlátozások figyelembevételével – már csak olyan rendelkezéseket tartalmaz, melyek betartása az állatok, valamint a környező lakóközösség védelme érdekében különösen indokolt.

Az előzetes hatásvizsgálat alapján kedvező és kedvezőtlen következményei is lehetnek a rendelet módosításának, azonban a társadalmi együttélés alapvető szabályainak, valamint a jogszabályokban előírt kötelezettségek betartásával kiküszöbölhetők a negatív hatások.

Az indítványozott módosítás 2012. augusztus 24-től szeptember 10-ig általános társadalmi egyeztetés céljából Salgótarján város honlapján megjelent, azonban a rendelet-tervezettel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: A választókerületében élőket az állattartás régóta foglalkoztatja pozitív és negatív értelemben egyaránt. Jelen előterjesztés miatt az egyik szeme sír, a másik nevet. A korábbi rendelet alkotásnál egyik élharcosa volt, hogy akár középhaszonállatot is lehessen tartani egyes övezetekben. Természetesen a mikrokörnyezet véleményének kikérésével, az állatok tartása szabályainak betartásával, ami nem zavarja az ott élők nyugalma, nem befolyásolja a hétfégi pihenést sem hang, sem szag szennyezésben. A városvezetés akkor ezt a javaslatát nem támogatta, most pedig a központi rendelkezés miatt a témában véleménye szerint átesnek az állat, pontosabban a ló másik oldalára, hiszen az önkormányzati rendelet immár szabad tartást biztosít. Csak remélni meri, hogy ebből nem lesz nagyobb konfliktus. Viszont úgy gondolja, hogy lesz belőle probléma, mert itt már nem csak középhaszonállatról van szó, hanem nagyobb testű háziállatról is. Megdöbbenő, amikor a hideg Idegérben lótartásról tesznek bejelentést. Ezek után nem lesz probléma, ha a területen ló legel, vagy ha tehénlepénnyel lesz tele Idegér a patkányok mellett. A rendelet-módosítást nem tudja megszavazni, tartózkodni szeretne a szavazáskor, mert nem látja mi lesz az eljárás azokkal az állattartókkal szemben, akik nem lesznek képesek a többi állattartó érdekét szem előtt tartani, valamint, akik nem az EU előírásainak megfelelően fogják tartani az állatokat. Az illetékes irodát pedig, aki ezekkel az ügyekkel foglalkozik sajnálni fogja, mert a munkájuk a többszörösére fog nőni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Egyetértene, ahogy korábban is, nem az a probléma, ha egy család a saját megélhetése biztosítására és könnyebbé tételére tart haszonállatot és azt megfelelően

gondozza. Akkor merül fel a probléma, ha a haszonállat tartás mennyiségben több és azt már nem képesek megfelelően gondozni, a Virágos úton is ilyen jellegű probléma volt. Mindez felvet egy másik problémát is, a kedvteléből tartott állatok megfelelő gondozására gondol. Amíg az emberek fejében nem rendeződnek az ezzel kapcsolatos dolgok és nem lesznek felelősségteljesek, addig hozhatnak bármilyen törvényt, rendeletet, lehet bármilyen szankció, az ügyiratszámok csak nőnek. Azt kellene elérni, hogy minden kutyatartó a sétáltatáskor vigyen egy kis zacskót, amibe az állat ürülékét bele lehet tenni és dobja a kukába. Az állatot viszont ne dobják ki az autóból, mert azokból lesznek a kóbor kutyák. Tehát sok problémának maguk az emberek az okozói, az állatok nem tehetnek róla, az emberek felelőtlenek az állatokkal szemben. Azt is felelőtlennek tartja továbbá, aki nagytestű kutyát tart egy kis lakásban, mert annak a mozgásigénye hihetetlenül nagy. Tehát az emberek nagyon rosszul tudnak bánni az állatokkal.

Véleménye szerint a haszonállat tartással kapcsolatban a törvényalkotói szándék jó, hiszen a parlagon heverő kertekben történő gazdálkodásra lenne felhívás és az állatok megfelelő körülmények közötti tartására. A probléma akkor jelentkezik, amikor valaki felelőtlenül és nem megfelelően gondozza az állatokat.

Fekete Zsolt: Az ebtartásra vonatkozó rendelethez lehet még javaslatot tenni? A lakossági fórumok tapasztalata alapján vetődött fel a következő dolog. A rendelet szabályozza, hogy a tulajdonos kötelező eltávolítani az eb ürülékét. Kérdezi, hogy a 15. § 1) bekezdését ki lehet-e egészíteni azzal, hogy a belterület közterületén az ebet pórázon sétáltatónak rendelkeznie kell azon eszközzel, amivel az ürülék el tudja távolítani. Amennyiben a közterület-felügyelők a sétáltatótól megkérdezik ezt, van-e nála zacskó, úgy gondolja, hogy ezzel legalább egy más gondolkodásmódot lehetne elkezdeni.

Dr. Fodor Enikő: A kedvteléből tartott állatok ürülékének eltávolítására vonatkozó szabályokat törvény és kormányrendelet is szabályozza, ezért nem tartja indokoltnak azok önkormányzati rendeletben történő megismétlését. Felhívja mindenki figyelmét, hogy 2013. január 1-től 4 hónapos kor után csak transponderrel rendelkező kutyát lehet tartani, amelyik kutyában nincs ilyen, a gyepmester azonnal elszállíthatja a gyepmesteri telepre.

A haszonállattartással kapcsolatban a szabályok betartatása tekintetében az állattartási rendelet 2. sz. mellékletében szereplő védőtávolságokba lehet kapaszkodni. A mellékletben benne maradhatott az OTÉK-ból ismert szabályok rendszere, amely meghatározza, hogy a különböző méretű állatok a szomszédos lakóhelytől, illetve fűt kúttól milyen távolságra lehetnek. Ez az egyetlen és legfontosabb szabály, amit tudnak vizsgálni, megfelel-e az előírásoknak. Kéri, hogy akinek konkrét esetben problémája adódik keresse az Önkormány, Igazgatási és Közterület-Felügyeleti Iroda munkatársait és egyeztessenek az adott ügyről, hogyan lehetne az állattartást normális keretek között folytatni.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A transponder elhelyezését egy komolyabb sajtókampánnyal is alá kell majd támasztani, annak érdekében, hogy valamennyi kutyatartóhoz eljusson az információ és legyen ideje beszerezni az eszközt, amivel el kell majd látni az állatot.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 34/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

6.) Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Magyarország önkormányzatairól szóló, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvények rendelkezései szükségessé teszik felülvizsgálni az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos helyi szabályokat. Jelen rendelet módosítás az önkormányzati tulajdonú lakóházingatlanok hasznosítására vonatkozóan teremti meg a jogszabályi összhangot. A jelenleg hatályos központi szabályozás ugyanis az önkormányzati vagyon, mint nemzeti vagyon ingyenes hasznosítását és vagyonkezelését közfeladat ellátásához köti. Az előterjesztés ennek a követelménynek a rendeletbe foglalását tartalmazza. Az előterjesztést pótlólagos megküldéssel kapták meg a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

[A 35/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

7.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális ellátások rendjéről szóló 12/2000. (III.27.) Ör. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Fenyvesi Gábor alpolgármester úr települési képviselőként nyújtotta be az előterjesztést. Az előterjesztés indoka, hogy gyakran kell szembesülnie azzal, hogy a környező településekről kiközösített és Salgótarjánban letelepedő, valamint a városon belül különféle okokból állandóan költözködő problémás lakosság mind erkölcsileg, mind anyagilag kizárólag városunk kárára van. Amellett, hogy életvitelük és az általuk képviselt „értékek” a környező lakóközösség mindennapjait lehetetlenné teszik, a város költségvetését a szociális juttatások körének mindennemű igénylése folytán kihasználják.

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvény 2012. január 1-jétől a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényt jelentős mértékben módosította. A módosítás leginkább az aktív korúak ellátásának rendszerét érintette, melynek keretében a bérpótló juttatást felváltotta a foglalkoztatást helyettesítő támogatás.

A törvény felhatalmazást ad, hogy a települési önkormányzat rendeletében szabályozza az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakóközösség rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokat, melynek keretében előírhatja, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakóközösség rendezettségének biztosítására vonatkozó, a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse.

Alpolgármester úr szerint a tervezett rendelet módosítás várható társadalmi következményeként csökken az olyan esetek száma, hogy egyrészt más településekről érkező olyan állampolgárok költöznek be, akik nem lakás minőségének megfelelő helyet találnak maguknak, másrészt, hogy egyes lakásokba jóval többen költöznek be, és laknak ott életvitelszerűen, mint amit a lakás mérete, befogadóképessége megengedne. A módosítás következtében az érintett területeken javul a közbiztonság, a tulajdon elleni, rendbontó és garázda cselekmények száma csökken.

A módosítás kedvező környezeti és egészségi következménye, hogy az egy négyzetméterre jutó

lakók számának korlátozásával csökken a nem lakás minőségű ingatlanokban lakók száma, mely mind az ott élők, mind a környezetükben élők tekintetében fontos szempont.

Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

Az állatok tartásáról szóló rendeletnél volt szó arról, hogy az EU meghatározza, hogyan és milyen körülmények között lehet állatokat tartani. Úgy véli, hogy az emberek vonatkozásában sem árt meghatározni, hogy mi az az élettér, amelyben még egyáltalán lehet létezni. A javaslat 6 m²-ben határozza ezt meg.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Dr. Gaál Zoltán: Törvényi kötelezettségének tesz eleget, amikor jelzi, hogy a tervezett módosítás ellentétes a jogszabállyal. A szociális igazgatásról és a szociális ellátások rendjéről szóló 1993. évi III. törvény 33. § (7) bekezdése megadja a felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza azokat a körülményeket, amit a lakókörnyezet rendezettsége körében biztosítani kell. Ebbe viszont nem tartozik bele az, hogy meghatározza egy főre hány m² lakóterületnek kell esnie. Ebben a tekintetben a jogszabály nem ad felhatalmazást a Közgyűlés számára, emiatt a tervezett rendelet-módosítás jogszabályba ütközik.

Fenyvesi Gábor: Ebben a kérdésben a Polgármesteri Hivatal jogásaival nem értett egyet. A törvényességi észrevételtől függetlenül továbbra is fenntartja az előterjesztését és kéri a közgyűlés támogatását.

Ercsényi Ferenc: A jegyző úr által elmondottak új helyzetet idéztek elő, mindaz az eredeti véleményalkotását befolyásolta, tehát módosítania kell az eredeti hozzászólását. A módosító javaslat 6 pontból áll, 4-et elfogadhatónak talált, 2 nehezen értelmezhető volt. Jegyző úr hozzászólása az általa elfogadható pontokat lecsökkentette 3-ra. Hangsúlyozza, hogy nem a szándékot kifogásolja az előterjesztésben, hanem a megfogalmazást. Az a) pont arról rendelkezik, hogy az illető az általa életvitelszerűen lakott lakást köteles tisztán tartani. A „tisztá” nem megfogható, mérhető és értékelhető fogalom. Véleménye szerint egy törvényben, rendeletben csak olyan fogalmakat szabad használni, amelyek egyértelműek és egzakt módon számon kérhetők. A c) pont rendeltetésszerű használatról ír, mely szintén nem mérhető és abszolút módon nem bírálható el. Saját udvarát hozza példaként, amely igencsak rendben szokott lenni, de kb. 1 hete nem volt ideje összesöpörni a fáról lehullott sok lombot. Ebben az esetben az ő egyébként gyönyörű kertje elhanyagolt és ő büntetni való? Adott esetben, ha valaki most arra sétál, mondhatja ezt, tehát a megítélés szubjektív dolog.

Arra kéri az előterjesztőt, hogy – egyetértve a szándékkal – a módosítandó a) és c) pontot vegye ki jelen módosítási javaslatából és tegyenek ide mérhető, ellenőrizhető, számon kérhető és vitára nem okot adó előírásokat.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Felhívja a figyelmét, hogy a szociális igazgatásról szóló törvény említett szakasza szintén a „tisztán” szót tartalmazza. Úgy véli, hogy amennyiben a jogalkotó helyén valónak tartotta ezt a szót, akkor az önkormányzati rendeletben is lehet alkalmazni. Elmondja továbbá, hogy a módosítási javaslat csupán a b) pontra irányul, tehát az Ercsényi Ferenc képviselő úr által kifogásolt pontok a hatályos önkormányzati rendeletben is szerepelnek.

Fenyvesi Gábor: Megerősíti, hogy a rendelet a b) ponttal került kiegészítésre, a többi pont benne volt eddig is. Ercsényi Ferenc képviselő úr saját kertjét hozta fel példaként. A rendelet nem azokra az emberekre vonatkozik, akik általában Salgótarjánban élnek, dolgoznak, hanem azokról, akik a szociális rendelet hatálya alá tartozó szociális juttatásokból tartják fenn magukat, az állam és az önkormányzat által biztosított szociális ellátásokra támaszkodnak, illetve szakosodnak.

Az önkormányzat ilyen ellenőrzéssel senkit nem fog zaklatni, viszont fel kell fegyverkeznie olyan

eszközökkel, amelyekkel a nem megfelelő irányokat fel tudja számolni. Az udvar tisztán tartását eddig is úgy értelmezte, hogy amennyiben a család tagjai nem az udvaron végzik el a dolgukat nyilvánosan, a Közterület-felügyelet munkatársai nem fognak megjelenni ezen a területen. Továbbá olyan esetben sem, ha salgótarjáni lakoshoz vidéki rokonok beköltöznek mindaddig, amíg azok a rokonok nem jelentkeznek be lakcímre valamilyen szociális juttatásért. Hangsúlyozza, senkit sem akarnak meggátolni abban, hogy Salgótarjába költözzön, abban az esetben tesznek észrevételt a szociális ellátórendszer használatával, ha ez nem egyezik Salgótarján törekvéseivel. Úgy gondolja, hogy a rendelet-módosításban nincs semmi olyan, amit józan ésszel ne lehetne kezelni és maga a hatóság ne tudná kezelni. Kéri a közgyűlés támogatását a rendelet módosítására vonatkozólag.

Ercsényi Ferenc: Vélhetően más logika alapján gondolkodnak és nyilván vitának túl sok értelme sincs. Fenntartja a véleményét, mert attól hogy egy törvény fogalmazása pontatlan, az önkormányzati rendelet lehet pontos, a kettő nem zárja ki egymást. Biztos volt abban, hogy Fenyvesi Gábor többek között az elhangzottakat fogja válaszolni. Eszerint különbséget tesz az önkormányzat ebben a városban udvar és udvar, valamint ember és ember között? Véleménye szerint ez még rosszabb helyzetet eredményez, mintha nem tennének különbséget. Felejtsék el, hogy bárki is hozzászólt.

Székyné dr. SztRémi Melinda: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény tesz különbséget, hogy akkor kaphat szociális segélyt, ha rendben tartja környezetét. Azt gondolja, mivel az ellátott a nemzeti vagyonból munka nélkül kap forrást, elvárható tőle, hogy legalább a lakókörnyezete rendben legyen.

Turcsány László: Felolvassa a vonatkozó törvény első mondatának kezdetét, mely szerint: „A települési önkormányzat rendeletében az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként előírhatja, hogy ...” Tehát a törvény feltételes módon fogalmaz, az önkormányzat ezzel a lehetőséggel kíván jelenleg élni. Ercsényi Ferenc képviselő társa a tisztán tartás nem teljesen konkrétságát kifogásolta. Elmondja, hogy a jogosultat megfelelő, de legalább 5 napos határidő kitűzésével a jegyzőnek a konkrét feladat megjelölésével kell felszólítania. A lakcímkártyák is szóba kerültek, ezzel nem azt akarják erősíteni, hogy Salgótarjába ne jöjjön senki lakni. A lakcímbejelentéshez a lakás tulajdonosának hozzájárulása szükséges, tehát önkormányzati lakások esetében a Salgó Vagyon Kft-nek kell megadni a hozzájárulást. A lakcímbejelentés ténye önmagában lakáshasználathoz fűződő, valamint egyéb alanyi jogot nem keletkeztet és nem szünteti meg. Érvénytelen a bejelentett lakcím, ha a polgárnak a lakáshasználatra való joga, jogerős hatósági vagy hatóság jogerős bírósági vagy hatósági határozat alapján megszűnt és a határozatot végrehajtották, továbbá az illetékes települési önkormányzat jegyzője megállapította, hogy a polgár bejelentett lakcímadata nem valós.

Dóra Ottó: Érti a javaslattevő szándékát. Maga is úgy gondolja, hogy nyilván ettől ideálisabb megoldás is van, de erre az önkormányzat sajátos eszközeivel különösebb ráhatással nem tud lenni, a város határain belül tud kísérletet tenni arra, hogy bizonyos helyzeteken változtasson. A témával kapcsolatban az a féltelme, hogy csak időleges eredményt tudnak elérni, amennyiben nem történik a bajokat gyökerénél megragadó intézkedés, amely olyan érdemi változást hoz, amit a lakosság jelentős része is érzékel. Úgy véli fontos felelősség, hogy a közgyűlés olyan rendeletet fogadjon el, amely a későbbiekben nem bukik el a Kormányhivatalnál. Nem tud mondani olyan javaslatot, amely a helyzet elkerülésére vonatkozna, legfeljebb ne döntsön a közgyűlés a témáról és kérjék meg a Kormányhivatal előzetes kontrollját. Elképzelhető, hogy a szociális törvénnyel szemben van az előterjesztés, de a lakástörvény, vagy valamilyen hasonló szintű jogszabály tartalmazza azt a bizonyos 6 m²-t. Azt javasolja, hogy jogszabálysértő rendeletet ne fogadjanak el. Vita alakult ki a tisztaság fogalmáról. Érti Turcsány László képviselő társa hozzászólását, amelyben elmondta, hogy

majd a jegyző határozza meg a feladatokat, szerinte mi a tiszta. Véleménye szerint ez nem jó megoldás, viszont felhívja a figyelmet például a Közegészségügyi és Járványügyi Hatóságra. Amit a hatóság mond a sajátos jogszabályai alapján, az a tiszta. Amit a Polgármesteri Hivatal hatáskörénél fogva nem tud véghez vinni, azt megteheti az előbb említett Közegészségügyi és Járványügyi Hatóság, adott esetben a Rendőrség, vagy a Katasztrófavédelem. Tehát velük kellene szorosabban együttműködni, bízik benne, hogy a társszerveknél dolgozók is átéreznék ezen feladat fontosságát. Javasolja ezeket a szerveket az eddiginél szorosabb partnerségbe vonni, ne érezzék úgy, hogy az önkormányzat utasítást akar adni, sokkal inkább segítsék az önkormányzatot, a város lakosságát az akár szó szerint értendő megtisztulási folyamat minél előbb való végigvitelében.

Az a félelme, hogy a rendelet-módosítás „hirtelen visszafordulós utca” lesz, de ha már elindult, van remény arra, hogy végig is fog menni. Később, adott esetben, amennyiben szükséges foglalkoznak a témával. Megfontolásra ajánlja Alpolgármester úrnak és jegyző úrnak, egyezzenek meg valahogyan, amennyiben lehetséges a közgyűlési szünetet követően, annak érdekében, hogy a közgyűlés olyan rendeletet fogadjon el, ami nem kell hogy később visszakerüljön az asztalára.

Dr. Fodor Enikő: Gyakorlati szempontból közelíti meg a problémát. 2011. áprilisa óta a Közterület-felügyelet kollégái és a családsegítő központ munkatársai közösen végzik az ellenőrzéseket, kb. 700 ellenőrzést folytattak le. Tisztán tartásra vonatkozó felszólítást igazán kirívó esetekben alkalmaztak, például, amikor a kanapé, a mosdó és a lakás minden berendezése az udvaron volt felhalmozva. Amennyiben a lomb nincs összesöpörve, megkérik takarítsa össze és adnak rá 5 napos határidőt. Amennyiben ez megtörténik, tudomása szerint megkapja a szociális juttatást. Gyakori probléma viszont az, hogy az érintett nem tartózkodik otthon, így az ellenőrzést nem tudják elvégezni.

Fenyvesi Gábor: A rendelet-módosítás elkészítésekor pontosan tudták, hogy a jelenlegi törvényi szabályozás betűjét előlről, hátulról olvasva is a késhegy élén táncolnak. Azonban egy biztos: amennyiben ez nem állja meg a helyét, akkor nincs más megoldás, a káros folyamatok megállításához ez az egyetlen, amit lehet tenni. Amennyiben bármelyik felügyeleti szerv úgy gondolja, a rendelet nem megfelelő, a saját igazukat ameddig csak lehet, a végtelenségig meg fogják védeni, ebben a FIDESZ-KDNP frakció mögötte áll. Amennyiben kell az Alkotmánybíróságig is el fog menni ebben a kérdésben, ha kell ezzel hívják fel a törvényalkotó figyelmét azokra a speciális problémákra, amelyek Salgótarjánt súlyosabban érintik, mint más településeket.

További hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

[A 36/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

8.) Javaslat az oktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló 18/2005.(III.31.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjelési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A közoktatásról szóló törvény térítési díjakról és tandíjakról szóló rendelkezései a nemzeti köznevelésről szóló törvény egyes rendelkezéseinek 2012. szeptember 1-jei hatálybalépésével hatályukat veszítették. A köznevelési intézményben térítésmentesen, valamint térítési díj és tandíj ellenében biztosított köznevelési közfeladatok részletes szabályait kormányrendelet tartalmazza. A végrehajtási rendelet értelmében a fenntartó 2012. szeptemberében köteles

felülvizsgálni a díjfizetéssel kapcsolatos fenntartói szabályozást. Az új szabályozás némiképp módosította az ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások körét, a térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatásokat, a térítési díj mértékét, a tandíj ellenében igénybe vehető szolgáltatások meghatározását. Az új kormányrendelet az alapfokú művészeti iskolák térítési díj és tandíj szabályozása vonatkozásában jelentős tartalmi változást nem eredményezett. Jelen rendeletmódosításban a korábbi szabályozás a térítési díj, illetve tandíj mértéke, valamint a kedvezmények tekintetében lényegében változatlan és csak a végrehajtási rendeletnek való megfeleltetéshez szükséges változtatásokat tartalmazza. Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

A Népjelölési Bizottság 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:
[A 37/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

9.) Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának - jelenleg hatályos - Közbeszerzési Szabályzatát a 11/2012. (I.26.) Öh. sz. határozatával fogadta el a 2012. január 1-én hatályba lépett közbeszerzésekről szóló törvény és a végrehajtási rendeleteinek figyelembevételével. A Szabályzat meghatározza a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló Korm. rendeletben előírt közbeszerzésekkel összefüggő – az ajánlatkérő által elvégzendő – feladatokat is. A Rendelet 2012. márciusában módosult, melynek következtében szükséges a Szabályzatban is a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozások módosítása. A fenti jogszabály módosítás mellett a Szabályzat elfogadása óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai is indokoltá teszik a Szabályzat egyes rendelkezéseinek módosítását, illetve pontosítást. A Szabályzat módosítása a határozati javaslat mellékletét képezi, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szabályzat is megtalálható az előterjesztés mellett.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 194/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítását – a melléklet szerint – elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

10.) Javaslat a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft. és a Salgó Vagyon Kft. átalakulásával kapcsolatos végleges vagyonszármazékok és vagyonszármazékok jóváhagyására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott: Dr. Bablana Ferenc István, FB elnök

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A meghívóban 7-8. napirendi pontként jelölt előterjesztésekről együttesen tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést. Az előterjesztések a cégátalakítások kapcsán érintett gazdasági társaságok vagyonszármazékának és vagyonszármazékának jóváhagyására tesznek javaslatot. A számviteli törvény előírja, hogy az átalakulás napjával, az átalakulás napját követő 90 napon belül végleges vagyonszármazékot és végleges vagyonszármazékot kell készíteni és a cégbíróságnál letétbe helyezni mind az átalakuló gazdasági társaságokra, mind az átalakulással létrejövő gazdasági társaságra vonatkozóan. A végleges vagyonszármazékokat és végleges vagyonszármazékokat az ügyvezető igazgatók elkészítették, a Felügyelő Bizottságokkal, valamint a megbízott könyvvizsgálóval ellenőriztették. A 8. napirendhez kapcsolódó Felügyelő Bizottsági véleményt pótlólag kapták meg a képviselők.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 195/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1-6. sz. mellékletek szerint elfogadja a beolvadó Tarjánhő Kft. végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát, az átvevő Salgó Vagyon Kft. végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát, valamint a jogutód Salgó Vagyon Kft. végleges vagyonszármazékát és végleges vagyonszármazékát.

Határidő: azonnal
Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

- 2.) A Közgyűlés utasítja a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a végleges vagyonszármazékok és végleges vagyonszármazékok letétbe-helyezéséről a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságánál intézkedjen.

Határidő: 2012. szeptember 28.
Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

11.) Javaslat a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. átalakulásával kapcsolatos végleges vagyonmérlegek és vagyonleltárak jóváhagyására

Előterjesztő: Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott: Gusztiné dr. Toronyi Judit, FB elnök

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

Szám: 196/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1-8. sz. mellékletek szerint elfogadja a beolvadó Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. és a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. végleges vagyonmérlegét és végleges vagyonleltárát, valamint az átvevő Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. végleges vagyonmérlegét és végleges vagyonleltárát, valamint a jogutód Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. végleges vagyonmérlegét és végleges vagyonleltárát.

Határidő: azonnal

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

- 2.) A Közgyűlés utasítja a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a végleges vagyonmérlegek és végleges vagyonleltárak letétbe-helyezéséről a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságánál intézkedjen.

Határidő: 2012. szeptember 28.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

12.) Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 34 alapító tagjának képviselő-testülete/közgyűlése 17 önkormányzat csatlakozási kérelmét fogadta el, amely a Társulás által elnyert pályázathoz biztosítandó önerőt Salgótarján vonatkozásában befolyásolta. Az ez alapján 51 tagra átszámolt pályázati saját erő és megelőlegezendő ÁFA pontos összegét tartalmazza a határozati javaslat, olyan formában, ahogyan a Társulás által benyújtani kívánt EU önerő alap pályázat benyújtásához szükséges. A megelőlegezendő, de később az önkormányzat részére visszatérítendő ÁFA megfizetésére vonatkozóan szükséges a határozati javaslat mellékletét képező Kölcsönszerződés aláírása.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 197/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- a) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP-7.1.1.1/09-11-2011-0001 azonosító számú, „Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése” című pályázatához, mint a Társulás tagja a biztosítandó saját forrásból rá jutó teljes összeget, összesen 7 728 580 Ft-ot a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A fejlesztés költségei és forrásai a felhasználás tervezett ütemezése szerint:

A projekt tervezett befejezése	A projekt nettó összköltsége (Ft)	A projekt pénzügyi forrásai			
		2012. év		2013. év	
		Tagok által biztosított önerő (Ft)	Pályázati támogatás (Ft)	Tagok által biztosított önerő (Ft)	Pályázati támogatás (Ft)
2013. 05. 15.	62 050 000	5 505 296	31 194 704	3 802 704	21 547 296

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda, polgármester

- b) Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az a) pontban megjelölt pályázathoz 13 910 672 Ft összegben biztosítja a megelőlegezendő, és később az önkormányzatnak visszatérítendő ÁFA-t. A Közgyűlés a melléklet szerinti kölcsönszerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda, polgármester

13.) Javaslat a "Zöldfa úti komplex telep-program " című, TÁMOP 5.3.6.-11/1 kódszámú pályázat benyújtására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Dr. Köpeczi-Bócz Tamás, a Türr István Képző és Kutató Intézet főigazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Időközben kapta az információt, hogy az Intézet részéről mégsem tudnak részt venni a napirend tárgyalásán. Kéri képviselő-társait, hogy a kiküldött anyagban a következő módosításokat vezessék át: a határozati javaslat 1. pontjában a Türr István Képző és

Kutató Intézet által megpályázott összeg 12 m Ft-ról 13 m Ft-ra módosul, valamint az önkormányzat által megpályázott összeg 1 m Ft-tal kevesebb, azaz 115.400 e Ft. Kéri a módosításokat a döntéshozatalnál figyelembe venni.

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség pályázati felhívást tett közzé „Komplex-telep program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása)” címmel. A pályázat célja a szegregált lakókörnyezetben, mélyszegénységben élő hátrányos helyzetű emberek társadalmi felzárkózásának és integrációjának segítése. A komplex-telep program szociális, közösségfejlesztési, oktatási, egészségügyi, képzési és foglalkoztatási elemeket tartalmaz, továbbá elősegíti a telepszerű környezetben élők lakhatási körülményeinek javítását. A projektet főpályázóként Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a Türr István Képző és Kutató Intézettel és a Kézfogás az Esélyegyenlőségért Közhasznú Egyesülettel, mint konzorciumi partnerekkel közösen kívánja megvalósítani. Az igényelhető legmagasabb támogatási összegre pályáznak, ez 150 millió Ft. A projekt támogatási intenzitása 100 %-os, a benyújtási határidő 2012. szeptember 1-től 30-ig.

A projekt megvalósítása tervek szerint 24 hónap. A tervezett fejlesztés helyszíne a Zöldfa út - Hársfa út - Hősök úti szegregált lakókörnyezet. A projekt keretében a Déryné út 1. szám alatti ingatlanban alakítanának ki egy közösségi házat, az úgynevezett Csillag Szolgáltatópontot, ahol a közösségi, szociális, oktatási, egészségügyi funkciókon kívül lehetőség lesz mosásra, tisztálkodásra is az arra rászorultaknak. A szegregátumból 75 fő számára egyéni fejlesztési terv készül, de a programokba bekapcsolódhatnak a telep lakói és a többségi társadalom tagjai is. A 75 fő közül 48 főt képzésben részesítenek és a képzés időtartamára megélhetési támogatást biztosítanak számukra pályázati forrásból. A cél ezzel az, hogy javuljanak munkaerő-piaci esélyeik, illetve megszerezzék a lakókörnyezetük rendben tartásához szükséges kompetenciákat. A projekt fő célkitűzései és egyes elemei összhangban vannak a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiában megfogalmazott alapelvekkel.

A Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Az előterjesztés és a Zöldfa úti komplex-telep program céljával maximálisan egyetért, de felmerültek benne kérdések. Nem érti, miért van egy kötelező partner. Véleménye szerint a megyében, a városban is vannak olyan nonprofit szervezetek, akik egy egy ilyen kaliberű programot képesek végigvinni, megírni és 2 éven keresztül működtetni. Kérdezi, hogy ezen a területen milyen tapasztalatokkal rendelkezik a Kézfogás az Esélyegyenlőség Közhasznú Egyesület? Milyen humán, illetve milyen infrastrukturális eszközökkel rendelkezik? Képes lesz-e a 2 éves programot levezényelni és végrehajtani? A nemzetiségi önkormányzatot milyen módon vonták be az előkészítésbe és milyen szerepet szánnak majd nekik a programban?

A salgótarjáni Roma Nemzetiségi Önkormányzattal egy úgynevezett közösségi beavatkozási tervet kellett elkészíteni a program előkészítésében. Mit tartalmaz ez a közösségi beavatkozási terv?

Az általa ismert Déryné 1. szám alatti ingatlan kissé lelakott, szerinte alkalmatlan a program végrehajtásához. A városvezetés ezt hogy ítéli meg? A program 75 főt von be, ebből 45 főt képzésbe és azt feltételezi, hogy 29 fő majd sikeresen elvégzi azt és számíthat arra, hogy helyzete kellőképpen javulni fog a munkaerő-piacon. Azt gondolja, ha 150 millió Ft-ot fektetnek egy 2 évre tervezett programba, ami 2 millió Ft/fő, 1 millió Ft/fő/év és közel 83 ezer Ft/fő/hónap, akkor ennek a programnak ettől nagyobb kimeneti teljesítménnyel kellene bírnia. A program további működtetése, illetve a program továbbfejlesztése azon fog múlni a jövőben, hogy kiírnak-e hasonló programot? Amennyiben nem, ez a program ott megáll, vége, mi történik a kialakított infrastruktúrával? Mi történik a 75 főből, a 29 főn felüli létszámmal, akik a program szerint majd

nem fogják tudni elvégezni a képzést, akik így feltételezhetően megfelelő munkahelyet sem fognak tudni szerezni.

Fenyvesi Gábor: Azért kért szót a válaszádnál, mert az előkészítésben és az egyeztetések, tárgyalások lefolytatásában a városvezetés részéről ő volt jelen a szakiroda munkatársaival.

A Türr István Képző és Kutató Központnak kötelező konzorciumi partner, ezzel nem nagyon lehet mit tenni, ők együttműködő partnerek, akik koordinálják ennek a pályázatnak az előkészítését, lebonyolítását és utána a megvalósítását, nyomon követését. Kérdésként hangzott el, hogy miért a Kézfogás az Esélyegyenlőségű Közhasznú Egyesületet választották ki erre a programra? Alapvetően olyan egyesületet próbált az önkormányzat keresni, akinek tagjai, a működése és a céljai a pályázat által megfogalmazott célok irányába mutatnak. Ez a kérdés már bizottsági üléseken is felmerült, így részletesen bemutatja az Egyesületet. A Kézfogás az Esélyegyenlőségért Közhasznú Egyesület tagjai között több hívő ember is található. Első közös tevékenységük 2005-re nyúlik vissza, amikor még nem egyesületi keretek között részt vettek a Jézus Szíve Római Katolikus Templom felújításában. Azóta is rendszeresen végzik a Templomkert gondozását. 2006-ban egy németországi önkéntes szociális munkából hazaérkezett tag vezetésével alakították meg az Egyesületet. A működési engedélyt 2009-ben kapták meg. A névválasztásuk tükrözi vállalt feladataikat, a hátrányos illetve halmozottan hátrányos helyzetű emberek segítése, hagyományőrzés és környezetvédelem. Az Egyesület 18 főt számlál. Szűk anyagi lehetőségeiken belül a tevékenységeket teljes mértékben önkéntes munkában, ellenszolgáltatás nélkül végzik évek óta. Ilyenek például a mikulás- és gyermeknapi rendezvények, az Arany János Tagiskolában és a Nyitnikék Tagóvodában. Rendszeresen részt vesznek ezen intézmények, valamint a Petőfi Tagiskola felújításában is. A Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskolában a próbaterem felújítását végezték önkéntes munkában, de segítettek a helybéli lakosoknak is, például a szállítási munkák során. Egyéni problémák megoldását pedig tanácsadással segítik. Az Egyesület tagjai között található pedagógus, szociális munkás, szociális szervező, szociális gondozó, különböző szakmunkások, többek között szakács, fodrász, állattenyésztő és növénytermesztő. Az Egyesület meglévő erőforrásai alapján a projektben vállalt feladatait szakmai alázattal és tudással keresztényi szeretettel és hittel kívánja végezni.

Ezt követően beszámol a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal történt egyeztetésekről. Felmerülhet a kérdés, hogy például a Roma Nemzetiségi Önkormányzat miért nem konzorciumi partner egy ilyen pályázatban? Ennek alapvetően meglenne minden lehetősége, de a Türr István Képző és Kutató Központnak, aki több ilyen pályázatot koordinált már, sem volt olyan tapasztalata, hogy nemzetiségi önkormányzat konzorciumi partnerként jelent volna meg egy ilyen önkormányzati pályázaton. Természetesen ez a salgótarjáni önkormányzatot nem gátolta meg ebben, hiszen már az előkészítés folyamán feladatot szántak a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, próbáltak megragadni bizonyos területeket és bíztak abban, hogy azokhoz az RNÖ a megfelelő szakembereket, a megfelelő foglalkozásokra és egyéb tevékenységekre a megfelelő időben biztosítani tudja. Erre pontos összegező pályázati forrást különítettek. Ezt követően természetesen folytak tovább az egyeztetések. Nem szeretne negatívumot mondani, de mindenesetre az együttműködés felajánlása után az RNÖ azt mondta, ők csak akkor tudják támogatni ezt a programot, amennyiben konzorciumi partnerek. Ez a megbeszélés az alpolgármesteri irodában zajlott, melyen a jelenlévő munkatársaknak jelezte, hogy ebben semmilyen kivétlnivalót nem talál, sőt azt mondta, a saját pályázati keretösszeg terhére a konzorciumi partner részére mindenképpen különítsenek el 1 fő koordinátor 2 éves bérét. Azt kérte továbbá, hogy ebben az esetben az óraszámokat emeljék meg és a rájuk eső támogatási keretösszeget emeljék fel majdnem a háromszorosára, mint amennyi az eredetileg tervezett volt. Bizonyos mértékeket azért szabtak, mert minden egyes konzorciumi partner azért felel amit, elvállal, ez esetben valamennyire a tapasztalatokat is megpróbálta az ember figyelembe venni. Mindezt előkészítették és tájékoztatták erről az RNÖ vezetését, akik erre nemleges választ adtak. Szerették volna a költségvetést még jobban átdolgozni, és a pályázatból még nagyobb részt saját maguknak indikálni. Ezt követően az ő

javaslata volt a városvezetés és az előkészítő iroda részére, hogy nincs idők tovább vitázni egymással, ki és milyen részt, szerepet szeretne ebben. Egyrészt azért, mert az önkormányzat mint fő pályázó miért döntése el - a mellyel a Türr István Képző és Kutató Központ is egyetért - hogy kiválasszák azokat a partnereket, akikkel konzorciumi együttműködést tud vagy akar kötni. Másrészt pedig nyertes pályázat esetén - a pályázati anyagból tisztán látszódik - az önkormányzat ugyanazokat a paramétereket biztosítja a kisebbségi önkormányzat számára. A továbbiakban az önkormányzat ugyanúgy tartja az együttműködést, szeretné ha ez végig jelen lenne a program alatt. Hangsúlyozza, hogy a most elmondott egyeztetés a közgyűlést megelőző napon zajlott, ennél tovább nem tudta ezt az időpontot kitolni. Meg kell hozni a pályázat beadásáról a közgyűlési döntést, a pályázatot pedig be kell nyújtani, és meg kell nyerni. Ezt követően ebben a programcsomagban konzorciumi partnerként vagy nem, véleménye szerinte mindenki megtalálja a helyét és szerepét, és azokat a paramétereket, amelyeket előzetesen is felajánlott az önkormányzat az RNÖ-nek, benne hagyták a pályázatban, a továbbiakban is számítanak a segítségükre és a partnerségükre.

Dóra Ottó: A kérdéseire részben választ kapott, de néhány dolgot szeretne még elmondani, amiben lesz kérdés is. Véleménye szerint az előterjesztés nem tartalmaz elég mennyiségű és minőségű információt ahhoz, hogy jó szívvel támogassa. A célt magát igen, de egyébként viszonylag rövid, és sok konkrét dolgot a pályázat megnyerése utáni időről nem lehet kapni. Tartalmazza az anyag 3. oldalán, hogy a projekt előkészítése során – a salgótarjáni Roma Nemzetiségi Önkormányzat bevonásával - elkészült a közösségi beavatkozási terv. Kérdezi, hogy ha már elkészült az az anyag, a képviselők miért nem kaphatták meg?

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjai, vagy bizonyos tagjai szerint az előkészítés során a közösségi beavatkozási terv kidolgozásába őket nem vonták be, neki ezt mondták. Ezt a kérdést tisztázni kellene az RNÖ-vel, mert az előterjesztés azt állítja, hogy egyeztettek, viszont az RNÖ azt állítja, ez nem történt meg.

A Türr István Képző és Kutató Intézet szerepére megkapták a választ. A kiírással kapta nyilván minden pályázó a nyakába kötelezően egy budapesti szervezetet, akik akik ebből már biztosan jól járnak, hiszen tudják mennyi összeg az övék. Ez mindig így van, nagy okosságokat fognak majd itt mondani, amikor majd idejönnek, vélhetően viszonylag kevészer, mert drága az üzemanyag. Fekete Zsolt képviselő úr is elmondta ezt az aggályt, miért kötelező egy bizonyos szervezet igénybe venni a pályázatban. Ő sem tartja jónak az intézet kötelező bevonását minden esetben. A pályázati kiírás kb. 4 milliárd forint, és a Türr István Képző és Kutató Intézet mindenhol szerepel. Ilyen jellegű pályázatoknál az lenne a jó megoldás, hogy ahol nincs meg a kellő helyi, szakmai és egyéb kapacitás, ott igénybe lehessen venni akár egy címlista alapján a szervezeteket.

A pályázatban egy helyi civil szervezet, egy egyesület van megjelölve, amely ugye 21,6 millió forintot pályázik, amit a remények szerint el is fog nyerni. Rendkívül fontosnak gondolja azt, hogy hittel és szeretettel az önkéntesek, a különböző szakmai végzettségű és felkészültségű emberek önkéntes munkát végeztek. A pályázati kiírás egyértelműen fogalmaz, mely szerint az elmúlt 5 évben legalább két év ezen a területen szerzett gyakorlatot, vagy referenciát kell igazolnia az egyesületnek. Informálódott az egyesülettel kapcsolatban, tudomása szerint 2009-ben alakult meg és 2010-ben az ügyészség felszólította, hogy bizonyos dokumentumokat nyújtson be, mert addig azt elmulasztotta. Az egyesület címe az akcióterülethez közel van, amely megegyezik Szekeres Géza képviselő-társa lakásával. Nyilván képviselő-társa részletesebben is tud erről az egyesületről. Kérdezi, hogy a kiírásban szereplő 2 éves gyakorlat meg van-e, elfogadható-e? Elmondja, hogy van Salgótarjánban olyan civil szervezet, amelyik konkrétan ilyen pályázatot nyert, lebonyolított, és sikeresen megvalósított., ez a Szív a Szívért Alapítvány. Tehát konkrétan olyan egyesületet is lehetett volna egyből találni, aki telepfelszámolási pályázatban már részt vett, nem kellett volna abban szervezkedni, hogy akkor minden rendben legyen a jelenlegivel. Az Alpolgármester úr által elmondottak ismertetett szakmai paraméterek számára nem teljesen egyértelműek.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Mivel a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői nincsenek jelen a közgyűlésen nem kellene olyanról beszélni, vitatkozni, amit hallomásból hallott Dóra Ottó képviselő úr. Polgármesterként annyit tud, hogy egyeztetések igenis zajlottak velük nem egyszer, nem kétszer, melyről jegyzőkönyvek is rendelkezésre állnak. Kéri, ne vigyék félre a közvéleményt vélt információkkal, amikor nem tudnak ténylegesen igazolni valamit.

Dóra Ottó: Nem így hangzott el, kérdezte, jelezte Alpolgármester úr felé, hogy az előterjesztés tartalmazza, az RNÖ részt vett az előkészítésben. Neki azt mondták, hogy nem vettek részt. Ez két egymással ellentétes információ. Fenntartja, hogy ettől még neki azt mondták, nem vettek részt benne, polgármester asszony akármit is mond. Nem azt mondta biztos, hogy nem vettek részt, hanem azt mondta, neki azt mondták. Nem vélt információként, hanem valóságosként bele a baloldali fülébe.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Gondolta, hogy a baloldaliba, egyértelmű, még véletlenül sem a jobb oldaliba. Egyesületet másikat is választhattak volna, hiszen a 170-et is meghaladja a városban működő egyesületek száma, akár a MESE-t is.

Fenyvesi Gábor: Az elkészített beavatkozási terv természetesen rendelkezésre áll, képviselő úrnak, és minden érdeklődőnek el tudják küldeni. Véleménye szerint ezeket a kényes kérdéseket, mint amikor képviselő úrnak valaki mond valamit, nem kell a tv nyilvánossága előtt kellene tisztázni. Mindez nem az önkormányzatnak kényelmetlen, az a baj, hogy ez nem az első eset a nevezett szervezettel kapcsolatban. Arról tud nyilatkozni, amikor a Népjóléti Iroda irodavezető helyettesének irodájában, valamint a saját irodájában egyeztettek a témában.

A 2 év ilyen típusú munka ellátása kapcsán elmondja, hogy a pályázatot előkészítéskor természetesen tanulmányozták a pályázati kiírást. Olyan pályázatot, amely látható, hogy "élből" nem nyer, nem szeretnének beadni. A legalább 2 éves szakmai jártasság igazolásának módja a legalább 2 lezárt év közhasznúsági jelentése, vagy legalább 2 lezárt év éves beszámolója, vagy a megvalósításában szerzett tapasztalatokról szóló referencia igazolás. Előnyt jelent, ha a nonprofit szervezet a célterületen székhellyel, vagy telephellyel rendelkezik. Úgy gondolja, hogy előnyt élvez az is, ha a Közgyűlésben tanácsnoki ranggal bíró képviselő lakásán van bejegyezve ez a egyesület, amely ráadásul még az akcióterületen is van. Véleménye szerint ez minden szempontból megfelelő lesz a pályázat kiírójának.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Mivel más hozzászólót nem lát lezárja a vitát és szavazásra teszi fel az előterjesztést. Eközben jelzi Ercsényi Ferenc és Fekete Zsolt képviselők hozzászólási szándékukat, így a vita tovább folytatódik.

Ercsényi Ferenc: A hozzászólási jelzésével azért késlekedett, mert Fekete Zsolt képviselő-társát kérdezte, kapott-e választ az általa feltett kérdésre, amely a Déryné út 1. sz. épület kiválasztási szempontjaira vonatkozott. Mivel az előterjesztő részéről ez a kérdés megválaszolatlanul maradt, ezt a kérdést kiegészítené. Az érintett épületet ismeri, véleménye szerint jelen állapotában arra alkalmas, hogy egy dózer lebontsa. Az épület 3 egységből áll, már nagyon régi épület az akkori technológiával épült, azóta kocsmaként üzemel. Az épületnek nincs szigetelése, nagyobb esőzés esetén a pincében fél méter víz áll, és 2 m magasságig terjed a falakra salétrom formájában. A tetőszerkezete is hagy kívánnivalót maga után. Összességében a műszaki állapota egy gyengébb kutyaól állapotával azonos. Ez az ingatlan nem kizárólag a város tulajdonában van. Jelenleg az első része üresen álló Salgó Vagyon Kft. által kezelt ingatlanrész, a középső rész egy magántulajdonban lévő vegyesboltként, zöldségesként üzemelő rész, a 3. része a több évtizedes múltú visszatekintő Dominó elnevezésű kocsmá, ami egyébként egy nagyon kellemes kis kocsmája a környéknek.

Vegyes tulajdonú ingatlanról van szó, amely általában soha nem szokott jóra vezetni. Így az ingatlan kiválasztása nem praktikus és célszerű, különösen figyelembe véve az attól kb. 400 méterre elhelyezkedő, annak a városrésznek egy kultikus épületét, a volt Bányagépgyári Kaszinó épületét. Ennek egy része jelen pillanatban valóban rossz állapotban van, azonban egy része felújításra került, egy részében ma is folynak önkormányzathoz köthető tevékenységek. Tehát egy olyan épület, ami a városrész ipari múltjának és egyáltalán a múltjának szempontjából nagyon fontos és sokak számára emblematikus épület. Véleménye szerint, ha már az önkormányzat "beletol" egy programba meglehetősen furcsa megosztás alapján 150 millió Ft-ot, akkor talán praktikusabb lenne egy olyan ingatlan megmentésére fordítani, ami talán arra sokkal méltóbb, mint a pályázatban megjelölt. Véleménye szerint egy felelősen gazdálkodó az előterjesztésben szereplő ingatlanba egy forintot sem fektetne.

Fenyvesi Gábor: A pályázati kiírás abban a szellemben íródott meg, hogy a célterület, jelen esetben a Bányagépgyár, Gorkij lakótelep, Déryné út, központjában legyen a bázisépület. A Türr István képző és Kutató Intézet képviselőivel együtt megtekintették az épületet, mely nekik is tetszett, láttak benne fantáziát, a buszmegálló közelsége, az iskolából, óvodából hazajárásnak az útvonala, és egyéb dolgok figyelembe vételével. Ercsényi képviselő úr is említette, hogy az épületben van egy remek kocsmá, és egy magántulajdonú kis zöldságes, innentől kezdve a dózerrel lerombolni igencsak nehéz lenne. Már csak azért is, mert nemrégiben észrevehető módon például nyírászáro csere történt meg az ingatlanon. A pályázatban lehetőség van 17,5 millió forintot ingatlanfejlesztésre költeni, ezáltal ez az épület nem lebontásra, hanem megmentésre kerül. Ezen összegben nincs benne az eszközbeszerzésre fordítandó összeg, például mosógép, pingpong asztal, és a különböző programokhoz szükséges eszközök. A pályázat előkészítésében résztvevők megítélése szerint az ingatlan alkalmas arra, hogy a pályázatban foglaltakat megvalósítsa az önkormányzat.

Fekete Zsolt: Az előterjesztés és a pályázat célkitűzéseit nagyon fontosnak tartja. Reméli, hogy nyertes pályázat esetén a 150 millió forintból sikerül egy olyan programot kialakítani, ami az első körbe bevont 75 hátrányos helyzetű felzárkóztatásra és integrációra szorult emberen kívül az 1 éves nyomon követés során, illetve a pályázat "melléktermékeként" sokkal több emberen sikerül majd segíteni, ezáltal a lakókörnyezetben sokkal több polgártárs lesz elégedett a program végrehajtásával. Bár a program indulásakor van benne néhány bizonytalansági tényező, de reméli, hogy célját és eredményét el fogja érni. A Népjóléti Bizottságnak bizonyosan lesz módja nyomon követni a programot és azt mélyebben is megismerheti. Az előbb elmondottakért tudja támogatni az előterjesztést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Népjóléti Bizottság akár kihelyezett ülést is tarthat majd a Csillag központban

További hozzászólás nem volt, így a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 198/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a TÁMOP 5.3.6-11/1 számú „Zöldfa úti komplex-telep program” című pályázat benyújtását az alábbiak szerint támogatja és a pályázati program megvalósításával egyetért.

A pályázat célja: A szegregált lakókörnyezetben, mélyszegénységben élő hátrányos helyzetű emberek társadalmi felzárkózásának és integrációjának segítése

A megpályázott összeg: 150.000 E Ft

Ebből az önkormányzat által megpályázott összeg:	115.400 E Ft
Türr István Képző és Kutató Intézet által megpályázott összeg:	13.000 E Ft
Kézfogás az Esélyegyenlőségért Közhasznú Egyesület által megpályázott összeg:	21.600 E Ft

Önerő: 0 Ft

Támogatási intenzitás: 100%

Igényelhető előleg mértéke: 25%

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat és a Türr István Képző és Kutató Intézet között kötendő, a hátrányos helyzetű emberek felzárkózásának elősegítését célzó együttműködési megállapodás aláírására az 1. számú melléklet szerint.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat, a Türr István Képző és Kutató Intézet, valamint a Kézfogás az Esélyegyenlőségért Közhasznú Egyesület közötti konzorciumi megállapodás aláírására a 2. számú melléklet szerint.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

14.) Javaslat a közoktatási intézmények „Innovatív iskolák fejlesztése” c. pályázatainak támogatására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott: az érintett intézményvezetők

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül Innovatív iskolák fejlesztése címmel pályázati felhívást tett közzé. A pályázat benyújtásához Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint az intézmények fenntartójának nyilatkozata is szükséges. A pályázat célja az oktatási intézmények pedagógiai-módszertani megújulását szolgáló programok bevezetésének támogatása.

Köznevelési intézményeink közül a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola 150 millió Ft, a Tancsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola 128,8 millió Ft támogatásra kíván pályázatot benyújtani.

Kedvező döntés esetén az intézmények vissza nem térítendő támogatásban részesülnek. A támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100 %-a. A támogatási összeg 35 %-ának erejéig minden kedvezményezett jogosult előleg igénybevételére. A pályázatokat 2012. augusztus 27. napjától lehet benyújtani, azok támogatásáról a beérkezés sorrendjében döntenek.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Dr. Romhányi Katalin irodavezetőtől kérdezi, hogy a pályázati kiírás tartalmazza-e a pályázat elbírálásának idejét?

Dr. Romhányi Katalin: A kiírásban nem szerepel elbírálási dátum, nincs információja pontos dátumról. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a beadási határidőt meghosszabbították október végéig.

Dóra Ottó: Hozzászólása továbbra is technikai típusú, a kérdésére adott választól függött, nem politikai jellegű. Amennyiben az elbírálás 2013. január 1-jét követően történik meg és történetesen 2012. december 29-én hiánypótlásra szólítanak fel, kinek van ezzel dolga? Nagyon jó lenne, ha mindkét iskola nyerne és nem merülne fel adminisztratív probléma az elkövetkezendő hónapok átmeneti jellege miatt.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Úgy véli ebből nem lesz probléma, mert az elkövetkezendő hónapokban meghozzák a részletes szabályokat a 2013. január 1-jei átadás-átvétel vonatkozásában. Hangsúlyozza, hogy az Alaptörvény azt mondja, hogy nemzeti vagyon van és nem tesz különbséget állami és önkormányzati tulajdon között.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 199/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az önkormányzat által fenntartott Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola, valamint a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola alapítói jogokkal felruházott irányító szerve, támogatja az intézmények TÁMOP 3.1.4-12 „Innovatív iskolák fejlesztése” c. pályázatainak benyújtását és a melléklet szerinti nyilatkozatok aláírását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

15.) Javaslat a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester, távollétében dr. Romhányi Katalin irodavezető

A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Igazgatója tájékoztatást adott a 2012. évi „hagyományos” közfoglalkoztatással kapcsolatos további támogatási kérelmek benyújtásának lehetőségéről. Ennek keretében közfoglalkoztatásra kizárólag hosszabb időtartamú (napi 6-8 órás munkaidejű) közfoglalkoztatás szabályai szerint van mód. A támogatás segítségével elsősorban a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak foglalkoztathatók. A Nonprofit Kft. a fentiek alapján 2012. szeptember 17-től 2013. január 31-ig 69 fő foglalkoztatását tervezte. A foglalkoztatás napi időtartama 6, illetve 8 óra. A közfoglalkoztatás keretében ellátandó munkakörök: közterület takarító, ügyviteli alkalmazott, ebédhordó. Ezen közfoglalkoztatás tervezett teljes összege: 51.857.538 Ft, ebből önerő: 34.556.381 Ft. A közfoglalkoztatás dologi onerejéből (28,9 m Ft-ból) a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. nagyobb értékű eszközök, anyagok beszerzését

tervezi. Az önerő fedezetét a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésében a Közfoglalkoztatási programokhoz saját erő kiemelt előirányzat, valamint a Közgyűlés 31/2012. (II.23.) Öh. sz. határozatában és a 103/2012. (IV.26.) Öh.sz. határozatában meghatározott támogatások maradványa biztosítja.

A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Javaslat nem csupán erre a napirendre vonatkozik, hanem a jövőbeni közmunkával kapcsolatos előterjesztésekre is. A közmunkások a város egész területén dolgoznak, sok esetben lakóhelyüktől távol van a munkavégzés helye, viszont nem kapnak semmilyen útiköltség térítést. Kéri, hogy ezen esetekben a későbbiekben legyen mód az utazáshoz való hozzájárulásra vagy biztosítsák az utazást.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Mindezt jó lenne a vállalkozásoknak is elmondni, mert a jelenlegi törvényi szabályozás értelmében közigazgatási határon belül nem térítenek utazási költséget, míg a helyközi járatokra 80 %-os bérlettérítés van. Vannak olyan dolgozók akik például Zagyvarónáról járnak dolgozni az Ipari Parkba, ami távolságban kb. annyi mint Karancsaljáról az Ipari Parkba. Viszont a városon belüli bérletre nem kapnak kedvezményt, míg a helyközire igen. És sajnos a minimálbér sincs túl távol a közmunkások bérétől, az Ipari Parkban pedig a dolgozók jó része minimálbérért dolgozik.

Sári Sándor: Megerősíti a polgármester asszony által elmondottakat, a Nonprofit Kft. nem adhat költségtérítést az utazáshoz. Igyekszenek a dolgozókat a lakóhelyükhöz legközelebbi munkaterületre beosztani. Amennyiben nagyobb távolságokról van szó akkor bérelt autóbuszokkal oldják meg az utaztatást.

További hozzászólás nem hangzott el, így a Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 200/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. - „a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai 2012. évi előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására” - 69 fő közfoglalkoztatására vonatkozó kérelmének, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Salgótarjáni Kirendeltség és Szolgáltató Központjához történő benyújtását jóváhagyja.

A Közgyűlés vállalja, hogy ezen közfoglalkoztatásához kapcsolódóan tervezett önerőt (34.556.381 Ft) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésében a Közfoglalkoztatási programokhoz saját erő kiemelt előirányzat terhére (16.345.000 Ft) valamint a Közgyűlés 31/2012. (II.23.) Öh. sz. határozatában és a 103/2012. (IV.26.) Öh. sz. határozatában meghatározott támogatások maradványa (18.211.381 Ft) terhére biztosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

16.) Javaslát a "Közfoglalkoztatásból véglegesen a munkaerőpiacra" elnevezésű megyei munkaerő-piaci programmal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Eötvös Mihály alpolgármester, távollétében dr. Romhányi Katalin irodavezető

A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. kérelmet kíván benyújtani a „Közfoglalkoztatásból véglegesen a munkaerőpiacra” elnevezésű megyei munkaerő-piaci programra. A program célja, hogy a közfoglalkoztatásban részt vett álláskeresőkre részére a közfoglalkoztatásban megszerzett tapasztalatuk kiaknázásával lehetőséget biztosítson támogatott foglalkoztatásuk révén tartós álláshoz jutáshoz. A program elsődlegesen azokat a személyeket célozza meg, akiknek az elmúlt 3 évben a közfoglalkoztatási lehetőségeken túl hosszabb távú elhelyezkedési lehetősége nem adódott. A program forrása a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Nógrád megyére decentralizált kerete.

A támogatás 100%-os bér- és járuléktámogatás legfeljebb 108 eFt/hó erejéig. A támogatás időtartama 2012. szeptember 1-től 2013. január 31-ig terjedő időszakban legfeljebb 4 hónap, minimum 4 hónapos továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel.

A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 25 fő 2012. október 1-től 2013. január 31-ig terjedő időtartamra szóló napi 8 órás foglalkoztatására nyújt be támogatási kérelmet. E foglalkoztatás keretében lenne biztosítva egyrészt az önkormányzati utak, járdák, lépcsők karbantartásához kapcsolódó tevékenységek (tisztítás, javítás, kátyúzás stb.) elvégzéséhez szükséges létszám, másrészt a Nonprofit Kft. jelenlegi apparátusi létszámának bővítése.

Tekintettel arra, hogy jelen támogatási forma a bér- és járuléktámogatás maximálisan adható mértéke vonatkozásában korlátot (108 eFt/hó/fő) tartalmaz, a megfelelő szakemberek alkalmazása és jövőbeni megtartása érdekében önkormányzati forrás kiegészítést igényel, melynek összege a támogatás időtartama: 4.878 e Ft, fedezetét a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2011. évi támogatásának elszámolása eredményeként megmaradt maradvány.

Ezzel a programmal valóban lehetne bizonyítani a START-közmunkaprogram szellemiségét, hogy a közmunka egy indulási lehetőség a munka világába. A jelenlegi program 25 olyan családot érint, akiknek legalább 3 éven keresztül nem volt kilátásuk munkára, csak a közfoglalkoztatásra támaszkodhattak. Ez a lehetőség az ő szemszögükből is pozitív, valamint az önkormányzat szempontjából is, hiszen ennek segítségével tovább tudják folytatni amit a START munkában elkezdtek - járdák aszfaltozása, lapozása, kisebb utak rendbetétele - most már további szakemberek és állandó munkaerő bevonásával. A költségvetés későbbi alakulását látva javaslatot fog tenni saját erőből történő útfejlesztések megvalósítására. A lakossági fórumokon tapasztalható, hogy az emberek legfőbb problémája a munkanélküliség mellett a belterületi utak állapota. EU-s forrásokból belterületi utakat alig lehet felújítani, a hazai források 2009-ben elapadtak, tehát pályázatra hiába várnak. Mindezek miatt úgy ítéli meg, hogy utak felújítást csak saját erőből lehet megoldani, ennek lehetőségét a közfoglalkoztatásban látja. A későbbiekben kéri képviselő-társai támogatását, hogy nagyobb összegeket tudjanak megmozdítani még idén, valamint a következő évi költségvetésben annak érdekében, hogy ez a munka folytatódjon.

A lakossági fórumok tapasztalati alapján a Polgármesteri Hivatal munkatársai összeállítanak egy probléma térképet, a város úthálózata vonatkozásában, kiemelve ezen programban megvalósítható utakat. Az előterjesztés elfogadása esetén megint csak bővül a salgótarjáni önkormányzat által foglalkoztatottak száma.

A Népjelölési Bizottság egyhangúlag támogatta, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és

Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 201/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. – a „Közfoglalkoztatásból véglegesen a munkaerőpiacra” elnevezésű megyei munkaerő-piaci program keretében – 25 fő foglalkoztatására vonatkozó kérelmének a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Salgótarjáni Kirendeltség és Szolgáltató Központához történő benyújtását jóváhagyja.

A Közgyűlés vállalja, hogy ezen foglalkoztatás zavartalanságának biztosításához 2012. évi költségvetésében 3.658.500 Ft önerőt, 2013. évi költségvetésében 1.219.500 Ft önerőt biztosít. Az önerő forrása a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2011. évi támogatásának elszámolása eredményeként megmaradt maradvány.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

17.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának, valamint közszolgáltatási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott: Sári Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2009-ben megbízási szerződést kötött, melynek értelmében a Nonprofit Kft. gondoskodik a helyi közfoglalkoztatási feladatok ellátásáról. A Nonprofit Kft. a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott, helyi közutak és közterületek fenntartása önkormányzati közfeladat keretében a város belterületén lévő utak gyalogos járdái aszfalt kopórétegének, valamint a járdalapos járdáinak felújítását, javítását végzi. A jövőben az út-, járda-, és lépcsőjavítási feladatellátás nem kizárólag a közfoglalkoztatási programok keretében, hanem ezen kereteken túlmenően is (ám nem kizárólagos jelleggel) a Nonprofit Kft. feladatát képezné.

Fentiekre tekintettel a Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása szükséges, a megjelölt feladatellátásra és az ehhez kapcsolódó tevékenységre tekintettel. Fentiekon túlmenően szükséges a 2012. április 1-jén hatályba lépett közszolgáltatási szerződés módosítása is.

Ercsényi Ferenc elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 202/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását az 1. számú melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására. A Közgyűlés utasítja a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a változásbejegyzési kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. október 27.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Sári Sándor ügyvezető igazgató

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. között kötött közszolgáltatási szerződés módosítását a 2. számú melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester
Sári Sándor ügyvezető igazgató

SZÜNET

Dóra Ottó a szünetet követően nem tért vissza az ülésterembe. Ercsényi Ferenc visszaérkezett az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.

18.) Javaslat a településrendezési terv módosítás előkészítésére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Csókás pusztán 0375/8 hrsz.-ú beépített külterület tulajdonosa kérelmet nyújtott be az ingatlan övezeti besorolásának megváltoztatására. A tulajdonos szénatároló épületet kíván építeni a meglévő juh hodály épülete mellett. A fejlesztést pályázat forrás igénybe vételével szeretné megvalósítani. A hatályos szabályozás szerint ez a terület - több szomszédos ingatlannal együtt - technikai sport céljára szolgáló különleges terület. Ez az övezeti besorolás 2004. évben került rá a területre, az egyik közelben lévő ingatlan tulajdonos kezdeményezésére. A módosítás a mezőgazdasági funkció fejlesztését kívánja szolgálni. A kezdeményező nyilatkozott, hogy a módosításokkal járó költségek viselését vállalja. A határozati javaslat a Településrendezési szerződés és Tervezési szerződés megkötésének engedélyezéséről szól.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 203/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Salgótarján Csókápuszta 0375/8 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolására irányuló és környező 0372/7, 0372/12, 0372/13, 0374/1, 0374/2, 0375/6, 0375/7, 0375/9, 0375/10, 0375/13, hrsz.-ú ingatlanokat is érintően a Településrendezési és Tervezési szerződést megkösse úgy, hogy a tervezési díjat és a kapcsolatos járulékos költségeket teljes körűen 100%-ban a kezdeményező Szabó József 3161 Kishartyán, Rákóczi út 6. sz. alatti lakosnak kell megfizetnie.

Határidő: 2012. október 5.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

19.) Javaslat önkormányzati tulajdonú, a Honvédelmi Minisztérium bérlőkijelölési jogával terhelt lakások bérlőkijelölési jogának megszüntetésére vonatkozó megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Önkormányzat tulajdonát képezi a Salgótarján Medves krt. 37. szám alatti, a Honvédelmi Minisztérium bérlőkijelölési jogával terhelt 4 lakás. A Minisztérium azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy a kérdéses lakásokra szolgálati célból nincs szükségük, emiatt kezdeményezték a Minisztériumot megillető bérlőkijelölési jogról történő lemondást rögzítő megállapodás megkötését. A megállapodás szerint a Minisztérium a jogról lemond, azonban az Önkormányzat ennek ellenértékét csak a lakások értékesítését követően köteles megfizetni a Minisztérium részére. A megállapodás rögzíti, hogy az értékesítés időpontjáról kizárólagosan az Önkormányzat jogosult dönteni, maga a megállapodás az Önkormányzatot nem kötelezi az értékesítésre. Tekintettel azonban arra a tényre, hogy önkormányzati szórványlakásokról van szó, indokolt azok értékesítésre való kijelölése.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság, támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 204/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Honvédelmi Minisztérium között kötendő, a Minisztérium bérlőkijelölési jogáról való lemondást rögzítő, valamint az ehhez kapcsolódó, önálló zálogjog alapításáról szóló szerződéseket az 1-2. számú mellékletek szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint a szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonát képező Salgótarján 2540/A/4. hrsz.-ú, 2540/A/5. hrsz.-ú, 2540/A/10 hrsz.-ú, 2540/A/20. hrsz.-ú lakásokat

értékesítésre kijelöli. A Közgyűlés utasítja a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a pályázati eljárás lefolytatására, valamint az adásvételi szerződések megkötésére, azzal, hogy a szerződések megkötését követően haladéktalanul köteles tájékoztatni az önkormányzatot az adásvételi szerződés egyidejű megküldésével a lakások értékesítéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

20.) Javaslat a 40/2010.(III.18.) Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezésére, valamint az Ipari Park III. ütemével kapcsolatos termőföldcsereire vonatkozó jogügyletben felmerült értékkülönbözet megfizetéséről történő lemondás jóváhagyására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az Ipari Park III. megnyitásához szükséges a Magyar Állam tulajdonát képező, Bükki Nemzeti Park kezelésében lévő 01206, 01212, 01214 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának megszerzése. Ennek érdekében a város csereterületként önkormányzati tulajdonú termőföldet ajánlott az államnak, melyet a közgyűlés két alkalommal is elfogadott. Az egyeztető tárgyalásokat követően elkészültek a területekre vonatkozó értékebecslések, melyeket a Magyar Államot képviselő Nemzeti Földalapkezelő Szervezet felülvizsgált. A szakvélemény 170.000,- Ft értékkülönbözet állapított meg az Önkormányzat javára. A Földalapkezelő Szervezet a szakvéleményt befogadta, továbbá támogatja a termőföldcserét azzal a feltétellel, hogy a termőföldcsere kérelmezője jognyilatkozatában lemond a piaci értékkülönbözet megfizetéséről. A fent nevezett termőföldcsere nélkülözhetetlen az Ipari Park III. megnyitásához. Jelen előterjesztés a 40/2010.(III.18.)Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezésére és az Önkormányzatot megillető 170.000,- Ft értékkülönbözet megfizetéséről történő lemondásra irányul.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 205/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 40/2010.(III.18.)Öh. sz. határozatát a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet megkeresése alapján visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata lemond a Magyar Állam tulajdonában és a Bükki Nemzeti Park kezelésében lévő 01206, 01212, 01214 hrsz.-ú, illetve a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 0994 hrsz.-ú termőföldek tulajdonjogának csereszerződés jogcímen történő átadás/átruházás kapcsán Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának javára felmerült 170.000,- Ft-os piaci értékkülönbözet Magyar Állam javára történő megfizetéséről. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a termőföldcsere kapcsán felmerült értékkülönbözet megfizetésének jognyilatkozatban történő lemondására a melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

21.) Javaslat Közgyűlési hozzájárulás megadására a Salgó Vagyon Kft. 130 mFt folyószámlahitelének egy évre történő meghosszabbításához

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgó Vagyon Kft. jogelődje (Tarjánhő Kft.) 2010. év június hónapjában likviditási gondjainak megoldására 100 mFt folyószámlahitelt igényelt az OTP Bank Nyrt.-től egy éves periódusra. A Tarjánhő Kft. a cég kedvezőtlen gazdasági helyzete miatt 2011. júniusában a hitel megújítására, valamint annak 130 mFt-ra történő emelésére kényszerült, amelyet a bank változatlan feltételekkel teljesített. A hitel 2012. június hónapban történő elszámolásakor, a körülményekre való tekintettel (veszteséges gazdálkodás, növekvő tartozásállomány, bejelentett átalakulás) az OTP Bank Nyrt. a hitelt csak két hónapra hosszabbította meg.

A Salgó Vagyon Kft., mint jogutód szervezet az OTP Bank Nyrt. illetékes vezetőivel haladéktalanul felvette a kapcsolatot a hitel további folyósítása érdekében. Az OTP Bank Nyrt. kifejezte szándékát a hitel további, éves futamidejű folyósítására, a hitelszerződésben foglalt feltételek mellett, melyhez a Salgó Vagyon Kft. alapító okirata szerint az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik a visszerthes, vagy egyoldalú kötelezettségvállalás, továbbá egyoldalú joglemondó nyilatkozat bruttó 50.000.000,- Ft-ot meghaladó értékben való jóváhagyása. Fentiek alapján a folyószámlahitel további egy éves futamidejű meghosszabbításának jóváhagyására irányul az előterjesztés.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta; a Pénzügyi Bizottság támogatta; az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 206/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft. 130 M Ft éves futamidejű folyószámlahitelét az OTP Bank Nyrt.-től a mellékelt hitelszerződés szerint jóváhagyja.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: 2012. szeptember 28.

22. Javaslat a salgótarjáni 9873 helyrajzi számú ingatlan Somoskőújfalu részére történő térítésmentes használatba adására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés 127/2007. (VI.12) Öh. sz. határozatával a Somoskőújfalu község központi belterületén található Salgótarján, 9873 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Somoskőújfalu, Semmelweis u. 2. szám alatt található „általános iskola” megnevezésű ingatlant 2012. augusztus 31. napjáig Somoskőújfalu Község Önkormányzata térítésmentes használatába adta. A fenti épületben 2007. szeptembere óta a Cogito Általános Művelődési Központ dr. Krepuska Géza Általános Iskola intézményegysége működik, amelynek fenntartójával a Hibó Tamás Művészeti Alapítvánnyal az Emberi Erőforrások Minisztere 2012.

szeptember 1.-től 2017 augusztus 31-ig terjedő időszakra közoktatási megállapodást köt. 2012. szeptember 24-én kelt levelében Somoskőújfalu Község Önkormányzata nevében dr. Tóth László polgármester kérte, hogy a fenti ingatlan térítésmentes használatát Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2012. szeptember 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre meghosszabbítsa. Az előterjesztést az ülést megelőzően kapták kézhez a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: Ellentmondást vél felfedezni az előterjesztés és a szerződéstervezet között. Az előterjesztés szerint a szerződést 2012. szeptember 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre meghosszabbítják. Tehát addig mindenképpen, aztán pedig még bármeddig, majd akkor eldől. A szerződés tervezet 2. pontjában viszont az szerepel, hogy legfeljebb 2017. augusztus 31-ig. A legalább és a legfeljebb szavak nem ugyanazt jelentik, sőt adott esetben éppen ellentétes jelentéssel bírnak. Melyik a helytálló?

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adja meg a szót, aki a somosi téma abszolút ismerője.

Dr. Varga Tamás: Valóban van egy látszólagos ellentmondás. Somoskőújfalu község polgármestere megfogalmazott egy kérést, amely arra vonatkozik, hogy határozatlan időre, de legalább 5 évre kapják használatba az ingatlant. A jelenlegi javaslat - szinkronban a 2007-es közgyűlési döntéssel - részben tolerálva a polgármester úr kérését arról szól, hogy alapvetően a bírósági eljárás befejezéséig, ugyanis a remények szerint 5 éven belül jogerős ítélettel zárul a vagyonmegosztás és az épület a somosi önkormányzat tulajdonába kerül. Amennyiben a per mégsem fejeződik be, ebben az esetben legfeljebb 5 évre kapja meg használatra az ingatlant a somoskőújfalui önkormányzat. A kérelem a keddi napon érkezett, csütörtökön pedig már tárgyalja a témát a közgyűlés. Ehhez kellett egy vezetői döntés és egyeztetés a somoskőújfalui önkormányzattal. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a tegnapi napon egyeztettek a polgármester úrral arról, hogy a városvezetés részéről mire van fogadókészség. Ezt polgármester úr elfogadta. Az eredeti kérés valóban arra vonatkozott, hogy határozatlan időre kéri a használatot, de legalább 5 évre.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Ez esetben is megtehetnék volna, hogy csak a következő közgyűlés tárgyalja a témát, vagy rendkívüli közgyűlést hívnak össze, mégis inkább a kiosztós előterjesztés mellett döntöttek, úgy véli ez méltányos megoldás volt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 207/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 17/1996.(IV.29.) Ör. sz. rendelet 39/A. §-a alapján Somoskőújfalu Község Önkormányzata térítésmentes használatába adja a salgótarjáni 9873 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3121 Somoskőújfalu, Semmelweis u. 2. szám alatti ingatlant közoktatás biztosítása céljából.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződés-tervezet aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

23.) Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására a SKÁID, valamint a Bolyai János Gimnázium részére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója képviselőként Molnár Ágnes divízióvezető

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon igazgatója, valamint a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója kérelmezte pedagógusaik részére a Salgótarján, Erzsébet tér 1. I./1., Erzsébet tér 2. XIII/6., és a Salgótarján, Erzsébet tér 2. XI/8. szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadását további egy éves időtartamra, 2012. november 1. napjától 2013. október 31. napjáig.

Az oktatási intézményekben a két tanítási nyelvű képzés jogszabályi feltétele anyanyelvi lektor foglalkoztatása, és részükre lakhatás biztosítása. A két külföldi pedagógus esetében a lakhatással kapcsolatos díjakat az intézmények fizetik és a szerződéseket is az intézményeknek kell kötniük. A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján az önkormányzati vagyon közfeladat ellátása céljából ingyenesen is használatba adható. Tekintettel arra, hogy az idegen nyelvi lektorok esetén a lakhatás biztosítása az intézmények kötelezettsége, ez a törvényi feltétel fennáll.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a külföldi pedagógusok esetében, mint közfeladatot ellátó személyek lakhatását a Közgyűlés támogassa oly módon, hogy az eddig piaci alapon fizetett bérleti díj (havi 25.433,- Ft/hó) helyett a közüzemi költségek megfizetése mellett ingyenesen adja használatba a lakásokat.

Tekintettel arra, hogy a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola nevű tanára esetében a fenti jogszabályi feltételek nem állnak fenn, részére piaci alapon meghatározott bérleti díj megállapítására tesz javaslatot az anyag. Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

Molnár Ágnesnek, a Salgó Vagyon Kft. divízió vezetőjének adja meg a szót, aki jelezte, hogy a határozati javaslatban címet kívánnak módosítani.

Molnár Ágnes: Kéri a SKÁID Gagarin Tagiskola tanára esetében megnevezett Erzsébet tér 1. I/1 sz. alatti ingatlan helyett Alagút út 10. III/12-es lakást figyelembe venni. Az Erzsébet téri lakásban sajnos bogarak vannak, ami a külföldi lektorasszonynak nem volt megfelelő.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az senkinek sem megfelelő, ezért kéri a Salgó Vagyon Kft. sürgős intézkedését az ügyben.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 208/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) Ör. sz. rendelet 2. § (2) bekezdése, és 17. § (2) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától – 2013. október 31. napjáig egy éves időtartamra ingyenesen használatba adja a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon Camille Lucy Jean Sakamoto nevű tanára részére a Salgótarján, Alagút út 10. III/12. szám alatti bérlakást a közüzemi költségek megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) Ör. sz. rendelet 2. § (2) bekezdése, és 17. § (2) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától – 2013. október 31. napjáig egy éves időtartamra ingyenesen használatba adja a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola Luke Seth Skeen nevű tanára részére a Salgótarján, Erzsébet tér 2. XIII/6. szám alatti bérlakást a közüzemi költségek megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

- 3./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) Ör. sz. rendelet 2. § (2) bekezdése, és 17. § (2) bekezdése alapján 2012. november 1. napjától – 2013. október 31. napjáig egy éves időtartamra ingyenesen használatba adja a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola Sóvári László nevű tanára részére a Salgótarján, Erzsébet tér 2. XI/8. szám alatti bérlakást a közüzemi költségek megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

24.) Javaslat műalkotások restaurálási munkálataira vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Salgótarján táj- és városképének, a város önazonosságának tartozéka a Szent Imre-hegyen lévő Kálvária. A hegyoldalon áll a Bóna Kovács Károly által, 1938-ban készített 14 stáció (állomás), rajta Jézus szenvedéstörténetének dombormű képeivel. Az időjárás kikezdte a domborműveket, az egyes alakok részben felismerhetetlenné váltak, illetve az alkotások tartóelemei is sérültek. A Bóna Kovács Károly által 1933-ban megformázott Báthori-szobor a salgótarjáni Báthory téren állt. Miután több helyen megsérült, Erdei Sándor 2002-ben másolatot készített róla, amelyet a téren a régi talapzaton helyeztek el. Ekkor került a Baglyasalja városrészben található Salgótarjáni Szoborparkba az eredeti kőszobor. Az alkotás közterületen történő újbóli elhelyezése előtt elengedhetetlen annak felújítása és restaurálása. A civil szektor és az Önkormányzat szándéka megegyezik abban, hogy olyan értékes műalkotásokról van szó, amelyeket meg kell őrizni az utókornak. A restaurálási, helyreállítási munkálatok elvégzésére az önkormányzat a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel kíván vállalkozási szerződést kötni, amelynek tervezetét az

előterjesztés tartalmazza. A restaurálási munkálatok vállalkezési díja 4 M Ft + ÁFA, amelynek a szerződés szerinti 1. részlete, 1.200.000,- Ft + ÁFA, a 2012. évi önkormányzati költségvetésben az *V. Helyi önkormányzat fejezet, 15. cím Általános tartalék* kiemelt előirányzaton rendelkezésre áll. A vállalkezési díj további részleteinek fedezetét a 2013. évi önkormányzati költségvetésben szükséges meghatározni. A Magyar Képzőművészeti Egyetemmel kötendő megállapodás jó megoldás, mert fiatalokat hoz a városba, ugyanis az egyetem professzoraival való tárgyalás alapján kiderült, hogy a restaurációt un. szakdolgozati munkaként végzik el. Kötött határidőről van szó, a tanév végéig be kell fejezniük. Az előterjesztést az ülést megelőzően kapták meg a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 209/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel kötendő, melléklet szerinti vállalkezési szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A restaurálási munkálatok szerződésben megjelölt vállalkezési díja 4 M Ft + ÁFA, amelynek 1. részlete, 1.200.000,- Ft + ÁFA, a 2012. évi önkormányzati költségvetésben az *V. Helyi önkormányzat fejezet, 15. cím Általános tartalék* kiemelt előirányzaton rendelkezésre áll. A Közgyűlés a vállalkezési díj fennmaradó részleteinek fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

25.) Javaslat az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények működtetésére

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében 2013. január 1-től az óvoda kivételével az állam gondoskodik a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. A törvény rendelkezése szerint a köznevelési intézmények fenntartói feladatai elkülönülnek fenntartásra (szakmai irányítás), illetve működtetésre. A 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzatnak kötelessége a működtetés. Az önkormányzatnak a működtetés keretében gondoskodni kell - a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakképző iskola kivételével - az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. A működtetés egyedi feltételeit az állami intézményfenntartó központtal kötött, az intézmény által ellátott feladatokhoz igazodó szerződésben kell megállapítani.

A törvény lehetőséget biztosít a települési önkormányzatoknak arra is, hogy mentesüljenek az intézményműködtetői feladatok alól, amennyiben gazdasági és jövedelemtermelő képességük ehhez nem biztosítja a szükséges feltételeket. A 3000 fő lakosságszám feletti település esetén 2012. évben szeptember 30-ig szándéknyilatkozat formájában akkor kell nyilatkozni az intézményfenntartó központ felé, hogy a működtetést nem képes vállalni. Október 30. napjáig dönteni kell a mentesülésre vonatkozó kérelemről, annak fenntartásáról illetve visszavonásáról.

Ettől függetlenül az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy Salgótarján Megyei Jogú Önkormányzata vállalja a köznevelési intézmények működtetési kötelezettségét. Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

A Népjelölési Bizottság 9 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: A végleges döntést október 30-ig kell meghozni a testületnek, ez "csak" egy nyilatkozat. Ezt a közgyűlés október 30-ig felülírhatja, megerősítheti. Az a kérésük, hogy mivel október 30-ig vissza kell hozni, vagy célszerű visszahozni a témát, a végleges döntés meghozataláig álljanak rendelkezésre számok, mindez mibe kerül, pontosan mit tartalmaz. A törvény is tartalmaz taxative felsorolást, de annak tartalmát jelen pillanatban senki sem tudja. Legyen a salgótarjáni önkormányzat az, akik mindezt tudni fogják, amennyiben a kiadási oldal számai már rendelkezésre állnak október 30-ig kerüljenek bemutatásra.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Nem egészen úgy van, ahogy képviselő úr elmondta, ugyanis a közgyűlésnek még egyszer nem kell dönteni, amennyiben az igenlő döntést hozzák meg. Abban az esetben, ha az önkormányzat elküldi most a nemleges szándéknyilatkozatát, akkor október 31-ig van lehetősége változtatni a döntésen. Amennyiben most nem küldik el a nemleges változatot, akkor azzal döntenek. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat azt mondja továbbra is működteti az intézményeket. Emlékszik arra, amikor ez a kérdés első körben felmerült Ercsényi Ferenc képviselő úr frakciója olyan módosító javaslattal állt elő, hogy bármi történik is, a számok ismerete nélkül is tegyenek nyilatkozatot, mely szerint minden körülmények között vállalja az önkormányzat az iskolák működtetését és fenntartását. Kéri a Jegyzői Iroda vezetőjét, hogy keresse elő a témára vonatkozó jegyzőkönyvet.

A FIDESZ-KDNP frakció akkor még nem merte meghozni ezt a döntést, amikor az MSZP már látta, hogy mindenképpen szükséges a fenntartás. Jelenleg már több részletet látnak, most merik bátran kijelenteni, vállalják a feladatot. Abban képviselő úrnak igaza van, hogy a törvényi keretek között még nincsenek meg a végrehajtási rendeletek teljes egészében, nincsenek kész átadás-átvételi döntések. Az oktatási tárca 3-5 hónapos csúszásba esett, ezt elismerték.

Az MSZP témához kapcsolódó hónapokkal ezelőtti módosító javaslatát úgy értette, hogy foggal körömmel ragaszkodnak a város közoktatási intézményeihez, mint ahogy ő is foggal, körömmel ragaszkodik a város közoktatási intézményeihez.

Ercsényi Ferenc: Miatta teljesen felesleges előkeresni a jegyzőkönyvet, emlékszik a közgyűlésen elhangzottakra, annak ellenére, hogy személy szerint nem ő ismertette és képviselte azt az álláspontot. Kéri, hogy ne keverjék össze a pénzügyi és a szakmai működtetést. Amennyire jól emlékszik az MSZP frakció véleménye a szakmai működtetésre is vonatkozott. Tehát nem voltak hívei annak, hogy más lássa el a szakmai és más pedig a működtetői feladatokat. Abban igaza van polgármester asszonynak, hogy most nem tett különbséget a kétféle nyilatkozattartalom között. Készséggel elfogadja az általa elmondottakat, akkor viszont nem érthető a sietség. Jár valami előnnyel, ha a nyilatkozatot elsőként teszi meg az önkormányzat, vagy ráér október 30-ig? Megtehetik most a nemleges nyilatkozatot és október 30-ig mindenféle negatív következmény nélkül adott esetben a rendelkezésre álló számok és információk birtokában sokkal felelősebben tudják meghozni a döntést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Úgy látja nem sikerült megérteniük egymást. Ezt a témát azért hozta szeptemberben a közgyűlés elé, mert a nemleges nyilatkozat elküldésének határideje szeptember 30. Nem merte egyedül meghozni a döntést, hogy egy személyben elküldjön egy nemleges nyilatkozatot vagy ne küldje azt el. Az is egy döntés, hogy nem küld el egy nemleges nyilatkozatot, a polgármesternek ahhoz is kell felhatalmazás. Jelen esetben azt kéri, hogy a közgyűlés hatalmazza

fel a polgármestert arra, hogy ne küldjön nemleges nyilatkozatot. Ercsényi Ferenc képviselő úr arról beszélt, hogy még gondolkodjon rajta az önkormányzat, ebben az esetben a közgyűlésnek arról kellene döntenie, hogy nem küldik el a nemleges döntést. Akkor viszont képviselő úrnak módosító javaslata van, teljesen változtassák meg a határozati javaslatot, abban az szerepeljen, hogy a közoktatási intézmények működtetését nem vállalja az önkormányzat. Amennyiben ezt kimondják, az erről szóló döntést tovább kell küldeni az intézményfenntartó központ felé. Az MSZP frakció azt a javaslatot hozta, hogy a fenntartást és a működtetést is vállalja az önkormányzat. Időközben megszületett az a törvényi döntés, mely szerint a fenntartás állami kézbe került, az önkormányzat tehát "csak" a működtetésről dönthet. Aki vezetett intézményt pontosan tudja, hogy a fenntartás és a működtetés nagyon nehezen szétválasztható, nem is működhet jól, csak akkor, ha a fenntartó és a működtető teljes szimbiózisban dolgozik.

Ezért hozta a Közgyűlés elé azt a javaslatot, hatalmazzák fel arra, hogy Salgótarján nemleges nyilatkozatot tegyen, azaz az önkormányzat vállalja a közoktatási intézményeik működtetését.

További hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 210/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdése alapján (a továbbiakban: törvény) kinyilvánítja azon szándékát, hogy az illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények – a szakképzésről szóló törvény 5. § (1)-(4) bekezdései szerinti szakképző iskola kivételével – feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését – 2013. január 1. napjától – vállalja a törvényben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

26.) Javaslat a 2013/2014. tanévben a középfokú iskolák 7. és 9. évfolyamán indítható osztályok számának meghatározására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjelölti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 2012/2013. tanév rendjéről szóló rendelet szerint a középfokú iskolák 2012. október 15. napjáig kell megküldeniük a Felvételi Központ számára a következő tanévre meghirdetendő tanulmányi területeik fő jellemzőit és azok belső kódjait, ezt követően pedig felvételi tájékoztatóban kell nyilvánosságra hozniuk felvételi eljárásuk rendjét.

A határidők betartása érdekében a fenntartónak szeptemberben kell jóváhagynia a középfokú iskolák által a 2013/2014. tanévben a 7. és a 9. évfolyamokon indítani tervezett osztályok számát. A következő tanévre engedélyezendő osztályok számának és iskolatípusok szerinti összetételének meghatározására az előző évek beiskolázási adatai, a középiskolába lépő korosztály demográfiai tényezői és a középfokú intézményeket érintő önkormányzati intézkedések alapján teszünk javaslatot. Az intézmények 2013. január 1-jével bekövetkező fenntartóváltása miatt a Közgyűlési döntéséről természetesen tájékoztatni fogja a Nógrád Megyei Kormányhivatalt is. Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

A Népjelölti Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 211/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013/2014. tanévben a középfokú köznevelési intézmények 7. és 9. évfolyamán nappali rendszerű iskolai oktatásban indítható osztályainak számát a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatalt és az érintett intézmények vezetőit tájékoztassa a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester,
intézményvezetők

27.) Javaslat köznevelési intézmények tantárgyfelosztásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A 2012. szeptember 1-jétől hatályos nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint a fenntartó feladata a köznevelési intézmény tantárgyfelosztásának jóváhagyása. A közoktatási intézmények igazgatói az intézmény rendelkezésére álló költségvetési keret figyelembe vételével elkészítették és a megküldték a fenntartónak a tantárgyfelosztást, melyhez a jogszabályban foglaltak szerint megkérték a nevelőtestületek véleményét. A köznevelési intézmények tantárgyfelosztását megvizsgálva megállapítható, hogy valamennyi eleget tesz a jogszabályban foglalt követelményeknek. Elmondja továbbá, hogy a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon igazgatója a fenntartó által részére megküldött nyilatkozatot a megadott határidőre aláírva nem küldte vissza, ezért a határozati javaslat az intézmény tantárgyfelosztásának jóváhagyására nem tesz javaslatot. Vélhetően a következő közgyűlésen tudják tárgyalni a témát.

Az előterjesztést az ülést megelőzően kapták meg a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 212/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése – a mellékletben meghatározott pedagógus létszám alapján – jóváhagyja

- a Váczi Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
- az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,
- a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola,
- a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola,
- a Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola,
- a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari

Szakközépiskola és Szakiskola
2012/2013-as tanévre elkészített és a fenntartónak megküldött tantárgyfelosztását.

Határidő: azonnal
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

- 2./ A Közgyűlés által jóváhagyott tantárgyfelosztás nem eredményezhet az intézmények jóváhagyott 2012. évi költségvetésében foglaltakhoz képest többlet kiadást.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: intézményvezetők

28.) Javaslat a Salgótarjáni Barátok Torna Clubbal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés a sportról szóló törvény, a helyi önkormányzatokról szóló törvénnyel összhangban, valamint az önkormányzat sportfejlesztési koncepciójában és a vonatkozó rendelete értelmében támogatja a sportszervezeteket pénzbeli önkormányzati költségvetési támogatással, illetve térítésmentes létesítményhasználat biztosításával. A Koncepcióban foglaltak szerint az önkormányzat az olimpiai sportágakat művelő sportszervezeteket támogatja kiemelten, de ezek közül is prioritást élvez az atlétika, a kerékpársport, a kézilabda, a kosárlabda, a labdarúgás, a triatlon és az úszás sportág. Az önkormányzat által az Egyesület részére nyújtott pénzbeli támogatás folyósítása korábban a költségvetési évhez igazodott. A labdarúgó bajnokság azonban őszi-tavaszi rendszerben zajlik, ezért a szakmai munkát és a különböző – nemzeti, illetve korosztályos - bajnokságokban szereplő labdarúgó csapatok folyamatos működését segítve, célszerű az önkormányzati költségvetési támogatást is ehhez igazítani. Javaslom, hogy az Egyesület részére a 2012-2013-as bajnoki idényre az Önkormányzat 10 millió forint támogatást nyújtson 2012. évi költségvetése terhére azzal, hogy a támogatással értelemszerűen 2013. június 30-ig kell elszámolnia az Egyesületnek. Az előterjesztést az ülést megelőzően kapták meg a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Ercsényi Ferenc: Elmondja, hogy azon férfiak közé tartozik, akik régen szerették a magyar focit, ami ma már nem igazán nevezhető futballnak, de valamelyest figyelemmel kíséri a történéseit, ezen belül az SBTC-t magától értetődően szereti. Úgy gondolja, hogy egy megjegyzésnek azonban el kell hangoznia. Elgondolkodtató, hogy van egy olyan egyesület, amelynek néhány hónappal ezelőtt még volt 10 millió forintnyi önereje ahhoz, hogy részt vegyen egy pályázaton, amely nem feltétlenül szükséges, most viszont nincs 10 millió forintja, hogy elinduljon a bajnokságban. Itt valamit furcsának talál.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A legközelebbi sportszervezetek támogatása esetén is biztos lesz majd valami furcsa, mert évről-évre támogat az önkormányzat sportszervezeteket kiemelten. Nincs további hozzászólás, ezért a témában a közgyűlés döntését kérte.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 213/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

A Közgyűlés megvitatta a Salgótarjáni Barátok Torna Club támogatását és jóváhagyja, hogy az

önkormányzat 2012. évi költségvetése terhére 10 millió Ft önkormányzati támogatást biztosítson az Egyesület számára a 2012-2013-as labdarúgó bajnokságban való induláshoz, illetve szerepléshez. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés következő ülésére terjessze elő ennek megfelelően az önkormányzat 2012. évre vonatkozó költségvetési rendeletének módosítását.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: a Közgyűlés októberi ülése

29.) Javaslat a „Salgótarjáni Tehetséggondozó és Sport Egyesület” részére névhasználatához való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A „Salgótarjáni Tehetséggondozó és Sport Egyesület” nevében Klenóczky Sándor elnök-jelölt levélben kereste meg Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát, és kérte az Önkormányzat hozzájárulását a „Salgótarjáni” névhasználat engedélyezéséhez. Kérelme indokolásául adta elő, hogy olyan új egyesület megalakítása a céljuk, amely minél több gyerek bekapcsolódását segítheti elő a versenyszerű sakkozásba. A sakkot kedvelő szülők a SKÁID székhelyintézményében négy évvel ezelőtt indították útjára heti rendszerességgel a sakkfoglalkozásokat, a folyamatos munka eredményeként a diákolimpiákon is komoly eredményeket értek el a fiú és leánycsapatok (megyei és országos bajnoki helyezettek). Az előrelépéshez azonban a diáksport nyújtotta keretek kevésnek bizonyulnak, s versenyszerű alapokra kell helyezni a munkát, amely egyesületi keretek között valósítható meg. A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény kimondja, hogy az egyesület a nyilvántartásba vételével jön létre. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény értelmében a civil szervezetet a törvényszék veszi nyilvántartásba. Az egyesület Nógrád Megyei Törvényszék általi bejegyzéséhez szükség van Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a névhasználatához való hozzájáruló határozatára is. Az előterjesztést pótlólag kapták meg a képviselők.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 214/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a „Salgótarjáni Tehetséggondozó és Sport Egyesület” (székhelye: 3104 Salgótarján, Csokonai út 80.) elnevezésében a „Salgótarjáni” megjelölést használja.

Határidő: azonnal

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

30.) Javaslát Salgótarján Megyei Jogú Város Egészségügyi - Szociális Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Pártosfalvi Beáta, az Egészségügyi - Szociális Központ igazgatóhelyettese

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala jelzéssel élt az önkormányzatunk felé arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat fenntartásában működtetett 4x7 férőhelyes családi napközinek a székhely intézmény alapító okiratában külön elnevezéssel kell rendelkezni. Ennek alapján az ugyanazon címen működő több családi napközi esetén valamennyi családi napközi részére külön működési engedélyt kell kiadni, valamint minden családi napközinek önálló ágazati azonosítóval kell rendelkeznie a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények országos nyilvántartásában. A jelenleg hatályos alapító okiratban az Egészségügyi - Szociális Központ telephelyeként a családi napközik együttesen, egy név alatt vannak feltüntetve. Minderre való tekintettel szükséges az alapító okirat módosítása, amelyet a határozati javaslat melléklete tartalmaz.

Az előterjesztéshez kiegészítést kaptak kézhez a képviselők az ülést megelőzően, kéri azt a napirend tárgyalásánál és a döntéshozatalnál figyelembe venni.

A Népjléti Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 215/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Egészségügyi-Szociális Központ alapító okiratát 2012. október 1-jei hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: azonnal

- 2./ A Közgyűlés utasítja Salgótarján Megyei Jogú Város Egészségügyi – Szociális Központ vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában, valamint egyéb dokumentumaiban a módosításokat vezesse át, és a módosításokat terjessze a fenntartó elé jóváhagyásra.

Felelős: Pártosfalvi Beáta igazgató helyettes

Határidő: 2012. november 30.

- 3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: dr. Gaál Zoltán jegyző

Határidő: 2012. október 1.

31.) Javaslat a Nógrád Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum Ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A megyei és a salgótarjáni közgyűlések döntéseit követően 2012-ben megalakult a Nógrád Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum, melynek feladata, hogy előzetesen állást foglaljon a megyei közgyűlés területfejlesztést érintő ügyeiben. A Fórum két tagú, Nógrád Megye Közgyűlése Becsó Zsolt elnök urat, közgyűlésünk a polgármestert delegálta. Az előterjesztés a Fórum működésének alapjául szolgáló szabályzat elfogadására irányul, valamint póttagot is megjelöl.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Fenyvesi Gábor bejelenti személyes érintettségét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Szám: 216/2012.(IX.27.) Öh.sz. határozat

- 1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nógrád Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum Ügyrendjét a melléklet szerint jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert az Ügyrend aláírására.
- 2./ A közgyűlés a polgármester Fórumban történő helyettesítésére – akadályoztatása esetére – póttagként Fenyvesi Gábor alpolgármestert jelöli.
- 3./ Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Nógrád Megye Közgyűlésének elnökét tájékoztassa.
Határidő: értelemszerű
Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A következő napirendi pont tárgyalására az SZMSZ 23. § (1) bekezdésének a/ pontja alapján zárt ülésen kerül sor. Megkéri a napirend tárgyalásában nem érintett meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pont tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

ZÁRT ÜLÉS

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Közgyűlés nyilvános üléssel folytatja munkáját. Tájékoztatást ad a zárt ülésen hozott döntésről, mely szerint a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánították, újabb kiírásáról döntöttek. A Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola magasabb vezetőjének pedig Hadusovszky Juditot választották meg.
Elmondja, hogy a mai ülésre interpelláció nem érkezett.

Közérdekű bejelentések:

Fekete Zsolt: Az Európa tér, Kis Főtér, immáron Förster Kálmán térrel kapcsolatban szeretne néhány gondolatot elmondani. A tér látszatra nagyon szép, tágas, világos, azonban van néhány hiányossága. Kérdezi, hogy a kivitelezés teljes egészében befejeződött-e vagy van még a kivitelező számára előírva pótmunka. Kivitelezési problémák vannak, melyek véleménye szerint nem maradhatnak javítás nélkül, mert akkor könnyen tönkre fog menni.

A térkövet tudomása szerint úgy kell lerakni, hogy szegélykövel határolják körbe. A téren nincs szegélykö és a pázsitfűnél nincs elszegve. A pázsitfűvel érintkező kockakövek vagy a díszburkolat már most kezd elcsúszni a formából, van ahol már el is mozdult. Az alacsonyabban és magasabban lévő terek szintén nincsenek elválasztva, így egy nagyobb eső esetén a saras víz a faháncs burkolatot, a fehér kavicsot rámossa a térkőre. Véleménye szerint onnan is hiányzik a szegélykö. A tér közepén a vízelvezető csatornáknál több helyen szintbeli különbségek vannak, illetve a rácsok nincsenek lerögzítve. Három különböző típusú, méretű és színű szemeteskuka található a téren, ami igencsak rontja a tér képének összhatását. Örömmel vette, hogy a csúnya barna pad le lett cserélve időközben és olyat helyeztek el, mint a Fő téren lévők.

Sajnos sokan cigarettáznak a téren, viszont csikktartót nem lehet látni. A virágágyásokban, a kis padok mögött már meg is jelentek a csikkek, véleménye szerint érdemes lenne csikktartót kihelyezni. Az ülőkék és a kiemelt magasabb szegélyek, amin a fa ülőke található olyan, mintha félkész állapotban lenne, mert csak egy - remélhetőleg fagybiztos - csemperagasztóval van felhúzva a felülete. Az ivókutat nagyon jó ötletnek tartja, a nyári melegben sokszor lehetett látni, hogy többen fogyasztanak onnan vizet. Amikor ott járt és használta akkor viszont nem volt elég stabil, inogott. Ilyen hibákat nem szabadna megengedni, ha már ennyit költöttek a tényleg szép és tetszetős térre. A tér Karancs felőli oldalán korábban állt egy oszlop, amin jelzőtáblák jelezték néhány európai város irányát és távolságát. A jelzőtáblák alatt volt egy kis réz tábla, amely jelezte, hogy az Európa tér mikor épült. Véleménye szerint szép dolog lenne az oszlopot oda visszaállítani.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: A Kis Főtér kivitelezési munkáinak kezdetekor a közgyűlésen hosszú vita volt, mindenki aggódott micsoda borzadály lesz a régi nosztalgikus Kis Főtér helyett. Bízik benne, hogy azóta mindenki látja, hogy a régi lepusztult valami helyett egy szép belvárosi tér alakult ki. Akkor is jelezte, hogy az uniós csatlakozás kapcsán állította az akkori önkormányzat az oszlopot a táblákkal, melyek a testvérvárosok felé mutattak. Évek óta nincs meg az az oszlop, nem a mostani térátalakításkor lett kivéve. Emiatt döntöttek úgy, hogy a város szélére teszik ki a testvérvárosokat jelző táblákat, országokat, zászlót, a távolságukat a várostól. Valóban érdemes lenne visszaállítani az oszlopot, de talán jobb helye lenne a Fő tér Karancs felőli oldalán, a parkosított részen. A Fő tér vonatkozásában van ugyanis egy másik terv, zenepavilon kialakítása. A Váczi Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézményben remek amatőr zenészek dolgoznak tanáraikkal, biztosan szívesen adnának olykor térzenét.

Hozzáteszi, hogy a Kis Főteret nem nevezték el Förster térnek, hanem Förster Emlékpark lett. Ennek célszerűségi oka volt, hogy ne kerüljenek az ottani vállalkozások és lakók címváltoztatási kényszerbe.

Lőrincz Gyula: Sajnálja, hogy képviselő úr a felvetéseivel nem közvetlenül a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát kereste meg, természetesen nem elvéve azt a jogát, hogy mindezt a közgyűlésen felvetheti. Kollégái tudnak szakszerű választ adni. Úgy véli, hogy ha ilyen esetben valóban az a fontos, hogy minél előbb kijavítsák a hibát, az iroda közvetlen megkeresése a járható út. Ez esetben kénytelen azt mondani, hogy írásban küldik meg a válaszokat.

Szekeres Géza: A közgyűlés szünetében kapta a híreket, hogy a Zöldfa úton hiányzik a víznyelő csatorna fedele. Kéri a mielőbbi intézkedést.

Székyné dr. Sztrémi Melinda: Az elmúlt közgyűlésen tárgyalták "A foglalkoztatási és munkahelyteremtő beruházások önkormányzati támogatása" c. pályázati kiírásról szóló előterjesztést, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság hatáskörébe utalták a döntés. Felhívja a tévénezők, elsősorban a vállalkozások figyelmét a pályázatra, amelyre 50 millió forintot különítettek el. A Polgármesteri Hivatal nyilvántartásában lévő legnagyobb adózóknak e-mailen megküldték, a többiek számára elérhető a kiírás a város honlapján, és a Nógrád Megyei Hírlapban is közzéteszik, valamint a Városi TV és a Rádió Focus is fogja a vonatkozó információkat közölni.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a következő ülés várható időpontja 2012. október 25. Megköszöni képviselő-társainak a Közgyűlésben végzett tevékenységét és az ülést bezárja.

Kmf.

Székyné dr. Sztrémi Melinda
polgármester

Dr. Gaál Zoltán
jegyző