

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

18. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2014. november 13-ai rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

1. a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
2. dr. Gaál Zoltán jegyző
3. dr. Varga Tamás aljegyző
4. a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
5. önkormányzati cégek vezetői
6. meghívott vendégek, érdeklődő állampolgárok
7. a sajtó képviselői

Dóra Ottó: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, az ülésen tanácskozási joggal résztvevőket, a sajtó képviselőit. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 15. § (2) bekezdésében foglalt jogkörével élve rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezte.

A Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen. dr. Bercsényi Lajos képviselő úr előzetesen jelezte távolmaradását. Megállapítja a határozatképességet.

A tárgysorozatra vonatkozóan módosító javaslattal él. Javasolja, hogy a közgyűlés 2./ napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat tanácsnokok megválasztására” című előterjesztést.

A közgyűlés 14 igen szavazattal fogadta el az alábbi tárgysorozatot:

- 1./ Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 2./ Javaslat tanácsnokok megválasztására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 3./ Javaslat a Salgótarján, Hősök útja végét, az Ipari Park II. és Erdész út 34. területét érintő településrendezési eszköz módosítására
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
- 4./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város 2014. évi önkormányzati költségvetése pénzügyi egyensúlyával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 5./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 154/2014. (IX. 11.) Öh. számú határozatának kiegészítésére
Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője

- 6./ Javaslat az „Idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése” előirányzatra benyújtott támogatási igény utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője
- 7./ Javaslat a 123/2014.(VI.26.) Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 8./ Javaslat a Salgótarján, Petőfi út 85. (hrszt.: 923) szám alatti volt általános iskola sportpályájának ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 9./ Javaslat a „PÁR-BESZÉD”- Partnerségben Salgótarjánnal elnevezésű projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 10./ Javaslat a Beszterce Kosárlabda Klub sportegyesület férfi kosárlabda csapatainak 2014-2015. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatás módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 11./ Javaslat a Humán Papilloma Vírus elleni védőoltás támogatására
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester
- 12./ Javaslat a Népjóléti Bizottság tagjának megválasztására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Előzetesen tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy mivel rendkívüli közgyűlésről van szó, az előterjesztéseket Bizottságok nem tárgyalták.

- 1./ **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rögzíti, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a törvény szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Az alakuló ülésen az SZMSZ alpolgármesterekre vonatkozó részei és a bizottsági tagok számainak vonatkozásában már módosításra került. Jelen módosítás alkalmával javasolja a város közbiztonságának, és a salgótarjániak biztonságérzetének javítása érdekében közbiztonsági tanácsnok választását. Ezzel a módosítással az SZMSZ alapján a Közgyűlés tagjai közül két tanácsnok választható koordinációs és közbiztonsági feladatok ellátására. Az előterjesztés mellékleteként kiküldött SZMSZ módosításában a hatályba lépés időpontja 2014. november 14. napjában lett megjelölve. Ahhoz, hogy a tanácsnokok a munkájukat mielőbb megkezdhessék, célszerű őket a mai ülésen megválasztani, ezért szükséges volt módosítani a hatályba lépés időpontját az ülés napján, a napirend tárgyalását követő időpontra. Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Polgármester úr hogyan gondolja, hogy ez a döntés javít Salgótarján közbiztonságán? Ezt hogyan kívánják megvalósítani?

Dóra Ottó: A közbiztonsági tanácsnok megválasztásával azt jelzik Salgótarján polgárai, illetve a közbiztonság ügyeiben feladattal rendelkező szervek és szervezetek felé, hogy az Önkormányzat ezt

a kérdést prioritásnak tekinti. A megválasztandó tanácsnok feladatai közé fog tartozni a társszervekkel való szorosabb kapcsolattartás, megoldási javaslatok közgyűlés elő történő beterjesztése, illetve az operatív munkában egyszerűsíteni, egyeztetni azokat a feladatokat, amelyeket a hatóságok, illetve civil szervezetek a jövőben remélhetően egy kicsit rugalmasabban, egy kicsit gyorsabban, és főleg eredményesebben tudnak elvégezni a salgótarjáni lakosok biztonságérzetének javítása érdekében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

[A 26/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

Dóra Ottó: Felkéri dr. Gaál Zoltán jegyző urat, gondoskodjon a rendeletnek a hirdetőtáblára történő kifüggesztéséről. Erre az időre 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Dóra Ottó: Megállapítja, hogy a képviselők száma 14 fő. A közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 26/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosításáról, 2014. november 13-án 16:40 órakor hatályba lép.

2. / Javaslat tanácsnokok megválasztására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az imént elfogadott SZMSZ módosítás alapján javasolja a koordinációs tanácsnoki feladatok ellátásával Turcsány László képviselő urat megbízni, közbiztonsági tanácsnoknak pedig Homoga László nyugalmazott rendőr alezredest, képviselő urat.

A döntéshozatal során először személyenként külön-külön kerül sor a szavazásra.

A közgyűlés **Turcsány Lászlót**, a koordinációs feladatok ellátásával megbízott tanácsnokot **13 igen, 1 tartózkodás** mellett megválasztotta.

A közgyűlés **Homoga Lászlót**, a közbiztonsági feladatok ellátásával megbízott tanácsnokot **14 igen** szavazattal megválasztotta.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 196/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése koordinációs tanácsnoknak Turcsány László helyi önkormányzati képviselőt, közbiztonsági tanácsnoknak Homoga László helyi önkormányzati képviselőt választja meg képviselői megbízatásuk idejére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3./ Javaslat a Salgótarján, Hősök útja végén, az Ipari Park II. és Erdész út 34. területét érintő településrendezési eszköz módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Dóra Ottó: Az Önkormányzat több helyen kívánja módosítani a Szerkezeti Tervet és Helyi Építési Szabályzatot. A Hősök útja végén lévő sportterület és még két szomszédos ingatlan gazdasági ipari területbe kerül át, ezzel támogatva a munkahely teremtetést célzó fejlesztést. Az Ipari Park II. északi végén lévő két ingatlan gazdasági kereskedelmi övezetből ipari övezetbe kerül átsorolásra, és helyet biztosítunk egy távlati közlekedési csomópont létesítésére, így új helyi érdekű vasúti megálló építésre és a Sugár út - Patak út összekötésére. Az Ipari Park II. déli végén egy üres ingatlan ipariból kereskedelmibe kerül átsorolásra. Az Erdész út 34. területének módosítása azonos gazdasági kereskedelmi övezeten belül magasabb beépítési százalékkal segíti a telephely fejlesztését. A módosítások tárgyalását az állami főépítész javasolta. A határozati javaslat a Szerkezeti terv módosítására, a rendelet-tervezet a Helyi Építési Szabályzat és az érintett szabályozási tervlapok módosítására irányul.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

[A 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.]

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 197/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 174/1998. (VI.15.) Öh. számú határozattal elfogadott Salgótarján Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terve „I.1-3. Szerkezeti tervlap száma és jelmagyarázata ” című részét az 1. melléklet szerint módosítja.

A Hősök útja végén lévő 6888, 6901, 6902, 6903 hrsz.-ú területet érintő módosítás 2014. november 28-án lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő eljárásokban is alkalmazni kell.

Az Ipari Park II., az Erdész út 34., Somlyóbánya területét érintő módosítás december 13-án lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

A 2. mellékletben lévő Szerkezeti tervlap módosításai az érintett területeket ábrázolják.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

4./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város 2014. évi önkormányzati költségvetése pénzügyi egyensúlyával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az ÉRV Zrt. 2013. május 10-én ajánlatot tett a Salgótarján és térsége önkormányzatainak tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetésére. Az ÉRV Zrt. az ajánlatának „3. Az üzemeltetéshez szükséges erőforrások biztosítása” pontjában kinyilvánította, hogy külön megállapodás alapján megvásárolná a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.-t, valamint a Salgótarjáni Csatornamű Kft.-t. Mivel az előzetesen meghatározott időpontig, 2013. szeptember 30-ig, az ÉRV Zrt. nem tett a vételre vonatkozó ajánlatot, Székyné dr. Sztrémi Melinda volt polgármester 2014. március 31-én kelt levelében tájékoztatást kért az ÉRV Zrt. vezérigazgatójától arra vonatkozóan, hogy szándékukban áll-e még a cégek üzletrészeinek megvásárlása. Az ÉRV Zrt. vezérigazgatója 2014. április 9-én kelt levelében megerősítette a cégek üzletrészeinek megvásárlására vonatkozó szándékot, de egyben jelezte, hogy ehhez a társaság többségi tulajdonosának, majd a társaság közgyűlésének a döntése szükséges. Az ÉRV Zrt. a mai napig nem

tett vételi ajánlatot az önkormányzati tulajdonú cégek üzletrészeinek megvásárlására. Az üzletrészekre vonatkozó vételi ajánlat elmaradása az önkormányzat 2014. évi gazdálkodását erőteljesen befolyásolja, ezért szükséges tisztázni a kialakult helyzetet az ÉRV Zrt.-vel, illetve a társaság többségi tulajdonosával, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel. Javasolja, hogy az ügy jelentősége miatt az egyeztetések a polgármester vezetésével és a Pénzügyi Bizottság elnökének, Tolnai Sándornak, a FIDESZ-KDNP képviselőjének bevonásával történjenek meg. Ezzel kapcsolatos felkérést tartalmazza a határozati javaslat.

Jelzi, hogy az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban Tolnai Sándor képviselő úr neve mellett a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság megnevezés tévesen szerepel. Helyesen: a Pénzügyi Bizottság elnökének (Tolnai Sándor úr) bevonásával kezdeményezték a tárgyalásokat.

Tolnai Sándor: Kérdése, hogy született-e már döntés az úgynevezett ÖNHIKI támogatás ügyében? Rövid tájékoztatást kér erről a támogatási kérelemről. További kérdése, hogy az előző városvezetéshez hasonlóan kértek-e már írásbeli állásfoglalást az ÉRV vezérigazgatójától?

Dóra Ottó: Nem érti, hogy a napirendi ponthoz hogyan kapcsolódik az ÖNHIKI. Telek László irodavezető úrnak adja meg a szót.

Telek László: Az ÖNHIKI június végén lett beadva egy 600 millió Ft-os összegben. Döntés még nem született. A Minisztérium információja szerint a hónap végéig fog döntés születni. Amennyiben a döntés elutasító lesz, akkor még december 10-ig lesz lehetőség rendkívüli helyzetre hivatkozással újabb kezdeményezést benyújtani.

Dóra Ottó: Megköszöni a válaszádat. Képviselő úr második kérdésére reagálva elmondja, hogy 2014. március 31-én írt levelet az előző polgármester az ÉRV-nek az adás-vétel ügyében. Április 9-én az ÉRV vezetője jelezte vételi szándékukat, kiegészítve azzal, hogy miután állami cég, ebben nem ők, hanem a tulajdonos a Nemzeti Vagyonkezelő dönt. Az elmúlt 6 hónapban semmilyen kezdeményezés nem történt a város részéről az ügyben. Ezért kéri föl az előterjesztésben megfogalmazottak szerint a bizottságot, hogy történjen valamilyen előrelépés az ügyben, például áll-e még az ajánlat.

Tolnai Sándor: Egy héttel ezelőtt tárgyalta a közgyűlés az ÉRV-vel kapcsolatos napirendet. Arra lett volna kíváncsi, hogy 1 hét alatt történt-e előrelépés az ügyben. Visszaulva az előterjesztés címére, az ÖNHIKI-s kérdését azért tette föl, mert a kormányzati döntés nagymértékben befolyásolja a költségvetést.

Dóra Ottó: Elnézést kér képviselő úrtól, de ha nem csak a címet olvasta volna el, hanem az előterjesztést is, akkor egyértelmű lenne, hogy nem költségvetés módosításról van szó, és az ÖNHIKI pályázat nincs napirenden. Örömmel venné, ha az előterjesztésben leírtak szerint képviselő úr arra adna választ, hogy elfogadja-e a bizottságba való felkérést.

Tolnai Sándor: A beterjesztett előterjesztést a FIDESZ-KDNP frakció nem támogatja, sőt egyenesen ellenzi. Véleményük szerint jelenleg az önkormányzat ellenérdekelt az adás-vételben, melyet a következőkben megindokol. 2013. májusában a közgyűlés elfogadott egy szerződéscsomagot, melyet az előző városvezetés dolgozott ki, és amelyben egy rendkívül előnyös megállapodást kötött az önkormányzat számára. Emlékezteti a jelenlévőket és a tv nézőket arra, hogy mi áll ennek a háttérben és miért tartja frakciójuk hasznosnak a szerződést, és miért gondolják azt, hogy nem ez a megfelelő pillanat az értékesítésre.

A 2013. évi törvényi változás miatt a Vízmű Kft. és a Csatornamű Kft. a továbbiakban nem láthatja el ilyen jellegű tevékenységét, ezért bevonásra került az ÉRV Zrt. A város alatt húzódó víz- és csatornahálózat az önkormányzat tulajdonában van. Az ÉRV Zrt. egy három éves bérleti szerződést

kötött az Önkormányzattal, a vízhálózat használatára vonatkozóan, melynél a bérleti díj mértékét az ÉRV által kiszámlázott összegnek a 10%-ában határozták meg. Jogszabályi előírásoknak megfelelően ezt az összeget hálózatfejlesztésre kell fordítani. Ez éves szinten 50 millió Ft. A csatornahasználatra vonatkozóan szintén egy 3 éves szerződést kötött az ÉRV az Önkormányzattal. A bérleti díj mértékét a kiszámlázott összeg 3 %-ában határozták meg. Ez éves szinten 36 millió Ft. Ezt az összeget a csatornahálózat fejlesztésére kell fordítani. Összességében a városnak 86 millió Ft-ja van arra, hogy fejlessze saját víz- és csatornahálózatát. A két bérleti szerződésből adódóan állandó bevétele van a városnak.

Az ÉRV vételi ajánlatot tett a Vízmű Kft. és a Csatornamű Kft. megvásárlására, ahol kikötötték, hogy cégenként minimum 250 millió Ft-ért, tehát összességében 500 millió Ft-ért lehet megvásárolni ezeket a cégeket. A meghatározott összeghatár alatt nem jön létre adás-vétel.

Ezen felül az ÉRV három éves bérleti szerződést kötött a Vízmű Kft.-vel a cég infrastruktúrájának, az épületek, gépek, járművek használatáért, amiért havonta 10 millió Ft-ot fizet a Vízmű Kft.-nek. Ez éves szinten 120 millió Ft bevételt jelent a Kft.-nek. Bár kiüresedett Kft.-ről lehet beszélni, azonban a cégtől osztalékra számíthat a város bevételként. A tulajdonosi viszonyokat tekintve ez 60%-ot jelent Salgótarjának. Ettől a bevételtől eszik a város, ha az adás-vétel most megtörténik.

Ez a bérleti díj - a korábbi közgyűlés jegyzőkönyvének tanúsága szerint - egyben biztosítékot és motivációt képez arra vonatkozóan, hogy az ÉRV Zrt. érdekelt legyen az adás-vételben. A cég három év alatt kifizeti azt a vételárat, amit az önkormányzat kérne az adás-vétel során.

Az ÉRV Zrt. három éves bérleti szerződést kötött a Csatornamű Kft.-vel is az ott lévő infrastruktúra használatáért. Ez éves szinten 144 millió Ft, ami a céghez érkezik bérleti díj címén. Ezen összegből az önkormányzat, mint 100%-os tulajdonos osztalékra jogosult, tehát gyakorlatilag a teljes osztalékot Salgótarján Önkormányzata kapja. Sőt osztalékelőleget is kérhet a város, ami likviditási probléma esetén pénzforrást is jelenthet. Véleménye szerint jelenleg az önkormányzat nem érdekelt abban, hogy az adás-vétel megtörténjen, mert bevételtől esne el a város.

Dóra Ottó: Ismételten elmondja, hogy frakciója nem támogatta az értékesítést, a FIDESZ-KDNP képviselői szavazták meg a költségvetést, amelybe betervezték 330 millió Ft-ot a cég értékesítéséből. Azt kellene eldönteni, hogy támogatják vagy sem az értékesítést, hiszen a költségvetés elfogadásakor ugyanezek a számok szerepeltek. Információi szerint az ügyben érintett Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel az előző polgármester nem beszélt, nem egyeztetett.

Véleménye szerint képviselő úr hozzászólásában ismét keveredtek a számok. A 25 millió, az 50 millió, illetve a 86 millió Ft. Ezeket az összegeket az önkormányzat tulajdonában lévő csővezeték és csatornahálózat felújítására kell fordítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy a cég kb. 2 éve elkészített tervei alapján hamarosan szükségessé válik a város ivóvíz hálózat 70-80%-ának kicserélése. Ennek a becsült költsége 8 milliárd Ft. Képviselő úr által emlegetett 50 millió Ft-ból – a Vízmű esetén - 160 év alatt lehetne összegyűjteni azt a pénzt, ami a cseréhez szükséges lenne.

A bérleti díj az önkormányzatnak nem bevétele, amit el lehet költeni, mert ebből oldják meg többek között a hibaelhárítást. A tv nézők számára tájékoztatásul elmondja, hogy azért vannak hetekig hónapokig lyukak a csatorna vagy a víz felbontásánál, mert a cég székhelye már Kazincbarcika. Itt hozzák a döntéseket, itt adják meg az engedélyeket, innen érkezik a javításhoz szükséges anyag. Tehát nagy előny a vízdíjcsökkentés, csak ennek van hátránya is. Tehát az a többletbevétel, amiről képviselő úr beszélt érdemben nem létezik.

Az eredeti problémához visszatérve elmondja, hogy azt a bevételi forrást keresi, amelyet a FIDESZ-KDNP megszavazott az év elején, hiszen ők ezt az ügyet pont fordítva nézték. Kérése továbbra is az, hogy közbenjárásukkal segítsék az ügyet, és legalább azt kellene megtudni az MNV Zrt.-től, hogy van-e vételi szándék a részükről. A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdése ügyvezető igazgató úr felé, hogy mi az a bevételi összeg ami elmarad abban az esetben, ha megtörténne az adás-vétel.

Barta András: Arra tesz javaslatot, hogy ezt az ügyet a közeljövőben tárgyalják meg az érintettek a részvételével, mivel a víziközmű szolgáltatás országosan is, de helyben még inkább bonyolult. Ezt tovább bonyolítja az az integrációs konstrukció, ami előző év tavaszán létrejött. Véleménye szerint sok minden elhangzott az elmúlt percekben, és sok minden keveredik az üzemeltetéssel, a bérleti díjakkal, a visszapótlásokkal kapcsolatosan.

Dóra Ottó: Megköszöni a választ. Mielőtt megadja a szót Tolnai képviselő úrnak, felolvassa a kiküldött határozati javaslatot, amelyet véleménye szerint képviselő úr nem olvasott el, mert a vita nem erről szól.

„Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Dóra Ottó polgármestert, valamint Tolnai Sándor FIDESZ-KDNP frakció képviselőjét, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. és a Salgótarjáni Csatornamű Kft. üzletrészeinek adás-vételével kapcsolatos helyzet tisztázása érdekében egyeztetéseket folytasson az ÉRV Zrt.-vel, illetve annak többségi tulajdonosával, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel. Az egyeztetések eredményéről a Közgyűlést a decemberben esedékes ülésen tájékoztassák.”

Tolnai Sándor: Köszöni a felolvasást, és megismétli véleményét, mely szerint nem időszerű az adás-vétel. Adás-vételről tárgyalni egy olyan helyzetben, amikor az Önkormányzat számára ez bevétel kiesést jelent, nem időszerű. Nem véletlenül említette hozzászólása elején az ÖNHIKI támogatást sem, mert az jelentősen befolyásolná a problémát. Véleménye szerint nem időszerű ennek a tárgyalásnak a kezdeményezése. Érdemes lenne várni vele legalább két hónapot amiatt is, hogy kiderüljön, mi az a pontos összeg, ami osztalékként bejöhethet az önkormányzat számára. Még egy megjegyzést fogalmaz meg az ügygel kapcsolatban. Elhangzott polgármester úr részéről, hogy miért kellett 150 milliót vételárat kifizetni, illetve tett olyan megjegyzést, hogy ez tisztességes vagy sem. Véleménye szerint az nem volt tisztességes, ami ezelőtt 90 évig, illetve 2013-ig történt. Valóban nem volt tisztességes, hogy magáncég volt a Csatornamű tulajdonosa és összességében 500 millió Ft-ot meghaladó nagyságrendet vitt el a várostól.

Dóra Ottó: Nem emlékszik ilyen kijelentésre, de képviselő úr által most tisztességtelennek aposztrofált magáncéges történet még abba az időbe nyúlik vissza, amikor képviselő úr régebbi pártja, az MDF volt hatalmon a városban. Akkor került el a várostól ez az összeg.

Megismétli, hogy a FIDESZ-KDNP-s képviselők szavazták meg ezt a költségvetést, melyben szerepel ez a tétel. Kérése képviselő úr felé, hogy tanulmányozza hogyan készül egy költségvetés, és mik a feltételei a módosításnak.

Azt szeretné tisztázni, hogy lesz-e valami az adás-vételből, és ha igen mikor? Az önkormányzatnak a munkavállalók sorsával, a gépekkel, berendezésekkel, ingatlanokkal is foglalkoznia kell. Az előző ülésen arról beszélt képviselő úr, hogy az adás-vételből még év végéig lesz bevétel, most pedig arról beszél nem támogatják az ügyet. Véleménye szerint el kellene döntenie, hogy mit akarnak.

Molnár Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Molnár Károly: Kérése polgármester úrhoz, hogy zárja le a vitát, mert kezd teljesen parttalanná válni. Az előterjesztés lényegét elmondta polgármester úr. Ehhez közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódik egy másik téma, amelyet viszont képviselő úr próbál minél részletesebben kifejteni. Kétségtelen, hogy a két dolog között van némi összefüggés, de ez az előterjesztés konkrétan nem erről szól. Kéri képviselő urat, hogy hozza meg döntését arról, hogy az előterjesztésben leírtak szerint hajlandó-e segítséget nyújtani ennek az ügynek a tisztázása érdekében, vagy nem.

Dóra Ottó: Tolnai képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Nem a segítő szándékát kellene megkérdőjelezni. Az elmúlt ülésen valóban arról beszélt, hogy ez az összeg még befolyhat a kasszába.

Lehet azon élcélődni, hogy nem ért dolgokhoz, de nagyobb türelmet kér munkájához, hiszen jó szándék vezeti. Véleménye szerint a költségvetési lyuknak nem csak a hiányzó 330 millió Ft lehet a megoldása. Javaslata szerint osztalékelőleget is lehet kérni az önkormányzat tulajdonában lévő cégtől.

Dóra Ottó: A jó szándékot nem kérdőjelezi meg, csupán a szándék változását nem látja. A vitát lezárja.

A közgyűlés **12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 198/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Dóra Ottó polgármestert, valamint Tolnai Sándor FIDESZ-KDNP képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. és a Salgótarjáni Csatornamű Kft. üzletrészeinek adás-vételével kapcsolatos helyzet tisztázása érdekében egyeztetéseket folytasson az ÉRV Zrt.-vel, illetve annak többségi tulajdonosával, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel. Az egyeztetések eredményéről a Közgyűlést a decemberben esedékes ülésen tájékoztassák.

Határidő: 2014. december 10.

Felelős: Dóra Ottó polgármester
Tolnai Sándor, a Pénzügyi Bizottság elnöke

5./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 154/2014. (IX. 11.) Öh. számú határozatának kiegészítésére

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője

Dóra Ottó: A Közgyűlés a 2014. szeptember 11-ei ülésén döntött a Salgótarján, Kazinczy úton történt földcsuszamlás helyreállítására irányuló pályázat benyújtásáról. A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló Kormányrendelet alapján a pályázatot 2014. október 22-én benyújtotta az önkormányzat a Magyar Államkincstár területileg illetékes Irodájához. A pályázat tartalmi ellenőrzése során megállapították, hogy a Közgyűlési határozat kiegészítésre szorul, mely szerint az önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **13 igen szavazat, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 199/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 154/2014. (IX. 11.) Öh sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyertes pályázat esetén vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

6./ Javaslat az „Idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése” előirányzatra benyújtott támogatási igény utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője

Dóra Ottó: A Nemzetgazdasági Minisztérium önkormányzatoknak szóló támogatási felhívást tett közzé idegenforgalmi adó kiegészítésre, melyre Salgótarján Önkormányzata is benyújtotta támogatási igényét. Az összeg turisztikai tevékenységek támogatására használható fel. Maximálisan igényelhető és az önkormányzat által igényelt támogatás: 2.376.915 Ft.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Szám: 200/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a Nemzetgazdasági Minisztérium által közzétett önkormányzatoknak szóló idegenforgalmi-adó kiegészítésére szóló felhívásra benyújtott támogatási igényt.

A támogatás az önkormányzatok turisztikai tevékenységének támogatását szolgálja, így például az alábbi tevékenységekre használható fel a támogatás:

- Rendezvényekkel kapcsolatos költségek
- Településkép turisztikai célú fejlesztése
- Település turisztikai marketingje
- Turisztikai információs iroda , vagy a Magyar Turizmus Zrt.-vel névhasználatról szóló szerződést kötött iroda fenntartása
- Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetéhez és annak tevékenységéhez köthető kiadások

A támogatás összegének számítása:

MEGNEVEZÉS	ÖSSZEG
2009. évi Üdülőhelyi feladatok normatív hozzájárulása	7.836.000 FT
2014. évi eredeti előirányzata	4.081.000 FT
Különbözet	3.755.000 FT
Különbözet 52,75%-a	1.980.763 FT
Salgótarján Helyi TDM Közhasznú Egyesületben való (regisztrációs szám: TDM-REG-P/005/2011) tagság miatt 20 %-kal növelt összeg	2.376.915 FT
Igényelt támogatás összege	2.376.915 FT

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

7./ Javaslat a 123/2014.(VI.26.) Öh. sz. határozat hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Dóra Ottó: A Közgyűlés júniusban döntött a kizárólagos önkormányzati tulajdonú 2417 és a 2416 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanok birtokhatár-rendezéséről akként, hogy a telekalakítás alapján létrejövő 2417/2 hrsz.-ú ingatlant forgalomképes vagyontárgynak minősítette és döntött az ingatlan tulajdonjogának csere útján történő átruházásáról. Az önkormányzat időközben kidolgozott 2014-2020. évekre vonatkozó távlati fejlesztési koncepciója érinti az ingatlant, mivel az kikerül a gazdasági övezeti besorolásból az Ifjúsági Tábor fejlesztése céljából. A városfejlesztési elképzelések összehangolása érdekében Salgótarján Főépítésze kezdeményezni fogja a rendezési terv módosítását.

Javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a 123/2014.(VI.26.) Öh. sz. határozatát helyezze hatályon kívül, tekintettel arra, hogy a 2014-2020. évi időszakra kidolgozott városfejlesztési tervek alapján, a módosítandó rendezési terv hatályba lépését követően a 2417/2 hrsz.-ú ingatlanon gazdasági célú beruházás nem folytatható, arra építési engedély nem adható.

Turcsány László: Az előterjesztés egy vállalkozás áthelyezéséről, áttelepítéséről szól. Egy korábbi ülésen az MSZP frakció is igennel szavazott az előterjesztésre. Az eredeti határozatban az előző városvezetés megegyezett az Erdész út 32. szám alatt lévő Nordtechnik Kft. tulajdonosával, hogy a telephely bővítése érdekében telekcserre lehetőségét biztosítja a számára. Ez a telekcser akkor mindenki számára megfelelt, hiszen egy vállalkozás fejlesztéséről volt szó. Információi szerint ez egy 80 millió Ft-os beruházás, aminek az előkészületei már zajlottak. Kérdése, hogy mi indokolja a cserét, amiben már egyszer döntött a közgyűlés. 8 embert foglalkoztat a cég, a tevékenység zajmentes, pormentes. A korábbi előterjesztés azzal indokolta a telekcserét, hogy a környéken lakók részére zavaró lehet az ipari híradástechnikai termékgyártás, az ingatlantól nem messze épül a város bölcsődéje, kisgyermekek nyugodt, kiegyensúlyozott neveléséhez szükséges a csendes környezet, melyet az előállított termékek esetleges teherautóval, kamionnal történő szállítása megzavarhat.

A mostani előterjesztésben szereplő, Füleki út északi végén modellező pálya után található 2417 hrsz.-ú ingatlan nem alkalmas gazdasági területen történő értékesítésre, mert újabb útsatlakozás a 21. főútvonal közlekedési forgalmának sebességét csökkentené. Továbbá nem illenének a környezetbe ezek az ipari épületek, hiszen ott pihenést szolgáló létesítmények épültek, mint például Ifjúsági Tábor, Strand, Közpark, mesterséges tó. Ezek mellett működő cég zajos termelési tevékenysége zavarná a jelenleg működő tábor életét.

Véleménye szerint a cég által végzett tevékenység nem zajos, ráadásul vele szemben található a Kakukk Autókereskedő hasonló csarnokkal. Az előterjesztésben szereplő indokok nem valósak, frakciója számára érthetetlen a korábbi határozat visszavonása. Kéri, hogy a közgyűlés gondolja újra az előterjesztést.

Dóra Ottó: Megköszöni a hozzászólást, Jakab Jácint képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakab Jácint: A FIDESZ frakció abban érdekelt, hogy a munkahelyek megmaradjanak, munkahelyteremtés legyen, és polgármester úr frakciója is ezt a célt tűzte ki zászlajára. Azonban, ha most munkahelyek vesznek el, 8 ember elveszíti a munkáját, ezt a célt nem sikerül teljesíteni.

Megjegyzí, bár konkrétan nem kapcsolódik a napirendhez, hogy előző nap egy fórumon vett részt, ahol a 2014-2020-as Salgótarjánt is érintő munkahelyteremtésről és fejlesztési pénzekről volt szó. Erre a fórumra 47 település és az egyes választókerület polgármestere volt meghívva. Sajnálattal látta, hogy Dóra Ottó polgármester úr nem volt jelen a fórumon. Kérdése, hogy mikor tervezi Becsó Zsolt országgyűlési képviselő úrral leegyeztetni ezeket a fejlesztéseket? Hogyan képviseli a salgótarjáni lakók érdekeit, ha egy ilyen fontos megbeszélésre nem megy el?

Dóra Ottó: A rendezvényre szóló meghívást úgy kapta meg, hogy Becsó úr titkárnőjével találkozott a Hivatal alagsorában, aki jelezte neki, hogy lesz ez a rendezvény, ha tud menjen el. Egyébként nincs tudomása arról, hogy Becsó Zsoltnak bármilyen mandátuma lenne a 2014-20-as fejlesztések kapcsán és rögvest beszél képviselő úrral, mihelyt fölveszi a telefonját.

Természetesen fog tárgyalni képviselő úrral, hiszen ő az I. választókerület megválasztott országgyűlési képviselője, kormánypárti képviselő is, és Salgótarján szempontjából valóban fontos az élő kapcsolat. A kérdés másik részére reagálva elmondja, hogy 2007-2008. óta készült egy integrált városfejlesztési stratégia, majd egy területi településfejlesztési program. Mindkettőt az előző önkormányzat készítette. Ezek több száz oldalas anyagok voltak, melyeket frakciója is megszavazott. Az anyagok szerint a város északi részén - a Beszterce-lakótelep és attól északra eső területeken – rekreációs, szabadidős fejlesztéseket terveztek, tehát azon a területen, ahol a vállalkozás építkezett volna. Ugyanez a program döntött arról, hogy Salgótarján gazdasági típusú terjeszkedése a déli városrészen valósulhatna meg, a barna mezős területeken, amelyek a város különböző pontjain magántulajdonban vannak. Amennyiben ezek az anyagok tartalmazták volna, hogy ott egy 4-5 méter magas csarnok épül, nem szavazza meg ezt az anyagot.

A mai nap folyamán tárgyalt az ügyvezetővel, Krejcsi úrral a területcsere meghíusulásáról, aminek természetesen nem örült igazgató úr. Ugyanakkor a Hivatal vezetésétől tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogyan alakulhatott ki a jelenlegi helyzet. Bár fontos fejlesztéseket végez a cég, jelenleg nincs szó munkahelyteremtésről. Az eddig „barkács” módon művelt termelést egy rendes csarnokba szeretné vinni a cég azzal a 8 fővel, akikkel eddig is dolgozott. Véleménye szerint – és ezt is vizsgálándónak tartja – a város egyik legértékesebb területéből adott volna egy szeletet, egy olyan ingatlanért cserébe, amivel semmit nem tud kezdeni. Jakab Jácint képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakab Jácint: Információi szerint a rendezvényre szóló meghívó a polgármesteri titkárságra megérkezett, a titkárnő visszajelzett, hogy valószínűleg polgármester úr részt vesz a rendezvényen. Ezért merete föltenni a kérdést arra vonatkozóan, miért nem jelent meg polgármester úr.

A rendezvényen arról volt szó, hogy az I. választókerületben az önkormányzatok összefogásával pártszínektől függetlenül a fejlesztési pénzeket milyen formában és hogyan érdemes lehívni. Ezért kérése, hogy a jövőben a városvezetés bármely tagja vegyen részt az ilyen egyeztetéseken, és képviselje a salgótarjáni emberek érdekeit.

Dóra Ottó: Véleménye szerint ez az egyeztetés képviselő úrral hamarosan megtörténik, és sokszor fognak találkozni, remélhetően a nyilvánosság előtt is, és bízik benne, hogy több közös sikert be tudnak majd jelenteni. Képviselő úrnak semmilyen jogát nem vonta kétségbe, csupán arra kérdezett rá, hogy van-e olyan kompetenciája, amiről esetleg még nem tud. Mert például tervezik a régióban egy fejlesztési megbízottnak a létrehozását.

Turcsány László: Véleménye szerint az ügyvezető igazgatóval az előterjesztés elkészítése előtt kellett volna egyeztetni. Kérdése, hogy ha tárgyaltak erről, polgármester úr tett-e valamilyen ajánlatot a szerződés visszamondása kapcsán.

Dóra Ottó: Nincs szerződés.

Turcsány László: Tehát csak a határozati javaslatok felülrkálása történik meg, immár másodszor. Kérdése még egyszer, hogy történt-e valamilyen ajánlás a vállalkozó részére, ha igen milyen paraméterekkel?

Dóra Ottó: Azt az ajánlatot tette a tulajdonosnak, hogy forduljon bizalommal a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójához Tatár Csaba úrhoz. Amennyiben talál olyan ingatlant ami megfelel, vásároljon. Vizsgálódnak a barnamezős helyeken is.

A város érdekeit szolgáló fejlesztési tervek mindegyikére elmondható, hogy az északi városrészben nem támogatja, illetve nem engedi a gazdasági típusú tevékenységet.

Tatár Csaba: Természetesen mint vagyonkezelő a városvezetés iránymutatásai alapján végzi a dolgát. Az Ipari Parkban szeretett volna különböző lehetőségeket biztosítani a tulajdonos részére, de elutasító volt. Prekonceptióval érkezett. Neki kifejezetten ez a terület kellett, az ingatlanját mindenképpen csereként be akarta vinni, azonban készpénzt nem volt hajlandó erre áldozni. Ez a terület valóban nem sokat ér, sem a Salgó Vagyon sem az Önkormányzat számára. Ennek ellenére följajánlotta azt a lehetőséget is, hogy befogadja a telket csere alapként, amennyiben az Ipari Parkba hozza a vállalkozását. Ezt a lehetőséget is elutasította. Ezután többféle egyeztetés volt városvezetői szinten, aminek alapján a korábbi előterjesztés elkészült. A vizsgálódások kapcsán többféle problémával szembesültek. Például azzal, hogy magasfeszültségű vezeték megy át a telken, egy nagy víznyomó csövet ki kell hozni a telek szélére, és amennyiben a bicikliút építése folytatódik, akkor a bicikliúton át kellett volna vezetni a kijáró utat a 21-es útra. Ezeket a problémákat kezelték. Az igazi gond az volt, hogy az építhetőség nem engedélyezte az olyan típusú épület építését, amit a vállalkozó szeretett volna, ráadásul a vállalkozónak ez az épülete már megvolt. A tulajdonos ragaszkodott volna a már megépült könnyűszerkezetes épületéhez, nyilván költségkímélő szempontból.

Tehát nagyon sok probléma volt az ügy kapcsán, sokat foglalkoztak vele. Véleménye szerint a korábbi és a jelenlegi városvezetés is mindent elkövetett annak érdekében, hogy a cég céljait elősegítse. Mivel a tulajdonos ragaszkodik a telekhez, ahhoz, hogy a telkét cserearányként befogadja a városvezetés, emiatt ez megoldhatatlan probléma. Ráadásul a főépítész asszony is felhívta arra a figyelmet, hogy ez rekreációs terület. Sajnálatosnak tartja, hogy a tulajdonos elzárkózik mindenféle megoldástól.

Dóra Ottó: Molnár Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Molnár Károly: Megköszöni ügyvezető igazgató úrnak a részletes tájékoztatást. Sajnálja, hogy a júniusi előterjesztésben olyan részletkérdések nem voltak tisztázva, amelyek kiérlelt döntés meghozatalát tették volna lehetővé.

A választás előtt 2 héttel polgármester asszony egy másfél órás prezentációt tartott, amely a város elkövetkező 6 éves fejlesztési terveit taglalta. A Beszterce környékén csupa zölddel jelölt terület volt, ami azt jelenti, hogy ipari területként nem számoltak ezzel a résszel, ennek ellenére mégis megszületett egy döntés ennek előzményeképpen. Mint képviselő támogatja azt az elképzelést, hogy a város ezen területét minden ipari típusú befektetéstől, barna mezős beruházástól mentesíteni kell, amely akár a természetre akár az egészségre káros lehet. Ez egy rekreációs terület, egy zöldövezet.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy a vállalkozó egyáltalán nem örül a döntésnek, úgy érzi hátrányos helyzetbe került.

Kérdése Tatár Csaba ügyvezető igazgató úrhoz, hogy van-e olyan ajánlat a vállalkozó felé, hogy az ingatlant beszámítják egy ipari parkba történő csere esetén.

Dóra Ottó: Nincs ilyen ajánlat. Röviden összefoglalja a történet tanulságát. Véleménye szerint az egyik tanulság, hogy a politika és a szakma együttműködését sokkal szorosabbra kell vonni, mint eddig volt. Illik tisztában lenni azzal a fejlesztési elképzeléssel egy testületnek, amit maga fogadott el. Fontos a munkahelyteremtés. Ami nem azt jelenti, hogy a Múzeum és a Városháza közé vasöntőde építését kell engedélyezni, még akkor sem, ha 300 ember dolgozhatna a gyárban. Kérése a politika felé, hogy a szakmával egyeztessen mindenki az ígéretések előtt.

A tulajdonossal folytatott egyeztetés alkalmával kérte, hogy maradjanak a városban. Miután a tulajdonos tősgyökeres salgótarjáni, nincs távozási szándéka. További kérése Tatár Csaba igazgató úr felé, hogy próbáljanak olyan megoldást találni, ami mindenki számára megelégedettségre adhat okot. Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Salgótarján kis város, ahol egyetlen munkahelynek is nagy jelentősége van. Minden munkahely megőrzése rendkívül fontos, mert a munkahely mögött emberek, családok, salgótarjániak vannak.

Dóra Ottó: Ezzel a döntéssel egyetlen munkahely sincs veszélyben, és mindent meg is tesznek annak érdekében, hogy ne is legyen. Fekete Zsolt alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Fekete Zsolt: Véleménye szerint abban nincs vita, hogy Salgótarjánba munkahelyeket kell hozni, hisz ezzel lehet Salgótarján életét fellendíteni. Azonban felhívja a FIDESZ-KDNP frakció képviselőinek figyelmét arra, hogy két olyan témán van túl a közgyűlés, ahol a saját fejlesztési terveikkel, a saját költségvetésükkel állnak szembe, és olyan dolgokat kérnek számon az új városvezetésen, amit kimondottan a város érdekében szeretne az új vezetés megvalósítani. Az új városvezetés Salgótarján jövője érdekében, az itt élők érdekeit képviseli, és nem engedhet meg magának vagyonvesztést, nem engedhet meg magának olyan döntéseket, ami a város fejlődését akadályoztatja. Ezek a döntések ezt a célt szolgálják.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Nem tapasztalja az ügyek kapcsán a „szembe menést”. Frakciója azt szeretné, ha ebben a kérdésben a vállalkozó a területet megkaphatná.

Nem kérdőjelezték meg, hogy 330 millió Ft hiányzik a költségvetésből, csupán arra hívták fel a figyelmet, hogy alternatívákat kell keresni a hiány pótlására.

Dóra Ottó: Huszár Máté képviselő úrnak adja meg a szót.

Huszár Máté: Nem számított rá, hogy egy szakmai típusú előterjesztésből politikai vita alakul ki. A frakció elkötelezett a munkahelyteremtés irányába és ez az előterjesztés nem veszélyeztet egyetlen egy munkahelyet sem.

Az alternatíva kereséséhez kapcsolódva kérdése képviselő úrhoz, hogy vajon az elmúlt 10 hónapban kereste-e ezeket az alternatívákat. Ha azt gondolták, hogy ez a tervezett, költségvetésben szereplő összeg nem fog befolyjni az Önkormányzatnak milyen javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy ez a több, mint 300 millió Ft pótolva legyen?

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Nem gondolták, hogy be fog jönni ez az összeg, de az ellenkezőjét sem. Amikor betervezték ezt a számot, az akkori döntéshozók hittek abban, hogy ez meg fog valósulni.

Dóra Ottó: Közös kellene arról gondolkodni, ha már ez a város ilyen szintre lement, hogy az újjáépítés során normális helye legyen benne a gazdaságnak, a zöld területnek, a bölcsődének, az idegenforgalomnak. Győztes tárgyalásokban érdekelt. Az együtt letett eskü egy része arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat javait, a legjobb tudásuk szerint hasznosítsák. Közös felelősségük, hogy a város lakóinak minél szélesebb körben tegyenek jót. A vitát lezárja, döntéshozatal következik.

A közgyűlés **9 igen, 4 nem és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 201/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 123/2014.(VI.26.) Öh sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

8./ Javaslat a Salgótarján, Petőfi út 85. (hrsz.: 923) szám alatti volt általános iskola sportpályájának ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Dóra Ottó: A Palóc Hálózati Szövetség elsősorban internetfüggő, másodsorban csellengő fiatalok, valamint családtagjaik számára kíván pozitív mintát mutatni, nem szokványos sportolási lehetőségekkel és közösségfejlesztő játékokkal. Ehhez szükségük lenne olyan sportpályára, mely különböző sportolási tevékenységek pl. futball, kosárlabda, kézilabda, atlétika, stb, és kapcsolódó rendezvények céljából időbeli korlátozás nélkül rendelkezésükre állhatna. Erre alkalmas a 923 hrsz.-on nyilvántartott volt Bóna Kovács Általános Iskola 1000 m² területű jelenleg kihasználatlan füves sportpályája. A Szövetség kizárólag a sportpálya ingyenes használatát kérte, vállalva a területgondozással járó költségeket. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben hasznosítható. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a sport támogatása önkormányzati közfeladat. Javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek a Palóc Hálózati Szövetséggel együttműködési megállapodás megkötését az 1. melléklet szerint, továbbá a volt általános iskola sportpályájának ingyenes használatba adását 2014. november 16. napjától 2015. november 15. napjáig a 2. melléklet szerint. Jakab Jácint képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakab Jácint: Örül az előterjesztésnek, apró kiegészítést tesz. Minden olyan dolgot, amely az itteni fiataloknak segítséget nyújt, akár egy sportpálya ingyenes használatának az odaítélése, támogatni kell. Reméli, hogy a későbbiekben is támogatni fogják a hasonló célkitűzéseket.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 202/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Palóc Hálózati Szövetség között kötendő együttműködési megállapodást az 1. sz. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. november 15.

Felelős: Dóra Ottó, polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Petőfi út 85. (hrsz.: 923) szám alatti 8768 m² területű ingatlanon található 1000 m² nagyságú sportpályát 2014. november 16. napjától 2015. november 15. napjáig terjedő határozott időre a Palóc Hálózati Szövetség részére ingyenes használatba adja, a 2. sz. melléklet szerinti ingyenes használati szerződés keretében.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: 2014. november 15.

Felelős: Dóra Ottó, polgármester

9./ Javaslat a „PÁR-BESZÉD”- Partnerségben Salgótarjánnal elnevezésű projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az önkormányzat a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével konzorciumban valósította meg a „PÁR-BESZÉD”- Partnerségben Salgótarjánnal elnevezésű projektet az ÁROP-pályázati kiírás keretein belül. Partnerségben arra vállalt kötelezettséget, hogy megerősíti az önkormányzat és a civil szervezetek, ezen belül kiemelten a fogyatékkal élők szervezetei közötti együttműködést. A pályázat keretében vállalta, hogy legalább 10 új partnerszervezetet von be az együttműködésbe, és két partnerségi hálót alakít ki együttműködési megállapodások formájában. A projekt 2014. október 31. napjával lezárult, mely határidő nem volt hosszabbítható a pályázati kiírás szerint, ezért az előterjesztéshez mellékelte megállapodások a felek által már aláírásra kerültek. Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Jelzi személyes érintettségét a témában, ugyanis az általa alapított alapítvány, amely üzemelteti a Civil Információs Centrumot Salgótarjában, illetve Nógrád Megyében kezdettől fogva bábáskodik a program mellett. Az alapítvány hívta fel az önkormányzat figyelmét erre a lehetőségre, és aktívan közreműködött a programnak az előkészítésénél, megvalósításánál is. Tekintettel az előzményekre, elvárták volna, hogy az egyik legaktívabb partneri együttműködőt előzetesen tájékoztassák az egyeztetésekről. Az együttműködési megállapodás egyik pontja azt tartalmazza, hogy „a felekkel való előzetes egyeztetést követően van csak mód a szabadon történő csatlakozáshoz. Kéri a megfogalmazás pontosítását úgy, hogy bármikor szabadon lehessen csatlakozni ehhez a programhoz.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy az előterjesztés első oldalának lap alján olvasható azon szervezetek neve, amelyek a pályázat megvalósítása során leginkább közreműködtek a partnerség kialakításában. Olyan szervezet nevét látja feltüntetve - a Krétakör Alapítvány -, akik ebben a civil együttműködésben ezidáig nem vettek részt. Kiválasztásukat emiatt nem tartja indokoltnak. További hibaként megjegyzi, hogy a határozati javaslatban a „Nyugdíjasok Nógrád Megyei Szervezete” helyett a „Szövetség” a helyes elnevezés.

Dóra Ottó: Megköszöni az észrevételt, kéri annak javítását.

Tekintettel arra, hogy megbízólevelét október 27-én kapta meg, a program pedig október 31-én zárult nincs igazán rálátása a pályázatra. Annyi szerepe volt benne, hogy a program lezárásához szükséges javaslatokat aláírta.

A programban részt vevő civil szervezeteknek a nyilvánosságon keresztül is köszönetet mond. A szabad csatlakozáshoz kapcsolódva elmondja, hogy a jogász kollégák segítenek ennek a helyes megfogalmazásában. A program gazdája a Jegyzői Iroda vezetője volt, aki továbbképzés miatt nem tud az ülésen részt venni. Ígéretet tesz a felvetések kivizsgálására. Véleménye szerint irodavezető asszony el fogja mondani, hogy miért ez a megfogalmazás szerepel a megállapodásban. Amennyiben szükséges ezt módosítják. Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Mint ahogy korábban elmondta, az alapítvány üzemelteti a Civil Információs Centrumot. Tehát egy olyan szereplőt hagytak ki a dologból, amely a civil törvény értelmében olyan funkciókat is ellát, amivel maximálisan tudná segíteni a hálózati együttműködést.

Dóra Ottó: Polgármesterként kezdeményezni fog egy konzultációt annak érdekében, hogy a képviselő úr részvételével működő Információs Központ működésében mik azok a feladatok, amelyek a város javát szolgálják.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **13 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 203/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) utólagosan jóváhagyja az 1. melléklet szerinti tartalommal létrejött megállapodásokat az alábbi szervezetekkel: Abigél Közhasznú Egyesület (3100 Salgótarján, Rózsa Ferenc út 7.), Csend Hangjai Alapítvány (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.), Krétakör Alapítvány (3100 Salgótarján, Löwy S. út 2.), Lélekipendítők Társasága (3100 Salgótarján, Kassai sor 2.), Mozgáskorlátozottak Egymást Segítői Egyesülete (3100 Salgótarján, Fő tér 5.), Nyugdíjasok Nógrád Megyei Szervezete (3100 Salgótarján, Fő tér 1.), Sréter Ferenc Népfőiskolai Egyesület (3100 Salgótarján, Fő tér 5.), Vakok és Gyengénlátók Egyesülete (3100 Salgótarján, Bartók Béla út 10.), Zagyvaforrás Egyesület (3141 Salgótarján, Iskola út 17.), Zagyvapálfalvai Ifjak Sportegyesület (3104 Salgótarján, Zöldfa út 7.).

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés utólagosan jóváhagyja a 2. melléklet szerinti fogyatékkal élők szervezeteivel kialakítandó partnerségi hálóra vonatkozó megállapodást.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés utólagosan jóváhagyja a 3. melléklet szerinti civil partnerségi hálóra vonatkozó megállapodást.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dóra Ottó polgármester

10./ Javaslat a Beszterce Kosárlabda Klub sportegyesület férfi kosárlabda csapatainak 2014-2015. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatás módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Közgyűlés a november 6-ai határozatával döntött a Beszterce Kosárlabda Klub férfi kosárlabda csapatainak 2014-2015. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatásáról. Eszerint az Önkormányzat a 2013/2014-es szezonban használt 6 db bérlakásokon felül további, már az egyesület által használt 4 db bérlakás térítésmentes használatát biztosítja, 2014. október 1-jétől 2015. szeptember 30-ig a Garzonházban azzal, hogy az Egyesület a közüzemi költségeket havonta, maradéktalanul megfizeti. Jelen javaslat szerint az említett 4 db bérlakás térítésmentes használatát folytatólagosan, azaz 1 db bérlakás esetében 2014. szeptember 1-től, 3 db bérlakás esetében 2014. szeptember 15-től biztosítja az önkormányzat. Az Egyesülettel történő egyeztetés alapján javasolja, hogy a Városi Sportcsarnokban fenntartott heti 9 óra térítésmentes létesítményhasználatot az Önkormányzat egészítse ki további 3x1 óra, illetve 1x1,5 óra teremhasználattal, melyet az egyesület a délelőtti órákban használhat fel. A javaslatok érintik a Közgyűlés által már jóváhagyott, az egyesület támogatására vonatkozó határozatot és szerződést, ezért azok módosítása szükséges.

Turcsány László: Az előterjesztést támogatja a frakciója, ugyanakkor hiányolja a számszerű adatokat. Korábbi előterjesztésben a teremhasználat 5.400 ezer Ft-os összeghatárban van meghatározva. A mostani előterjesztésben plusz 2.700 ezer Ft szerepel, azaz ha 9 órát ad a város 5.400 ezerért, akkor 4 és fél órát ad 2.700 ezer Ft-ért. Ez a számszerűség ebből a támogatási szerződésből hiányzik. Feltételezi, hogy ezt az összeget nem a Sportcsarnok fogja megfizetni, hanem a város megtámogatja a Klubot.

Dóra Ottó: Nem tudja megmondani, hogy a délelőtti, délutáni teremhasználatnak mennyi a költsége, mi a különbség köztük. Igazgató úr sugott, 8000 Ft rezsióradíj. Ígéretet tesz arra, hogy a későbbiekben forintosítva lesz a cég által megadott óradíjak alapján. Amennyiben a cég igényli ennek az összegnek a megtérítését, akkor a következő költségvetés módosításánál gondoskodni fognak róla.

Turcsány László: Tudja, hogy 8000 Ft a rezsióradíj, de az előző előterjesztésben 15 ezer Ft óradíj lett beállítva. Problémája az, hogy nincs forintosítva, és nem tudni, hogy ki fogja fizetni.

Dóra Ottó: Amennyiben a cég kéri, kifizeti az önkormányzat, de a sportcsarnokot is a város fizeti.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 204/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 191/2014. (XI.06) Öh. sz. határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. A Közgyűlés az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatt található Garzonházban 6 db bérlakás ingyenes használatát folytatólagosan, azaz 2014. október 1. napjától 2015. szeptember 30. napjáig, további 1 db bérlakás ingyenes használatát 2014. szeptember 1. napjától 2015. szeptember 30-ig illetve 3 db bérlakás ingyenes használatát 2014. szeptember 15. napjától 2015. szeptember 30-ig - a közüzemi költségek Egyesület által történő megfizetése mellett – biztosítja a Beszterce Kosárlabda Klub számára.”

A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az ingatlanok használatba adásához szükséges szerződéseket kösse meg.

Felelős: Tatár Csaba a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. november 20.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Beszterce Kosárlabda Klub között létrejött, a Közgyűlés 191/2014.(XI.06)Öh. sz. határozatával jóváhagyott támogatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dóra Ottó: Az SZMSZ 22. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén. Javasolja, hogy a következő napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a közgyűlés. Ehhez kéri a képviselő-társak támogatását.

A közgyűlés 14 igen szavazattal támogatta zárt ülés tartását.

Dóra Ottó: A következő napirendi pont tárgyalására **ZÁRT ÜLÉS**-en kerül sor. Megkéri a napirendek tárgyalásában nem érintett meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pontok tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

NYÍLT ÜLÉS

Dóra Ottó: Tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy zárt ülésen a HPV védőoltás támogatásáról hozott döntést a közgyűlés.

12./ Javaslat a Népjóléti Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Jakab Jácint képviselő a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság 114/2014. (X.28.) HVB. sz. határozatával 2014. október 31. napján szerzett mandátumot, megbízólevelének átvételére, képviselői eskütételére 2014. november 6-án került sor. Jelen előterjesztésben Jakab Jácint bizottsági tagságára tesz javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 206/2014. (XI. 13.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 178/2014. (X.29.) Öh. sz. határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

„Népjóléti Bizottság Települési képviselők közül választott tag: Jakab Jácint”

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Megköszöni a közgyűlés munkáját. Tájékoztat arról, hogy rendkívüli közgyűlést hívott össze **2014. november 14-én, 12.30 órára.**

K.m.f.

Dóra Ottó
polgármester

dr. Gaál Zoltán
jegyző