

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

21. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2014. november 27-ei, közmeghallgatással egybekötött üléséről.

Jelen vannak:

1. a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
2. dr. Gaál Zoltán jegyző
3. dr. Varga Tamás aljegyző
4. a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
5. önkormányzati cégek vezetői
6. meghívott vendégek, érdeklődő állampolgárok
7. a sajtó képviselői

Dóra Ottó: Köszönti a rendhagyó ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit és az érdeklődő állampolgárokat.

Rendhagyó az ülés amiatt, hogy közmeghallgatással egybekötött. Az ülés közmeghallgatással kezdődik. A közmeghallgatás is testületi ülés keretében történik, ezért a testület tagjainak határozatképes számban kell megjelenie.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 15 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Javasolja a tárgysorozatba felvenni 16. napirendi pontként a „Javaslat a „Természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést, és 17. napirendi pontként a „Javaslat fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító Étkezési Erzsébet-utalvány biztosítására egyes önkormányzati intézmények dolgozói részére” című előterjesztést.

Kérdése, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirendi pontokhoz?

Tolnai Sándor: Javasolja a 6. számú napirend törlését. A frakció véleménye szerint ennél az előterjesztésnél vagyonszerzés lehetséges, ezért kéri, hogy későbbi időpontban tárgyalja a közgyűlés.

Dóra Ottó: A közgyűlés először a módosító javaslatról dönt.

A Közgyűlés a módosító javaslatot **5 igen, 10 nem** szavazattal **elutasította**.

A Közgyűlés **10 igen, 5 nem** szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1./ Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Úti Csaba, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója

- 2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2014. (...) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 3./ Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 4./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervének módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 5./ Javaslat helyi járatí tanulóí bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 6./ Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 1850, 1853 és 846/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Salgó Vagyon Kft. tulajdonában lévő 0230 hrsz.-ú ingatlan cseréjére
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 7./ Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításainak jóváhagyására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 8./ Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgyazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 5. módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 9./ Javaslat a Kelet-Nógrádi Hulladékrehabilitációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 10./ Javaslat a Zagyvarónai Sport Egyesület sportfejlesztési programjának támogatására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 11./ Javaslat az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola autista csoportjainak elhelyezésével kapcsolatos szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 12./ Tájékoztató a 2014/2015-ös nevelési év kezdéséről
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 13./ Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője
- 14./ Javaslat az Arany János Tehetséggyazdoló Programban egy tanuló részvételének támogatására
Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

- 15./ Javaslat a 149/2014 (IX.11.) Öh. sz. határozat módosítására
Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője
- 16./ Javaslat a „Természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 17./ Javaslat fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító Étkezési Erzsébet-utalvány biztosítására egyes önkormányzati intézmények dolgozói részére
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 18./ Javaslat iskolai intézményi tanácsokba történő delegálásra
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 19./ Javaslat a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány Kuratóriuma, valamint Felügyelő Bizottsága tagjai megválasztására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester
- 20./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A napirendi pontok tárgyalása előtt kerül sor a közmeghallgatásra. Véleménye szerint két dologról kell a polgármesternek egy közmeghallgatáson tájékoztatást adnia. Az elmúlt időszak történéseiről, illetve a következő időszak, szűkebben a következő közmeghallgatásig terjedő időszak, tágabban a következő évek eseményeiről. A 2014-es év a választások éve volt, amiről véleménye szerint nem neki és nem ebben az időpontban kell számot adnia, hiszen az elmúlt időszak folyamatai, akár az önkormányzattal és intézményeivel, akár azok fejlesztési folyamataival összefüggő történések részben még nem zárultak le, részben van, ami még el sem kezdődött, és főleg ezek még nem a jelenlegi városvezetés döntései alapján történtek. Néhány dolgot elmond a városlakókat érdeklő fejlesztések és felújítások kapcsán.

Az elmúlt időszakban adták át a salgótarjáni bölcsődét, amely az Erdész út elején a Károlyi-telepen épült meg. Abban korábban sem volt vita a Közgyűlésen belül, hogy szükség van a bölcsődére, abban már igen, hogy ott és ilyen formában van-e rá szükség. Ezzel együtt a bölcsőde elkészült és üzemel. Az önkormányzat feladata, hogy a rendelkezésre álló anyagi forrásokból megfelelő módon üzemeltesse a következő években. Sajnos az építőipari kivitelezésben már jelentkeznek a hibák, amelyet folyamatosan ellenőriznek és javítanak.

Elkészült Zagyvapálfalván az óvoda felújítása, a gyerekek már birtokba vették az intézményt.

Átadták Eresztvényben a Novohrad Nógrád Geopark Oktató és Kutató Központját, valamint műszaki átadás előtt áll Salgóbanán az egykori Kaszinó épülete. Az elképzelések szerint mindkét létesítmény az idegenforgalmat szolgálja. A Geopark létesítménye egy oktató és kutató központ, amelynek az építőipari kivitelezése és ellenőrzése folyamatban van, mert számos hiányosságot tártak fel. A salgóbányai létesítmény átadása hétfőn lesz. Kérdés a két épület esetén, hogy mire hasznosítják őket, hiszen az uniós pályázatok a működéssel összefüggő költségeket nem

tartalmazzák, mint ahogy a város költségvetése sem. Az elkövetkező időszak feladata, hogy a létesítmények tartalmát és a hozzá szükséges finanszírozási formát megtalálja az önkormányzat. A cél nyilvánvalóan az, hogy ha már megépült az intézmény, akkor étellel is töltsék meg, és olyan programokat nyújtsanak az ott élőknek, az oda látogató és odacsábítani kívánt turistáknak, amiért megéri odamenni vagy oda visszamenni a későbbiekben is.

Hasonló a helyzet a mozi épületével. Az épület felújítása a Salgótarján belváros rekonstrukció keretében történt meg, csakúgy, mint a Városháza körül látható térburkolás, illetve a Vásártéren, a Tanács úton megvalósult térburkolás, illetve útfelújítás. Az épület ifjúsági mozi és szórakoztató központként funkcionálna. A mai állapotok szerint a beruházás, az eredetileg 2014. tavaszára tervezett átadás helyett előreláthatóan 2015. májusára fog elkészülni. Ahhoz hogy ez megvalósuljon kb. 60 millió forint plusz forrásra lesz szükség. A projekt költségvetéséből berendezési tárgyat nem tud az önkormányzat vásárolni, hasonlóan a salgóbányai épülethez, ahol kb. 30 millió forintra lenne szükség. Véleménye szerint igen kicsi az esély arra, hogy a mozi a jövőben a bevételekből fogja tudni fedezni a programokat. Nem tud még beszámolni arról, hogy a nyitást követően milyen programokkal várják majd a fiatalokat. Két moziterem biztosan lesz, egy 100 fős és egy 73 fős, amelyeknek a kihasználtsága problémákat fog okozni, de ha már 1 milliárd forintot költöttek az épületre, megfelelő tartalommal kell megtölteni.

Számos útfelújítás történt az elmúlt évben, melyek műszaki állapota vegyes. Ezeknek a műszaki felülvizsgálata a beruházás műszaki ellenőrével, illetve a hivatal munkatársaival folyamatban van. Ahol szükséges, a kivitelezőt visszahívják a javítási munkák elvégzésére. Példaként említi a Vásártéri térburkolat és a Tanács út felújítását. Jelzi, hogy a kivitelező cég még nincs kifizetve.

Számos helyen probléma az utakon lévő csatornafedők szintbeli eltérése, illetve az út lejtése, mely a házak felé viszi a vizet. Az Arany János úton legalább 30-40 darab aknafedőt kell kicserélni, melyeket le is aszfaltoztak. Ezeket a kivitelezési hiányosságokat nem hagyják szó nélkül, és ha szükséges akkor kötbért vetnek ki.

Fontos beruházás a hulladékrehabilitációs program, mely a vége felé közeledik. Ez konkrétan azt jelenti, hogy a régi szeméttelépnek és a nagyobb mértékű, fél-illegális vagy illegális hulladéktelepeknek a betakarása, illetve a környezetterhelés megszüntetése zajlik. Ez több területen okozott problémát, mivel a teherautók vagy kamionok, amelyek szállították a terítő-töltő anyagot, a lakóterületen haladtak át, haladnak át, pl. a Gyurtyános területén, vagy Somlyón. E tekintetben kis türelmet kér még az ott lakóktól, a munkákból 1-2 hét van még hátra.

Az október 2-án tartott közgyűlésen polgármester asszony tájékoztatást adott a 2014-2020. közötti elképzelésekről, az önkormányzat által végrehajtandó, vagy támogatott fejlesztési elképzelésekről. Ezek többnyire még csak tervek voltak a fogaskerekű kisvasút projekt kivételével, amelynek előkészítési munkálataira információi szerint az önkormányzat már jelentős összeget költött. 5 milliárdot meghaladó beruházásról van szó, melyet személy szerint nem fog támogatni. Véleménye szerint sem a beruházáshoz szükséges 5 milliárd Ft, sem a működtetéséhez szükséges évi több 10 millió forint nem áll rendelkezésére az önkormányzatnak.

Az összes többi beruházás vagy tervezett beruházás a tervezési fázis, és a pénzköltési fázis előtt van még. Még nem lehet tudni, hogy mikor indulnak el az egyeztetések a fejlesztésekre vonatkozó elképzelésekről az illetékes tárcákkal, ami ahhoz szükséges, hogy a tervezést és kivitelezést érdemben meg lehessen kezdeni. Az erre szánt keret Salgótarján esetében több, mint 8,3 milliárd forint, ami a híresztelésekkel ellentétben nem vész el, a szakmai egyeztetések az illetékes tárcák illetékes apparátusaival rendben zajlanak.

A jelenlegi városvezetés mindenképpen támogatja a Zöld Beszterce programot, mely tartalmazza a Beszterce-lakótelep és környezetének az átalakítását, beleértve a Beszterce-teret, a strandot, reményei szerint a tavat, és azokat a zöld felületeket, valamint a kempinget, amik az elmúlt időben kerültek az önkormányzat tulajdonába, vagy nem is önkormányzati tulajdonban vannak. Ennek részleteit a jövőben dolgozzák ki, kikérve az ott élők véleményét, bevonva az egyeztetésekbe a civil szervezeteket, lakóközösségeket.

Szükségesnek tartja a pálfalvai városrészre vonatkozóan is hasonló program kidolgozását. Az eddigi elképzelések szerint ezt a városrészt érintette volna az Ipari parkot a Sugár úttal összekötő út építése, az Egészségházak létesítése és a Csokonai út felújítása. A házi orvosokkal, a házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal való egyeztetés után egyértelművé vált, hogy külön Egészségházra nincsen szükség, ugyanakkor mindenképp szükség van az orvosi rendelők felújítására, az egészségügyi szolgáltatás javítására.

Véleménye szerint a Gerelyes Endre Művelődési Ház funkcióinak részbeni visszaadásával újra kell teremteni a helyi közművelődés jobb és szélesebb körű elérhetőségét, szükséges további ipari területek feltárása, vendéglátás fejlesztése. Fontosnak tartja, hogy megőrizték a helyi tömegközlekedés fejlesztésére vonatkozó eddigi tervek egy részét. Sajnos a rendelkezésre álló forrásból új autóbust még használtan sem lehet venni, ezt csak üzemeltetésre lehet költeni, vagy az utazás feltételeinek javítására, a kis buszmegállókól a busz-végállomás esetleges megváltoztatásáig. Ebben új javaslatot tett a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója felé a helyi tömegközlekedés átszervezését is segítő. Javasolja, hogy a közlekedési szakemberek vizsgálják meg a helyközi és a helyi járatú végállomás helycseréjének lehetőségét úgy, hogy a helyi járatú tömegközlekedés lehetőségei nagyságrendekkel bővüljenek. Azaz 20-25 százalékkal bővülhessen a járatszám, egyszerűsödjön közlekedés, és ne szenvedjen csorbát a távolsági busz közlekedést igénybe vevő városi, vagy városon kívüli polgárok helyzete. A tárgyalások és a vizsgálódások folynak.

Szükségesnek tartja az óvodafelújítások folytatását. Az külön átgondolás tárgya, hogy az eddig feltüntetett óvodák maradnak-e a tervekben, vagy a szakmával, az óvodapedagógusokkal, az igazgatási szakemberekkel, illetve a településrészekkel egyeztetve mások kerülnek be. Nem fog tudni minden óvoda megújulni a következő években sem, annyi forrás nincs, az óvodákat sorrendbe kell rakni, ebben ügydöntő szerepe lesz az óvodapedagógusok közösségének.

Szükségesnek tartja a felsőoktatás újraindítását Salgótarjánban. A tárgyalásokat folytatják az Óbudai Egyetemmel, de más felsőoktatási intézményekkel is kapcsolatban állnak. Nem látja reális esélyét annak, hogy 2015. szeptemberében beinduljon a felsőoktatás Salgótarjánban, hiszen hamarosan megjelennek a felvételi tájékoztatók. Az előző önkormányzati vezetés visszakérte a Népjóléti Képzési Központ mindkét épületét. Ez a 3 és 6 emeletes épület időközben szálloda is volt. Az eddigi elképzelések szerint ebben az épületegyüttesben kapna helyet a felsőoktatás. Javasolni fogja az egyetemnek és a kormánynak, hogy a felsőoktatási képzés ott történjen, ahol eddig volt, azaz a főiskolán. Ennek két oka, hogy az épület együttes az önkormányzat tulajdona, és mivel főiskolának épült, rendelkezik mindazokkal a feltételekkel, amely egy főiskolát azonnal fogadni tud. Kétségtelen, hogy az épület egy most induló felsőoktatáshoz nagy, hiszen az első évben csak egy évfolyam lesz, de hosszabb távon hasznosabbnak bizonyulhat.

A Népjóléti Képzési Központ épület együttesében pedig közgazdasági-kereskedelmi és idegenforgalmi szakközépiskola tanszálloda kialakítására fog javaslatot tenni, tankönyhával.

További szándék az, hogy kezdeményezzék ipari területek, gazdaságfejlesztésre alkalmas területek

birtokba vételét, feltárását, megszerzését, megvásárlását, ami nem ebben a 8,3 milliárd ágazati operatív programban szerepel, hanem norvég vagy svájci alapokból valósulhatna meg. A norvég vagy svájci alapok jelentős része nem civil szervezeteket támogat, hanem komoly gazdaság fejlesztési programokat. Salgótarjánban ez elsősorban barnamezős területeket jelent, vagy jelenthet. A leglátványosabb a Síküveggyár, ezen kívül az Öblösüveggyár, az Acélgyár területe, az Ötvözetgyár és számtalan egykori gyárterület. A pontos tulajdonviszonyok, a terület nagysága, a környezetvédelmi állapot felmérése folyamatban van, és bizonyos egyeztető tárgyalások is. Jól látható módon a 2014-20-as program az úgynevezett pontszerű turisztikai fejlesztéseket nem nagyon támogatja. Az, hogy Salgótarjánban van konkrét ötlete Salgón vagy Eresztvényben, kevésbé támogatott, mint Salgótarján és a környékbeli települések, Ipolytarnóc, Szécsény, Hollókő, Fülek, Losonc, Rimaszombat együttes fejlesztése. Az Európai Unió támogatások döntő mértékben nem azon múlnak, ki van kormányon, hanem azon, hogy egy településnek vannak-e ötletei.

Tájékoztatásul elmondja, hogy megtörténtek az első egyeztetések az elmúlt napokban a térség országgyűlési képviselőjével, a kormányhivatal vezetőjével, illetve az illetékes tárcák képviselőivel. Az együttműködési készség nyilvánvaló a felek részéről. Mindannyian abban érdekeltek, hogy Salgótarján és térsége a lehető legtöbb és a lehető leghasznosabban felhasználható Európai Unió és Nemzeti Forrást tudjon megszerezni, elsősorban a helyi gazdaság fejlesztése, támogatása érdekében.

Ehhez ki kell építeni az utakat is, amelyek nemcsak a településeket, de az embereket is összekötik. Az útépitések jól haladnak, Becsó Zsolt országgyűlési képviselő ígéretét bírja abban, hogy a 21-es út felújítása nem áll meg, hanem az épülő két szakasz valóban be fog fejeződni.

Az önkormányzat feladata a Csokonai út, Karancs utca, illetve számtalan olyan út felújítása, amely nagy közlekedési forgalommal bír, vagy sok ember lakik a környékén. Az útfelújítások sorrendje mindenképpen a közlekedési igénybevétel, illetve a lakossági nagyságrend szerint alakul.

Tájékoztatásul elmondja, hogy egy környezetgazdálkodási pályázat előkészítésére készülnek, amely úgynevezett kiemelt projekt. Közvetlenül brüsszeli döntést igényel, helyi kormányzati jóváhagyással. Ez Salgótarján Megyei Jogú Város ivóvíz hálózatának a teljes rekonstrukciója. A város ivóvíz hálózatának kb. 70-75 százaléka rendkívül elavult állapotban van, bármikor havária helyzet lehet. Ennek orvoslására már az előző ciklusokban készült terv, melynek megvalósítási költsége közel 8 milliárd forint. Ígéretet tesz arra, hogy amennyiben a terv megvalósulási fázisig eljut, akkor azt jelezi. A végleges tervekig egyetlen útfelújítást sem végeznek, hiszen értelmetlennek tartja, hogy az útfelújítást követő évben ismét bontani kell az ivóvíz vezetékek lefektetése miatt. Ehhez kéri a lakosság türelmét.

Természetesen a szükséges azonnali beavatkozásokat az útfelújítások terén is meg fogja tenni az önkormányzat. Azt szeretné elérni, hogy az egyes céges hangolják össze a feladataikat, és ne kelljen egy-egy útszakaszt rövid időn belül többször felbontani. Ez alól a TIGÁZ és az ÉMÁSZ a kivétel, mivel ők kötelesek a szolgáltatás biztosítására, tehát ha a vezeték valahol meghibásodik, azt javítaniuk kell. Minden más szolgáltatóra vonatkozóan született egy olyan elvi megállapodás, hogy ne legyen ugyanaz az útszakasz újra felbontva, mint pl. a Vásártéren történt.

Az elsődleges célkitűzés a várost fölülről meghúzni, és alulról megtámasztani, olyan szociális programok segítségével, amelyek ahhoz nyújtanak alapot, hogy sor kerülhessen munkahelyteremtésre, tudjanak az emberek dolgozni, illetve segíteni azoknak, akik nem tudnak az egészségi állapotuk vagy más ok miatt.

Megköszöni a figyelmet és átadja a szót a város lakóinak. Kéri, hogy a hozzászólók mondják nevüket és lakcímüket a mikrofonba a jegyzőkönyv számára.

Gagy Dezső (Salgótarján,.....): A lakókörnyezete „elgettósítása” miatt kér megoldást.

Dóra Ottó: tájékoztatásul elmondja, hogy több kérdést megvár, ezután következnek a válaszadások.

Nyitrai György (Salgótarján,.....): A Damjanich út 67-73-ig megcsúszott az előttük lévő gödörnél a földtámasz, a gödör fákkal együtt becsúszott. Az ÉMASZ a villanyoszloptól 1 méterre leütött egy karót és annyit közölt, ha az eldől, akkor esetleg tesznek más lépéseket is. Kitakarították a vízelvezető árkot, ami az út másik oldalán van, de az nincs kikövezve. Valószínű hogy a csapadék megáll, átszivárog a gödör felé és innen csúszik meg az egész terület. Ennek megoldásához kér segítséget.

Mede László (Salgótarján,.....): Jó pár évvel ezelőtt a Zöld Pont munkatársaival felmérték Somlyó környékén az illegális szemételepeket, 32-t számoltak. Hallott róla, hogy Salgótarján pályázatot nyert hulladékgyűjtésre. Kéri, hogy vonják be a somlyói lakosokat is a szelektív hulladékgyűjtésbe. Felhívja a figyelmet a somlyói utak rossz minőségére. Panaszkodik a helyi járatú buszközlekedésre. Kéri, hogy a Somlyóra vezető utak mellett takarítsák ki a vízelvezető árkokat és átereszeket, illetve a csapadékvízet vezessék a Forgách-patakba.

Répás József (Salgótarján,.....): Kérdése, hogy Rudolfi út felújítása mikor lesz esedékes. Kéri a Dér utcában a járda helyreállítását.

Dóra Ottó: Az elgettósodásra reagálva elmondja, hogy Salgótarjánban több szegregátum van. Több olyan terület van, ahol a lakóépületek állapota, az adott területen élők társadalmi, szociális és gazdasági helyzete olyan, ami emberi életre nem nagyon, vagy éppen csak, hogy alkalmas. Ide tartozik a Salgó út egy része, Idegér, a Zöldfa út, Jónásch-telep. Az elmúlt évben elkezdődött egy folyamat, amely a kolóniák lebontásával lakhatásra nem, vagy csak kevésbé alkalmas ingatlanok megszüntetését célozza. Ezt a programot folytatják, de egy ciklus alatt valószínűleg nem tudják befejezni. Ehhez a programhoz kell, hogy kapcsolódjanak más programok is, mert ha lebontják a házakat, akkor mi fog történni azokkal az emberekkel, akik egyébként jogszerűen, a lakbért fizetve szerény körülmények között éltek ott? Szükség lesz alacsony komfortfokozatú, de normális lakások kialakítására, vagy vásárlására. Salgótarjánban egyszerre vannak jelen a lakhatási problémák azzal, hogy van több ezer eladó ingatlan, vevő pedig nincs. Az elmúlt években az ingatlanok értéke zuhant. A „gettók” felszámolása megkezdődött, ezt folytatni fogja az önkormányzat.

A Damjanich úti földcsúszással kapcsolatban elmondja, hogy az ügyről nincs információja a hivatalnak. Ígéretet tesz arra, hogy a kollégák másnap, pénteken, ki fognak menni megnézni a helyszínt és a szükséges partnerekkel (esetleg az ÉMASZ-szal) együttműködve orvosolják a problémát.

Mede László felvetésére elmondja, hogy kb. 25 éves problémáról van szó. Egyre inkább jelentkezik amióta az emberek a víkendházak részbe költöznek ki. Az út minőségének nem az az alfája és omegája, hogy milyen burkolat van rajta, hanem hogy hogyan van megoldva a vízelvezetés. Ha ez rendben van, a földút is tud 10-15 évig jól funkcionálni, de ha nincs, az aszfaltos utat is elmossa a víz. Tájékoztat a hulladékgazdálkodási pályázatról, ami 51 település részvételével működik. Új alapokra épül a hulladékválogatás jelentős építési beruházás segítségével, eszköz és gépbeszerzés

útján. 2 edényes hulladékgyűjtés lesz, aminek részleteiről időben tájékoztatják a lakókat. 2012. óta évente 100 millió forintot meghaladó hulladék lerakási illetéket fizet a város azért, hogy a saját szemetét, a saját szeméttelépére letegye. Ebben az évben 150 milliót, jövőre ha ez a projekt nem valósul meg, 180 millió forintot kell az önkormányzat költségéből kifizetni. Állampolgárként örül, hogy a szemetéshozzájuttatási díj negyedévente pár száz forinttal csökken, de képviselőként tudja, hogy 180 milliót kell a városnak kifizetnie ezért.

Rudolfi úti problémára elmondja, hogy személyesen is megtapasztalta a helyzetet. Amennyiben ezt az útszakaszt nem érintik az ivóvízvezeték javítási tervei, akár jövőre vagy a következő 2 évben is megtörténhet az útfelújítás.

Pintér Imre (Salgótarján,.....): A VGÜ illetékeseit kérdezi, hogy ebben az évben miért nem vágták a fűvet a Corvin úton. Kérdése, hogy a villanyszerelők által levágott gallyak elszállításáért ki a felelős, mert a villanyszerelők a VGÜ Kft-re hárítják, a VGÜ Kft. pedig nem vállalja.

Dóra Ottó: Vendel Zsolt igazgató úrnak adja meg a szót.

Vendel Zsolt: Tájékoztatásul elmondja, hogy kb. 2 éve a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. feladatkörébe került a zöldfelületek kezelése, fűnyírás.

Dóra Ottó: Voltak szervezési problémák a feladatellátás tekintetében. Az elmúlt években rengeteg feladat került el az önkormányzati cégektől a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-hez. Ilyen kis létszámú cég, ahol a munkavállalók nagy része közfoglalkoztatottból lett állandó foglalkoztatott, a temetőktől a közterületek rendben tartásán át nem tud minden feladatot jó színvonalon ellátni. A városban rengeteg a zöldterület, és mindenki egyszerre szeretné, ha a környezetében levágnák. Ez részben szervezés kérdése, az viszont már látszik, hogy a következő évben is lesz hozzá megfelelő létszámú közfoglalkoztatott. Mivel igazgató úr jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt a továbbiakban nem tud részt venni a közmeghallgatáson, ígéretet tesz arra, hogy jelzi neki a konkrét felvetést.

Uhrincskó István (Salgótarján,.....): Kérdése, hogy mikor lesz felújítva a Csokonai út, mikor lesz betartatva a 30 km/órás sebességkorlátozás az autósokkal és buszokkal, mikor lesznek kitiltva a kamionok. Korábban egy lakossági fórumon az az ígéret hangzott el, hogy lesz lehetőség fekvőrendőrk kihelyezésére, hogy a kamionok lassabban menjenek. Kérdése, hogy mennyivel lett az önkormányzati képviselők és a polgármester fizetése kevesebb, mint az előző városvezetésé. Kérdezi továbbá, hogy a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. vezetőjét miért kellett leváltani.

Dóra Ottó: A Csokonai úti felvetésre reagálva elmondja, hogy véleménye szerint nincs értelme fekvőrendőr lerakásának, ráadásul jogszabály mondja meg hová lehet lefektetni.

A sebességhatár túllépése nem csak a Csokonai úton probléma. Korábbi egyeztetések alkalmával kérte a kapitányság vezetőjét és főkapitány urat mobil vagy állandó megoldás kivitelezésére. Ami a buszokat illeti, ott a sebesség-túllépés nem valószínű, viszont a buszok nagyok, a házak pedig közel vannak az úthoz, ezen egy útfelújítás valószínűleg tompítana valamennyit. Nem lát lehetőséget arra, hogy a Csokonai út maradjon ki a tömegközlekedésből, mert akkor nyilván az ott lakók számára ez lenne a probléma.

A Csokonai út felújításával kapcsolatban elmondja, hogy már meg van tervezve, és az ivóvíz projektben érintett ez az útszakasz. Az útfelújítás a közműcsere után történhet meg. Mihelyt megnyílnak a konkrét pályázati lehetőségek elkezdik a felújítást.

A polgármesteri illetménnyel kapcsolatban elmondja, hogy a megyei jogú városok polgármestereinek fizetését az Orbán Viktor miniszterelnök vezette kormány törvényben határozta meg. Ez bruttó 747 ezer forint. Ezt tehát törvény szabályozza, melyet önkormányzati rendelettel nem lehet felülmúlni.

A korábbi polgármester asszony havi fizetése az elmúlt 4 évben ennek a kétszerese volt. A polgármesterség mellett országgyűlési képviselői feladatokat is ellátott, ami miatt nem tudta olyan intenzitással ellátni a polgármesteri feladatokat, mint ahogy szeretne volna. Így számolva elmondható, hogy a jelenlegi polgármesteri fizetés fele annak, mint ami az előző volt, másképp számolva elmondható, hogy kb. 150000-160000 forinttal több most, mint amennyi volt.

Tájékoztatásul elmondja, hogy mivel törvényileg csökkenteni nem lehet az összeget, ezért minden hónapban nettó 50.000 forintot fölajánlott az „Itt van az otthonunk” alapítvány javára. Ez évente 12*50.000 forint, amiből minden évben egy ösztöndíjas 10 hónapon keresztül 50.000 Ft-ot kap, és még kéthavi összeg marad egy másik ösztöndíjas számára. Az alpolgármesterek egyenként nettó 30.000-30.000 Ft-ot ajánlottak föl, a képviselők közül a baloldali frakció tagjai együttesen 40.000 forintot. Így ennyivel kevesebb a tiszteletdíjuk, hiszen ugyanannyi tiszteletdíj lett megállapítva részükre, mint 4 vagy 8 évvel ezelőtt. A Jobbikos képviselőtárs, illetve a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja arányosan járul hozzá az alapítványhoz a saját tiszteletdíja terhére.

A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. vezetőjének távozása közös megegyezéssel történt. Személy szerint nem volt teljes mértékben elégedett ügyvezető igazgató úr munkájával. Elmondja, hogy a nem hivatalos polgármestersége úgy kezdődött, hogy október 13-án találkoznia kellett igazgató úrral, mert igazgató úr hazaküldött 172 munkást, mondván, hogy nem tudja őket foglalkoztatni, mert nincs renden semmi. Ezt követően a Megyei Munkaügyi Központ vezetése azt a kritikát fogalmazta meg vele szemben, hogy több ötletes pályázatra lenne szükség a támogatások elnyeréséhez.

Ezt követően Ponyi Béla városi rendőrkapitánynak adja meg a szót.

Ponyi Béla rendőrkapitány: Utal rá, hogy külön megterheli a Csokonai utat, hogy a TESCO körforgalom még mindig korlátozás alatt áll a túlsúlyos tehergépjárművekre vonatkozóan. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a kollégái igyekeznek mindenhol jelen lenni, köztük a Csokonai úton is. A sebességmérő készülékeket viszont máshol is használniuk kell. A készülék a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság kezelésében van, tehát nem a Salgótarjáni Rendőr-főkapitányság prosperál fölötte. Tájékoztat arról, hogy a Belügyminisztérium által indított projekt keretében január 1-től országosan 160 sebességmérő készülék kerül beszerzésre, melyből Nógrád megye, ezen belül pedig Salgótarján is kap. Véleménye szerint akkor lesz változás a Csokonai úti közlekedésben, ha megtörténik az útfelújítás, illetve ha a TESCO körforgalomban a hidat kijavítják és átadják a forgalomnak.

Uhrincskó István (Salgótarján,.....): Kérdése, hogy az a teherautó, ami a Ganzba megy Mátranovákra a MÉH-telepről, miért arra jön, miért nem megy körbe.

Ponyi Béla rendőrkapitány: Ha a kollégái meg tudják állítani és valóban súlykorlátozás alá esik ez a teherautó, akkor megbüntetik. Intézkedni csak akkor tudnak, ha jelen vannak és észlelik a szabálytalanságot.

Dóra Ottó: Tudomása szerint a Csokonai úton kamionnal tilos közlekedni. Ha célforgalom van akkor kéri, hogy ezt ellenőrizzék sűrűbben. Az útfelújítás után fennáll annak veszélye, hogy még gyorsabban fognak közlekedni a gépjárművekkel. Van a városban néhány olyan útszakasz, ahol érdemes fix kamerák kihelyezése. Olyan megoldást kell találni, ami elriasztó hatású, és nem tudni előre, hogy mikor érkezik, emellett súlyosan büntetni kell a szabálytalankodókat. Egyébként nem

csak a Csokonai úton, de a belvárosban is több helyen közlekednek kamionok. A rendőrség, a közterület-felügyelők és a polgárőrök együttműködésével meg kell erősíteni az ellenőrzést, mert a zéró tolerancia nagyon sokat segített néhány évvel ezelőtt a közlekedési morál javításán, de ez mintha mára elkopott volna.

(Név, cím nem érthető): Azért megy a kamion a Rákóczi úton, mert a Tűzhelygyárból a kandallót csak arra tudja elvinni. A Tesconál nem tud feljönni.

Hucsa Sándor (Salgótarján,.....): Elmondja, hogy az a szándéka, hogy a Somlyó-bányai Völgyhíd legalább egy része kiásásra kerüljön, nagyon sokat tett már ezért. Eddig eljutott oda, hogy felavattak egy tájékoztató táblát. A feltáráshoz felajánlja segítségét, de ez az ő erejét már meghaladja.

Dóra Ottó: Kevés realitását látja annak, hogy a Völgyhíd egészében napvilágra kerüljön. Annak van realitása, hogy a Novohrad-Nógrád Geopark szövetségén belül egy ipar történeti, idegenforgalmi attrakció sorozatot rakjon össze ez a térség. Ez egy olyan mini attrakció lehetne, aminek mondjuk az első elemét a Bányamúzeumban fából kifaragva megnézheti a turista, és kíváncsi lesz, ezért kimegy Somlyóra, és megnézi azt a részt, ami fel van tárva, el van kerítve. A Bányamúzeum körül szerveződő civil, de szakmai csoport nagy erővel támogatja a Bányamúzeum további fejlesztését. Támogatja az ügyet, de szakmai hiányosságai ezen a területen igen jelentősek.

Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Nem tartja elegánsnak a fizetések összevetését. Véleménye szerint nem szerencsés összehasonlítani egy országgyűlési képviselői és egy polgármesteri fizetést, még ha ugyanabban a ciklusban van is mind a kettő. Polgármesteri fizetést polgármesteri fizetéssel kell összevetni. Véleménye szerint a hozzászólás a választási kampányban tett ígéretre vonatkozott, arra, a „szóbeszédre”, hogy a polgármesteri fizetésének feléről le fog mondani. Kérése polgármester úr vagy jegyző úr felé, hogy konkrét összeget mondjon az összehasonlítás miatt. Tájékoztatásul elmondja, hogy Pataki Csaba képviselő úr 7.000 forinttal járul hozzá az „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk” ösztöndíjhoz, a FIDESZ-KDNP frakció pedig 30.000 forinttal havonta.

Reagálva a Sári Sándor igazgató úr ellen felhozott vádakra, mely szerint 172 embert hazaküldött, elmondja, hogy amennyiben a Foglalkoztatási Kft. a közmunkások munkába állásához szükséges adminisztrációt elvégzi, aznap még nem tudnak munkába állni az emberek, hiszen nincs meg a balesetvédelmi, tűzvédelmi oktatás és nem kapták meg a megfelelő védő felszereléseket. Így kénytelenek a vezetők hazaküldeni őket.

Örömet fejezi ki, hogy az Európai Unió fejlesztési hozzájárulás biztosítva van Salgótarján számára, még ha az elképzelések különböznek is. Véleménye szerint az alap dolgokban egyetértenek, mégpedig abban, hogy a munkahely teremtés az elsődleges szempont. Salgótarján ipara az elmúlt 20 évben padlóra került, amit mindenki megtapasztalt. Ezt pótolni egyik napról a másik napra nem lehet. Véleménye szerint először a feltétel rendszert kell kialakítani ahhoz, hogy az ipar és a vállalkozások megtelepedjenek. Kitörési pontként a turizmust ajánlja a közgyűlés figyelmébe. Szóba került a Salgó-bányai Kaszinó, az eresztvényi oktatóközpont, és a Somoskőben az Ipoly Erdő Zrt. is megvalósított egy beruházást. Ezek a turizmus fejlesztését igyekeznek előmozdítani, amihez persze működési forrást kell majd tenni. AZ épület elkészül, de berendezésekkel, és alkalmazottakkal fel kell tölteni. Ezt mindenképpen támogatni kell, akármilyen nehéz is előteremteni rá a forrást. Minden olyan fejlesztést támogatni fognak, ami Salgótarján polgárainak, és a munkavállalóknak lehetőséget biztosít. A szállodai férőhelyek számát növelni kell.

Dóra Ottó: Tájékoztatásul elmondja, hogy nem készült a mai ülésre a volt polgármester asszony fizetéséből, nem gondolta, hogy ez téma lesz. Megismétli a korábban elmondottakat, azaz a fizetése bruttó 150-160.000 forinttal több, mint az előző polgármesteré volt. Ezt a fizetést Magyarország Parlamentje a FIDESZ javaslatára szavazta meg. Jelen pillanatban 70 órás munkahetei vannak, ami mellett nem végez országgyűlési képviselői munkát. Véleménye szerint, két ilyen jellegű munkát egyidejűleg nem lehet ellátni, hiszen mindenkinek 24 órából áll egy nap. Ez a feladat, nem megbántva a felügyelő bizottsági tagokat, nem olyan jellegű munka, hogy egy hónapban egyszer vagy kétszer be kell menni valahova, hanem 17 település, 80.000 ember összes ügyét kellett képviselni.

A felajánlásokra reagálva elmondja, hogy 2006-2014. között egyetlen salgótarjáni FIDESZ-es önkormányzati képviselő vagy városvezető sem ajánlott fel egyetlen forintot közösségi célra. Ezzel szemben korábban, mint Megyei Közgyűlési elnök kétszer fölajánlotta teljes havi fizetését az ungvári Magyar Főiskola fejlődésének előmozdítása érdekében. Ehhez a fölajánláshoz csatlakozott az akkori két alelnök dr. Balázs Ottó és Borenszki Ervin is. Természetesen ezért köszönetet nem vártak, most is azért ajánlotta föl fizetésének egy részét az alpolgármesterekkel együtt, mert úgy gondolja, hogy valóban magas a fizetésük. Jó cél érdekében tették a felajánlásokat.

Tájékoztatásul elmondja, hogy változtatásokat kívánnak eszközölni a pályázati feltételek kiírásában. Céljuk, hogy olyan gyerekek kaphassák, akik már jövő évtől itt tanulnának Salgótarjában, de a család anyagi lehetőségei szerények. A szociális rászorultságot szeretnék előtérbe helyezni a pályázati kiírásokban.

További felvetés volt a közmeghallgatáson, hogy a kampány időszakban ígéretet tett arra, hogy fizetésének felét felajánlja. A felajánlást tartalmazó szórólapból 18 ezer példány készült, melyet minden háztartásba eljuttattak a Posta segítségével.

A következőkben szó szerint idézi a szórólap szerinti ígéretét: *„Gesztus értékű javaslatot fogok tenni a képviselők és a városvezetés javadalmazásának csökkentésére. A felszabaduló forrást a fiatalok ösztöndíjára és kulturális programokra szeretnénk fordítani. Azt szeretném, ha Salgótarján újra a fiatalok és a dolgozni vágyók minta városa lenne, ahol az emberek boldogok és biztonságban érezhetik magukat. Ezen dolgozunk csapattal.”* Véleménye szerint, ha csak 5000 Ft-ot ajánl fel, már akkor is teljesítette volna a „felajánlás” fogalmát. A gesztus érték látható, nyilván van, akinek ez nem tetszik, vagy nem fogadja el. Ezt a felajánlását mindaddig tartja, amíg polgármester lesz, bárhogy változzon a fizetése.

Sári Sándor igazgató úrral kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy ismert előtte is az a helyzet, amikor hazaküldik az embereket, mert nem tehetnek mást, de ez nem az a szituáció volt.

Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Megköszöni a választ. Örül annak, hogy a tévé nyilvánosság előtt is tisztázódott a helyzet. Ugyanakkor emlékezteti a polgármestert arra, hogy Pusztai Béla, az MSZP frakció tagja is volt országgyűlési képviselő és polgármester egyszerre. Ezt az élethelyzetet, hogy nem lehet a két munkát együtt végezni, a kormányzat is felismerte, ezért javasolta a törvénymódosítást.

Dóra Ottó: Kéri, hogy elsősorban az itt lévő állampolgárok kérdéseit hallgassa meg a közgyűlés, hiszen politikai vitára lesz még alkalom.

Kováts Zoltán (Salgótarján,.....): Hangsúlyozza a munkahelyteremtés fontosságát. Kéri, hogy a támogatott fejlesztéseket helyi munkaerővel végeztessék annak érdekében, hogy a támogatás helyben maradjon. Felveti, hogy a vasútfejlesztésről nem esett szó, pedig a 21-es út hamar tönkremegy, ha a teherforgalom nem kerül át a vasútra. Kéri a kórház igazgatóját, számoljon el a 800 millió forintos támogatással, ami az előző közmeghallgatáson elhangzott. A kórházban nagyon rossz állapotok vannak, fel kellene újítani, ki kellene bővíteni.

Dóra Ottó: A munkahelyteremtés a legfontosabb, hiszen jelenleg Salgótarján Megyei Jogú Városban az önkormányzat, a kormányhivatal, a megyei kórház, és a rendvédelmi szervek a legnagyobb foglalkoztatók. Ezen szervezetek alkalmazottai nagyon tisztességesen dolgoznak, de az adófizetők pénzéből kapják a fizetésüket. Érzékel egy nagyfokú türelmetlenséget a választópolgárok részéről, pedig onnan kezdve, hogy egy befektető elhatározza magát, addig hogy valóban dolgozni lehessen, eltelik kb. 2 év. Elmondja, hogy a közelmúltban összehívta egy egyeztetésre a városban működő hatóságokat, az ÁNTSZ-től a Munkavédelmi Felügyelőségen keresztül a közútkezelő vállalatig. Azt kérte tőlük, hogy ha csak módjuk van rá, a hozzájuk kerülő ügyeket – úgyis, mint Salgótarjánban és környékén élő állampolgárok - úgy bírálják el, amilyen gyorsan csak lehet.

A TESCO híddal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a híd javítása ÉMÁSZ-kábel kiváltás miatt húzódik. Várhatóan decemberben megoldódik a probléma.

Egyetért azzal a felvetéssel, mely szerint a kiírt pályázatokon kevés helyi vállalkozás nyer. Ha mégis, akkor a ténylegesen dolgozók nem helyi munkaerők. Emiatt szükségesnek tartja a helyi vállalkozók ösztönzését.

A kórházzal kapcsolatban elmondja, hogy az megyei és nem városi intézmény. Természetesen vannak hibák, kifogásolható magatartások, de ha nem lennének azok az orvosok, nővérek egyéb alkalmazottak, akik jelenleg is ott dolgoznak, akkor a magyar egészségügy már rég összeesne.

Dr. Bercsényi Lajos képviselő úrnak adja meg a szót.

dr. Bercsényi Lajos: tájékoztatja a megjelenteket, hogy a kórházban évente 23.000 fekvőbeteg van és kb. 500.000 járóbeteg. Teljesítményük alapján kapják a finanszírozást, amiből csak működési költségekre költhetnek. Végtelenül büszke a fejlesztésekre, azonban a működésükkel komoly problémáik vannak. A mindenkori minisztérium, a GYEMSZI, illetve az OEP, akitől a finanszírozást kapják negyedévente rendkívül komoly ellenőrzést tart, ami alapján azon kórházak közé tartoznak, ahol az ellenőrzések során semmiféle visszaélést vagy anyagi problémát nem találtak. Felhívja a figyelmet a leterhelt orvosok és egészségügyi dolgozók megbecsülésére. A 800 millió forint azért járt – ezzel fillérre el is számoltak –, mert teljesítmény arányosan a 100 egységre megállapított teljesítményük fölött vannak mindig kb. 20-30 egységgel, aminek a finanszírozását mégsem kapják meg. Mindent megtesz azért, hogy minden beteg megkapja a megfelelő kivizsgálást és ellátást.

Dóra Ottó: Megadja a szót a következő állampolgárnak.

Erdélyi Krisztián (Salgótarján,.....): kérdése az, hogy van-e a városnak aktuális városi vagyontárháza, ha nem, akkor lehet-e készíteni, hozzá lehet-e férni valahol. Másik kérdése, hogy tervezik-e iskolák bezárását. Konkrétan a Madách Imre Gimnázium bezárásáról hallott. Véleménye szerint az egészségügyi képzés visszaállításával is lehetne támogatni a kórházat.

Dóra Ottó: Egészségügyi képzés jelenleg is van Salgótarjánban, ami soha nem szűnt meg. A képző intézmény a Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola. A KLIK létrejötte óta a város iskolái fölött az önkormányzat nem diszponál, csupán az épületek karbantartása a dolga, ez nagyon komoly feszültség forrása. Történt egyfajta közoktatási államosítás, majd az önkormányzatot kötelezték arra, hogy tartsa fenn az épületeket., amit úgy tud megtenni, hogy egyeztet egy szakmai szervezettel. Ennek a helyi kollégái semmilyen döntési jogkörrel nem rendelkeznek, és forrásaik sincsenek. Elmondja, hogy maga is a sajtóból tájékozódik e tekintetben, van ugyan a miniszterelnöknek olyan szándéka, hogy nincs szükség ennyi gimnazistára, de várhatóan a tanulók létszámát különféle adminisztratív módon fogják csökkenteni.

Jelenleg nincs tudomásuk arról, hogy iskolákat záratnának be, mindent el fognak követni, hogy ez ne következzen be, de ha ilyen információhoz jutnak természetesen tiltakozni fognak ellene.

A városi vagyonkatasztert meg lehet nézni, a képviselőkön keresztül pedig mindenről lehet tájékozódni.

Mikuczki József (Salgótarján,.....): Kérdése, hogy vissza fogják-e állítani a szegedi buszjáratot.

Dóra Ottó: A válaszadásra Bucsok Lajost, a Nógrád Volán Zrt. képviselőjét kéri fel.

Bucsok Lajos: Tudomása szerint ez a járat a 90-es években szűnt meg kihasználatlanság miatt és úgy tudja, hogy nem tervezik a szegedi járat újraindítását.

Dóra Ottó: Kováts úr felvetésére visszautalva elmondja, hogy nincs realitása a vasút felújításnak. Az Európai Unió 2014-20-as időszakban a vasút fejlesztésben csak úgy nevezett nagy európai korridorok támogatására ad pénzt. Ez Magyarország vonatkozásában a Győr-Budapest-Szeged, Győr-Budapest-Nyíregyháza-Záhony útvonalakat jelentené. A Hatvan-Salgótarján, vagy a Hatvan-Losonc magyarországi szakaszának felújítási költségét 4-8 évvel ezelőtt 40 milliárd Ft-ra becsülték, ami most valószínűleg már több. Eerre nemzeti forrás nem lesz, hiszen ezek nagy része a következő években az Európai Unió forrásához lesz saját önerőként csatolva. Visszautal arra, hogy az előző kormányok alatt számos szárnyvonal megszűnt, Nógrád megyében is, mert nem közlekedett utas, és nem szállítottak árut. Jelenleg a 21-es út felújításának van realitása.

Mende László: Felhívja a figyelmet arra, hogy Nógrád megyében katasztrofális a vasúti pálya, dőcögnek a vonatok, de Apetól jobb pályán közlekednek.

Dóra Ottó: Elmondja, hogy a közeljövőben találkozik a MÁV illetékeseivel, ennél földhöz ragadtabb témák kapcsán, mint hogy a nagyállomást és környékét rendbe kellene tenni, de a MÁV-nak nincs pénze. A vasút ügyeivel annyiban szeretne foglalkozni, hogy a város területén lévő részek a mostanihoz képest emberibb, normálisabb állapotba kerüljenek.

További hozzászólás hiányában a munkaülés megkezdése előtt 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Dóra Ottó: Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 15 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes. A Közgyűlés a napirendek tárgyalásával folytatódik.

1./ Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Úti Csaba, a Nógrád Volán Zrt. vezérigazgatója

Dóra Ottó: Az önkormányzat kezdeményezésére a Nógrád Volán Zrt.-vel lefolytatott tárgyalások eredményeképpen elsősorban szabad- és munkaszüneti napokon a Beszterce lakótelep irányában és irányából közlekedő járatok indulási idejének módosítását tartalmazza a javaslat, a csatlakozási pontokon az átszállási lehetőség biztosítása érdekében.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Molnár Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Molnár Károly: A Beszterce egyéni képviselőjeként megköszöni a Volán rugalmasságát. Évek óta problémát okozott a Besztercen élőknek, hogy hétvégén minden óra 20-kor indultak a buszok és emiatt a 40-kor induló budapesti járatot csak rohanva, illetve egyáltalán nem érték el.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Megköszöni a 61-es buszjárat módosítását, mivel Zagyvarónára is régóta problémát okozott az iskolás gyerekek hazajutása. Kéri, hogy amennyiben a későbbiekben lehetőség lesz rá, a zagyvarónai járat reggeli indulási idejét úgy módosítsák, hogy a nagybátonyi csatlakozás elérhető legyen, mert egyre többen dolgoznak a nagybátonyi Ipari Parkban.

Dóra Ottó: Szabó Csaba képviselő úrnak adja meg a szót.

Szabó Csaba: A somlyóiak, illetve a telekre járók nevében kéri, hogy az autóbuszok ne csak az ún. Déli Decentrum felé haladjanak, hanem a belváros felé is.

Dóra Ottó: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a közeljövőben lesz esedékes a közösségi közlekedési pályázat, illetve annak elbírálása. A jövőben tárgyalásokat folytatnak majd a Nógrád Volán Zrt.-vel a város tömegközlekedéséről. A jelenlegi járatmódosítás a lakosság nagy részének jó, de mindig lesznek olyanok, akiknek nem felel meg. Arra kéri a képviselő-társait, hogy a jövő évi menetrend igényeket juttassák el az illetékes irodához, hogy időben továbbítani tudják a Volán felé. Úti Csaba vezérigazgató úrnak adja meg a szót.

Úti Csaba: Jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy Salgótarjánban milyen menetrend lesz január 1-től érvényben. Jelzi az előzőleg hozzászóló képviselő uraknak, hogy ha konkrétumokkal megkeresik, akkor egyfajta tervezés elindulhat a jövőre vonatkozóan.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 208/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítása érdekében a Nógrád Volán Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött Közszolgáltatási Szerződés módosítását 2014. november 29-i hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2014. (...) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A képviselő-társak az előterjesztést megkapták.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést; a Népjóléti Bizottság 10 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdése, hogy van-e hír az ÖNHIKI támogatásról, született-e már döntés?

Dóra Ottó: Nincs döntés.

Tolnai Sándor: A frakció sajnálattal vette tudomásul, hogy a most beterjesztett rendelet-módosításban egy újabb 100 millió Ft-os hitelfelvétel szerepel. Egyrészt azért tartja sajnálatosnak, mert láthatóan a 60 millió Ft-tal elkezdődött valami, amit a most tervezett 100 millió Ft-tal folytatni kíván a jelenlegi városvezetés. Emiatt pedig az eladósodás útjára léphet ismét Salgótarján.

Másrészt azért, mert úgy látja, hogy kísérlet sem történik a probléma más módon való kezelésére. A felhalmozási oldalon jelentkező fedezetlenséget a jelenlegi városvezetés annak tudta be, hogy elmaradt az ÉRV Zrt.-től várt bevétel, ami a Vízmű Kft. és a Csatornamű Kft. megvásárlásából származott volna.

Véleménye szerint csak hitelfelvételben gondolkodik a városvezetés, hiszen nem lát olyan indítványt a költségvetési módosítás kapcsán, ami próbálná ezt a forrást fedezni, akár belső átcsoportosítással is. Úgy látja, hogy a 340 millió Ft benne van a jelenlegi számokban is. Ehhez a 2014. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló dokumentumból vett adatokat, használt fel információkat. Ezzel kapcsolatban néhány dolgot kiemel.

A 63. oldalon szereplő „foglalkoztatást helyettesítő támogatásoknál” a közfoglalkoztatásnak köszönhetően kb. 18 millió Ft körüli megtakarítás várható. Véleménye szerint ez az összeg átcsoportosítható lenne azokra a felhasználási célokra, amiről korábban beszélt. A 98. oldalon az „önkormányzat bevételeinél” az átengedett központi adók mögött a gépjárműadó áll. Itt a háromnegyed éves teljesítés 106,46 %, tehát indokolt lenne az előirányzatot emelni, és az itt megjelent forrást átcsoportosítani. A 100. oldal „városfenntartási egyéb feladatok” normatív elszámolásnál az 50,21 %-os teljesítés miatt számításai szerint 23 milliós megtakarítás jelentkezett,

ami átcsoportosíthatónak tűnik véleménye szerint. A 105. oldal „céltartalékok, felhalmozási célú tartalékok” foglalkoztatási- és munkahelyteremtő pályázati keret 30 millió Ft-ja nincs elkölthetve. Ha szükség van rá, szintén ideiglenesen átcsoportosítható. A 123. oldal „hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztési pályázat” saját erőnél információi szerint EU önerő alapon pályázati pénz volt, ami bejött. Az összeg 107 millió Ft-ot tesz ki. Meg lehetne vizsgálni, hogy a társulás - tekintettel az önkormányzati tulajdonosi helyzetre – mit tudna ebből a forrásból Salgótarjánnak átadni. A 124. oldal „működési kiadások” dologi kiadásoknál 64%-os teljesítés miatt 300 millió Ft-os megtakarítás jelentkezett. Az összeg 1/3-ával számolva, ennél a megtakarításnál 100 millió Ft átcsoportosításában lehetne gondolkodni. A 124. oldal „működési kiadások személyi juttatásoknál” 68,77%-os teljesítés miatt 87 millió Ft-os megtakarítás jelentkezett. Ebből az összegből 30 millió Ft átcsoportosítását javasolja. A 124. oldal „működési kiadások munkaadót terhelő járulékok” szociális hozzájárulási adó 69,54%-os teljesítés mellett 21,2 millió Ft-os megtakarítás jelentkezett. Ebből 8 millió Ft átcsoportosítását javasolja.

Összességében ezek az összegek meghaladják a 331 millió Ft-os tételt. Véleménye szerint nem lehet ekkora problémáról beszélni, amikor a rendszerben ilyen tartalékok vannak. Az újabb 100 millió Ft-os hitelfelvételt semmi sem indokolja. Jogszabály minden évben megengedi a városoknak, hogy kormányzati támogatás nélkül szerződjenek erre a keretösszegre. Amennyiben ezt a hitelkeret-szerződést megkötik - amit 2015-ben kívánnak felhasználni –, akkor jövőre ugyanezt a 100 milliós keretet kormányzati támogatás nélkül le lehet hívni. Előző ülésen polgármester úr elmondta, hogy csak szükség esetén szeretné ezt az összeget felhasználni, ugyanakkor a 60 millió Ft-ból 56 millió Ft-ot már felhasználtak. Nem érti, hogy ha ilyen megtakarítások vannak a rendszerben, akkor miért a hitelfelvétel az egyedüli lehetőség.

Az előző polgármester 2013. évben 1.100 millió Ft extra támogatást hozott Salgótarjánnak, ebből az ÖNHIKI-ből 670 milliót, és külön kormányzati támogatásként még 430 millió Ft-ot. Ezek az extra bevételek korábban is jelentkeztek. 2012-ben 1.294 millió, 2011-ben 751 millió Ft. Ebből látható, hogy ezek a bevételek eddig is teljesíthetők voltak, és nem lehet arról beszélni, hogy esetleg rossz tervezés okozta. Tudatosan számoltak ezekkel a forrásokkal a tervezők.

Dóra Ottó: Képviselő úr eddig a háromnegyed éves teljesítésből idézett, viszont a közgyűlés most a költségvetés módosítását tárgyalja.

Tolnai Sándor: Mint ahogy elmondta, az adatokat a háromnegyed éves anyagból vette, abból a célból, hogy az 1-9. havi számokkal igazolja, igenis van a költségvetésben tartalék. Problémája az, hogy meg sem kísérlék ezeket a tartalékokat felhasználni a jelenlegi költségvetés módosításban.

Dóra Ottó: Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzatok kétféle hitellel dolgoznak. Az egyik hitel a működési, ami nem szerepel ebben az előterjesztésben, a másik hitel a felhalmozási, vagy egyszerűbben fejlesztési. Ez az a 100 millió Ft, amiről képviselő úr beszélt. Tehát keveredik a fogalomrendszer. A hitelt fejlesztésre kell fölvennie az önkormányzatnak.

A 100 milliós hitelfelvétel oka, hogy 2011-ben a város beadott egy pályázatot az ún. szociális városrehabilitációra, amely pályázat nagyságrendje 1 milliárd Ft volt. A kormány ezt nem támogatta, viszont az önkormányzat készült arra, hogy újra benyújtsa, de már nem lehetett.

Az akkori vezetés úgy tájékoztatta a közgyűlést, hogy lesz egy újabb pályázat, ami sokkal jobb lesz, mert 100 %-os támogatottságú lesz, szemben a korábbival, amit még az MSZP kormány írt ki 10%-os önrésszel. A közgyűlés jegyzőkönyvei szerint ez meg is történt. Ebből a 400 milliós, szociális városrehabilitációs pályázatból történik a szociális foglalkoztató építése, a Kolduspaloták, az

Acélgyári templom előtti tér, és az Erzsébet tér felújítása. Ugyanakkor ebbe a pályázatba be kellett tenni a Garzon gépészeti felújítását, ami 109 millió Ft, tehát nem is 100 millió Ft, és ezt már nem finanszírozza a pályázat. Tehát a 100%-os finanszírozású pályázatból 80%-os lett. Ezek alapján kérdése, hogy a 100%-ban finanszírozott 400 milliós szociális városrehabilitációs pályázatból hogyan lett 509 milliós, és a hiányzó 100 millió Ft-ot honnan szerezze meg az önkormányzat.

A Mozinál is jelentkeztek problémák, ahol 60 milliót azért kell fölvenni, mert a bútorra nem maradt pénz, szintén egy korábbi pályázatból, hasonlóan a salgói klubhoz, ahol a bútorra kb. 30 millió Ft-ra van szükség.

Reagálva a Hulladékgazdálkodási Társulás EU önerő alap átcsoportosítására elmondja, hogy azzal törvénysértést követne el.

Véleménye szerint az 1-9. hónap teljesítéseiből lehet átcsoportosításokat javasolni, aztán egy vagy két hónap múlva vissza lehet vezetni ezeket a költségvetésben.

Költségvetés készítésekor a kiadási oldal nyilván tervezés, amiben lehetnek eltérések. Ehhez rendel egy bevételi oldalt, amit viszonylag pontosan kell eltalálni. A pénzmaradvány az előirányzat maradványát jelenti. Ez minden évben volt. Az 1 milliárd Ft-tal kapcsolatban elmondja, hogy nagyjából ennyi volt a költségvetés tervezésekor a hiány. A korábbi pályázatokon nyert pénzeket mindig elnyelte a költségvetés. A mindenkori kormány mindig több feladatot adott, mint pénzt, és mindig kevesebb feladatot vettek el, mint pénzt. Kéri, hogy máskor a módosító indítványokat olyan időben fogalmazzák meg, hogy arról szavazni is lehessen. Véleménye szerint az alap felvetés volt rossz, hiszen a 100 millió Ft hitelnek a város költségvetési működéséhez semmi köze nincs. A fejlesztéshez van köze. A jelenlegi vezetés a korábbi döntéseknek csak a következményeit viseli, akár a Mozinak, a Salgói Kaszinónak is. Ezt nem lehet félbehagyni, mert ha nem készül el a gépészeti felújítás a Garzonban, akkor a másik 400 millió Ft-ot is vissza kell fizetni.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Röviden összefoglalja az előzőekben elhangzottakat. Tehát működési célú összeg átcsoportosítható felhalmozásra. A 331 millió Ft-os ÉRV-s összeg kifejezetten felhalmozási célú hiány volt, ami a felhalmozási oldalon jelenik meg. A példái lehet, hogy 100 %-ban nem állják meg a helyüket, csak érzékeltetni szeretne volna azt az alapelvet, hogy lehet keresni, és lehet találni más megoldást is, mint egy hitelfelvétel. A dolog lényege az, hogy igenis vannak tartalékok ebben a költségvetésben és nem csak az ő javaslataira kell várni, hiszen vannak szakemberek a hivatalban. Arra próbálta felhívni a figyelmet, hogy nem hoznak a közgyűlés elé megoldási javaslatokat.

Dóra Ottó: Telek László irodavezető úrnak adja meg a szót.

Telek László: Nehéz képviselő úr felvetéseire reagálni, mert keverednek dolgok. Ami a betérjesztett anyagban szerepel, az egy, a jövő évben megvalósuló feladathoz kapcsolódó hosszú lejáratú hitel. Semmi köze ahhoz a hiányhoz, ami likviditási és fedezeti problémaként jelentkezik azért, mert bizonyos bevételek nem jönnek. Azt a feladatot, amire a 100 millió Ft hitel megjelenik, az előző közgyűlés döntötte el, mégpedig úgy, hogy meghatározta a jövő éves kiadási ütemet. Nem rendelkezett arról, hogy milyen forrásból biztosítja ezt a pénzt. Azért, hogy a szerződést alá lehessen írni, garantálta, hogy a következő évben az előirányzat rendelkezésre áll. Mivel nem ismerjük még a költségvetés jövő éves forrásszabályozását, ahhoz hogy a szerződés pénzügyileg alátámasztott legyen, nem lehet mást tenni, mint hogy a közgyűlés a hitelszerződés aláírására jogosítványt ad a polgármesternek. Természetesen a részletes költségvetésben lehet arról dönteni, hogy nem veszi igénybe az önkormányzat ezt a hitelt.

Amikor az ország a kapitalizmus útját választotta azt is eldöntötte, hogy hitelfelvételre lesz szükség. A kapitalizmus mozgó rugója a hitelfelvétel, amit egészen Széchenyi Hitel című könyvétől lehet indítani. Ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósuljon hitelre szükség van amiatt is, hogy ez a hitel a jövő éves felhalmozási kiadásokat megtámasztó forrásokon lévő nyomást csökkentse. Hiszen, ha ezt a 100 millió Ft-ot saját forrásból kell előteremteni, lehet, hogy csak ez az egy tétel fog a következő évben elindulni. A jelenlegi szabályozás, illetve a modellszámítás alapján látszik, hogy kevés felhalmozási típusú forrás áll rendelkezésre a következő évben.

Ez a hitel nem arról szól, hogy eladósodás indulna el, hanem pusztán praktikus okok miatt, egy korábbi közgyűlés által elhatározott beruházás biztonsággal történő befejezésére irányuló lépés az, amit a költségvetési rendelet tartalmaz. A harmadik negyedéves tájékoztatóra való támaszkodás már nem egészen pontos, azóta eltelt 2 hónap.

Az előzőekben felvetett megtakarítások virtuális megtakarítások, az igazi helyzetet a számlán lévő pénz mutatja. A számlán jelenleg folyószámla hitel állomány van, pénz nincs. Folyószámla hitel lehetőség van, kb. 150 millió Ft. Ezt kell beosztani, meg azt a pénzt, ami még az év hátralevő részében beérkezik. Nagyon nagy eredménynek tekintené, ha úgy sikerülne az évet befejezni, hogy nagyon kevés a kifizetetlen számla.

Véleménye szerint a hitelfelvétel, a szerződés aláírásához szükséges jogosítványnak a polgármester részére történő átadása logikus, és kéri a közgyűlést ennek elfogadására.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Azokból a számokból tud dolgozni, melyeket megkap. Az 1-9. havi teljesítési számok alapján ezeket a felhasználási %-okat lehetett látni, ebből lehetett arra következtetni, hogy van tartalék. Ezek alapján durván 470 millió Ft volt a számlán szeptember 30. napjával bezárólag, és folyószámlahiteltől 0 Ft volt igénybe véve. Az általa levezetett feltételezések ezekből a számokból adódtak. Kitart amellett, hogy nem csak a hitelfelvétel az egyedüli lehetőség.

Dóra Ottó: A véleménynyilvánítás, hozzászólás a demokrácia része, csak jelen esetben nem halad vele előre a munka. Amennyiben képviselő úr hozzászólása politikai vita része, akkor ott kell kezelni és a napirendi pontok végén kell ezekről a témákról beszélgetni. Addig is haladjon a közgyűlés munkája azon témák tárgyalásával, ahol nincs politikai vita és a város ügyei haladhatnak ezáltal. Véleménye szerint 2014. októberében-novemberében még korán van a 2018/19-es választási vitákhoz, bár ez minden pártnak vagy politikusnak a maga döntése. Elmondja, hogy Telek László irodavezető úr már október környékén jelezte neki, hogy pénzre van szükség. Minden év végén előfordul, hogy vannak kifizetetlen számlák. Ez ennél bonyolultabb kérdés. A költségvetés-módosításnak rutin kérdésnek kellene lennie, jelen esetben mindössze egy 100 millió Ft-os hitel lehívása a kérdés, elhangzott, hogy ez melyik feladathoz kötődik, és mikor lesz esedékes. A politika dolga annak az eldöntése, hogy óvodai működésre adnak ennyi pénzt vagy városrehabilitációra. A szakma leteszi a maga javaslatát, ami azon alapul, hogy működni kell az intézményeknek, a szolgáltatásoknak. Ehhez próbálja a szakma összeszedni a lehetőségeket.

Eljön majd az a pillanat, amikor a 2015. évi költségvetésről dönteni kell. Meg lehet tenni a javaslatokat konkrétan és általánosan is.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásával abban próbált közreműködni, hogy a fedezethiányra megoldást találjon a közgyűlés. Irodavezető úrtól kérdezi, hogy az 1-9. havi beszámolóban a bevételek és kiadások összesen sor közötti 469 millió Ft mit jelent pontosan?

Dóra Ottó: Irodavezető úrnak adja meg a szót.

Telek László: Az, amit képviselő úr mondott, a bevétel és a kiadás különbözete. Konkrétan a teljesített bevétel és a kifizetett kiadás közötti különbség. A képviselő úr által mondott számítás pontos, az viszont már nem, hogy ez önkormányzati szinten lévő bevétel és kiadás közötti különbség, tehát benne van az óvodától kezdve a KIGSZ, az egészségügyi és egyéb intézmények is. Amiről itt esetleg lehet beszélgetni, az az önkormányzati fejezetnek a bevétel és kiadás közötti különbsége, ami 322 millió Ft, ez valóban maradványként jelentkezik. Ez volt szeptember végén, és valóban nem volt folyószámla hitel. Ennek egyetlen oka, hogy szeptemberben van a helyi adó fizetés, amikor is az önkormányzat számlájára kb. 500 millió Ft körüli összeg került, ami többletforrást jelentett. Több adóbevétel azonban már nem lesz. A számítás ugyan helyes, csak nem 460, hanem 322 millió Ft-ról lehet beszélni. Egy hónap múlva pedig 177 millió Ft folyószámla hitelről.

Dóra Ottó: Kérdése képviselő úrhoz, hogy a legelején elmondott javaslatait módosító javaslatnak kell-e tekinteni?

Tolnai Sándor: Nem.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **10 igen, 5 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

(A 28/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést megkapták a képviselők. Telek László irodavezető úrnak adja meg a szót.

Telek László: A háromnegyed éves tájékoztató lényeges pontja a költségvetés teljesítésének. Meg kell nézni, hogy a célok, a feltételrendszer hogyan teljesülnek, annak érdekében is, hogy ha szükséges, be lehessen avatkozni. A 2014-es önkormányzati költségvetés feltételrendszere a korábbi években megszokott saját forrásokra, normatív állami támogatásokra, feladatfinanszírozás keretében lévő felhasználási kötelezettségű pénzeszközökre és a 2013. évről áthúzódott jelentős pénzmaradványra épült, ami működési oldalon 1.047 millió Ft-ot tett ki. A 2014-es költségvetésnek ez az achilles sarka. Lehet pozitívan is értékelni ezt a hatalmas összeget, hogy milyen nagyszerű volt az érdekérvényesítés, azonban ha ez nem ismétlődik meg, akkor az önkormányzat költségvetése alapvetően rendül meg, mert ez a plusz pénz elfedi a költségvetés strukturális problémáit. Azt, hogy a folyó bevétel nem fedezi a folyó kiadásokat. Ez a fő problémája a mindenkori költségvetésnek. Addig, amíg 2-300 millió Ft az ilyen típusú probléma, meg lehet vele küzdeni, de 1 milliárd Ft-os nagyságrendű problémával nagyon nehezen. Az anyag az 1.047 millió Ft-os, előző éves pénzmaradvánnyal rendbe tett 2014-es költségvetés háromnegyed éves teljesítése, ami valóban nagyon szépen mutat. Minden számla fizetve lett és maradt pénz a kasszában. Nem volt szükség folyószámla hitel igénybevételére. A bevételi főösszeg 8.222 millió Ft, ami 73,3 %-os

teljesítést mutat. Ez az időarányos mértéket ugyan nem éri el, de mivel a kiadás sem teljesült, nem jelentett likviditási problémát.

A működési szektor bevételi főösszege 6.150 millió Ft. Ezen belül néhány nevezetes bevételt kiemel, ami a 4. negyedévben jelentkező problémát megvilágítja. Pozitív dologként említi a helyi adó befizetett összegét, 1.156 millió Ft-ot. Ennek a teljesítési szintje 85,6%. Reméli, hogy erőteljes adóbehajtási munkával és a december 20-ai adófeltöltéssel képes lesz az önkormányzat az 1,3 milliárdos bevételt teljesíteni.

Az intézményi működési bevételeknél 635 millió Ft a realizált forrás, az éves előirányzat teljesítési szintje 56,1%. Ez az adat sokat mondó, mert látszik, hogy az 56%-os bevétel teljesítés év végére biztos, hogy nem lesz 100%. Ez jelenti a 4. negyedévben jelentkező likviditási feszültség alapját. Ezen belül a bérlettel kapcsolatos bevétel 70,2%-ban teljesült, a nem lakáscélú helyiségek bérleti díj fizetése 69,6%-ban. A parkolási díjak befizetése csak 60%-ban teljesült. Jelentős mértékben az időarányos szint alatt teljesült mindez, tehát várhatóan forráskiesés fog jelentkezni a 4. negyedévben december 31-ére. A likviditási hiányt az jelenti, hogy nincs a számlán bevétel.

Szeptember 30-án a lakbér és közüzemi díj alkotta felhalmozódott kintlévőség 257 millió Ft. Ebből látszik, hogy nem lesz nagy mozgástér a 2015-ös költségvetésben. A törvény szerint akár füstadót is ki lehet vetni. Kérdése a városvezetés felé, hogy mit kellene megadóztatni ahhoz, hogy 100 millió Ft-os bevétele legyen a városnak. A VGÜ Nonprofit Kft. szilárd hulladéklerakó, és az állati hulladékmegsemmisítő bérleti díj kapcsán 46 millió forintot nem fizetett be. Megjegyzi, a számlázás és az ÁFA befizetése megtörtént. A cég nem azért nem fizet, mert nem akar, hanem mert a hulladéklerakási díj olyan magas, hogy a cég örül annak, ha egyik napról a másikra megél. Erre a 46 millió Ft-ra nem is számít, hiszen ha ezt megfizetik, akkor lehet, hogy csődöt kell jelenteniük. Ez további likviditási problémát jelent.

A felhalmozási bevételek közül a tartós részesedések értékesítése jogcímen 338 millió forint bevétel lett tervezve az úgynevezett ÉRV-s bevételből. Ez december 31-ig nem fog beérkezni. Elmondható, hogy bevételi oldalról a háromnegyedéves teljesítés pénzforgalmi szempontból rendben volt. Ez az eredmény elfedte azt a bevételkiesési problémát, amelyik a 4. negyedévben megakadályozza a számlák kifizetését és komoly problémát okoz.

A kiadási főösszeg 7.750 millió Ft volt, ez 69,1%-os felhasználást mutat. A működés rendben van, tehát az időarányoshoz közeli, azonban a felhalmozás nagyon alacsony teljesítésű. Ezért alacsony a kiadási főösszeg. Ezen belül a szociális segélyezésre, gyermekvédelmi feladatokra 1 milliárd Ft lett kifizetve. A segélyeket, különféle szociális támogatásokat, ami a rászorultaknak jár, megfinanszírozta a város és a 4. negyedévében is biztosítva lesznek a források ahhoz, hogy a kiadási tételek, segélyek, bérek, járulékok, gyermekétkeztetés akadály nélkül kifizetésre kerüljenek. Kifizetésre került a közgyűlés által megszavazott támogatás a háziorvosoknak, mintegy 14 millió Ft nagyságrendben. A közfoglalkoztatás 242 millió Ft-ba kerül. Ezen belül a közfoglalkoztatási programok saját ereje 51 millió Ft volt. A park, temetők, helyi utak fenntartása 108 millió Ft.

Az állami fenntartású intézmények működtetési költségeire 201 millió forint felhasználás történt, ez 83,6%-os teljesítési szintet jelent. A KIGSZ-nek nagyon figyelnie kell, mert a 4. negyedév a költségeit tekintve erőteljesebb szokott lenni, mint az előző három. Ahhoz, hogy az előirányzatot ne lépjk túl, komolyan oda kell figyelni a költsékezésre. Az állami fenntartású intézmények működtetési költségvetéséhez a központi költségvetés 11 millió Ft-tal járul hozzá.

A működési hiteltörlesztés 378 millió Ft, ugyanennyi a bevétele is. Látszik az, hogy nem volt minden kerek a 2014-es költségvetés háromnegyed évében, mert éves szinten 378 millió Ft

folyószámla hitelt fel kellett venni, meg vissza kellett fizetni. A város likviditása év közben sem volt teljesen rendben, ami nem baj, mert az átmeneti likviditási hiány pótlására tartja az önkormányzat a 400 millió Ft folyószámla hitelt. Hosszú lejáratú hitel törlesztés 774 m Ft összegben megtörtént. Ez sem érintette közvetlenül az önkormányzat forrásszabályozását, csak átfutó tétel volt, nyilván kellett tartani, a központi költségvetés így rendezte le a konszolidációt.

Összefoglalva elmondható, hogy a háromnegyedéves teljesítés rendben volt, azonban nem lehet az önkormányzat nyugodt, mert a 4. negyedév likviditási helyzete a bevételkiesések miatt rossz.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: A médiában elhangzott polgármester úr részéről, hogy a korábbi vezetés pazarló gazdálkodást folytatott. Kérdése Irodavezető úrhoz, hogy az 1-9. havi számok alapján pazarlónak tekinthető-e az a gazdálkodás.

Dóra Ottó: Kérdése, hogy melyik médiában tett ilyen kijelentést?

Tolnai Sándor: Október 13-án a nol.hu oldalán volt olvasható.

Dóra Ottó: Utána fog nézni. Megadja a szót Irodavezető úrnak.

Telek László: Az előzőekben elmondottak alapján nem volt pazarló. A probléma nem a teljesítéssel van, hanem azokkal a bevételkiesésekkel, amit annak idején nem volt indokolt beépíteni. Ha azokat a bevételeket nem építették volna be, akkor talán annyi kiadást se lehetett volna tervezni, ennek a költségvetésnek ez a hibája.

Dóra Ottó: Nem emlékszik olyanra az elmúlt 8 év 8 költségvetésének tárgyalása során, hogy az előző önkormányzati vezetést pazarló gazdálkodással vádolták volna meg. Természetesen sok volt a vita, az adott esetben általuk értelmetlennek tartott fejlesztési elképzeléseket - amik sorban visszaköszönnék – nem támogatták. Ilyen viták a 2015-ös költségvetésnél is lesznek, sok feladata van az önkormányzatnak, nagyon sok szolgáltatást kell végezni. A város története az elmúlt 25 évben, de főleg az elmúlt 10 évben már egyenes vonalú. Vitázni arról kellene, hogy jó-e az az elképzelés, hogy barnamezős területekhez szeretne jutni a város, és ha igen, akkor ahhoz lehetséges-e pl. hitelt felvenni. Az igazi baj, hogy már alig 30 ezren élnek a városban, bár papíron még több, mint 37 ezren. A 30-35 éves korosztály sok mindenben nem vesz részt, mert nincsenek itthon. Mindig volt sok érdemi közös pont a FIDESZ-szel, az egyik, hogy nem engedik elszállni a költségvetést. A városi költségvetésnél ez mindig nehezebb volt, mint a megyei közgyűlésnél. Megköszöni az elődöknek ezt a költségvetést, hogy ilyen állapotban adták át, majd év végén kiderül mire elég, a jövő évit pedig majd megvitatják februárban. Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Volt olyan időszak a városban, amikor a frakciók között volt párbeszéd. Amennyiben komolyan gondolja polgármester úr, hogy nyitottak az együttműködésre, javasolja valamilyen fórum létrehozását, ahol ezekről lehet beszélni. Véleményt, kritikát jelenleg csak a közgyűlésen lehet elmondani, megfogalmazni.

Dóra Ottó: Megjegyzi, hogy 2 hete alakultak meg a frakciók. Javasolni fogja a frakcióknak az egymás közti párbeszédet, bár ez most is szabad. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2008-ig volt párbeszéd ebben a közgyűlésben a frakciók között, ami megszűnt. Ennek oka, hogy nem hívták őket, pedig jöttek volna. Utoljára 2007. végén vagy 2008. elején járt a polgármesteri irodában, nem

az ő hibájából. Ígéretet tesz arra, hogy lesz frakció- vagy frakcióvezetői egyeztetés, és ha szükséges akkor előzetes szakmai egyeztetés is. Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Konstatálja, hogy nem lett „lehúzva a kereszt” az előző költségvetésről. A FIDESZ frakció is azon van, hogy megpróbálják azokat a megoldásokat megtalálni, amik ebből a helyzetből kivezetnek. Támogatja az egymás közti párbeszédet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést; a Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

4./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselők megkapták.

A Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 209/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervéből a Balassi Bálint Megyei Könyvtár rendszerellenőrzését törli, és az ellenőrzési tervet 30 ellenőri nappal a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. IV. negyedéves szabályszerűségi ellenőrzésével kiegészíti.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: dr. Gaál Zoltán jegyző

5./ Javaslat helyi járatí tanulóí bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztésben foglaltak szerint a 2014/15-ös tanévben a KLIK helyett, az önkormányzat vállalja a bérlettámogatások kifizetését. Ez is egy olyan többletkiadás, amit az iskolák államosításával nem vettek el, de természetesen az önkormányzat vállalja.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

(A 29/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6./ Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 1850, 1853 és 846/3 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Salgó Vagyon Kft. tulajdonában lévő 0230 hrsz.-ú ingatlan cseréjére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselők megkapták.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: Ahogy az ülés elején jelezte, vagyonvesztés lehetőségét látják az előterjesztés kapcsán. Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, az önkormányzati törvényben is megfogalmazott kötelezettségének tartja, hogy ezt jelezze. A bizottság november 24-i ülését követően olyan információkhoz jutott, ami alapvetően megváltoztatta a napirenddel kapcsolatos hozzáállásukat. Ezt megelőzően a bizottság támogatta az előterjesztést.

Sokan gondolhatják úgy, hogy nincs nagy jelentősége egy ingatlancserének abban az esetben, ha az egyik fél az önkormányzat, a másik meg egy 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság. Ettől függetlenül arról van szó, hogy az önkormányzat vagyonmérlegéből kikerül egy ingatlan és bekerül egy másik, a gazdasági társaságnál ugyanígy. A két értéknek azonosnak kell lennie ahhoz, hogy ne történjen vagyonvesztés.

Az előterjesztésben a Salgó Vagyon Kft. által felajánlott sportpályát 28 millió Ft+ÁFA-ra értékelték. Korábban ezt a pályát 16 millió+ÁFA-ért vásárolta meg a Tarjánhő Kft. Már itt jelentős értékkülönbség mutatkozik a beszerzett érték, illetve a most megállapított forgalmi érték között, és még az ÁFA is befolyásolja a számokat. Az ingatlanok értékelési szakvéleményeit Hartmann Krisztina készítette el, aki nem szerepel a Nógrád Megyei Ingatlanvagyon Értékelő és Közvetítői Névjegyzékben. Így álláspontjuk szerint a szakvélemény elkészítéséhez nem lett volna joga, vagy az általa készített szakvélemény nem lett volna felhasználható, mert a végzettsége erre nem jogosítja föl.

Tájékoztatásul elmondja, hogy ő maga is megszerezte ezt a képesítést, és a szakértő által alkalmazott módszerről, módszerről, a nettó pótlási alapon történő számításról szakmai körökben is azt tartják, hogy önmagában nem eredményezhet ilyen típusú értékmegállapítást, kivéve abban az esetben, ha ez egy sportpálya, ami teljesen egyedi, és semmivel nem vethető össze az adott földrajzi területen belül. A három önkormányzati ingatlan esetén viszont biztosan nem. Tehát itt a piaci alapú összehasonlítást kellett volna alkalmaznia minimálisan. Ezt elmulasztotta és ez elfogadhatatlan ilyen dokumentum elkészítésénél.

Más salgótarjáni értékbecslővel egyeztetett, akinek megmutatta a legkisebb ingatlan értékbecslését, amit 6.650 ezer Ft-ra értékelték. Ezzel szemben neki 8,5 millió forintos forgalmi értéket határoztak

meg. Az értékkülönbözetből látható, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok alul lettek értékelve, a foci pályánál pedig a felülértékelés esete áll fenn. Javasolja, hogy a közgyűlés vegye le napirendről az előterjesztés tárgyalását. Az előterjesztő készítsen egy szakmai követelményeknek megfelelő, és arra jogosult személy által készített új értékbecslést az önkormányzati tulajdonú 3 ingatlanra vonatkozóan. Ezt követően tárgyalja úja a kérdést a Pénzügyi Bizottság és a Közgyűlés.

Dóra Ottó: Huszár Máté képviselő úrnak adja meg a szót.

Huszár Máté: Az Ügyrendi, Jogi Bizottsági ülésen a FIDESZ frakció kérdést intézett ÁFA témában Ügyvezető igazgató úrhoz. Akkor úgy tűnt, hogy Igazgató úr mindenki számára megnyugtató választ adott. Kérdése, hogy ez a kérdés mióta van valójában napirenden, mert tudomása szerint, már az előző városvezetésnél is téma volt.

Dóra Ottó: Tatár Csaba ügyvezető igazgató úrnak adja meg a szót.

Tatár Csaba: Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottsági üléseken felmerült kérdésekre válaszolt, illetve meghívta azokat a Park út 12-be egy beszélgetésre, akiket komolyabban érdekelt a téma. Ezzel szemben a mai napon, a közgyűlés előtt pár órával Tolnai Sándor képviselő úr megkereste telefonon amiatt, hogy vonja vissza az előterjesztést. Ilyenre az elmúlt 16 évben nem volt példa. Az ügylet valóban bonyolult, és ahhoz, hogy mindenki megértse részletes tájékoztatást ad.

A Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Kft. összeolvadásakor az volt a kérése az akkori városvezetés felé, hogy egy másfajta vállalatvezetési filozófia szerint kívánja kialakítani a céget, mindezt sporttevékenység ellátása nélkül. Ehhez hozzájárultak és a támogatást megkapta hozzá. Így adták át a SBTC tóstrandi pályáját, ami önkormányzati tulajdon, közös megegyezéssel az önkormányzatnak. Ugyanígy jártak el az SKSE stadion esetében is, ahol szintén támogatást kapott az önkormányzattól. A Salgó Vagyon Kft. saját tulajdona volt az ún. Dolinka pálya, amit korábban a Tarjánhő Kft. vett át 16 millió Ft adósság fejében az Acélgyártól. A beruházásoknak köszönhetően jelenleg a pálya könyv szerinti értéke 29.472 ezer Ft. Az említett ingatlanokat tekintve 21 millió Ft vagyonnövekedés jelentkezik a városnál a jelenlegi állapotokhoz képest. Azaz nem vagyonszerzés, hanem vagyonnövekedés van. Az 1-1,5 millió Ft veszteséget ebben az évben le tudja írni a cég, jövőre nem biztos, ezért tudja most ezt a helyzetet elfogadni. Illetve elveszhet az esélye az alternatív lehetőségeknek.

Véleménye szerint két megoldás lehetséges. Az egyik az eladás, a másik a felújítás. Felújítás után lehet, hogy magasabb értéken lehet továbbadni az ingatlan. Az ingatlanok kapcsán az volt a kérése, hogy fizesse ki a pályát az önkormányzat. Ez szóba sem jöhetett. Másik lehetőségként felajánlotta, hogy a cég 20 millió Ft-os tartozásának fejében legyen betudva az ingatlan, de ezt sem fogadták el. Sőt ígéretet kellett arra tennie, hogy a 20 millió Ft-ot befizeti a cég, ami december első hetében meg is történik.

Kérése képviselő úrhoz, hogy Hartmann Krisztina szakértő tevékenységét ne minősítse. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Ipari Park III. területén korábban az állam és az önkormányzat közti ingatlancsere kapcsán is történt értékbecslés, 4 alkalommal, amikor is ugyanazokat az ingatlanokat a különböző szakértők 50 %-os eltérésekkel értékelték fel. Az ingatlan értékbecslés rendkívül összetett, szubjektív megítélésen alapuló folyamat még akkor is, hogyha különböző elemzési és értékelési módszerek vannak. Ha az 5-6-féle paraméterből csak egy megváltozik, már óriási különbségek lehetnek az értékelésnél. Tévedésnek tartja, hogy a hőlgyről azt állította képviselő úr, hogy nem végezhet ingatlanbecslést. Kéri, hogy nézzen utána, vagy vegye fel a szakértővel a kapcsolatot a képviselő úr, hiszen 2009-től dolgozik a cégnek. Az előző városvezetés is elfogadta és reméli, hogy az új városvezetés is elfogadja. Maga is meggyőződött róla a vonatkozó

Kormányrendelet és BM rendelet alapján, hogy ezzel a végzettséggel készíthet a szakértő ilyen értébecslést, a NAV felé is be van jelentve, ez után adózott is.

Dóra Ottó: Tatár Csaba ügyvezető igazgatót kéri, hogy a képviselővel szemben tartózkodjon az olyan megjegyzésektől, hogy „hátrább az agarakkal”. Felhívja ugyanakkor Tolnai Sándor képviselő úr figyelmét arra, hogy nincsen ahhoz joga, hogy cégvezetőt felszólítson az előterjesztése visszavonására. Ha valamit észlel képviselő úr, elmondhatja a közgyűlésen, vagy felhívhatja a Felügyelő Bizottság figyelmét rá, de a cég életébe direkt módon nem avatkozhat be.

Véleménye és emlékei szerint egyik ingatan sem ér 1 Ft-ot sem, egyébként pedig nyilvánvalóan a Salgó Vagyon Kft-t megfelelő felügyelettel látja el az önkormányzat. Nem teljesen jogszabályszerű amit mond, de ami a város és a város 100%-os cégeinek tulajdonában van, az a város vagyona. Nem a szó jogi értelmében. Azt nem érti, hogy miért lesz a városnak egy újabb sportpályája a meglevők mellé, amit nem fog használni, viszont költsége lesz. Azt a részét viszont érti, hogy ez ne legyen a cégnél, mert ha így marad, akkor a cég a jövőben is tud „lódítani” a tekintetben, hogy a költségei hová mennek. Ha tiszta profilú a cég, akkor jobban ellenőrizhető.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adja meg a szót.

Tolnai Sándor: A bizottsági ülés után jutott olyan információkhoz, ami alapján az előterjesztésben szereplő értéket le akarta ellenőrizni, szakemberhez fordult segítségért. Ezt követően kapta azt az információt többek között, hogy az értébecslést készítő hölgynek nincs joga ilyet készíteni. Ezt követően tiszta jóindulattal, a korábbi személyes kapcsolat mentén hívta föl Tatár Csaba urat és figyelmeztette rá, hogy véleménye szerint ezzel az előterjesztéssel törvényteleniséget követnek el. Igazgató úr végig sem hallgatta a telefonban. Visszautasítja igazgató úr azon megjegyzését, hogy felszólította volna bármire is. Nem felszólítás, hanem figyelem felhívás történt. Jogszabályt idézve elmondja, hogy: *„Az önkormányzati képviselő az önkormányzati vagyon kezelésében leadott szavazata miatt, ha annak leadása során a vagyon kezelésére vonatkozó köteleességét megszegte, tudata átfogta, hogy döntésével akár kárt is okozhat, úgy büntetőjogi felelősséggel tartozik még akkor is, ha tényleges döntés képviselő-testületi határozatban születik meg.”*

Továbbra is fönntartja azt a véleményét, hogy az előterjesztés törvényteleniséget tartalmaz. A Pénzügyi Bizottság elnökeként megtette a köteleességét, ezután mindenki szavazzon a lelkiismerete szerint. Nem érdekli, hogy mi volt a múltban, most ő a Pénzügyi Bizottság elnöke, aki a törvény szerint felelősséggel tartozik azért, hogy van-e vagyonvesztés az önkormányzatnál.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Véleménye szerint sem ér semmit egyik ingatlan sem, épp ezért csodálkozik a cserén. Miért nem cseréli el az ingatlanokat úgy, hogy nem fizetnek érte egy fillért se. Kifizet az önkormányzat 7.562 e Ft ÁFÁ-t, amit majd visszaigényelhet, akkor, ha gazdasági tevékenységre fogja használni a pályát. Ha az a cél, hogy megszabaduljon a Salgó Vagyon Kft. a pályától, hát legyen, de ez miért kerül az önkormányzatnak pénzbe? Egyébként a vételár 16 millió Ft volt, most pedig 12 millió Ft-ot rátett az önkormányzat. Van ennek egy egyszerűbb módja, adja át az önkormányzatnak a cég a pályát, az önkormányzat pedig a cégnek a három ingatlant.

Dóra Ottó: Molnár Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Molnár Károly: Fontosnak tartja, hogy a képviselők a cégvezetőkkel jó viszonyt ápoljanak. Amikor képviselő lett, ügyvezető igazgató úr felajánlotta, hogy amennyiben szakmai kérdése van,

személyesen keresse meg. A megbeszélések során tudják alakítani a felek egymás véleményét. Ahhoz, hogy normálisan lehessen működtetni egy várost, egy céget, peremfeltétel, hogy normálisan viszonyuljanak a cégvezetőkhez, és prekonceptiók helyett konzultálni kellene az előterjesztővel. Így elkerülhető az a szituáció, hogy szimplán szakmai kérdések politikai mezőbe terelődjenek a közgyűlésen, rádobva félórát, órákat olyan ügyekre, amelyek az előző években soha nem kerültek politikai terepre. Csatlakozva polgármester úrhoz, eljön majd annak is az ideje, illetve vannak olyan előterjesztések, ahol lehet politizálni, de 1-2 hónappal a választások után ez még korai. 2018-19-ben lesz elég politizálás, de legalább addig a szakmaiságnak kellene dominálnia.

Véleménye szerint a felelőtlen kijelentések megtétele előtt meg kellene válogatni, hogy milyen szakemberektől kérjünk tanácsot, ha már az ügy gazdájától nem kértek tájékoztatást.

Egymás után olyan kijelentések hangzottak el, amik nem fedik a valóságot. Az ÁFA kötelezettségek, ÁFA befizetések, az önkormányzat vagyonszerzése kapcsán olyan feltételezések repkednek, amik nyilván alkalmasak arra, hogy a tévé előtt ülő, laikus nézők körében felzúdulást keltsenek és úgy gondolják, hogy ez a városvezetés elkótyavetyéli a város vagyonát. De a képviselők esküje nem arra szól, hogy hangulatot keltsenek a városban, pláne nem a városvezetéssel szemben, amely sorban azokat a döntéseket hozza most meg, amik az előző vezetés asztaláról kerültek hozzá.

Az ÁFA fizetéssel kapcsolatban elmondja, hogy lesz ÁFA fizetési kötelezettség, de ez visszaigényelhető. Rövid megjegyzést tesz arra vonatkozóan, hogy lehet beszélni egyszerű átadásról, de nyilván Turcsány László képviselő úr előtt is ismert, hogy akkor is keletkezik pénzügyi kötelezettség, ha vagyontárgy ingyenes átadásáról van szó.

Úgy gondolja, hogy a képviselői munka alapos utánanézést igényelne, emberi és normális viszonyok megteremtését a szakmaiságon alapulva a cégvezetőkkel és felelős kijelentéseket, amelyek nem hangolják feleslegesen a város lakosságát egy olyan kérdésben, amely szimplán szakmai természetű és nem politikai.

Dóra Ottó: Megköszöni a hozzászólásokat, a vitát lezárja, több képviselőnek ebben a témában nem ad szót. A Tolnai Sándor képviselő úr által elmondottakhoz hozzáteszi, hogy voltak már felelősségre ebben az országban polgármestert, képviselőket, mert az egyébként mindenben hivatalos, pecséttekkel ellátott előterjesztéseket megszavazták, aztán kiderült, hogy ők nem voltak vétkesek, de a büntetést letöltötték. Több értébecslő is dolgozik az önkormányzatnak, és ezen az alapon más értébecslők értébecslését is meg lehet kérdőjeleznie egy harmadik értébecslőnek. Az előterjesztésben két cél testesül meg. Az egyik, hogy a cég további profiltisztítást hajthasson végre, a másik, hogy rendeződjön a város tulajdonában álló azon ingatlanok sorsa, amelyek régóta üresen állnak. Kérése, hogy a képviselők, cégvezetők a kölcsönös tiszteletet adják meg egymásnak. Álláspontja szerint az ilyen jellegű ügyletekben az önkormányzatok általában a balek szerepét szokták betölteni. Ebben szeretne egy kis változást, természetesen jogszabályi keretek között, annak érdekében, hogy versenyképes legyen a város.

Tolnai Sándor képviselő úrnak volt az ülés elején módosító indítványa. Kéri, hogy ezt ismételje meg annak érdekében, hogy lehessen róla szavazni.

Tolnai Sándor: A közgyűlés vegye le napirendről az előterjesztést. Az előterjesztő készíttessen egy szakmai követelményeknek megfelelő, és valóban jogosult által készített értébecslést az önkormányzat tulajdonában lévő 3 ingatlanra vonatkozóan. Ezt követően tárgyalja újra a bizottság, illetve a közgyűlés.

Dóra Ottó: A képviselő úr által elmondott módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

A közgyűlés **6 igen** szavazattal, **9 nem** szavazattal a módosító javaslatot elutasította.

Dóra Ottó: Az eredeti határozati javaslatról következik döntés.

A közgyűlés **9 igen, 6 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 210/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 129/2012.(V.23.) Öh. sz. határozatot visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján, Május 1. út 81-83. szám alatti, földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 1850 és 1853 hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanokat az értébecslés alapján meghatározott, rendre 7.230.000,- Ft és 6.650.000,- Ft, azaz összesen 13.880.000,- Ft (Áfa mentes), a Salgótarján, Május 1. út 77. szám alatti, földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 1846/3 hrsz.-ú, „irodaház” megnevezésű ingatlant az értébecslés alapján meghatározott 14.130.000,- Ft (Áfa mentes) áron elcseréli Salgó Vagyon Kft. tulajdonát képező, 0230 hrsz.-ú „sporttelep” megnevezésű ingatlanra, melynek vételára 28.010.000,- Ft (fordított áfa). A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csereszerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

7./ Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításainak jóváhagyására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták. Az előterjesztés két döntési javaslatot tartalmaz, kéri ezt a döntéshozatalnál figyelembe venni.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 211/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 212/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodásának módosítását 2015. január 1-jei hatállyal az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

8./ Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 5. módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 213/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítását megtárgyalta, és azt a melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás 5. számú módosításának és az ahhoz csatolt egységes szerkezetbe foglalt dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás munkaszervezetét – jelen határozat megküldésével – legkésőbb 2015. január 9-ig értesítse.

Határidő: 2015. január 9.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

9./ Javaslat a Kelet-Nógrádi Hulladékrehabilitációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 214/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítását megtárgyalta, és azt a melléklet szerint 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1. jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás 8. számú módosításának és az ahhoz csatolt egységes szerkezetbe foglalt dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás munkaszervezetét – jelen határozat megküldésével – legkésőbb 2015. január 9-ig értesítse.

Határidő: 2015. január 9.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

10./ Javaslat a Zagyvarónai Sport Egyesület sportfejlesztési programjának támogatására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Népjelölési Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Megköszöni a támogatást. A Zagyva SE 2013-ban is kapott ilyen jellegű támogatást, amit a Salgó Vagyon Kft.-vel együttműködve fűtésrekonstrukcióra költöttek.

Jelezte az egyesület elnökének és a gazdasági vezetőnek, hogy vegyenek részt az ülésen, az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolása miatt. A Népjelölési Irodának is jelezte, hogy kapjanak meghívást az Egyesület képviselői az ülésre. Nem tudja jelen vannak-e.

Dóra Ottó: Itt voltak az Egyesület képviselői az ülésen, de már távoztak. Ezzel a támogatással önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan majdnem teljes felújítása megtörténik, ahol reményei szerint a jövőben rendezvényeket lehet szervezni. Ez egy 6.311.ezer Ft-os program. Ebből 4.498 ezer Ft-ot a külső partner biztosít, a többit, 1 millió 800 ezer Ft-ot a város. Örülne a hasonló kezdeményezéseknek. Köszönetét fejezi ki az Egyesület tagjainak, vezetőinek, a támogatóknak, az előző és a jelenlegi közgyűlésnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 215/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése megvitatta a Zagyvarónai Sport Egyesület

(továbbiakban: Egyesület) támogatását és jóváhagyja, hogy az önkormányzat 1.812.797 Ft önkormányzati költségvetési támogatást biztosítson az Egyesület részére a Magyar Labdarúgó Szövetség által elfogadott sportfejlesztési program megvalósításához a határozat 1. mellékletét képező támogatási szerződés szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: értelemszerűen

11./ Javaslat az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola autista csoportjainak elhelyezésével kapcsolatos szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztés arról szól, hogy az autisták ideiglenesen a volt Napsugár Óvoda épületébe költöztek. Valószínű, hogy a későbbiekben egy másik, a város által egykor működtetett, ma üresen álló oktatási intézményt is igénybe kívánnak venni. A kezdeményezést elnök úrral együtt támogatja. Ráadásul ezen ingatlanok állapota így nem romlik, hiszen karbantartják.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Népjelölti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Dr. Bercsényi Lajos képviselő úrnak adja meg a szót.

Dr. Bercsényi Lajos: Megköszöni a városvezetésnek, hogy az ingatlant átadja számukra. Itt nem csak a sérült gyerekekről van szó, hanem azon szülők segítségét kéri, akiknek ilyen nehézség adódott az életében. Kéri, hogy erről később döntsön a közgyűlés.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Egyetért polgármester úr álláspontjával, hogy a kihasználatlan ingatlan a legdrágább. Jelenleg az ingatlan felső eltolt szintje be van építve. A Nógrád Autizmus Alapítványért ügyintézőjének kérdését tolmácsolja, hogy megkaphatják-e ezt a két helyiséget, ahol a testnevelést, a felszerelések tárolását meg tudnák oldani a gyerekeknek. Kéri a közgyűlést, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést, és ha van rá lehetőség bocsássa rendelkezésükre a két helyiséget.

Dóra Ottó: Az alapállás az, hogy támogatják az autistákat. A továbbiakban pedig az egyesület elnökével, az egyesülettel folytatnak egyeztetéseket.

További észrevétel, hozzászólás nem volt.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 216/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Salgótarjáni Tankerülete között létrejött, a Salgótarján 2990 hrsz., Füleki út 45. szám alatti ingatlan használatának feltételeit tartalmazó használatba adásról szóló szerződést az 1. melléklet szerint utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: azonnal

12./ Tájékoztató a 2014/2015-ös nevelési év kezdéséről

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Dóra Ottó: Az előterjesztés tájékoztatást ad a 2014/15-ös nevelési év indításáról, a Salgótarjáni Összevont Óvoda személyi és tárgyi feltételeiről, a nyári felújítási munkálatokról, a pályázatokról, az oktató-nevelő munkáról.

A Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlést a tájékoztatót tudomásul vette.

13./ Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták.

A Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 217/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a Salgótarjáni Összevont Óvodában az 1. melléklet szerint engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: azonnal

14./ Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programban egy tanuló részvételének támogatására

Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda vezetője

Dóra Ottó: A korábbi gyakorlattól eltérően az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat az elvi támogatás mellett a programban való részvétele idejére (maximum 5 évre, tanévenként 10 hónapra) 5000 Ft havi ösztöndíjban részesítse a tanulót.

A Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 218/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy Balajti Beatrix (született:; anyja

neve:; lakcíme:), a Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium nyolcadik évfolyamos tanulója részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban és a programban való részvétele idejére (maximum 5 évre, tanévenként 10 hónapra) 5000 Ft havi ösztöndíjban részesítse a tanulót. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a tanuló által az első helyen megjelölt középiskolának küldje meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ösztöndíj szabályozásáról szóló rendeletet terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

15./ Javaslat a 149/2014 (IX.11.) Öh. sz. határozat módosítására

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda megbízott irodavezetője

Dóra Ottó: A Közgyűlés 2014. szeptemberi határozatával a „Salgótarján szociális célú rehabilitációja Acélgyár - Városközpont” című projekt keretén belül „Szociális rehabilitáció – Programalap”-ot hozott létre, valamint elfogadta a Programalap felosztásának rendjéről szóló Működési Kézikönyvet. A Működési Kézikönyv alapján a Közgyűlés 3 fős Értékelő Bizottságot hozott létre. Tekintettel arra, hogy az egyik Bizottsági tag közszolgálati jogviszonya időközben megszűnt, így szükségessé válik új Értékelő Bizottsági tag megválasztása. Jelen előterjesztés a Bizottság új tagjára tesz javaslatot Vadasi Zsuzsanna személyében, aki a civil szervezetek tevékenységében kellő szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést; a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 219/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 149/2014. (IX.11.) Öh.sz. határozatának 1.c) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„c) A Közgyűlés az 1. pontban meghatározott Programalap felhasználásával megvalósuló miniprojektek támogatására beérkezett pályázatok értékelésére a Működési Kézikönyv 2.2. pontja alapján Értékelő Bizottságot (továbbiakban: Bizottságot) hoz létre. A Bizottság személyi összetétele:

- Vadasi Zsuzsanna
- Győriné Mojzes Anikó
- Gyetvai Mónika

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester”

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

- 16./ Javaslat a „Természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták, bizottság tárgyalta.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 220/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat és a Salgótarján Városfejlesztő Kft. között a „Természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskolában” című projekttel kapcsolatos rendezvényszervezési szolgáltatások ellátására irányuló megbízási szerződést az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dóra Ottó polgármester

- 17./ Javaslat fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító Étkezési Erzsébet-utalvány biztosítására egyes önkormányzati intézmények dolgozói részére**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztés arról szól, hogy részben az intézmények saját megtakarításából, részben pedig az intézményekhez történő átcsoportosítással arra lesz mód, az elmúlt évekhez hasonlóan, hogy minden dolgozó havi 8 ezer Ft-nak megfelelő, azaz 96 ezer Ft/fő étkezési jegyet kaphasson december elején. Véleménye szerint az általában nem túlfizetett közalkalmazottak ezt megérdemlik, bízik benne, hogy a következő évben is lesz erre lehetőség.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 221/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a fenntartásában működő költségvetési intézmények, így a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat, a Salgótarjáni Összevont Óvoda, a Dornyay Béla Múzeum és a Balassi Bálint Megyei Könyvtár dolgozói a 2014. évben, személyenként a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: törvény) 69-71.§-a alapján az intézményeknél keletkezett személyi jellegű juttatások, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó maradványa és a gyermekétkeztetés maradványa

terhére 96.000 Ft/fő/év névértékű Étkezési Erzsébet-utalványban (a továbbiakban: utalvány) részesüljenek.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) azon intézményei részére, amelyeknél az utalvány biztosítására a személyi jellegű juttatások, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adónál keletkező megtakarítás nem nyújt fedezetet, a 2014. évben a törvény 71.§-a alapján személyenként évi 96.000 forint értékű utalványban részesüljenek. Az ehhez szükséges költségvetési többlet támogatás összege, amely érinti a személyi juttatások, munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát, az alábbiak szerint:

1. Salgótarjáni Összevont Óvoda 5.900 eFt

2. Balassi Bálint Megyei Könyvtár 3.202 eFt

Összesen: 9.102 eFt

A költségvetési többlet támogatás fedezetét az Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának költségvetésében szereplő gyermekétkeztetés 2014. évi maradványa biztosítja.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: értelemszerűen

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2014. évi költségvetését érintő szükséges rendeletmódosítást a Közgyűlés következő ülésére terjessze be.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: 2014. december 18.

4. A többlettámogatás esetleges visszafizetését a 2. pontban említett önkormányzati fenntartású intézmények szabad pénzmaradványából a 2014. évi zárszámadás keretében kell érvényesíteni.

Felelős: érintett intézményvezetők

Határidő: 2015. május 10.

5. A Közgyűlés utasítja az 1. pontban említett intézmények vezetőit, hogy a fentiekben meghatározott mértékű utalványt biztosítsák a dolgozók részére.

Felelős: érintett intézményvezetők

Határidő: 2014. december 5.

18./ Javaslat iskolai intézményi tanácsokba történő delegálásra

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A képviselő-társak az előterjesztést megkapták.

A Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 222/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarjáni Megyei Jogú Város Közgyűlése az iskolai intézményi tanácsokba a 226/2013. (X.31.) Öh. sz. határozatával delegált tagokat azonnali hatállyal visszahívja.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés az iskolai intézményi tanácsokba az alábbi tagokat delegálja:

Intézmény	Delegált
Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium	Fekete Zsolt
Salgótarjáni Bolyai János Gimnázium	dr. Huszár Máté és Lakatosné Kovács Ágnes
Stromfeld Aurél Gépipari, Építőipari és Informatikai Szakközépiskola	Homoga László és dr. Romhányi Katalin
Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola	Kovács Zsolt
Borbély Lajos Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	Fekete Zsolt
Madách Imre Gimnázium és Szakközépiskola	Fekete Tamás és dr. Romhányi Katalin
Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátó-ipari Szakközépiskola és Szakiskola	Molnár Károly
Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola	Dániel Zoltán

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett köznevelési intézményeket értesítse.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Határidő: 2015. december 5.

19./ Javaslat a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány Kuratóriuma, valamint Felügyelő Bizottsága tagjai megválasztására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A képviselő-társak az előterjesztést megkapták.

A Népjóléti Bizottság 13 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **15 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szám: 223/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány (székhelye: 3100 Salgótarján, Meredek út 7.) alapító okirata 10.a) pontja alapján a közalapítvány Kuratóriuma elnökének és tagjainak 2014. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig az alábbi személyeket bízta meg:

A Kuratórium elnöke: Egyed Ferdinánd

A Kuratórium tagjai: Boros Ilona
Lőrincz Gyula
Malomhegyi Nándor
Murár Sándor

A Közgyűlés az Alapító Okirat 1. mellékletét a fentieknek megfelelően módosítja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarjáni Néptáncművészetért Közalapítvány (székhelye: 3100 Salgótarján, Meredek út 7.) alapító okirata 12.a). pontja alapján a közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjainak 2014. december 1. napjától 2017. november 30. napjáig az alábbi személyeket bízta meg:

A Felügyelő Bizottság tagjai: Czene Gyula
Mezei Mónika
Stark Lászlóné

A Közgyűlés az Alapító Okirat 3. mellékletét az elnök megválasztását követően a fentieknek megfelelően módosítja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a bírósági nyilvántartásba vételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

20./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előző napirendnél részt vettekkel együtt megköszöni a jelölteknek, hogy megjelentek a közgyűlésen. Az előterjesztést a képviselő-társak megkapták.

A Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Pataki Csaba képviselő úrnak adja meg a szót.

Pataki Csaba: Az anyag áttanulmányozásakor sajnálattal vette tudomásul, hogy az előterjesztett

bizottsági tagjelöltek szinte kizárólag csak a klasszikus értelemben vett baloldali holdudvarból kerültek ki. Véleménye szerint ez azért aggályos, mert a szavazóknak csak szűk rétege tudhat maga mögött bizalmat a gazdasági társaságokban, holott erre véleménye szerint minden egyes demokratikus úton megválasztott politikai erőnek joga lenne. Kéri, hogy ezzel a rossz hagyománnyal szakítson a jelenlegi városvezetés, és adjon lehetőséget minden egyes erőnek a részvételre.

Dóra Ottó: Nem tesznek mást, mint az elmúlt 8 évben kialakult szokásjogot követik. A felügyelőbizottsági elnökök és tagok az önkormányzatot képviselik a cégeknél, tehát nem a választópolgárokat.

Véleménye szerint nem a politikai erők delegálásáról, hanem a társadalmasításról kellene, hogy szóljon a történet. Ez az idő még nem érkezett el. A közgyűlés vezetése számára rendkívül fontos, hogy olyan emberek kerüljenek a felügyelőbizottságokba, akik emberileg is, és adott esetben szakmailag is a városvezetés bizalmát élvezik. Megköszöni az észrevételt, ami nem minden alap nélküli, de ezúttal ezt nem tudja akceptálni. Turcsány László képviselő úrnak adja meg a szót.

Turcsány László: Pontosítja polgármester úr hozzászólását, hiszen nem 8 év, hanem 4-4,5 évről van szó. A 2006-2010. között ellenzéki képviselőtársakkal ültek egy felügyelőbizottságban, ami ellen nem is emeltek kifogást. Ugyanakkor elmondható az is, hogy akkor még kétpólusú volt a közgyűlés, most pedig hárompólusú lett. Egyeztetést javasolt volna a Jobbik képviselőjével.

Dóra Ottó: A közgyűlésbe jelenleg 6 párt és egy civil szervezet delegál képviselőt. Az alakuló ülés előtti találkozáskor jelezte a Jobbik helyi elnökének, és Pataki Csaba képviselő úrnak is, hogy a felügyelőbizottságok mandátumának lejártá után nem számolnak azzal, hogy a Jobbik számára felügyelőbizottsági helyet ajánlanak föl. Ezt akkor tudomásul vették.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A közgyűlés **9 igen, 1 nem** szavazattal és **5 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Szám: 224/2014. (XI. 27.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Salgó Vagyon Salgótarjáni Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Miklós Lászlót (an.:, szül.:, lakik:), Szarvas Istvánnét (an.:, szül.:, lakik:), és Tihanyi Sándor Lászlót (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Tóth Zoltánt (an.:, szül.:, lakik:), Fürjész Lászlót (an.:, szül.:, lakik:), és Konti Ferencet (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Ökrös Lászlót (an.:, szül.:, lakik:), Deák Pált (an.:, szül.:, lakik:), és Holles Miklóst (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időtartamra válassza meg a felügyelőbizottság elnökét és tagjait. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a felügyelőbizottságba 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időtartamra Shottner Pétert (an.:, szül.:, lakik:), javasolja a taggyűlésnek megválasztani.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

5. A Közgyűlés javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság felügyelőbizottsága tagjainak Bodnár Benedeket (an.:, szül.:, lakik:), Méhes Andrást (an.:, szül.:, lakik:), és Sós Károlyt (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra válassza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

6. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Bakos Sándort (an.:, szül.:, lakik:), Forgács Gyulát (an.:, szül.:, lakik:), és Füzesi Istvánt (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak Pálkovács Margitot (an.:, szül.:, lakik:), Angyal Krisztinát (an.:, szül.:, lakik:), és Somoskői Lászlónét (an.:, szül.:, lakik:), 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

8. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 01. napjától a Salgó Vagyon Salgótarjáni Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft., valamint a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottság elnökeinek tiszteletdíját 63.500,- Ft/hó, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját egységesen 53.800,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

9. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy 2014. december 01. napjától a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. felügyelőbizottságának elnöke és a felügyelőbizottság tagjai tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

10. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy 2014. december 01. napjától a felügyelőbizottság elnöke és a felügyelőbizottság tagjai tevékenységüket díjazás nélkül lássák el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

11. A Közgyűlés javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy 2014. december 01. napjától a felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíját 63.500,- Ft/hó, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját egységesen 53.800,- Ft/hó összegben állapítsa meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

12. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. december 01. napjától a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft., valamint a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. felügyelőbizottság elnökeinek tiszteletdíját 34.000,- Ft/hó, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját egységesen 28.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Egyebekben dr. Gaál Zoltán jegyző úrnak adja meg a szót.

dr. Gaál Zoltán: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt egy hónapban több kérdésben egyetértettek polgármester úrral, több múltbeli és jelenbeli kérdésben nem. Ez előrevetíti azt is, hogy a jövőben sem mindenben értenének egyet. Bejelenti, hogy megállapodásuk alapján 2014. december 31-ig látja el jegyzői feladatait.

Dóra Ottó: Úgy ítéli meg, hogy kettőjük eltérő tempója és habitusa tenné nehezzé a következő időszakban a közös munkát, a politikusok által kitűzött célok minél teljesebb mértékű elérését. Egy kicsit más szervezeti struktúrában, más tempóban működő hivatalt gondol szükségesnek, ebben szintén voltak vitái jegyző úrral. Igyekszik személyesen is, a képviselő-társak, kollégák nevében is

megfelelő módon megköszönni és elismerni jegyző úr eddigi munkáját, és szerepet vállalni abban, hogy az óhatatlan presztízs veszteség minél kisebb mértékű legyen.

A közgyűlés végén megköszöni az előző felügyelőbizottságok, kuratórium tagjainak a munkáját, amit személyre szóló levélben is megtesz majd. Egyúttal tisztelettel köszönti az új tagokat. Annyit kér tőlük, hogy rosszabbul ne dolgozzanak, mint elődeik és akkor már nagy baj nem lehet a cégeknél.

Az ülésre interpelláció nem érkezett. További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dóra Ottó: Az ülést bezárja, megköszöni a képviselő-társak Közgyűlésben végzett tevékenységét, a meghívott vendégek és jelenlévők részvételét. A Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja: 2014. december 18.

K.m.f.

Dóra Ottó
polgármester

dr. Gaál Zoltán
jegyző