

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

6. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. április 28-i üléséről.

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat és a tévénézőket.

A Közgyűlés 15 tagjából 15 fő volt jelen. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Megrendüléssel értesült róla, hogy Bakos Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának elnöke, Salgótarján Forgách és Somlyó területét magában foglaló választókerületének korábbi (2006-2010. közötti) önkormányzati képviselője, szintén korábbi ciklusokban a Pénzügyi, illetve a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottságok tagja 2016. április 6-án, életének 73. évében tragikus hirtelenséggel elhunyt. Kérte, hogy a jelenlévők néma felállással adózzanak Bakos Sándor emlékének.

Napirendi pontok tárgyalása előtt került sor „Az Év rendőre” elismerő cím átadására.

Fekete Zsolt: A Közgyűlés „Az év rendőre” elismerő cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelete és a 2016. március 31-i döntése alapján a város közbiztonságának és közrendjének szolgálataért végzett kiemelkedő személyes teljesítménye alapján 2016. évben „Az év rendőre” elismerő címben részesítette **Tőzsér Roland címzetes rendőr százados urat, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság Salgótarjáni Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály, Vagyonvédelmi- és Helyszínelő Alosztály főnyomozóját.**

Tőzsér Roland 1999. óta dolgozik a Belügyminisztérium alkalmazásában. A Rendőrség tisztii állományában 2008-ban kezdte meg szolgálatát, nyomozói beosztásban. 2011-ig a Pásztói Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályán teljesített szolgálatot, ahonnan - saját kérésére - a Salgótarjáni Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályára került. Szülővárosában szeretne volna segíteni az itt élők biztonságát. Kiemelkedő nyomozói munkájának és precíz, elhivatott hozzáállásának köszönhetően, 2015-ben főnyomozónak nevezték ki. Salgótarjában a kiemelt jelentőségű bűncselekmények felderítésében, a nyomozások irányításában rendkívül nagy szerepet vállal. Szakmai munkájával, emberi hozzáállásával kollégáinak példát mutat.

Tőzsér Roland címzetes rendőr százados a hivatásos szolgálati jogviszonyban eltöltött 17 éve alatt bebizonyította, hogy a rendőri munkát hivatásának tekinti. Szakterületén maximális odaadással, igényesen hajtotta, hajtja végre a rábízott feladatokat. A Salgótarjában és kistérségében lakók,

dolgozók, gazdálkodók biztonságérzetének javításáért - magánéletét és szabadidejét nem kímélve - teljesíti feladatát. Intézkedései során határozottan, polgárbarát módon jár el. Főnyomozóként, a városlakók érdekeit szem előtt tartva, keresi a közrendet zavaró eseményeket és személyeket, amelyek észlelésekor hatékonyan, jogszerűen intézkedik. Az eltelt évek alatt több bűnöző tettenérése és elfogása kapcsolódik a nevéhez. Szakmai tudása, humánus és következetes stílusa miatt beosztottjai és feljebbvalói is tisztelik, elismerik munkáját.

Mindezek alapján a Közgyűlés „Az év rendőre” elismerő címet adományozta Tózsér Roland címzetes rendőr százados úrnak.

Fekete Zsolt átadta az oklevelet. A kitüntetéshez gratulált, további eredményes és sikeres munkát kívánt a Rendőr Százados Úrnak.

Fekete Zsolt: A tárgysorozat elfogadásával folytatták a munkát. A tárgysorozattal kapcsolatban az alábbi javaslatokat tette:

Javasolta 29. napirendi pontként a tárgysorozatba **felvenni** a „**Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszer-gazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Nógrád Megyei Szervezetének állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálására**” című előterjesztést. Az előterjesztés tárgyalására **zárt ülésen** kerül sor.

Javaslat elfogadása esetén a további napirendek sorrendje e szerint módosul. Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a tárgysorozatot érintően. Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Frakciójuk javasolta a 16. „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közlekedési autóbusz közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására” című napirend levételét. Indokaik a következők voltak: Nem ismerik a Volán elszámolását, melyet március 31-ig kellett volna leadnia a társaságnak, nem készült hatástanulmány a csökkentés bevezetéséről. Jelenleg már így is minimális szolgáltatás van Salgótarjánban a közlekedés területén, és – véleményük szerint - a költségvetésben van tartalék, amely nem indokolja, hogy ezt a 75 millió Ft összegű elvonást a város a Volán felé alkalmazza. A napirend tárgysorozatról történő levételére kérte a Közgyűlést.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért a módosító javaslatról.

A Közgyűlés **6 igen szavazattal, 8 nem ellenében nem fogadta el** Turcsány László módosító javaslatát.

A Közgyűlés **13 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Javaslat Bakos Sándor temetési költségeihez való hozzájárulásra

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési beszámolója 2015. év

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló

3. Jelentés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél és gazdasági társaságoknál 2015-ben végzett belső ellenőrzésekről

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2016.(...) önkormányzati rendelete a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

5. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

6. A VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2015. évi éves beszámolója

Előterjesztő: Fekete Zoltán, a VGÜ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Bodnár Benedek a nonprofit kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Szöllősi Sándor a nonprofit kft. könyvvizsgálója

7. a) A Salgó Vagyon Kft. 2015. évi éves beszámolója
b) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Miklós László a kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Susán Pál a kft. könyvvizsgálója

8. a) A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója
b) Javaslat Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Licskó Bálint, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Miklós Mária a nonprofit kft. könyvvizsgálója

9. A Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Tóth Zoltán a kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Szöllősi Sándor a kft. könyvvizsgálója

10. a) A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója
b) A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Pálkovács Margit a nonprofit kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Németh József Tibor a nonprofit kft. könyvvizsgálója

11. **A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2015. évi beszámolója**
Előterjesztő: Barta András, a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott:
- Szöllősi Sándor a kft. könyvvizsgálója
12. **A Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2015. évi éves beszámolója**
Előterjesztő: Barta András, a Salgótarjáni Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója
A napirend tárgyalásához meghívott:
- Ökrös László a kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Bata János a kft. könyvvizsgálója
13. **Tájékoztató a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló Salgó Vagyon Kft. távhőszolgáltatás közfeladat ellátásának ÁSZ ellenőrzéséről, valamint javaslat az Állami Számvevőszék elnökének figyelemfelhívása szerinti intézkedések megtételére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
14. **Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
15. **Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
16. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott:
- Úti Csaba, a KMKK Zrt. vezérigazgatója
17. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Szociálpolitikai Koncepciójának elfogadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
18. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. **Javaslat Krízisközpont kialakítására történő pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester
20. **Javaslat a közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntés módosítására**
Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester

21. Javaslat a KEHOP-5.4.1. kódszámú „Szemléletformálási programok” című felhívásra történő támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

22. Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

23. Javaslat a Salgótarján, Camping út 3. sz. alatti 2429 hrsz.-ú ingatlanon strandkézilabda és strandfejlesztés célú pályázathoz kapcsolódó nyilatkozat jóváhagyására a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

24. Javaslat a Salgótarján, Camping út 3. sz. alatti 2429 hrsz.-ú ingatlan egy részén kézilabda munkacsarnok építéséhez kapcsolódó nyilatkozat jóváhagyására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

25. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2016. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

26. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint a Salgó Vagyon Kft. ügyvezetői igazgatói pályázatának kiírására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

27. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

28. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

29. Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszer-gazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Nógrád Megyei Szervezetének állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A polgármesteri tájékoztató következett.

Kérdés, észrevétel nem volt a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban, a Közgyűlés tudomásul vette azt.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat Bakos Sándor temetési költségeihez való hozzájárulásra

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Bakos Sándor Salgótarján Megyei Jogú Város közéletében betöltött szerepe és Nógrád megye gazdasági eredményei elérésében kifejtett munkája elismeréseként javasolta a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy 100 ezer Ft-tal járuljon hozzá az elhunyt temetési költségeihez.

A Népjóléti Bizottság 11 igen, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

67/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az elhunyt Bakos Sándor, Salgótarján korábbi önkormányzati képviselője temetési költségeihez történő, 100 ezer Ft összegű hozzájárulás, és járulékai kifizetését – Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Költségvetése „III. Helyi Önkormányzat fejezet, Dologi kiadások, „Egyéb dologi kiadások” terhére - jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a számla benyújtását követő 8 nap

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési beszámolója 2015. év

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló

Fekete Zsolt: A helyi önkormányzatok központi finanszírozása 2015. évben is – a korábbi években kialakított – az önkormányzati feladatellátáshoz igazodó feladatalapú támogatási rendszerben történt.

Jelentős változás volt, hogy 2015. március 1-jétől egységesen települési támogatás került bevezetésre, amely keretén belül az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetek kezelésére nyújthatnak támogatást. Ez kedvezőtlen helyzet elé állította az önkormányzatot, hiszen miközben a pénzügyi mozgástér az állami elvonás miatt szűkült, saját erőforrásaiból kellett a szükséges forrásokat előteremteni.

A megváltozott gazdálkodási feltételekhez igazodó 2015. évi önkormányzati költségvetés a korábban megszokott önkormányzati feladatokhoz biztosítani tudta a legszükségesebb pénzügyi előirányzatokat, annak ellenére is, hogy a központi költségvetésből 2014. év végén érkezett rendkívüli állami támogatás miatt csupán 60 millió forint pénzmaradvány keletkezett, amellet,

hogy a jóváhagyott maradvány 944 millió Ft volt, amelyből a működés finanszírozására 393 millió Ft eredeti előirányzatként tervezésre került.

Általánosan értékelve, a 2015. évi költségvetés teljesítési adatai azt mutatják, hogy az előző évekhez képest szigorúbb feltételrendszerhez igazodó költségvetés a racionálisabb, hatékonyabb, illetve szigorúan kézben tartott feladatellátás következményeként, a negatív várakozások ellenére 644 millió forint pénzmaradvánnyal zárt, amelyből a 2016. évi költségvetés működésére eredeti előirányzatként 130 millió Ft tervezésre került.

A Salgótarján Megyei Jogú Város 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló, az államháztartásról szóló törvényben meghatározott határidőn belül került a Közgyűlés elé. A beszámoló szerkezeti rendje megfelel a költségvetésének, illetve az előző évek struktúrájának, így a gazdálkodási folyamatok, eredmények összehasonlíthatóak egymással.

A beszámoló objektív, és a ténylegesen realizált és lekönnyvelt költségvetési tételek összessége.

A beszámoló tényszerűségét, hitelességét támasztja alá a könyvvizsgáló asszony záradéka, illetve a Magyar Államkincstárhoz leadott komplett anyag, amelyet ez a szervezet is rendben talált.

Sajnálatosan negatív eredményként kell a beszámoló keretén belül is említeni, hogy a tervezési adatok alapján a 2015. évben is tovább csökkent a város lakossága. Ezt mutatja, hogy a 2015. évi költségvetésben 38.046 fővel lehetett számolni a központi iránymutatás alapján, szemben a 2014. évben számításba vett 38.422 fővel, így a város lakossága 376 fővel tovább csökkent.

A 2015. évi költségvetési gazdálkodás jellemzői

A költségvetés bevételi, illetve kiadási oldalán a folyószámlahitel igénybevétele és visszafizetése, mint technikai forrás kumulált összege jelenik meg a számviteli előírások miatt.

Annak érdekében, hogy az önkormányzati költségvetés pénzügyi folyamatainak elemzését ne torzítsa a kumulált folyószámlahitel bevétel, illetve kiadás, a likviditási hitelt az elemzés során figyelmen kívül kell hagyni.

Ismertette a **bevételi oldalt**.

A **teljesített korrigált bevételi főösszeg 8.237 millió forintot tesz ki**, amely csökkent az előző év teljesítési adatához képest. A csökkenést az önkormányzati ciklus zárásához igazított pályázati forrásokkal támogatott projektek okozzák, hiszen a 2015. évben a megvalósítás csupán az áthúzódó feladatok befejezésére irányult.

Önkormányzatok működési költségvetési támogatása jogcímen érkezett állami forrás 2.733 millió forintot tett ki, amely 425 millió forinttal csökkent az előző évhez képest.

A **működési állami támogatáson kívüli egyéb működési bevétel** 2.922 millió forintot tett ki, amely csökkent az előző évekhez képest. A csökkenés a helyi adóbevétel növekedése ellenére alapvetően a működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről származó forrás csökkenésének köszönhető.

A **helyi adóbevétel** egyre fontosabb szerepet tölt be az önkormányzat saját forrásai között.

A helyi adók fizetéséből az önkormányzati költségvetés számára 1.447 millió forint bevétel keletkezett, amely 67 millió forinttal növekedett a 2014. évi teljesítéshez képest. A növekedés azt mutatja, hogy a vállalkozások gazdasági teljesítménye növekedett, ami kedvező fejleményként értékelhető, figyelemmel a korábbi időszakok alacsonyabb teljesítésére.

A **felhalmozási bevétel** teljesített összege 1.748 millió forintot tett ki, amely erőteljesen csökkent az előző évhez képest. A csökkenést az okozza, hogy az Európai Unió ciklushoz igazodóan jórészt befejeződött projektek miatt a pályázati források erőteljesen visszaestek.

A felhalmozási források 86,5%-át a pályázati pénzeszközök tették ki, ami azt is jelenti, hogy a kivitelezések nem valósulhattak volna meg ezen források nélkül.

Az előző évi **maradvány igénybevétel** jogcímen történt felhasználása 940 millió forintot tett ki, amely 1.340 millió forinttal kisebb a 2014. évben igénybevett összegnél. Az erőteljes csökkenést az okozza, hogy 2014-ben csupán 60 millió forint rendkívüli kiegészítő állami támogatás folyósítására

került sor szemben a korábbi években folyósított 1.100 millió forint összeggel. Így a rendkívüli kiegészítő forrás ebben az évben már gyakorlatilag nem bővítette az önkormányzat lehetőségeit.

A **hitelfelvétel** összege együttesen 2.721 millió forint volt. Ezen belül a következő jogcímenen történt hitelfelvétel:

- folyószámlahitel kumulált összege 2.496 millió forint
- hosszúlejáratú beruházási hitel 225 millió forint

Az éven belül használható folyószámlahitel igénybevétele technikai jellegű, hiszen, figyelemmel a stabilitási törvény rendelkezésére, az év végén forrásbővítő céllal nem jelenhet meg.

Kiadási oldalon a teljesített korrigált kiadási főösszeg 7.594 millió forint, amely csökkent az előző évben realizált kiadáshoz képest. A csökkenést a 2014. évhez képest erőteljesen kisebb felhalmozási kiadás okozza, hiszen a projektek az előző évben többségében befejeződtek.

Működési oldalon jelennek meg a költségvetés **szociális és egészségügyi feladatai**.

2015. évben **az önkormányzat a szociális és egészségügyi feladatokra 1.108 millió forint támogatást folyósított, illetve fizetett ki**. Ezen támogatási összegen belül jelentkeztek a normatív állami források folyósítási összegei, a szükséges önkormányzati saját erő, illetve a közvetlen feladatellátásra irányuló célzott támogatások.

A Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által fenntartott intézmények keretein belül összességében 674 millió forint felhasználására került sor.

A társulás számára rendelkezésre bocsátott államháztartáson belülről irányuló támogatás megfelelő nagyságú forrást biztosított az ESZK számára annak érdekében, hogy Salgótarjánnak, illetve a társulásban résztvevő önkormányzatoknak a megállapodásnak megfelelő szociális szolgáltatást biztosítsa.

Az államháztartáson kívülre irányulóan a **vállalkozó háziorvosok támogatására** 19 millió forint pénzeszközáradás történt. A támogatás folyósításáról a Közgyűlés korábbi külön döntése alapján került sor.

A **közfoglalkoztatás** feladatainak ellátásával, megszervezésével az önkormányzat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft-t bízta meg. A feladat elvégzésére összességében 148 millió forint támogatás folyósítására került sor. Ezen belül a közfoglalkoztatási programok saját erő részének biztosítása érdekében 44 millió forint a támogatási összeg.

A Kft. által ellátott parkfenntartás, temetőfenntartás, helyi utak és közterületek fenntartási feladatainak ellátására 124 millió forint pénzáradás történt.

Szociális segélyezésre és gyermekvédelmi feladatokra összességében 233 millió forint kifizetése történt. A különféle segélyezés feladatai jelentős részben kifizető jelleggel kerültek finanszírozásra, hiszen a kiadások jelentős részét az állam 2015. márciustól átvette.

A Közgyűlés az önkormányzat közvetlen érdekeltségébe tartozó salgótarjáni ellátottak részére a törvényi kötelezettségének eleget tett, minden rászorult részére biztosította a szükséges forrásokat a jogszabályok által meghatározott szociális ellátások érdekében.

Az oktatás, nevelés területén az önkormányzat fenntartásában megvalósuló óvodai nevelésre, a központilag megszervezett oktatási feladat üzemeltetési feladataira, illetve egyéb oktatási kiadásokra összességében 1.544 millió forintot költöttek.

Az **óvodai feladatok** ellátására 811 millió forint felhasználás történt. Ezen belül az

- óvodai feladatellátás KIGSZ keretein belüli működési költségre 220 millió forint
- óvodai feladatellátás óvodai intézménynél közvetlenül szakmai költségre 591 millió forint

kiadás valósult meg.

Az **állami fenntartású köznevelési intézmények működtetésére** összességében 718 millió forint a felhasznált összeg. Ezen belül a legjelentősebb kiadást a gyermekélelmezés költségei teszik ki, amely összességében 366 millió forint összegben jelent meg.

Városüzemeltetési feladatok tekintetében a leglényegesebb feladatokat ismertette:

Közvetlenül az önkormányzati végrehajtásban tervezett **kommunális feladatokra** (utak, hidak fenntartása, vízgazdálkodás, köztisztaság, közvilágítás) 238 millió forintot költött az Önkormányzat.

A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. megbízási szerződés alapján támogatási forrással segítve az utak, hidak fenntartásával kapcsolatos feladatokat, a parkfenntartás és a temetők üzemeltetését végzi az önkormányzat számára. Erre a feladatra összességében 124 millió forint pénzátadás valósult meg.

Összességében tehát a kommunális feladatokra 362 millió forint kiadásra került sor.

Az **önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások** üzemeltetésére 231 millió forintot költöttek.

A Salgó Vagyon Kft. 2015. december 31-én 991 db önkormányzati tulajdonú bérlakás és 28 db magántulajdonban lévő lakás üzemeltetését, kezelését végezte. Az önkormányzati tulajdonú lakások száma az előző év hasonló időszakához képest 46 db-bal csökkent.

A 2015. december 31-én a lakbér- és közüzemi díj alkotta lejárt kintlévőség a lakásbérlemények vonatkozásában 219 millió forint volt, amely 5 millió forinttal csökkent az előző évhez képest. Ez kedvező változás, ami a Salgó Vagyon Kft. részéről felelős gazdálkodást és erőteljes behajtási tevékenységet mutat.

Felhalmozási oldalon beruházásra és felújításra együttesen 1.284 millió forint felhasználása történt. A megvalósításra meghatározott előirányzat teljesítési szintje 75%, erőteljesen elmarad a Közgyűlés által meghatározott ütemtől. Néhány tervezett feladat befejezése áthúzódott a 2016-ra.

A beruházási, felújítási együttes kiadás aránya a költségvetés kiadási főösszegéhez képest 16,9%-os, amely azt jelenti, hogy ebből adódóan a város eszközvagyona bővült.

A jelentősebb kiadási tételek a következők:

- Funkcióbővítő városrehabilitáció	173 millió forint
- „Geo Tur” Turisztikai attrakciófejlesztési program	86 millió forint
- Salgótarján szociális célú rehabilitációja Acélgyár-Városközpont	162 millió forint
- Salgótarján Megyei Jogú Város közvilágításának korszerűsítése	339 millió forint
- Észak-Dél irányú kerékpárút III. ütem	144 millió forint

Az önkormányzat vagyonának mérleg szerinti értéke 22.735 millió forint, amely a 2014. évi vagyonértékhez képest csökkent. A csökkenésben jelentős szerepet kapott a 812 millió forinttal elszámolt értékcsökkenés.

Az **önkormányzat 2015. évi költségvetésének gazdálkodásáról összefoglalóan** megállapítható, hogy a szigorúan kézben tartott gazdálkodás következményeként az év végén minden felmerült kötelezettség teljesítésre került, kifizetetlen követelés nem alakult ki annak ellenére sem, hogy az ÖNHIKI támogatás jogcímen a költségvetés tervezett fedezetlenségét segítő állami támogatásra irányuló kezdeményezést a minisztérium nem tartotta támogatásra érdemesnek.

A működési bevételek makroszinten értékelve az előirányzatokhoz közel állóan teljesültek, illetve az eredeti előirányzatot meghaladják. A Közgyűlés tehát kellő óvatossággal határozta meg a bevételi elemek elvárt mértékét.

A működési költségeket makroszinten értékelve kijelenthető, hogy megfeleltek az előirányzati lehetőségek korlátainak, e tekintetben tehát takarékos, az előző évekhez képest hatékonyabb gazdálkodás valósult meg.

A felhalmozási bevételek és kiadások nem érték el a Közgyűlés által meghatározott mértéket. Néhány 2014-ben elkezdett felhalmozási feladat befejezése a 2015. évre húzódott, azonban, mivel ezen projektek forrásai rendelkezésre álltak, a befejezés nem rontotta a költségvetés mozgásterét.

Megállapította, hogy az éves gazdasági teljesítmény alapján a költségvetés teljesítése sikeresnek és eredményesnek értékelhető.

A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvi kivonatát az ülést megelőzően osztották ki képviselő társainak.

A Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tolnai Sándornak.

Tolnai Sándor: Frakciójuk úgy vélte, hogy nincs értelme részletesebb, mélyebb elemzésnek a Közgyűlés keretében. Ezt valószínűleg máshol kellene megtenni. Fel kívánta hívni a figyelmet a pénzmaradvány kérdésére. Szeretné, ha a jelenlévők közösen emlékeznének az elmúlt egy év közgyűlési történéseire.

A tavalyi évben 1 milliárd fölötti hiánnyal riogatták a salgótarjániakat. A képviselőket is így tájékoztatták, ilyen számokat hozott eléjük a szakiroda, ezzel igazolták a költségvetés problémáit.

Emlékeztette képviselőtársait, hogy a hiány mértéke 1,3 milliárdról indult, egy-két hónap után 1,1 milliárd lett, majd 1, aztán kevesebb, mint 1 milliárd. Tehát visszanézve a szövszerinti jegyzőkönyveket, tudná idézni Irodavezető urat is, aki nem egyszer, nem kétszer olyan számokat említett, ami egy várható teljesítésre vonatkozott. Bízik abban, hogy a jelen beszámoló számaiban már lehet hinni, melynek értelmében 643 millió Ft-os pénzmaradvánnyal zárt a város.

Nem tudott teljesen bízni a számok valódiságában. Nem állította, hogy ezek a számok hamisak, és nem akart vádaskodni sem, de állította, hogy a képviselők és a városlakók év közbeni tájékoztatásával kapcsolatban valami nincs rendben. Remélte, hogy - Polgármester Úr gondolatait részben ismerve - tisztázni tudják a jövőben, hogy mi történik év közben a költségvetés körül, és miért van az, hogy a képviselők másképp látják ugyanazon számokat, mint a szakiroda vagy a városvezetés.

Aggályait fejezte ki, mivel 2016-ban is vannak előjelei a „trükközésnek”. Elmondta, hogy ha a 2015. évi teljesítésnél a bevételi oldal, kiadási oldal két főösszegének kivonását elvégzi, kijön a 643.525 ezer Ft-os pénzmaradvány, és ehhez képest a 2016-os költségvetésben 392 millió Ft pénzmaradvány van feltüntetve. 250 millió Ft van valahol a rendszerben, nyilván a törvény nem kötelezi az önkormányzatot arra, hogy ezt a mai nappal feltüntessék. Kb. júniusban meg fognak jelenni az erre vonatkozó szabályok, mindezek ellenére úgy látta, hogy nehéz döntéseket hozni, pl. megszorítások ügyében, hogy a testület látja, a 250 millió Ft-ot a rendszerben, mégis a város lakosságát sújtják az életüket jelentősen megnehezítő megszorítással. Tiszta helyzetet szeretne teremteni a költségvetés számai vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy egy hivatalos program miatt el kell majd hagynia az üléstermet, egy másik napirend kapcsán az alábbiakat kívánta előadni: Azt is meg meri kockáztatni, hogy a jelen esetben is látszik már a 2016. év végi pénzmaradvány, hiszen 643 milliós többlettel indultak, látták, hogy az állami feladatátvállalásoknál - már csak az ellátottak pénzbeli ellátásánál is - jelentkezett egy 180 milliós megtakarítás, az állami feladatvállalás következtében. Az is látszik a 2016. évi költségvetésből, hogy a 9,2 milliárd Ft-ból a dologi oldalon nagyon komoly bevételi számok is megjelennek, amik a kiadási oldalt fogják segíteni. Megítélése szerint egy ügyes, jó gazdálkodással kiválóan lehet élni a 9,2 milliárd adta lehetőségekkel.

Év közben folyamatosan lehetett hallani, hogy a kormányzat mennyire elhanyagolja a várost. Most látták a tényszámokat. A tervezetthez képest is 500 milliós többlet jelenik meg az önkormányzatok működési költségvetési támogatása soron, tehát a 2015. évre tervezetthez képest 500 millió plusz bevétel érkezett működési oldalra, 100 millió Ft pedig a felhalmozási oldalra. Véleménye szerint nem lehet azt mondani, hogy a kormányzat magára hagyta a várost. Igenis segíti a várost, és ezek a támogatások is mutatják.

Abból látszik a város év közbeni problémájának mértéke, hogy a 940 millió Ft összegű pénzmaradványból most körülbelül 640 millió maradt, tehát a reálisnak tűnő, az év közbeni valós fedezetlenség 300 milliós nagyságrend.

Fekete Zsolt: A Közgyűlést megelőzően azért kereste meg a Pénzügyi Bizottságot vezető képviselőtársát, mert személy szerint nagyon sajnálja, hogy a 2016. évi költségvetés tervezéséhez tavaly összehívott munkabizottság egyéb más politikai okok miatt nem valósult meg, és nem tudták együtt elemezni ezeket a számokat.

Jelenleg ténylegesen 644 millió Ft a pénzmaradvány, de 130 millió Ft fordítható ténylegesen működésre. Ugyan bizonyos feladatok állami felügyelet alá kerültek, de még több önkormányzati hatáskörben maradt, amit saját bevételből kell megvalósítani.

Épp ezért ajánlotta fel ismételten, hogy a 2017. év költségvetésének tervezését kezdjék el közösen együtt, legyen az formális, vagy nem formális bizottság, de mindenféleképpen a városvezetés, az irodák, az ellenzék képviselői jelenlétében jussanak konszenzusra, közösen véglegesszék egy szám mögöttes értékét, tartalmát. 2017-re csak így tudnak átlépni.

Megadta a szót Turcsány Lászlónak.

Turcsány László: Polgármester Úr előzetes tájékoztatójában azt mondta, hogy 60 millió Ft rendkívüli kormányzati támogatás érkezett a városba. Ehhez képest az anyag 119. oldalának 1. bekezdésére kívánta felhívni a figyelmet, melyet az alábbiak szerint idézett:

„Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása jogcímen 277.539 ezer Ft állami forrás jelentkezett, amiben a működőképesség megőrzését segítő támogatás a vagyonomegosztási perhez kapcsolódóan jelent meg 140.705 ezer Ft-ban.”

Magyarán szólva ez a pervesztés – amennyiben az állam nem támogatta volna -, mínusz 140 millió Ft-ot jelentett volna a költségvetésnek. Tehát a 60 millió Ft és a 277 millió Ft között azért van 217 millió Ft különbség, úgyhogy szeretné, ha ezeket Polgármester Úr megemlítené.

Fekete Zsolt: Továbbra is fenntartotta az elmondottakat, és Irodavezető Úrnak adta meg a szót.

Telek László: Ha értelmesen hallgatták a polgármesteri felvezetőt, abból egészen világosan kiderült, hogy a szóban forgó 60 millió Ft 2014. december környékén érkezett, és ez maradt meg pénzmaradvánnyként a 2015. évben.

Amiről Turcsány Képviselő Úr említést tett, az a 2015-ben érkezett rendkívüli támogatás, de a kettőt nem szabad összekeverni, mert akkor ilyen félreértelmezett megjegyzések alakulnak ki.

Tolnai Sándor hozzászólására mindenképpen reagálni kívánt, mert érintettnek érezte magát. Nem csak a facebook-on, hanem most már itt a Közgyűlésen is hazugsággal vádolták az irodát, illetve azokat, akik a költségvetést összeállították. Ezen vádakat a leghatározottabban visszautasította. A megfelelő szakértelem hiányában látja annak okát, hogy a képviselők, illetve a szakiroda másképp látja ugyanazokat a számokat.

Ellenkező esetben ugyanarra a következtetésre jutnának, mint a szakemberek, illetve kérdezni kellene. Kérdezni kellene a szakemberektől azért, mert ők azért vannak, hogy minden egyes kérdésre megnyugtató választ adjanak mindaddig, amíg a kérdező meg nem érti mögötte a tartalmat. Hiszen itt közpénzről van szó, itt semmiféle titok, semmiféle „sumákolás” nincsen, mégis ahogyan hallgatta a hozzászólást kezdte szégyellni magát, hogy pénzmaradvánnyal zárta az évet az önkormányzat 2015-ben.

Véleménye szerint büszkének kellene lenni, hogy sikerült a Közgyűlésnek olyan óvatosan meghatározni a bevételi, valamint a kiadási előirányzatokat, és benne volt a lehetőség, hogy nem mínusszal, illetve kifizetetlen számlákkal forduljanak át 2016-ba, hanem többletforrással. Hangsúlyozta, hogy a 640 millió Ft pénzmaradványból a költségvetés igazi hiányának a csökkentésére 130 millió Ft-ot lehetett fordítani, amennyiben az intézmények pénzmaradványát 150 millió Ft-tal el nem vonják. Az összes többi felhasználási kötöttségű forrás fejlesztésekhez, illetve olyan működési kiadásokhoz kapcsolódik, amelyeket nem lehet másra fordítani.

Megítélése szerint ezt a belső tartalmát kell látni, és ez felvezeti a választ a sajtóban megjelent

felvetésre is, amely arról szólt, hogy van pénz, nem kell beavatkozni a kiadási rendszerbe, értve ide a helyi tömegközlekedést is, hiszen van pénzmaradvány. Ahogyan említette is, a felhasználható pénzmaradvány hiányfinanszírozás. Összege 130 millió Ft, melyet betervezték. Az összes többi felhasználási kööttségű. Tehát, nincs olyan többletforrás, amivel elkerülhetőek a beavatkozások. Nem került jobb helyzetbe az Önkormányzat azzal, hogy meghatározott többletkiadásokhoz meghatározott többlet összeget biztosítottak. Ugyanez vonatkozik a felhalmozásra is.

Az adóbevétel oldalon 361.161 Ft a fedezetlenség. A feszültség enyhítésére semminemű támogatás nem érkezett. A somosi pervesztéshez sem adták meg a teljes összeget. Kérte az információk helyén kezelését, és felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy nem szabad olyan dologgal felruházni a többlet állami támogatást, amivel nem rendelkezik.

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán Alpolgármester Úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Az előtte lévő forgatókönyvből szó szerint olvasta azt a bekezdést, amiben Polgármester Úr a 60 millió forintról beszélt:

„Az előző évi *maradvány igénybevétel* jogcímen történt felhasználás 940 millió forintot tett ki, amely 1.340 millió forinttal kisebb a 2014. évben igénybevett összegnél.” Tehát ez a pénzmaradvány 2,5 - 3 évvel ezelőtt nagyjából 2 milliárd körül mozgott.

Az erőteljes csökkenést az okozza, hogy 2014. évben csupán 60 millió forint rendkívüli kiegészítő állami támogatás folyósítására került sor, szemben a korábbi évben folyósított 1.100 ezer forint összeggel. Így a rendkívüli kiegészítő forrás ebben az évben már gyakorlatilag nem bővítette az Önkormányzat lehetőségeit. Mint a 2016. évi beszámolónál is látható lesz, az idén kapott összeg - a somosi pervesztés mellett - sem bővítette a lehetőségeket.

A hiány címén elhangzott különböző összegek (1 milliárd, 300 millió) véleménye szerint nem jelentenek stabil számot. Szerinte a hiány az egy dinamikus szám. Megítélése szerint az önkormányzat jó működéséhez, illetve színvonalas szoltáltatás nyújtásához kb. plusz 1 milliárd Ft-ra lenne szükség évente.

Az való igaz, hogy a tavalyi, és az idei év pénzmaradványa kivonásának eredménye 300 millió Ft, de nem gondolta, hogy ezt ilyen egyszerűen le lehet csupaszítani. Például a hiány nem ilyen kategórikus, hiszen már az előző évben is történtek bizonyos megtakarítások. Mint az a beszámolóban olvasható, jelentős költségcsökkentést értek el, és az adóbevétel valamelyest növekedett. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy az előző évben voltak olyan egyszeri bevételek, amik a következő évben nem igazán realizálódhatnak, tehát ez a pénzmaradvány csökkenés valószínűleg nagyobb lett volna, hogyha az előző évben nincsenek ilyen egyszeri tételek.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen szavazattal, 6 nem ellenében** az alábbi az alábbi rendeletet alkotta:

Az 17/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Jelentés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél és gazdasági társaságoknál 2015-ben végzett belső ellenőrzésekről

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló Kormányrendelet alapján: „a polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.”

A jogszabály előírásának eleget téve tájékoztatást adott az Önkormányzat által alapított költségvetési szerveknél és gazdasági társaságoknál 2015-ben végzett ellenőrzésekről. Az ellenőrzések végrehajtására a Közgyűlés által jóváhagyott éves ellenőrzési terv alapján került sor. Kérte a határozati javaslat és annak mellékletét képező összefoglaló jelentés elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Tolnai Sándor elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

68/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015-ben végzett belső ellenőrzésekről készült összefoglaló jelentést a Melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2016(...) önkormányzati rendelete a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az elmúlt időszakban a központi költségvetésből a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása címen az Önkormányzat 3.318 eFt pótelőirányzatban részesült, melynek előirányzati rendezése szükséges;

A Balassi Bálint Megyei Könyvtárnál az elmúlt évi teljesítési adatok felülvizsgálata után szakmai szempontból szükségessé vált az intézmény működtetési előirányzatából a szakmai feladatok ellátásához kapcsolódó előirányzathoz történő 3.030 eFt-os átcsoportosítás, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni;

A Dornyay Béla Múzeumnál az elmúlt évi teljesítési adatok felülvizsgálata után szakmai szempontból szükségessé vált az intézmény működtetési előirányzatából a szakmai feladatok ellátásához kapcsolódó előirányzatához történő 5.198 eFt-os átcsoportosítás, melynek előirányzati rendezése megtörtént;

A Dornyay Béla Múzeumnál a Bányászati Kiállítóhely működtetési feladatai a 2016. évi költségvetésben a múzeum szakmai kiadásainál szerepelnek, amiből 2.500 eFt-ot az intézmény működtetési feladataihoz szükséges átcsoportosítani, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni;

Az elmúlt időszakban a Közművelődési feladatok, Sport feladatok, Civil feladatok, Ifjúsági

feladatok, Kitüntető címek, díjak címeinél történt átcsoportosítások miatt az érintett előirányzatok változásai a költségvetési rendeletben megjelennek;

A 2016. február 28-i időközi választásra a Nemzeti Választási Irodától a választás pénzügyi fedezetére kapott 6.315 eFt támogatást a költségvetési rendeleten át kell vezetni;

A Közgyűlés a 2016. március 31-i ülésén döntött a Bányászati Kiállítóhely bővítéséhez kapcsolódó pályázat benyújtásáról, mely beruházási feladat 3.500 eFt-os önkormányzati saját forrás megteremtését a költségvetési rendeleten át kell vezetni;
Az ÉRV ZRt. által fizetendő 2015. évi bérleti díj teljes összegben kiszámlázásra került. A bérleti díj felhasználására vonatkozó megállapodások alapján, az üzemeltetés biztonsága érdekében 3.514 eFt összértékű felújítási feladat elvégzése vált szükségessé, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

Az elmúlt időszakban a központi költségvetésből szociális ágazati pótlék címen kapott 6.837 eFt-os támogatás előirányzati rendezését elvégezték;

Az elmúlt időszakban a központi költségvetésből a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2016. évi kompenzációjának előlege címen 1.714 eFt pótelőirányzatban részesültek, melynek előirányzati rendezése szükséges;

Az elmúlt időszakban a központi költségvetésből szociális ágazati pótlék kiegészítő támogatása címen kapott 10.993 eFt-os támogatás előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.

A Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett, a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 2 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen szavazattal 5 nem ellenében** az alábbi az alábbi rendeletet alkotta:

Az 18/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi

5. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: A Közgyűlés 2014. januárjában alkotta meg rendeletét az építészeti örökség helyi védelméről.

A jelen előterjesztés egyrészt a Somoskőben a Vároldal utca végén lévő emlékpark, másrészt a Rónafalui Rózsafűzér Királynője kápolna és kereszt védelem alá helyezésére tett javaslatot. A védelem alá helyezést történelmi, turisztikai és kulturális jelentőségük indokolta.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Pataki Csabának adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megköszönte Főépítész Asszony segítő közreműködését, és hogy a Rónafaluval kapcsolatban megfogalmazott kérését teljesítette.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi az alábbi rendeletet alkotta:

Az 19/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Fekete Zsolt: A meghívóban 6-12. napirendi pontként jelölt előterjesztések kapcsán együttesen tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a számvitelről szóló törvény alapján a gazdálkodó szervezet beszámolót köteles készíteni működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek zárását követően. A közhasznú szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény alapján köteles az éves beszámolóval egyidejűleg a kiegészítő melléklet részeként közhasznúsági mellékletet is készíteni.

A társaságok többsége elkészítette a 2016. évi üzleti tervet is, melyek a társaságok jövőbeni elképzeléseit foglalják össze, és az elképzelések megvalósítási lehetőségeit elemzik. Tartalmazzák mindazon információkat, amelyek egy vállalkozás működtetéséhez szükségesek.

6. A VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2015. évi éves beszámolója

Előterjesztő: Fekete Zoltán, a VGÜ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Bodnár Benedek a nonprofit kft. felügyelőbizottságának elnöke
- Szöllősi Sándor a nonprofit kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Ügyvezető Igazgató Urat és a felügyelőbizottság elnökét.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

69/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2015. évi éves beszámolóját az I. - V. mellékletek szerint 333.383 eFt mérleg főösszeggel és -28.506 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Társaság taggyűlésének a -28.506 eFt adózott eredmény eredménytartalékkal szemben történő elszámolását.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: értelemszerűen

Fekete Zsolt: Jó munkát, a 2016. évre is eredményes tevékenységet kíván Igazgató Úrnak és csapatának.

7. a) A Salgó Vagyon Kft. 2015. évi éves beszámolója

b) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Miklós László a kft. felügyelőbizottságának elnöke

- Susán Pál a kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Ügyvezető Igazgató, Elnök és Könyvvizsgáló Urakat.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta mind az a), mind a b) előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

70/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolóját az I. - V. sz. mellékletek szerint 2.381.359 eFt mérleg főösszeggel és 43.044 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Társaság mérleg szerinti eredményét 43.044 eFt összeggel elfogadja és jóváhagyja annak eredménytartalékba helyezését.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: adózott eredmény elfogadása: azonnal

eredménytartalékba helyezés: értelemszerűen

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

71/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervét a melléklet szerint 9.720 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: 2016. december 31.

Fekete Zsolt: Megköszönte a Kft. munkáját, és a 2016. évre is hasonlóan színvonalas tevékenységet kívánt.

8. a) A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója

b) Javaslat Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Licskó Bálint, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Miklós Mária a nonprofit kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Könyvvizsgáló Asszonyt.

A Népjelölési Bizottság 11 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta mind az a), mind a b) előterjesztést.

Fekete Zsolt: Licskó Bálintnak adta meg a szót.

Licskó Bálint: A jelenlévők figyelmébe ajánlotta az előterjesztés kapcsán levetített videófelvételt. Egyben köszönetet mondott kollégáinak, akik energiájukat nem kímélve, megfeszített tempóban dogozták végig a 2015. évet.

Fekete Zsolt: Kovács Zsoltnak adta meg a szót.

Kovács Zsolt: A Népjelölési Bizottság ülésén nem volt alkalma kifejezni köszönetét, melyet most pótol. Véleménye szerint az új vezetés beállítása óta fantasztikus változások történtek a Kft. tevékenységében. Megköszönte Igazgató és Igazgató-helyettes Urak, az állandó és a közfoglalkoztatottak munkáját egyaránt. A Kft. a város egyik legnagyobb foglalkoztatójává lépett elő. E tény más szempontból nem annyira szerencsés, de örül, hogy Igazgató Úrnak vannak elképzelései az emberek tartós munka világába történő visszavezetése kapcsán is. Köszönetét szerette volna tolmácsolni a dolgozók irányába is.

VIDEÓFELVÉTEL MEGTEKINTÉSE

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

72/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját az I. - V. sz. mellékletek szerint 393.464 eFt mérleg főösszeggel és 13.390 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2./ Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 13.390 eFt adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

73/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét a melléklet szerint 4.355 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

Határidő: 2016. december 31.

Fekete Zsolt: További eredményes munkát kívánt Igazgató Úrnak és csapatának.

9. A Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Tóth Zoltán a kft. felügyelőbizottságának elnöke

- Szöllősi Sándor a kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Elnök és Könyvvizsgáló Urakat.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

74/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2015. évi egyszerűsített beszámolóját az I. - V. melléklet szerint 9.585 eFt mérleg főösszeggel és -8.885 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlés -8.885 eFt adózott eredmény eredménytartálékkal szembeni elszámolását jóváhagyja.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

10. a) A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója

b) A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Pálkovács Margit a nonprofit kft. felügyelőbizottságának elnöke

- Németh József Tibor a nonprofit kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Elnök Asszonyt.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta mind az a), mind a b) előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

75/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Közművelődési Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját az I. - V. számú melléklet szerint 257.316 eFt mérleg főösszeggel és 571 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi 571 eFt mérleg szerinti eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

76/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervét a melléklet szerint 0 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Megköszönte a társaság munkáját, és további sok sikert kíván a 2016. évre.

11. A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2015. évi beszámolója

Előterjesztő: Barta András, a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Szöllősi Sándor a kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Ügyvezető Igazgató és Könyvvizsgáló Urakat.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

77/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2015. évi éves beszámolóját (az I. - V. mellékletek szerint) 257.726 eFt mérleg főösszeggel és 67.574 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

2. A Közgyűlés javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének a 67.574 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Megköszönte Ügyvezető Igazgató Úr tevékenységét.

12. A Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2015. évi éves beszámolója

Előterjesztő: Barta András, a Salgótarjáni Csatornamű Kft. ügyvezető igazgatója

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Ökrös László a kft. felügyelőbizottságának elnöke

- Bata János a kft. könyvvizsgálója

Fekete Zsolt: Üdvözölte Könyvvizsgáló Urat.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

78/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2014. évi éves beszámolóját (az I. - V. mellékletek szerint) 409.663 eFt mérleg főösszeggel és 91.225 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

2. A Közgyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót a 91.225 eFt adózott eredmény és a közbenső beszámoló I-X. Havi adatai alapján 2015-ben osztalékelőlegként kifizetett 86.034 e Ft különbözetének, azaz 5.191 e Ft-nak osztalékként történő kifizetésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Megköszönte Ügyvezető Igazgató Úr tevékenységét.

13. Tájékoztató a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló Salgó Vagyon Kft. távhőszolgáltatás közfeladat ellátásának ÁSZ ellenőrzéséről, valamint javaslat az Állami Számvevőszék elnökének figyelemfelhívása szerinti intézkedések megtételére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az Állami Számvevőszék az Állami Számvevőszékről szóló törvény rendelkezései és saját ellenőrzési terve alapján végzi az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzését. Ennek keretében a 2015. július 23-tól augusztus 26-ig terjedő időben a Salgó Vagyon Kft. távhőszolgáltatási közfeladat-ellátását, továbbá a Salgótarjáni Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonosi joggyakorlását ellenőrizte.

Az elkészült ÁSZ jelentés megállapításai a következők voltak:

1./ Az Önkormányzat a jogszabályi és a belső előírások betartásával szervezte meg a távhőszolgáltatás közfeladatát, a társasági működés felügyelete, a tulajdonosi jogok érvényesítése szabályszerű volt.

2./ A Társaság vagyongazdálkodása szabályszerű volt, kötelezettségállománya a működésre és a közfeladat-ellátásra nem jelentett kockázatot.

3./A távhőszolgáltatási közfeladatnál a bevételek, a költségek és ráfordítások elkülönítése, szabályszerű elszámolása megvalósult, az önköltségszámítás a jogszabályi és a belső szabályzat előírásainak megfelelt, biztosította a szabályszerű árképzést.

Az ellenőrzési jelentés az Önkormányzat felé nem határozott meg külön intézkedési javaslatot.

A Jelentés megküldésével egyidőben az Állami Számvevőszék Elnöke levélben elnöki figyelemfelhívással élt a polgármester felé, miszerint a kockázatok csökkentésére javasolja, hogy:

- ▲ az Önkormányzat, mint tulajdonosi joggyakorló határozzon meg a társaság számára a közszolgáltatási tevékenység mérésére alkalmas kritériumrendszert, ennek keretében az ellátás színvonala értékeléséhez szükséges szakmai követelményeket, továbbá a szakmai feladat-ellátás gazdaságosságának, hatékonyságának mérésére alkalmas mutatószámokat

annak érdekében, hogy a társaság működése, a közfeladat ellátása mérhető és átlátható legyen;

- ▲ az Önkormányzat, mint tulajdonosi joggyakorló a társasággal közösen tekintse át a jelentős kinnlevőségi állomány eredményesebb behajtásának módjait. Hosszabb távon vizsgálják felül a szociális és egyéb támogatások szolgáltatói számlában történő érvényesítésével a felhasználók fizetői körben tartásának lehetőségeit.

Az Állami Számvevőszék elnökének figyelemfelhívó levelében foglaltakat a testületi szerv a soron következő ülésén köteles elbírálni, a megfelelő intézkedést megtenni és erről az Állami Számvevőszék elnökét értesíteni.

Az elnöki figyelemfelhívásban foglalt javaslatokra az intézkedési terv elkészült.

Az ellenőrzési jelentés teljes anyaga az Állami Számvevőszék hivatalos honlapján elérhető.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

79/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Az ÁSZ 16030. számú „Jelentés – Az önkormányzatok gazdasági társaságai – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2016.” jelentését és az elnöki figyelemfelhívásban foglaltakat a Közgyűlés elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az ÁSZ elnökének 2016.03.24-én kelt V-0850-117/2016. számú elnöki figyelemfelhívásban foglalt felvetésekre az 1. melléklet szerinti intézkedési tervet hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott intézkedési tervről haladéktalanul tájékoztassa az Állami Számvevőszék elnökét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

14. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A Társulási Megállapodást a Társulási Tanács 2015. december 17-i és 2016. február 10-i ülésén módosította. A Közgyűlés a módosításokat jóváhagyta.

A Társulási Megállapodás módosítását a következők indokolták:

- Kisbárcány, Nagykeresztúr, Sámsonháza és Vizslás Község Önkormányzatának

Társuláshoz történő csatlakozása, Szalmatercs Község Önkormányzatának Társulásból történő kilépése;

- a tagönkormányzatok képviseletében történt változások;
- jogszabályváltozás miatt a kormányzati funkciók változásának átvezetése.

A törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából a módosítások Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóságához való benyújtása megtörtént.

Mivel a csatlakozó önkormányzatok tekintetében a bejegyzéshez szükséges iratok a Bátorterenyi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása részéről a Társulás kérelmének elbírálásáig nem érkeztek meg a MÁK-hoz, a Társulás által benyújtott kérelmek elutasításra kerültek.

A kérelmek elutasítása miatt a Társulási Megállapodás újbóli módosítása szükséges, mely a 2015. decemberében és a 2016. februárjában elfogadott módosítások összefoglalásaként készült.

Tájékoztatva a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Társulási Megállapodás módosítását a Társulási Tanács 2016. április 27-i ülésén tárgyalta és elfogadta.

A Népjelölési Bizottság 11 igen szavazattal, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

80/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodásának 8. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Tanácsát.

Határidő: 2016. április 29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

15. Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A Közgyűlés a márciusban hozott határozatával javasolta a VGÜ Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással 2014. január 1. napi hatállyal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést módosítsa a hulladékról szóló törvény 2016. április 1. napjától hatályos módosításaira tekintettel. A javaslatot a cég másik tulajdonosa, a Társulás szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolta a cég taggyűlésének.

2016. március 31-én jelentek meg a Magyar Közlönyben a 2016. április 1. napjától alkalmazandó törvénymódosítással kapcsolatos végrehajtási rendeletek, melyek szintén érintették a szerződés tartalmát, ám a központi jogalkotás késése miatt nem szerepelhettek a márciusi előterjesztésben. A módosítások átvezetése a szerződésen szükségessé vált. A Szerződés 4. módosításának tervezete a

határozati javaslat mellékletét képezi.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Pataki Csabának adta meg a szót.

Pataki Csaba: Pártja nézetei szerint az előterjesztésben egyfajta kiszervezés érhető tetten, és kormányközeli céggel hozható összefüggésbe, ezért az előterjesztést nem tudja támogatni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal, 1 nem ellenében** az alábbi határozatot hozta:

81/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy az 1. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződés módosítást fogadjon el, és hatalmazza fel az ügyvezető igazgatót annak aláírására.

Határidő: a VGÜ Nonprofit Kft. következő taggyűlése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő volt jelen, tehát a testület ismét határozatképes.

16. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Úti Csaba, a KMKK Zrt. vezérigazgatója

Fekete Zsolt: A 2016. évi költségvetés előkészítése során nyilvánvalóvá vált, hogy az Önkormányzat a 2016. évben és az azt követő években a helyi közösségi közlekedés jelenlegi színvonalon történő ellátásához szükséges saját forrást nem tudja biztosítani.

A közszolgáltatás jövőbeni finanszírozása érdekében szükségessé vált a jelenlegi szolgáltatás felülvizsgálata. A közszolgáltató előkészítette a csökkentett futásteljesítmény és járműállomány figyelembevételével a menetrend-tervezetet.

A csökkentett teljesítmény-kibocsátással kialakított menetrendi módosításokat 2016. május 1-től

tervezik bevezetni.

A helyi járatí közösségi közlekedés finanszírozásának biztosítása érdekében, valamint a menetrend módosítással összefüggésben szükséges a közszolgáltatási szerződés módosítása, továbbá a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos megállapodások módosítása is, melyre vonatkozó javaslatot tartalmazza az előterjesztés.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem ellenében, a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Szabó Csabának.

Szabó Csaba: Frakciójuk alapvetően nem látta indokoltnak és megalapozottnak e döntést. Indokaik a következők voltak: A közlekedési társasággal érvényben lévő szerződés értelmében 2016. március 31-ig egy elszámolást kellett volna kapniuk arról, hogy az elmúlt évben biztosított 180 millió Ft összegű támogatást milyen módon használta fel a közlekedési társaság.

Elképzelhetőnek tartja, hogy ezt az anyagot az Önkormányzat megkapta, de frakciójuk nem ismeri, és – annak érdekében, hogy döntési helyzetbe kerüljenek - mindenképpen indokoltnak látta volna az anyag részükre történő bemutatását.

A döntés megalapozottsága szempontjából szintén problémásnak tartja, hogy gyakorlatilag kaptak egy kész menetrendet, amiről – véleménye és az anyag tanúsága szerint - hatástanulmány sem készült, és gyakorlatilag úgy kell dönteniük az utazóközönség, a választók feje fölött, hogy azok nem mondhatták el a véleményüket. Ugyanakkor az érintettek mégis kifejtették véleményüket, mert telefonon és interneten jelezték képviselőjük irányába problémáikat. A város polgárai félnek attól, hogy a 25%-os csökkentés - ami mind a futásteljesítményben, mind pedig a járatok számában csökkenést jelent -, nagymértékben megnehezíti az életüket. A személyes véleménye is az, hogy a tervezett változás nagy terhet ró az utazóközönségre, hiszen jelen pillanatban Salgótarjánban egy minimál közlekedés, egy minimál szolgáltatás van. Figyelembe véve a KMKK több városban működtetett rendszerét, akár a szolgáltatás színvonalát, akár a járatok számát nézve, máshol magasabb a szolgáltatás színvonala, és – megítélése szerint - most ezekhez a városokhoz, településekhez kell hasonlítani Salgótarjánt, nyilván nem Budapesthez.

Fentiekre, és az előterjesztés előkészítetlenségére tekintettel kérték annak tárgysorozatról történő levételét. Ismételten kijelentette, hogy frakciójuk nincs döntési helyzetben, ugyanakkor ha a városvezetés bővebben tárgyalt a témáról, kéri ezen információk ismertetését.

Továbbra sem tartották indokoltnak a járatszám csökkenést, ugyanis az elmúlt évben kapott 180 millió Ft-tal szemben most 130 millió Ft lenne a közlekedési társaság Önkormányzattól kapott támogatása, tehát 50 millió Ft csökkenéssel kell számolni.

2014. novemberében, amikor a 180 millió Ft összegű támogatásról döntött a testület, a NAV hivatalos üzemanyag árlistája alapján 421 Ft volt a gázolaj átlagára. Jelen pillanatban ez az üzemanyagár 306 Ft, tehát 115 Ft-tal, gyakorlatilag 25%-kal csökkent az elmúlt év novemberéhez képest. Utánaszámolt, hogy mindez mit jelentett a társaságnak: Napi 4000 km futásteljesítmény esetén az autóbuszok 100 km-re vetített 30 literes fogyasztásával számolva, évi 30 millió Ft megtakarítás. Tehát 180 millió Ft-ból 30 millió Ft a társaságnál maradt, s egyelőre nem ismeretes, hogy azt mire használták föl. A megmaradó különbség tehát már csak 20 millió Ft, és úgy ítélte meg, hogy nem szabad az önkormányzatnak még ezt az összeget sem föláldoznia azért, hogy a járatok száma 25%-kal csökkenjen, vagy mert pozitívum van a költségvetésben. Kérte a vezetőket a 20 millió Ft kigazdálkodására, annak érdekében, hogy a városlakókat ne tegyék ki a járatcsökkenéssel járó kellemetlenségeknek.

A jelen anyag elutasítását erősítő további indokai a közlekedési társaság hozzáállása, és a közeljövőt érintő szándékai, mivel az üzemeltetett 29 járatból 5 jó minőségű buszt kívánnak kivonni, s csak 24-

et üzemeltetni. Ennek eredményeként 6 légkondicionált buszból csupán 1 marad. További információ, hogy 3 alacsonypadlós gépjárműből szintén csak 1 fog maradni, és 2 évvel kívánják növelni a buszok átlagéletkorát. Ezen intézkedések szintén megnehezítik az utazóközönség mindennapjait, és – különösen a völgyvárosi elhelyezkedés miatt - erőteljesen szennyezik a környezetet, károsítják az itt lakók egészségét. A társaság javaslata megszorítást tartalmaz, melyet ő személy szerint nem tud elfogadni, és a Közgyűlésnek sem javasolt elfogadásra.

További félelmeinek adott hangot, mivel a járatszám csökkentéssel egyenes arányban a munkaerő-szükséglet csökkenése, annak következtében létszámleépítés veszélye léphet föl a gépkocsivezetők körében.

A gépjárműpark további romlása a járatok üzembiztonságát fenyegetheti, mely további járatszám-csökkenést (kimaradást) eredményezhet.

Mind az Önkormányzatnak, mind a közlekedési társaságnak a vonatkozó pályázati lehetőségek vizsgálatát javasolta. Az általa ismert TOP, IKOP pályázati források kifejezetten közösségi közlekedés fejlesztésére vonatkoznak, megyei jogú városok részére írták ki őket. Adott támogatás elnyerése csökkentheti a vonatkozó kiadásokat, komfortosabbá, környezetkímélőbbé teheti Salgótarján tömegközlekedését.

Polgármester úrnak fölvetette, hogy hatályban van egy Somoskőújfaluval kötött 3 oldalú megállapodás, amely tartalmazza, hogy Somoskőújfalu a tömegközlekedésért Salgótarján városának %-os arányban fizeti a támogatást. Kérdései: Hogy áll most ez az egyenleg? Ki van-e fizetve, vagy esetleg még mindig tartozás áll fenn a somoskőújfalui önkormányzattal szemben?

Fekete Zsolt: Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Szabó Csaba hozzászólásához csatlakozva elmondta, hogy ő is rengeteg telefont, egyéb jelzést kapott a járatszám-csökkentés témakörében. Választókerületének bizonyos településrészei gyakorlatilag órákra el lesznek vágva a külvilágtól. Az 1R jelű busz megszüntetésével Rónafalu, Rónabánya iskolába, munkába járó lakossága nagyon komoly veszteséget fog elszenvedni.

Elmondta, hogy a településrész érintett civil szervezetei már összeültek, tanácsokat is adtak, de – a legutóbbi járatszűkítés tapasztalataiból kiindulva – tisztában van vele, hogy az ott résztvevők megfelelő szakképzettségének híján maximum kisebb módosítások érhetőek el.

Úgy véli, több időt kellett volna szánni a jelen döntés előkészítésére, esetlegesen olyan megbeszéléseket, rendkívüli közgyűlést is tartani, ahová a közlekedési társaság szakemberei kimutatásokkal érkeznek, és információval látják el a testületet a támogatás igénybevételeivel adható minimális szolgáltatásról. Felvetette, hogy a cég országos támogatásban is részesül, nem csak kizárólag a városi támogatással gazdálkodhat.

Ismételten kiemelte a támogatás felhasználásáról szóló beszámoló, és a lehetőségek feltárásának fontosságát, valamint a buszok rossz műszaki állapotának problematikáját.

A döntés elhalasztását, a téma megfontolását szorgalmazta.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adott válaszában elmondta, hogy Somoskőújfalu kifizette a tartozását. Pataki Csabának adta meg a szót.

Pataki Csaba: Csatlakozott a képviselőtársai által már részletezett problémakörökhöz. A korábbiakban elhangzottakat az alábbiak szerint egészítette ki: A járatritkítások nemcsak a gépkocsivezetők, hanem a kiszolgáló, karbantartó személyzet számának csökkenését is eredményezhetik.

A maga részéről nem tud támogatni olyan intézkedést, mely Salgótarján lakosságát a közösségi buszközlekedés oldaláról negatívan érinti. Kérte képviselőtársait, hogy a mai napon a témában döntést ne hozzanak, hanem egy későbbi időpontban próbáljanak meg konszenzusra jutni.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Amennyiben szavazni fognak a napirendről, névszerinti szavazást kér. Kéri képviselőtársait, hogy gondolják át döntésüket, vegyék figyelembe a választóik akaratát.

Fekete Zsolt: Molnár Károlynak adta meg a szót.

Molnár Károly: Kérdezte, hogy amennyiben a jelen ülésen nem hozzák meg az előterjesztés szerinti döntést, és a jelenlegi közlekedési szolgáltatás a jelenlegi menetrend szerint folytatódik, a város részéről rendelkezésre álló pénzüsszeg pedig nem növekszik, eredményezhet-e ez szeptember, október, november hónapokban teljes leállást. Tehát a 4. negyedévben való teljes leállás, vagy a jelen javaslat elfogadása a két alternatíva?

Fekete Zsolt: Dániel Zoltánnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Egy rövid adalékot kívánt adni a tömegközlekedés témaköréhez. December 29-én a Közgyűlés benyújtott két előterjesztést az Országgyűléshez az oktatási intézmények fenntartásával, illetve a tömegközlekedés finanszírozásával kapcsolatosan.

Az Országgyűlés Elnöke a Költségvetési Bizottság elé delegálta a kérdéskört, és február 15-én Aljegyző Úrral együtt vett részt a Költségvetési Bizottság ülésén, ahol a két fenti ügyet tárgyalták. Ennek oka a következő volt: már decemberben jelezték, hogy valószínűleg nem lesz akkora keretösszegük a tömegközlekedés finanszírozására, mint az előző években, ezért kérték, hogy esetlegesen az állam valamilyen törvénymódosítással, illetve a közlekedés finanszírozásáról szóló képletmódosítással segítse Salgótarján helyzetét.

Személy szerint nagy csodát nem várt az említett Költségvetési Bizottsági üléstől, viszont az ott tapasztaltak még várakozásait is alulmúlták. Elsőként kapott szót, melynek keretében felvázolta Salgótarján nehéz gazdasági helyzetét, és természetesen kitért a tömegközlekedésre is.

A kormány álláspontját Peresztegi Gergely főosztályvezető ismertette. Az erről készült jegyzőkönyvből idézte Peresztegi néhány mondatát tanulságképpen:

„A másik problémafelvetés a helyi közösségi közlekedéssel függ össze. Fontos felhívni a figyelmet, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény a helyi közösségi közlekedést és a helyi személyszállítási szolgáltatások szervezését alapvetően az önkormányzatok önként vállalt feladataként határozza meg, kivéve Budapest főváros önkormányzatát. Ez az egyik fontos momentum, amit ki kell emelni. Ez egy alapvetően önként vállalt feladata valamennyi azt biztosító települési önkormányzatnak. Emellett az önkormányzat hatáskörében van az a döntés is, hogy ezt a szolgáltatást milyen módon, milyen mértékben és milyen díjak mellett rendeli meg az azt ellátó közszolgáltatást ténylegesen végző szolgáltató cégtől. Tehát árhatóságként is működik az önkormányzat, meghatározhatja, hogy milyen volument fog megrendelni attól a szolgáltatótól és milyen díjszabás mellett kell, hogy biztosítsa a szolgáltató ezt a tevékenységét.”

Főosztályvezető Úr által elmondottakkal az a problémája, hogy általában minden városban van egy szolgáltató, aki monopol helyzetben van, melynek egyenes következménye, hogy az önkormányzat megcsinálhatja az árképzést, de úgyis az történik, amit a szolgáltató mond.

Elmondta, hogy Becsó Zsolt országgyűlési képviselő is jelen volt a szóban forgó bizottsági ülésen, és hozzászólt a vitához. Egy mondatot emelt ki a Becsó Zsolt által elmondottakból: *„Természetesen ha szükséges, a kormány ott lesz és támogatni fogja Salgótarján Megyei Jogú Várost, de nem most és nem ilyen formában.”*

Nos, az a baj, hogy a jelen járatcsökkentéssel elért a város ahhoz a ponthoz, amikor ideje, és helye van annak, hogy a Kormányzat támogatását fejezze ki.

Képviselő úr után folyamatosan érkeztek a FIDESZ-es országgyűlési képviselők, akik kampánybeszédet mondtak. Dr. Hargitai János képviselő úré volt a legszembetűnőbb: *„Őnök az*

egyetlenek, akik egy ilyen egyedi kéréssel jönnek ide az országgyűlés elé, ami nyilvánvalóan ebben a helyzetben nem akceptálható. És nem a választási kampányok miatt nem akceptálható. Ez nem egy jogi kérdés, ez egy politikai játszadozás, ha önöknek van ilyen motívumuk. Erre mondtam azt, hogy tévedés egy ilyen motivációval előjönni, mert nem hiszem, hogy egy józanul gondolkodó salgótarjáni azt mondja, hogy de tőkések a mi városvezetőink, hogy az országgyűléshez fordultak.”

Válaszában elmondta, hogy ez nem „tőkesség” kérdése, hiszen ha a városról, vagy annak finanszírozásáról van szó, akkor természetes, hogy a város vezetése, illetve összes képviselője mindent megtesz a színvonal-csökkentés elkerülése érdekében.

Válaszainak befejezésében kifejezte sajnálatát, amiért a képviselő urak ezt politikai csatározásnak gondolták, mivel szerinte egy szakmai előterjesztésről volt szó. Föltette a kérdést, hogy mi történik, ha február 28-án úgy dönt Salgótarján, hogy FIDESZ-es polgármestert választ. Megszűnnek a tömegközlekedéssel kapcsolatos finanszírozási problémák? Elmondta, hogy ő nem a baloldali városvezetést képviselte, hanem Salgótarját. Azt a 35.000 embert, aki számára évről-évre összeállítják a költségvetést.

Ugyanakkor szomorú ténynek tekintette, hogy most ennyit tudnak kisajtolni a költségvetésből tömegközlekedésre. 2016. április 27. napján arra utaló információ jutott birtokába, hogy a 2017. évi központi költségvetés szerint több jut majd tömegközlekedésre. Bízik abban, hogy a Volán támogatásra is több fog jutni, s vissza tudják majd állítani a városhoz méltó színvonalat. A bizottság 5 támogató és 10 ellenszavazattal a kezdeményezést elvetette.

Fekete Zsolt: Úgy gondolta, hogy Salgótarjánban és a teremben ülők közül senkinek nem az az érdeke, vagy a szándéka, hogy a tömegközlekedést akár futott kilométerben, akár buszjáratok számának csökkentésében szűkítse. Mindannyiuknak az lenne a céljuk, hogy minél jobb minőségű, minél környezetbarátabb és az adott buszjárat útvonalához, utas számához mind jobban igazodó járműpark álljon rendelkezésre, ami feltételezhetően racionálisan csökkentené az ellátás összegét.

Nagyon nehéz olyan döntéseket hozni, amelyekre a büdzsé kényszerít. Nehéz megválasztani, hogy mely területet (pl. kultúra, sport, közlekedés) kurtítsák meg. S itt lép be a pénzmaradványokkal való összefüggés. Nem mindegy, hogy egyik évről a másikra mennyi van, illetve hogy azt már esetlegesen tárgyév januártól fel lehet használni. Sajnos a pénzmaradvány egyre kevesebb.

Amit megfogalmaztak a szolgáltató felé: szeretnék, hogy modernebb járművek közlekedjenek Salgótarján útjain, jó volna a csökkentett költség mellett is minél több járatot megtartani, illetve amennyiben a járatcsökkentés létszámcsökkenéshez vezetne, azt nyugdíjba vonulókkal oldják meg.

Az üzemanyagárakon, és azok összefüggésein túl 2017. január 1. napjától igen kedvezőtlen jogszabályváltozás lép hatályba, melynek értelmében helyközi járatok nem vonhatók be, illetve nem pótolhatnak helyi járatot. Ez nagyon komoly probléma lesz a város számára.

Ismételten felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy a városvezetés is nehéz szívvel hozza meg a vonatkozó döntést, mindemellett keresik az utat, a lehetőségeket. A 2011-12. időszakot említette, amikor ellenzékiként ugyanezt fogalmazták meg, mint most az állampolgárok. Kijelentette, hogy a jelenlegi helyzetet tekintve az akkori Polgármester Asszonnyal, Székyné dr. Sztrémi Melindával ért egyet, aki a Megyei Jogú Városok Szövetségével való egyeztetést vetette fel, mivel több megyei jogú város is gondokkal küzd. A probléma pedig mindig a legalacsonyabb bevételünél a legnagyobb, mivel Salgótarján pl. utolsó helyen áll iparüzési adó bevételeivel.

Szabó Csaba felvetésére reagálva elmondta, hogy nem volt lehetőségük mélyen a közlekedési társaság elszámolásába betekinteni, de érzékelték a jelentős üzemanyagár csökkenést. Vitatta a járatok kihasználtságát, és kétségbe vonta, hogy a társaság mindig a legmegfelelőbb férőhelyű járművet alkalmazza.

A tárgysorozatról történő levételt nem támogatta, hisz szükséges a témáról beszélni, ugyanakkor Turcsány képviselőtársa felvetése elgondolkodtatta. Fontosnak tartaná az első egy hónap lakossági tapasztalatainak választókerületenkénti begyűjtését, az esetleges kérések, igények megfogalmazását. Összehasonlította az elmúlt évek önkormányzati működési támogatásait, és arra a következtetésre

jutott, hogy a 2016. évben biztosított összeg majdnem megegyezik a 2014. évvel, és valamivel magasabb, mint a 2013. évben nyújtott önkormányzati működés és veszteségtérítés.

Felvetődött Somoskő és Salgóháza kisebb méretű, esetlegesen saját tulajdonú gépjárművekkel történő ellátása, ugyanakkor világossá vált, hogy szervezési problémák lépnek föl.

Felhívta a figyelmet Molnár Károly felvetésére melyből levezethető, hogy a döntés nem halogatható a végtelenségig, hiszen minél több időt vállalnak a jelenlegi finanszírozással, fajlagosan (esetlegesen más területektől elvonva) annál többet kell beáldozni az év hátralévő hónapjaiban.

Nem látja a nagyon is szükséges kormányzati segítséget, hiszen az elkövetkezendő 1-4. évben is (míg a fejlesztések beérnek) működni kell a városnak. A már végrehajtott, önkormányzati cégeket, intézményeket érintő, költségcsökkentő intézkedéseken túl további megszorításokra nincs lehetőség. Felhívta a figyelmet az építményadó ideiglenességére, hiszen azt csak addig kívánják fenntartani, míg máshonnan nem sikerül valamilyen bevételi forrásra szert tenni.

A következő lehetőségeket vázolta: "A" verzióként elfogadják a jelen előterjesztést, mint egy kiinduló állapotot azzal, hogy az egy hónapon belül érkező jelzések alapján felülbírálják, és ez idő alatt a szolgáltatóval folyamatosan tartják a kapcsolatot, annak érdekében, hogy a több utast is érintő felvetések tekintetében a szolgáltató átgondolja a kérdéseket és esetlegesen más javaslattal fog tudni élni. Vagy „B verzióként” bevállalhatják, hogy a jelen ülésen nem fogadják el az előterjesztést, és adnak magunknak 2 hét gondolkodási időt, és ezalatt folyamatos egyeztetéseket folytatnak a szolgáltatóval. Sajnos a járatok ritkítása nem öröm, de a számok adottak, minimum 50 millió Ft-ot kell megspórolni ezen a területen.

Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Alpolgármester Úr hozzászólására kívánt reflektálni, aki azt mondta, hogy benyújtottak egy igényt a költségvetéshez, annak érdekében, hogy plusz forrást biztosítsanak Salgóháza számára a tömegközlekedés biztosításához, mely elutasításra került. Ugyanakkor ennek nem lehet egyenes, automatikus következménye, hogy meg kell kurtítani a tömegközlekedést.

Kérdezte, hogy március 30-ig megérkezett-e az elszámolás a közlekedési társaságtól? Amennyiben benyújtották, fölkerítte őket, hogy adjanak tájékoztatást az elszámolás tartalmáról: Mit tettek a 180 millió Ft-tal, amit 2015. évben Salgóháza Megyei Jogú Városától kaptak?

Fekete Zsolt: A két dolog között van összefüggés, de nem ez, illetve nem így, ahogy Szabó Csaba most lefordította. Nem automatizmusként jelent meg, nem tűzték ki előre célul, hogy ha nem sikerül plusz támogatást szerezni, akkor ezt meg kell tenni; hanem előre próbáltak volna gondolkodni. A probléma nem újszerű, a korábbi városvezetés is hasonlókkal küzdött.

A fő probléma az, hogy a teljes feladatellátásra nem áll rendelkezésre a szükséges összeg. Ő ágált legjobban a döntés ellen. Aljegyző Úrnak adta meg a szót.

Dr. Varga Tamás: Három kérdéskörben szólt hozzá, mert úgy látta, hogy nem pontos vagy nem tényszerű állítások kezdtek bevesődni a mostani tárgyalásba. Első témakörben: Szabó Csaba Úr forszírozta, hogy megtörtént-e a közszolgáltató részéről az elszámolás. Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés szerint március 31-ig a közszolgáltatónak be kell számolni a tevékenységéről, és egy 2014. évi módosítás következtében ugyancsak március 31-ig el kell számolni a bevétellel, nem fedezet indokolt költségekkel.

Ez utóbbi módosítására azért került sor, mert korábban május 31-i elszámolási kötelezettség volt, de az ÖNHIKI, és REKI elnevezésű önkormányzati rendkívüli támogatások iránti központi támogatási igények benyújtása korábbi elszámolást tett szükségessé. 2016. április 1. napján megérkezett a közszolgáltató részéről a közszolgáltatási feladat ellátásáról szóló beszámoló, április 18-án pedig a bevételekkel nem fedezett, indokolt költségekről készített tájékoztatás.

Ez utóbbi ágán tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést arról is, hogy a közszolgáltató által megküldött elszámolás szerint az önkormányzati és állami támogatás együttesen fedezte az egyéb bevételekkel

nem fedezett indokolt költségeket. A szaldó gyakorlatilag nem számszerűsíthető. Vagyis számszerűsíthető, csak nem jelentős tétel, mivel mintegy 51 ezer Ft úgymond „vesztése” keletkezett a közszolgáltatónak a tevékenységen. Tehát gyakorlatilag nullszaldós a feladatellátás.

Ezen az ágon maradvány különböző számok hangoztak el, hogy mit is spórol az Önkormányzat a jelenleg betervezett menetrenden. Tudni kell, hogy az önkormányzat azt a megrendelést adta a közszolgáltatónak, hogy készítsen egy olyan menetrendet, melyhez a szükséges önkormányzati támogatás a 2017. költségvetési év tekintetében - a jelenlegi 280 millió Ft-tal szemben - a 180 millió Ft-ot ne haladja meg. Tehát a cél 100 millió Ft összegű megtakarítás volt.

Második témakörben: Elhangzott, hogy az önkormányzatnak nincs költségvetési tartaléka, illetőleg már 2016-ban igazából csak tervezés szintjén egyensúlyos a költségvetés. 2016. költségvetésére visszatérve konkrétan a szaldó a következő: ha változatlanul fennmaradna jelenlegi közszolgáltatási szerződés és menetrend, az Önkormányzat fizetési kötelezettsége ebben az évben 280 millió Ft. Amennyiben május 1-jei hatállyal megtörténik az új menetrend bevezetése, és a futásteljesítmény csökkenésével költségcsökkenésre is sor kerül, a 280 millió Ft-tal szemben 208 millió Ft-ot kell megfizetnie az Önkormányzatnak. Tehát egészen pontosan 72 millió Ft-ot tud az Önkormányzat spórolni.

Harmadik témakörben: Szabó Csaba Képviselő Úr legutolsó hozzászólására reagálva elmondta, hogy félreértés van az Országgyűlésnél kezdeményezett törvénymódosítással kapcsolatban, mely az Országgyűlés Költségvetési Bizottsági ülésén is nyilvánvalóvá vált. Azt állították többen azon az ülésen, hogy az Önkormányzat Salgótarján egyedi elbírálása ügyében kereste meg a Parlamentet. Nos, a Közgyűlés decemberi ülésére normatív kezdeményezést nyújtottak be, melyben a törvénymódosítást olyan módon kérték, hogy valamennyi helyi személyszállítási szolgáltatást ellátó önkormányzat egységesen kedvezőbb helyzetbe kerüljön. A másik elhallás pedig, hogy akkor kell vagy nem kell az önkormányzatnak a helyi személyszállításról gondoskodnia. Egyértelmű, és ezt megerősítette a kormányzati képviselő is, hogy a törvény szerint ez nem kötelező, hanem önként vállalt feladat.

Fekete Zsolt: Úti Csabának adta meg a szót.

Úti Csaba: Nehéz helyzetben van, hiszen nem először találkozott a tárgyalt kérdéskörrel, s a helyi tömegközlekedés minden megyei jogú városnál egy kiemelt feladat. Mindenütt valamivel kevesebb forrás áll rendelkezésre, mellyel - véleménye szerint - nem társaságukat, hanem a szolgáltatást igénybevevő lakosságot támogatják az önkormányzatok. A bevételi oldalt kell kiegészíteniük az önkormányzatoknak.

A jelen előterjesztés készítésekor egy célfüggvényt vettek figyelembe, annak érdekében, hogy legyen az önkormányzat költségvetéséhez igazodó menetrend. Előző években belefértek a rendelkezésre álló költségvetési forrásba, egy ízben volt egy, a társaságot érintő 30 millió Ft-os veszteség, melynek megtérítését nem kérték az Önkormányzattól.

A jelen anyag egy 2012. évi alapmenetrend módosítása. Biztos, hogy ez elég szűk a mostanihoz képest, de mindenképpen szükséges. 2012-ben az akkori Nógrád Volán tekintetében közel 500 millió Ft-ot írtak le helyi közlekedés veszteségeként. A tulajdonos nem engedi veszteség felhalmozását a társaságnál, ezeket a költségeket a társaságnak ki kell gazdálkodnia. Támogatta a Polgármester Úr által elmondottakat, melynek értelmében a menetrendváltás egy hónapjában összesítik a tapasztalatokat, és megteszik az esetleges módosításokat.

Elmondta, hogy a költségek elszámolásánál egy nagyon tételes, törvény által előírt elszámolást adtak át az Önkormányzatnak.

Elmondta, hogy a társaságnál létszámgondokkal küzdenek, tehát minden munkavállalót tovább foglalkoztatnak, aki hajlandó maradni. A társaság ugyanazzal a létszámmal megy tovább Salgótarjánban a menetrendváltás után, mint előtte.

Felhívta a figyelmet az év végén lejáró szerződésükre. A hatályos szerződések időtartama fontos

kérdés egy esetleges fejlesztésnél, és célszerűnek tartaná azokat minél hosszabb időre kötni. Fontosnak tartaná a tarifarendszer és a vonalhálózat átgondolását.

Több tanulmányt készítettek a két pályaudvarra, illetve a helyi és a helyközi pályaudvarok kérdéskörére, melyek szintén döntést sürgetnek. Egy hosszabb távú, legalább 4 vagy 8 éves időszakra vonatkozó döntést szorgalmaz, a szándékok tisztázása érdekében. A rendelkezésre álló források ismeretében kell kiírni egy pályázatot, tisztázni az alacsonypadlós járművek típusát, a csuklós gépjárművek arányait, a légkondicionálásra vonatkozó igényeket. Mindenképpen javasolta ennek elindítását, végiggondolását.

Gondot lát a város demográfiai hullámában, amely a társaság bevételeit csökkenti. Kevés a fizető utas, széles a kedvezmények spektruma, és magas az igénybevevők száma. Más városokban, ahol ez a bevétel magasabb, kevesebb az önkormányzati hozzájárulás is.

Úgy gondolta, hogy ha a közlekedési koncepció meglesz, vagy egy elképzelés a helyi közlekedésről, akkor végig kell gondolni, hogy milyen tarifával, milyen autóbusszokkal, milyen életkorral képzelik a jövőt, pályázatattal meg kell versenyeztetni a szolgáltatókat. A társaság nevében kijelentette, hogy továbbra is szeretnék bonyolítani Salgótarján helyi közlekedését. Úgy véli, megvan hozzá a szükséges szakértelmük is, és mindenkor megpróbálják a város által támasztott igényeket figyelembe venni, teljesíteni.

Fekete Zsolt: Huszár Máténak adta meg a szót.

Huszár Máté: Mindannyian látták, hogy nincs jó megoldás. A 2012-ben képviselőként a Volán finanszírozásával kapcsolatban tett módosító indítványait újra megnézte. A körülményekben való különbség az, hogy akkor 3,5-szer több volt az általános tartalék, mint a 2016. évi költségvetésben, illetve a meglévő dologi kiadás is több volt a mainál 10 millióval. Felhívta a figyelmet a gazdálkodás feszítettségére.

Elmondta, hogy rengeteg pontban egyetért Szabó Csaba Képviselő Úrral. Ő személy szerint két egyeztetésen vett részt a közlekedési társasággal, és rákérdezett az üzemanyag költség csökkentésére. Erre vonatkozóan választ nem kapott, mint ahogy jelenleg Szabó Csaba sem kapott. Ugyanakkor fontos beleírni az előterjesztésbe, hogy a jelen szolgáltatási színvonal a mai üzemanyagköltségek mellett érhető el. Azok emelkedése értelemszerűen megszorításokkal jár. A problémát abban látta, hogy az üzemanyagköltségek csökkentésekor viszont nem történt szolgáltatás bővítés.

Felháborodásának adott hangot, amiért a társaság nem keresi az innovációs lehetőségeket. Az egyeztetésen kiderült, hogy a cégnek nem érdeke az új buszok beszerzése, mert fogyasztásuk megegyezik a régiekkel, ráadásul új jármű esetében amortizációval is számolni kell.

Egyetértett Alpolgármester társával abban, hogy a közlekedési társaság monopol helyzetben van, ugyanakkor fontos lenne, hogy határidőre megérkezzen az elszámolás, és ne felszólításra két héttel később.

Megítélése szerint a társaság országos képviselőinek többet kellene foglalkoznia a tömegközlekedés színvonalának javításával. Felhívta a figyelmet Polgármester Úr azon megállapítására, hogy a jelenleg biztosított önkormányzati forrás nagyjából a 2014. évi szintnek felel meg, miközben a szolgáltatás színvonala a 2014. évi szint alatt van. További problémaként értékelte, hogy az állami támogatás az elmúlt években kevesebb, mint a felére csökkent.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Huszár Máté Alpolgármester Úréhoz hasonló véleménnyel szembesült a bizottsági ülésen, ahol a közlekedési társaság képviselője úgy nyilatkozott, hogy új buszokkal többbe kerülne a közlekedés, mint a régiekkel. Megdöbbenőnek találta az információt.

Aljegyző úr hozzászólásához kérdése a következő volt: A közlekedési társaság veszteségét, tehát

további 51 ezer Ft-ot is ki kell fizetnie a városnak?

A közlekedési társaság képviselőihez a következő kérdést intézte: Szolnokon milyen idejű szolgáltatási szerződéssel rendelkezik a társaság?

Fekete Zsolt: Aljegyző Úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Elsődlegesen a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés szerint van egy alap működési támogatás. Ugyancsak ebben a közszolgáltatási szerződésben az alap működési támogatáshoz kapcsolódik az Önkormányzat oldaláról egy felülről korlátos veszteségtérítés, ami arról szól, hogy bármennyi is a társaság vesztesége, az Önkormányzat legfeljebb 100 millió Ft erejéig áll helyt ezért.

Ahogy Turcsány Képviselő Úr mondta, a mostani beterjesztett szerződésmódosítás szerint ez csökkenne a következő évben 75 millió Ft-ra. Ezen kívül van (vagy lehet) még egy olyan önkormányzati és állami támogatással nem finanszírozott veszteségrész, amelyet a KMKK-nak, tehát a közszolgáltatónak le kell nyelni. Erre utalt a Vezérigazgató Úr, hogy például a 2014. évben kb. 51 ezer Ft-ot kellett lenyelnie a társaságnak. Elképzelhetőnek tartja, hogy az üzemanyag-ár csökkenés is szerepet játszik abban, hogy 2014-ről 2015-re eltűnt a veszteség. Összefoglalva az elhangzottakat: gyakorlatilag van egy olyan veszteség, amelyet nem finanszíroz le sem az állam, sem az önkormányzat.

Fekete Zsolt: Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Nem állt szándékában politizálni, de a decemberi közgyűlésen, amikor a kormányzat felé a támogatási igényeket benyújtották, olyan érzése támadt, mintha a felelősségtől szabadulás lett volna a cél, különösen Dániel Alpolgármester Úr részéről.

Nyilvánvaló, hogy a probléma Salgótarjánban nem egyedi, több önkormányzat küzd finanszírozási problémákkal tömegközlekedést érintően.

Nem vitatta, hogy a városvezetést, és pártját is feszíti a jelen döntés, mindemellett leszögezte, hogy a FIDESZ-frakció nem fogja azt támogatni. Véleménye szerint a jelen döntés széles elégedetlenségi hullámmal fog elindítani. Hiányolta a szükséges és indokolt egyeztetések lefolytatását, a szolgáltató fölkerdezését, javaslattételre történő fölhívását, különösen azért, mert szerinte a vezetés már decemberben tudta, hogy a jelen döntést meg kell hoznia. Épp a köztes időszaknak kellett volna a tárgyalásokról szólnia.

Frakciójuk is érezte a döntés súlyát, illetve a város nehéz helyzetét, mégis azt gondolta, hogy Salgótarján lakói eléggé ki vannak már feszítve ahhoz, hogy még ezt is el kelljen majd nekik szenvedniük. Kérte az Önkormányzatot, és különösen a városvezető frakciót, hogy fontolja meg döntését.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Aljegyző Úrtól kérdezte: Jól értette-e, hogy 2015. évre a szerződésben foglalt 180 millió Ft, plusz a szerződésbe foglalt 100 millió Ft veszteség kompenzációs díj is ki lett fizetve a közlekedési társaságnak, és 2015-ben további 51 ezer Ft-ot nyelt le a társaság? Ha igen, ez még borúsabbá teszi a helyzetet.

Fennáll a veszélye, hogy a városlakók autóval nem rendelkező rétege rossz néven veheti a járatritkítást, amellet, hogy autóval rendelkező, tehetősebb társaiknak még parkolási díjat sem kell fizetni.

Fekete Zsolt: Molnár Károlynak adta meg a szót.

Molnár Károly: Pár mondattal reflektált az elhangzott érvelésekre, illetve – a vélemények tisztázása érdekében - pár dolgot szeretett volna felolvasni a múltból.

Turcsány Képviselő Úrral egyetértett abban, hogy igen nehéz helyzetben van a városvezetés, mint ahogy ők is abban voltak néhány éve. A különbséget csupán az anyagi forrásokban látja, hiszen amikor a korábbi, FIDESZ-es városvezetés hasonló megszorító döntést hozott, nem volt ennyire kifizetve a költségvetés. Véleménye szerint – némi átgondolással - országos szinten lehetne több pénzt fordítani a tömegközlekedésre. Nem tudott egyetérteni azzal, hogy a nagyobb városok tömegközlekedésének megszervezése tisztán önkormányzati feladat volna. Úgy gondolta, hogy legalább az elégséges szolgáltatás színvonalának a mértékéig (és környezetvédelmi szempontok figyelembevétele mellett) ennek állami feladatnak kellene lennie a XXI. században. Fenntarthatatlannak tartja a helyzetet, hogy az elmúlt 6 évben a volt FIDESZ-es városvezetés, és a jelenlegi, másfél éve regnáló baloldali városvezetés alapműködési támogatásba és veszteségtérítésbe 1,1 milliárd Ft-ot investált. E mellé az állam 6 év alatt 210 millió Ft támogatást nyújtott.

Emlékeztette ellenzéki képviselőtársait, hogy hasonló problémákkal ők is szembesültek, sőt mint a jegyzőkönyvekből kiderül, 2012-ben az akkori FIDESZ-es polgármester elmondotta, hogy *„megyei jogú város vezetőivel konzultált, mindenhol hasonló problémákkal küzdenek azon városok is, akik saját közlekedési céggel látják el a szolgáltatást, és azok is, amelyek szolgáltatási szerződésben vannak a Volán társaságokkal. Az állami támogatás nagyon hiányzik.”* Továbbá részletezi, hogy *„a Volán társaságok helyközi közlekedése nyereséges, a helyi viszont veszteséges. A nyereséget elkönnyveli a cég, a veszteséget viszont megpróbálja leverní az önkormányzaton. Ezt az eljárást igazságtalannak tartja, amely észrevételét jelezte a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé is.”* Az egyeztetések vélhetően 2012. óta folyamatban vannak, mert semmi nem változott. Vitatta továbbá az Önkormányzatra terhelt összeg jogosságát.

Egy későbbi időpontban hasonlóan Volán témakörben. *„A vidéki Volán vállalatok helyzetének rendezésére a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül tevékenykednek. A kormányzathoz törvénymódosító javaslatokkal is fordultak.”* Tehát az a Megyei Jogú Városok Szövetsége, amelyben jobboldali önkormányzatok vannak többségben, és az itteni volt jobboldali polgármester a maihoz hasonló törvénymódosító indítványt adtak be, s nem történt semmi. A Megyei Jogú Városok Szövetségének véleménye szerint országos szinten szükséges változtatás, hogy az állam megadja az árkiegészítést. A Megyei Jogú Városok Szövetsége továbbá kérte, hogy a BKV és a vidéki közlekedési társaságok támogatása közötti súlyos aránytalanság szűnjön meg, ugyanis jelenleg az állami támogatás 92%-a BKV-nak megy, 8%-án pedig osztozik kb. 70 vidéki város. Úgy véli, hogy a fenti anomáliákat az államnak kellene kezelnie. Sérrelmezte, hogy a legszerényebb anyagi lehetőségekkel rendelkező város került a legrosszabb helyzetbe, és még a felelősséget is viselniük kell. Hangsúlyozta, hogy az állami változtatást Székyné dr. Sztrémi Melindának 2012-ben kormánypárti polgármesterként sem sikerült elérnie.

Még további észrevétel, szintén 2012-ből, az akkori alpolgármestert idézve: *„Azt kell mondjam, hogy a jövőre vonatkoztatva ezt a problémát csak abban az esetben lehet megoldani, ha a közösségi közlekedést állami szinten szabják újra.”* Egyetértett a véleménnyel. Képviselői pályafutása legfelháborítóbb témakörének tartotta a tömegközlekedést, és a jelen javaslatot. Problémája pedig az, hogy a testületnek kell viselnie a felelősséget, a kormányzat pedig nem hajlandó elismerni, hogy a tömegközlekedés fontos és kiemelt feladat kellene legyen. Véleménye szerint a világ számos országában más az állam álláspontja, mint Magyarországon.

Megdöbbenésének adott hangot, mivel az önkormányzatoknak nincs mozgástere, nincs pénze, az állam belekényszeríti őket egy monopolhelyzetben lévő, állami cég megbízásába, annak a látszatával, hogy szabad verseny van, és bárkit megbízhatnak. Kétségtelen, hogy az államnak nagyobbak a tartalékai, nagyobbak a lehetőségei, mely tényekből következik a KMKK megbízása, melynek finanszírozásában az állam nem nyújt segítséget, a lakosság pedig mindezért a városvezetést teszi felelőssé. A történet minden szálon az államhoz kötődik, és minden szálon az

állam tudná megoldani, mely tény a FIDESZ-es képviselők, a korábbi polgármester, alpolgármesterek is elismerték.

A szóban forgó döntés meghozatala és a várható lakossági vélemények okán igen kellemetlen helyzetben érezte magát, és úgy ítélte meg, hogy az állam feladata lenne a közlekedési társaságok – legalább minimális - fejlesztéseinek kikényszerítése. Tarthatatlan, hogy a társaság nyilvánosan kifejezte, hogy számára teljesen mindegy, hogy a költségvetését régi buszok magas üzemanyagárai terhelik, vagy az új járművek amortizációja.

A járműpark korszerűsítésében komoly felelősséget ró az államra és a közlekedési társaságra egyaránt. Egyetértett Szabó Csaba felvetéseivel, sérelmezte, hogy azokra válaszokat nem kaptak. Problémának látja, hogy a helyi és helyközi közlekedés járművei megcserélődtek, a korábbi rozoga, falura közlekedő kocsik jelenleg a városban futnak. Választ erre sem kapott.

Szimpatikusnak találta Úti Vezérigazgató Úr tárgyalásokra nyitottságát, segítőkészségét. Mindemellett kérte FIDESZ-es képviselőtársait, hogy országgyűlési képviselőiken keresztül bírják rá az államot a finanszírozás átgondolására, illetve innovációra való hajlandóságot, új ötletek befogadását, színvonal emelésére vonatkozó fogadókészséget kért a közlekedési társaságtól, annak érdekében, hogy elkerüljék a jelenlegi járműpark 5 éven belüli működésképtelenségét.

Megérti a KMKK hosszabb időtartamú szerződésekre történő törekvését, ugyanakkor az Önkormányzat részéről pedig felelőtlenség volna egy – bizonytalan ideig – alacsony színvonalú szolgáltatás irányába elköteleződni. Együttgondolkodást javasolt, annak érdekében, hogy a társaság számára vállalható legyen a szolgáltatás, az állam is határozottabban vegyen részt a finanszírozásban, illetve a lakosság is megfelelő színvonalon utazhasson.

Hozzászólását egy személyes megjegyzéssel zárta: Ha a jelen döntésnek nem az lenne az alternatívája, hogy szeptember-október hónapokra teljesen megszűnik a tömegközlekedés, ő sem szavazná meg.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Frakcióvezető Úrnak válaszolva elmondta, hogy nem csak Salgótarján nem kap elegendő állami támogatást, de a helyzet az ország más városaiban megoldódik. Kérdése továbbra is az, hogy Szolnok és Eger vonatkozásában meddig van közszolgáltatási szerződése a társaságnak. Szabad-e ezt tudni, vagy ez esetleg üzleti titok? Választ várt.

Fekete Zsolt: Úti Csabának adta meg a szót.

Úti Csaba: Mind a három megyei jogú város - közszolgáltatási és helyközi - szerződése lejárnak december 31-én. Mindenkinél pályázat lesz.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Még egyszer fölhívta a közlekedési társaság, illetve az Önkormányzat figyelmét a TOP 6, a TOP 3 és az IKOP 3 azonosítószámú, integrált közlekedésfejlesztési programokra, melyek megyei jogú városokra vonatkoznak. Ezek közül az IKOP Közép- magyarországi régióra vonatkozik. Kérte, hogy pályázzanak, újítsák meg a közlekedést.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Kétségtelenül nehéz szavazás fog következni. A felelősség óriási, viszont Salgótarján megyei jogú város 2016. évi költségvetését is tartani kell.

Elnézést kért mindazon salgótarjániaktól, akik nem tudják majd úgy átszervezni az életüket, hogy a május 1-től hatályba lépő menetrendet igénybe tudják venni. Megértést kért, és ígéretet tett arra,

hogy amint a bevételek engedik, emelni fogják a színvonalat. Felkérte képviselőtársait, hogy az elkövetkező egy hónapban mindenki saját választókerületében mérje fel, hogy melyek azok a járatok, amik esetleg most nem szerepelnek a menetrendben, és több ember esetében a munkába járást, az iskolába járást nehezítik meg vagy lehetetlenítik el. Az elkövetkező egy hónapban akár több alkalommal is egyeztetést javasolt a Volán képviselőjével, a jelen menetrend finomítása érdekében. Célja, hogy a menetrend minél több, tömegközlekedést igénybe vevő salgótarjáninak megfeleljen, és ezzel együtt próbálják meg kialakítani az állaspontjukat a 2017. január 1-jétől életbe lépő helyi járat tömegközlekedésre vonatkozó pályázat kapcsán.

Minden képviselőtársától, és a társaság képviselőitől is közös együttműködést kért az elkövetkező egy hónapban.

Elmondta, hogy természetesen meg fogja szavazni az előterjesztést, mert nem tehet mást. Szabó Csaba képviselőtársa még a vita előtt név szerinti szavazást kért. Ennek következtében döntéshozatalt kért.

A Közgyűlés **13 igen szavazattal** fogadta el a névszerinti szavazásra vonatkozó javaslatot.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Kérte a Képviselő Urakat, hogy tegyék meg szavazataikat.

Fekete Zsolt: Igen

Dániel Zoltán: Igen

Huszár Máté: Igen

Dr. Bercsényi Lajos: Nem

Dudás Nándor: Igen

Fekete Tamás: Igen

Homoga László: Igen

Jakab Jácint: Nem

Kovács Zsolt: Igen

Molnár Károly: Nem jó szívvel, de igen.

Pataki Csaba: Nem

Szabó Csaba: Nem

Turcsány László: Nem

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Megköszönte a szavazatok leadását. A szavazatok összesítéséről Polgármester Úr ad tájékoztatást.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen szavazattal, 5 nem ellenében** az alábbi határozatot hozta:

82/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítása érdekében a KMKK Középkélet-magyarországi Közlekedési Központi Zrt-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását 2016. május 1-jei hatállyal az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közötti, a helyi járatú autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó megállapodás-módosítás tervezetét, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, Somoskőújfalu Község Önkormányzata és a KMKK Középkélet-magyarországi Közlekedési Központi Zrt. közötti szerződés tervezetét a 2. és 3. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

17. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Szociálpolitikai Kon koncepciójának elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az elmúlt évtizedek társadalmi, gazdasági változásai nagymértékben befolyásolták Salgótarján demográfiai összetételét, munkaerőpiaci helyzetét, amelyek a város népességének gazdasági aktivitását és szociális körülményeit igen kedvezőtlenül érintették.

Szükségessé vált egy olyan komplex szociálpolitikai koncepció kidolgozása, mely a teljes lakónépesség átfogó helyzetelemzésére építve, egy fejlesztési irányvonal meghatározásával megoldási javaslatokat határoz meg a problémák kezelésére.

Jelen szakmai anyag egy olyan összefoglaló dokumentum, mely Salgótarján jelenlegi helyzetéről, problémáiról egy átfogó helyzetképet mutat be, illetve a város szociális és gyermekvédelmi ellátórendszerét teljes egészében felölelve a szolgáltatások teljes skáláját feltárja. Rávilágít a városban működő szociális ellátórendszer hiányosságaira, irányokat jelöl ki egy, mindenki számára a minimális biztonságot jelentő szociális védőháló kialakításához, illetve információkat biztosít egyéb fejlesztési koncepciók, programok kidolgozásához és megvalósításához.

Mindezek mellett olyan szociálpolitikai megoldási, fejlesztési javaslatokat tartalmaz, mely hosszú távon kedvezően befolyásolhatja a város lakosságának jövőjét, segítheti a hátrányos helyzetű gyermekek, családok felzárkózását.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

83/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Salgótarján Megyei Jogú Város Szociálpolitikai Koncepciója 2016-20120.” című dokumentumot az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben foglaltak alapján az önkormányzatoknak ötévente helyi esélyegyenlőségi programot kell elfogadniuk. A törvényben foglaltak értelmében a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását két évente át kell tekinteni, ez alapján a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet a változások tükrében kell módosítani.

Az Önkormányzat a 2014-2019. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata ebben az évben esedékes. A Polgármesteri Hivatal Népjóléti Irodájának szakemberei a Türr István Képző- és Kutató Intézet mentorával együtt áttekintették a HEP helyzetelemzését és intézkedéseit, amelynek során megállapították, hogy a 2014. óta bekövetkezett statisztikai adatok változásának tükrében a helyzetelemzést és az intézkedési tervet is módosítani kell. A felülvizsgálat elkészítését indokolja az is, hogy a pályázatokban történő részvételhez szükséges, hogy az Önkormányzat rendelkezzen hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal, illetve a felülvizsgálatot elkészítse. A javaslat a feladat elvégzésére ad utasítást.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

84/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának szakapparátusa az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a alapján, a Közgyűlés által a 16/2014. (II. 14.) Öh. sz. határozattal elfogadott Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014-2019. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot (a továbbiakban: Helyi Esélyegyenlőségi Program) áttekintette és a felülvizsgálatát szükségesnek tartja. Ennek alapján a Közgyűlés elrendeli a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatához szükséges intézkedéseket tegye meg és a felülvizsgálatról szóló javaslatát terjessze be a Közgyűlés elé.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat Krízisközpont kialakítására történő pályázat benyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: Az Emberi Erőforrások Minisztere általános pályázatot hirdetett Családok átmeneti otthona által fenntartott krízisközpont, valamint félutas házat működtető szolgáltató befogadására és állami támogatására.

Családok átmeneti otthonát az Egészségügyi-Szociális Központ Etesen működtet, 16 férőhelyen. A bántalmazott családok befogadását és szakszerű ellátását segíti a krízis központ kialakítása.

Az Egészségügyi-Szociális Központ a jogszabályi előírásokat figyelembe véve elkészítette a krízisközpont tárgyi és személyi feltételeinek biztosításához szükséges pénzügyi tervet. A számítások alapján a központi költségvetés által biztosított támogatás fedezetet nyújt a működtetéshez, önerő nem szükséges. A központi költségvetés egy szolgáltatás működtetéséhez évi 6.000.000 Ft-tal járul hozzá.

A pályázat beadási határideje 2016. március 30. napja volt. A vonatkozó jogszabályi előírások alapján társulás által fenntartott szolgáltató esetén a társulási megállapodásban meghatározott, ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat nyújthat be pályázatot. A pályázatot határidőben benyújtották, melynek az utólagos jóváhagyását kérték.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

85/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata „Családok átmeneti otthona által fenntartott krízisközpont szolgáltató befogadására és állami támogatására” c. pályázat benyújtását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- Fenntartó neve: Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása
- Szolgáltató neve: Egészségügyi-Szociális Központ
- Megvalósítás helye: 3136 Etes, Művelődés út 2. sz. alatti Családok Átmeneti Otthona
- Finanszírozási szerződés megkötésére jogosult: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Kedvezményezett neve: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Az igényelt támogatás összege: 6.000.000 Ft/év/krízisközpont, illetve a pályázat kedvező elbírálása esetén az első évben ennek időarányos része
- A működtetés költsége a 6.000.000 Ft/év összeget nem haladja meg, önerő biztosítása nem szükséges.

Határidő:értelemszerűen

Felelős:Fekete Zsolt polgármester

2. A pályázat kedvező elbírálása és az ellátórendszerbe történő befogadása esetén a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

20. Javaslat a közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntés módosítására

Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft benyújtotta pályázatait a közfoglalkoztatási programok folytatása, illetve a 2016. évi programok indítása céljából. A Nonprofit Kft. előzetes számításai és a benyújtott pályázatok alapján a Közgyűlés a március 10-i ülésén döntött arról, hogy a közfoglalkoztatási programok lebonyolításához szükséges 20.003.798 Ft önerőt biztosítja.

A pályázatokat a Belügyminisztérium elbírálta, és az illegális hulladéklerakó-helyek felszámolására benyújtott START pályázat támogatási összegét csökkentett mértékben fogadta el, így ez a program 8.085.486 Ft helyett 6.156.801 Ft önerőt igényel.

A már elindult START mintaprogramokhoz a fentiek alapján 20.003.798 Ft helyett 18.075.113 Ft önerőt szükséges biztosítani, ezért a közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntésről szóló határozatot módosítani szükséges.

A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

86/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntésről szóló 33/2016. (III. 10.) Öh. sz. határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. A pályázatok kedvező elbírálása esetében az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére a pályázatokhoz kapcsolódó 18.075.113 Ft önerőt az alábbiak szerint biztosítja:

- A mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan 469.460 Ft-ot,
- a belvízelvezetési programhoz kapcsolódóan 496.761 Ft-ot,
- az illegális hulladéklerakók felszámolására irányuló programhoz kapcsolódóan 6.156.801 Ft-ot,
- a bio-és megújuló energia felhasználására irányuló programhoz kapcsolódóan 7.606.561 Ft-ot,
- a belterületi közúthálózat karbantartására irányuló programhoz kapcsolódóan 409.915 Ft-ot,
- a helyi sajátosságokra épülő programhoz kapcsolódóan 2.935.615 Ft-ot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester”

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott önerő szükséglet alapján az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítását a Közgyűlés áprilisi ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

21. Javaslat a KEHOP-5.4.1. kódszámú „Szemléletformálási programok” című felhívásra történő támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Magyarország Kormánya KEHOP-5.4.1 „Szemléletformálási programok” címmel pályázati felhívást tett közzé civil szervezetek, egyházi fenntartású intézmények, önkormányzatok, oktatási intézmények, központi költségvetési szervek részére az energiatudatos, fenntartható életvitel elősegítése érdekében. A felhívás célja az energiatudatos gondolkodás és a kapcsolódó viselkedésminták és szokások elterjesztése.

A konkrét cél, hogy a lakosság szélesebb körben megismerhesse az energiatakarékossági, energiahatékonysági, megújuló és alternatív energiahasznosítási megoldásokat, lehetőségeket, illetve változzanak a lakosok ezekkel kapcsolatos fogyasztói és társadalmi beállítódásai.

A támogatás összege 5 millió forinttól 20 millió forintig terjed, mely 100 %-os intenzitású.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Amennyiben részesül az önkormányzat támogatásban, a megvalósítást saját hatáskörben, vagy civil szervezetek közreműködésével képzei?

Fekete Zsolt: Közbeszereztetni kell majd.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

87/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a KEHOP-5.4.1 kódszámú, „Szemléletformálási programok” című felhívásra történő támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016. május 13.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

22. Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 5 tagóvoda felújítására és 1 bölcsőde kialakítására nyújtott be pályázatot 2016. április 29-ei határidővel.

Továbbá az éves fejlesztési keret felülvizsgálatának jóváhagyásával lehetőség nyílt a TOP-6.3.3-15

Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések konstrukcióra történő, „Nagymező út burkolt vízvezető árok megépítésére” irányuló támogatási kérelem benyújtására is.

Az előterjesztés kiegészítésének megküldése pótlólag történt, a bizottságok már annak figyelembe vételével tárgyalták.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Pataki Csabának adta meg a szót.

Pataki Csaba: A beruházások taglalásakor az előterjesztés azt tartalmazza, hogy 100 %-ig támogathatók, viszont nem derül ki, hogy valójában hány % a támogatás, illetve az a költségvetést terheli-e?

Fekete Zsolt: Gyetvai Mónikának adta meg a szót.

Gyetvai Mónika: Mind 100 %-os támogatottság mellett valósul meg. Nincs önerő.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Dániel Zoltán elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

88/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda Hétszínvirág Tagóvoda (3100 Salgótarján, Acélgyári út 63.) felújítására irányuló támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016.04.29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Mackóvár Központi Óvoda (3100 Salgótarján, Arany J. út 19./A) fejlesztése és bölcsőde kialakítására irányuló támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016.04.29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Baglyasi Tagóvoda (3102 Salgótarján, Petőfi út 88.) felújítása és Körúti Tagóvoda nyílászáróinak cseréjére (3100 Salgótarján, Fáy A. krt. 35.) irányuló támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016.04.29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.3.3-15 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” pályázati felhívás alapján a Nagymező út burkolt vízelvezető árok megépítésére irányuló támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016.05.02.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

23. Javaslat a Salgótarján, Camping út 3. sz. alatti 2429 hrsz.-ú ingatlanon strandkézilabda és strandfejlesztés célú pályázathoz kapcsolódó nyilatkozat jóváhagyására a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: A Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club az Önkormányzat támogatását kérte TAO-pályázati forrásból megvalósítandó fejlesztéshez. Ezáltal bővülne a strand szolgáltatási köre. A pályázat benyújtásának határideje 2016. április 30.

A Camping út 3. sz. alatti 2429 hrsz.-ú Tóstrand 100 %-ban önkormányzati tulajdonban van. A meglévő strandkézilabda-pálya mellett egy új 33x18 m méretű homokos strandkézilabda pálya építését tervezik, az ún. Kis-Sirály épület helyén, új mobil lelátóval, a szükséges közlekedő járdákkal, parkosítással és strand közönségét is kiszolgáló új konténeres vizesblokkal. A tervezett munka nem építési engedély köteles.

A határozati javaslat a beruházás támogatásáról és a tulajdonos önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatáról szól.

Dániel Zoltán visszatért az ülésterembe. A jelenlévő képviselők száma 14 fő.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

89/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club (székhelye: 3102 Salgótarján, Erkel köz 38., nyilvántartási száma: 12-0001419, képviseli Rácz Viktor elnök) (a továbbiakban: Egyesület) által a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet alapján a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtandó sportfejlesztési program keretében tervezett, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, Salgótarján 2429 hrsz. alatti ingatlanon (amely természetben a Salgótarján, Camping út 3. szám alatt található) – az 1. melléklet szerinti helyszínrajz-tervezeten feltüntetett – alábbi beruházás megvalósítását támogatja:

- 1 db strandkézilabda pálya építése (33 x 18 m területű, talaja mosott homok 0,1 mm szemcseméretű),
- 1 db mobil kiszolgáló létesítmény építése (1-1 db férfi, női mosdó, wc, zuhanyozó),
- közlekedő járdák építése a pályák és a vizesblokk között, valamint tereprendezés, parkosítás, fűvesítés a beruházási területen és környékén,
- mobil lelátó építése (60,0 m x 2,5 m x 5,0 m) a pályák déli vonala mentén.

A szükséges bontási tennivalók elvégzése (az azzal kapcsolatos hatósági eljárási feladatokkal együtt) az Egyesület feladata.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. melléklet szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

Határidő : azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

24. Javaslat a Salgótarján, Camping út 3. sz. alatti 2429 hrsz.-ú ingatlan egy részén kézilabda munkacsarnok építéséhez kapcsolódó nyilatkozat jóváhagyására

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: A Magyar Kézilabda Szövetség 2016. március 7-én kelt levelében kereste meg az Önkormányzatot kézilabda munkacsarnok építésével kapcsolatban. A levél szerint a Magyar Kormány támogatásával az országban 60 helyen – többek közt Salgótarjánban is - kézilabda munkacsarnok valósulhat meg. Ehhez kérték a Közgyűlés döntését a beruházás támogatásáról, valamint az ehhez szükséges telek biztosításáról.

Az épülethez az MKSZ típustervet szolgáltató. Az épületben egy 25 x 45 m méretű küzdőtér lenne, hossz-oldalán lelátóterülettel kiegészítve. A kiszolgáló helyiségek között szertár, 2-2 férfi és női öltöző, a játékosoknak mosdók, WC-k, zuhanyozók, tanári öltöző és vizesblokk, elsősegély szoba, bejárat előtér, vendég mosdó található, valamint fedett bejárat előtér és egy kazánház.

Költségek tekintetében az építési beruházás a szükséges tervezési (engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése) és építésre irányuló lebonyolítási feladatokkal 100 %-ban az MKSZ támogatásából valósulna meg.

A csarnok építésére a 2429 hrsz.-ú Tóstrand ingatlan egy része, a régi bejáratnál lévő közel 8200 m² területű telekrész látszik alkalmasnak, amelyet építési telekként le kell választani. A településrendezési eszköz felülvizsgálatában a szabályozás módosítását át kell vezetni. A felülvizsgálat jelenleg folyamatban van, tervezett befejezés a hatálybalépéssel 2016. december vége.

A határozati javaslat a beruházás megvalósításának támogatásáról és a településrendezési eszköz módosításáról szól.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Szabó Csabának adta meg a szót.

Szabó Csaba: Ki lesz a munkacsarnok üzemeltetője és tulajdonosa?

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán Alpolgármester Úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Tulajdonosa az Önkormányzat, de mivel a Kézilabda Szövetség finanszírozásában épül, jelzálogot fog bejegyezni a Magyar Állam. A munkacsarnok testnevelés órákra is kihasználható. A jelenlegi tervek szerint TAO források is igénybe vehetők. Talán a Kézilabda Szövetség működtetésében hatékonyabb lenne.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

90/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Kézilabda Szövetség -székhelye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. III/305.- (a továbbiakban: MKSZ) által tervezett, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló, Salgótarján 2429 hrsz.alatti ingatlanon (amely természetben a Salgótarján, Camping út 3. szám alatt található) – az 1. melléklet szerinti helyszínrajz-tervezeten feltüntetett – beruházás megvalósítását támogatja, amennyiben az MKSZ által nyújtott támogatás a beruházás teljes költségét fedezi.

- Az igényelt csarnok paraméterei: az épület bruttó befoglaló mérete 37 x 56 m. Belső terei 25 x 45 m küzdőtér kézilabda és más csapatsportágak részére, a hossz-oldalán 4 x 45 m lelátóterülettel kiegészítve, szertár. 2-2 férfi és női öltöző a szükséges mosdókkal, wc-vel, zuhanyozókkal, tanári öltöző és vizesblokk, elsősegély szoba, bejárat előtér, vendég mosdó és wc akadálymentes egységgel kiegészítve, külső bejáratú kazánház, fedett bejárat előtér. Az épületen kívül a szükséges parkolók, utak, kiépítése, zöldterület és fásítás. Az építési telek kialakítása a 2429 hrsz.-ú ingatlanból, a telekalakítási munkarészekkel, valamint a telek építésre alkalmassá tételével együtt.

- Vázlattevő: az MKSZ által készített C-típusú tornaterem a lelátóval kiegészítve.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az MKSZ részére küldje meg a határozatot az ingatlanra vonatkozó egyéb adatokkal együtt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés támogatja, hogy a településrendezési eszköz folyamatban lévő felülvizsgálata során a 2429 hrsz.-ú ingatlan szabályozási előírásai olyan módon kerüljenek módosításra, hogy az tegye lehetővé az 1. pontban meghatározott kézilabda munkacsarnok építési telkének kialakítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

25. Javaslát a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2016. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata az önkormányzat sportfeladatairól és a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint pályázatot hirdetett salgótarjáni szervezetek, valamint Salgótarjánban megrendezésre kerülő sportrendezvények, illetve szabadidősport rendezvények támogatására.

A Népjelölti Iroda a beérkezett pályázatokat a sportfejlesztési koncepcióban meghatározott prioritási

szempontok, valamint a versenyrendszerben elért eredmények, helyezések és az utánpótlás-nevelő munka eredményessége és színvonal alapján rangsorolta, ennek figyelembe vételével a javasolt támogatási összegeket az előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

A Népjóléti Bizottság a javaslatot véleményezte és a Közgyűlés elé terjesztését 7 igen szavazattal támogatta.

Az előterjesztés a Népjóléti Bizottság ülését követően került megküldésre a képviselők részére.

Az előterjesztéshez Szabó Csaba képviselő a Közgyűlés ülését megelőzően módosító javaslatot nyújtott be, melynek kiosztása az ülést megelőzően történt.

A módosító javaslat arra irányult, hogy a határozat 2. mellékletének 3. sorában szereplő Október 23-i emlékfutás támogatására 100 e Ft helyett az eredetileg kért 600 e Ft pénzbeli támogatást adjon az Önkormányzat. Ennek indoka, hogy 2016. évben ünnepeljük az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulóját, mely megemlékezés-sorozat városunkban kiemelkedő jelentőséggel bír. A megemlékezések részeként idén 25. alkalommal rendezik meg az emlékfutást, mely az évek során országos hírű rendezvénné nőtte ki magát, a Salgótarjáni Értéktárban is szerepel. Erre tekintettel fontos, hogy a kerek évfordulón méltóképpen lehessen megrendezni az emlékfutást, a szervezők az Önkormányzat támogatásával energiájukat az anyagi gondok megoldása helyett a szervezésre fordíthassák.

Ehhez kapcsolódóan tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy az 1956-os Emlékbizottság a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának megemlékezéseire több országos pályázatot írt ki. A POFOSZ-szal történt egyeztetés alapján, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. a Sportrekreációs Egyesülettel közösen keresi a pályázati lehetőségeket további források bevonására a rendezvény támogatásának érdekében.

Kérdezte Szabó Csabát, hogy a polgármesteri kiegészítés mellett is fenntartja-e módosító javaslatát?

Szabó Csaba: Igen.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért a módosító javaslatról. Hozzátette, hogy ő személy szerint nem támogatja.

A Közgyűlés **5 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el Szabó Csaba módosító javaslatát.**

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

91/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Népjóléti Bizottsága véleménye alapján a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2016. évi sporttámogatási pályázatok alapján a sportszervezetek részére nyújtott támogatást az 1-2. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a pályázókat értesítse, és a támogatási megállapodásokat írja alá.

Határidő: 2016. május 6.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

26. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára, valamint a Salgó Vagyon Kft. ügyvezetői igazgatói pályázatának kiírására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A Közgyűlés Tatár Csabával, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatójával 2015. június 2. napjától 2018. május 30. napjáig terjedő időszakra határozott idejű munkaviszonyt létesített. Tatár Csaba a polgármesternek írt levelében bejelentette lemondását az ügyvezető igazgatói megbízatásáról 2016. június 30. napjával és kérte a határozott időtartamú munkaviszonyának 2016. június 30. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Kérelmét elfogadva az előterjesztésben arra tett javaslatot, hogy a Közgyűlés járuljon hozzá Tatár Csaba ügyvezető igazgató munkaviszonyának 2016. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, valamint javasolta Tatár Csaba ügyvezető igazgató úr kiemelkedő színvonalú munkáját elismerve 12 havi távolléti díjának megfelelő összegű juttatás kifizetését. Ehhez szükséges a Salgó Vagyon Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása is.

Javasolta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése írjon ki pályázatot a Salgó Vagyon Kft. ügyvezetői igazgatói tisztség betöltésére. Eredményes pályázat esetén az új ügyvezető megválasztására 2016. július 1-jei hatállyal kerülne sor. Az ügyvezető a tisztségét munkaviszony keretében 2021. június 30-ig látja el. A pályázati kiírás a határozati javaslat mellékletét képezi.

Az előterjesztésben elírás történt, a határozati javaslat 1. és 2. pontjában 12 havi távolléti díj helyett tévesen 12 havi munkabér lett feltüntetve. Az előterjesztés kiegészítése az ülést megelőzően került kiosztásra, kérte a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot a kiegészítés figyelembe vételével fogadja el.

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták.

Megköszönte Tatár Csaba munkáját, és megadta a szót Ügyvezető Igazgató Úrnak.

Tatár Csaba: A megilletődöttség hangján szólt. 9 éve szolgálta a várost. Kiválóan szervezett, tőkeerős, eredményes céget hoztak létre munkatársaival, mely tény az Állami Számvevőszék is megerősített. Körülbelül 850 millió Ft-tal járultak hozzá a város működéséhez. Ezek tudatában kijelentette, hogy célkitűzéseit a Salgó Vagyon Kft. élén megvalósította, de az új célkitűzésekhez új ember kell. Az állami beavatkozás az év végén, vagy 2017. év elején be fog következni, azzal, hogy a távhő állami feladattá válik. Mindez a kft. számára feladat – és forráskiesést fog eredményezni, melyre fel kell készülni. Pozitívumként említette, hogy a társaság mozdítható vagyona jelentős (mintegy 500 millió Ft mozgósítható tartalékforrás ingatlanvagyonban), amely – pályázati forrásokkal kiegészítve – elegendő ahhoz, hogy a Kft. esetlegesen egy teljesen új ágazat irányába tudjon fordulni, és a várható veszteségeket kompenzálja. Erre vonatkozóan kidolgozott egy tervet is, melyet vélhetően már az utódja fogja megvalósítani.

Köszönetét fejezte ki munkatársainak, Székyné dr. Sztrémi Melinda és Dóra Ottó korábbi polgármestereknek, a képviselő-testületnek, amiért ilyen sikeres pályafutást tudhat maga mögött. További sikeres tevékenységet, jó munkát kívánt.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Tolnai Sándor visszatért az ülésterembe. A jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Kft. javadalmazási szabályzatának I./9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"A Közgyűlés a vezető tisztségviselő jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a vezető tisztségviselő részére legfeljebb 12 havi távolléti díjnak megfelelő összegű juttatás kifizetéséről dönthet, amennyiben a vezető tisztségviselő a tevékenységét legalább 5 éven keresztül ellátta és kiemelkedő színvonalon látta el tevékenységét."

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése mint a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. alapító jogait gyakorló szerv Tatár Csaba ügyvezető igazgató 2016. június 30-i hatályú lemondását tudomásul veszi és hozzájárul Tatár Csaba (szül.: Csegöld, 1952. november 24.; an.: Deák Klára Anna; lakik: 3100 Salgótarján, Damjanich út 105.) ügyvezető igazgató munkaviszonyának 2016. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és 12 havi távolléti díjnak megfelelő összegű juttatás kifizetéséhez.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a többi többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság javadalmazási szabályzatának fentieknek megfelelő módosítását terjessze be a Közgyűlés májusi ülésére.

Határidő: a Közgyűlés 2016. májusi rendes ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet szerint pályázatot ír ki a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói tisztség 2016. július 1. napjától történő betöltésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás nyilvánossá tételéről a Tarjáni Városlakó című újságban, egy országos napilapban, valamint a város honlapján keresztül gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

6. A Közgyűlés felkéri a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a pályázókat hallgassa meg, véleményezze, rangsorolja és véleményét írásban küldje meg a polgármester részére.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a bizottság véleménye alapján minősítse a pályázatokat, és az ügyvezető igazgatói tisztség betöltésére vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés 2016. júniusi rendes ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

27. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. februári ülésén pályázatot írt ki a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére. A pályázat benyújtásának határideje 2016. március 31. napja volt. A megadott határidőig 4 pályázó nyújtotta be pályázatát az ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére.

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság a Közgyűlés felhatalmazása alapján meghallgatta a pályázókat. A meghallgatáson mind a négy pályázó megjelent, akiket a Bizottság külön-külön hallgatott meg. Ezt követően a Bizottság írásban megküldte véleményét a polgármester részére, mely a következőket tartalmazta:

A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság a benyújtott pályázatok, valamint a személyes meghallgatások alapján dr. Oláh Pétert javasolta a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói tisztségének betöltésére 2016. május 1. napjától.

Tekintettel arra, hogy a Kft. ügyvezető igazgatói állására meghirdetett pályázat eredményesnek bizonyult, szükségessé vált a jelenlegi ügyvezető igazgató visszahívása.

Fentieket figyelembe véve javasolta a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. jelenlegi ügyvezető igazgatóját 2016. május 01. napjával hívja vissza, és helyette dr. Oláh Pétert válassza meg a társaság ügyvezető igazgatójának 2016. május 01. napjától 2018. április 30. napjáig terjedő időszakra.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Turcsány Lászlónak.

Turcsány László: Gratulált dr. Oláh Péternek. Felelős döntésekkel összefüggésben a Városfejlesztő Kft. korábbi ügyvezetőjét, Telekné Dézsi Piroskát említette, akit a munkáltató úgy küldött el, hogy nem volt erre jogalapja, s e döntésnek 10 millió Ft bér- és járulékkifizetés lett a következménye. Kérte, hogy a megválasztott személyeket maximális bizalommal kezeljék.

Fekete Zsolt: Megköszönte Tatár Csaba munkáját. Megadta a szót dr. Oláh Péternek.

dr. Oláh Péter: Dr. Oláh Péter (bemutatkozott), szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

93/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatóját, Tatár Csabát (szül:;; an:; lakik:) 2016. május 01. napjával visszahívja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződés megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának dr. Oláh Pétert (szül:; an: Tóth Katalin; lakik:) választja meg 2016. május 01. napjától 2018. április 30. napjáig terjedő időszakra; díjazását bruttó 500.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Az ügyvezető igazgató megbízatását munkaviszony keretében látja el. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti munkaszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót, hogy a cég jogi képviselőjén keresztül gondoskodjon a változásbejegyzési eljárás kezdeményezéséről.

Határidő: 2016. május 27.

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Gratulált dr. Oláh Péternek.

28. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény értelmében az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak tagjait a tulajdonos nevében a döntéshozó szerv választja meg. Döntéshozó szervnek a kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságoknál a Közgyűlés minősül.

A Közgyűlés 2014. novemberében megválasztotta a társaság felügyelőbizottsági tagjait a 2014. december 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra.

Bakos Sándor, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának elhunyt elnöke helyére új tag megválasztása szükséges.

Javasolta a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a felügyelőbizottság tagjának Stark Lászlónét válassza meg 2016. április 28. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra.

Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Döntéshozatalt kért.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

94/2016. (IV.28.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése mint alapító, a Salgótarján Foglalkoztatási Nkft. felügyelőbizottsági tagjának Stark Lászlónét (an:, szül:, lakik:) 2016. április 28. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja, és utasítja a társaság ügyvezető igazgatóját a társaság jogi képviselőjén keresztül a szükséges cégbíróági eljárás megindítására.

Határidő: 2016. május 28.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a következő napirendi pontok tárgyalására az SZMSZ 22. § (1) a) pontja alapján **ZÁRT ÜLÉS**-en kerül sor.

Megkérte a napirendek tárgyalásánál nem érintett meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat, a napirendi pont tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

Fekete Zsolt: A Közgyűlés nyilvános ülésen folytatta munkáját. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy zárt ülésen a Magyar Agrár-, Élelmiszer-gazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Nógrád Megyei Szervezetének állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásáról döntöttek.

A jelen ülésre interpelláció nem érkezett. Közérdekű bejelentések következtek.

Megadta a szót Szabó Csabának.

Szabó Csaba: Mivel Polgármester Úr választ ígért, a múlt havi Közgyűlésre visszautalva az alábbi kérdésért tette fel újra: A Salgótarján stratégiájára vonatkozó anyagot ki rendelte meg, kitől, mennyiért, és a befejezés mikorra várható?

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tóthné dr. Kerekes Andreának.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A vállalkozási szerződést Dóra Ottó kötötte meg a Crevocorp Kft-vel, a városmarketing és városarculati tervvel összefüggő Brandbook elkészítéséről, és a Brand-hez tartozó szlogen kidolgozásáról. A vállalkozó a szerződésben vállalt workshopokat megtartotta, az egy évre vállalt szakmai kontrollt ellátta. A 2 millió Ft + Áfa összegű vállalkozási díj kifizetése a Brandbook átnyújtását követően megtörtént. A Brandbook-ból készült prezentációt a Közgyűlés 2016. februári ülésén mutatták be, annak továbbgondolása jelenleg is zajlik, társadalmasítása két héten belül elkezdődik.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Szabó Csabának.

Szabó Csaba: Amennyiben ez elkészült, már nem minősül munkaanyagnak. Ugyanis korábban az hangzott el, hogy ez munkaanyag. Erre tekintettel meg szeretné azt kapni. További kérdése volt, hogy mikor köttetett a szerződés.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tóthné dr. Kerekes Andreának.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A szerződés kelte 2015. július 2. Munkaanyag, de átnyújtják.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tolnai Sándornak.

Tolnai Sándor: A Pénzügyi Bizottság elnökeként szokott betekintést kérni a polgármester által aláírt szerződésekbe, de a júliusi listában nem látott ilyen típusú szerződést. Lehet, hogy ez később került bele, vagy mi lehetett az oka?

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tóthné dr. Kerekes Andreának.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A szóban forgó szerződés is része volt a már átnyújtott, és adott negyedévre vonatkozó listának.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Szabó Csabának.

Szabó Csaba: Ha jól értette, ezen munkának lesz folytatása. Erre vélhetően újabb szerződéseket is kötnek majd?

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tóthné dr. Kerekes Andreának.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A társaság 1 éves továbbkövetést vállalt. Újabb szerződések nem lesznek.

Fekete Zsolt: Megadta a szót **Szabó Csabának**.

Szabó Csaba: Ki van fizetve?

Fekete Zsolt: Megadta a szót Tóthné dr. Kerekes Andreának.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Igen.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: A munkájukat befejezték, megköszönte a képviselőknek a Közgyűlésen való részvételt. A testület következő ülésének időpontja várhatóan 2016. május 26.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző