

8. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. június 27-i üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

A tárgysorozattal kapcsolatban az alábbi javaslatokat tette:

Javasolta új, 30. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Salgótarján belterület 909/2 és 906 hrsz.-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére” című előterjesztést; 31. napirendi pontként a „Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú épületek bontására történő kijelölésére” című előterjesztést, valamint 32. napirendi pontként a „Javaslat a „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” kiemelt projekt megvalósításával összefüggő együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyására” című előterjesztést. Tájékoztatásul elmondta, hogy a javaslatok elfogadása esetében a napirendek sorszáma értelemszerűen változik.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek további módosító javaslata?

Turcsány László képviselő úr ügyrendi hozzászólást jelzett.

Turcsány László: Kérte a 7. napirendi pont, „Javaslat Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtása” című előterjesztés levételét a tárgysorozatból. Indokként előadta, hogy a Népjóléti Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, de véleménye szerint kellett volna. Másrészt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat se tájékoztatást, se meghívót nem kapott a napirenddel kapcsolatban.

Kérte továbbá a 15. napirendi pont, „Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés levételét a tárgysorozatból. Indokában kifejtette, hogy a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. nem nyújtotta be a 2016. évi beszámolóját, illetve a 2017. évi üzleti tervét. Ezen kívül a szerződés egy pontjában megfogalmazottakat sem támogatja.

Fekete Zsolt: Szavazásra tette fel Turcsány László képviselő úr módosító indítványát.

Hozzászólásában elmondta, hogy nem javasolja a 7. napirendi pont, a Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtását tartalmazó előterjesztés napirendi pontok közül való levételét. Indokként megfogalmazta, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat több alkalommal kapott értesítést, az önkormányzat véleményt, valamint megjelenést kért tőlük, aminek nem tettek eleget. Az iroda tudja bizonyítani, hogy mikor küldték át e-mailen a meghívót, mit kértek, és mit

jeleztek. Ebben a munkában a nemzetiségi önkormányzat nem vett részt.

Szintén nem javasolta a 15. napirendi pont levételét a tárgysorozatból. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Novohrad-Nógrád Geopark május 19-én tárgyalta a 2016. évi beszámolóját, valamint a 2017. évi üzleti tervét, amit a Kft. taggyűlése egyhangúlag elfogadott. Az önkormányzat 41,33 %-ban tulajdonos a Novohrad-Nógrád Geoparkban. Az elfogadott beszámoló és üzleti terv is nyilvános, elérhető a képviselők részére is. Akár a hivatal, akár igazgató úr is rendelkezésre tudja bocsátani. Javaslatként hangzott el bizottsági ülésen, hogy a közgyűlés II. félévi munkatervében szerepeljen a beszámoló, illetve az üzleti terv. A szeptemberi ülésen igazgató úr a már elfogadott beszámólóról és üzleti tervről tájékoztatást ad.

Javasolta, hogy pontonként szavazzon a Közgyűlés. Elsőként a 7. napirendi pont tárgysorozatból történő levételéről.

*Megállapította, hogy **5 igen, 9 nem** szavazattal a Közgyűlés nem fogadta be az indítványt, így tárgyalni fogja a 7. napirendi pontot.*

A 15. napirendi pontot tette fel szavazásra. Elmondta, hogy indokai alapján szintén nem javasolja a tárgysorozatból való levételét, nem támogatja az indítványt.

*Megállapította, hogy **6 igen, 8 nem** szavazattal a Közgyűlés nem fogadta be az indítványt, így tárgyalni fogja a 15. napirendi pontot is.*

Kérdésként tette fel, hogy a 30., 31., 32. napirendi pontokkal kiegészített tárgysorozatot elfogadja-e a Közgyűlés.

A Közgyűlés **11 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 2. Javaslat anyakönyvi eljárással kapcsolatos rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 3. Javaslat a helyi járáti tanulói bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 4. Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására irányuló pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 5. Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága által lefolytatott 2016. évi közbeszerzési eljárásokról**
Előterjesztő: Dudás Nándor, az Ügyrendi Bizottság elnöke
- 6. Tájékoztató a polgármester által – átruházott hatáskörben – lefolytatott 2016. évi közbeszerzési eljárásokról**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

7. **Javaslat Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
8. **Javaslat a „Pitypang Tagóvoda felújítása és eszközfejlesztések a salgótarjáni bölcsődékben” című projekt támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat a Gyermekkert Tagóvoda fejlesztésére és mini bölcsőde kialakítására irányuló támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
10. **Javaslat az EFOP-1.1.4-16 kódszámú, "Elsőként lakhatás" megnevezésű „Fordulópont” című pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
11. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához való csatlakozásra**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
12. **Javaslat a Magyarország 2017. évi költségvetésében a „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” címen elkülönített központosított előirányzat igénybevételére irányuló pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
13. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
14. **Javaslat a víziközmű rendszer 15 éves gördülő fejlesztési tervének (2017-2031.) módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
15. **Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
16. **Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz kapcsolódó aktuális döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
17. **Javaslat a településrendezési eszköz módosításának előkészítésére, valamint a Salgótarján belterület 6082 hrsz.-ú ingatlan igénybevételére vonatkozó megállapodás és előszerződés megkötésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
18. **Javaslat távközlési adótorony építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. **Javaslat a Salgótarján új központi temetőnél kijelölt gyalogos-átkelőhely, járda megvalósításával érintett ingatlanok terület - és tulajdonjog - rendezéséhez kapcsolódó előzetes megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

- 20. Javaslat a Salgótarján észak-déli irányú kerékpárút II./A ütemmel érintett állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 21. Javaslat a Salgótarján észak déli irányú kerékpárút III. ütem megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezéséhez kapcsolódó előzetes megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 22. Javaslat Salgótarján, Acélgyári út 32. társasházi jellegének megszüntetésére**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 23. Javaslat a Salgótarján, Nagymező út 32. fsz/2. - fsz/3. szám alatti lakások értékesítésre történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 24. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 6. szám alatti egyéb helyiség értékesítésre történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 25. Javaslat Salgótarján, Budapesti út 39. 1/3 szám alatti nem lakáscélú helyiségnek a Nógrád Megyei Rendőr-Főkapitányság részére történő ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 26. Javaslat a Salgótarján, Zöldfa út 1. szám alatti nem lakáscélú helyiségnek a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Egyesület részére történő ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 27. Javaslat nem lakáscélú helyiségnek a Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére történő ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 28. Javaslat a Salgótarján, Játzó út 2. manzard alatti helyiség műterem céljára történő bérbeadására**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 29. Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 30. Javaslat a Salgótarján belterület 909/2 és 906 hrsz.-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 31. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú épületek bontására történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
- 32. Javaslat a „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” kiemelt projekt megvalósításával összefüggő együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

33. Javaslat Losonc-Salgótarján Futómaraton megrendezésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

34. Javaslat a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége (Covenant of Mayors for Climate & Energy) mozgalomhoz való csatlakozásra

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

35. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

36. Javaslat Prémium Magyar Államkötvény befektetés meghosszabbítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

37. Javaslat az önkormányzat könyvvizsgálója megbízásának meghosszabbítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy a polgármesteri tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel.

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség Salgótarjánban járt, és az úgynevezett atlétika pálya megépítésével kapcsolatban egyeztettek a városvezetéssel. Felolvasta az ezzel kapcsolatos levelet. A továbbiakban azzal a kéréssel fordult polgármester úr felé, hogy a Modern Város Programmal kapcsolatban létrejött munkacsoport a kormányrendelet megjelenése előtt foglalkozzon a kérdéssel. Elmondta, hogy a Program keretében a Beszterce lakótelepen nagy fejlesztések lesznek. Sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy nem az ő választókeretében valósul meg mindez.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Modern Városok Program keretében lévő fejlesztések kapcsán megpróbálnak mindenkivel, különösen a szakmai szereplőkkel egyeztetni. A miniszterelnök márciusi látogatása kapcsán ígért támogatások kereteiről, határidőkről, az összegről a kormányhatározatban megjelentek után lesznek pontos információk. A sport fejlesztések kapcsán az egyik motivációs tényező a SBTC-Diósgyőr focicsapat, valamint az utánpótlás tekintetében a stadion építés, a másik a helyi tömegsporttal összefüggésben a szabadidős futás. A harmadik tényező az, hogy ki fogja ezeket a létesítményeket működtetni.

Elmondta, hogy az Atlétikai Szövetséget felkérték tanácsadásra, mert az Öblös pálya atlétikai pályává történő átalakítása kérdéses. A képviselő úr által említett ingatlanon a nagy futballpálya köré már építhető atlétikai pálya. Kérdésként vetődik fel, hogy ki lesz az üzemeltető, illetve van-e annyi helybeli sportoló, aki ezt ténylegesen igénybe veszi.

A polgármesteri tájékoztatóhoz további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Ismertette Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet június havi módosításának lényegi elemeit, melyek a következők voltak: a központi költségvetésből támogatást kapott az önkormányzat bérkompenzációra, prémiumévek programra, szociális ágazati pótléokra, kisgyermeknevelők bölcsődei pótlékára, ASP rendszer bevezetésére; a központi költségvetés felé visszafizetési kötelezettség keletkezett a Bolyai János Gimnáziumban megvalósult fejlesztés kapcsán, valamint a május havi normatív támogatás lemondás miatt; a költségvetési rendelet módosításban több tétel kapcsolódik a projektekhez, amelyek a fordított ÁFA fizetés, valamint a felhalmozási és működési, ezen belül is a dologi előirányzatok közötti átcsoportosítás miatt szükségesek; a rendelet módosítás tartalmazza továbbá az ÉRV bérleti díj terhére végzett munkák előirányzati rendezését, a Központi Óvoda felújításával kapcsolatban az ideiglenes elhelyezés költségeit, valamint intézményi szinten a maradvány elvonás és többletbevétel előirányzati rendezését. Elmondta, hogy a költségvetési rendeletben megjelenő módosítások egy része a korábbi közgyűlési döntések eredménye, más része jogszabályi kötelezettségen alapul.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta; a Népjóléti Bizottság 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodással támogatta; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 6 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

A 23/2017. (VI.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Javaslat anyakönyvi eljárással kapcsolatos rendelet megalkotására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az anyakönyvi eseményhez kapcsolódó igénybe vehető egyéb szolgáltatásokat a Közgyűlésnek az egyes anyakönyvi eljárásokról szóló önkormányzati rendeletének 1. melléklete tartalmazza. Ezen szolgáltatásokkal összefüggésben a rendelet módosítása vált szükségessé, többek között a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményhez kapcsolódóan. Egyúttal a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés érdekében a rendelet felülvizsgálatára is sor került. A jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet hatályos rendelkezéseinek azonban a rendelet nem felel meg és a jogszabályszerkesztési hiba jogszabály-módosítással nem orvosolható, ezért javasolt a rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjai részére.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

A 24/2017. (VI.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat a helyi járáti tanulói bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés 2014. októberi ülésén alkotta meg a helyi járáti tanulói bérlettámogatásról szóló önkormányzati rendeletét, amely többször módosításra került annak érdekében, hogy az érintett tanévekben bérlettámogatás biztosított legyen. Tekintettel arra, hogy Salgótarján egyes városrészei és a kötelező felvételt biztosító tagiskolák közötti nagy távolság miatt csak tömegközlekedés igénybevételével tudnak eljutni a gyermekek a tanintézménybe és a szociálisan rászorult családoknak a bérlet kifizetése nagy terhet jelent, javasolta, hogy önként vállalt szociális feladatként a 2017/2018. tanítási évben, 2017. szeptember és 2017. december hónapjaiban a rendeletben meghatározott feltételekkel továbbra is biztosítsa a helyi járáti tanulói bérletek megvásárlását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Népjóléti Bizottság 9 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

A 25/2017. (VI.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására irányuló pályázat benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat támogatási kérelmet nyújt be Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján, amely a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló rendkívüli támogatásra irányul. Az önkormányzat működési költségvetésének végrehajtásával kapcsolatban a pályázati feltételek teljesülnek. Ez alapján igényt lehet benyújtani a központi forrásra. Figyelemmel arra, hogy Magyarország Kormánya számára is fontos az önkormányzatok kiegyensúlyozott működési feltételeinek, valamint a kötelező feladatok finanszírozásának biztonsága, az önkormányzat számít a központi támogatásra.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Turcsány László: Megkérdezte, hogy mekkora összegre pályázik az önkormányzat, illetve milyen összegűek az önkormányzat fedezetlen számlái.

Fekete Zsolt: Megadta a szót irodavezető asszonynak.

Egyed Andrásné: Válaszában elmondta, hogy 380 millió Ft a beadandó támogatási kérelemben megjelölt összeg. Az önkormányzatnak nincs kifizetetlen számlája. Amennyiben a beadott kérelemre gondolt képviselő úr akkor 380 millió Ft a kifizetetlen számlaállomány.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a támogatási kérelem benyújtási szabálya szerint a kifizetetlen számlákra lehet központi támogatást kérni. Jelen pillanatban 380 millió Ft kifizetetlen számlaállománya van az önkormányzatnak, és erre igényli a központi költségvetésből a támogatást. Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésében megfogalmazta, hogy nincs-e ellentmondás aközött, hogy egy későbbi

napirendi pontnál a prémium államkötvény befektetésének meghosszabbítására tesz javaslatot az önkormányzat, ami ismerete szerint 400 millió Ft és ezt továbbra is lekötve tartja, ennél a napirendnél pedig 380 millió Ft-os hiányt jelent be? Amennyiben az az összeg fejlesztési pénz, ez az összeg pedig működési hiány, kimondható-e, hogy az önkormányzat rendelkezésére álló fejlesztési összegek kamatoztatása, fialtatása történik Magyar Államkötvényben?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy jól látja képviselő úr, más a működésbeli hiány, és más a fejlesztésekre rendelkezésre álló összeg, de a csúszott fejlesztési kifizetések esetében pontosan úgy van, ahogy képviselő úr mondta.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

112/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016.évi XC. törvény 3. melléklete I. 7. pontja és a III. 1. pontja alapján a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására közzétett pályázati kiírás alapján a települési önkormányzat rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázatot nyújt be.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. július 10.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága által lefolytatott 2016. évi közbeszerzési eljárásokról

Előterjesztő: Dudás Nándor, az Ügyrendi Bizottság elnöke

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat SZMSZ-e alapján az uniós értékhatárokat elérő közbeszerzési eljárások esetén az eljárás megindítása, a döntés meghozatala az Ügyrendi Bizottság feladatkörét képezi. Az Ügyrendi Bizottság az előző évben lefolytatott közbeszerzési eljárásairól a Közgyűlést minden év június 30. napjáig tájékoztatja. A bizottság jelen előterjesztésben tett eleget ezen kötelezettségének. Az előterjesztés az Ügyrendi Bizottság ülését követően lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy miközben mindig elmondják a város vezetői, hogy a közbeszerzések kapcsán a helyi vállalkozásokat kell privilegizálni, szomorúan vette tudomásul, hogy a 8 pályázatból csupán egy volt salgótarjáni illetékességű. Kérdésként tette föl, mi ennek az oka? Nincs helyi pályázó a közbeszerzésekre, vagy nem nyernek, mert nem versenyképesek?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy helyi pályázóról van szó, csak nem Salgótarjánban van bejelentve a cég.

Turcsány László: Javasolta, hogy hozzon döntést a Közgyűlés arról, hogy szerződéskötéskor a nyertes pályázó letéti számlán helyezzen el meghatározott %-ú összeget, amit jótállásként a későbbiekben fel lehet használni. Ez az összeg nyújthatna biztosítékot arra az esetre, ha a

későbbiekben megszűnik, vagy csődbe megy egy vállalkozás.

Fekete Zsolt: Megköszönte az észrevételt. Tájékoztatásul elmondta, hogy ezzel a lehetőséggel most is él az önkormányzat, bankgaranciát kér a pályázóktól. Elmondta, hogy még nem találkozott olyan kivitelezéssel, ami után a vállalkozó eltűnt volna, de megvizsgálja az önkormányzat azokat a lehetőségeket, amivel a saját érdekét erősítheti.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul veszi.

6. Tájékoztató a polgármester által – átruházott hatáskörben – lefolytatott 2016. évi közbeszerzési eljárásokról

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében, illetve Közbeszerzési Szabályzatában foglaltak alapján a 2016. évben lefolytatott nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásokról az előterjesztésben foglaltaknak szerint ad tájékoztatást.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul veszi.

7. Javaslat Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az elfogadott Integrált Területi Program megvalósítása érdekében jelen előterjesztésben a Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtására tett javaslatot. A tárgyi projekt keretében a Salgó út páros oldalán található önkormányzati tulajdonú bérházak egy részének felújítása, valamint egy részének bontása valósul meg. A felújítás tervezett összköltsége: 266.596.700 Ft. A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a. A támogatási kérelmek benyújtásának határideje 2017. december 31.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Emlékeztetőül elmondta, hogy jelen előterjesztés tárgysorozatból történő levételéről szavazott a Közgyűlés az ülés megkezdésekor. Elmondta, hogy az önkormányzat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez minden technikai eszközt rendelkezésre bocsájt. Kérésükre a számítástechnikai gépparkot egyről kettőre emelték, minden infrastruktúra rendelkezésükre áll. Az önkormányzat minden esetben tájékoztatást nyújt, és közös munkára kéri a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot. Legtöbbször azonban még visszajelzés sem érkezik tőlük. Az elmúlt időszakban arra is volt példa, hogy átvétel nélkül érkezett vissza térítendő az önkormányzathoz. Azzal a kéréssel fordult képviselő úrhoz, hogyha szorosabb kapcsolatot ápol a nemzetiségi önkormányzat vezetőivel, kérje meg őket személyesen, hogy ezeket a megkereséseket, e-maileket olvassák el, vegyék figyelembe, és tegyenek rá jelzéseket. Elmondta továbbá, hogy megbeszélést fog kezdeményezni a nemzetiségi önkormányzat képviselőinél. Többször előfordult, hogy döntési fázisban jeleznek igényeket, kéréseket.

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Reagálva a polgármester úr által elmondottakra hangsúlyozta, hogy nincs szorosabb kapcsolata a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, mint bármelyik salgótarjáni választópolgárral. A nemzetiségi önkormányzattól keresték meg, hiszen az akcióterület, amit ez a projekt érint, az ő választókerületét is érinti.

A RNÖ azt kifogásolta, hogy a konzorciumi partnerségi viszonyba nem keresték meg őket. Mint ismert a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesülete a konzorciumi partner, és kérdésként merült fel benne, hogy vajon a célterületen mennyi mozgáskorlátozottat, és mennyi romát érint ez a projekt. Véleménye szerint 90%-ban érinti a roma lakosságot. Szeretné, ha a konzorciumi partner is, és a város is szorosabbra fűzné ezt a kapcsolatot.

A projekttel kapcsolatban néhány dologra fölhevítette a figyelmet. Elmondta, hogy anyagot kért az irodától, és mivel közérdekű adatról van szó, tájékoztatást kér arról, legalább képviselői szinten, hogy hány roma lakost érint a projekt; a támogatói csapat, amibe a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot bevonták, mennyi ülést tartott; adott-e tájékoztatást az érintetteknek, azaz megtörtént-e a projekt társadalmasítása?

Elmondta, hogy a 42. számú épületet elbontották, illetve a 40., 38., 36., 34., 32. számú épületeket felújítják. Ezek között van egy olyan épület, ahol közösségi teret szeretnének kiépíteni. Felhívta a figyelmet arra, hogy ezek az épületek rendkívül rossz állapotban vannak, nincsenek rákötve csatornahálózatra sem. A projekt közel 270 millió Ft-os uniós forrásból valósulhat meg, amiből információi szerint már az előkészületekre igénybe lehetett venni 80 millió Ft-ot. Készültek tanulmányok, a lakókat megkeresték. Hangsúlyozta, hogy érdemes lenne az önkormányzatnak elgondolkozni azon, hogy nem lenne-e ésszerűbb új lakások építése a meglévők felújítása helyett. Elmondta, hogy a kettő közötti értékkülönbség szinte nulla. Ezek az épületek 100-150 évesek, 1,20-1,50 magasságban feláztak, a tetőszerkezetük pala. A felújításuk - véleménye szerint -, annyi összeget emészt fel, amennyiből már új házat lehetne építeni. Az épületek megközelíthetősége a Salgó útról lehetetlen. A rézsű és az épületek között 1,5-2 méteres fákkal szegélyezett út van. Az építkezés nehézkes, akadályozott.

A Salgó út felső részén, az 50-62. számú épületek bontási költsége igen magas, az ajánlat szerint 60 millió Ft-ot tesz ki, ami a projekt összegének ¼-ét fölemésztené. Véleménye szerint óriási összegeket lehetne megspórolni, ha a bontást megpályáztatnák, amennyiben a Salgó Vagyonnak nincs olyan szerződése, ami kiköti, hogy csak egy cég végezheti el ezt a munkát.

Ismételten felhívta a figyelmet arra, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot be kell vonni a projektbe. Véleménye szerint a konzorciumi partnernek, a MESE-nek van erre leginkább lehetősége. Azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, illetve a projektvezetéshez, hogy mindenképp legyen társadalmasítás, legyen egy nyilvános fórum, ahol elmondják az érintetteknek, hogy mely épületeket bontják, ki hova fog költözni a bontás után, hány roma lakost érint. Elmondta, hogy a frakció támogatni fogja az előterjesztést, de kérte, hogy a javaslataikat, véleményüket vegyék figyelembe.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy képviselő úr jobb kapcsolatot ápol a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, hiszen őt keresték meg, holott képviselőként is és polgármesterként is megkereshették volna a problémájukkal. Ígéretet tett arra, hogy megnézik, hol vonható be a programba a Nemzetiségi Önkormányzat, ugyanakkor kölcsönös együttműködést kért tőlük.

Reagálva képviselő úr észrevételeire, miszerint építeni olcsóbb, mint bontani elmondta, hogy az akcióterület adott. Kérte a műszaki embereket, hogy csak olyan épületeket mentsenek meg, amelyek állapota lehetővé teszi a felújítást. A bontási költségek a hulladéklerakási járulék, másrészt a veszélyes hulladékok megsemmisítése miatt ilyen magasak. A palatető az azbeszt tartalma miatt veszélyes hulladéknak minősül.

Elmondta továbbá, hogy információi szerint, a programban dolgozó szociális munkások már felvették a kapcsolatot és napi kapcsolatban vannak az érintett családokkal.

További tájékoztatásként elmondta, hogy nincs kimutatás az Acélgyári, illetve a Salgó úton élő romákról. Ez egy kényes kérdés. Nem biztos abban, hogy ilyen nyilatkozattételre ő, vagy bárki jogosult lehet.

Elfogadva és nem ellentmondva képviselő úrnak elmondta, hogy keresik az együttműködést a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, ehhez kezdeményezni fogja a kapcsolatfelvételt.

Turcsány László: Tájékoztatásul elmondta, hogy információi szerint a pala, mint veszélyes hulladék ára 75-80 Ft/kg áron van. Véleménye szerint ennek elhelyezését a VGÜ-n keresztül meg lehet oldani. Úgy gondolja, ha az ár ennek a többszöröse is, az sem horror összeg, hiszen egy pala 75 dkg, és m²-enként 4-8 darabbal lehet számolni. Véleményében megfogalmazta, hogy ezen ingatlanok elbontását 3-3,5 millió Ft-os összegből a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. meg tudja oldani, ráadásul a bontási anyagokat újra lehetne hasznosítani. Tudomása szerint a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál van nyilvántartás arról, ha nem is név szerint, de szám szerint biztos, hogy ki roma lakos. Valószínűleg több él belőlük, mint a mozgáskorlátozottakból. Tehát indoklatabb lenne bevonni őket a projektbe. Hozzászólásának zárásaként elmondta, hogy Európai Unió támogatást kap a város, ennek elköltésére odafigyelve sokkal többet lehetne kihozni belőle.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft. előterjesztésében, a Közgyűlés napirendi pontjai között szerepel az Alsó-Idegéri és Felső-Idegéri lakások lebontása. Az anyag szerint 2.890.563 Ft értékben történik meg ezen lakások bontása, ami megerősíti Turcsány képviselő úr által elmondottakat.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy a bontás pályáztatásának lehetőségét megvizsgálja az önkormányzat. A roma kérdésben már korábban kifejtette a véleményét. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Mozgáskorlátozottakért Egyesület nem azért konzorciumi partner, mert több mozgáskorlátozott él a területen, hanem azért mert a Mozgáskorlátozott Egyesület csinált szociális jellegű programokat, és kellő kapcsolatrendszerrel rendelkezik.

A bontással kapcsolatban elmondta, hogy Igazgató úrral többször egyeztettek arról, hogy melyik megoldás lenne olcsóbb. Elbontani és elvinni mindent a területről, vagy szétválogatni és újrahasznosítani a bontási hulladékot.

Igazgató úr meglepődött képviselő úr felvetésén, mely szerint a Foglalkoztatási Kft-nek kellene a bontást végezni. Úgy gondolja, hogy ez annál sokkal komolyabb feladat. Munkabiztonsági, ártalmatlanításból eredő és még számos probléma merül fel a feladat kapcsán. Ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják miként csökkenthetők a költségek.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

113/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.7.1-16 kódszámú, „Megyei jogú városok leromlott városi területeinek rehabilitációja” című pályázati felhívás alapján a Salgó úti városrehabilitációra vonatkozó támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

8. Javaslat a „Pitypang Tagóvoda felújítása és eszközfejlesztések a salgótarjáni bölcsődékben” című projekt támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-6.2.1-16 azonosító számú "Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése" című konstrukció keretében pályázati felhívást tett közzé. A felhívás célja, hogy a minőségi óvodai és bölcsődei ellátást, szolgáltatásokat fejlesztését, eszközbeszerzését elősegítse. Ennek keretében a Pitypang Tagóvoda felújítására és a salgótarjáni bölcsődék részére eszközbeszerzésre van lehetőség. A Pitypang Tagóvoda esetében a felújítás az épület teljes körű akadálymentesítésére, a fűtés korszerűsítésére, nyílászárók cseréjére, napelemek cseréjére vonatkozik. A salgótarjáni bölcsődék tekintetében a nevelői, gondozói munkát segítő eszközbeszerzésre kerülne sor a Gyermekkert Tagóvoda és a Mackóvár Központi Óvoda épületében kialakításra kerülő mini bölcsődékben, a Százszorszép Bölcsődében, a Csimpilimpi Családi Bölcsődében, továbbá a Futrinka Bölcsődében. A Mackóvár Központi Óvodához további óvodai eszközök beszerzése is megvalósítható. A felhívásnak megfelelően a Csimpilimpi Családi Bölcsődét működtető Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány, illetve a Futrinka Családi Bölcsődét működtető Futrinka-meseház Nonprofit Kft-t konzorciumi partnerként szükséges bevonni a projektbe. A projekt tervezett összköltsége: 143 663 338.- Ft. A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A támogatási kérelem benyújtása 2017. május 31-én megtörtént.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 9 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

114/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a TOP-6.2.1-16 kódszámú, „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívás alapján a „Pitypang Tagóvoda felújítása és eszközfejlesztések a salgótarjáni bölcsődékben” című támogatási kérelem benyújtását és a szükséges jognyilatkozatok megtételét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a TOP-6.2.1-16 kódszámú, „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című konstrukcióra történő támogatási kérelem benyújtásához szükséges, a határozat 1. mellékletét képező Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvánnyal valamint a Futrinka Meseház Nonprofit Kft-vel megkötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatási kérelem benyújtására című dokumentumot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9. Javaslat a Gyermekkert Tagóvoda fejlesztésére és mini bölcsőde kialakítására irányuló támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-6.2.1-16 azonosító számú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című konstrukció keretében pályázati kiírást jelentetett meg. A felhívás célja a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formákhoz, valamint az óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése. Az elfogadott Integrált Területi Program megvalósítása érdekében ennek keretében kerül kialakításra a Gyermekkert Tagóvoda épületében egy új nyolc férőhelyes mini bölcsőde. A fejlesztés során az infrastrukturális beruházás mellett eszközbeszerzés is történik a mini bölcsődéhez és az óvodai ellátáshoz kapcsolódóan egyaránt. A 100%-os finanszírozása projekt teljes összköltsége: 77.335.920.- Ft. A pályázat 2017. május 31-ig benyújtásra került.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

115/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a TOP-6.2.1-16 kódszámú, „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázati felhívás alapján a Gyermekkert Tagóvoda (Salgótarján, Gyermekkert út 1., 2686 hrsz.) fejlesztésére és mini bölcsőde kialakítására irányuló támogatási kérelem benyújtását, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

10. Javaslat az EFOP-1.1.4-16 kódszámú, "Elsőként lakhatás" megnevezésű „Fordulópont” című pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Peleskei-Balázs Rita, a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma pályázatot hirdetett a „Széchenyi 2020” program keretében, "Elsőként lakhatás" címmel. A pályázat célja az utcán élők kivezetése krízishelyzetükből, azzal, hogy az intézményi gondozási idő lényegesen lerövidüljön, vagy egyáltalán ne is kerüljön erre sor, miközben az ellátás költségfelhasználása is hatékonyabbá válik. Az utcán élők számának csökkentése. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás. A támogatási kérelmet Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja nyújtotta be. A projekt keretében 10 db önkormányzati bérlakás biztosításáról szükséges döntenie a Közgyűlésnek. A bérlakások szociális alapú bérleti díj alapul vételével kerülnek bérbeadásra az ESZK részére a közüzemi költségek megtérítése mellett. A projekt célkitűzéseit teljes mértékben támogatta, kérte a Közgyűlést a támogatási kérelem benyújtásának utólagos jóváhagyásával és a lakások biztosításával segítse a pályázat megvalósulását.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés határozati javaslatában elírást történt. Tekintettel arra, hogy az ESZK által benyújtott pályázat esetén nincs fenntartási időszak, a határozati javaslatot szükséges módosítani úgy, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a „valamint a projekt megvalósítás befejezésétől számított 5 évig” szöveg törlésre kerül. Kérte az előterjesztés ennek figyelembe vételével történő megtárgyalását.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 5 igen, 3 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a pályázattal érintett célcsoport támogatását ő maga is és a frakció is támogatja. A pályázat kidolgozása, a beadott határozati javaslat, illetve maga az előterjesztés számtalan kérdést vet fel. Ezeket a Népjóléti Bizottság ülésén is feltette, de pontos választ nem kapott rá.

Elmondta, hogy a pályázat a legkiszolgáltatottabbakról szól, akik egészségügyi, mentális problémával küzdenek; csoportban, bandákban élő antiszociális deviáns magatartást mutatókról. Kérdésként tette fel, hogy szükséges-e ezeket az embereket az Erzsébet téri toronyházba, a belvárosba beköltöztetni egy olyan lakóközösségben, ahol idősek, magukat ellátni nem tudó, tehát szociális gondozottak élnek, illetve ahol az önkormányzat egy másik projekt keretében toronyszállót szeretne kialakítani. A támogatottak között szerepelnek továbbá a részben munkaképes, tartósan utcán élők, tehát hajléktalanok, frissen utcára kerülők, és éjjeli menedékhelyeket igénybe vevők, akiken szintén egy másik támogatás keretében kíván segíteni az önkormányzat. Tény, hogy nem ugyanaz a szolgáltatás egy hajléktalanszálló és egy állandó lakhatást biztosító lakásnál, mégis átfedést érez.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztés szerint 20 főnek kíván az önkormányzat segíteni, 26 hónapos projekt időtartam alatt, 10 lakásban. Ez azt jelenti, hogy lakásonként 2 főt kíván elhelyezni. Összesen 136.426.180 Ft-ért, azaz lakásonként havonta 523 ezer Ft-ot, személyenként havonta 260 ezer Ft-ot fordít erre az önkormányzat. Ez a salgótarjáni kereseteket figyelembe véve viszonylag komoly összeg. Ezt az összeget nem személyesen kapják meg a rászorultak, hanem egyéb formában. Így például parkgondozói képzést biztosítanak 20 személy részére. Kérdésként vetette föl, hogy mennyi időre?

Véleményében megfogalmazta, hogy számos olyan költségelemet tartalmaz a projekt, amit nem tud beazonosítani. Így például a projekt összege tartalmazza a projekt előkészítés engedélyezési dokumentumok költségét; kis értékű informatikai eszközök és szoftverek beszerzését. Kérdésként tette fel, hogy ezeknek az embereknek kell-e odaadni ezeket az eszközöket. Tartalmaz továbbá rendezvényszervezési és irodabérleti díjat. Kérdezte továbbá, hogy kinek lesz bérelve iroda? A képzéseket a Foglalkoztatási Kft-nél is meg lehet szervezni. Továbbá tartalmaz a projekt vállalatirányítási költségeket és karbantartást is. Összegezve elmondta, hogy a 136.426.000 Ft-ból a célcsoport támogatásának költségei 62 millió Ft-ot tesznek ki. Az összes többi, közel 75 millió Ft egyéb dolgokra megy.

Tájékoztatásul elmondta, hogy 2011-ben hasonló pályázatot nyújtott be az önkormányzat völgyvárosi menedék címen, az utcán élő hajléktalan személyek társadalmi visszailleszkedésének érdekében. A pályázat 2011-ben szintén 20 főt érintett, igaz csak 18 hónapra, de ugyanúgy tartalmazott képzéseket, más programelemeket, ami a jelenlegi pályázat töredékéből, 48 millió Ft-ból valósult meg. Jelen pályázatot túlzónak tartja.

Az előterjesztés 2. határozati javaslatában tévesen szerepelt, hogy projekt 5 évig fenntartás kötelezett, azaz 10 darab bérlakást 5 évig fenn kell tartani. Kérdésként tette fel, hogyha letelik a 24 hónap, mi lesz azokkal az emberekkel, akik mégsem tudnak beilleszkedni a társadalomba, nem tudják önállóan fenntartani bérlakásukat?

Megjegyezte, hogy a közgyűlés napirendjei között 4 olyan előterjesztés szerepel, elsősorban pályázatok, amit utólag terjesztettek a közgyűlés elé. Véleménye szerint az utólagos beterjesztések helyett illet volna egy rendkívüli közgyűlést összehívni.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy 2011-ben a projektet „ózdai beköltözős” projektnek nevezték, mert ózdi romákat költöztettek a Garzonházba. Nem szeretné, ha ismét ilyen hír terjedne el az önkormányzatról. Valóban az utcán élőkkel kellene foglalkozni.

Megfogalmazta, hogy a projekt óriási összegű, főleg annak tudatában, hogy az önkormányzat 380 millió Ft-ért kilincsel a kormánytól, itt pedig a 136 millióból 70 milliót eltapsol. Úgy látja, hogy a konzorciumi partnerként megnevezett MESE mind technikailag, mind szakmailag alkalmas a projekt lebonyolítására, akár kevesebb összegből is.

Elmondta továbbá, nem ért egyet a támogatottaknak a Garzon házba költöztetésével, hisz tervbe van véve a hajléktalan szállónak az elbontása, illetve egy másik helyre való költöztetése. Véleménye szerint meg kellene próbálni először a hajléktalan ellátásban elkülönítetten kezelni ezeket az embereket úgy, hogy ebből a támogatási projektből természetesen részesüljenek.

A projekt tartalmazza az oktatás összegét is, holott a Foglalkoztatási Nonprofit Kft-n keresztül ingyen megoldható. Összegezve elmondta, hogy pazarlónak tartja mind a projekt összegét, mind a létszámát.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a pályázat az ESZK-é és nem az önkormányzaté. Az ESZK ebben a projektben az önkormányzattól szociális bérlakást kér, aminek a pályázati idejére fizetik a bérleti-és közüzemi díját is. Ez az önkormányzatnak a tekintetben jó, hogy üresen álló szociális bérlakásból bevétele származik. A bérlakások helyét még keresik, nem biztos, hogy a Garzonházban lesz. Az önkormányzatnak ebből a pályázatból a várható haszna ott lehet, hogy csökken a hajléktalan személyek száma. Reméli, hogy a hajléktalanság esetében nem a jelen pillanatban két hete, vagy egy hónapja az utcán feltűnt hajléktalanokat fogja kezelni a projekt, hanem azokat, akiket ki lehet léptetni a hajléktalanságból, és a hajléktalan szállókból egy magasabb lakhatási formába lehet helyezni, ahonnan a társadalmi visszaillesztés könnyebben megoldható. Tájékoztatásként elmondta, hogy a társadalom szempontjából a hajléktalanság az devienca. A továbbiakban megadta a szót Igazgató Asszonynak.

Peleskei-Balázs Rita: Hozzászólásában elmondta, hogy az „Elsőként lakhatás” projekt elsődleges célja az utcán élők kivezetése a krízishelyzetükből, és azzal az alapvető céllal történik mindez, hogy az intézményi ellátásra ne kerüljön sor, vagy ha már sor kerül, akkor az lényegesen lerövidüljön. Ez által az ellátás költségfelhasználása hatékonyabbá válik. Ez a projekt azon a beavatkozási logikán alapul, hogy az utcán élők sikeres társadalmi integrációjához széles körű szociális segítség, egészségügyi ellátás, mentális fejlesztés, és aktív és passzív foglalkoztatáspolitikai eszközök alkalmazása szükséges. De mindezek csak akkor alkalmazhatók sikerrel, hogyha az alapvető lakhatás iránti igényt ki lehet elégíteni. A célok eléréséhez nagyon fontos a segítői környezet megteremtése, speciális tudással rendelkező szakemberek jelenléte, illetve a településszintű együttműködés. Olyan településszintű együttműködés, amely az önkormányzatok egyéb egészségügyi, szociális, oktatási, képzési szervezetek, munkaügyi központ és minden olyan foglalkoztató szervezet, illetve egyéb szervezet között működik, akik valamilyen szinten bekapcsolódhatnak az utcán élők eredményes integrációjába. A Népjóléti Bizottság ülésén felmerült kérdésekre az alábbiakban válaszolt.

A pályázati összeg nagyságával, illetve annak a 2011-es „völgyvárosi menedék” című pályázathoz képest történt változásával kapcsolatban elmondta, a hajléktalanság egy olyan összetett probléma, amely egyszerre egészségügyi, szociális és lakhatási, illetve ezen kívül foglalkoztatási probléma is. A projektben minden téren történt egy tervezett beavatkozás. Ezen túl a projekt műszaki, szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások mind-mind jelentősen megváltoztak 2011. óta. Az Egészségügyi-Szociális Központ feladata többek között, hogy figyelje és kihasználja a

pályázati lehetőségeket. Azonban a pályázati felhívás véleményezése nem a feladatuk. A túlárazással kapcsolatban megerősítette, hogy nem tudják véleményezni a pályázati kiírásokat, de a pályázat részletes költségvetését megalapozottnak, a kiírásnak megfelelőnek tartja.

A továbbiakban elmondta, hogy a fenntartási kötelezettség és a pályázatban részt vevő ingatlanok köre szorosan összefügg. A jelzett két épületben találhatók olyan ingatlanok, amelyeket felújítás nélkül lehet bérbe adni. Ezeknél az ingatlanoknál elég lesz egy tisztasági festés, ami nem minősül felújításnak. Ennek azért van jelentősége, mert a pályázó szervezetnek abban az esetben van fenntartási kötelezettsége, ha felújított ingatlanokat ad bérbe. Tájékoztatásul elmondta, hogy a völgyvárosi menedék tapasztalatai jók voltak. A projekt 20 főt érintett az előző projekt, amiből 16 fő szerzett új munkát. A képzésben részt vevő 20 fő sikeresen vissza tudott térni a munkaerőpiacra. A résztvevők 75%-a önálló lakásba költözött. Ezek között van olyan, aki saját tulajdonú ingatlant szerzett, és 15 személy kikerült a hajléktalan ellátórendszerből.

Továbbiakban az irodabérléssel kapcsolatban felvetett kérdésekre reagált. Elmondta, hogy az iroda azért lenne a Garzonházba bérelve, hogy a szakmai segítők folyamatosan elérhetők legyenek a célcsoport számára. Az előző projekttel összehasonlítva elmondta, hogy a jelenlegi projekt kifejezetten az utcán élőket célozza meg, és számukra sokkal intenzívebb, akár addiktológiai, akár pszichológiai, vagy mentális megsegítésre van szükség a projekt teljes időtartama alatt. Nyilván ennek elég jelentős a költsége, aminek országosan meghatározott ára van. A projekt tartalmazza a szakmai segítők óradíját, illetve a 2 éves lakhatási költséget is.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Igazgató asszony hozzászólására reagálva elmondta, örömmel hallja az előző projekt eredményét, mely szerint 48 millió Ft-ból is meg lehet menteni 20 utcán élő embert. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a 136 millió Ft-os projekt túlárazott, aminek ráadásul csak 40-45%-át használják föl ténylegesen a célcsoport megsegítésére.

Hozzászólásában elmondta, hogy nem csak a Garzonházba, hanem a Rákóczi út 184-be történő betelepítéssel sem ért egyet. A felújításnak és sajnos a magas bérleti díjaknak köszönhetően ebben a házban olyan lakóközösség alakult ki, akik rendben tartják a közvetlen lakókörnyezetüket, és viszonylag konfliktus és problémamentesen élik ott az életüket. A deviáns emberek ezen lakóközösségbe történő betelepítését nem tartja jó ötletnek. Kérdésként tette fel, hogy mely szervezetek, személyek vannak bevonva a projektbe? Kik fognak díjazásban részesülni? További kérdésként tette fel, hogy a célcsoport tagjai milyen szempontok alapján lettek, lesznek kiválasztva?

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Felhívta a figyelmet arra, hogy ne olyan közösségbe legyenek ezek az emberek beillesztve, ahol már eleve szociális szempontból terhelt emberek vannak (pld. kisnyugdíjasok, betegek).

Fekete Zsolt: Az előzőekre reagálva elmondta, hogy a hozzászólásokból majdnem azt lehet kivenni, hogy a képviselő urak lebeszélrik a cégvezetőket, intézményvezetőket a pályázás lehetőségéről. Megerősítette, hogy a pályázati kiírás adott, amely előírja, hogy milyen szakembereket, milyen bérrel kell foglalkoztatni, ettől nem lehet eltérni. A célcsoport tagjait a társadalomba kell visszahelyezni, tehát olyan közeget kell biztosítani, amilyen közegben majd élniük kell. Nem lehet reszocializálni olyan társadalmi közegbe, amiben most élnek. Ez lehetőség lesz számukra. Azért lesz segítő támogatás, hogy felkészítse őket. Ha nem tudnak megfelelően élni ezzel a lehetőséggel, akkor nem fognak ott élni 26 hónapig.

Elmondta továbbá, hogy nem szerencsés összemosni pályázati pénzeket működési pénzekkel. Ez egy lehetőség, nem az önkormányzat mondja meg, hogy mekkora összegre lehet pályázni, ebből mennyit lehet technikai felszerelésre, infrastruktúrára soft elemekre költeni. Véleményében megfogalmazta, hogy mivel van Salgótarjánban hajléktalanság, oda kell figyelni erre a problémára.

Arra kérte a cég- és intézményvezetőket, hogy ne hátráljanak meg a pályáztatásoktól. A pályázatok kiírásainak maximálisan feleljenek meg, az önkormányzat pedig támogatja ezeket a pályázatokat, hogy eredményesek legyenek.

Szabó Csaba: Polgármester úr által elmondottakra reagálva hozzáfűzte, hogy senki nem mondta azt, hogy a cégvezetők, vagy az önkormányzat ne pályázzon. Minden pályázatot támogatnak, de az olyan pályázatok miatt, amik kérdéseket vetnek fel megszólalnak. Elmondta továbbá, hogy a pályázatokat nem utólag kell jóváhagyni.

Nem mondja ki a pályázat, hogy mennyiért kell irodát bérelni, rendezvényt szervezni. Tehát az EFOP-os pályázati anyag ebben nem ad iránymutatást. Továbbra is kéri, hogy kapjanak tájékoztatást arról, mely civil szervezetek, személyek vannak bevonva, és mi a kiválasztás szempontja a hajléktalanoknál.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy az utólagos jóváhagyás kritikájával egyetért, bár sokszor az élet írja ezt felül. Ha szükséges, több rendkívüli közgyűlés összehívására kerül majd sor.

Peleskei-Balázs Rita: Képviselő úr kérdésére reagálva, hogy kik működnek közre a pályázatban elmondta, hogy például szociális intézmények, egészségügyi intézmények, ezen kívül a helyi Hajléktalanokért Alapítvány, Kisebbségi Önkormányzat, Foglalkoztatási Kft., Munkaügyi Központok, ezen kívül a projektben részt vesz pedagógus, pszichológus, addiktológus és minden olyan szervezet, akik szóba jöhetnek a célcsoport megsegítésében. A kiválasztással kapcsolatban elmondta, hogy az Egészségügyi-Szociális központ működteti Salgótarján és térsége területén a hajléktalan ellátást két átmeneti szálló és nappali melegező és éjjeli menedékhely fenntartásával. Az intézmény az elmúlt években, vagy évtizedben minden lehetőséget megragadott arra, hogy pályázzon. Nem csak ilyen nagyobb, hanem kisebb pályázatokban is részt vettek. Megemlítette az utcai szociális munkát, amely most már kötelező feladata a megyei jogú városnak. Eddig ezek pályázati pénzből működtek. Megemlítette ezen kívül a közterületen élők étkeztetését, vagy a megyei hatáskörű krízisautó működtetését. Ezek az évek során sikeres programok voltak. Ezek jelen pillanatban is futó pályázatok, melyeket kiegészítettek további étkeztetési pályázatokkal is.

Elmondta, hogy a hajléktalanok megsegítésére, egy országos program keretében a TESCO Áruházban megmaradt péksüteményeket másnap reggel átvehetik, és szétszathatják a rászoruló személyek között. Ehhez hasonlóan zöldségeket, gyümölcsöket is osztanak.

További tájékoztatásként elmondta, hogy az utcai szociális munkát is évek óta biztosítják, aminek következtében a kollégái nagyon jól ismerik Salgótarján területén, közterületen élőket. A téli időszakban napi szinten kapcsolatban vannak velük, mely gondoskodás szintén pályázati pénzből valósult meg az évek alatt. Kapcsolatban vannak a regionális diszpécserszolgálattal, és évekig működött a megyei hatáskörű krízisautó is, ami jelzés alapján ment ki a célterületre, és nyújtott megfelelő ellátást az utcán lévő hajléktalanoknak. Mivel napi szinten kapcsolatban vannak a rászorulókkal, a kiválasztás alapja, hogy alkalmasak legyenek a programban való részvételre.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy nem Igazgató Asszony munkáját, vagy az ESZK működését vonta kétségbe, hanem a pályázati összegekkel, a pályázat utólagosságával nem ért egyet.

Fekete Zsolt: Megerősítette, hogy a pályázati kiíráson nem tudnak módosítani. A pályázati kiírásnak megfelelt igazgató asszony. A pályázatok azt is meghatározzák, hogy milyen iskolai végzettséggel kell rendelkeznie a résztvevőknek. Lehet, hogy túlzó egy addiktológus óradíja, de ezen összeg alatt nem találni szakembert. Reményét fejezte ki aziránt, hogy a pályázatnak szemmel látható eredmény lesz a városban.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 6 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

116/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és utólagosan jóváhagyja az EFOP-1.1.4-16 kódszámú, "Elsőként lakhatás" megnevezésű „Fordulópont” című pályázat Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja általi benyújtását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Peleskei-Balázs Rita intézményvezető

2. A Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 10. pontjában foglalt közfeladatellátás keretében, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 36/1993. (XII.20.) Ör.sz. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján az 1. pontban meghatározott pályázathoz a pályázat időtartamára 10 db bérlakást biztosít a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja (továbbiakban: ESZK) részére szociális alapú bérleti díj megfizetése mellett azzal, hogy a közüzemi és egyéb költségek megtérítése az ESZK kötelezettsége.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a bérleti szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

11. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához való csatlakozásra**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Pakodi Beáta, a kuratórium elnöke

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. Az önkormányzatok számára a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj-pályázati rendszerben való részvétel önkéntes. A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon az Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához. Az Ösztöndíjrendszerhez az önkormányzat 2001. óta minden évben csatlakozott, mivel fontosnak tartja a városban élő főiskolai, egyetemi hallgatók tanulmányainak támogatását. Javasolta, hogy amennyiben a pályázat kiírásra kerül, az önkormányzat csatlakozzon az Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához és az önkormányzati ösztöndíjrész biztosításához 1.860.000 Ft-ot különítsen el a 2018. évi költségvetésben.

A Népjóléti Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

117/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, amennyiben a pályázat kiírásra kerül, csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatához az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a 2018. évi pályázatokhoz 1.500.000 Ft-ot, a 2015., 2016. és 2017. évi nyertes „B” típusú pályázatokhoz 360.000 Ft-ot, összesen 1.860.000 Ft-ot biztosít.

Határidő: 2018. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlése felkéri a "Salgótarján Jövőjéért" Közalapítvány Kuratóriumának Elnökét a pályáztatással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pakodi Beáta elnök

12. **Javaslat a Magyarország 2017. évi költségvetésében a „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” címen elkülönített központosított előirányzat igénybevételére irányuló pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyására**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Simon Lajos, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Simon Lajost, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az emberi erőforrások minisztere a 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján pályázatot hirdetett közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénybevételére. A pályázaton vissza nem térítendő központi költségvetési támogatás igényelhető. A pályázat egyik célja központi költségvetési forrás biztosítása az önkormányzati fenntartású, közművelődési intézmény műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására. A pályázatot 2017. június 23-ig kellett rögzíteni a Magyar Államkincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben. A pályázati feltételeket figyelembe véve, a pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyását javasolta a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. fény- és hangtechnikai berendezéseinek, audiovizuális és informatikai eszközeinek, valamint berendezési tárgyainak gyarapítására az előterjesztésben foglaltak szerint.

A Népjóléti Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Elnézést kért az előterjesztés utólagos kiküldése miatt.

Turcsány László: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Bátki József Községi Ház felújítás alatt áll, és reménye szerint 2018. februárban átadásra kerül. Elmondta, hogy a technikai eszközök hiányosak,

balesetveszélyesek. A közművelődési támogatásból a Bátki József Községi Ház kimaradt, feltételezi a felújítás miatt, azonban igazgató úrtól ígéretet kapott arra, hogy a jövő évi hasonló jellegű támogatásba a Bátki József Községi Ház technikai fejlesztését is bevonják. Tájékoztatásul elmondta, hogy jelenleg egy 9 millió Ft-os pályázat fog megvalósulni, melyben a Zenthe Ferenc Színház közel 4,5 millió Ft-tal vesz részt. Örül, hogy fejlődik a színház, fejlődik a város közművelődése és annak technikai eszközei is megújulnak.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

118/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 4. a) pontjában meghatározott, „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás” címen elkülönített, a települési önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzat igénybevételére irányuló pályázat benyújtását alábbiak szerint:

A pályázat megvalósítója: a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.

A pályázott téma: A műszaki, technikai eszközállomány, valamint a berendezési tárgyak gyarapítása a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. által működtetett közösségi terekben folyó, az egész életen át tartó tanulást támogató nem formális és informális tanulás segítése, valamint a közösségi művelődés fokozódó igényének kiszolgálása érdekében.

A pályázat forrásösszetétele:

Források	Összeg (Ft)
A pályázati támogatásból igényelt összeg	6.480.000
Önkormányzati saját forrás	2.500.000
A pályázat szerinti összes költség	8.980.000

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés az 1. pontban meghatározott 2.500.000 Ft saját forrást a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.14.) önkormányzati rendelet Helyi önkormányzat fejezet, Céltartalékok cím, a „Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. közművelődési érdekeltségnövelő pályázati saját erő” előirányzatból biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázatokkal kapcsolatos további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

13. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel az önkormányzat által nyújtott támogatás folyósításának időpontja újratárgyalásra került, melynek eredményeképpen a támogatás második részletét képező 65 millió forintot 2017. augusztus 15-ig szükséges a közszolgáltató részére átutalni. Az erre vonatkozó javaslatot tartalmazza az előterjesztés.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen, 3 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy olyan információval rendelkezik, amely szerint szeptembertől változik a buszmenetrend. Kérte a menetrend tervezetét amiatt, hogy a lakossággal véleményeztetni tudják. Kérdésként vetette fel, hogy a menetrend változásnál, mi volt a rendezési elv.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy természetesen rendelkezésre áll a menetrend tervezete, a rendezési elv pedig a lakossági fórumokon elhangzott jelzések voltak.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

119/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi közösségi autóbusz-közlekedés biztosítása érdekében a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását 2017. július 01-i hatállyal az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2017. július 01.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

14. Javaslat a víziközmű rendszer 15 éves gördülő fejlesztési tervének (2017-2031.) módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Lőrinc Ákos, az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. vezérigazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint az ÉRV. ZRt. 2017-2031. időszakra elkészítette a városi és térségi víziközmű rendszer gördülő fejlesztési tervét, mellyel a Közgyűlés 2016. szeptemberi határozatában egyetértett. A gördülő fejlesztési tervek 2016. szeptember 30-i határidőre benyújtásra kerültek a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz. A tervek benyújtását követően az ÉRV. ZRt. tájékoztatást adott arról, hogy Salgótarján biztonságos ivóvízellátása érdekében szükséges a Losonci úti átemelő teljes felújítása is. Jelen előterjesztés a gördülő fejlesztési terv módosítására tesz javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy a napirend szavazásánál tartózkodni fog, mert bár tisztában van azzal, hogy a Losonci úti átemelő milyen szerepet játszik Salgótarján vízellátásában, de tudja azt is, hogy a Dobó Katica út, ami a körzetében van, milyen problémákkal küzd. Hozzászólásában visszautalt arra, hogy a téli, kora tavaszi időszakban két napos vízhiány volt a Dobó Katica út és térségében a vízvezeték csőtörése miatt.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában általa vélt ellentmondásra hívta fel a figyelmet. A Csokonai út, illetve a Karancs – Bányász út felújítására szánt közel 125 millió Ft-os forrást, pályázati pénzből, illetve a 2013-as, illetve 2015-ös éves maradványból próbálják fedezni. Információi szerint a maradvány minden évben felhasználásra kerül, az önkormányzat visszaadja a szolgáltatónak, a víziközmű-rendszer karbantartására, illetve javítására. Emiatt nem látja fedezetét az összegnek, ezért tájékoztatást kért.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Tájékoztatásul elmondta, hogy a bérleti díj felhasználásának az a módja, hogy a korábbi évek számadatai alapján, évente meghatároznak egy várható bérleti díjat, és az év zárását követően konkretizálják, hogy mennyi is volt ez az összeg az adott évben. Alapvetően az önkormányzat rendelkezik a bérleti díj felhasználásáról. Azonban vannak olyan munkák, amelyek halaszthatatlanok. Példaként említette a gördülő fejlesztési terv jelenleg megismert változatát. Ezeket a munkákat a szolgáltató elvégzi, és az ehhez kapcsolódó költségeket levonja, azt nem utalja az önkormányzatnak. Előállhat az a helyzet is, hogy a meghatározott feladatokat nem sikerül teljesíteni, nem feltétlenül a szolgáltató hibájából. Ez a helyzet állt elő 2013-2014-as és részben a 2015-ös években, amikor kialakulóban volt a szolgáltató és az önkormányzat közötti kapcsolat. Ebben az időszakban egy viszonylag jelentősebb összegű maradvány halmozódott fel, aminek az volt az oka, hogy csak 2016. elejére tudott az önkormányzat elszámolni a szolgáltatóval. Összefoglalva elmondta, hogy 2013-2014-2015. évekre vonatkozóan van bérleti díj maradvány.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdésében felvetette, hogy mi lesz azokkal a fejlesztésekkel, amik most kikerültek a tervből. Konkrétan a Réka köz munkálataira gondolt.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Válaszában elmondta, hogy nem tud konkrét választ adni, hogy mi lesz ezekkel a munkálatokkal. A gördülő fejlesztési tervet a szolgáltató állítja össze, figyelembe véve a jogi szabályozást. Az önkormányzatnak csak véleményezési joga van. Előreláthatólag a 2017. szeptemberi közgyűlésen fog kiderülni, hogy a szolgáltató mely munkálatoknak ad prioritást az előre tervezhető kiszámítható bérleti díj terhére, melyeket 2018-2022. években fog elvégezni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

120/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló ivóvízkozművek 2017-2031. időszakra vonatkozó – felújítási és pótlási tervrészből álló – gördülő fejlesztési tervének 2017. évi módosításával az 1. melléklet szerint egyetért, arra vonatkozóan észrevételt nem tesz.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

15. Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és a Novohrad – Nógrád Geopark Nonprofit Kft. 2014. március 28-án tagi kölcsönszerződést kötött egymással, melyben az Önkormányzat vállalta, hogy a társaság által megvalósítandó, a „GeoTur – A Novohrad – Nógrád Geopark ökoturisztikai fejlesztése” című ÉMOP-2.1.1/A-12-k2-2012-0001 azonosítószámú pályázat érdekében 25.000.000 Ft kamatmentes tagi kölcsönt nyújt a társaság számára. Az ügyvezető kérelmezte a tagi kölcsönszerződés visszafizetés határidejének 2017. december 31-ig napjáig történő hosszabbítását. A szerződés tervezet a határozati javaslat 1. mellékletét képezi. A Közgyűlés 2016. decemberi ülésén jóváhagyta az önkormányzat és a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. között kötendő, a Tarjáni Gyermektábor és a Geoparki Látogató Központ működtetéséről szóló Közzolgáltatási Szerződést. A Közgyűlés döntését követően az Ipoly Erdő Zrt., mint a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. tagja, néhány pontosítást kért a tárgyi szerződés vonatkozásában. Az átvezetéseket tartalmazó Közzolgáltatási Szerződés a határozati javaslat 2. mellékletét képezi.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A Gazdasági és a Népjóléti Bizottság a határozati javaslat 1. és 2. pontjáról külön döntött:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat 1. pontját 5 igen, 1 nem; a határozati javaslat 2. pontját 6 igen szavazattal támogatta.

A Népjóléti Bizottság a határozati javaslat 1. pontját 6 igen, 3 tartózkodás mellett; a határozati javaslat 2. pontját 9 igen szavazattal támogatta.

Turcsány László: Kérdésként tette fel, hogy a Geoparknak van-e beszámolási kötelezettsége az önkormányzat felé és milyen időközönként.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az önkormányzatnak a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft.-ben 41,33% tulajdonrésze van. Mind az üzleti tervét, mind pedig a beszámolóit a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. taggyűlése fogadja el, melyek nyilvánosak. Tájékoztatásul elmondta, hogy a közgyűlés II. féléves munkatervében fog tájékoztatást adni igazgató úr a 2016-os és a 2017-es tervezési időszakról.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés bevezető része azt tartalmazza, hogy a Geopark 205.331 ezer Ft-tal gazdálkodott, és 2016. évre sikerült neki egy közel 15 millió Ft-os hiányt produkálni. Információi szerint a 25 millió Ft-os ÉMOP-os pályázati pénz is megérkezett, ami abból a szempontból fontos, hogy ennek fedezeteként kapta az önkormányzati támogatásokat a

Geopark. Kérdésként tette föl, hogy valóban megérkezett-e a pénz? További kérdése volt, hogy van-e valami pályázati korlát abban az esetben, ha veszteséget termelt a Geopark, azaz elesik-e a továbbiakban pályázati lehetőségektől?

Felvetette, hogy nem ért egyet a szerződés azon pontjával, mely szerint az Önkormányzat vállalja, hogy évente a tárgyévi költségvetés terhére a 3. pontban megjelölt feladatoknak megfelelő színvonalú ellátáshoz az éves forráshiánnyal egyező költségvetési támogatást biztosít. Véleményében megfogalmazta, hogy ez a pont egy korlátlan támogatási lehetőséget biztosít a Geopark számára.

Példátlannak tartja ezt a támogatást, ahol nem lehet tudni, hogy mire és mennyit ad az önkormányzat a Kft-nek. Miért kell teljes felelősséget vállalni a Kft. működéséért, ha csak 41%-ban van jelen a város ebben a tagi szervezetben.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy létrejött egy EGTC szervezet, aminek Salgótarján Megyei Jogú Város és Fülek Önkormányzata volt a tagja. Ez az EGTC szervezet a Külügyminisztérium támogatása mellett tartotta életben a Novohrad-Nógrád Nemzetközi Geoparkot. Kiemelte azt a címet, hogy „nemzetközi”. Elmondta, hogy ez egy olyan cím, aminek az elvesztése Salgótarjánnak és Nógrád megyének is a következő évtizedekben a turisztikai tevékenységét nagy mértékben negatív irányba határozná meg.

Az EGTC és a Novohrad-Nógrád Geopark, 2014-et követően közel 40 milliós hiánnyal került az önkormányzat kezelésébe. Ki kellett találni, hogy hogyan lehet megóvni a nemzetközi címet, rangot, és mellette Salgótarján érdekében hogyan lehet a Novohrad-Nógrád Geoparkon belül gazdaságosan működtetni azokat az infrastruktúrákat, amik korábban megépültek. Pályázati pénzből megépült a Geocsodák Háza, azonban nem lett megtervezve, hogy ki működteti, milyen feltételekkel, és ki állja az éves számlákat.

A tulajdonosi körhöz tartozik Bátonyterenye, Szécsény, Fülek Önkormányzata. Akik nem fizettek eddig, több alkalommal fel lettek szólítva a pótbefizetésekre, illetve a támogatások befizetésére, aminek nem tettek eleget. Ennek meg lesznek a jogi következményei. Amennyiben kivásárlásra kerül sor, akkor csökken a tulajdonosi szerkezet.

Véleményként elmondta, hogy Salgótarjánnak azért szükséges működtetni a Geoparkot, mert van két infrastruktúra, az eresztvényi Látogatóközpontba, illetve a Geocsodák Háza, ahol az utóbbi időben beindult az élet. Olyan programokat szerveznek, amire a városvezetés alapoz. Úgy látja, hogy a turisztikai fejlesztéseket kiegészítve a szálláshelyekkel, komoly bázis lesz működtethető. A két meglévő infrastruktúra működtetése csak úgy rentábilis, ha a Gyermektábor is ehhez a turisztikai egységhez tartozik.

Elmondta, hogy igazgató úrral történt tárgyalások eredményeként arra jutottak, hogy most nem szabad megszüntetni a Geoparkot. A fejlesztésekkel elérhető, hogy Salgótarján hozzájusson a pénzéhez, letisztulnak a tulajdonosi formák, és a város el tud indítani egy magasabb szintű turisztikai programot Eresztvényben és a környéken. Tájékoztatásul elmondta, hogy nem tud róla, hogy a 25 millió Ft megérkezett volna. dr. Oláh Péternek adta meg a szót.

dr. Oláh Péter: Hozzászólásában elmondta, hogy a 25 millió Ft-ot egy ÉMOP pályázathoz biztosította az önkormányzat 2014-ben, legalábbis papíron ez szerepel. A valóságban nem tudja mi történt. Véleménye szerint folyamatosan működési gondokkal küzdött a Kft. Ügyvezető igazgatóként 2016. őszén került a céghez. Akkor a cégnek 8 millió Ft-os visszafizetési kötelezettsége volt, ami abból adódott, hogy 2014-ben a korábbi elszámolásra folyósítottak pénzt, de az előleg elszámolás nem történt meg, mert valószínűleg 2012-2013. környékén felélték működésre.

Elmondta, hogy 2016. nyár elején döntött a Kft. a pótbefizetés mértékéről, ami a 2015-ös év veszteségeit fedezte. Ezeket a pénzeket a magyar állam szedte vissza. Tájékoztatásul elmondta, hogy volt olyan időszak, amikor az ÉMÁSZ lekapcsolta az áramot, mert a számlán lévő pénzekhez

nem jutottak hozzá, a magyar állam inkasszója miatt. Megemlítette, hogy a társaság számláinak zárolása miatt, a társasági szerződés módosításához az eljárási díjakat a saját számlájáról utalta. Elmondta, hogy az ÉMOP pályázatban a Magyar Állam kifizetett mindent, amit jogosnak tartott. A 2016-os évvel kapcsolatban elmondta, hogy a veszteség tovább halmozódott, sőt a Magyar Állam benyújtotta a korábbi évekből származó igényeit. Mindennek következménye lett az ügyvezető váltás, ami eltartott márciustól szeptemberig. Ez idő alatt érdemi működés nem történt, majd a pótbefizetésekből rendezték az inkasszót.

Arra a kérdésre válaszolva, hogy tud-e pályázni a szervezet elmondta, hogy ezt mindig az adott pályázati kiírás dönti el. Ha kizárják az előző évben veszteséges szervezeteket, akkor nem. Kiegészítésként elmondta, hogy a turisztikában nem az a feladat, hogy nyereséget termeljen, hiszen a látogatóközpontok, információs pontok sehol a világban nem hoznak nyereséget, hanem megpróbálni a nullához minél közelebbi állapotba eljutni. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Geopark Kft. által január 1-től átvett két egység tavalyi eredménye – Gyerektábor és a Geocsodák Háza – közel 17 millió Ft mínusz. A három egység a komparatív előnyöket úgy használja ki, hogy a három különböző veszteség összeadva kevesebb legyen.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Módosító indítvánnyal élt. Kérte, hogy a határozati javaslat két részéről külön szavazzon a közgyűlés, és javasolta, hogy második részben lévő közszolgáltatási szerződés 6. pontja úgy módosuljon, hogy „az éves forráshiánnyal egyező” rész kerüljön ki a szerződésből.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Véleményként elmondta, hogy a Geopark az elmúlt másfél évben is csak egy helyben toporgott. Nem gondolja, hogy egy nemzetközi szervezetet egyik napról a másikra meg kell szüntetni, viszont a problémákat sem lehet tologatni. A Geopark feladatellátását, problémáit, veszteségét rendbe kell tenni. A szerződésben szereplő 3. pontot értelmezhetetlennek tartja. Véleményében megfogalmazta, hogy a Geopark kiadványokkal, turisztikai attrakciók nélkül működésképtelen. Javasolta továbbá, hogy a 6. pont kerüljön ki a határozati javaslatból, hiszen az önkormányzat a feszített költségvetése terhére nem engedheti meg, hogy egy felülről nyitott támogatási rendszert hagyjon jóvá.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy 2014. előtt keletkezett ez a 40 millió Ft-ot megközelítő adósság. Mostanra került az önkormányzat abba a helyzetbe, hogy le lehet választani az infrastrukturális részt, amit Salgótarján működtet és szedi a hasznait, illetve meg lehet hagyni a Geoparkot, amivel közösen lehet előre menni.

A 6. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy lehet szerencsétlen így a megfogalmazás, de a Novohrad-Nógrád Geopark többségi tulajdonában lévők szó szerint ezt szavazták meg.

A szavazással kapcsolatban elmondta, hogy háromszor kell majd szavazni. Külön-külön kell szavazni a határozati javaslatról, illetve a határozat egységéről. Jelezte tovább, hogy a 2017. II. féléves munkatervnél kell módosítani az előterjesztést azzal, hogy a közgyűlés felvegye napirendi pontjai közé a Geopark beszámolót, és az üzleti tervet. Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Azzal a kéréssel fordult aljegyző úrhoz nyilatkozzon arról, hogy jogilag rendben van-e az általa jelzett mondat, mely szerint felülről nyitottan bármennyit költhet a Kft.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Válaszában elmondta, hogy a 6. pontban megfogalmazottakról 2016. decemberében döntött a Közgyűlés. Akkor vállalta ez a Közgyűlés, hogy a két létesítményt, a Gyermektábort, és a Geocsodák Házát az önkormányzat költségvetési támogatással finanszírozza.

A Kft. egyik tulajdonosa, illetőleg a Kft. taggyűlése azt kérte, hogy kerüljön kiegészítésre a 2016. decemberében ezen Közgyűlés által jóváhagyott rendelkezés. Az ominózus szövegrész: „Az éves forráshiánnyal egyező.” Elmondta, hogy az önkormányzat, amikor egy másik cég működtette a két létesítményt, szintén az éves forráshiánnyal egyező mértékű támogatást biztosított az üzemeltetéshez, hiszen annyival finanszírozta a működtetést, amennyi hiányzott a bevétellel nem fedezett kiadásokhoz. Ez a mondat ízlésének megfelelő, jogilag olyan szempontból szerencsés, hogy nincs egyértelmű kötelezettségvállalás az önkormányzat részére arra vonatkozóan, hogy például 2017-ben 32 millió Ft-ot, 2018-ban pedig 45 millió Ft-ot fizessen az önkormányzat.

Elmondta, hogy előreláthatóan a Kft. tulajdonosi szerkezete módosul, hiszen akik eddig nem teljesítették a pótbefizetést a jövőben sem fogják. Ennek egyenes következménye a kizárásuk, mellyel együtt jár, hogy az általuk eddig birtokolt üzletrészeket valamilyen módon a bennmaradó tagok fogják megszerezni. A tulajdonosi összetételt megnézve elmondható, hogy az önkormányzati érdekeltég ágán tulajdonképpen többségi befolyás jelenik majd meg az önkormányzat részéről. A Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása is tulajdonos ebben a Kft-ben, tehát hogyha az önkormányzat és a társulás együtt szavaz, akkor nem állhat elő az a helyzet, hogy olyan igényt fogalmazzon meg a Kft., amely egy nem reális működtetési költségvetési támogatási igényt jelenít meg. Összegzésként elmondta, hogy számára jogásként elfogadható a mondat azzal együtt, hogy a taggyűlésen biztos nem szavazta volna meg.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a közgyűlés fog arról dönteni, hogy hova jut a pénz. Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a taggyűlésen az önkormányzat megszavazta-e a szerződésmódosítást, illetve hogy kizárólagos önkormányzati finanszírozásba kerül-e a Kft hiányának finanszírozása?

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Nem szavazta meg a város, mert a Ptk. alapján a város köt szerződést a Kft-vel, és ilyenkor nem szavazhat. Tájékoztatásul elmondta, hogy két létesítmény került át egy Kft-be. Ezt a két létesítményt ezelőtt szintén egy 100%-os tulajdonú önkormányzati cég üzemeltette, és a két létesítménynek a vesztesége 8-8 millió Ft volt. Nem várható el, hogyha az önkormányzati tulajdonban lévő cég átkerül egy másik Kft-be, a többi tag finanszírozza a veszteséget. Azért maradt meg ez a korlát, és ezt nem felső korlátnak, hanem alsó korlátnak tartja, hogy a veszteség minél kevesebb legyen. Véleményében megfogalmazta, hogy Ügyvezető Igazgató úr a város érdekeit is fogja nézni, amikor meghatározza, hogy milyen forrásra van szükség, és nem fog felelőtlenül gazdálkodni.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy a közszolgáltatási szerződésben olyan pontnak nem kellene szerepelnie, aminek se a Látogatóközpont, se a Geocsodák Házához nincs köze. Ebben a pontban az szerepel, hogy az önkormányzat vállalja, hogy évente a tárgyévi költségvetés terhére a 3. pontban megjelölt feladatoknak megfelelő színvonalú ellátáshoz az éves forráshiánnyal egyező költségvetési támogatást biztosít. A Kft. 205 millió Ft-os költségvetéssel rendelkezik, ami két dolgozó bérét, tanácsadást is tartalmaz. Reméli, hogy a szeptemberi beszámolóból kiderül mire költötték ezt az összeget.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy az infrastruktúra működtetésének kell hátteret biztosítani. Ami korábban máshol veszteségként működött, és a Közművelődési Nonprofit Kft. finanszírozásában jelent meg veszteségként, az most szimplán a turisztikai vonalra kerül át, és próbálja az önkormányzat egységben kezelni, nullszaldóra vinni. Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdésként tette fel, hogy lehet-e a mondatot pontosítani annak érdekében, hogy teljesen világos, egyértelmű legyen, hogy a 3. pontban megjelölt feladatok megfelelő színvonalú ellátásához az ezen területen felmerülő éves forráshiánnyal egyező költségvetési támogatást biztosít.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a 3. pont a megjelölt feladatok finanszírozásáról szól. A többi tulajdonos nem akar ehhez hozzájárulni, ha nem működik Gyerektábor, a Geocsodák Háza, a Látogatóközpont, mert ezt az önkormányzat működteti, a többieknek ebből a „nemzeti” cím a fontos. A támogatás összegéről a közgyűlés fog dönteni.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy 6. pont mindenképp korlátozás alá kell, hogy kerüljön, úgy, hogy a Közgyűlés jóváhagyásával történhessen meg.

dr. Varga Tamás: Tájékoztatásként elmondta, hogy akár benne van a megállapodásban, akár nincs költségvetési forrást bármilyen jogcímen egy másik szervezet részére átadni csak közgyűlési döntéssel lehet.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdésként tette fel, hogy akkor is megállja-e a helyét ez az egy mondat, ha például a jövőben meg akarja támadni a tulajdonosi közösség ezt a szerződést. Az önkormányzat pedig érintettségénél fogva nem szavazhat. A többiek pedig úgy döntenek, hogy megtámadják a bíróságon, és követelik a cég teljes veszteségét.

dr. Varga Tamás: Elmondta, hogy ez az ominózus pont kifejezetten a két létesítmény fenntartási költségeinek finanszírozásáról szól. A 6. pontból nem vezethető le az, hogy a cég, tehát a Kft. veszteségeinek megtérítése iránt, bármilyen tulajdonosi szerkezetű is a Kft. taggyűlése, a pernyertesség reményében indíthatna az önkormányzattal szemben pert a Kft.

Fekete Zsolt: A vitát lezárta. Jelezte, hogy 3 szavazásra kerül sor a továbbiakban.

A határozati javaslat 1. pontjáról szavazott a közgyűlés:

A közgyűlés **9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás** mellett támogatta a határozati javaslat 1. pontját.

A határozati javaslat 2. pontjáról szavazott a közgyűlés:

A közgyűlés **8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás** mellett támogatta a határozati javaslat 2. pontját.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:

121/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat és a Novohrad – Nógrád Geopark Nonprofit Kft. között 2014. március 28-án létrejött tagi kölcsönszerződésének 4. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 246/2016. (XII.15.) Öh. sz. határozatával elfogadott Közzolgáltatási Szerződés pontosítását a 2. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt polgármester úr 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: A szünetet követően megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

16. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz kapcsolódó aktuális döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A 2016. április 1. napjától hatályos jogszabályi rendelkezések, továbbá az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási rendszer átalakítását tették szükségessé. Az átalakítás célja egy egységes, nonprofit közzolgáltatási rendszer kialakítása. A közzolgáltatás ellátásának optimális regionális területi lehatárolása és a regionális koordináció az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. közreműködésével valósul meg. Az átalakítás keretében az NHKV Zrt. 2017. márciusában megkezdte a közzolgáltatók megfelelőségi véleményének felülvizsgálatát, az ellenőrzés a VGÜ Kft.-nél, mint közzolgáltatónál is megtörtént, melynek következtében az NHKV Zrt. a VGÜ Kft. részére kiadott megfelelőségi véleményt azonnali hatállyal visszavonta. 2017. június 8-án került kihirdetésre a Magyar Közlönyben a Hulladéktörvény módosítása, mely előírja a közzolgáltatási szerződés felmondását 6 hónap felmondási idővel arra az esetre, ha a közzolgáltató megfelelőségi véleményét a koordináló szerv visszavonta. Ezzel beállt a Társulás számára a közzolgáltatási szerződés felmondására irányuló kötelezettség. A szerződés a törvényi előírások figyelembe vételével legkésőbb 2017. december 31-ig felmondandó. A Társulást érintő másik kérdés az új önkormányzatokkal való kibővítés. Eddig 8 település (Csécse, Egyházasgerge, Ipolytarnóc, Kutasó, Litke, Nógrádszakál, Piliny, Mátraszőlős) jelezte előzetesen szándékát. A csatlakozási kérelem benyújtására 2017. június 25-ig volt lehetőség, a települések képviselő-testületének legkésőbb eddig az időpontig kellett döntést hoznia a számukra megküldött határozatminta alapján a társuláshoz való csatlakozás kérdésében. A tagfelvételi eljárás várható befejezése, az új tagok csatlakozásának időpontja: 2018. január 1. A javaslat a közzolgáltatási szerződés felmondására és a csatlakozások jóváhagyására irányul.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

122/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulásnak, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37. § (1a) bekezdése alapján a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötött hulladékgazdálkodási és közszolgáltatási szerződést 2017. június 30. napjáig meghozandó határozatával és hat hónapos felmondási idővel 2017. december 31. napjáig mondja fel.

Határidő: a Társulási Tanács következő ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, amennyiben a csatlakozási kérelmek 2017. június 25-ig a törvénynek és a Társulási Megállapodásnak megfelelően megérkeznek a Társuláshoz, előzetesen jóváhagyja az alábbi települési önkormányzatok Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozását:

Csécse Község Önkormányzata

Egyházasgerge Község Önkormányzata

Ipolytarnóc Község Önkormányzata

Kutasó Község Önkormányzata

Litke Község Önkormányzata

Nógrádszakál Község Önkormányzata

Piliny Község Önkormányzata

Mátraszőlős Község Önkormányzata

Határidő: értelemszerű

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

17. **Javaslat a településrendezési eszköz módosításának előkészítésére, valamint a Salgótarján belterület 6082 hrsz.-ú ingatlan igénybevételére vonatkozó megállapodás és előszerződés megkötésére**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a STOP.SHOP STARJÁN Kft. a tulajdonában álló, Salgótarján belterület 6074/4 hrsz.-ú kivett ipartelepnek a Salgótarján belterület 4103/6 hrsz.-ú országos közút felől történő megközelítése érdekében kapubeajtó létesítését tervezi. A kapubeajtó létesítése feltétele annak, hogy az érintett földrészleten a tervezett kereskedelmi létesítmény megépülhessen. A kapubeajtó létesítéséhez a Salgótarján belterület 6082 hrsz.-ú ingatlan igénybevétele szükséges. Az ingatlan az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozik, az nem idegeníthető el, azon szolgálat nem alapítható. Az ingatlan forgalomképességének megváltoztatásához a településrendezési eszköz módosítása szükséges. A Beruházó a településrendezési eszköz módosítása esetére kifejezte a vételi szándékát. Az adásvételi szerződés lényeges feltételeit előszerződésben szükséges meghatározni.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 3 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 6 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozza:

123/2017. (VI. 27.) határozat

1. A Közgyűlés a Salgótarján belterület 6082 hrsz.-ú ingatlan igénybevételére vonatkozó megállapodást és adásvételére irányuló előszerződést az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. június 29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a polgármester az 1. pontban meghatározott megállapodás aláírását követően a Salgótarján belterület 6082 hrsz.-ú ingatlant és környékét érintően a tervezési szerződést megkösse, a településrendezési eszközök módosítására irányuló irányuló eljárást megindítsa és lefolytassa. A tervezési szerződés fedezetét a kezdeményező STOP.SHOP STARJÁN Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 45.) biztosítja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy ezen pontban foglaltakkal összefüggésben a költségvetési rendelet módosítására irányuló javaslatot terjessze be a Közgyűlés soron következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat távközlési adótorony építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés a 2017. márciusi és áprilisi ülésén is napirendre tűzte a Magyar Telekom Nyrt. távközlési adótorony építési kezdeményezését. Az eredeti megkeresés szerint az adótornyot Salgóbanán, a Vár út 20. szám alatt, az ifjúsági tábor területén szeretnék volna megépíteni. Ezt a kezdeményezést Közgyűlés, a helyszín tekintetében nem támogatta. A Magyar Telekom Nyrt. és az Önkormányzat az elmúlt hónapok során közösen kereste a megfelelő helyszínt, annak érdekében, hogy a táj jellegét, a természeti értékeinket, egyedi tájértékeinket és esztétikai adottságainkat megóvva a távközlési technika fejlődésével is lépést tudjon tartani. A közösen kialakított elképzelés szerint a Magyar Telekom Nyrt. a Salgótarján, Medvesi út 14. szám alatti ingatlanon, a Geocsodák Háza épületének egy 10 m²-es nagyságú részén építené meg a távközlési adótornyot. Az antennáknak és berendezéseknek helyet adó tető-, illetve épületrészt a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft-vel, mint az ingatlan kezelőjével kötendő bérleti szerződés keretében tudná a szolgáltató igénybe venni, a tervek szerint 2024. december 31-ig, 500.000 Ft+ÁFA/év bérleti díj ellenében. Az ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban országos jelentőségű védett természeti területként szerepel, így a Vagyonrendelet értelmében a hasznosítására kötendő szerződés kizárólag a Közgyűlés előzetes jóváhagyása után köthető meg.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy melyik 10 m²-es területről van szó, az épület használhatóságában jelent-e ez akadályt, azaz a kilátótorony használható lesz-e?

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Elsőként aljegyző úrhoz intézett kérdést. Elmondta, hogy az előterjesztés szövegében az szerepel, hogy minősített többséggel kell meghozni a döntést. Kérdésként tette fel, hogy ez 2/3-os többséget jelent?

Továbbiakban afelől érdeklődött, hogy magassági pontban megegyezik-e az épület az adótorony magassági pontjával, tehát a lefedettséget, és a technikai elvárásokat biztosítja-e? Az adótoronnyal kapcsolatos korábbi döntésnél a közgyűlés esztétikai szempontok miatt döntött az adótorony megszüntetése mellett. Kérdésként tette fel, ha a Geocsodák Házából adótorony lesz, az mennyire esztétikus, illetve mennyire korlátozza a turisztikai igénybevehetőségét az épületnek?

Fekete Zsolt: Igazgató úrnak adta meg a szót.

dr. Oláh Péter: Válaszában elmondta, hogy a tornyot, ami tulajdonképpen egy 10 centi átmérőjű pózna, a kilátó azon sarkán építik fel, amelyik legtávolabb van a felvezető lépcsőtől. Nem fogja zavarni a kilátó használatát, és a korábban tervezetthez képest esztétikailag sem rossz.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a Telekomnak ez a megoldása lényegesen drágább a korábbihoz képest, ráadásul ez csak Salgóbanys ellátását szolgálja, és ez csak a rádiós egység. A mikrohullámú egységet az Invitel optikáján váltották ki, azért külön fizetnek. Ráadásul innen a Medves Hotel nem elérhető. Véleményként elmondta, hogy az önkormányzat jó kompromisszumot kötött, amivel egy kis pénzt is sikerült szereznie.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy ha jól értelmezi, akkor Salgóbanysán a lefedettség 100%-os lesz, kivéve a Medves Hotelt. Azaz a hotelben nem lesz wifi?

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy sikerült kompromisszumos megoldást találni az adótorony helyét illetően. Képviselő úr kérdésére reagálva pedig jelezte, hogy a wifi működéséhez nem szükséges adótorony. Javasolta a későbbiekre, hogy a torony fölé kerüljön egy tető, amit esztétikailag jobban össze lehet hozni majd ezzel az „antennával”. A Geocsodák Házába történő fejlesztésekhez hozzájárul a bérleti díjként kapott összeg is. A továbbiakban aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ szerint a minősített többséghez a megválasztott képviselők több, mint felének szavazata szükséges.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozza:

124/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában, a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. kezelésében levő Salgótarján, Medvesi út 14. szám (12479 hrsz.) alatti ingatlan 10 m² nagyságú tető-, illetve épületrészén – a Geocsodák Házán – a Magyar Telekom Nyrt. távközlési adótornyot helyezzen el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft. az 1. pontban meghatározott ingatlanrészre vonatkozóan 2024. december 31-ig terjedő határozott időre a bérleti szerződést a Magyar Telekom Nyrt-vel megkösse, 500.000 Ft+ÁFA/év bérleti díj ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

19. Javaslát a Salgótarján új központi temetőnél kijelölt gyalogos-átkelőhely, járda megvalósításával érintett ingatlanok terület - és tulajdonjog - rendezéséhez kapcsolódó előzetes megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés a Salgótarján új központi temetőnél kijelölt gyalogos-átkelőhely, járda megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezése kapcsán kezdeményezte a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál a 3493/23, 0214/2 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Az ingatlanok telekalakítását a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala engedélyezte, a határozatok jogerősek. A tulajdonjog rendezés következő lépése a Magyar Közúttal az előterjesztés 1. mellékletét képező előzetes megállapodás megkötése. A tulajdonjog rendezéséhez szükséges forrás az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

125/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között kötendő, a 3493/23, 0214/2 hrsz.-ú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó előzetes megállapodást az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas végleges megállapodást terjessze be a Közgyűlés ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

20. Javaslát a Salgótarján észak-déli irányú kerékpárút II./A ütemmel érintett állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján 1035/12, 1035/14-17 és a 1771/4 hrsz.-ú, természetben a Bajcsy Zsilinszky út Katona J. út - Bem út közötti szakasza állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges előzetes megállapodást a Közgyűlés jóváhagyta. Az ingatlanokat a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala helyi közúttá minősítette, a határozatok jogerősek. A tulajdonjog rendezési feladatok lezárásához szükséges az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodás megkötése.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

126/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján 1035/12, 1035/14-17 és a 1771/4 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges, 1. melléklet szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza polgármestert annak aláírására és a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő:

- megállapodás aláírására: azonnal
- jognyilatkozatok megtételére: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

21. Javaslat a Salgótarján észak déli irányú kerékpárút III. ütem megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezéséhez kapcsolódó előzetes megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés a Salgótarján észak-déli irányú kerékpárút III. ütem megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezése kapcsán kezdeményezte a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál a 3064/7-15, 3064/17-18, 3064/20 hrsz.-ú illetve a 3064/5-6 hrsz.-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Az ingatlanok telekalakítását a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala engedélyezte, a határozatok jogerősek. A tulajdonjog rendezés következő lépése a Magyar Közúttal az előterjesztés 1. mellékletét képező előzetes megállapodások megkötése. A tulajdonjog rendezéséhez szükséges forrás az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

127/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között kötendő, a 3064/7-15, 3064/17-18, 3064/20 hrsz.-ú illetve a 3064/5-6 hrsz.-ú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó előzetes megállapodásokat az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas végleges megállapodást terjessze be a Közgyűlés ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

22. Javaslat Salgótarján, Acélgyári út 32. társasházi jellegének megszüntetésére Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Acélgyári út 32. szám alatti ingatlan egy 10 lakásos épület, melynek tulajdonosa 100%-ban Salgótarján Önkormányzata, melyben az Önkormányzat orvosi rendelők kialakítását tervezi pályázat keretében. Az épület tervezése során kiderült, hogy szükséges az épülethez tartozó telek bővítése, mivel az épület orvosi rendelővé alakítása során egy új lépcsőházat kell kialakítani, melyet csak bővítésként lehet elhelyezni; figyelemmel kell lenni a településrendezési eszköz által meghatározott beépíthetőségre; a rendelők kialakítása során parkolási lehetőséget saját telken belül kell biztosítani. Az orvosi rendelők kialakításához szükséges telekalakítást a Földhivatal engedélyezte, aminek átvezetéséhez szükséges az épület társasházi formájának megszüntetése. Tekintettel arra, hogy az épület egyedüli tulajdonosa az Önkormányzat, így az épület társasházi funkciója is megszűnt.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Turcsány László: Kérdésként tette fel, mit jelent az, hogy a tulajdoni lapon szereplő 2/3-os bejegyzés törlésre kerül, és 1/1-es tulajdoni arányban Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába kerül az ingatlan? Volt még tulajdonosa az épületnek?

Fekete Zsolt: Méhes András igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Válaszában elmondta, hogy vegyes tulajdonban volt az ingatlan. Az önkormányzati tulajdonú lakások mellett, magántulajdonban lévők is voltak, amelyet megvásárolt az önkormányzat. Ezért szűnik meg a társasházi jelleg, és most már egyedül az önkormányzat a tulajdonos.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában kérdezte, hogy mindez mennyibe került az önkormányzatnak. Elmondta továbbá, hogy továbbra sem ért azzal egyet, hogy ezeket az elhanyagolt helyen lévő, régi faszerkezetű épületeket újítsák fel orvosi rendelőnek. Véleménye szerint más megoldást kellene erre találni. Polgármester úrtól kérdezte, hogy sikerült-e felvennie a kapcsolatot Kocsis doktorral? Információi szerint Kocsis doktor praktizálásának megszüntetését fontolgatja.

Fekete Zsolt: Méhes András igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Válaszként elmondta, hogy a lakásvásárlás, egyeztetve az önkormányzat vezetésével, hosszabb alku után 2,1 millió Ft-ban realizálódott.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy egyet ért Turcsány képviselő úr észrevételeivel. Kérte, ha mindenképp azt az épületet újíttatja fel az önkormányzat, vegyék figyelembe, és őrizték meg az épület stílusát. További kérdésként tette fel, hogy mi lesz azon épületek sorsa, melyekben jelenleg az orvosok praktizálnak?

Fekete Zsolt: Ismételt tájékoztatásként elmondta, hogy a TOP-os pályázatokban megjelenő egészségügyi ellátás fejlesztésében, és orvosi rendelők felújításában a városnak az a határozott elképzelése volt, hogy az Acélgyári út és környékén jelen pillanatban még orvosi rendelőként üzemelő egységben további tulajdonjogot szerezzen, és ott egy egészségügyi- és szociális ellátó kis központot hozzon létre.

Elmondta, hogy árverezés során az épületet egy harmadik személy vásárolta meg. Így a társasházban rekedt egy tulajdonnal az önkormányzat, egy tulajdonnal Oláh doktor úr, és egy tulajdonnal Kocsis doktor úr. Az épület nagyobb része az új vásárló tulajdonában van. A TOP-os fejlesztések előírják, hogy csak olyan ingatlant lehet felújítani, ami 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. Így ebből az épületből kiszorult az önkormányzat. Figyelembe véve a beavatkozási területet és az ott élők igényét, az önkormányzat az Acélgyári úton keresett olyan ingatlant, amely felújítható. A felújításnál természetesen figyelembe veszik azokat az esztétikai értékeket, építészeti megoldásokat, melyek meghatározzák az utca hangulatát.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a régi orvosi rendelő épületében mennyi az ismeretlen tulajdonosnak a tulajdoni hányada? Vásárláskor kinek volt, vagy lehetett elővásárlási joga a felszámolóval szemben?

Fekete Zsolt: Tájékoztatásként elmondta, hogy erre a kérdésre nem tud pontos választ adni. Az önkormányzat is licitált, de ez kevésnek bizonyult. Az önkormányzat majd az új tulajdonosnak szeretné értékesíteni a saját részét. Az önkormányzat az új rendelőben ajánl fel helyet a doktor urak részére a további működés folytatásához.

Turcsány László: Kérdésként tette fel, hogy mi a város koncepciója? Valóban egy modern várost építeni vagy a régi, funkciótlan, emberi lakhatásra alkalmatlan épületeket felújítani?

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy az Acélgyári út jobb oldalán befejeződnek a bontások. Véleménye szerint ide nem új épületek kellene, hanem parkosítani, ligetesíteni kell.

A bal oldali rész akár műemlék jellegű is lehet. Az itt lévő házakból minél többet kellene megmenteni, polgárosítani, a kor építészetét, filingjét megőrizve a belvároshoz csatolni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen, 3 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozza:

128/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tulajdonában álló Salgótarján, Acélgyári út 32. szám alatti, természetben 3507/10 hrsz-ú „kivett, beépített terület”-re 40.881/1995.11.28. határozattal bejegyzett Társasházat megszünteti. Hozzájárul ahhoz, hogy 3507/10 hrsz Társasházi törzslap, a 3507/10/A hrsz Társasház, a 3507/10/A /1 - 10 hrsz alatti „lakás” ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásból megszűnés jogcímén törlésre kerüljenek.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza, hogy a Salgótarján, Acélgyári út 32. szám alatti 3507/10 hrsz-ú ingatlan, az eredeti művelési ágra „kivett, beépített terület” megnevezésre visszajegyzésre kerüljön eredeti területnagysággal, úgy, hogy a tulajdoni lap II/3. bejegyzés törlésre kerüljön és 1/1 tulajdoni arányban a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1. törzsszám: 15450494) kerüljön tulajdonosként visszajegyzésre.

A Közgyűlés felhatalmazza a város Polgármesterét a társasház megszüntetésére vonatkozó nyilatkozat aláírására.

A Közgyűlés meghatalmazza dr. Szénási Zsuzsanna (3100 Salgótarján, Március 15 út 4.) ügyvédet, hogy képviselést a Földhivatali ügyintézés során teljes jogkörrel ellássa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

23. Javaslat a Salgótarján, Nagymező út 32. fsz/2. - fsz/3. szám alatti lakások értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft-t a Salgótarján, Nagymező út 32. fsz/4. lakás tulajdonosa azzal kereste meg, hogy a szomszédságában lévő, fsz/2-3. szám alatti befalazott, Önkormányzat tulajdonában álló lakásokat bővítés céljára meg kívánja vásárolni. Az épületben 4 db lakás van, melyek közül 2 db önkormányzati tulajdonú, állapotuk használaton kívüli, falazott, teljes felújításra szorulnak, amelyről vételi szándékát jelző lakosnak tudomása van. Az ingatlan környezete jelenleg is elhanyagolt, gondozatlan, a lakások gazdaságosan már nem újíthatóak fel. A lakások közművesítetlenek, komfort nélküliek, az árammérő órák is leszerelésre kerültek. A Salgó Vagyon Kft. az ingatlanra vonatkozó értékbecslést elkészítette. A vevő vállalta mindkét lakásra vonatkozóan a vételár egy összegben történő megfizetését.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a közgyűlést, hogy Jakab Jácint képviselő úr elhagyta az üléstermet. Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

129/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Nagymező út 32. fsz/2. szám alatti, (5634/3/A/2 hrsz-ú, 54 m² nagyságú) lakás megnevezésű ingatlant az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt az értékbecslés alapján meghatározott 960.000,- Ft forgalmi érték alapul vételével értékesítésre kijelöli Német Ottó (lakcím: an.: született:) részére

a tulajdonát képező, 5634/3/A/4 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanhoz lakásbővítés címen, a vevőt megillető 60%-os vételárkedvezmény figyelembevételével nettó 384.000,- Ft vételáron pályáztatás nélkül, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. számú rendelet 21. § (2) bekezdése, valamint a 3. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolítására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Nagymező út 32. fsz/3. szám alatti, (5634/3/A/3 hrsz-ú, 59 m2 nagyságú) lakás megnevezésű ingatlant az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt az értékebecslés alapján meghatározott 1.080.000,- Ft forgalmi érték alapul vételével értékesítésre kijelöli Német Ottó (lakcím: an.: született:) részére a tulajdonát képező, 5634/3/A/4 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanhoz lakásbővítés címen, a vevőt megillető 60%-os vételárkedvezmény figyelembevételével nettó 432.000,- Ft vételáron pályáztatás nélkül, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. számú rendelet 21. § (2) bekezdése, valamint a 3. § (1) bekezdés e) pontja szerint.
- A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolítására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

24. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 6. szám alatti egyéb helyiség értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy Tomka István azzal kereste meg a Salgó Vagyon Kft-t, hogy az önkormányzati tulajdonú 1949/1/A/5 hrsz-ú fás kamraként funkcionáló ingatlant több éve karbantartja és bejelentette vételi szándékát az ingatlanra. Az ingatlan javasolt vételára 17.000,- Ft, mely a 2016-ban értékesítésre került, azonos műszaki adottságú, fel nem újított tároló alapján került meghatározásra. Fentiek alapján javasolta a helyiség értékesítését a fent megjelölt személy részére.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

130/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Losonci út 6. szám alatti 5. számú (hrsz: 1949/1/A/5 4 m2 területű) egyéb helyiség megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, és a Közgyűlés 147/2016. (VI.28.) Öh. sz. határozatában szereplő 17.000,- Ft forgalmi érték alapul vételével az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. számú rendelet 22.§ (1) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 23/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján pályáztatás nélkül Tomka István (lakik:

..... an.: született:)

részére történő értékesítését jóváhagyja 17.000,- Ft áfamentes vételáron.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolítására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

25. Javaslat Salgótarján, Budapesti út 39. 1/3 szám alatti nem lakáscélú helyiségnek a Nógrád Megyei Rendőr-Főkapitányság részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Rendőrség több éve Körzeti Megbízott Irodaként használja az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapesti út 39. 1/3 szám alatti, 95 m² területű nem lakáscélú helyiséget. Az Önkormányzat az épületben 8 db lakást alakított ki 2003-ban pályázati forrás igénybevételével. A pályázat tartalmazta, hogy az épületben lévő tárgyi helyiséget a Rendőrség körzeti kirendeltségnek használja – és a lakások kialakítását követően is megmarad a funkciója, – mely pályázat benyújtását a Közgyűlés a 2003. májusi határozatával jóváhagyott. Az ingyenes használat ténye korábban nem került szerződés keretében rögzítésre, ezért a Rendőrség kezdeményezte annak megállapodásban történő deklarálását. A Rendőrség az állami és közfeladatait a Rendőrségről szóló törvény alapján, BM rendeletben, és más jogszabályokban és közjogi szervezetszabályozó eszközökben meghatározott módon látja el. Az Önkormányzat és a Rendőrség kölcsönösen együttműködnek Salgótarján település és a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése, a bűncselekmények megelőzése érdekében. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben. Önkormányzati rendelet szerint az önkormányzati vagyon ingyenes hasznosításáról a Közgyűlés minősített többséggel dönt.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

131/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és a Nógrád Megyei Rendőr-Főkapitányság között kötendő, a Salgótarján, Budapesti út 39. 1/3. számú, 6141/A/13 hrsz-ú, 95 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiség ingyenes használatba adására vonatkozó szerződést az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a város polgármesterét a melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

26. Javaslat a Salgótarján, Zöldfa út 1. szám alatti nem lakáscélú helyiségnek a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sport Egyesület részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés határozatával 2016-ban ingyenes használatba adásra került 2016. július 01. napjától 2017. június 30. napjáig a Salgótarján, Zöldfa út 1. szám alatti helyiség a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sport Egyesület részére a közüzemi költségek Egyesület általi megfizetése mellett. Az Egyesület a megkötött együttműködési megállapodás szerint beszámolt munkájáról és egyben azzal kereste meg a tulajdonost, hogy továbbra is biztosítsa számára a helyiség ingyenes használatát azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetését az Egyesület vállalja. Fentiek alapján javasolta a helyiség ingyenes használatát 2017. július 01. napjától 2019. június 30. napjáig a közüzemi költségek Egyesület általi megfizetése mellett.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 9 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

132/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sport Egyesület között megkötött együttműködési megállapodás módosítását az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2017. július 1. napjától – 2019. június 30. napjáig ingyenes használatba adja a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sport Egyesület részére a Salgótarján, Zöldfa út 1. szám alatti, 6826/A/1 hrsz-ú, 139 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a közüzemi költségek Egyesület által történő megfizetése mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

27. Javaslat nem lakáscélú helyiségnek a Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Egyesület elnöke azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy tevékenységük végzéséhez biztosítsa részükre az Önkormányzat tulajdonát képező Salgótarján, Gorkij krt. 85. szám alatti helyiséget a hozzá tartozó illemhelyiséggel együtt azzal, hogy az Egyesület vállalja a helyiség fenntartási költségeinek megfizetését. Az Egyesület célja Zagyvapálfalva városrészében élő vagy innen elszármazott vagy tevékenységét itt végző, a városrész életére bármely módon pozitív hatással bíró kulturális, oktatási, szellemi, sport, gazdasági és társadalmi vagy közéletében aktív szerepet betöltők vagy azt vállalkók összefogása. Az Egyesület hozzájárul a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott közfeladatok hatékonyabb, színvonalasabb ellátásához, így az ingyenes használat biztosítása megalapozott. A helyiség ingyenes használatba adásához szükséges az Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése, melyet a határozati javaslat 1. melléklete tartalmaz.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

133/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Zagyvapálfalváért Baráti Körrel kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. június 30

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2017. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig ingyenes használatba adja a Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére a Salgótarján, Gorkij kit. 85. szám alatti, 6677/28/A hrsz-ú, 29 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a hozzá tartozó illemhelyiséggel együtt a közüzemi költségek Egyesület által történő megfizetése mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

28. Javaslat a Salgótarján, Játszó út 2. manzard alatti helyiség műterem céljára történő bérbeadására

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Közgyűlés határozatával 2016-ban bérbeadásra került a Salgótarján, Játszó út 2. manzard, helyiség a hozzá tartozó műteremmel Gelencsér János festőművész részére műterem céljára. A bérleti szerződés 2017. június 30. napján lejár. Az ingatlan 11.670,- Ft/hó kedvezményes bérleti díj alkalmazása mellett került bérbeadásra. A festőművész úgy nyilatkozott, hogy az ingatlan használata munkáját nagyban elősegíti, a helyiség bérletére a továbbiakban is igényt tart. Javasolta, hogy a bérleti szerződés változatlan tartalommal, további egy évre megkötésre kerüljön.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 9 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

134/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bérbe adja Gelencsér János festőművész részére a Salgótarján, Játszó út 2. manzard alatti, földhivatali ingatlan-nyilvántartásban 3918/2/A/16 hrsz-ú, 29 m² hasznos alapterületű helyiséget a hozzá tartozó 51 m² műteremmel

műterem céljára 11.670,- Ft/hó bérleti díj alkalmazásával, 2017. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra azzal, hogy a közüzemi költségek viselése a bérlőt terheli. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: 2017. június 30.

29. Javaslat a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

- Tóth Tibor, a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesület elnöke

Fekete Zsolt: Üdvözölte a Közgyűlés ülésén megjelent Tóth Tibor urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat kiemelten támogatja mindazon értékközvetítő szakmai műhelyeket, amelyek a helyi kulturális értékek létrehozásában, működésükkel hozzájárulnak Salgótarján kulturális életének gazdagításához. Ezen célból az Önkormányzat közszolgáltatási szerződést kötött a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel. A szerződés 2012. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig terjedő határozott időtartamra szól. Az Egyesület tervezhető működésének és szakmai színvonala megtartásának egyik fontos tényezője a közszolgáltatási szerződés. Az Egyesület és az Önkormányzat egyeztetett a szerződés meghosszabbításáról. Erre tekintettel javasolta, hogy az Önkormányzat kössön az Egyesülettel közszolgáltatási szerződést, amely keret jellegű. Az Önkormányzat által biztosított költségvetési forrás mértékéről az évenként megkötendő támogatási megállapodás rendelkezik, a tárgyév ezért elfogadott költségvetési rendelete alapján.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Népjelölési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Tóth Tibor: Hozzászólásában elmondta, hogy az Egyesület valóban tárgyal az önkormányzattal, azonban néhány dolog kimaradt az előterjesztésből. Elmondta, hogy a szerződéstervezet 3. pontja tartalmazza azokat a vállalásokat, amiket az önkormányzat támogatás ellenében elvár a Szimfonikus Zenekartól. Ugyanakkor nem tartalmazza azt, hogy ki fogja tartani az újévi koncertet. A jegyző asszonnyal folytatott megbeszélésen kérte, hogy ez a pont is szerepeljen a szerződésben, de jegyző asszony jelezte, hogy ebben a kérdésben nem kompetens. Hasonlóan reagált polgármester úr és Dániel Zoltán alpolgármester úr is. Véleménye szerint ebben a kérdésben, hogy ki tartsa meg az újévi koncertet, most kell döntenie a közgyűlésnek, hivatkozva az előterjesztésre, mely szerint ezzel segítenék elő a zenekar kiszámítható munkáját.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az újévi koncert szervezése a Közművelődési Nonprofit Kft. delegált feladata. A koncertet az tartja, akivel a Közművelődési Nonprofit Kft. szerződést köt.

Tóth Tibor: Válaszában elmondta, hogy az újévi koncertsorozat indulásakor az első plakáton a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar szerepelt. Bár ezt a feladatot és az ezzel járó összeget át lehet ruházni idegen zenekarnak, pesti művészeknek, de véleménye szerint ezzel a helyi vállalkozókat kellene támogatni azokat, akik évtizedek óta a helyi kultúra gazdagításáért fáradoznak.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy laikusként nem tudja megmondani, hogy melyik zenekar milyen minőségben, milyen zenét képes nyújtani. Nem támogatja az újévi koncert lekötését. Feltételezi, hogy a Közművelődési Nonprofit Kft. meghirdeti a programját, és ha úgy ítéli meg, hogy olyan színvonalú rendezvényt össze tudnak állítani, amit a Kft. kér, akkor a Szimfonikus Zenekar fogja a műsort adni. Ezt előre, a szerződésben deklarálni nem tudja, minden más támogatást, amit tartalmaz az előterjesztés, igen.

Tóth Tibor: Kérdésként tette fel, hogy ezek szerint valakinek kétségei vannak a felől, hogy ezt a műsort a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar meg tudja csinálni?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy egyik egyesülettel sem áll módjában, hogy fél évre, vagy egy évre előre rendezvényt lekössön.

Tóth Tibor: Hozzászólásában kérdezte, hogy a saját rendezvényükre pályázzanak? Elmondta, hogy a Szimfonikus Zenekar 46 éves. Ez olyan hagyomány, amit illene megőrizni. Azzal a kéréssel fordult polgármester úr felé, hogy valahol rögzítve legyen az, hogy a város vezetése, képviselő-testülete számít még a Szimfonikus Zenekarra. Elmondta, hogy Salgótarján azon városok közé fog tartozni, ahol egyszerre egy időben két újrakezdési koncertet rendeznek.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy így van, mert van egy a Nonprofit Művelődési Kft. által rendezett újrakezdési hangverseny, illetve az egyesület által szervezett hangverseny. Hozzáfűzte, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata évi 2 millió Ft-os támogatásban részesíti az egyesületet, elismerve ezzel az egyesület munkáját. Nem akarja fentről irányítani azt, hogy a Nonprofit Kft. kivel köt szerződést. Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy a frakció elvi támogatásban részesíti a Szimfonikus Zenekart. Egyetért abban elnök úrral, hogy azokat az értékeket kell támogatni, amik a városban maradnak. Álláspontjuk szerint kapjon az egyesület minél nagyobb erkölcsi támogatást annak érdekében, hogy bebizonyíthassák, hogy képesek jó színvonalú hangverseny megrendezésére.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Támogatta Turcsány László képviselő úr hozzászólását. Elmondta, hogy Salgótarjánban olyan zenei képzés van, ami erőn fölüli. Ha az önkormányzat számára az értékek megmentése a cél, akkor az oktatókat ily módon is támogatni kell. Igazgató úrtól kérdezte, hogy milyen szempontok alapján döntenek, amikor egy újrakezdési hangverseny összeállítását szervezik?

Fekete Zsolt: Simon Lajos igazgató úrnak adta meg a szót.

Simon Lajos: Válaszában elmondta, hogy az újrakezdési hangverseny önkormányzati rendezvény. A Közművelődési Nonprofit Kft. több szempontot figyelembe véve határozza meg rendezvényeit. Az újrakezdési hangverseny művészeti vezetője Pándy Piroska Liszt Ferenc, Prima, Madách Díjas előadóművész, aki Salgótarján szülötte. Az Ő szakmai segítségét veszik igénybe a hangverseny megszervezésénél.

Elmondta, hogy az elhangzottak alapján úgy vehető ki, mintha a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar nem jelenne meg Salgótarján kulturális életében, vagy a Közművelődési Nonprofit Kft. terveiben. Ezt megcáfolta azzal, hogy az előző évben indított Virág László hangversenybérlet keretében, a 4 koncertből 3 alkalommal a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekart kérték fel a közreműködésre. A fellépésekért a bérletstruktúra bevételeit, és a pályázat összegét az egyesület számára biztosították. Tájékoztatásul elmondta, az hogy az újrakezdési hangversenynél kik lépnek föl, kik működnek közre, elsősorban az újrakezdési hangverseny művészeti vezetőjének a kompetenciája, akinek szakmai kvalitásában megbíznak. A 2018. január 1-jei újrakezdési hangversenynél is az ő elképzeléseit szeretnék megvalósítani. Semmi kizáró tényező nincs, ami ne adna lehetőséget a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekarnak arra, hogy a jövőben részese lehessen az újrakezdési hangversenynek. Ugyanakkor nem tudja megmondani, hogy 2018. január 1-jén kivel találkozhat a salgótarjáni közönség.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítását a kiküldött anyag szerint írja alá, amiben 2 millió Ft-tal támogatja az egyesület munkáját. Kéri igazgató urat, hogy az erkölcsi támogatást adja meg a

Szimfonikus Zenekarnak, és a lehetőségekhez képest akár az újravi hangversenyben, akár más sorozatban az itt élő, városban élő művészeket és egyesületet továbbiakban próbálja bevenni, vagy alkalmazza őket.

Tóth Tibor: Hozzászólásában elmondta, hogy a továbbiakban értelmetlennek tartja az újravi koncertről történő beszélgetést, mert a felelőségek továbbadását tapasztalja. Úgy látja nincs szükség a Szimfonikus Zenekarra. Ezt a hozzáállást felháborítóan tartja.

Fekete Zsolt: Kikérte, mind a saját, mind az önkormányzat képviselői nevében, hogy olyanokat fogalmazzon meg, amik egyrészt szándékainktól eltérőek, másrészt nem hangzottak el. A pénzügyi támogatáson kívül Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata erkölcsileg is kiáll a Szimfonikus Egyesület mellett. Elmondta, hogy hozzá nem értéként azt sem tudja igazán megállapítani, hogy mire elég a 2 millió Ft, vagy mire nem. Azt tudja, hogy más egyesületet jóval alatta támogat az önkormányzat.

Tóth Tibor: Válaszként elmondta, hogy két évvel ezelőtt a Zenekar támogatása 4 millió Ft volt. Ez indokolás nélkül lecsökkent 2-re. Egy nagy zenekari koncert költsége 2-2,5 millió Ft, azaz ez az összeg egy önálló nagy zenekari szereplésre nem elég. Tájékoztatásként elmondta, hogy nem tudnak tervezni, évek óta nem tudnak pályázni sem, mert nincs meg hozzá a fedezet. Amikor 1971-ben megalakult a Szimfonikus Zenekar, évi 200 ezer Ft volt a költségvetése. Az elmúlt 46 év alatt tízszeresére emelkedett ez a támogatás. Minden pénzt megbecsülnek, nem vetik meg ezt az összeget, de ebből a zenekar nem tud megélni. Apróbb szerepléseket tudnak elvállalni, emiatt harcol mindazért, amit ez a zenekar elért. Elmondta továbbá, hogy a következő korosztályt, akik még tehetségesebbek, akik Bécsben, magyarországi művészeti főiskolán, vagy külföldön tanulnak, szintén nem lehet az újravi koncerten hallani. Véleménye szerint nem csak a helyben élő zenetanároknak semmibe vétele ez a hozzáállás, hanem magának a művészeti oktatásnak, az elért eredményeknek is.

A továbbiakban kérte, hogy a támogatási szerződés 3.3. pontja egészüljön ki a „középiskola” szóval, azaz a salgótarjáni általános és középiskolai tanulók részére megfogalmazás szerepeljen a szerződésben.

Jelezte továbbá, hogy a szerződés 3.4 pontjából kimaradt, „Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskolával” együttműködve. Elmondta, hogy sok hangversenyt nem a Művelődési Házban, hanem a Zeneiskolában tartanak meg.

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy ki egyeztetett ebben az ügyben?

dr. Romhányi Katalin: Válaszként elmondta, hogy az egyeztetést Jegyző asszony folytatta le az egyesület képviselőjével. Tájékoztatásként elmondta továbbá, hogy a szerződés 3.4 pontjából a Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola azért maradt ki, mert az általános iskolák, illetve az alapfokú művészetoktatási intézmény már nem az önkormányzat, hanem a tankerület fenntartásában van.

Fekete Zsolt: A napirend összegzéseként elmondta, hogy véleménye szerint az alap megállapodás rendben van. Úgy gondolja, hogy az erkölcsi támogatással Igazgató úr is fog élni. Jelen megállapodásba a művészeti tevékenységet, előadást lekötni nem tud. Ígéretet tett arra, hogy utánajárnak, hogy hol, milyen rendezvényeken tudnak úgy megjelenni, amiért az önkormányzat külön díjazásban részesíti az egyesületet.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Az előterjesztés mellékletében lévő közszolgáltatási szerződés 3.3 pontját javasolta kiegészíteni a „középiskolai” szóval. Az előterjesztést ezzel a módosítással tette fel szavazásra.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozza:

135/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló az 1997. évi CXL. törvény 80. §-ában, valamint az önkormányzat helyi közművelődési feladatairól szóló 26/2000. (XI. 27.) Ör. sz. rendelet 3. §-a (1) bekezdése c) pontjában, a 6. §-ában, továbbá a 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar Egyesülettel (székhelye: Salgótarján, József Attila út 2/A.; nyilvántartási száma: 12-02-0001572) megkötendő, az 1. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződést.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

30. Javaslat a Salgótarján belterület 909/2 és 906 hrsz.-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján belterület 906 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa vételi ajánlatot nyújtott be a 909/2 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, kivett közterület megnevezésű ingatlan 1360 m² terület részére, amelyet megközelítőleg 2 évtizede használatában tartja, azt saját ingatlanával együtt gondosan műveli. Figyelemmel arra, hogy a Salgótarján belterület 909/2 hrsz.-ú ingatlan - mint közterület - forgalomképtelen, az elidegenítés elengedhetetlen feltétele a tárgyi ingatlanrész üzleti vagyoni körbe történő átsorolása. Az elidegenítés a hatályos településrendezési tervvel egyébiránt összhangban van. Tekintettel arra, hogy az ingatlanrész az önkormányzati feladatellátáshoz nem szükséges, javasolta annak értékesítését. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy nem szerencsés rendszert csinálni abból, hogy valaki 20 évig elbitorol az önkormányzattól egy 1360 m²-nyi területet, amit lekerít, beültet gyümölcsfákkal, fűvet nyír rajta és az önkormányzat ezért nagylelkűen 301 Ft/m² áron eladja neki a területet.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozza:

136/2017. (VI. 27.) határozat

1. A Közgyűlés Nagy Oszkár ingatlanrendező földmérő (3104 Salgótarján, Gorkij körút 65.) által 2017. március 11. napján 1/2017. munkaszámon készített, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala által 2017. március 21. napján 623/2017. számon záradékolt változási vázrajz szerinti telekalakítást az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a vázrajz aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarján belterület 909/2 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű, 6753 m² területű, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanok az 1. mellékletet képező vázrajz szerinti, telekhatár-rendezéssel érintett 1360 m² területrészt a törzsvagyoni körből kivonja és üzleti vagyoni körbe átsorolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Salgótarján belterület 909/2 hrsz.-ú ingatlanok az 1. mellékletet képező vázrajz szerinti, telekhatár-rendezéssel érintett, forgalomképesé tette 1360 m² terület részére az adásvétellel vegyes telekalakítási szerződést a 2. mellékletet képező, a GEO-BIO Bt. által készített értékbecslés szerinti 301.- Ft/m² + áfa, összesen 409.360.- Ft + áfa vételáron a Salgótarján belterület 906 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával megkösse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

31. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú épületek bontásra történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat hosszú távú Vagyongazdálkodási Tervének mellékletét képező bérlakás gazdálkodási koncepcióban megfogalmazott épületbontások között szerepel az Alsó és Felső Idegér úton található kolóniaépületek, melyek műszakilag rossz állapotban vannak, felújításuk gazdaságtalan. Az épületek és a hozzájuk tartozó melléképületek bontásával a terület építési telekként értékesíthető. Az Alsó Idegér úton lévő 3 db épület közül jelenleg 1, a Felső Idegér úton lévő 3 db épület közül 2 üresen áll, melyek azonnal elbonthatóak. A többi épület a benne lakó, jogcím nélküli lakáshasználó kiűrését követően bontható. Az épületek lebontásával 24 db lakással csökken a lakásállomány. A Salgó Vagyon Kft. előzetes költségvetést készített az épületek és a hozzájuk tartozó melléképületek bontására, mely összesen 17.344 e Ft. A Közgyűlés korábbi határozatával jóváhagyta az önkormányzati tulajdonú épületek Salgó Vagyon Kft. általi bontására azzal, hogy a bontást a Közgyűlés egyedi határozatai alapján hajthatja végre. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésében a Vagyonhasznosítási kiadások kiemelt előirányzatban a bontás költsége rendelkezésre áll. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy Alsó Idegérben 3 db lakás, Felső Idegérben 3 db lakás kerül lebontásra. Az árajánlat is 3 db lakásról szól, ugyanakkor a határozati javaslatban az Alsó Idegér úton 4 db lakás van megemlítve. Ráadásul az Alsó Idegér 6. szám nem szerepel benne, de a költségvetésben igen. Pontosítást kért a lakásokra vonatkozóan.

Fekete Zsolt: Méhes András igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Tájékoztatásul elmondta, hogy mind a szöveges részben, mind a határozati javaslatban jól szerepelnek az adatok. A táblázatban történt elírás. Az Alsó Idegér út 6. helyett 8-10., az Alsó Idegér 8. helyett 12., és az Alsó Idegér út 10. helyett 14. Így pontos az anyag. Elmondta továbbá, hogy az épületek egyformák, de van ahol a szám 8, 10, két számot takar, van ahol egy számot. Megismételte a helyes adatokat, elmondta, hogy az Alsó Idegér út 6. helyett 8-10., 8. helyett 12., és a 10. helyett 14. A táblázat így helyes és így a szöveggel is összhangban van. Megköszönte az észrevételt.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy akkor ez az élő szerződése a megbízott vállalkozónak?

Fekete Zsolt: Méhes András igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Válaszában elmondta, hogy a szerződés keretén belül kért ajánlatot a Salgó Vagyon Kft., és a cég ajánlata alapján került beállításra az összeg.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

137/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az ingatlanok feletti tulajdonosi jogait gyakorló szerv megbízza a Salgó Vagyon Kft-t, hogy a Salgótarján, Alsó Idegér út 8-10. (hrsz: 1319), Alsó Idegér út 12. (hrsz: 1322), Alsó Idegér út 14. (hrsz: 1324), Felső Idegér út 11. (hrsz: 1320), Felső Idegér út 13. (hrsz: 1322), Felső Idegér út 15. (hrsz: 1324) épületek és a hozzá tartozó melléképületek bontásának előkészítő munkáiról (bontási terv, közművek lekötele, bent lakók kiköltöztetése), valamint bontásáról Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésében biztosított összeg erejéig gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

32. Javaslat a „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” kiemelt projekt megvalósításával összefüggő együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Andóné Angyal Mária óvodavezető

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Oktatási Hivatal azzal kereste meg a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Salgótarjáni Összevont Óvodát, hogy a „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” kiemelt projekt megvalósításában működjön közre. A projektben való együttműködés feltételeit az Oktatási Hivatal, a Salgótarjáni Összevont Óvoda, valamint az Önkormányzat, mint fenntartó között létrejövő együttműködési megállapodás rendezi. A projekt megvalósításába a Pitypang Tagóvoda kerülne bevonásra. A megvalósítás során az Önkormányzat lehetővé teszi a Salgótarjáni Összevont Óvoda számára a képzések megvalósításához szükséges feladatok teljesítését, a képzések idejére vonatkozóan hozzájárul a Salgótarjáni Összevont Óvodával jogviszonyban nem állók által az intézmény épületének használatához. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

138/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási Hivatal, a Salgótarjáni Összevont Óvoda, valamint az Önkormányzat közötti, az EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” elnevezésű projekt megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal utólagosan jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködéssel kapcsolatos további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

33. Javaslat Losonc-Salgótarján Futómaraton megrendezésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Losonc Város Önkormányzata és Salgótarján Önkormányzata 2016. évben hagyományteremtő szándékkal rendezte meg első alkalommal a Losonc-Salgótarján Futómaratont. A rendezvény sikerére való tekintettel a tavalyi évhez hasonlóan 2017. augusztus 20-án kerülne újra megvalósításra a sportesemény. A maraton főszervezője a 2017. évben is Losonc, egyben a startállomás biztosítója, Salgótarjánnak pedig a célállomás biztosítása lesz a feladata. Salgótarján a tavalyi évben meghatározott feltételeket biztosítja a maraton megszervezéséhez.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a közgyűlést, hogy Szabó Csaba képviselő úr elhagyta az üléstermet. Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 12 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

139/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a 2017. augusztus 20-án megrendezendő, Losonc-Salgótarján Futómaraton megrendezését és a szervezésével kapcsolatban az alábbiakat vállalja:

- a cél helyének hangosítását,
- célkaput,
- külön öltözőt férfiakra és nőkre,
- a versenyzőknek szánt tárgynyermények 50%-át minden kategória első három helyezettje részére,
- rendőri kíséretet,
- étkezést a versenyzők részére,
- a verseny ünnepélyes eredményhirdetését,

- frissítópontokat 5 km-ként a versenypálya magyarországi szakaszán,
- orvosi felügyeletet a célban.

A Közgyűlés vállalja rendezvény bevétellel nem fedezett kiadásai 50%-ának megfizetését, legfeljebb 1000 Euro összeghatárig, amely összeg nem tartalmazza a fentebb felsorolt vállalások költségeit.

A szükséges pénzügyi forrás fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a Helyi önkormányzat fejezet, Sportfeladatok kiemelt előirányzatán rendelkezésre áll.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a rendezvény megszervezésével összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

34. Javaslat a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége (Covenant of Mayors for Climate & Energy) mozgalomhoz való csatlakozásra **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Bátki József Községi Ház energetikai felújítása TOP-projekt keretében készül el Salgótarján Megyei Jogú Város Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve, melynek elfogadásához és a pályázati felhívás előírásainak történő megfeleléshez az Önkormányzatnak csatlakoznia szükséges a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége mozgalomhoz és annak vonatkozó programjához. A Szövetség nyitva áll minden demokratikusan létrehozott, választott képviselőkből álló, helyi önkormányzat előtt, függetlenül attól, hogy energia- és klímapolitikájuk megvalósításában melyik szakasznál tart. A Szövetség tagjainak többek között lehetőségük nyílik rá, hogy hozzájáruljanak az EU éghajlat- és energiapolitikájának alakításához, jobb pénzügyi lehetőségeket találhatnak a helyi klíma- és energia projektjeik számára, nemzetközi szinten is elismertté és láthatóvá tehetik a helyi önkormányzatuk klíma- és energiapolitikáját, gyakorlati támogatásban, útmutatást nyújtó anyagokban és eszközökben részesülhetnek, illetve megnövelt együttműködésre és támogatásra számíthatnak a nemzeti és helyi/regionális hatóságok részéről.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozza:

140/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetsége (Covenant of Mayors for Climate & Energy) mozgalomhoz való csatlakozását.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. melléklete szerinti csatlakozási és kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

35. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a Közgyűlés félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. A munkaterv tervezetének összeállításához javaslatot kért a hivatal. A beérkezett javaslatokat figyelembe véve az előterjesztésben azok a napirendek szerepelnek, amelyek tárgyalását jogszabály teszi kötelezővé, illetve amely témákban a döntéshozatal időpontja a munkaterv készítésekor már ütemezhető. Ezen felül a Közgyűlés aktuális ülésének napirendjére felvételre kerülnek azok a témák, amelyek tárgyalása és a döntéshozatal a későbbiekben válik szükségessé. Az Ügyrendi Bizottság Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. II. félévi munkatervéhez kapcsolódóan két módosító javaslattal élt. Mindkét javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság. Elsőként a bizottság javasolta, hogy a Közgyűlés 2017. szeptemberi ülésének napirendi pontjai közé vegye fel és tárgyalja a Novohrad-Nógrád Geopark 2016. évi beszámolóját és a 2017. évi üzleti tervét a Kft. előterjesztésében. Második módosító indítványként javasolta, hogy a Közgyűlés 2017. szeptemberi ülésén tárgyalja a zöldfelületek kezelésével kapcsolatos beszámolót a Salgótarján Foglalkoztatási Kft. előterjesztésében.

Javasolta, mivel mind a 2016. évi beszámolót, mind a 2017. évi üzleti tervet a Kft. taggyűlése 2017. május 19-én megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta és elfogadta, hogy a Közgyűlés 2017. szeptemberi ülésén napirendi pontjai közé vegye fel a „Tájékoztató Novohrad-Nógrád Geopark 2016. évi beszámolójáról és a 2017. évi üzleti tervéről a Kft. előterjesztésében. A második módosító indítvány az eredeti bizottsági megfogalmazásban maradt.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Tájékoztatóként elmondta, hogy az írásban benyújtott módosító indítványt átadta Dudás Nándor képviselő úrnak, az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Fekete Zsolt: Tájékoztatóként elmondta, hogy előterjesztőként befogadta a két módosító indítványt.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

141/2017. (VI. 27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2017. II. félévi munkatervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés munkájának előkészítésében érdekelt szerveket, gazdálkodó szervezeteket és személyeket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

36. Javaslat Prémium Magyar Államkötvény befektetés meghosszabbítására **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a közgyűlést, hogy Pataki Csaba képviselő úr elhagyta az üléstermet. Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 11 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés áprilisban döntött arról, hogy szabad pénzeszközei terhére Prémium Magyar államkötvényt vásárol, június 30-i visszaváltási kötelezettséggel. Megvizsgálva az önkormányzat várható likviditási helyzetét és megállapítható, hogy nem indokolt a teljes befektetés visszaváltása. Ezért kérte a Közgyűlést, hogy a visszavásárlási határidőt hosszabbítsa meg 2017. december 31-ig, továbbá adjon felhatalmazást, hogy az önkormányzat likviditásának függvényében Prémium Magyar Államkötvény vásárlásával, illetve visszaváltásával kapcsolatos jognyilatkozatot tegye.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

142/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 90/2017. (IV. 25.) határozata alapján 430 millió Ft értékben vásárolt Prémium Magyar Államkötvény visszavásárlási határidejét 2017. december 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2017. december 29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei terhére további Prémium Magyar Államkötvény vásárlást hagy jóvá legfeljebb 500 millió Ft értékben, 2017. december 30. napjáig történő visszavásárlási kötelezettség előírása mellett.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a kötvényvásárlással és visszavásárlással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

37. Javaslat az önkormányzat könyvvizsgálója megbízásának meghosszabbítására **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgálót. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának könyvvizsgálói feladatait Mesterné Berta Ildikó Könyvvizsgáló Kft. látja el. A könyvvizsgáló megbízása 2017. június 30-án lejár. Mesterné Berta Ildikó a megbízásának időszaka alatt kiemelkedő szakmai színvonalon végezte munkáját, erősítette a pénzügyi tárgyú előterjesztések szakmaiságát. A könyvvizsgálói feladatok ellátása során nem csupán a jogszabály alapján kötelezően ellátandó feladatokat végezte, hanem segítséget nyújtott a speciális szakmai kérdések megválaszolásában, mind az önkormányzat, mind az intézmények tekintetében. Mindezek alapján javasolta Mesterné Berta Ildikó megbízási szerződésének 2019. június 30-ig történő meghosszabbítását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozza:

143/2017. (VI. 27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a MBI Könyvvizsgáló Kft-nek (székhelye: 3100 Salgótarján, Pécskő út 40. sz., a könyvvizsgálói feladatokat ellátó bejegyzett könyvvizsgáló: Mesterné Berta Ildikó sz. alatti lakos) az önkormányzat könyvvizsgálói feladatai ellátására vonatkozó megbízását 2019. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a könyvvizsgáló díját 2017. július 1. napjától 310.000 forint + ÁFA/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti megbízási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Megköszönte könyvvizsgáló asszony eddigi munkáját, a továbbiakra jó egészséget kívánt.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett, majd megadta a szót Turcsány László képviselő úrnak.

Turcsány László: Megköszönte a Városüzemeltetési Iroda együttműködését, amivel a Víz- és Csatornaművet, a Magyar Közutat, a terület képviselőjét egy helyre terelte, összefogta a tárgyalásokat. Ennek köszönhetően megtörtént a városközpontban, az Arany János utca kereszteződésében az útjavítás, Pintér-telepen az esővíz elvezető csatorna fedél javítása. Hozzászólásában kérdezte, hogy az utcai sporteszközöket igénylő pályázat hol tart, megtörtént-e már az elbírálás? Javasolta, hogy a Dolinkába, a salgóbányai vár alatti parkolóba, valamint a Főtéri rendezvényeknél mobil W.C-t helyezzenek ki vagy építsenek.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy sajtóinformációk alapján értesült arról, hogy Balassagyarmaton és Pásztón is aláírták a Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány és az ottani önkormányzat közötti megállapodást, ami lehetővé teszi az ottani vállalkozások számára, hogy 0%-os hitelkonstrukcióhoz jussanak. Kérdésként tette fel, hogy Salgótarjánban ez miért nem történt még meg.

Fekete Zsolt: A sporteszközök igénylésére vonatkozó pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy még nem született döntés, ezért az önkormányzat nem tud továbblépni.

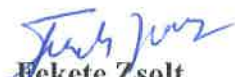
A vállalkozás támogatással kapcsolatban elmondta, hogy a pályázati anyag elkészült, felterjesztették az illetékes hatósághoz, még a minisztériumi jóváhagyásra kell várni. A vállalkozási támogatást a város elindította, ez kb. másfél hónapja történt, a minisztérium megerősítésére várnak. dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: A polgármester úr által elmondottakat kiegészítette azzal, hogy a támogatás de minimis támogatásnak minősül, és a de minimis támogatásokat vizsgáló hatósághoz kell a támogatási szerződés tervezetét eljuttatni. Addig míg a hatóság engedélye nem érkezik meg nem lehet aláírni a Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal a támogatási megállapodásokat.

Fekete Zsolt: Az illemhelyek kihelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy reményei szerint megoldható a probléma.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja a munkaterv szerint 2017. augusztus 31. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Varga Tamás
aljegyző