

10. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. augusztus 17-i rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte a rendkívüli ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 10 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Közgyűlés az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 15. § (1) bekezdésében foglalt szerint rendkívüli ülést tart.

A Közgyűlés **10 igen szavazattal** az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

Napirend:

1. **Javaslat a Mátraszele és térsége vízellátásának megoldása című projekthez tartozó Konzorciumi Együtműködési Megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
2. **Javaslat a Salgótarján 2428 hrsz.-ú, 'kivett strandfürdő' megnevezésű ingatlanon gyalogossétáló hídszerkezet megépítésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
3. **Javaslat az EFOP 2.1.2-16 kódszámú, Gyerekesély programok infrastrukturális háttere című pályázat benyújtásához szükséges döntések meghozatalához**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Előzetesen tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy az előterjesztéseket bizottságok nem tárgyalták.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat a Mátraszele és térsége vízellátásának megoldása című projekthez tartozó Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötésére **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen az ÉRV részéről megjelent Harkai Miklós urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az ÉRV Zrt. által korábban kidolgozott koncepció alapján a KEOP fejlesztési keretének felhasználásáról szóló kormányhatározatban szerepel a projekt. A megvalósítással kapcsolatos feladatokat a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. látja el, melyhez Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötésére van szükség. Mivel a projekttel érintett víziközmű-rendszer több önkormányzat közös tulajdonában van, a projekt végső kedvezményezettje a Salgótarján és Környéke Önkormányzatainak Vízmű Tulajdonközössége. Az önkormányzatoknak nincs önerő fizetési kötelezettsége. Jelen előterjesztés a konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére tesz javaslatot.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte Harkai Miklós úrtól, hogy pontosan mit takar ez a projekt? Mi a műszaki tartalma? Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés címe sokat sejtető, ugyanakkor ismert, hogy Mátraszele és térségének a vízellátása jelen pillanatban megoldott.

Harkai Miklós: Elmondta, hogy a projekt célja, hogy egészséges ivóvíz jusson ki a mátraszelei térségbe. A mátraszelei vízbázis vízminősége romló állapotban van. A tisztított ivóvízben az ammónia-nitrát mennyisége a megengedett határértéket meghaladja. Erre a vízbázisra települt Cered, Zabar, Szilasbogony és Bárna. Olyan vízbázisra települt egy új beruházás, ami nem megfelelő. A projekt ennek, valamint az ugyancsak romló minőségű nováki vízbázisnak a kiváltására épülne. A távvezeték a Salgótarján, Losonci úti átemelőtől indulva a Mátraszele Vízműig tartana, ahonnan részben ottani meglévő vezetékek felhasználásával a mátranováki Cserkészmedencéhez vezetne. A projekt tehát zömében vezetéképítés, és az ahhoz tartozó műtárgyak, átemelők, villamos energia és irányítástechnika. Tájékoztatásul elmondta, hogy a vízjogi engedély folyamatban van.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

150/2017. (VIII.17.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a Salgótarján és Környéke Önkormányzatainak Vízmű Tulajdonközössége tagönkormányzata a KEHOP-2.1.3. azonosítási számú felhívás keretében benyújtott „Mátraszele és térsége vízellátásának megoldása” c. projekt megvalósításával egyetért, az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. és a Tulajdonközösség között kötendő melléklet szerinti konzorciumi együttműködési megállapodást az önkormányzat nevében jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert, mint a legnagyobb tulajdoni hányaddal bíró tagönkormányzat polgármesterét, hogy a Tulajdonközösség nevében a megállapodást aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a projekt megvalósításához szükséges indikatív önerő nem áll rendelkezésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Javaslat a Salgótarján 2428 hrsz.-ú, 'kivett strandfürdő' megnevezésű ingatlanon gyalogos sétáló hídszerkezet megépítésének jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a salgótarjáni 2428 hrsz-ú ingatlanon található gyalogos sétáló fahídat 2002-2003-ban építették. A megépített fahíd a Gyermektábor és a Strandfürdő megközelíthetőségének problémáját megoldva lehetővé tette a tó körbejárhatóságát is. A gyalogos sétáló fahíd 2017. augusztus 03-án beomlott. Személyi sérülés nem történt, elbontására és elszállítására 2017. augusztus 04-én sor került. A lakosság érdekeit figyelembe véve szükséges egy új gyalogos sétáló híd soron kívüli megépítése. Az új gyalogos sétáló híd megépítéséhez szükséges bruttó 15.000.000 Ft-ot, mely a tervezési költségeket is magában foglalja, az önkormányzat az egyéb működési céltartalék keretből tudja biztosítani. Az engedélyezési terv birtokában kerülhet sor az építési engedélyezési eljárásra, majd az engedély alapján a kivitelezésre.

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy kinek a tulajdonában van a híd? Kinek kellett volna karbantartani, és utoljára mikor vizsgálták a híd szerkezetét? Ki lesz a kivitelező, volt-e közbeszerzési kiírás a kivitelezési és tervezési munkára? A továbbiakban kérdésként tette fel, ha a későbbiekben bármelyik körzetben hasonló probléma adódik, akkor bármelyik képviselő kérhet segítséget ilyen összeghatárig?

Fekete Zsolt: Irodavezető úrnak adta meg a szót.

Szatmáry Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a híd 2002-2003-ban épült az akkori Salgótarjáni Létesítmény és Sport Kht. kezdeményezésére, jelentős önkormányzati hozzájárulással. A híd építésének kezdeményezője, a Kht. akkori vezetője néhai Balla Árpád volt. A hídszerkezetet egy somoskőújfalusi vállalkozás készítette megfelelő tervezési munkák után. A híd jelen pillanatban is a Salgótarján Létesítmény és Sport Kht. jogutódjaként működő Közművelődési Nonprofit Kft.-nél szerepel a könyvekben nyilvántartásban. A Kft. a kezelője a hídnak, a tónak, tó környezetének.

A karbantartásra vonatkozóan 3 feljegyzés ismert, de folynak még vizsgálatok. Az utolsó külső karbantartás 5 évvel ezelőtt történt, amikor egy teljes külső festést, védelmet kapott a híd. A faipari szakértő és statikus vizsgálatok szerint egyrészt az időjárás, másrészt pedig a faszerkezetben elszaporodó rovarok okozták a híd összeomlását.

Az új hídszerkezet tervezése elindult, információi szerint egy fémszerkezetes stabil híd megépítése várható. Figyelemmel az esztétikai szempontokra is, a későbbiekben faburkolatot kaphat a híd.

Turcsány László: Hozzászólásában megfogalmazta, hogy mivel a híd karbantartása elég komoly összeg, amely a Kft. költségvetését igen megterheli, véleménye szerint a Közművelődési Kft. könyveiből ki kellene venni a hidat. Ismételt kérdésként fogalmazta meg, hogy amennyiben bármelyik körzetben vis major helyzet adódik, számíthatnak-e a képviselők hasonló segítségnek?

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, úgy érzékeli, hogy a körzet képviselőjének igen erős befolyása van, hiszen már előrehaladott lépések történtek az ügyben, ráadásul a költségvetésből hirtelen előkerült 15 millió Ft a munkálatokra. Sétélmezi, hogy a Pálfalván lévő problémákra nem érkezett ilyen gyors segítség. Sajnálatosnak tartja ahogy ott kinéznak a virágosládák, a padok, de nem megfelelő a tömegközlekedés sem. Példaként említette a Nagymező út – Sugár út közötti kis téren karácsonyra felállított fenyőfa csonkját, amit a mai napig nem vágtak ki. A folyamatos jelzések ellenére hónapról hónapra azt a választ kapják a Városháza illetékeseitől, hogy nincs kapacitás, várni kell, időbe telik a probléma megoldása.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a helyszínre érkezve látta, hogy a híd szerkezete kívülről épnek tűnt, ugyanakkor belülről bogarak támadták meg, ami miatt elkorhadt. Valószínű, hogy a külső 1-2 cm-es festés beimpregnálódott a fába, de az összeragasztott fafelületnek 10-12 centin belül ez már nem adott kellő védelmet, így a tartószerkezet támpontjai rohadtak meg, ami miatt megrogyott a híd.

Véleménye szerint ez a híd nem a beszercei szavazóközeté, szavazóké, hanem Salgótarjáné, ezért tartotta fontosnak, hogy mielőbbi megoldást találjanak. Elmondta, hogy először ideiglenes híd építésében gondolkodtak, de ez a pénz hirtelen plusz kiadást jelentett volna és nem lehetett volna beépíteni abba a tervezési folyamatba, ami majd a tó körül fog megvalósulni. Kérdésként merült fel továbbá az is, hogy fa vagy fém híd épüljön. Felelős városvezetőként úgy gondolta, ha valami több millió Ft-ba kerül, akkor azt nem egy-két évre, hanem minimum évtizedekre kell tervezni, ezért döntöttek a fém szerkezet mellett. Azzal egyetért, hogy rendszeresen, évenként-kétévenként szükséges a híd karbantartásáról gondoskodni.

Elmondta továbbá, hogy ismertek előtte a városrészekben felmerülő problémák, azonban ezt nem lehet egy lapon említeni egy virágládaival, nem egyeztethető össze egy olyan jellegű műtárggyal, ami csak kimondottan egy szavazókörhöz tartozik. A híd felújítási költségeire keresik a fedezetet, ugyanakkor határozott véleménye, hogy nem szabad kidobni milliókat egy ideiglenes hídra, majd fél év, vagy egy év múlva ismét fizetni érte.

Képviselő úr felvetéseire reagálva elmondta, hogy a jelzésekre odafigyelnek, utánajár annak ki a felelős a fenyőcsonk ottmaradásáért. Kérte képviselő úrtól, hogy jelöljön meg 3-4 olyan helyet, ahol virágkonténer elhelyezhető, ezt megoldja a város. Ugyanakkor azzal a kéréssel fordult képviselő úrhoz, hogy ezeket gondozzák, kezeljék, és ügyeljenek arra, hogy ne lopják ki a virágokat belőle.

Turcsány képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy ha bármely városrészben hasonló probléma merül fel, ami nagyban veszélyezteti a gyalogos- esetleg kerékpáros közlekedést, hasonló gyorsasággal megpróbálják orvosolni.

Turcsány László: Megköszönte az ígéretet. Újabb kérdésként tette fel, hogy van-e kivitelező, történt-e közbeszerzési kiírás?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy egyelőre még tervek sincsenek, azaz még nem történt versenyeztetés sem. Jelenleg Klenóczky úrral vették fel a kapcsolatot a statikai munkák miatt. A tervezéshez, kivitelezéshez is megpróbálnak salgótarjáni vállalkozót megbízni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

151/2017. (VIII.17.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő 2428 hrsz.-ú 'kivett strandfürdő' megnevezésű ingatlanra gyalogos sétáló hídszerkezet soron kívüli megépítését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy az 1. pontban meghatározott híd tervezéséhez és megépítéséhez szükséges, bruttó 15.000.000 Ft forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében az egyéb működési céltartalék terhére biztosítja. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete módosítását a Közgyűlés soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: 2017. augusztus 29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Javaslat az EFOP 2.1.2-16 kódszámú, Gyerekesély programok infrastrukturális háttére című pályázat benyújtásához szükséges döntések meghozatalához

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az „Integrált térségi gyermekprogramok” című felhívásra a Társulás és az Önkormányzat által konzorciumban benyújtott pályázat 400.000.000,- Ft összegű támogatásban részesült. A nyertes támogatási kérelemmel rendelkezők a „Gyerekesély programok infrastrukturális háttére” című felhívás keretében támogatási kérelmet nyújthatnak be az integrált térségi gyermekprogramokhoz szükséges infrastruktúra kialakítására. Az infrastrukturális fejlesztés során a mobil utazóhálózat szakembereinek utazásához, illetve a mobil játszótér működtetéséhez mikrobusz beszerzésére, ugrálóvár vásárlására, illetve jelenlétházak kialakítására kíván az önkormányzat támogatási kérelmet benyújtani. A tervezett nyolc jelenlétházat a járás hét településén szeretné a Társulás és az önkormányzat létrehozni, melyek közül Salgótarjánban két ingatlanban, Baglyasalján a 3102 Salgótarján, Petőfi út 85. szám alatt ingatlan egyik épületében, illetve Zagyvapálfalván az épület Csillag Szolgáltatópont működéséhez kialakított részében alakítanak ki.

Fentiek alapján javasolta, hogy önkormányzat konzorciumi partnerként vegyen részt a projekt megvalósításában.

Turcsány László: Kérdésként tette föl, hogy a pályázat beadásakor megkeresték-e a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot?

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a projekt Zagyvapálfalván a Csillagközpontot érintené, ahol már hasonló tevékenység folyik. Véleménye szerint Salgótarjánban van olyan körzet, ahol erre nagyobb szükség lenne.

A másik érintett ingatlan a volt Bóna Kovács iskolának a területén lenne. Ez az ingatlan kb. 1 kilométer távolságra van a kolóniáktól, emiatt megkérdőjelezi az ingatlan kihasználtságát. Ugyanakkor, ismeretei szerint ez a terület jelenleg a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. telephelye. Véleménye szerint olyan szegregált területeken kellene ezeket a központokat létrehozni, ahol a mindennapos használat, betérési lehetőség adott. Javaslatként fogalmazta meg a Forgách-telepet, Acélgyár környékét, valamint a Jónásch-telepet. Összefoglalásként elmondta, hogy örül ennek a lehetőségnek, de a helyszín kiválasztását megfontolandónak tartja. Javasolta, hogy nyertes pályázat esetén a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is legyen bevonva a projektbe.

dr. Romhányi Katalin: A felvetett kérdésekre, javaslatokra reagálva elmondta, hogy az előterjesztésből is kiderül, nyertes pályázatról van szó. Jelen előterjesztés egy korábbi pályázatnak a folytatása. A helyszínek kiválasztása már 2016-ban megtörtént, amikor az alappályázatot benyújtotta az önkormányzat. A Közgyűlés már ekkor megismerhette, hogy Salgótarján tekintetében mely ingatlanok érintettek. A jelenlegi pályázat arra nyújt lehetőséget, hogy ezeknek a jelenléti házaknak, illetve az egyéb eszközöknek a beszerzésére plusz forrásokat nyerjen el az önkormányzat.

Elmondta továbbá, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal az alappályázati szakaszban megtörtént az egyeztetés.

A helyszínekkel kapcsolatban elmondta, hogy ezeket a jelenléti házakat nem kifejezetten a szegregátumokba kell elhelyezni, hiszen ezek a városrészen élő valamennyi gyerek számára épülnek, illetve hátrányos helyzetű gyerekek integrációjáról, felzárkóztatásáról szól.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy azt a jelzést kapta a Nemzetiségi Önkormányzattól, hogy az elmúlt nap során a hivatal részére eljuttattak egy levelet, melyben leírták, hogy nem támogatják az előterjesztést.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztés tartalmazza azt, hogy a projekt célja a gyermekszegénység visszaszorítása, megelőzése, szegény családban élő gyermekek, továbbá a tartós rászorultságban élők számának csökkentése. Salgótarjánba elsősorban a szegregátumokra jellemző ez az állapot. A projekt 70 millió Ft-ot tartalmaz, ezért mindenképp javasolja a helyszínek átgondolását.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a 70 millió Ft-ot mire fordítják, milyen beszerzések történnek ebből az összegből? A mobil játszótér működtetéséhez hány mikrobusz, ugrálóvár beszerzése indokolt.

Fekete Zsolt: Válaszában ismételten kiemelte, hogy a pályázatról a közgyűlés 2016-ban már döntött. Ekkor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat véleményét kikérték, jelen előterjesztés ezt nem indokolta. Az előterjesztésből kiolvasható, hogy az önkormányzat a Társulással együtt pályázik, azaz nem csak Salgótarjánról szól a projekt. Szakemberek fognak utazni a kistérség településeire. Elmondta továbbá, hogy Salgótarjánban azért ez a két ingatlan lett megjelölve, mert a Zagyvapálfalván lévő Csillagpontnak letelt a fenntarthatósága, már csak után követés van. Ezt az épületet kell funkcióval megtölteni, és épp a Csillagpontban végzett munka kapcsán merült fel, hogy a térségben lakóknak milyen nagy igényük van erre a szolgáltatásra. Ezért gondolták úgy, hogy az ott meglévő infrastruktúrát továbbfejlesztve legyen bővítve a szociális szolgáltatás. A baglyasi ingatlan esetében szintén kézenfekvő volt, akár óvodai beiratkozás kapcsán, akár a populációt tekintve, hogy szükség van egy ilyen szolgáltatásra. Az önkormányzat olyan épületbe, ingatlancsoportba tesz pályázati pénzt, amit széles spektrumban tud majd a későbbiekben másra is használni.

Az Acélgyári út és a Salgó úti javaslatra reagálva elmondta, hogy ezeken a területeken a szocrehabban nagyon sok nyitott kérdés volt még 2016-ban, sőt még van most is. Akár szociális szolgáltatások kialakításában, akár bontások és újra építések kapcsolatában is. Véleménye szerint a projektben megjelölt két helyszín 2016-ban is és jelenleg is támogatható. A mobil szakemberek, a város más térségébe is rendszeresen el fognak jutni, és a felméréseket követően azokat a szociális szolgáltatásokat, amik ebbe a pályázati programba beleférnek, az adott térség lakosságának, gyerekeinek biztosítani fogják.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy kinek a kezelésébe kerülnek az eszközök?

Fekete Zsolt: Irodavezető Asszonynak adta meg a szót.

dr. Romhányi Katalin: Válaszában elmondta, hogy a projekt megvalósítása során ezeket az eszközöket a Társulás szerezi be, és a Társulás intézményéhez, az Egészségügyi-Szociális Központhoz kerülnek, ők működtetik majd.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **6 igen, 4 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

152/2017. (VIII.17.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, mint Konzorciumvezető és a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Konzorciumi partner által az EFOP-2.1.2-16 kódszámú, Gyermekesély programok infrastrukturális háttere című pályázati felhívás alapján az Emberi Erőforrások Minisztériumához benyújtandó támogatási kérelem szerinti projekt megvalósításához, amennyiben a pályázók valamennyi pályázati feltételnek megfelelnek az alábbiak szerint:

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás

A támogatás mértéke: 100%

Igényelt támogatás 70.000.000 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

2. A Közgyűlés az 1. pontban foglaltak alapján jóváhagyja a konzorciumi megállapodást az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására, és a pályázat benyújtásához és megvalósításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés hozzájárul az 1. pontban meghatározott pályázat alapján a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseknek a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása általi aktiválásához, valamint nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező

* 923 hrsz-ú, természetben a 3102 Salgótarján, Petőfi út 85. szám alatti ingatlan egyik épülete, az ingatlan bruttó 177,47 m2 alapterületű része a határozat 2. melléklete szerint, illetve

*6797/1 hrsz-ú, természetben a 3104 Salgótarján, Déryné út 1. szám alatti ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott ingatlanoknak a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása részére, legalább a fenntartási időszak végéig terjedő időtartamra történő ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Tanácsát tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2017. augusztus 29.

Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.



Fekete Zsolt
polgármester 





Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző