

11. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. augusztus 29-i üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Elismeréssel gratulált Valiskó Ferenc úrnak, aki nemzeti ünnepünk augusztus 20-a alkalmából, kiemelkedő tevékenysége elismeréseként a Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült.

Röviden megemlékezett a közelmúltban elhunyt Luda Lászlóról, Farsangné Károly Melindáról és Bobály Dávidról. A Közgyűlés néma felállással adózott emléküknek.

A tárgysorozattal kapcsolatban az alábbi javaslatokat tette:

Javasolta új, 14. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a „Shotokan Karate Salgótarján” névhasználatához való hozzájárulás megadására” című előterjesztést; valamint 15. napirendi pontként a „Javaslat az EFOP 1.4.2.-16 kódszámú, Integrált Térségi Gyermekeprogramok című pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyására” című előterjesztést.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a javaslatok elfogadása esetében a napirendek sorszáma értelemszerűen változik.

A tárgysorozathoz további módosító javaslat nem hangzott el.

A Közgyűlés **13 igen** szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

2. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

3. **Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
4. **Javaslat a helyi mikro- és kisvállalkozások támogatására irányuló pályázat kiírására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
5. **Javaslat a köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
6. **Javaslat a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
7. **Javaslat a Sugár út felújítására vonatkozó támogatási kérelem benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
8. **Javaslat az ipari park úthálózatának fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat a „hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás elnyerésére” című pályázat benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
10. **Javaslat salgótarjáni I. világháborús honvéd emlékművek felújítására irányuló pályázatok benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
11. **Javaslat a Salgótarján, Medves krt. 37. 2/4. szám alatti „lakás” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
12. **Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáférésének biztosításáról szóló együttműködési megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
13. **Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében beérkező kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
14. **Javaslat a „Shotokan Karate Salgótarján” névhasználatához való hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
15. **Javaslat az EFOP 1.4.2.-16 kódszámú, Integrált Térségi Gyermekeprogramok című pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Zárt ülés:

16. **Javaslat a Salgótarján Civil Társadalmáért-díj adományozására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A polgármesteri tájékoztatóhoz kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott:

Úti Csaba Mihály, a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Úti Csaba urat, valamint Bucsok Lajos urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján város jelenlegi helyi járat menetrendje 2017. január 01. napján lépett hatályba. A 2017. évi lakossági fórumokon elhangzott észrevételek, valamint a korábban beérkezett kérések alapján a közszolgáltató elkészítette a menetrendre vonatkozó módosító javaslatát, mely jelentős többlet futásteljesítmény és többlet autóbusz igénye miatt jelentős többlet finanszírozással lenne biztosítható. Előzőek figyelembevételével került összeállításra az a menetrend módosítási javaslat, mely a jelenleg érvényes menetrend km-teljesítményének szinten tartásával került megtervezésre. A menetrend módosítás 2017. szeptember 02. napjától lép életbe. A menetrend módosítással összefüggésben szükséges a Közszolgáltatási Szerződés módosítása, amelynek tervezetét az előterjesztés tartalmazza.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal; a Gazdasági Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában jelezte, hogy Zagyvarónára 18:05 és 20:15 között nem megy busz, holott az előzetes tervekben szerepelt a 19:05-ös járat. További problémaként vetette fel, hogy az előzetes menetrend-tervet megosztották a lakossággal és a bizottsági ülésen szembesült azzal, hogy mégsem szerepel az említett járat az előterjesztésben. Kérdésként tette fel, hogy mi ennek az oka, és van-e lehetőség a módosításra?

Szatmáry Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy az előzetesen kiküldött tervezetbe tévesen került bele a 19:05-ös 14-es járat. A Volán két menetrendi javaslatot készített elő. Az egyik többletkilométerekkel és többletráfordítással tervezett módosítás, a másik pedig többletkilométer és többletráfordítás nélküli módosításokat tartalmazott. A 19:05-ös járatnak a betervezése abban a változatban szerepel, amely többletráfordítást és többletkilométert igényelne, ezért került tévesen kiküldésre ez a változat. A döntés az volt, hogy olyan menetrendi változatot kell összeállítani, ami nem tartalmaz többletráfordítást. Ezért az iroda és KMKK nevében elnézést kért a képviselőktől.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kérdésként tette fel, hogy mi lett a sorsa a közlekedés támogatására a városba érkezett 15 millió Ft kormányzati támogatásnak?

Elmondta továbbá, hogy a többlet kilométert tartalmazó menetrend módosítást a képviselők nem látták. Kérdésként tette fel, hogy mekkora összegre lenne szükség a közlekedés javításához? Tájékoztatást kért a Volán társaság vezetőjétől arra vonatkozóan, hogy a plusz futáskilométer mekkora összeggel járt volna.

Elmondta továbbá, hogy a képviselők bevonásával megtartott egyeztetésen azt az álláspontot képviselte, hogy nem a jelenlegi menetrendet kellene módosítani, hanem egy teljesen újat

kidolgozni. Akkor a volán vezetőitől ígéretet kaptak arra vonatkozóan, hogy nyár végéig ezt kidolgozzák. Kérdésként tette fel, hogy elkészült-e az ezzel kapcsolatos tervezés.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy 2017-ben a Volán Társaság 2016-os veszteségtérítésre 17.168 ezer Ft támogatás érkezett, amihez az Önkormányzat 130 millió Ft-ot adott. A 2017. évi kompenzálás még nem ismert. Tájékoztatásként elmondta, hogy az állami támogatás összege 2010-ben 45 millió Ft volt, 2016-ban már csak 17 millió, tehát folyamatosan csökkent.

A lakossági fórumokon a menetrendbeli torzulások orvoslására tettek ígéretet. Például olyan esetekre, amikor 5-10 percet kellene változtatni a járatokon, hogy a csatlakozást elérjék, illetve arra, hogy olyan menetrendet állítsanak össze, amivel plusz költségek nélkül egy komfortosabb, élhetőbb menetrend alakulhat ki a város lakosai részére.

A továbbiakban Bucsek Lajos úrnak adta meg a szót.

Bucsek Lajos: Hozzászólásában elmondta, hogy a menetrend módosítás kapcsán több egyeztetést történt a Hivatal szereplőivel, mely egyeztetéseket személyesen irányított.

Az első módosítás 195 km többlet napi teljesítményt hozott ki, aminek az éves hatása 23,8 millió Ft lett volna, amihez az egyeztetésektől függően hozzá kellett volna még tenni, plusz 2-3 db szóló autóbust kellett volna beállítani.

Tolnai képviselő úr felvetésére elmondta, hogy az általa megismert tervezet a múlt nyári munkaanyag, amit megküldtek a hivatal részére. Ha érdemesnek találja az anyag megtekintését, akkor a hivatalban elérhető képviselő úr számára.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Polgármester úr magánvéleményét kérte arra vonatkozóan, hogy a volánnak nyújtott támogatást elegendőnek tartja-e? Kérdésként tette fel továbbá, ha 23 millió forinttal megtámogatná az önkormányzat a volánt, visszaigényelhetné-e ezt az összeget az ÖNHIKI-ből.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Polgármester úr korábbi tájékoztatásával kapcsolatban kérdezte, hogy a 2016. évi 130 milliós veszteségekompensáció már tartalmazta-e az önkormányzati 17 millió forintos támogatást, vagy azon felüli összeg volt?

Fekete Zsolt: dr. Varga Tamás aljegyzőnek adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Válaszában elmondta, hogy a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés szerint évi rendes működési támogatást a közszolgáltató 130 millió Ft-ot kap. Ezenkívül a közszolgáltatási szerződés szerint a veszteségtérítés felső szintje sávosan van meghatározva. Tehát a 130 millió Ft-hoz még legfeljebb 75 millió Ft veszteségtérítés járul. És ez utóbbi a 75 millió Ft az, ami érdekes az állami támogatás szempontjából, mert a 75 millió Ft-ot csökkenti a mindenkori állami támogatás.

Tehát a 130 millió Ft fölött van az állami támogatás. A 75 millió Ft egy jelentős összeg, és a 75 millió Ft-nak a legnagyobb részét szintén az önkormányzatnak kell állnia.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában a korábban feltett kérdését pontosította, azaz az önkormányzat kifizette-e a 75 millió Ft-ot és azon felül fizette még a 17 milliót, vagy a 75 millió Ft már tartalmazta ezt az összeget?

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Megerősítette válaszát azzal, hogy a 75 millió Ft-ban benne van a mindenkori állami támogatás. Elmondta továbbá, hogy a 2016. évi veszteségtérítést 2 részletben fizette ki az önkormányzat. Az egyik részlet 2016. őszén, a másik pedig 2017. tavaszán, május 31-ig megtörtént.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy ezt a 17 millió Ft-ot többletteljesítményre lehet-e fordítani?

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Hozzászólásában elmondta, hogy a mindenkori éves állami támogatás felhasználásának kialakult gyakorlata van. Amint megérkezik a támogatás, azt az önkormányzat a 2017. évi várható veszteség finanszírozás megelőlegezésére fordítja. Tehát 2018-ban, amikor az önkormányzat elszámol a közszolgáltatóval, és a közszolgáltató várhatóan kimutatja a veszteséget, akkor nem kell majd 75 millió Ft-ot fizetni, hanem csak az állami támogatással csökkentett összeget. Véleménye szerint ez a 17 millió Ft nem fordítható a többletfutás-teljesítmény finanszírozására.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában jelezte, hogy várja polgármester úr magánvéleményét, illetve a volán képviselőitől kérdezte, hogy ennek az egy járatnak mennyi lenne a költsége, ha menetrend a tartalmazná?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy Magyarország hasonló méretű nagyvárosához hasonló menetkilométerhez, járatszámhoz, buszhoz képest adott támogatási költséggel nem elégedett, mert Salgótarján sokkal magasabb összeget fizet, mint más város. Ha a lakossági fórumokon felmerült, megoldatlan problémákra adott összeget nézi, úgy gondolja, hogy kevés az összeg.

Az ÖNHKI támogatással kapcsolatban elmondta, hogy ha a támogatáson felül még érkezne 24 millió Ft, akkor azt a tömegközlekedés fejlesztésére lehetne fordítani.

Elmondta továbbá, hogy az önkormányzat azt a célt tűzte ki a következő költségvetési évre, hogy a futott kilométert, a busszal való ellátottságot úgy oldja meg, hogy az elfogadható legyen. Salgótarján városa a tömegközlekedés újraszervezésében, a gépkocsipark modernizálásában gondolkodott, amit a miniszterelnök úrral folytatott beszélgetés változtatott meg.

Miniszterelnök úr úgy látta, hogy nem csak Salgótarjának, hanem az ország más nagyvárosainak is hasonló gondjai vannak a tömegközlekedéssel, ezért átgondolja a kormányzat is a támogatási rendszert, a cégek működését.

A másfél milliárdos kormányzati támogatás kapcsán korábban elektromos busz vásárlása is szerepelt a tervek között, ami idővel változott. Ma már 2 diesel üzemű busz beszerzése a cél, amely nagyban javítaná Salgótarján tömegközlekedését.

Bucsok Lajos: Turcsány képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, hogy nem tud pontos számokat mondani arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne, ha a menetrendbe beépítenék a plusz zagyvarónai járatot. Ennek megvan a számítási metodikája, ki kell számolni az éves futást az adott időszakra. A számításokat követően természetesen tudnak mondani összeget, amit írásban meg tudnak küldeni hivatal részére, ha van rá igény.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy nem tartaná helyesnek, ha annyival megtámogatnák a rendszert, hogy egy járatot megoldjanak, hiszen a város más területein is vannak hasonló gondok, amiket együtt kell kezelni. Véleménye szerint a következő költségvetési évben meg kell oldani 23-24 millió Ft plusz költség átcsoportosítását a problémák kezelésére.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában módosító indítvánnyal élt. Javasolta 15 millió Ft-os keretösszeggel megnövelni a megállapodást a legégetőbb problémák kezelésére. Fedezetként a Beszterce lakótelepen tervezett híd megépítésének költségét javasolta. Véleménye szerint a híd megépítése néhány száz embert érintő probléma a Besztercen, míg a tömegközlekedés több ezer ember életét befolyásolja.

Fekete Zsolt: Arra kérte képviselő urat, hogy módosító indítványát szövegszerűen fogalmazza meg.

Tolnai Sándor: A szolgáltató felé fizetendő szolgáltatási díjat 15 millió Ft-tal emelje meg az önkormányzat, melynek fedezetét a költségvetésben lévő híd felújításra szánt keretösszeg biztosítja.

Fekete Zsolt: dr. Varga Tamás aljegyzőnek adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Hozzászólásában elmondta, hogy nem tudja értelmezni a módosító indítványt. Az előterjesztés egy határozati javaslatból áll, amelynek van egy pontja, és van a határozati javaslatnak egy melléklete. Kérdése, hogy képviselő úr konkrétan hova gondolja a módosító indítványt beilleszteni?

Az egyik lehetőség szerint a határozati javaslatban megfogalmaz a Közgyűlés egy szándékot, vagy egy döntést arra vonatkozóan, hogy a 2017. évi működési támogatás összegét megemeli 15 millió Ft-tal, és kéri, hogy a Közgyűlés következő ülésére a polgármester terjessze be a közszolgáltatási szerződés módosítás tervezetét, illetőleg a költségvetési rendelet módosítást a forrás biztosítására.

A másik lehetőség, hogy a közszolgáltatási szerződés kerül módosításra, bár a jelenleg hatályos egységes szerkezetű közszolgáltatási szerződés nincs senkinél. Ebben az esetben pontszerűen meg kellene mondani, hogy a közszolgáltatási szerződés mely pontjába, milyen szöveggel, milyen esedékességgel legyen beillesztve a 15 millió Ft-os többlettámogatás.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy az első verzió szerint szeretné a módosítást.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában kérte, hogy az önkormányzat vonja be a képviselőket is a közlekedési társasággal történő egyeztetésekbe, kapjanak a volán által összeállított menetrend variációkból. Sportszerűtlennek tartja, hogy kihagyják az ellenzéki képviselőket azokból az egyeztetésekből, amelyek az egész várost érintik.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor által jegyzett módosító indítványt tette fel szavazásra.

A Közgyűlés **4 igen, 2 nem, 7 tartózkodás** szavazattal nem támogatta a módosító indítványt.

Fekete Zsolt: Az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 5 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

153/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi közösségi autóbusz-közlekedés biztosítása érdekében a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel 2004. december 30-án megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását 2017. szeptember 02-i hatállyal az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 02.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet augusztus havi módosítására a következő főbb okok miatt kerül sor:

A központi költségvetésből támogatást kapott az önkormányzat bérkompenzációra, kulturális illetmény pótlékra, lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására, lakossági közműfejlesztési támogatására, szociális ágazati pótlékra, kisgyermeknevelők bölcsődei pótlékára, a 2017. évi minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzálására, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás támogatására, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni ellátásra.

A STÖT részére az önkormányzat által átadandó támogatás előirányzatát csökkenteni szükséges, mivel a minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzálásából az önkormányzatot érintő támogatás már az eredeti költségvetésbe beépítésre került.

A rendelet módosítás tartalmazza továbbá az ÉRV bérleti díj terhére végzett munkák, a korábbi években az ÉRV Zrt. által fizetett bérleti díjakból kifizetett felhalmozási kiadások fizetendő ÁFÁ-jának előirányzati rendezését, valamint a korábbi közgyűlési döntésnek megfelelően a beomlott gyalogos sétáló fahíd soron kívüli megépítéséhez szükséges előirányzatot.

A költségvetési rendeletben megjelenő módosítások egy része a korábbi közgyűlési döntések eredménye, más része jogszabályi kötelezettségen alapul. Kérte a Közgyűlést az előirányzat módosítások jóváhagyására, illetve tudomásul vételére.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 2 nem; a Népjóléti Bizottság 6 igen, 4 tartózkodás; a Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; Pénzügyi Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az előző napirendhez kapcsolódva javasolta kivenni a költségvetésből azt a 15 millió Ft-ot, amely a Beszterce lakótelep fölötti tónál lévő gyalogos hídnak az újjáépítését szolgálná. Indokként előadta, hogy ez a rész területrendezés előtt áll.

Véleménye szerint a Gyerektábor a kerítésének beljebb helyezésével a tó továbbra is megkerülhető lenne a gyalogosok és a kutyát sétáltatók számára. A híd néhány száz ember problémája. Véleménye szerint a tömegközlekedésben sokkal fontosabb helye lenne ennek az összegnek.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Tolnai képviselő úr válaszára reagálva elmondta, hogy véleménye szerint nemcsak néhány száz ember problémájáról van szó. A tó és környéke, a tóstrand nem kizárólag egy választókerület problémája hanem az egész városé.

Elmondta továbbá, hogy semmiféleképpen nem támogatja az előterjesztés módosítást, mert a híd leomlását követően, mint a terület képviselője személyesen megtapasztalta, hogy milyen hullámokat gerjesztett ez az esemény, mennyien követelték, hogy azonnali megoldást találjon rá az önkormányzat. Véleménye szerint nem lehet a Modern Városok Programból megépülő sportberuházást összehasonlítani egy körbe sétálási, kikapcsolódási lehetőséggel, amiről nem lehet előre tudni, hogy mikor ér kivitelezési fázisba a történet.

Elmondta, hogy komoly bizonytalanságok vannak a Modern Városok Program időbeli ütemezését érintően, ráadásul a terület rendezetlensége komoly érzelmi viharokat váltana ki több ezer emberből a városban.

Hozzászólásában elmondta, hogy képviselő úr sokkal többet foglalkozik a Besztercével, mint más képviselő, és az lett a vesszőparipája, hogy folyamatosan összehasonlítja a saját körzetét a besztercei körzettel. Véleménye szerint ez az ügy nem a Beszterce problémája, hanem városi probléma. Példaként említette a Gerelyes Endre Művelődési Ház sorsát, amit ő városi problémaként kezel annak ellenére, hogy nem az ő körzetében van. Példaként említette a továbbiakban az Ipari Park, illetve a TESCO-val szembeni terület problémáját is.

Visszatérve a tömegközlekedésre elismerte, hogy egy ügyes politikai húzás, amivel megpróbálják megtorpedózni a besztercei híd újraépítését. Véleményében megfogalmazta, hogy a tömegközlekedés problémája nem 15 milliós kérdés, hanem annál lényegesen nagyobb. A volán részéről elhangzottak szerint húsz milliót meghaladó tételekről van szó. A tömegközlekedés évek óta tornyosuló probléma, és még évekig az is marad, míg a híd újraépítése, egy adhoc projekt, ami egyetlen egy évet érint.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy addig nem tudja támogatni az előterjesztést míg nem tudja, hogy a plusz 15 milliós forrással milyen minőségi javulást lehetne elérni.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy pár száz embert érint a „híd” problémája. Csodálkozna azon, ha tíz pálfalvai lakost össze tudna számolni, aki ilyen buszközlekedés mellett használja a tó környékét. A pálfalvaiak nemhogy a Besztercére, de még a városközpontba sem tudnak bejutni.

Elmondta, hogy ebben a városrészben lakik a lakosság közel 1/3-a. Az összehasonlításait azért teszi, mert ennek megfelelően, a fejlesztéseknek is ilyen arányban kellene megjelenie. Pálfalva mostoha helyzetben volt korábban is és jelenleg is.

Korábbi számításai szerint 5%-ot ért el a fejlesztési pénzek leosztása. Ezen a %-on némileg javít a ma tárgyalandó sugár úti javaslat. Képviselőként bántja, hogy az északi városrész ezzel szemben több száz millió Ft-ot fog kapni.

Továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy ez a 15 millió Ft nagyobb segítséget jelentene, a tömegközlekedésben.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy valamennyi képviselő a város teljes egészére tett esküt, nem csak a körzetére. Tolnai Sándor képviselő úr felvetését megfontolandónak tartja, hiszen az egész városra kiterjedő problémát, a tömegközlekedést próbálja orvosolni.

Elmondta, hogy Molnár képviselő, frakcióvezető urat, valószínűleg a helyzetre való gyors reagálás késztette arra, hogy azonnal és nem teljesen átgondolt döntést hozzon. Véleménye szerint ezzel a 15 millió Ft-os hirtelen jövő kiadási számösszeggel a város költségvetése megbillen.

A híd összedőlése természetesen egy szerencsétlen helyzet. Ennek ellenére nem gondolja, hogy most azonnal meg kellene csináltatni, főleg úgy nem, hogy a későbbiekben lehetőség van arra, hogy egy a területet érintő fejlesztésbe be lehet illeszteni. Véleménye szerint ez a döntés a költségvetés megrogyasztásával is járhat. Bár a beszüccsén élők nagy többsége a szíven viseli ezt a problémát, de ők is beláthatnák, hogy a városnak vannak ettől nagyobb, és súlyosabb problémái is.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy az általa javasolt megoldással a tó körbe járása továbbra is biztosított lenne. Igazából egy kis területrendezésről, a kerítés beljebb helyezéséről van szó.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában elmondta, hogy nem szeretné, ha az a kép alakulna ki róla, hogy nem támogatja a tömegközlekedés rendezését.

Emlékeztette a közgyűlést arra, hogy tavaly a volán olyan javaslattal élt a menetrendet és annak költségeit illetően, amin mindenki nagyon meglepődött. Nem gondolja, hogy ez a mostani helyzet jó, és nincs szükség módosításra. Véleményében megfogalmazta, ha egy stadion építésnek nem a 0,0001 ezred részét fordítaná tömegközlekedés támogatásra a magyar kormány, hanem egy tizedesvesszővel arrébb tenné, akkor egy ekkora városban meg lehetne oldani a tömegközlekedést. Nem lenne szükség arra, hogy egy 7 milliárdos költségvetésből még 180 milliót tegyen mellé az önkormányzat, hanem a 8000 milliárdos állami költségvetésből ennyit mellé tenne az állam, az egyébként állami cég működéséhez, akkor megoldott lenne a tömegközlekedés. Elmondta továbbá, hogy a jelenlegi kormányzat egy totálisan központosított, és centralizált államhatalmat épít.

A továbbiakban megköszönte Turcsány képviselő úr konstruktív hozzáállását, bár véleménye szerint egy 200 méternyi kerítésnek a beljebb tétele és kicserélése is több százézes, milliós tétel. A javasolt alternatívát sem találja jó megoldásnak, hiszen így egy másik hídon kellene átmenni, mely híd szintén nincs jó állapotban, és szintén milliókat kellene ráköltetni, amit ablakon kidobott pénznek tart.

Fekete Zsolt: Felkérte jegyző asszonyt, hogy Tolnai Sándor képviselő úr módosító indítványát szövegszerűen fogalmazza meg.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Az előterjesztés 1. melléklet, 8. oldalán az egyéb működési céltartalék 36.879.275 Ft megemelkedik 15 millió Ft-tal, és a 2. mellékletben a költségvetési kiadások hídszerkezet megépítése soron 15 millió Ft-tal csökken, illetve az egyéb rendelkezések is értelemszerűen módosulnak.

Fekete Zsolt: Megkérte a közgyűlést, hogy Tolnai Sándor módosító indítványáról szavazzon.

Megállapította, hogy a közgyűlés a módosító indítványt **4 igen, 4 nem és 5 tartózkodás** mellett elutasította.

Fekete Zsolt: Az eredeti előterjesztést tette fel szavazásra.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 5 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 26/2017. (VIII.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 100% állami tulajdonban lévő e-Mobi Nonprofit Kft. a Jedlik Ányos Terv végrehajtására jött létre. Legfontosabb feladata, hogy a 2014/94 EU irányelvben előírtak kapcsán szakmailag hatékonyan támogassa az elektromobilitás hazai fejlesztését és széleskörű elterjesztését.

Az e-Mobi Nonprofit Kft. elektromos töltőoszlopokat kíván telepíteni Salgótarján közigazgatási területén. Az önkormányzatot a rendszer kiépítésében pénzügyi kötelezettségvállalás nem terheli.

Az elektromos töltőoszlopok közterületen történő telepítése elősegíti a település lakosságának elektromobilitását, a klímaváltozás elleni küzdelmet, ezért az közösségi célt szolgál.

A közterület-használat térítésmentes biztosításához a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása szükséges, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos rendeleti szabályozás a telepítést díjfizetéshez kötné. A módosítás során a közterület-használati díj fizetése alóli mentességet egyéb közösségi célt szolgáló létesítmények telepítése esetén is indokolt biztosítani.

Megállapította, hogy Tolnai Sándor képviselő úr elhagyta az üléstermet, a közgyűlés létszáma 12 fő.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen, a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 27/2017. (VIII.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat a helyi mikro- és kisvállalkozások támogatására irányuló pályázat kiírására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a helyi gazdaság fejlesztését, megerősítését, ezen belül a helyi mikro- és kisvállalkozások fejlesztését, támogatását az Önkormányzat kiemelt célnak tekinti.

A Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy figyelmébe ajánlja a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány és országos hálózata által működtetett Mikrohitel programot, mely az mikro-és kisvállalkozások piaci helyzetének megerősítését szolgálja.

A programhoz kapcsolódóan az Önkormányzat kamattámogatást nyújthat az Alapítvány által kedvező hitelbírálatban részesült vállalkozások számára, melynek következtében a kérdéses vállalkozások „kamatmentesen” igényelhetik a vállalkozásuk fejlesztéséhez szükséges forrásokat az Alapítványtól.

A támogatási konstrukciót az Önkormányzat első ízben az Alapítvány által a 2017. szeptember 1. és 2018. augusztus 31. közötti időszakban megkötött hitelszerződésekhez kapcsolódóan biztosítaná, s amennyiben az sikeresnek bizonyul, a következő évben újabb döntéssel ismételten meghirdethető a pályázat. A támogatás formája: az Alapítvány által folyósítandó hitelhez kapcsolódó önkormányzati kamattámogatás.

A vonatkozó jogszabályok alapján az önkormányzat megküldte a pályázati felhívás tervezetét a Miniszterelnökség keretén belül működő Támogatásokat Vizsgáló Irodának. Az Iroda az uniós joggal való összhang érdekében megtette a szükséges módosításokra vonatkozó észrevételeket, melyeket az előterjesztésen átvezettünk. Az önkormányzat a módosított pályázati felhívást megküldte ismételt véleményezésre, ahogyan azt az Iroda kérte. A végleges jóváhagyó döntés az előterjesztés készítése idején még nem állt rendelkezésre. Elmondta, hogy erre való tekintettel szükséges rögzíteni a határozati javaslatban, hogy a meghozott határozat a TVI 2. melléklet szerinti pályázati felhívást jóváhagyó döntésének önkormányzathoz való megérkezését követő napon lép hatályba. Az előterjesztést pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy az előterjesztés elkészülte óta érkezett-e vélemény az irányító hatóságtól, azaz a TVI-től? Mert véleménye szerint, ha valamely paraméter nem felel meg a korábbiakhoz képest, akkor a mostani szavazás okafogyottá válik.

Fekete Zsolt: Jegyző asszonynak adta meg a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Válaszában elmondta, hogy nem érkezett visszajelzés a TVI-től, de az ő észrevételeik alapján lett módosítva, és újra megküldve az előzetes pályázati felhívás.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy azért kért szót, mert értetlenül áll azelőtt, hogy a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által februárban kezdeményezett ügyben miért nincs még eredmény.

Elmondta, hogy fölvette a kapcsolatot a miniszterelnökség támogatásokat vizsgáló irodájával, és azt a tájékoztatást kapta, hogy levelet küldtek az önkormányzat részére, amiben jelezték, hogy mivel kell kiegészíteni a meglévő dokumentumot. Amennyiben ez megtörténik, részükről nincs akadálya a döntés megszületésének. Tájékoztatásul elmondta, hogy azért hagyta el az üléstermet, mert az ügyintézőt hívta vissza. Ígéretet tett arra, hogy maga is figyelemmel kíséri az ügy alakulását annak érdekében, hogy a döntés mihamarabb megszülethessen.

Véleménye szerint azzal, hogy az önkormányzat maga ír ki pályázati felhívást, megnehezíti a konstrukció elfogadását.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a megyének van olyan települése, ahol ugyanez a konstrukció már

működik jóváhagyástól függetlenül is. Ők másképp értelmezik a szabályokat, és már hitelezés is történt ez ügyben.

Jelezte, hogy Pénzügyi Bizottsági ülésen felszólították, hogy ne buzdítsa törvénytelen ségre az önkormányzatot, bár erről szó sincs, csupán arra kíváncsi, hogy van-e olyan megoldása az ügynek, ami előbbre hozhatná a támogatás megvalósítását.

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat ragaszkodott a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány által küldött konstrukcióhoz, és nem vizsgálta senki, hogy az milyen nehézségekbe ütközik, hogyan lehetne egyszerűbb megoldást találni. Véleményében kifejtette, hogy ha az Önkormányzat összefoglalja a feltételeit, és azt átadja a Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak, az be tudja tartatni a hitelért forduló vállalkozókkal. Az önkormányzat kettős pályáztatási rendszert alkalmaz, hiszen az igényt be kell nyújtani a Vállalkozásfejlesztési Alapítványhoz is és az Önkormányzathoz is. Kérdésként tette fel, hogy az Önkormányzat miért vizsgálja előzetesen azt, hogy kit támogat és kit nem. A feltételrendszer egyértelmű, erre nincs szükség, ezt a feladatot a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány is el tudja végezni. Tájékoztatásként elmondta, hogy az elfogadott keretösszeg 5 vállalkozó támogatására elegendő.

A továbbiakban felhívta a városvezetés és a hivatal figyelmét arra, hogy tegyék magukévá azt a gondolkodásmódot, mely szerint ha valami nem megvalósítható, akkor legyenek kreatívak és találjanak más megoldást.

Fekete Zsolt: Megköszönte képviselő úrnak a vezetést és a hivatal kioktató hozzászólását. Elmondta, hogy városvezetőként a hivataltól, a jegyzőtől, az aljegyzőtől azt várja el, hogy a jogszabályban megfogalmazottak szerint járjanak el. Ebben az esetben is a törvényes utat választották, és nem vizsgálják, hogy más önkormányzatok milyen utat jártak be. Elmondta, hogy a pályázóknál sem sorrend, sem minősítés nem lesz, csupán a pályázati kiírásnak kell megfelelni az igény beadásakor. Jegyző asszonynak adta meg a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Hozzászólásában elmondta, hogy ez a pályázati támogatás egy költségvetési támogatás, amely megítélésük szerint de minimis támogatásnak minősül, és ezért vonatkoznak rá a közösségi jogszabályok is. E tekintetben van egy olyan eljárásrend, amit követni kell, és ez alapján kellett már a pályázati felhívást is megküldeni a támogatást vizsgáló irodához, és a miniszter hozzájárulása, állásfoglalása alapján adható ki, tehető közzé maga a pályázati felhívás is. Az önkormányzat ezt az eljárásrendet követte. Erre, tehát a többi város gyakorlatát akár felülírva, akár megerősítve a Miniszterelnökség fog konkrét, egyértelmű választ adni, hogy de minimis támogatásnak minősíthető-e maga ez a támogatás.

Az időhúzásra reagálva elmondta, hogy februárban érkezett az Alapítványtól ez a felkérés. Májusig az együttműködési megállapodás, és a pályázati felhívás tervezetének egyeztetése történt. A város májusban nyújtotta be elsőként a támogatásokat vizsgáló irodához a kérelmet. Ennek elhúzódása az önkormányzaton kívülálló ok. Amennyiben az iroda jóváhagyja ezt a módosított pályázati felhívást, azzal elismerik, hogy ez de minimis támogatásnak minősül. Az Alapítvány tájékoztatása szerint évi 2-3 ilyen hitelt helyeznek ki mikro- és kisvállalkozások részére.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy nem kért semmiféle törvénytelen séget, sem polgármester úrtól, sem a hivataltól. Azt kérte, hogy vizsgálják meg, hogyan lehet másképp megoldani problémákat. Utalt rá, hogy jegyző asszony is jelezte, hogy részben a benyújtott pályázati konstrukció jelenti a problémát. Azaz, ha nem ebben a formában történik a megvalósítása, akkor ez egy egyszerű alapítványi támogatás formájában is megoldható lett volna, ami nem tartozik ebbe az elbírálásba. Erre utalt, amikor javasolta, hogy alternatívákat kell keresni.

A polgármesteri hivatal pedig nem oktatta ki, hanem kifejezett kérésként fogalmazta meg azt a fajta

paradigma váltást, amit szeretne ha megvalósulna a hivatalokban. Szeretné, ha az ott dolgozók józan paraszti ésszel is ránéznének egy problémára, és próbálnának megoldást találni.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában elmondta, hogy szimpatikusnak tartja azt a gondolkodást, ami alternatív javaslatokra irányul, bár ezt az ész és értelem határain belül kell tenni, ami egy nagyon fontos elvárás. Ez akkor működik, ha minden peremfeltétel ismert. Érti az alapítványi támogatás megoldására irányuló javaslatot, ami számára akkor lenne elfogadható, ha előre meg lehetne mondani, hogy egy évben hány ilyen pályázat érkezik be, és hány vállalkozó veszi majd igénybe. Nem lehet előre megmondani, hogy 2017/18-ban 2,3,4 vagy éppen 5 vállalkozás fogja ezt igénybe venni. Azaz 2-szer, 3-szor, 4-szer, vagy 5-ször 1 millió Ft-ot, kamattámogatást plusz felszorozva 3,9 %-kal összeget kell biztosítani. Az alapítványi támogatás nem visszavonható összeg, azaz ha 5 vállalkozóra van betervezve az alapítványi támogatás, és a következő évben csak egyetlen igény lesz benyújtva, akkor az 4 vállalkozás pénzével tulajdonképpen felülfinanszírozott lesz.

Elmondta továbbá, hogy ez a megoldás nem bonyolult. Nem kell úgy beállítani ezt a helyzetet, mintha az önkormányzat által túlszabályozott történet lenne, ami azért akad a Minisztériumnál, mert felül van szabályozva. A történet egyszerű, amit ismer a Minisztérium is, hiszen a Vállalkozásfejlesztési Alapítványok folyamatos kapcsolatban vannak velük.

Amikor Képviselő úr azt kéri számon a Hivatalon, hogy miért nem keres alternatív javaslatokat, amik kettő nap alatt megoldhatóak, akkor ugyanezt az elvárást fogalmazza meg a Magyar Kormány egyik Minisztériumával kapcsolatban is.

Véleménye szerint ez a történet hónapok óta nem a salgótarjáni önkormányzat asztalán hever. Tisztában van azzal, hogy képviselő úrnak nincs hatása a minisztériumi döntéshozatalra, bár próbálkozásokat tesz. Ezt bizonyítja előző története, hogy az ülésről kiment fogadni a minisztériumi hívást. Kérte, hogy képviselő úr ne csak azt kérdezze meg, hogy ez de minimis-e, hanem jelezze azt is, hogy az önkormányzat már beadta a papírokat, és várja a döntést, mert szívesen adná már a pénzt a vállalkozásoknak, hiszen van rá pénz a költségvetésben, és nem kell a hídtól elvenni pénzt.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Molnár Károly képviselő úrnak jelezte, hogy a minisztériumtól azt a választ kapta, hogy az önkormányzatnál pattog a labda. Leírták, hogy mivel kell kiegészíteni az anyagot, erre a visszajelzésre várnak. Információja szerint ez még nem érkezett meg a minisztériumhoz.

Fekete Zsolt: Jegyző asszonynak adta meg a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Felhívta képviselő úr figyelmét az előterjesztés 2. oldalának 1,2,3, 5. bekezdésére, amely értelmében a módosított pályázati felhívás meg lett küldve ismételt véleményezésre. Tehát az, amit képviselő úr számon kért.

Fekete Zsolt: *Megállapította, hogy Dániel Zoltán képviselő úr elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.*

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

154/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi mikro- és kisvállalkozások önkormányzati támogatására irányuló, a Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a helyi mikro-és kisvállalkozások önkormányzati támogatására irányuló pályázati felhívást a 2. melléklet szerint jóváhagyja, és felkéri a Gazdasági Bizottságot a benyújtott pályázatok bírálatára. A Közgyűlés elrendeli a pályázati felhívás helyben szokásos módon, az önkormányzat honlapján, valamint egy Salgótarjánban is megjelenő lapban történő közzétételét, meghirdetését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges források biztosításához a költségvetési rendelet módosítását a Közgyűlés szeptemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: a Közgyűlés 2017. szeptemberi ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Jelen határozat a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája 2. melléklet szerinti pályázati felhívást jóváhagyó döntésének önkormányzathoz való megérkezését követő napon lép hatályba. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a TVI esetleges további technikai pontosításokat tartalmazó javaslatait átvezesse a pályázati felhíváson.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Javaslat a köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte Simon Tibort, a Salgótarjáni Tankerületi Központ igazgatóját. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat és a Salgótarjáni Tankerületi Központ a köznevelési intézmények működtetésének tankerületi központ általi átvételéről 2016. december 15. nappal megállapodást kötött, melyet a Közgyűlés elfogadott.

A Salgótarjáni Tankerületi Központ Igazgatója levélben kérte, hogy a Megállapodás 7. számú mellékletét az Önkormányzat módosítsa aszerint, hogy a mellékletben szereplő feladat-ellátási helyeken a megvalósuló uniós pályázatok közül kizárólag az előterjesztés mellékletében szereplő pályázatok szerepeljenek.

E mellett az Országos Pályaépítési Program keretében épült és a 2016. december 15-én aláírt Megállapodás tárgyát képező két műfüves pálya jövőbeni üzemeltetésével kapcsolatban tárgyalásokat folytattunk a Tankerülettel és a Magyar labdarúgó Szövetséggel. Az egyeztetés eredményeként a műfüves pályák a Tankerület vagyonkezelésében maradnak, hiszen szükségesek a

mindennapos testnevelés ellátásához, a sportolás feltételeinek javításához, ezáltal a gyermekek egészséges fejlődéséhez. A Magyar Labdarúgó Szövetség és az Önkormányzat által megkötött együttműködési megállapodásokat módosítani szükséges, e mellett a két műfüves pálya üzemeltetési feladatait az Önkormányzat és a Tankerület közötti, külön megállapodásban célszerű rögzíteni.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Népjóléti Bizottság 10 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Simon Tibor úrnak adta meg a szót.

Simon Tibor: Hozzászólásában elmondta, hogy a megállapodásnak köszönhetően Salgótarján műfüves pályákkal rendelkező iskoláiban a gyerekek a mindennapos testneveléshez úgy tudják igénybe venni a pályákat, hogy az szakmailag a leginkább megalapozza a testnevelés órán szerzett tudásukat. Megköszönte az önkormányzat hozzáállását.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában elmondta, hogy örül a megállapodás létrejöttének. Azzal a kéréssel fordult a Tankerület felé, hogy iskolaidőn kívül is biztosítsák a sportolási lehetőséget ezeken a pályákon, illetve a szükséges karbantartásokat végezzék el.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

155/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Tankerületi Központ által 2016. december 15. napján megkötött, a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

2. A Közgyűlés jóváhagyja a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programja keretében épült, a Salgótarjáni Általános Iskola Arany János és Beszterce-lakótelepi Tagiskolája udvarán található műfüves pályák üzemeltetésére vonatkozó megállapodást az 2. melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

3. A Közgyűlés jóváhagyja a Magyar Labdarúgó Szövetség, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Tankerületi Központ között a Salgótarján 6734 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3100 Salgótarján, Budapesti út 66. címen található ingatlanon található futballpályára vonatkozó együttműködési megállapodás módosítást a 3. melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

4. A Közgyűlés jóváhagyja a Magyar Labdarúgó Szövetség, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Tankerületi Központ között a Salgótarján 2688 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3100 Salgótarján, Beszterce tér 4. címen található ingatlanon található futballpályára vonatkozó együttműködési megállapodás módosítást a 4. melléklet szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1-4. pontokban meghatározott megállapodások aláírására, ezzel összefüggő egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

Fekete Zsolt: Megköszönte Igazgató úr türelmét. 10 perces szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

- 6. Javaslát a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány megszüntetésének kezdeményezésére**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítványt Nógrád Megye Közgyűlése és Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése hozta létre 1997. évben 4 millió forint alaptőkével, melynek biztosításához az alapítók egyenlő arányban járultak hozzá.

Az alapítók szándéka az alap-és középfokú neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatok támogatása volt, a Közalapítvány bevételeit elsődlegesen a költségvetési törvényben évente megállapított mértékű hozzájárulás képezte.

A 2009. évtől a központi támogatás megszűnt, ezt követően a Közalapítvány működése és céljainak megvalósítása veszélybe került. A vonatkozó jogszabályok értelmében Nógrád Megye Közgyűlésének jogutódja a Közalapítvány tekintetében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság lett. Az SZGYF a Közalapítvány megszüntetésének javaslatával kereste meg Önkormányzatunkat és kérte állásfoglalását a Közalapítvány helyzetének rendezésére irányuló lépések megtételéhez.

Tekintettel arra, hogy a Közalapítvány 3 éve nem működik, ezért nem tölti be a célját, javasolom és támogatom az SZGYF kezdeményezését, a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány megszüntetését.

Javasolta, hogy a fennmaradó vagyont a Salgótarjáni Összevont Óvoda nevelési-oktatási feladatainak ellátására fordítsa az önkormányzat.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Népjóléti Bizottság 11 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

156/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nógrád Megyei Köznevelési Közalapítvány megszüntetésével, és megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:403.§ (1) bekezdés c.) pontjában meghatározott megszűnési ok bekövetkezett.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Közalapítvány megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítókat illeti, azt kötelesek köznevelési célokra felhasználni és erről a nyilvánosságot tájékoztatni. A Közgyűlés az Önkormányzatot megillető vagyon felhasználási célját a következőben határozza meg: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Salgótarjáni Összevont Óvoda nevelési-oktatási feladatainak ellátása.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

3. A Közgyűlés felkéri és egyben meghatalmazza a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság főigazgatója képviseletében eljáró Fülöpné Gálik Erikát (születési helye és ideje:, anyja neve:, személyi igazolvány száma:, lakcíme:), mint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Nógrád Megyei Kirendeltségének igazgatóját arra, hogy a Közalapítvány megszüntetésére irányuló eljárás során a Balassagyarmati Törvényszék előtt az önkormányzat nevében és képviseletében eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

7. Javaslat a Sugár út felújítására vonatkozó támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az elfogadott Integrált Területi Program megvalósítása érdekében jelen előterjesztésben a Sugár út felújításával kapcsolatos támogatási kérelem benyújtására tesz javaslatot.

A projekt keretében a Sugár út felújítására kerül sor a Nagymező úttól az 5859 helyrajzi számú ingatlanig. Felújításra kerül az útburkolat, az út elején lévő híd elbontásra kerül, helyette áteresztő épül, a kiemelt szegélyek átépítésre kerülnek, valamint sor kerül az ivóvíz vezeték rekonstrukciójára is.

A felújítás tervezett összköltsége: 299.999.871 Ft
A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.
A támogatási kérelmek benyújtásának határideje 2017. december 31.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

157/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.5-16 kódszámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” című pályázati felhívás alapján a Sugár út felújítására vonatkozó támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

8. Javaslat az ipari park úthálózatának fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az elfogadott Integrált Területi Program megvalósítása érdekében jelen előterjesztésben az ipari park úthálózatának fejlesztésével kapcsolatos támogatási kérelem benyújtására tesz javaslatot.

A projekt keretében az ipari parkba bevezető út egy része kerül felújításra, a 21-es sz. főközlekedési úttól a 6226/18 helyrajzi számú ingatlanig, továbbá a 6225/16 és a 6225/18 hrsz-ú ingatlanok előtti útszakaszon a járda mintegy 30-30 méter hosszon kiszélesítésre kerül az útburkolatig. A 6229 hrsz-ú ingatlanon két új autóbuszöböl, járda és közvilágítás is létesül.

A felújítás tervezett összköltsége: 74.552.581 Ft
A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.
A támogatási kérelmek benyújtásának határideje 2017. december 31.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

158/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.1-16 kódszámú, „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” című pályázati felhívás alapján az ipari park úthálózatának fejlesztésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9. Javaslat a „hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás elnyerésére” című pályázat benyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Földművelésügyi Minisztérium pályázati felhívást tett közzé 2017. augusztus 8-án, „a hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás elnyerésére”.

A pályázat elsődleges célja a lakosság hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szemlélet-és gondolkodásmódjának megváltoztatása, a szelektív hulladékgyűjtés népszerűsítése, valamint a környezeti nevelés a hulladékgazdálkodással és a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos célok elérése érdekében.

A fentiekben megfogalmazott feladatok megvalósításához az önkormányzat csatlakozni kíván azzal, hogy pályázatot nyújt be a Földművelésügyi Minisztérium felé.

A pályázat minimum bruttó 500.000 Ft és maximum bruttó 3.000.000 Ft vissza nem térítendő előleg formájában biztosít támogatást egyesületek, alapítványok, önkormányzatok és egyházak számára.

A pályázat benyújtására augusztus 28-tól szeptember 28-ig van lehetőség.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

159/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a FM-LSZF/2017-01. pályázati azonosítóval rendelkező „A hazai hulladékgazdálkodással és szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos lakossági szemléletformálásra fordítható támogatás elnyerésére” című pályázat benyújtását, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A napirend utáni hozzászólásában elmondta, hogy többször tapasztalta, hogy McDonald's-os zacskók, McDonald's-os poharak, ételmaradékok szétszórva hevernek a város több részén. Kérte, hogy a hulladékot mindenki a legközelebbi szemétgyűjtő edénybe helyezze.

10. Javaslat salgótarjáni I. világháborús honvéd emlékművek felújítására irányuló pályázatok benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány pályázatot írt ki magyarországi I. világháborús emlékművek rendbetételére, helyreállítására. A támogatott projektek támogatási és megvalósítási határideje: 2018. május 31.

Továbbá a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum pályázatot írt ki a hazai temetkezési helyeken található I. világháborús művészeti alkotások felújítására, amelynek támogatási és megvalósítási határideje: 2017. december 31.

A támogatás formája – mindkét pályázat esetében – vissza nem térítendő támogatás, előfinanszírozás formájában. A támogatások intenzitása: 100%. Önrészt nem szükséges vállalnia a pályázónak, azonban a pályázat tartalmi elbírálás szempontjai között súlyozott arányban szerepel a vállalt önrész mértéke.

Javasolta, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Közalapítványhoz a salgóbányai Deák Ferenc úti központi parkban található I. világháborús honvéd emlékmű helyreállítására. Bekerülési költség 2.860.000 Ft, ebből önrész 360.000 Ft.

Javasolta továbbá, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot Hadtörténeti Intézet és Múzeumhoz a zagyvapálfalvai köztemetőben található, Martinelli Jenő szobrászművész Őrt álló katona című alkotásának felújítására. Bekerülési költség 31.263.000 Ft, ebből vállalt önrész 450.000 Ft.

Mindkét pályázat esetében a vállalt önrész a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft., az adott területre vonatkozó feladatellátására biztosított támogatási előirányzatában rendelkezésre áll. Az emlékművek fotóit az előterjesztés függelékai tartalmazzák.

A Népjóléti Bizottság 11 igen; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy két határozati javaslatot tartalmaz, ezért ennek megfelelően két döntést hoz a Közgyűlés:

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

160/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány pályázati felhívására (kódszáma: KKETTKK-CP-02) a Salgótarján-Salgóbánya, Deák Ferenc úti központi parkban (helyrajzi száma: 12341) található I. világháborús honvéd emlékmű állagmegőrző karbantartásának és

felújításának támogatására történő pályázat benyújtását. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

A pályázat forrásösszetétele:

Források	Összeg (bruttó Ft)
A pályázati támogatásból igényelt összeg	2.500.000
Önkormányzati saját forrás	360.000
A pályázat szerinti összes költség	2.860.000

2. A Közgyűlés az 1. pontban meghatározott 360.000 Ft saját forrást a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.14.) önkormányzati rendelet Helyi önkormányzat fejezet, a Szociális-egészségügyi feladatokon belül, a „Salgótarjáni Foglalk. Nonprofit Kft. támogatása parkfenntartási feladatokra” előirányzatból biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

161/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum pályázati felhívására (kódszáma: HIM-HF17) a Salgótarján zagyvapálfalvai városrészében található köztemetőben (3100 Salgótarján, Blaha L. u. 1/A.; helyrajzi száma: 6922) álló, Martinelli Jenő szobrászművész Őrt álló katona című I. világháborús honvéd emlékműve állagmegőrző karbantartásának és felújításának támogatására történő pályázat benyújtását. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

A pályázat forrásösszetétele:

Források	Összeg (bruttó Ft)
A pályázati támogatásból igényelt összeg	31.173.000
Önkormányzati saját forrás	450.000
A pályázat szerinti összes költség	31.623.000

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés az 1. pontban meghatározott 450.000 Ft saját forrást a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.14.) önkormányzati rendelet Helyi önkormányzat fejezet, a Szociális-egészségügyi feladatokon belül, a „Salgótarjáni Foglalk. Nonprofit Kft. támogatása temetőfenntartási feladatokra” előirányzatból biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

11. Javaslat a Salgótarján, Medves krt. 37. 2/4. szám alatti „lakás” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Medves krt. 37. 2/4. szám alatti, lakás ingatlan az Önkormányzat tulajdonában áll, melyre bérlőkijelölési joggal rendelkezik a Honvédelmi Minisztérium. Az ingatlan Bérlője azzal kereste meg a Salgó Vagyon Kft-t, hogy a lakást meg szeretné vásárolni. Erre tekintettel az önkormányzat megkereste a Minisztériumot, kérve hozzájárulását a lakás elidegenítéséhez, aki az engedélyt megadta azzal, hogy jogszabály alapján a lakás elidegenítéséből származó tiszta bevétel 50%-ára igényt tart. A Salgó Vagyon Kft. az ingatlanra vonatkozó értékbecslést elkészítette.

Javasolta a közgyűlésnek, hogy a lakást 1.420.000,- Ft áfamentes vételáron értékesítésre jelölje ki a lakásra elővásárlási joggal rendelkező vásárlásra jogosult részére, és az ingatlant pályáztatás nélkül értékesítse a Bérlő részére, mivel a vételárat egy összegben fizeti meg.

A Gazdasági Bizottság 6 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

162/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Medves krt. 37. 2/4. számú (hrszt: 2540/A/12, 50 m² területű) „lakás” megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, és az értékbecslés alapján meghatározott 3.550.000,- Ft forgalmi érték alapul vételével az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. számú rendelet 3.§ (1) bekezdés b) pontja, 10.§ (1) bekezdése, 17.§ a.) pontja, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 23/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet 19.§ (2) bekezdése alapján pályáztatás nélkül Turbucz Csaba Istvánné (lakik: an.:, született:, ...) bérlő részére történő értékesítését jóváhagyja 1.420.000,- Ft áfamentes vételáron.

A vételár 50%-a a Honvédelmi Minisztériumot illeti, mint bérlőkijelölési joggal rendelkező szervet az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 43.§-ának (3) bekezdése alapján.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolítására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

12. Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosításáról szóló együttműködési megállapodás jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott levélben fordult az önkormányzathoz, amelyben a fogyatékos emberek társadalmi integrációjára hívta fel a figyelmet, egyúttal tájékoztatott arról, hogy annak érdekében, hogy a fogyatékos honfitársak egyenlő eséllyel vehessenek részt a nemzeti ünnepeken és ahhoz kapcsolódó rendezvényeken, az állami rendezvények fizikai és infokommunikációs akadálymentesítéséről írt alá megállapodást. Kérte, hogy amennyiben az önkormányzat egyetért a megállapodásban megjelölt célokkal, támogassa, hogy Salgótarjánban is létrejöhessen hasonló együttműködés.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata kiemelt jelentőséget tulajdonít annak, hogy elősegítse a fogyatékossgal élő emberek társadalmi életben való aktív részvételét, a megállapodásban megjelölt célokkal egyetért.

Javasolta, hogy az Önkormányzat a Csend Hangjai Alapítvány, a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete, valamint a Vakok és Gyengénlátók Nógrád Megyei Egyesülete salgótarjáni érdekképviselői szervezetekkel a fenti célok megvalósítása érdekében kössön együttműködési megállapodást.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Népjlét Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

163/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, a Csend Hangjai Alapítvány (3100 Salgótarján, Május 1. út 70.), a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete (3100 Salgótarján, Fő tér 5.), a Vakok és Gyengénlátók Nógrád Megyei Egyesülete (3100 Salgótarján, Bartók Béla út 10.) valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő, az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosításáról szóló együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

13. Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében beérkező kérelem elbírálására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a „Szakembereket Salgótarjánba!” program célja, hogy a piacképes szakmával és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberek szellemi tőkéjüket Salgótarjánban letelepedve a város fejlődése érdekében kamatoztathassák.

A program keretében az önkormányzat meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre 90%-os mértékű kedvezményes bérleti díjjal történő bérbeadással önkormányzati bérlakást biztosít a pályázók számára. 2017. július 28. napján dr. Tóth Adrienn a programról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően benyújtotta pályázatát. A pályázati anyagához csatolta a Balassagyarmati Törvényszék által kiállított szándéknyilatkozatot, mely alapján a Salgótarjáni Járásbíróságon bírósági fogalmazóként kívánják foglalkoztatni. A benyújtott pályázat a rendelet előírásainak megfelel. A Bizottság javaslata alapján támogatta dr. Tóth Adrienn pályázatát, és javasolta a Közgyűlésnek a pályázat elfogadását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

164/2017. (VIII. 29.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – dr. Tóth Adrienn (szül.:, anyja neve: Sipos Mária) szám alatti lakos a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében benyújtott pályázatát támogatja, valamint jóváhagyja dr. Tóth Adrienn és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő támogatási szerződést az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződésben meghatározott ingatlan vonatkozásában a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

14. Javaslát a „Shotokan Karate Salgótarján” névhasználathoz való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Palócbrot Karate Klub elnöke levélben kereste meg az önkormányzatot és kérte hozzájárulását a „Salgótarján” név engedélyezéséhez. A Balassagyarmati Törvényszéken folyamatban lévő változásbejegyzési eljáráshoz szükség van a Közgyűlés határozatára annak érdekében, hogy a „Shotokan Karate Salgótarján” elnevezésben a Salgótarján név megjelenhessen. Az előterjesztés az ülés előtt lett kiosztva.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

165/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Shotokan Karate Salgótarján (rövidítve: SKS) elnevezésében a „Salgótarján” megjelölést használja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

15. Javaslat az EFOP 1.4.2.-16 kódszámú, Integrált Térségi Gyermekprogramok című pályázat megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodás jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával konzorciumban 2016. augusztus 01. napján „Esély a gyerekeinknek” címmel támogatási kérelmet nyújtott be az EFOP-1.4.2-16 kódszámú „Integrált Térségi Gyermekprogramok” című pályázati konstrukció keretében.

2017. augusztus 17. napján kelt Támogató döntés értelmében a Konzorcium 400 000 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült.

A Támogatási Szerződés megkötésének feltétele a jelen határozati javaslat 1. mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentum aláírása. Az előterjesztés az ülés előtt lett kiosztva.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy mivel az ülés előtt lett kiosztva az előterjesztés nem tudta átnézni. Megkérdezte, hogy az augusztusi rendkívüli közgyűlésen erről tárgyalt-e a Közgyűlés.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az egy másik projekt volt. Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Örömmel értesült róla, hogy Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata gyermekprogramokra 400 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kapott. Kérdésként tette fel Huszár Máténak a konzorcium vezetőjének, hogy erről kapott-e tájékoztatást a nemzetiségi önkormányzat. Be lesznek-e vonva ebbe a programba, és milyen szinten érinti a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot ez a projekt.

Fekete Zsolt: Huszár Máté alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy gumicsontnak tartja azt, hogy a nemzetiségi önkormányzat mibe van bevonva. Magánvéleménye szerint nem lenne baj, ha kicsit a saját portáján söprögetne a Nemzetiségi Önkormányzat.

Fekete Zsolt: dr. Romhányi Katalin irodavezetőnek adta meg a szót.

dr. Romhányi Katalin: Hozzászólásában elmondta, hogy 2016-ban az alap pályázat előkészítésébe be lett vonva a Nemzetiségi Önkormányzat, azaz a programok és az egyéb soft elemek egyeztetve lettek a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal. Megjegyezte, hogy bár felkérték őket, igazából nem vettek részt az előkészítésben.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

166/2017. (VIII. 29.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az EFOP-1.4.2-16-2016-00003 azonosító számú, „Esély a gyerekeinknek” című projekt Támogatási Szerződéséhez kapcsolódó, az 1. melléklet szerinti „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a következő napirendi pont tárgyalására az SZMSZ 22. § (1) a) pontja alapján zárt ülésen kerül sor.

Megkérte a napirend tárgyalásában nem érintetteket, meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pontok tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy hagyják el az üléstermet.

ZÁRT ÜLÉS

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Közgyűlés nyilvános ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy zárt ülésen az önkormányzat által alapított kitüntető díj adományozásáról született döntés. Tájékoztattott továbbá arról, hogy a Közgyűlés ülésére interpelláció nem érkezett.

A kérdések, közérdekű bejelentések kapcsán megadta a szót Turcsány László képviselő úrnak.

Turcsány László: Ismételt kérešként fogalmazta meg, hogy Zagyvarónán az aknafedél melletti kátyút betonozzák be. Ezt már 3 hónapja nem sikerült megoldani.

Kérte továbbá, hogy a városközpontban az ugrálóvárat és egyéb gyermekjátékokat használóknak illemhelyet biztosítsanak.

Megjegyezte, hogy a városban sajnos egyre több a koldus, ennek visszaszorítására megoldást kellene találni. Sokan nem tudják ezt a helyzetet tolerálni, ami miatt több jelzés érkezett hozzá.

Elmondta továbbá, hogy Pintér-telepen a „Gödör kocsmá” mögött található egy forrás. Jelezték a Vízműnek és a Csatornaműnek is, hogy ezt a részt elárasztja a víz. Ennek elhárítása megtörtént, de olyan áron, hogy a forrásvíz kiáramlást megszüntették, aminek egy csőtörés az oka. Olyan közmű behálózottság van azon a területen, hogy félve mernek hozzányúlni. Azzal a kéreşsel fordult

Irodavezető úrhoz, hogy mivel magánterületről van szó, a közmű hálózati rajzot bocsájtja a rendelkezésükre és lakossági összefogással megkeresik a csőtörést, és rábeszéli a tulajdonost, hogy engedje elvégezni a munkálatokat.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Lakossági bejelentés alapján kérekként fogalmazta meg, hogy a Forgách út, Kazári út elágazójában lévő buszmegállóknál helyezzenek ki buszmegálló táblát.

Kérte továbbá, hogy folytassák a Kazári úton lévő vízelvezető árok tisztítását, mert jelenleg egy 20-30 centi iszap van az árok ~~alján~~. Jelezte, hogy nem tudni kinek a tulajdonában van az árok, bár információi szerint a Kazári út már közút.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy jelzi a Csatornamű felé az aknafedél rendbetételének szükségességét.

Az ugráló vár környékén az illemhely megoldására Igazgató úrral keresnek megoldást.

A koldulással kapcsolatban elmondta, hogy összetett kérdésről van szó. Véleménye szerint nem csak hajléktalanok, hanem salgótarjáni lakcímmel rendelkezők is koldulnak, de előfordul, hogy környező falvakból, településről bejött gyerekek is koldulnak. Fontos, hogy az ESZK-vel tovább egyeztessenek a szakmai segítségnyújtásról.

A „buszmegálló” táblákkal kapcsolatban elmondta, hogy utána néznek, és pótoltatják a táblákat.

Ígéretet tett arra, hogy a vízelvezető árok takarítását folytatják, akkor is megoldják, ha a Közút tulajdona.

Turcsány László: A „vízműves” témával kapcsolatban elmondta, hogy a város dolga nem a rendbetétel, csupán a számonkérés. Az egyeztetések eredményeképpen nagyon sok helyen cserélik az aknafedeleket a városközpontba is. Az egyeztetéseket jónak tartja, a végrehajtással, és a számonkéréssel vannak problémái.

Fekete Zsolt: Simon Lajos igazgató úrnak adta meg a szót.

Simon Lajos: Tájékoztatásul elmondta, hogy az „ugrálóvár” vendégei részére a József Attila Művelődési Központ nyitva tartási idejében biztosítják az illemhely használatát. Ez reggel 8-tól este 6 óráig áll rendelkezésükre.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2017. szeptember 26. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző