

13. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. szeptember 12-i rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte a rendkívüli ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 9 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Közgyűlés az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 15. § (1) bekezdésében foglalt szerint rendkívüli ülést tart.

A Közgyűlés **9 igen szavazattal** az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 2. Javaslat a Tó-strand területén megvalósuló sportfejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester

Fekete Zsolt: Előzetesen tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy mivel rendkívüli ülésről van szó, az előterjesztéseket bizottságok nem tárgyalták.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy hulladékról szóló törvény 2017. június 23-án hatályba lépett módosítása szerint a települési önkormányzat, társulási feladatellátás esetén a társulás, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést legfeljebb hat hónapos felmondási idővel felmondja, ha a közszolgáltató megfelelőségi véleményét az arra illetékes szerv visszavonta. A felmondási idő alatt a közszolgáltató a közszolgáltatást változatlan feltételekkel ellátja. A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. a VGÜ Nonprofit Kft. megfelelőségi véleményét 2017. április 5. napján azonnali hatállyal visszavonta. Ezzel beállt a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás számára a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó felmondási kötelezettség.

A Közgyűlés 2017. júniusi ülésén tárgyalta a kérdést és javasolta a Társulásnak, hogy hat hónapos felmondási idővel, 2017. december 31. napjával a VGÜ Kft.-vel fennálló közszolgáltatási szerződést mondja fel. A Társulási Tanács 2017. júniusában meghozott határozatával a közszolgáltatási szerződést 2017. december 31. napjával felmondta.

A nyár folyamán tárgyalások folytak az NHSZ Észak-KOM Nonprofit Kft., mint a térség várható közszolgáltatója valamint a Társulás között a Társulás területén 2018. január 1. napját követően a közszolgáltatás biztosításáról. Tekintettel azonban arra, hogy a tárgyalások egyelőre nem hozták meg a várt eredményt, a Társulásnak szükséges a közszolgáltatás biztosítása egyéb módjait is megvizsgálni.

A törvény szerint a Társulásnak a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén gondoskodnia kell a közszolgáltatás 2018. január 1. napjától történő biztosításáról. A Társulásnak a közszolgáltatót főszabályként közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztania, és tekintettel arra, hogy a VGÜ Kft.-n kívül más hulladékgazdálkodással foglalkozó cégben tulajdonosi részesedéssel nem rendelkezik, így ún. „in-house” beszerzésre nincs mód. Fentiekre tekintettel javasolta, hogy a közgyűlés tegyen javaslatot a Társulásnak, hogy a törvényi szabályok figyelembe vételével tegye meg a szükséges intézkedéseket a közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a kiírássra kerülő közbeszerzésre vannak-e potenciális jelöltek? Mi a becsült értéke a közbeszerzési eljárásnak?

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy a közbeszerzésre azok a cégek jelentkezhetnek, akiknek meg van a minősítése.

dr. Varga Tamás: A közbeszerzési értékhatár meghatározása ebben az esetben eléggé vitatott, elég nehéz. Abból kiindulva, hogy mennyi a hulladékgazdálkodásból származó szolgáltatási díj bevétele a VGÜ Kft.-nek, akkor közel 900 millió, 1 milliárd Ft körül várható.

Fekete Zsolt: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy nyílt eljárás lesz?

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Kormány régiósítja a hulladékgazdálkodást. A régiókban a minősítéssel rendelkező közszolgáltatók lesznek a vezető partnerek, és azok a cégek akiktől a

minősítést visszavonták, így a VGÜ Nonprofit Kft. is, alvállalkozóként látják el ugyanazt a feladatot. Salgótarjánban a VGÜ Kft-nek van eszközparkja, hulladéklerakója, azonban nincs minősítése a feladat elvégzéséhez.

A régióba vonás nem jött létre, ezért az úgynevezett „in-house” beszerzéssel nem tudta az önkormányzat ezt biztosítani, de történhet változás ez ügyben. Elmondta, hogy tárgyalásokat folytatnak a környező megyékkel, környező közszolgáltatókkal, és véleménye szerint meg fog oldódni, hogy ki végzi el a munkát. Reméli, hogy a város és a térség lakossága ebből semmit nem vesz észre. Egyenlőre nem tud a fővállalkozóról nyilatkozni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

168/2017. (IX. 12.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának, hogy tekintettel a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének felmondására, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37. § (3) bekezdésére, tegye meg a szükséges intézkedéseket a hulladékgazdálkodási közszolgáltató közbeszerzési eljárás keretében történő kiválasztására a közszolgáltatás 2018. január 1. napjától történő ellátásának biztosítása érdekében.

Határidő: a Társulási Tanács soron következő ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Javaslat a Tó-strand területén megvalósuló sportfejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dániel Zoltán alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a kormány júliusi határozata értelmében a Diósgyőri Városrész Testgyakorló Kör Sportegyesület észak-magyarországi és felvidéki sportfejlesztési programja támogatásban részesült. Ennek végrehajtására a Borsodsport Invest Kft., mint kedvezményezett az önkormányzati tulajdonú Tó-strand Sporttelep területén edzőközpontot kíván kialakítani. Az ingatlan jelenleg az SBTC Sport Kft. használatában van a 2015. szeptember 25-én megkötött használati szerződés alapján. A kivitelezés megvalósulását követően a Kft. üzemeltetni kívánja a létesítményt. A Borsodsport Invest Kft-nek a szakminisztériummal kötendő támogatási megállapodás megkötéséhez szükséges az önkormányzatnak, mint az ingatlan tulajdonosának a beruházás megvalósításához történő hozzájáruló nyilatkozata. A sportfejlesztéshez szükség van továbbá, a szintén az önkormányzat tulajdonát képező 2435/2 hrsz-ú ingatlan biztosítására is. Ennek megfelelően javasolta a Kft-vel kötött használati szerződés módosítását.

Szabó Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban jelezte, hogy a 1472/2017. kormányhatározat, a DVTK-nak, mint kedvezményezettnek forrást biztosít a salgótarjáni Szojka Ferenc Stadion rekonstrukciójára, és az Öblös Sporttelep területén edzőközpont kialakítására. Ugyanakkor az előterjesztésben a Szojka Stadion nem szerepel, csak a salgótarjáni stadion rekonstrukciója és az Öblös Sporttelep területén edzőközpont kialakítása. Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy a kormányhatározat módosítása miatt történt mindez vagy csak elírás.

További kérdésként tette fel, hogy mi lesz a 2435/2 hrsz.-ú ingatlanon húzódó út sorsa, ha az ingatlant bevonják a fejlesztésbe? Elmondta, hogy nevezett ingatlan a Stécé pályának a déli lelátója, és az ingatlanon keresztül húzódik egy út, amit turisták, kerékpárosok, illetve az erdészet is használ.

Utolsó kérdése a forgáchi sportpálya területére vonatkozott. Megkérdezte, hogy jelzett ingatlant érinti-e valamilyen fejlesztés a projekt keretében.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy információi szerint alpolgármester úr Egerben szakemberekkel együtt megtekintette a stadiont, és megbeszéléseket folytattak a Salgótarjában épülő atlétika pályával kapcsolatban is. Kérdésként tette fel, hogy a fejlesztés csak a labdarúgásról szól, vagy az atlétikai stadion felépítésével kapcsolatos tervekről is.

Fekete Zsolt: Alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Válaszában először Szabó Csaba képviselő úr által feltett kérdésekre reagált. Elmondta, hogy a kormányhatározatban elírás történt. Nem a Szojka Ferenc Stadion rekonstrukciójáról van szó, hanem a Besztercén lévő tóstrandi pályáról. Ez a pálya városi tulajdon, és ezt használja az SBTC a Diósgyőrrel együttműködésben. Természetesen módosításra kerül majd a kormányhatározat is.

Az erdészeti úttal kapcsolatban elmondta, hogy korábban már voltak tervek egy jóval kisebb költségvetésű infrastruktúra fejlesztésre, amit TAO pályázatra adott volna be a Kft, de végül nem történt meg. Jelenleg jóval nagyobb összegű költségvetés van a stadionra, de csak a támogatási szerződés aláírása után fog kezdődni a konkrét tervezés. Az önkormányzat figyelemmel lesz arra, hogy ez az erdészeti út sok mindent kiszolgál, és továbbra is használható legyen.

A forgáchi sportpályán jelenleg az Építők megye III-as csapata játszik bajnoki mérkőzéseket. A másik pálya területe jelenleg a Salgó Vagyon kezelésében van, amit valószínűleg a Magyar Honvédség részére ad át az önkormányzat lőtér kialakítására.

Turcsány László kérdésére válaszolva elmondta, hogy a jelenlegi előterjesztés a Tóstrandról szól, ami stadion, kiszolgáló épület, parkoló kialakítását tartalmazza és minden infrastruktúrát, ami a labdarúgást szolgálja.

Elmondta továbbá, hogy az önkormányzat Modern Város Programában szerepel az Öblös pályán egy atlétika centrum kialakítása. Ennek egyik előfeltétele a vásárlás, hiszen ez jelenleg nem az önkormányzat tulajdonában van. Amint megérkezik a támogatói okirat, megvásárolják a területet, és ott is elkezdődhet a tervezés, a megfelelő Kormány határozat végrehajtása.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy feltételezi, hogy a bejárásen tájékoztatást kapott alpolgármester úr arról, hogy egy versenyzésre alkalmas atlétikai pályának milyen paraméterei vannak, így az Öblös pályát nem tartja erre alkalmasnak. Nehezen megoldható a kialakítása, ráadásul a tervek szerint a parkolási lehetőségek is leszűkülnek. Kérdésként tette fel, hogy akar-e Salgótarján egy európai szintű atlétikai stadiont vagy erről lemondott. További kérdése volt, hogy a Szojka Stadion ilyen szempontból kiesett a pályázati lehetőségek közül?

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Modern Városok Program keretében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának az volt az alapelve, hogy olyan intézményeket, olyan sporttelepeket hozzon létre, ami fenntartható, és megépítése után lesz üzemeltetője is. Ezzel összefüggésben három kormányhatározat született, amiből egy Salgótarján Megyei Jogú

Városé. Ebben az előzetes tárgyalásokhoz képest az öblösüveggyári pálya nem utánpótlás csapat és tömegsportra alkalmas sportpályaként lett megnevezve, hanem atlétika pályaként. Az önkormányzat nem kérte, hogy az atlétika pálya így szerepeljen benne, mert ismert volt, hogy a 8 sáv nem valósítható meg. Ez az utánpótlás csapatok számára, és a tömegsport szerelmeseinek nyújtott volna sportolási lehetőséget. A másik két kormányhatározatot a Diósgyőr Sport Kft. jegyzi.

A kormányhatározatban a Szojka Stadion lett megnevezve, aminek egyrészt azért örültek volna, mert az korábban is atlétikai pálya volt, illetve akkor az Öblös pálya fejlesztésére is lett volna kormányhatározata a városnak.

Elmondta, hogy a kormányhatározatok átfedése miatt személyesen volt az irányító hatóságnál, ahol kérdésként tette fel, hogy az Öblös pálya fejlesztésére kinek van kormányhatározata, Salgótarján Megyei Jogú Városnak vagy a Diósgyőrnek. Válaszként elhangzott, hogy Salgótarján haladjon a megkezdett úton. Vásárolja meg a területet, mérje fel és olyan pályát építsen, amit megenged a környezet. Elmondták továbbá, hogy a Diósgyőrrel majd rendezik a kormányhatározatot, ami vagy módosul vagy sem.

A Diósgyőrrel történt tárgyalásoknál kiderült, hogy a Diósgyőr a labdarúgás tekintetében alközpontot szeretne létrehozni és működtetni a városban. Ők úgy gondolják, hogy a kormánnyal történt tárgyalásoknál a Szojka Stadion félreértés miatt maradt a határozatban. A Diósgyőr egyeztetett Salgótarjánnal és megállapodtak abban, hogy amennyiben a kormányhatározatot módosítják, Salgótarján partner lesz a Tóstrandon lévő önkormányzati tulajdonú stadion fejlesztésében, illetve abban, hogy a továbbiakban a Diósgyőr üzemeltesse.

Fontosnak tartja a tárgyalások folytatását a Diósgyőrrel egyrészt arról, hol tudna a város atlétikai pályát kialakítani, illetve arról, hogy a működtetésben lesz-e olyan anyagilag is megfelelő háttérrel rendelkező egyesület, aki legalább 10-15 éves működtetést bevállalna.

Jelenleg mind a három kormányhatározat az eredeti szöveggel él, ami így nem megvalósítható. Célként tekinti, hogy a városban minden sportágban lehessen sportolni, és magasabb szintű versenyeket is meg lehessen rendezni.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megköszönte a válaszokat. Elmondta, hogy a cél az, hogy Salgótarján sportja, ezen belül a labdarúgás, illetve az atlétika fejlődjön, a stadionok megújuljanak.

A továbbiakban az alpolgármester úr által elmondottakra kérdezett rá. A forgáchi pálya lőtér céljára történő felajánlásáról kért információkat.

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Magyar Honvédség azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy jelöljön ki olyan területet, ami megfelelő infrastruktúrával ellátott és a Honvédség által megadott paraméterekkel rendelkezik lőtér kialakítására. Az önkormányzat egyetlen olyan ingatlant tudott felajánlani, ami a kért paraméterekkel rendelkezik. Elmondta továbbá, hogy ez a terület a pálya mögötti katlan felé eső rész.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben a Diósgyőr a kormányhatározatán tud változtatni, akkor a város beleegyezik abba, hogy a város tulajdonában lévő területen fejlesszenek annak érdekében, hogy alközpont jöhhessen létre. A fejlesztéshez azért célszerű ez a terület, mert a teljes régi klubház, az öltözők, a parkolók is megújulhatnak. Véleményében megfogalmazta, hogy közös érdeke a városnak, hogy fejlesztésre szoruló önkormányzati területeket hozzanak előnybe. Ismeri a Szojka Stadion paramétereit is, de jelenleg magánkézben van, és a Diósgyőrnek nincs területvásárlási lehetősége.

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, értetlenül áll a dolgok előtt. Az előbb elhangzottakat összefoglalva megismételte, hogy a labdarúgás fejlesztése Tóstrandon DVTK, atlétika fejlesztése az Öblös pályán DVTK, lőtér fejlesztése a forgáchi pályán Honvédség által jegyzett. Kérdésként tette fel, hogy jól értelmezte-e azt, hogy az Öblös pályát is a DVTK fogja üzemeltetni?

Fekete Zsolt: Válaszában jelezte, hogy képviselő úr jól értelmezte az elhangzottakat.

Turcsány László: Elmondta, hogy információi szerint a Telek András által jegyzett ZENIT Atlétika is jelentkezett az üzemeltetésre. A Telek Andrással folytatott személyes beszélgetés során jelezték neki, hogy vállalják az atlétika stadionnak az üzemeltetését. Nem tudja, hogy érkezett-e ilyen szándéknyilatkozat az önkormányzat felé. Ha jól értelmezi a Szojka Stadion fejlesztése kiesett minden szempontból, az Öblös pályán atlétika fejlesztés, a Tóstrandon labdarúgás fejlesztés várható, melyeket a DVTK felügyel.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a Szojka Stadion nincs önkormányzati tulajdonban, arról nem tud nyilatkozni. A legjobb megoldásnak azt tartaná, ha egy sportegyesület bejelentkezne a Kormány felé azzal, hogy Salgótarjánban atlétika pályát szeretne építeni. Ehhez bírná az atlétikai szövetség támogatását, és erre kormánytámogatást kér.

Elmondta továbbá, hogy az említett sportszervezettől hivatalos megkeresés nem érkezett az Öblös pálya, vagy más pályák üzemeltetésére vonatkozóan.

Az Öblös sportpályának a fejlesztése nem arról szólt, hogy ott európai színvonalú atlétikai versenyeknek helyt adó pálya épül. A Modern Városok Programokban utánpótlás nevelésére és tömegsport kiszolgálására épülő sportcentrumról volt szó, amibe bekerült az atlétika szó. Amikor ez megtörtént megvizsgálták, hogy ott az atléták tudnak-e edzeni. A pályával kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy műfű, vagy rendes fű legyen rajta. Véleménye szerint lesz még lehetőség eszmecserére, kérdésként tette fel, hogy a jelenlegi előterjesztéshez van-e még hozzászólás.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Kérdésként tette fel, hogy a DVTK hogy tud az Öblös pályán atlétikai, vagy bármilyen fejlesztést végrehajtani, ha az magántulajdonban van és nincs lehetősége területszerzésre.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az Öblös pálya felújítását nem a DVTK végzi, hanem az önkormányzat a Modern Városok Program keretében. Az önkormányzatnak lesz lehetősége az irányító hatósággal egyeztetve, hogy ehhez a fejlesztéshez megvásárolja a pályát.

A DVTK úgy jött ebbe a történetbe, hogy felmerült az a kérdés, hogy az önkormányzat tartsa-e fenn ezt a pályát, tegyen bele pénzt, amiből bevétele nem származik, kiadása viszont igen, vagy erre jelentkezett egyesületnek adja oda működtetésbe, aki rentábilisan tudja és látja előre, hogy 10-15 évig tudja működtetni, fenn tudja tartani ezt a pályát. Más sportegyesület hivatalosan, ilyen biztosítékkal nem kereste meg az önkormányzatot. Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, hogy a kormányhatározatban 1,5 milliárd Ft szerepel sportfejlesztésre. A környező városokban, Miskolcon, Egerben ahol történtek ilyen fejlesztések, 400-500 millió Ft-os összegből olyan pályákat építettek, amik alkalmasak az atlétikai versenysportnak a lebonyolítására. Nyilván nem európai színvonalúra, de elképzelhető, hogy a pálya méretei megfelelnek annak is.

Véleménye szerint ebből a pénzből kb. 2 darab olyan atlétika pályát lehet építeni, amely később a versenysportra alkalmas és hosszú távon kiszolgál egy megyei jogú várost. Ismert, hogy egyetlen olyan pálya van a megyében, ez a Szojka Ferenc Stadion, aminek a mérete az atlétikának megfelelő.

Elmondta, hogy szükségesnek tartja a súlyozást. Először atlétikára, majd tömegsportra lehessen használni.

Összefoglalásként elmondta, hogy épüljön Salgótarjánban atlétikai stadion, hiszen a pénz meg van rá. Mindhárom pálya esetén meg kell szerezni a városnak a tulajdont, amire a pénz a kormányhatározatban rendelkezésre áll. Javasolta, hogy a város, és különösen a sporttal foglalkozó munkacsoport adjon lehetőséget ennek átbeszélésére. Hozzáfűzte még, hogy ettől függetlenül továbbra is nyitott kérdés marad a fenntartás.

Fekete Zsolt: Válaszában megismételte, hogy hivatalosan az önkormányzatot nem kereste meg senki az üzemeltetéssel és fenntartással kapcsolatban.

Elmondta, hogy az Öblös pálya nem véletlenül lett kialakítva. Ahhoz, hogy alközpont legyen Salgótarjánban, ahhoz megfelelő számú pályákra van szükség, az utánpótlásnak megfelelő edzőterületre van szüksége. Tehát az utánpótlásnak mindenképp szükség van egy műfüves pályára.

Azt, hogy mire elég az összeg, nem lehet összehasonlítani más városokkal, hiszen Egerben, vagy Diósgyőrben a pályák sík területen vannak. Salgótarjánban, különösen ha atlétikai pálya kialakításáról van szó, ahol 4 sáv, 6 sáv, célegyenesben 8 sáv kiépítése történne meg, az Öblös pályát dózerolni kellene, és a földet elhordani, ami komoly összegeket jelent.

Zárásként elmondta, hogy szeretné, ha ebből a pénzből minél több minden megvalósulhatna. Jelenleg kormányhatározatokat kell módosítani, és még a megígért pénzhez sem jutott hozzá a város.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: A lőtérrel kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy lakóövezet mellett van a terület, ahol ráadásul a közeljövőben szociális rehabilitáció lesz. Mindenképp átgondolásra javasolja az ötletet.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában pontosította a lőtér helyét. Elmondta, hogy nem a jelenlegi focipálya helyén lenne, hanem bent a völgyben. Elmondta továbbá, hogy a Minisztérium kereste meg az önkormányzatot amiatt, hogy közművesített, az általuk előírt paramétereknek megfelelő területet biztosítson az önkormányzat. Jelenleg nem döntött, hogy valóban lesz-e ott lőtér. A képviselő úr által elmondottakat a Honvédség is figyelembe fogja venni.

Elmondta továbbá, hogy völgy jellegű, infrastruktúrával ellátott más terület nincs a városban. Más lett volna a felajánlás, ha akár a Modern Városok keretében az önkormányzat talál olyan barna mezős területet, ahol kialakításra kerülhet a lőtér az önkormányzat vagyonszerzését követően, de erre nem volt lehetőség. Ígéret tett arra, hogy az aggályokat továbbítják az illetékesek felé.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Nyomatékosan kérte, hogy az önkormányzat hívja fel az illetékesek figyelmét arra, hogy a terület lakóházak közvetlen környezetében van.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

169/2017. (IX. 12.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú 2435/1., valamint 2435/2. hrsz.-ú ingatlanokon a Diósgyőri Városrész Testgyakorló Kör Sportegyesület észak-magyarországi és felvidéki sportfejlesztési programja keretében az 1472/2017. (VII.25.) Korm. határozat alapján megvalósítandó edzőközpont kialakítását támogatja és felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

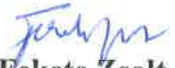
2. A Közgyűlés az SBTC Sport Kft.-vel 2015. szeptember 25-én megkötött használati szerződés 1. sz. módosítását a 2. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2017. szeptember 26. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző