

**15. SZ. JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. október 26-i üléséről.

**Jelen voltak:**

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

**Fekete Zsolt:** Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

***Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 12 fő van jelen, tájékoztatta a Közgyűlést, hogy dr. Bercsényi Lajos képviselő úr előzetesen jelezte távollétét. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.***

Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy Jakab Jácint 2017. szeptember 14-én benyújtotta önkormányzati képviselői megbízásáról 2017. szeptember 30. napjával történő lemondását. A FIDESZ-KDNP jelölő szervezet 2017. október 25-én bejelentette Korponai Tamást a megüresedett képviselői helyre. A Helyi Választási Bizottság 2017. október 25-én megtartotta ülését, amelyen tudomásul vette a lemondást és kiosztotta a mandátumot. Elmondta, hogy a jogorvoslatra nyitva álló határidő leteltével kerül sor a megbízólevél átadására, a képviselői eskütételre, illetve a Népjóléti Bizottság nem települési képviselő tagjának megválasztására.

A továbbiakban röviden megemlékezett a közelmúltban elhunyt Tóth Zoltánról, aki Salgótarján város oktatásügyének, sport- és közéletének jelentős alakja volt. A Közgyűlés néma felállással adózott emlékének.

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új, 16. napirendi pontként felvenni a „Javaslat az állami fenntartású köznevelési intézményekkel összefüggő megállapodások módosítására” című előterjesztést.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a javaslatok elfogadása esetén a napirendek sorszáma értelemszerűen változik.

A tárgysorozathoz további módosító javaslat nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

## Napirend:

1. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
2. **Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
3. **Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
4. **Javaslat a településképi arculati kézikönyv és településképi önkormányzati rendelet elfogadására**  
**Előterjesztő:** Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
5. **Javaslat a 3503/3 hrsz-ú ingatlanon álló, az Acélgyári út 60. szám alatti épület helyi védelem alá helyezésének előkészítésére**  
**Előterjesztő:** Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
6. **Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
7. **Javaslat az Óbudai Egyetemmel kötendő megállapodás jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
8. **Javaslat „a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot, titkos menedékházat, biztos kezdet gyerekházat működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztésére” című felhívásra benyújtott pályázat utólagos jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat a „Tarjáni Gyermektábor energetikai korszerűsítése” című támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
10. **Javaslat a Salgótarján Jövőjéért Közalapítvány által az ExxonMobil felhívására benyújtott pályázat támogatására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
11. **Javaslat a JÓL-LÉT Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
12. **Javaslat a Salgótarján új központi temetőnél kijelölt gyalogos átkelőhely, járda megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezéséhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester

13. **Javaslat a Salgótarján, Déryné út 25. 1/7. szám alatti lakás megnevezésű ingatlan értékesítésére**  
**Előterjesztő:** Méhes András ügyvezető igazgató
14. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra**  
**Előterjesztő:** Huszár Máté alpolgármester
15. **Javaslat a Salgótarján 4159 hrsz.-ú alatti ingatlan alagsorában lévő lőtér kedvezményes bérbeadására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
16. **Javaslat az állami fenntartású köznevelési intézményekkel összefüggő megállapodások módosítására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
17. **Tájékoztató a 2017/2018. nevelési év kezdéséről**  
**Előterjesztő:** dr. Romhányi Katalin, irodavezető
18. **Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**  
**Előterjesztő:** dr. Romhányi Katalin, irodavezető
19. **Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében beérkező kérelmek elbírálására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester
20. **Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**  
**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester

**Fekete Zsolt:** Megkérdezte, hogy a polgármesteri tájékoztatóhoz van-e kérdés, észrevétel. Jelzés alapján Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Hozzászólásában elmondta, hogy a Polgármesteri tájékoztató 3 pontjában is szerepel a Modern Városok Program tárgyalássorozata a kormányzattal. A tárgyalásokról kért rövid tájékoztatást.

**Fekete Zsolt:** Válaszadás előtt megadta a szót Szabó Csaba képviselő úrnak.

**Szabó Csaba:** Tájékoztatást kért a Vadásztársaságok és az Ipoly Erdő képviselőivel folytatott tárgyalásokról. A továbbiakban azzal a kéréssel fordult polgármester úrhoz, hogy ezekre az egyeztetésekre a képviselőket is hívják meg, hogy el tudják mondani a körzetüket érintő problémákat.

**Fekete Zsolt:** A Modern Városok Program keretében folytatott tárgyalásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a miniszterelnöki látogatás március 21-én volt, ahol miniszterelnök úr ígéretet tett 1 milliárd Ft támogatásról az előkészítési feladatok finanszírozására. Ez az összeg nem érkezett meg a városnak, sőt még támogatói okirat sincs. A tárgyalások egy része arról szólt, hogy mikor kapja meg a város ezt a beígért finanszírozást, másrészt pedig a projektelemekért felelős minisztériumokkal folytatott tárgyalásokat azokban az ügyekben, amelyekben a város partnerként van megjelölve.

A város gyorsabban szeretne haladni ezekben az ügyekben, de a sok egyeztetéssel, változással le vannak lassítva. Mint ismert, Kósa Lajos úr lett kinevezve a Modern Városok Programért felelős miniszternek. Amíg megismeri, átlátja az új területet lassabban haladnak a folyamatok.

A vadkárral kapcsolatban elmondta, hogy több évtizedes problémáról van szó. Reméli, hogy a mostani tárgyalások eredményesek lesznek. Elmondta, hogy az önkormányzat javasolta a vadásztársaságoknak, nevezzenek meg egy felelős személyt, aki lakossági bejelentésre kimegy az adott területre.

Az önkormányzat vállalja, hogy minden vadásztársaságnak készít egy úgynevezett mobil lest, amely lehetővé teszi, hogy olyan helyen, ahol belátható és balesetmentesen elvégezhető a vadejtés ott a vadásztársaság a lakosság jelzése alapján megpróbálja a vadat elejteni.

A vadásztársaságok biztosították az önkormányzatot arról, hogy a számukra meghatározott vad elejtését minden évben megpróbálják teljesíteni annak érdekében, hogy a vadgazdálkodást teljesítsék. A tárgyaláson szó esett a rendőrség, a vadásztársaság és az önkormányzat szorosabb együttműködéséről, egymás tájékoztatásáról.

A tájékoztató után Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Szabó Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy a vadak megjelenésének veszélyét abban látja, hogy ezek az állatok lakóterületen vannak, ahol igencsak veszélyes a kilövésük. Emiatt fontos mielőbbi megoldást találni a problémára.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy a 2-3 órás megbeszélések alól akarta mentesíteni a képviselőket, de természetesen a megbeszélésekről mindenki kap tájékoztatást. A mostani megbeszélések témája nem az volt, hogy adott lakókörzetekben hol jelenik meg, milyen kárt okoz a vad, hanem a magas lesek felállítása.

Elmondta, hogy lakóterület szélén felállított magas lesnek az a jelentősége, azért javasolta az önkormányzat, mert itt a vadász nem vízszintesen lő, hanem föld felé, tehát még az eltévesztett golyó is földbe csapódik, ha nem sikerül elejteni a vadat.

***Megállapította, hogy a polgármesteri tájékoztatóhoz további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.***

## N A P I R E N D E K

### **1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet október havi módosítására a következő főbb okok miatt került sor: a központi költségvetésből többletforrást kapott az önkormányzat, többek között a szociális ágazati összevont pótlékra, kisgyermeknevelők bölcsődei pótlékára, költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjára, helyi közösségi közlekedés támogatására, szociális célú rendkívüli támogatásra, önkormányzatok rendkívüli támogatására.

A Mackóvár Központi Óvoda átköltöztetése érdekében tűzjelző, hő- és füstelvezető rendszerek, biztonsági világítás kiépítése vált szükségessé, a Salgó Vagyon Kft. és a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által elvégzett feladatokhoz kapcsolódóan volt szükség az előirányzatok rendezésére.

***Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 3 nem; a Gazdasági Bizottság 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem; a Népjelölési Bizottság 8 igen, 3 nem mellett támogatta az előterjesztést.***

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában a költségvetés néhány elemét emelte ki. Elmondta, hogy a költségvetés 36. oldalán lévő felsorolásból látszik, hogy összességében közel 170 millió Ft kormányzati támogatás érkezett a városba. Utoljára 106 millió Ft, amit rendkívüli működési támogatásként kapott a város. Elmondta továbbá, hogy a 41. oldaltól kezdődően a polgármester úr által említett 1 milliárdos tervezési keretösszegekből már betervezésre kerültek különböző tételek. Megdöbbentőnek tartja ezeket a hatalmas tervezési összegeket. Egyes elemek több 10 milliós, mások 100 milliót is meghaladó tervezési költséget tartalmaznak. A számok alapján arra lehet következtetni, hogy ezek már a beruházást takarják, valójában viszont csak a tervezésre vonatkoznak. Véleménye szerint az 1 milliárd Ft felosztása történt a projektek között.

Megemlítette, hogy a 40. oldalon szereplő 106 milliós támogatásból 56 millió Ft céltartalékba került, ami azt jelenti, hogy nincs meg a költségvetésben az az oldal, amire ezt elkölti a város. Úgy gondolja, hogy a tömegközlekedés megoldására kellene javaslatot megfogalmazni.

Összefoglalásként elmondta, hogy örömeikre szolgál, hogy a kormányzati támogatásoknak köszönhetően stabilizálódik a korábban problémásnak nevezett helyzet, hiszen jelentős összegű céltartalékot tartalmaz a költségvetés.

Várhatóan év végére megérkezik a VGÜ Kft-től várt befizetés is, amellyel akár 100 milliót meghaladó pénzmaradvánnyal léphet át a város a következő évre. Így számba kell venni a tömegközlekedés helyzetének megoldását.

**Fekete Zsolt:** Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetésben az 1 milliárd Ft felosztása történik meg különböző projektekhez történő hozzárendeléssel, ugyanakkor nem látja az atlétikai stadion megépítésének tervezési költségeit. Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy a város leveszi-e ezt a programot, vagy a későbbiekben lesz betervezve?

Elmondta továbbá, hogy a költségvetés tartalmazza az öblösüveggyári sportcentrum kialakítását, ami nem atlétikai stadion, hanem mindenki által használt sportcentrum lesz.

A gyermekmúzeummal összefüggésben kérdezte, hogy van-e megfelelő számú létszáma a Novohrad-Nógrád Geopark Kft-nek arra, hogy vállalkozási szerződés keretében üzleti tervet készítsen 7.900 ezer Ft értékben, marketing tervet 7.900 ezer Ft értékben. Ezen felül a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. 2018. december 31-ig projektmenedzsment kiadásokra 7.660 ezer Ft-ot költ, aminek további 6 millió Ft-os tervezési költsége van. Sajnálatosnak tartja, hogy a gyerekmúzeum még csak papíron létezik, de 30 millió Ft-ot elköltött rá a város.

Ezzel kapcsolatban kérdésként tette fel, hogy a Geopark Kft-nél hány főállású foglalkoztatott van, aki ezzel a feladattal foglalkozik, illetve nem burkolt támogatásról van-e szó a Geopark részére.

**Fekete Zsolt:** Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Kiegészítésként elmondta, hogy a Modern Városok Program kapcsán ne csak a városközpont felújításában gondolkodjon a város vezetése, hanem a kis településrészi központokat is be lehetne venni a tervezési programba, mint például a Gorkij-lakótelep központi része, vagy a

Sugár út - Nagymező út elágazásában lévő terület. Megemlítette továbbá, hogy megújul a Beszterce tér, de hasonló hozzáállást kér a város vezetésétől Pálfalvához is, annak érdekében, hogy ez a városrész is kaphasson egy kis központot.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy a város költségvetésének a hiánya, amit központi forrásokból kellett pótolni, a korábbi években 1 milliárd forint volt. Az önkormányzat, a képviselő-testület lépéseket tett annak érdekében, hogy ezt a hiányt a lakossági, és vállalkozói támogatások bevonásával együtt csökkenteni tudja. Jelenleg 400 millió forintos hiányt kell évről évre eltüntetni.

Elmondta, hogy a pénzmaradványra azért van szükség, hogy a következő évet el tudja indítani az önkormányzat. Igazából egy költségvetés nem december 31-ig tart, hanem a pénzmaradvánnyal együtt addig, amíg a város nem tudja elindítani, és nem tudja felszabadítani a következő évben a forrásait.

A támogatás kérésének szigorú szabályai vannak. Első körben 380 millió Ft-ot igényelt a város amiből 106 millió Ft-ot kapott meg, illetve kapott a város szociális ágon is támogatást. Elmondta, hogy amint lehetőség lesz rá a város második körben is benyújtja támogatási igényét.

Ez évben az egyszeri, a város cégeitől, intézményeitől kapott támogatásokkal ott tart a költségvetés, hogy körülbelül 200 millió Ft állami támogatás szükséges ahhoz, hogy a 2017-es évet megfelelően tudja zárni, és a 2018-as évet megfelelően tudja nyitni. Ennek az összegnek a céltartalékban történő megjelenítése technikai eljárás. Meg van tervezve, hogy a befolyt adó milyen kiadásokat fedez, és amennyiben valóban befolyik a tervezett összeg, marad a céltartalék.

A VGÜ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban elmondta, hogy 130 vagy 140 millió forint mínusszal fog zárni a cég, amennyiben az I. és II. negyedévnek megfelelő feladatellátásért kapott központi finanszírozást kapja meg.

A tömegközlekedéssel kapcsolatban jelezte, hogy keresik a lehetőséget, a forrást a támogatás növelésére, mely támogatást nem csak 2018-ban a választások előtt, hanem 2019. és 2020. években is szeretnének megadni, azaz stabil finanszírozást szeretnének beállítani.

Nagy a bizonytalansági tényező, mert még nem történtek meg a tárgyalások a volánnal. Nem lehet tudni, hogy a volán a jelenlegi szolgáltatást mekkora összegért vállalja el 2018-ban. Az önkormányzat jelen tervezési mechanizmusában 15 millió Ft-tal emelné meg a jövő évi tömegközlekedés támogatását, mely összeget szintén céltartalékba kell helyezni.

A tervezési költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy az 1 milliárd Ft felhasználása állami egyeztetések alapján történik, ami magába foglalja a hatástanulmányt, fenntarthatósági tanulmányt, kivitelezési tanulmányt és látványtervet. Ezeket el kell végezni ahhoz, hogy a projektek elindulhassanak. Ezek az összegek fentről jóváhagyott összegek. Elmondta, hogy minél több projektet szeretnének legalább fenntarthatósági hatástanulmányig megterveztetni.

A városközpont felújításával kapcsolatban elmondta, hogy ez a József Attila Művelődési Központ és Konferenciaterem, Színházterem felújítása, illetve a a Karancs Szálló sorsának rendezését takarja. A József Attila Művelődési Központ energetikai felújításával el szeretnék érni, hogy a fenntartása olcsóbb legyen, mint jelenleg és konferenciák megtartására is alkalmassá váljon. Erre a javaslatra miniszterelnök úr felajánlotta, hogy gondolják át a teljes Főtér rekonstrukcióját.

Elmondta, hogy számára a Főtér a Főplébánia Templomtól, az Acélgyári útig, a Pécskő úttól a Kálvária tetejéig körbehatárolt területet jelenti. Emellett javaslatot tesznek más városrészek „központi terének” felújítására is.

Tájékoztatásul elmondta, hogy egyeztetett időpont volt az országos Főépítész úrral, aki többszöri megkeresés után az utolsó időpontot is lemondta arra hivatkozással, hogy addig amíg Kósa Lajos

miniszter úr nem áll hivatalba, illetve nem adja meg az irányelveket, addig nem tud tárgyalásokba bocsátkozni. Március 21-én volt a miniszterelnöki látogatás. Aggályosnak tartja mindezek megvalósulását, és fél attól, hogy a 2018. évi választások mindezt befolyásolják. A városvezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy gyorsabban haladjanak az ügyek.

Tisztázandó kérdésnek tartja, hogy atlétika pálya, vagy stadion, illetve az Öblös-pályán atlétikai pálya, vagy stadion lesz-e megépítve. Elmondta, hogy az ügyben megkeresték az illetékes minisztériumot. Amennyiben az Öblös pályán atlétikai stadion kerül kialakításra, akkor magának az atlétikai stadionnak a nagypályára tekintettel, élőfüves pályának kell lenni, hogy ott dobószámok is megvalósulhassanak. Ebben az esetben viszont az SBTC futbalcsapat utánpótlás edzése és tömegsportnak való igénybevétele kútba esett, mert a természetes fűvön maximum hetente kétszer lehet mérkőzést tartani, ellenkező esetben tönkre megy a fű.

Elmondta, hogy az önkormányzat azzal a kéréssel fordult az illetékes minisztériumhoz, hogy az Öblösüveg pályája maradjon meg utánpótlás és tömegsport részére, így a legtöbb atlétikai számot be tudja fogadni.

Amennyiben 6 pályás, az egyenesben 8 pályás futópálya kialakítása megoldható az atlétika számára, akkor az valósuljon meg, ha a dobószámokat máshová el lehet vinni, akkor ez történjen meg. Amennyiben ez nem kivitelezhető felmerül a kérdés, hogy belefér-e a költségbe egy másik atlétikai pálya kialakítása is. Ebben az esetben újabb hatás- és fenntarthatósági tanulmányt kell készíteni. Jelenleg az látszik, hogy az Öblös pályát az utánpótlás nevelés és tömegsport részére az SBTC a Diósgyőrrel együtt képes fenntartani és működtetni.

Elmondta továbbá, hogy az atlétikai egyesülettől nem érkezett megkeresés arra vonatkozóan, hogy a megépülő pályát fenntartanák. A város jelen pillanatban nem tud egy vagy két pályát üzemeltetni, hiszen a legtöbb sportegyesület ingyenes pályahasználatot kér. Salgótarjánban nem úgy működnek a dolgok, mint például egy pesti sportközpontban, ahol fizetnek a sportpályát igénybe vevők.

A Gyerekmúzeummal kapcsolatban elmondta, hogy turisztikai ügynökség egy általuk fenntartható, turisztikai attrakciókról szóló tervezetet nyújt be a Kormánynak, amiben kéri, hogy a Gyerekmúzeum a Bányamúzeum legközelebbi szomszédságában épüljön meg. Így a Gyerekmúzeum és a Bányamúzeum szinergiában, egységes felépítéssel kiszolgálhatja a turisztikai igénybevételt. Ez inkább a turisztikai ágazathoz fog tartozni, amely során a fiatalabb korosztályt megismertetik a bányászat múltjával.

Ennek a közelségnek, és a belvárosban való helykeresésnek vannak térbeli korlátjai. Vannak kivitelezési nehézségei, hiszen a piacnál parkolni is szeretnének az emberek. Nem tudni, hogy az előkészítésben a turisztikai hivatal szakemberei milyen mélységben fognak részt venni, de a turisztikai csomag felügyeletére gondnok lesz kinevezve, aki mind a megvalósíthatóságot, mind a fenntarthatóságot, és majd a működtetést is köteles lesz nyomon követni, a turisztikai ügynökség szakmai támogatásával és szakmai segítségével.

A tájékoztatást követően megadta a szót Tolnai Sándor képviselő úrnak.

**Tolnai Sándor:** A polgármester által elmondottakra reagálva jelezte, hogy álláspontjuk szerint soha nem volt 1 milliárdos hiánya a városnak. Ez a költségvetési tervezésben volt úgy megoldva, hogy kimutatható legyen. A város beszámolóiban nem áll ez a hatalmas összeg.

A másik dolog amire reagált, hogy első lépésként a 106 millió Ft-ból 50 millióval az adóbevétel előirányzat lett csökkentve. Tehát az a 106 millió, ami megérkezett rendkívüli támogatásként, annak a fele például ennek kozmetikázásra ment. Megemlítette a tóstrandi sport és rekreációs központnál tervezett 350 milliós tervezési díjat, míg a Beszterce-telep felújításának 500 millió Ft-os tervét. Kérdésként tette fel, hogy kerülhet egy tervezés 350 millió Ft-ba?

**Fekete Zsolt:** Válasz kérdésében feltette, hogy egy 50 méteres versenyuszoda megtervezése a képviselők szerint mennyibe kerül? Kb. 200 millió forint.

**Tolnai Sándor:** Kérdésként tette fel, hogy a város kért-e ajánlatokat, történt-e közbeszerzés. Azaz honnan jött ez a magas ár?

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy természetesen történt ajánlat kérés, és nem az önkormányzat határozza meg ezeket az árakat.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Hozzászólásában elmondta, hogy nem kapott választ a kérdésére. Az atlétikai pálya kormányhatározatban lefektetett, kb. 1,5 milliárd Ft-os támogatási intenzitással bír, ehhez képest még mindig arról szól a beszélgetés, hogy mi legyen az Öblös-pályán. Információi szerint a pálya fenntartására a Zenit Sportegyesület bejelentkezett.

Úgy tudja a pályára előirányzott pénz megvan, és tudomása szerint ehhez hasonló pályát az országban már készítettek 500 millió Ft körüli értékben. Salgótarjánban erre, a kormányhatározat szerint másfél milliárd Ft áll rendelkezésére.

A Múzeummal kapcsolatban elmondta, hogy a tervezések határideje lejárt. Példaként említette, Gyermekmúzeum kialakításának üzleti- és marketing tervének határideje augusztus 25, a tervezési szerződés határideje április 28. a projektmenedzsment ellátásának határideje 2018. december 31. Véleménye szerint ezekből az időpontokból már kifutott az önkormányzat.

A Gyermekmúzeummal kapcsolatban elmondta, nem az a kérdés kinek a kezébe fog kerülni, hanem véleménye szerint a Geopark olyan feladatok ellátására vállalkozott, amire nincs felkészülve. Ráadásul fonákhelyzet van, hiszen ismert, hogy Oláh Péter egy személyben a Geopark és a Városfejlesztő Kft-nek is az igazgatója. Véleménye szerint párhuzamos projektfinanszírozás van, és nem lehet tudni, hogy valójában ki készítette el a terveket.

Nem az a problémája, hogy az önkormányzat pénzt akar adni a Geoparknak, de ha így van, akkor ez legyen egyértelmű, és ne kétszer közel 8 millió Ft-os álmunkával bízzák meg őket.

Jelezte, hogy a Beszterce multifunkciós centrum kialakítására előirányzott 63 millió forintos projekt február 28-án lejárt, amiről nem kaptak visszajelzést. Kérdésként tette fel, hogy megvannak-e az üzleti tervek, marketing terv? Elkészült-e a tervezési szerződésben vállalt feladat és mi a helyzet az időpontokkal? Véleménye szerint a betervezett időpontok már lejártak.

A térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatban megjegyezte, hogy örül a működtetésére elkülönített 11 millió forintnak, ami 1 millió forinttal több, mint az elmúlt időszakban. A továbbiakban afelől érdeklődött, hogy mit foglal magába ez az összeg. Ez a felügyelet díja, vagy magába foglalja a bővítés lehetőségét is?

**Fekete Zsolt:** Válaszában elsőként jelezte, hogy a képviselő úr által említett Zenit Sportegyesület hivatalosan nem kereste meg a pálya fenntartásával, működtetésével kapcsolatban.

Arról, hogy az Öblös-pályán mi valósul meg, Kósa úr fog dönteni. Az Öblös-pályán atlétikai pálya kialakítása úgy valósulhat meg, ahogy korábban már elmondta. Abban az esetben, ha az Öblös pályán teljes mértékű és nem mindenre kiterjedő atlétikai pálya lesz, akkor máshol kell keresni az atlétikai pálya kialakításának lehetőségét, és a modern városok csomagban az Öblösüveg pálya utánpótlás és tömegsport egyesületek részére kialakított sporttelep megvalósítására változik.

Ebben az esetben tovább kell keresni az esetlegesen atlétika pálya kialakítására alkalmas helyet, akár a Zenit Sportegyesület fenntartásában. Véleménye szerint az atlétika pályát akkor lehet fenntartani, ha kellő számú versenyző, utánpótlás csapat van.

Amennyiben a Zenit bejelentkezik és tudja üzemeltetni a pályát, a kormány pedig jóváhagyja az atlétika pálya létrehozását, akkor az önkormányzat elfogadja az ajánlatot. Azonban ha az körvonalazódik, hogy megépül egy sportpálya, ami az önkormányzatnak évente több tíz millió forintjába kerül, akkor nemet mondanak az ajánlatra.

A továbbiakban elmondta, hogy vannak olyan pénzek, amik nem érkeztek meg a városnak emiatt nem lehet továbblépni. Jelezte továbbá, hogy az egyik időpont elírás lehet, mert ismeretei szerint a helyes dátum 2018. február. Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy a Gyermekmúzeum üzleti terve nem készült el. Mivel nem titkos adatokról van szó, javasolta képviselő úrnak, hogy igazgató urat, és irodavezető asszonyt keresse meg az összegekkel kapcsolatban.

A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban elmondta, hogy javaslatára keresték meg a képviselőket, hogy javaslatot tegyenek mobil térfigyelő kamerák kihelyezésére. Ez a közeljövőben megtörténik. Az összeg új mobil kamera kihelyezését is magába foglalja.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Szabó Csaba:** Örömét fejezte ki amiatt, hogy már nem csak a mozgássérültek egyesülete kap forrásokat az Önkormányzattól, hanem az Építők KC is, bár ez még mindig kevés ahhoz képest, hogy a városban 100-200 civil szervezet működik.

Az elmúlt közgyűlésen meg lett szavazva, hogy ez a civil szervezet 15 évre üzemeltetésre kapja a forgách-i focipályát a költségek vállalásával együtt, most pedig azért kapnak 200 ezer Ft-ot, hogy a költségeket fedezni tudják. Azaz az önkormányzat finanszírozza ennek a pályának az üzemeltetését. Véleménye szerint szükség van a pálya üzemeltetésére, amit a Bozsik-programban is tartalmaz.

Vannak civil szervezetek részére kiírt pályázatok, de ezek rendkívüli pénzek. Példaként említette a vásártéri vásár megrendezésének támogatását. Úgy gondolja, ha a város feladatának érzi ennek megrendezését, akkor szervezze meg maga, de ne a MESE szervezze a programokat.

**Fekete Zsolt:** Hozzászólásában elmondta, nem kell civil szervezeteket polarizálni. Példaként említette a Zagyva Forrás Egyesületet, amely szintén kap támogatást rendezvényeihez. Jelezte továbbá, hogy Tolnai Sándor képviselő úr civil szervezete is támogat olyan civil szervezeteket, akik nem tudnak támogatást igénybe venni, azzal elszámolni. Az ilyen szervezetek helyett olyan civil szervezetek igényelnek támogatást, akik a kiírásoknak megfelelnek. Így több civil szervezet is a MESE-n keresztül bonyolította programját, például Pálfalván az Őszidők Nyugdíjas Klub.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában elmondta, hogy az a legfőbb probléma ezzel az egyesülettel, hogy az egyesület vezetője az önkormányzat civil tanácsnoka. Azaz az egyik oldalról az önkormányzat alkalmazottja, másik oldalról pedig az egyesület elnöke.

Emlékeztette a Közgyűlést arra, hogy annak idején azért hozták létre a Salgótarjáni Civilekért Közhasznú Alapítványt, mert a Kerekasztal nem volt bejegyzett szervezet. Ennek az alapítványnak alapítója Uramecz János is.

Az alapítvány a kiegyensúlyozottság jegyében lett megalapítva annak érdekében, hogy politika mentes legyen. Ez az Alapítvány olyan szervezeteknek is célba juttathatná a forrásokat, akik nem rendelkeznek bankszámlával, vagy nem bejegyzett szervezetek.

Az alapítvány előnyeként említette, hogy átlátható lenne a pénzmozgás, mert alapítványi támogatás csak a Közgyűlés döntésével finanszírozható és nem lenne benne az az etikai bukfenc, hogy ugyanaz az ember készít elő bizonyos döntéseket, aki utána megkapja ezeket a pénzeket. Javasolta ennek átgondolását.

**Fekete Zsolt:** Válaszként elmondta, hogy képviselő úr jelzését megfontolja.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 4 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:  
***A 30/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

## **2. Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására**

**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester

**Fekete Zsolt:** A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet a Közgyűlés 2001. május 28-i ülésén alkotta meg, és az 2001. június 1. napján lépett hatályba. A Nógrád Megyei Kormányhivatal célellenőrzés keretében megkezdte a Rendelet felülvizsgálatát, mely során megállapításra került, hogy az a központi jogszabályoknak nem teljes mértékben felel meg, mivel a megalkotás óta eltelt időszakban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi törvény hatályon kívül lett helyezve. Az ezt követően hatályba lépő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény nem tartalmazza a „népi kezdeményezés” jogintézményét. Tekintettel a helyi népszavazás kezdeményezésére irányadó új rendelkezésekre, valamint a népi kezdeményezésre vonatkozó bekezdések hatályon kívül helyezésének szükségességére, javasolta a korábbi Rendelet hatályon kívül helyezését és új rendelet megalkotását.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Fekete Zsolt:** Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezte, hogy a rendelet 1.§-ban szereplő 20%-os korlát az előterjesztés készítőjének, vagy a városvezetés javaslatát tükrözi? Ez korábban 10% volt, most a duplájára nőtt. Elmondta, hogy nem akar párhuzamot vonni, de feltételezi, hogy ismert a városvezetés előtt, hogy a hajléktalan szálló kapcsán a lakosság népszavazási kezdeményezésre készül.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy a rendelet-módosításával a Nógrád Megyei Kormányhivatal felkérésére tettek eleget. A jogszabály lehetőséget ad 25 % meghatározására is, de az önkormányzat megvizsgálta, hogy más megyei jogú város esetében milyen irányadó %-ok vannak. Ezeket figyelembe véve lett meghatározva az előterjesztésben szereplő 20 %. Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Reagálva az előzőekben elhangzottakra elmondta, hogy a jogszabály 10 % megállapítására is lehetőséget ad.

A továbbiakban elmondta, hogy képviseleti demokráciában élünk, ami azt jelenti, hogy az állampolgárnak lehetősége van képviselő választására, mely képviselő ezt követően 5 évig nem mozdítható el a helyéről, ha nem akar önként távozni. A másik jogintézmény, ahol az állampolgár érvényesítheti az akaratát az éppen a népszavazási kezdeményezés. Módosító javaslatában a 10% megállapítását kérte.

Hozzászólásában elmondta, hogy a baloldali városvezetés és frakció demokratikus ellenzéknek mondja magát, mégis csorbítani akarják a salgótarjániak jogait.

Kiemelte, hogy a pálfalvaiaknak 3000 aláírást sikerülne összegyűjteni a népszavazás kezdeményezéséhez, de 6000-et már nem biztos. Úgy gondolja, hogy ezzel a döntéssel jelentősen befolyásolják ezen emberek véleményalkotási lehetőségét. Megerősítette a 10 %-os mértékre tett javaslatát.

**Fekete Zsolt:** Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

**Molnár Károly:** Elmondta, hogy hozzászólásában egy általános politikai észrevételt szeretne tenni. Pofátlanságnak tartja azt, amikor a FIDESZ-KDNP bármelyik tagja, bármilyen típusú negatív észrevételt tesz egy másik politikai oldal képviselőjének arról, hogy a népszavazásnak, mint a demokrácia egyik eszközének hogyan kellene Magyarországon, vagy Magyarország bármelyik városában működnie. Elképesztő ahogyan a demokráciáról, képviseleti demokráciáról beszélnek, miközben a saját miniszterelnökük illiberális demokráciát működtet, illetve a népszavazásokat úgy kotorták le az út szélére az elmúlt két évben, mint a huzat.

**Fekete Zsolt:** Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Kérdésként fogalmazta meg Molnár képviselő úr felé, hogy tudna-e olyan élő példát mondani az országos népszavazással kapcsolatban, amelyik nem demokratikus és nem a magyar országgyűlés hagyta jóvá? Elmondta, hogy a magyar országgyűlés népi képviseleti rendszerben működik, és a 2014-es választásokat 2/3-os többséggel megnyerte, melyet nem lehet megkérdőjelezni, hiszen a szavazatszámoló bizottságok hitelesítve jóváhagyták.

Elmondta továbbá, hogy a baloldal népszavazási kezdeményezés változtatásával összefüggésben egy baloldali szakértő kiszámolta, hogy sokkal rosszabbul járnának, mint a jelenlegi állapotban, hiszen még ennyi szavazatuk sem lenne a parlamentben, mint amennyi most van.

**Fekete Zsolt:** Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Felháborítónak tartotta Molnár képviselő úr arrogáns, kioktató hozzászólását. Elmondta, hogy sem Molnár képviselő úrnak, sem neki nincs hatása az országos szabályozásra, a helyire viszont igen. Önkormányzati képviselőként a salgótarjániak érdekeit képviseli, és ha máshol ilyen döntést hoznak, akkor ők is hibáznak. Véleménye szerint az a helyes, ha az állampolgárok jogai nincsenek korlátozva.

Elmondta, hogy az országos politikát nem tudja befolyásolni, viszont ez jó példa lehetne arra, hogyan képviselik helyi szinten az embereket. Nem az országos politikát kell emlegetni, hogy a gonosz Kormány, meg az Országház milyen rendeleteket hoz. Itt képviselő úr van abban a helyzetben, hogy ezen változtasson! Ha demokrata, akkor változtasson és támogassa a 10%-os javaslatot, és mutassa meg ez által is, hogy igenis az emberekért ül a közgyűlésben, nem pedig azért, hogy minél kevesebb dolga legyen! A 20%-os küszöbvel biztos nem lesz népszavazás a városban.

**Fekete Zsolt:** Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Pataki Csaba:** Véleményében megfogalmazta, hogy országos politika, vagy helyi politika nagyjából édes mindegy. Az viszont nagyon nem mindegy, hogy a helyi képviselők milyen szabályrendszerben hozhatnak döntéseket. Örömmel vette tudomásul azt a tényt, hogy kormánypárti képviselőtársa is kritizálta a kormány döntését az által, hogy olyan választási rendszert kreáltak, ahol épp, hogy 40%-os támogatás mellett szinte tejhatalmat tudnak birtokolni a magyar törvényhozásban. Mindezen túl támogatja képviselő úr 10%-os javaslatát, mert ez mindenki érdeke.

**Fekete Zsolt:** Hozzászólásában elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Városban még nem volt népszavazás. Véleménye szerint ez a 20% is biztosítja, hogy olyan ügyekben, ami az egész város életére kihat és az éppen aktuális városvezetés döntésének nem megfelelő, abban meglesz a 20% is.

Megerősítette, hogy nem követve Kaposvár és Hódmezővásárhely 25%-os mintáját, a 20%-ot javasolja és nem gondolja, hogy ez a demokráciát csorbítaná. A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** A döntést a teljes lakosság fogja meghozni, de magát a kezdeményezést csorbítják. Elmondta továbbá, hogy bár a helyi rendelet nem tartalmazza, de más jogszabály igen, hogy elméletileg 4 képviselő elegendő ahhoz, hogy ezt helyettesítse. Bárki aki népszavazást kezdeményez bizalommal fordulhat hozzájuk, támogatni fogják.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy képviselő úr meg is válaszolta az előbbi felvetését, hogy a demokrácia nem sérül ebben az esetben sem.

Megkérte Jegyző Asszonyt, hogy fogalmazza meg a módosító indítványt szövegét.

**Tóthné dr. Kerekes Andrea:** Megfogalmazta képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint az 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint változna: *„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése helyi népszavazást köteles elrendelni, ha azt Salgótarján választópolgárainak 10%-a kezdeményezte.”*

A módosító indítványról szavazott a közgyűlés.

**Fekete Zsolt:** Megállapította, hogy **4 igen, 8 nem szavazat** ellenében a **módosító indítványt** a Közgyűlés elutasította.

A továbbiakban az eredeti rendelet-tervezetről szavazott a közgyűlés.

**Fekete Zsolt:** Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 4 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

***A 31/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

### **3. Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására** **Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a közgyűlés 2015. április 30-i ülésén megalkotta a „Szakembereket Salgótarjánba!” programról szóló rendeletét. A Rendelet 1. §-a értelmezési problémákat vetett fel abban a tekintetben, hogy az a pályázó, aki nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel, részesülhet-e támogatásban. A pályázat célját és feltételeit áttekintve, valamint szem előtt tartva, hogy a felsőfokú végzettséggel vagy érettségire épülő szakképesítéssel rendelkező pályázók minél szélesebb köre részesüljön a támogatásban, javasolta a rendelet módosítását.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodással; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:  
***A 32/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

#### **4. Javaslat a településképi arculati kézikönyv és településképi önkormányzati rendelet elfogadására**

**Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a településképi védelméről szóló törvény és a kapcsolatos kormányrendeletek alapján elkészült a Településképi Arculati Kézikönyv és településképi önkormányzati rendelet. Egyeztetésük a partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendelet alapján történt. A Kézikönyv meghatározza a településképi jellemzőket, településrészek arculati jellemzőit és értékeit, a minőségi formálásra vonatkozó javaslatokat valamint a településképhez illeszkedő építészeti elemeket, beépítési vázlatokat, irányt mutatva az építésekhez, a minőségi épített környezet fenntartása és fenntarthatósága érdekében.

A rendelettervezet a településképi védelméről szól. Meghatározza a helyi védelemben részesülő területeket és egyedi elemeket érintő követelményeket, és rendelkezik a reklámok, reklámhordozók, reklámtartó berendezések, információs és más célú berendezések elhelyezéséről, méretéről, darabszámáról.

Tartalmazza az építészeti értékek helyi védelmével kapcsolatos eljárásokat, a helyi jelentőségű védelem alá helyezett területek és épületek nyilvántartását. Szabályozza a településképi érvényesítés eszközeit, úgymint a konzultáció, településképi véleményezés, bejelentés és kötelezés. Egyidejűleg hatályon kívül helyez két önkormányzati rendeletet. A határozati javaslat Salgótarján Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról, a rendelettervezet az új településképi rendeletről szól.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Gazdasági Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Pataki Csaba:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy magával a kézikönyv megalkotásával nincs problémája. Az előterjesztésben hivatkozott magasabb rendű jogszabály, a 204/2017. kormányrendelet szabályozza a köztéri reklámoknak a jövőbeni paramétereit. Ez az a kormányrendelet, mely véleményük szerint alaptörvény ellenes.

Úgy gondolja a kormánypártokat az motiválta a szabályozás megalkotásakor, hogy megpróbálják az ellenzékot ellehetetleníteni. Az utca embere nehogy megismerje hogyan vélekedik az ellenzék a jelenleg regnáló kormányról; hogyan veszíti el a közpénz a közpénz jellegét, miközben nem az volt a fontos, hogy megoldják a devizahitelezés problémáját, vagy megalkossák a kilakoltatási moratóriumot miközben az országban jelen pillanatban közel 900 ezer végrehajtás van foganatosítva. Ez a 900 ezer kilakoltatás, vagy végrehajtás közel 2 millió embert érint. Amennyiben ez bekövetkezik szociális katasztrófáról beszélhetünk. A kormánynak mindez nem fontos csak az, hogy az utca embere ne ismerje meg az ellenzék véleményét.

***Fekete Zsolt: Megállapította, hogy Homoga László képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 11 fő, a közgyűlés határozatképes.***

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**Fekete Zsolt:** Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy két külön döntést szükséges meghozni. Először a határozati javaslatról, majd a rendelet-tervezetről kell szavazni.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

## **182/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. melléklet szerint Salgótarján Településképi Arculati Kézikönyvét.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

***Fekete Zsolt:*** Megállapította, hogy Homoga László képviselő úr visszatért az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő, a közgyűlés határozatképes.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi rendeletet alkotta:

***A 33/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

### **5. Javaslat a 3503/3 hrsz-ú ingatlanon álló, az Acélgyári út 60. szám alatti épület helyi védelem alá helyezésének előkészítésére**

**Előterjesztő:** Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján jövője team és az önkormányzat kezdeményezésére helyi építészeti védelem alá szeretnék helyezni a 3505/3 hrsz.-ú ingatlanon álló Acélgyári út 60. sz. alatti épületet. A korabeli források alapján a Salgótarján Vasfinomító Társulat 1868-as megalakulását követően 1869-ben épült fel az igazgatóság épülete, melynek földszintjén helyezték el a gyár igazgatási, adminisztrációs részlegét, az emeleten alakították ki az igazgatósági lakásokat. Az épület jelenlegi külső megjelenésében megőrizte az eredeti építészeti stílust, így mindenképpen méltó lehet építészeti értéke alapján a helyi egyedi védelemre. A határozati javaslat a helyi védelem alá helyezéssel kapcsolatos eljárás előkészítése engedélyezéséről szól.

***A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Szabó Csaba:** Hozzászólásában megkérdezte, hogy az Interwood Plusz Ipari Kereskedelmi Pénzügyi Tanácsadó Kft. visszajelzett-e már a megkeresésre, illetve kit takar a „Salgótarján jövője team”?

**Fekete Zsolt:** Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Kérdésként tette fel, hogy történtek-e egyeztetések a helyi védettséggel kapcsolatban annak érdekében, hogy a felújítások vagy homlokzati munkálatok során ne kelljen korlátozásokat rákényszeríteni egy vállalkozásra. Elmondta, hogy örül a felújításnak, bár szinte egy láthatatlan objektumról van szó, mert sem az Acélgyári útról, sem a Salgó útról nem lehet látni. Információs tábla kihelyezését javasolta.

**Fekete Zsolt:** Főépítész asszonynak adta meg a szót.

**Angyalné Wilwerger Józsa:** Válaszában elmondta, hogy az Interwood Plusz Kft. részéről még nem kaptak érdemi választ.

**Fekete Zsolt:** Hozzászólásában elmondta, hogy a „Salgótarján jövője team” egy facebook-os oldal működtetője, aki erre felhívta a figyelmet.

Reményei szerint az Acélgyár és területe barna mezős területként rehabilitálva lesz. A kármentés, illetve épületbontások után új iparterületet fognak kialakítani. Nevezett épület átalakítás után alkalmas lehet arra, hogy a valamikori acélgyártásnak és vasipari munkásoknak méltó emlékhelyül szolgáljon. Ezért támogatja az épület megtartását. Az önkormányzat partner lesz abban, mind a mostani, mind későbbi épületek esetében, ha ilyen jellegű épületek felújítására, állagmegóvására pályázatot írnak ki, akkor partnerségben mindent megtesznek azért, hogy az épület eredeti állapotában megmaradjon.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### **183/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 3505/3 hrsz.-ú, természetben Salgótarján, Acélgyári út 60. szám alatti ingatlanon álló épület helyi védetté nyilvánítására a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos eljárást előkészítse és elindítsa.

Határidő: a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését (2017. október 31-ét) követően azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**Fekete Zsolt:** Szünetet rendelet el.

SZÜNET

**Fekete Zsolt:** Megállapította, hogy a Közgyűlés **15 tagjából 12 fő** van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

## **6. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**

**Előterjesztő:** Fekete Zsolt polgármester

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a hulladékgazdálkodás regionális integrációjának következményeként hét települési önkormányzat (Egyházasgerge, Litke, Kutasó, Ipolytarnóc, Nógrádszakál, Piliny, Mátraszőlös) jelezte csatlakozási szándékát a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz. A csatlakozás jóváhagyásáról valamennyi jelenlegi tagnak határozatot kell hoznia. A Közgyűlés 2017. júniusi ülésén előzetesen jóváhagyta a csatlakozásokat. A Társulás bővítésére 2018. január 1. napjától kerül sor.

A csatlakozás jóváhagyásának következő lépése a Társulási Megállapodás módosítása a csatlakozó önkormányzatok feltüntetésével. A Társulási Megállapodás felülvizsgálata során módosításra kerül a rendszerre vonatkozó üzemeltetési koncepció, tekintettel arra, hogy a bátonyterenyi és pásztói cégek, mint alvállalkozók alvállalkozói minősége megszűnt, továbbá a VGÜ Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződése is 2017. december 31. napjával felmondásra került.

A módosítás során átvezetésre kerülnek a legfrissebb lakosságszámok, továbbá néhány, az elmúlt évek működése során indokoltá vált pontosítás, és a jogszabályi változások miatt szükséges változás. A módosított Megállapodás és az egységes szerkezetbe foglalt kiküldésre került. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**184/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 7.sz. módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, egyúttal ismételten jóváhagyja a 7.sz. módosításban megjelölt csatlakozni kívánó települési önkormányzatok csatlakozását a Társulását 2018. január 1. napjával.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Társulás munkaszervezetét értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**7. Javaslat az Óbudai Egyetemmel kötendő megállapodás jóváhagyására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy több éves előkészítő munkát követően az Óbudai Egyetem 2017. szeptember 1. napjával elindította műszaki mérnökasszisztens felsőoktatási szakképzését Salgótarjában. Az Egyetem a képzésben résztvevők számának növelése érdekében pótfelvételi eljárást hirdetett műszaki mérnökasszisztens képzési szakon. A pótfelvételi útján felvett hallgatók már csak önköltséges képzési formában tudnak bekapcsolódni a képzésbe.

Az Óbudai Egyetem Salgótarjáni Képzési Központ és Kutatóhely igazgatója tájékoztatása szerint a pótfelvételi eljárás után egy további hallgató iratkozott be és kezdte meg tanulmányait. Az Egyetem megkereste az Önkormányzatot, hogy a pótfelvételi eljárás során bekerült hallgató tandíját az első két félévre közösen vállalja át az Egyetemmel, melynek az Önkormányzatra eső költsége 2 félévre összesen 200e Ft.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Népjelölési Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Turcsány László:** Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztést támogatják, azonban kritikaként fogalmazta meg, hogy az Óbudai Egyetem nyitó ünnepségéről polgármester úr besztecebányai látogatása miatt távozott. Véleménye szerint illetett volna a helyettesítésről gondoskodnia akár az alpolgármesterek, akár a jegyző asszony személyében.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy olvasta az erről szóló cikkeket. Tájékoztatásként elmondta, hogy a nyitó ünnepségről való távozáskor elnézést kért a jelenlévőktől. Jegyző Asszonnyal együtt vettek részt egy rendezvényen, ahova már eleve késve indultak el, a két alpolgármester úr pedig régebben lekötött egyeztetésen vett részt.

Az Óbudai Egyetem képviselői mindezt nem tartották akkora problémának, mint az ellenzék, és az ellenzék által jegyzett újság.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### **185/2017. (X. 26.) határozat**

1. A Közgyűlés jóváhagyja az Önkormányzat és az Óbudai Egyetem között kötendő támogatási megállapodást az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés az 1. pont szerinti megállapodásban meghatározott 200.000 Ft támogatás fedezetét az önkormányzat 2017. évi költségvetésének Oktatási feladatok Óbudai Egyetem működési támogatása kiemelt előirányzatán biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**Fekete Zsolt:** A tanulmányokat megkezdett műszaki mérnökasszisztenseknek tolmácsolta jókívánságait és reményét fejezte ki aziránt, hogy két év múlva sikeresen befejezik az iskolát, és itt Salgótarjánban vállalnak munkát.

8. **Javaslat „a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot, titkos menedékházat, biztos kezdet gyerekházat működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztésére” című felhívásra benyújtott pályázat utólagos jóváhagyására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita igazgató

**Fekete Zsolt:** Köszöntötte az ülésen megjelent igazgató asszonyt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy 2017. szeptember 20. napján a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság nyílt pályázatot hirdetett a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot, titkos menedékházat, Biztos Kezdet Gyerekházat működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztésére. A pályázat közvetlen célja a pályázati finanszírozás rendszerébe befogadott szolgáltatások működési feltételeinek fejlesztése, javítása.

A pályázati kiírásban felsorolt ellátások közül a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátásra rendelkezik szolgáltatói nyilvántartásba vétellel, és a pályázati finanszírozás rendszerbe történő befogadással, ezen ellátás működési feltételeit kívánja javítani a pályázati támogatással. A vonatkozó jogi szabályozás szerint a pályázat benyújtására az önkormányzat jogosult. A szolgáltatás feltételeinek javítására a megpályázott összeg 982.345 Ft. A pályázat benyújtásának határideje 2017. október 20-a volt.

Kérte a Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

***A Pénzügyi Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**186/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és utólagosan jóváhagyja „a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot, titkos menedékházat, biztos kezdet gyerekházat működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztésére” című felhívásra benyújtott pályázatot, az alábbiak szerint:

A támogatással érintett intézmény: Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

A támogatás mértéke: 100%.

Igényelt támogatás: 982.345 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**9. Javaslat a „Tarjáni Gyermektábor energetikai korszerűsítése” című támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-6.5.1-16 azonosító számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című konstrukció keretében pályázati kiírást jelentetett meg. A felhívás célja az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány energetikai felújításának megvalósítása, megújuló energiaforrások fokozott bevonásával. Ennek keretében a Tarjáni Gyermektábor energetikai korszerűsítésére kerülne sor. A felújítás a hátsó nagy épület - amelyben mosdóhelyiségek, nagyterem + konyha található - energetikai korszerűsítését célozza meg, melyet nyílászárók cseréjével, napelemek felszerelésével, teljes külső hőszigeteléssel, fűtéskorszerűsítéssel, az épület teljes azbesztmentesítésével, valamint projektarányos akadálymentesítés keretében kívánnak elérni. A projekt tervezett összköltsége: 149.997.668.-Ft. A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a.

***A Gazdasági Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**187/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a **TOP-6.5.1-16** kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” elnevezésű pályázati felhívás alapján a „**Tarjáni Gyermektábor energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. december 29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

## **10. Javaslat a Salgótarján Jövőjéért Közalapítvány által az ExxonMobil felhívására benyújtott pályázat támogatására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a salgótarjáni Bolyai János Gimnázium az ExxonMobil cég számítástechnikai eszközpályázatán 20 db LAPTOP eszköz beszerzését célozta meg. Az ExxonMobil cég feltételként határozta meg, hogy az iskola a pályázatot közhasznú civil szervezet útján nyújthatja be. Az Önkormányzat által alapított Salgótarján Jövőjéért Közalapítvány formáját, jogállását és célját tekintve megfelel a pályázati feltételeknek. A pályázat benyújtásának határideje: 2017. október 15. a támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, önerőt nem igényel. A Közalapítvány Kuratóriuma 2017. október 12-i ülésén hozott döntésével támogatta a pályázat benyújtását a Gimnáziummal való együttműködés keretében. Javasolta a Közgyűlésnek a pályázat benyújtásának támogatását.

***A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### **188/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a **Salgótarján Jövőjéért Közalapítvány** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) ExxonMobil „EM PC Donation Program 2017” elnevezésű felhívására benyújtott pályázatát számítástechnikai eszközök elnyerésére a Salgótarjáni Bolyai János Gimnázium (a továbbiakban: Gimnázium) részére, a Gimnáziummal és a Salgótarjáni Tankerülettel együttműködve.

A Közgyűlés felkéri a Kuratórium elnökét a pályázattal összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fekete Zsolt polgármester

## **11. Javaslat a JÓL-LÉT Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás jóváhagyására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a JÓL-LÉT Alapítvány elnöke kérelemmel fordult hozzá, melyben kérte a Velux Alapítvány Közép- és Kelet-Európai Ifjúsági Szociális Programja keretében benyújtandó „Nehéz élethelyzetben lévő fiatal egyedülálló anyák komplex személyi és szakmai fejlődése a jobb munkaerő-piaci reintegráció érdekében (2018-2022)” című pályázatuk támogatását. Kérte továbbá, hogy az Önkormányzat a pályázat kedvező elbírálása esetén ingatlan rendelkezésre bocsátásával, illetve az Alapítvány és a helyi szervezetek együttműködésének kialakításához nyújtott szakmai segítséggel támogassa a projekt megvalósulását.

A projekt céljai az Önkormányzat Szociálpolitikai Konceptiójában, illetve Helyi Esélyegyenlőségi Programjában megfogalmazottakkal összhangban állnak. Kérte a Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**189/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a **JÓL-LÉT Alapítvány** (1126 Budapest, Márvány út 38.) - a továbbiakban: Alapítvány - által a Velux Alapítványhoz benyújtott „Nehéz élethelyzetben lévő fiatal egyedülálló anyák komplex személyi és szakmai fejlődése a jobb munkaerő-piaci reintegráció érdekében (2018-2022)” című pályázatát, és utólagosan jóváhagyja az Alapítvány és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**12. Javaslat a Salgótarján új központi temetőnél kijelölt gyalogos átkelőhely, járda megvalósításával érintett ingatlanok terület és tulajdonjog rendezéséhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján 3493/23 és a 0214/2 hrsz.-ú (természetben: új központi temetőnél létesített kijelölt gyalogos átkelőhelyhez vezető járda) állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges előzetes megállapodást a Közgyűlés jóváhagyta és egyben felkérte a polgármestert, hogy a végleges megállapodást terjessze be a Közgyűlés soron következő ülésére. Az ingatlant a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala helyi közúttá (járda) minősítette, ezért szükségessé vált az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas végleges megállapodás megkötése.

***A Gazdasági Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**190/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján 3493/23 és a 0214/2 hrsz.-ú állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéhez szükséges, 1. melléklet szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására és a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő:

- megállapodás aláírására: azonnal

- jognyilatkozatok megtételére: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

### **13. Javaslat a Salgótarján, Déryné út 25. 1/7. szám alatti lakás megnevezésű ingatlan értékesítésére**

**Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Közgyszűlése a 2010. októberi határozatával értékesítésre jelölte ki a tulajdonában álló Salgótarján, Déryné út 25. 1/7. szám alatti lakás ingatlanát 3.800.000 Ft forgalmi értéken. Az értékesítésre történő kijelölést követően az ingatlant a Salgó Vagyon Kft. értékesítésre többször meghirdette, melyekre ajánlatok nem érkeztek, illetve a beérkezett pályázatok benyújtását követően az érdeklődő visszalépett.

A 2016-ban történt meghirdetésre egyedüli pályázóként Takács János jelentkezett, aki otthonteremtési támogatásból kívánta a lakást megvásárolni, vállalva a vételár egyösszegű megfizetését. Takács Jánossal az adásvételi szerződés megkötése gyámhivatali ügyintézés miatt ezidáig húzódott. Az akadályok elhárítását követően a Salgó Vagyon Kft. egyeztetett az illetékes hatósággal, amely tájékoztatást adott arról, hogy hivatalból adó –és értékbizonyítványt kell kérnie a forgalmi érték megállapítására. Az elkészült adó –és értékbizonyítvány tanúsága szerint a tárgyi ingatlan forgalmi értéke 1.600.000 Ft.

Annak érdekében, hogy az adásvételi szerződést a Salgó Vagyon Kft. megköthesse, szükséges a Közgyszűlés 194/2010.(X.26.) Öh. sz. határozatát hatályon kívül helyezni, mivel az ott szereplő forgalmi érték nem felel meg a mai forgalmi értéknek, és egyben szükséges arról dönteni, hogy Takács János részére tárgyi lakás áfamentes 1.600.000 Ft vételáron, az adó– és értékbizonyítványban szereplő 1.600.000 Ft forgalmi érték figyelembevételével értékesíthető.

***A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás; a Gazdasági Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.***

**Pataki Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy a nap 24 órájában folyamatosan azt hallja az ember, hogy Magyarország erős, és büszke ország. Mindeközben van olyan megyei jogú város, ahol 2010-ben még egy 50 m<sup>2</sup>-es ingatlan közel 4 millió Ft-ot ért, ezzel szemben 2016-ban még a felét sem, azaz 1,6 millió Ft-ot érhet. Ebben a képletben két megoldási lehetőség van, vagy Magyarország nem erős és büszke, vagy Salgótarján gazdasági értelemben nem Magyarország része. Bármelyik is legyen a válasz, a városnak egyik sem jó. Véleménye szerint ez a valódi mérőszáma annak, hogy Salgótarján egyes kerületei meghatározó részei mennyire vonzóak az itt élő emberek számára. Mennyire tudnak, illetve mernek pénzt kiadni ingatlanra, mutatja a város állapotát. Ezen okok miatt nem támogatja az előterjesztést.

**Fekete Zsolt:** Megállapította, hogy a Közgyszűlés **11 igen, 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

#### **191/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyszűlése a Salgótarján, Déryné út 25. 1/7. számú (hrsz: 6807/A/14, 50 m<sup>2</sup> területű) „lakás” megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, és az adó– és értékbizonyítvány alapján meghatározott 1.600.000,- Ft forgalmi érték alapul vételével az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. számú rendelet 3.§ (1) bekezdés e) pontja, 10.§ (1) bekezdése, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 23/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelet 19.§ (2) bekezdése alapján pályáztatás nélkül Takács János (lakik: ..... an.: ....., született: ..... ) részére történő értékesítését jóváhagyja 1.600.000,- Ft áfamentes vételáron.

A Közgyszűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az adásvétel lebonyolítására, a vonatkozó szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 194/2010.(X.26.) Öh. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**14. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra**

**Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester**

**Fekete Zsolt:** Köszöntötte az ülésen megjelent Szalánczi Zoltán igazgató urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt évben a Baptista Szeretetszolgálat Hegymenet Klub Szenvedélybeteg és Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye felajánlásával és közreműködésével az Advent időszakában napi egy tál meleg ételmezt biztosítottak a rászorulóknak. Az Intézmény vezetője idén is felajánlotta az ételosztás lehetőségét, amelyet már nemcsak az adventi időszakban, hanem hosszabb időtartamban tudnak biztosítani.

A tapasztalatokból kiindulva a lehetőséggel idén is élni kíván az Önkormányzat, és az ételosztást az előző évi helyszíneken kívül még egy helyszínen, a Férfi Átmeneti Szállón is szeretné megvalósítani, így az északi városrészben élők is hozzájuthatnak ehhez a segítséghez. Az október végétől január végéig tartó időszakban hétköznapiokon kaphatnak egy-egy tál meleg ételt a hátrányos helyzetben lévő rászoruló emberek és családok. A tervezett ételosztásról az ingatlanok kezelőit, illetve használóit tájékoztatták, az a beleegyezésükkel és közreműködésükkel valósul meg. Kérte a Közgyűlést a határozati javaslat elfogadására.

***A Pénzügyi Bizottság 6 igen; a Népjóléti Bizottság 11 igen; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**192/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a szociálisan rászorult személyek 2017. október 30-tól 2018. január 31-ig terjedő időtartamban hétköznapiokon egy tál meleg ételhez jussanak Salgótarjánban.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy az 1. pontban meghatározott cél megvalósításához a Baptista Szeretetszolgálat Hegymenet Klub Szenvedélybeteg és Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének (3000 Hatvan, Madách u. 14.) közreműködésével az alábbi ingatlanokban napi 3 óra időtartamban ételosztás valósuljon meg.

- 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64.1.
- 3102 Salgótarján, Petőfi út 85.
- 3100 Salgótarján, Völgy út 1.
- 3100 Salgótarján, Acélgyári út 61.

Az ételosztás időtartama 2017. október 30-tól 2018. január 31-ig terjed.

Az ételosztáshoz szükséges tárgyi eszközöket az Intézmény biztosítja.

A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, az Építők KC Forgách Sport Club vezetőjét, valamint a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központ igazgatóját, hogy a helyszíneken az ételosztáshoz szükséges helyiségeket biztosítsa, és egyúttal felhatalmazza a vezető tisztségviselőket, hogy a szükséges jognyilatkozatokat tegyék meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**15. Javaslat a Salgótarján 4159 hrsz.-ú alatti ingatlan alagsorában lévő lőter kedvezményes bérbeadására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium székhelyintézményének alagsorában működő lőteret jelenleg a Közgyűlés 2015. júniusi határozata alapján, a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatával kötött bérleti szerződés szerint a Salgótarjáni Sportlövő Klub üzemelteti. A Salgótarjáni Sportlövő Klubból közös megegyezéssel kiválással új egyesület alakult Salgótarjáni Sportlövész Egyesület névvel.

A két szervezet közösen kezdeményezte, hogy továbbiakban a lőteret az új Egyesület bérelhesse és üzemeltethesse. Mivel az Egyesület vállalja, hogy minden lehetséges forrást, pályázati lehetőséget felkutató és felhasznál annak érdekében, hogy a lőteret, kornak megfelelő színvonalú légfegyveres lőtérré fejleszthesse, javasolta annak kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadását. Az előterjesztést pótlólag lett megküldve a közgyűlés tagjainak.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 6 igen; a Gazdasági Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás; a Népjóléti Bizottság 7 igen, 4 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**193/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 146/2015 (VI. 25.) Öh. sz. határozat alapján az Önkormányzat és a Salgótarjáni Sportlövő Klub között létrejött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel, 2017. október 31. napjával történő megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megszüntetéséről szóló dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

2. A Közgyűlés hozzájárul a 146/2015 (VI. 25.) Öh. sz. határozat alapján a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatához és a Salgótarjáni Sportlövő Klub között létrejött bérleti szerződés közös megegyezéssel, 2017. október 31. napjával történő megszüntetéséhez és felhatalmazza a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatóját a szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Maruzs Viktória Martina, a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatója

3. A Közgyűlés jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Sportlövész Egyesület (székhelye: 3100 Salgótarján, József A. út 2.) között kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

4. A Közgyűlés jóváhagyja a 3. pontban meghatározott együttműködési megállapodásban foglalt ingatlanrész 2017. november 1-jétől 2032. október 31-jéig történő kedvezményes bérbeadását bruttó 1000 Ft/hó bérleti díj ellenében.

A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatát igazgatóját, hogy az Egyesülettel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

Maruzs Viktória Martina, a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatója

## **16. Javaslat az állami fenntartású köznevelési intézményekkel összefüggő megállapodások módosítására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és a Salgótarjáni Tankerületi Központ a köznevelési intézmények működtetésének tankerületi központ általi átvételéről 2016. december 15. nappal megállapodást és vagyonkezelési szerződést kötött, melyet a Közgyűlés el is fogadott, annak mellékleteivel együtt.

A Tankerület igazgatója arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Gerelyes Endre Művelődési Ház az abban folyó köznevelési feladat ellátására alkalmatlan, melynek következtében a köznevelési közfeladat Tankerület részéről történő ellátása az ingatlanban 2017. augusztus 31-ével megszűnt, és kérte az Önkormányzat és a Tankerület között 2016. december 15. napján létrejött megállapodások módosítását. E mellett az előterjesztés tartalmazza a tankerület fenntartásában és működtetésében lévő Salgótarjáni Madách Imre Gimnáziummal kapcsolatos vagyonkezelési szerződés módosítását. Az átadás-átvétellel összefüggésben szükséges a határozati javaslat szerinti döntéseket meghozni. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a közgyűlés tagjainak.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Tolnai Sándor:** Kérdésként tette fel, hogy amennyiben a Gerelyes Endre Művelődési Ház visszakerül a városhoz, mi lesz a sorsa? A Pálfalván működő civil szervezetek - akik eddig rendszeresen a Művelődési Házban tartották rendezvényeiket, mint például az Őszidők Nyugdíjas Klub, illetve a Bányász Szakszervezeti Csoport – jelezték, hogy a jövőben nem megoldott programjaik megvalósítása.

**Fekete Zsolt:** Tájékoztatásként elmondta, hogy a Gerelyes volt Művelődési Házban energetikai felújítás, illetve állagmegóvási munkák lesznek. A Tankerülettel kötött megállapodás alapján, a felújítás idejére a civilek használhatják az iskola helységeit. A felújításokat követően pedig továbbra is használhatják a Gerelyes Művelődési Házat.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**194/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján megkötött, vagyonkezelési szerződés I. sz. módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

2. A Közgyűlés Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Tankerületi Központ között megkötött megállapodás II. sz. módosítását a 2. melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

3. A Közgyűlés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2013. április 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés II. sz. módosítását a 3. melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

4. A Közgyűlés az önkormányzat tulajdonát képező, 6580 hrsz-ú, természetben Salgótarján, Barátság út 1. szám alatti ingatlant (Gerelyes Művelődési Ház) a birtokba adás napjától a Salgó Vagyon Kft. üzemeltetésébe adja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

5. A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Kft. igazgatóját, hogy legfeljebb 6.000 ezer Ft összeg erejéig a 4. pontban meghatározott ingatlanon az állagmegóváshoz szükséges halaszthatatlan felújítások elvégzéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

6. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 5. pontban meghatározott forrás fedezetének rendezéséhez szükséges költségvetési rendeletmódosítást terjessze be a Közgyűlés soron következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

**17. Tájékoztató a 2017/2018. nevelési év kezdéséről**  
**Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, irodavezető**

**Fekete Zsolt:** Köszöntötte az ülésen megjelent Kiss Miklósnét. Elmondta, hogy az előterjesztés a 2017/2018-as nevelési év indításával összefüggésben tájékoztatást ad az önkormányzat fenntartásában lévő Salgótarjáni Összevont Óvodában az óvoda személyi és tárgyi feltételeiről, a nyári időszakról, a pedagógus minősítésekről, az óvoda civil kapcsolatairól és az oktató-nevelő munkáról.

*A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.*

**Szabó Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés szerint a 2017/18. nevelési év végére várhatóan 954 óvoda lesz, ami számított létszámmal 973. Ismert a számítás metodikája, de 954 gyermekre számítanak, vagy terveznek. Az előterjesztés szerint a gyermekek létszáma 853 fő, illetve a maximális csoportlétszám - következő napirend szerint - 30 fővel lesz túllépve. Ez 883 fő. Kérdése, hogy elegendő lesz-e a 954 főnek a 883 fős férőhely?

**Fekete Zsolt:** dr. Romhányi Katalin irodavezetőnek adta meg a szót.

**dr. Romhányi Katalin:** Válaszában elmondta, hogy a képviselő úr által említett 3 szám - 853 és 873 - az október 1-jei statisztikai számokat tartalmazza, azaz jelenleg ennyi gyermek van az intézményben. A maximális létszám - tehát az év végére várható gyermekek -, akik év közben folyamatosan érkeznek az óvodába, de már be vannak írva, lesz a 953 fő. A maximális létszám, amely meg lett adva a 30 gyermekre, már tartalmazza a 953 főt. Tehát ez már a tanév végéhez viszonyított maximális létszám túllépés engedélyezése.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*A Közgyűlés a Tájékoztatót tudomásul vette.*

**18. Javaslat maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**  
**Előterjesztő: dr. Romhányi Katalin, irodavezető**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Összevont Óvoda fenntartója az önkormányzat. Az óvodai csoportokban a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a fenntartó hatásköre. A döntésnél figyelembe kell venni a nemzeti köznevelésről szóló törvény mellékletében meghatározott létszámhatárokat, az intézmény alapító okiratát, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek szorzószámmal meghatározott, úgynevezett számított létszámát.

Az előterjesztés javaslatot tartalmaz a maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére. A maximális létszám túllépése a Salgótarjáni Összevont Óvoda hat tagóvodáját érinti. A javaslat valamennyi esetben a jogszabályban meghatározott keretek közötti mértékű maximális létszám túllépés engedélyezését tartalmazza.

*A Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.*

**Szabó Csaba:** Kérdésként tette fel, hogy hány gyerek fog elférni az óvodákban a túllépéssel együtt a következő nevelési évben?

**dr. Romhányi Katalin:** Válaszában elmondta, hogy a maximális létszám túllépésének engedélyezése erre a nevelési évre szól. A 953 fő tartalmazza a 30 főt is. Minden gyerek el fog férni, hiszen a maximális létszám túllépése nem a plusz főt jelenti, hanem a számított létszám alapján alakul ki.

**Fekete Zsolt:** Hozzászólásában elmondta, hogy a mostani létszám túllépés a maximális csúcsra járatáshoz van kiszámítva. Tehát, ahogy folyamatosan töltődnek fel, várhatóan elég az óvodai férőhely. Addig, amíg nem lesz ott a gyermek, addig kevesebben lesznek a csoportban, mikor már az utolsó óvodába járó kötelezett is be fog állni az óvodába, akkor is elég lesz ez a férőhely szám.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**195/2017. (X. 26.) határozat**

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a Salgótarjáni Összevont Óvodában az 1. melléklet szerint engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

**19. Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében beérkező kérelmek elbírálására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**Fekete Zsolt:** A „Szakembereket Salgótarjánba!” program célja, hogy a szakemberek szellemi tőkéjüket Salgótarjánban letelepedve a város fejlődése érdekében kamatoztathassák. A program keretében Kántor Zoltán és Csík Adolf Antal nyújtotta be pályázatát az önkormányzathoz. A Bizottság javaslata alapján, a határozati javaslatban foglaltak szerint támogatta a két pályázatot és javasolta a Közgyűlésnek a pályázat elfogadását.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a pályázatokról külön kell meghozni a döntést.

***Az Ügyrendi Bizottság 8 igen; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodás; a Népjóléti Bizottság 11 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.***

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**196/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – Kántor Zoltán (szül.: .....)

..... szám alatti lakos a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében benyújtott pályázatát támogatja, valamint jóváhagyja Kántor Zoltán és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő támogatási szerződést az 1. melléklet szerint.

Jelen határozat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programról szóló 17/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 2017. október 26-i ülésen elfogadott módosításának hatályba lépése napján lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződésben meghatározott ingatlan vonatkozásában a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**197/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – Csík Adolf Antal (szül.: .....)  
szám alatti lakos a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében benyújtott pályázatát támogatja, valamint jóváhagyja Csík Adolf Antal és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő támogatási szerződést az 1. melléklet szerint.  
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződésben meghatározott ingatlan vonatkozásában a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

**20. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**

**Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester**

**A napirend tárgyalásához meghívott: Molnár Tibor**

**Fekete Zsolt:** Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2014. novemberi ülésén megválasztotta az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, köztük a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjait a 2014. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra. 2017. szeptember 23-án Tóth Zoltán, a Kft. felügyelőbizottságának tagja, egyben a felügyelőbizottság elnöke elhunyt. Helyére új tag megválasztása szükséges.

Javasolta a Közgyűlésnek, hogy a felügyelőbizottság tagjának Molnár Tibort válassza meg 2017. október 26. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra. Az alapító okirat módosítása a határozati javaslat mellékletét képezi.

***Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.***

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában javasolta, hogy ellenzéki képviselőt delegáljanak a felügyelő bizottságba. Indoklasként elmondta, hogy a Városfejlesztő Kft. valamennyi fejlesztési projektet koordinálja, bonyolítja. Szeretnének rálátni ezekre a több száz, vagy akár milliárd forintot meghaladó beruházásokra.

Elmondta, hogy annak idején nem szavazták meg ügyvezető igazgató úr személyét. Ennek oka, hogy a korábbi gazdasági tevékenységét úgy ítélték meg, hogy számára ezt a pozíciót nem tartották

szerencsésnek. Ugyanakkor tiszteletben tartották Polgármester úr döntését, azt, hogy a városvezetés vele kíván együtt dolgozni.

Azonban a felügyelőbizottság tagjai párt delegáltak. A jelenlegi két tag, Fürjész László és Konti Ferenc is párt által delegált. Az egyik tagot az MSZP, a másikat a DK delegálta, illetve az előterjesztésben szereplő Molnár Tibor is DK delegált. Rossz gyakorlatnak tartja, és korábban is az volt, hogy az ellenzék nem képviseltetheti magát. Jelen esetben azért van ennek jelentősége, mert komoly összegek felhasználásáról van szó.

A továbbiakban Molnár Tibor helyett Szabó Ferenc, volt Gazdasági Bizottság elnökének személyére tett javaslatot. Elmondta, hogy nevezett nem tagja a FIDESZ-nek, így olyan gazdasági ember lehetne tagja a felügyelő bizottságnak, aki az eddigi életpályája, tapasztalatai alapján alkalmas a feladat ellátására.

**Fekete Zsolt:** Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Hozzászólásában kérte, hogy polgármester úr szakadjon el az eddigi hibás gyakorlattól, melynek során politikailag egy pólusúvá váltak a felügyelőbizottság tagjai.

Elmondta, hogy a város eszméletlen mennyiségű lehetőséget kap arra, hogy városfejlesztést valósítson meg. A Modern Városok Program, ha csak szerényen számol is több 10 milliárdos összeg, a TOP-os pályázatok 9,2 milliárdot tesznek ki, a legutóbbi rendkívüli támogatás másfél milliárd Ft-os összeg. Ez több, mint 2 milliárdos támogatás a városnak, és ennek felülvizsgálatában, ennek a felügyeletében csak a város egypólusú baloldali felügyelőbizottsági tagjai gyakorolnak felügyeleti jogot.

Javasolta, hogy az eddigi 3 helyett legyen 5 tagja a felügyelőbizottságnak, és így a jobb oldal is delegálhatna a bizottságba.

**Fekete Zsolt:** Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Pataki Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy csatlakozik az előző hozzászólásokhoz. Elmondta, hogy megboldogult Dóra Ottó polgármester úr idején jelezte, hogy nem szerencsés az a felállás, mely szerint egy szűk kör felügyeli a cégek működését. Véleménye szerint mind az összegek, mind pedig a jelentősége miatt lehetőséget kellene adni az ellenzéknek. Elmondta, hogy mindenképpen támogatja a FIDESZ javaslatát.

**Fekete Zsolt:** Válaszában elmondta, hogy a bizottság és felügyelőbizottság összetétele, a pártok közötti egyeztetés eredményeként születik meg, a ciklusok elején. Frakcióvezető úr az előző ciklusban egyszer sem szavazott meg ellenzéki felügyelőbizottsági tagot. Végig, négy éven keresztül ezt a metodikát követte.

Elmondta továbbá, hogy a bizottság létszámát törvény határozza meg. Véleménye szerint, aki a bizottság munkájában részt vesz, tisztában van vele, hogy teljes vagyonával felel. Mivel 100%-os tulajdonú cégekről van szó, valamennyi képviselő hozzáférhet az információkhoz. Egyik cégvezető sem tilthatja meg a képviselőknek a betekintést, és a Pénzügyi Bizottság elnökének e tekintetben még nagyobb a felelőssége. Elmondta, hogy semmi titkolni valót, semmi susmust nem feltételez a cégeknél. Amennyiben a felügyelőbizottság vizsgálatot javasol, el fogja rendelni.

A továbbiakban elmondta, hogy addig, amíg a pártok között nem születik másfajta megállapodás, a korábban bevezetett tematika szerint csinálják végig a ciklust. Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában elmondta, hogy kétli, hogy a megállapodás szó helyes erre a pártok közti egyezsége. Véleménye szerint ez diktátum volt a városvezetés részéről. Részben megérti az okát, hiszen a 2014-ig regnáló városvezetés hibázott, amikor ugyanolyan döntéseket hozott, mint a mostaniak.

Polgármester úr a választási kampány során azt mondta, hogy mindenki polgármestere szeretne lenni. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy azoké is, akik más politikai elveket vallanak. Jogos elvárásnak tartja, hogy ennyi idő után változtassanak a gyakorlaton. Megnyerték a választást, polgármesternél van a lehetőség a változtatásra.

**Fekete Zsolt:** Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

**Molnár Károly:** Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztésben személyi kérdésről kell döntení, nem pedig politikai vitát folytatni. Kérte polgármester urat a vita lezárására.

**Fekete Zsolt:** Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a lehetőséget.

**Tolnai Sándor:** Válaszában elmondta, hogy az általa elmondottakat úgy kell tekinteni, mint a személyi kérdés indoklását.

**Molnár Károly:** Hozzászólásában kérte polgármester urat, hogy vessen véget a nagy felismerések napjának, amikor a FIDESZ-esek mea culpáznak és érdemként mondják el azt is, ha valaki nem FIDESZ párttag.

**Fekete Zsolt:** Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában megerősítette, hogy annak van lehetősége változtatni a korábbi metóduson, aki megnyerte a választást.

**Fekete Zsolt:** Jegyző Asszonynak adta meg a szót.

**Tóthné dr. Kerekes Andrea:** Kérdésként tette fel, hogy képviselő úr rendelkezik-e Szabó Ferenc írásbeli nyilatkozatával a tisztség elvállalására vonatkozóan.

**Fekete Zsolt:** Felkérte jegyző asszonyt a módosító indítvány megfogalmazására.

**Tóthné dr. Kerekes Andrea:** Az 1. bekezdés 1. pont így szól: *„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjának Szabó Ferencet, 2017. október 26. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.”*

**Fekete Zsolt:** A módosító indítványt tette fel szavazásra.

***Megállapította, hogy a módosító indítványt 3 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a közgyűlés.***

A továbbiakban megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 4 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**198/2017. (X. 26.) határozat**

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító, a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjának Molnár Tibort (an.: ..... szül.: ....., lakik: ..... ) 2017. október 26. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a társaság alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés utasítja a társaság ügyvezető igazgatóját a társaság jogi képviselőjén keresztül a szükséges változásbejegyzési eljárás megindítására.

Határidő: 2017. november 25.

Felelős: dr. Oláh Péter ügyvezető igazgató

**Fekete Zsolt:** Tájékoztatta a közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett. Az „Egyebek”-ben Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Pataki Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy kis csapatával részt vett a „Te Szedd!” elnevezésű hulladékgyűjtési akción, ahol Salgótarján vadaskerti részén található erdőt próbálták megtisztítani a hulladéktól. A terület úgy néz ki manapság is, mint egy posztapokaliptikus történet után, gyakorlatilag a világvége szinten van. Nincsenek kihelyezve hulladékgyűjtők sem. Javasolta, hogy legalább a tavaszi, nyári és az őszi szezonban legyen biztosítva hulladékgyűjtő konténer, ugyanis ezzel meg lehetne előzni azt, hogy a hulladékot a közeli erdőben helyezték el, amit széthordanak a állatok, emberek.

**Fekete Zsolt:** Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

**Turcsány László:** Hozzászólásában elmondta, hogy javasolja a városvezetés részére sportmúzeum létrehozását. A relikviák idős emberek tulajdonában vannak, akik Salgótarján sportjáért sokat tettek például a SBTC, SKSE, ökölvívás területén. Ugyanakkor féltő, hogy a tulajdonosok kora miatt ezek az anyagok elvesznek.

Azzal a kéréssel fordult Polgármester Úrhoz, hogy a Modern Városok Program keretében megvalósuló sportcentrum kialakítása során legyenek figyelemmel erre is, ha lehetséges sportmúzeumot is alakítsanak ki.

**Fekete Zsolt:** Ígéretet tett a felvetés kivizsgálására, majd Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Tolnai Sándor:** Hozzászólásában lakossági észrevételt továbbított, mely szerint a Sportcentrum vizes blokk részében áldatlan állapotok vannak. Nincs takarítva az öltöző, az illemhely. Kérte ennek kivizsgálását.

**Fekete Zsolt:** Megköszönte a jelzést, ígérete szerint személyesen fog utánajárni a panasz kivizsgálásának. Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

**Szabó Csaba:** Hozzászólásában elmondta, hogy már több egyeztetés történt fedett buszvárók építéséről Salgótarján város területén. Jelezte, hogy a körzetében, sem a tűzhelygyári megállóban,

sem pedig a Rákóczi úton a közlekedési vállalattal szemben lévő megállóban nincsenek biztosítva a fedett megállóban történő buszvárás feltételei. Hasonló problémát lát a Kórháznál lévő buszmegállóban is. Kérdésként tette fel, hogy van-e lehetőség ennek kivitelezésére, illetve mikor valósulhatna meg?

A továbbiakban kérdésként tette fel, hogy milyen információi vannak polgármester úrnak a megszűnt CBA kereskedelmi egységek újraindításáról?

**Fekete Zsolt:** Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

**Dudás Nándor:** Hozzászólásában jelezte, hogy nagy érdeklődés kíséri a volt BRG területén folytatott építkezést. Kérdésként tette fel, hogy van-e újabb információ a beruházótól az építésre vonatkozóan?

**Fekete Zsolt:** A fedett buszmegállókkal kapcsolatos felvetés megválaszolására felkérte Szatmáry Zsolt irodavezető urat.

**Szatmáry Zsolt:** Hozzászólásában elmondta, hogy a Rákóczi úton 4 olyan buszmegálló van, ahol valóban időszerű lenne fedett buszváró kialakítása. Ennek érdekében az önkormányzat folyamatos tárgyalásban van a JCDecaux nevű céggel. A tárgyalásokat a köztéri reklámhordozókról szóló kormányrendelet körüli anomália fölül írta és nem tudták megkötni a szerződést.

Nyílt titok, hogy ezek az autóbuszvárók egyfajta reklámhordozóként szolgálnak, ezért készíti, építi, üzemelteti, tartja karban ezeket az előbb megnevezett cég. A szerződés elő van készítve, amint a reklámmal kapcsolatos nyitva álló kérdésekre az önkormányzat megtalálja a megoldást, a JCDecaux az említett 4 helyre megépíti a fedett buszvárókat.

**Fekete Zsolt:** A volt CBA-s üzletekkel kapcsolatban elmondta, hogy nem rendelkezik újabb információkkal a korábbi közgyűlésen elhangzottakhoz képest. Tájékoztatásként elmondta, hogy a COOP üzletlánc szeretne megvásárolni volt palócnagykeres üzleteket. A felszámolónál akadt el a folyamat.

Elmondta továbbá, hogy folytatódnak a tárgyalások, a város tulajdonában lévő „kemerovói üzlet”-tel kapcsolatban. A COOP vizsgálódik, hogy számukra jövedelmező lenne-e az üzlet megnyitása. Ezt követően kezdődhetnek tárgyalások a bérbeadásról.

A BRG területén kialakításra kerülő bevásárlóközponttal kapcsolatban már több hír, és időpont is napvilágot látott. A kivitelezésnek a plázastop törvény szabott gátat, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, akik útterhelésekre, por ártalomra és egyéb dolgokra hivatkozva nem adták meg az építési engedélyt a bolgárkertészet oldalán. Amennyiben a bolgárkertészetnél ez megvalósulhatott volna, akkor a körforgalomtól lett volna feltárva ez a terület, a BRG tulajdonosa pedig hidat építve a területre, szintén egy kereskedelmi szolgáltató központot tudott volna kialakítani.

Ez nem valósult meg, ugyanakkor a BRG-terület tulajdonosával is tárgyalásban állt az önkormányzat. Kérésük szintén kereskedelmi egységek létrehozása volt, amit az önkormányzat támogatott.

Azonban megvásárlásra került az a földterület, ami a BRG földtulajdonosának lehetőséget adott arra, hogy a területet a TESCO körforgalmat követően meg tudja közelíteni és fel tudja tártani. Az ezzel kapcsolatos munkálatokat év végéig el kell végeznie, és a területet márciusig át kell adnia. Amennyiben ez megvalósul, akkor lehet tárgyalni a betelepülő cégekről.

Jelezte, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város nagyon elhivatott olyan hiány kereskedelmi egységek létrehozásában, ami miatt a salgótarjáni lakosoknak Losoncra, Hatvanba, vagy Egerbe kell elmenniük vásárolni.

**Fekete Zsolt:** Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2017. november 3. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.

  
**Fekete Zsolt**  
polgármester



  
**Tóthné dr. Kerekes Andrea**  
jegyző