SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

23. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. december 20-i üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 12 fő van jelen - dr. Bercsényi Lajos és Szabó Csaba képviselő úr előzetesen bejelentette távollétét - a Közgyűlés határozatképes.

Ezt követően a tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új, 8. napirendi pontként felvenni a „Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést; 9. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata és a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítására” című előterjesztést; 10. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására” című előterjesztést; 11. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Salgótarjáni Box Sport Egyesület használati szerződésének módosítására” című előterjesztést; 12. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Beszterce Kosárlabda Klub támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést.

A továbbiakban jelezte, hogy Tolnai Sándor képviselő úr ügyrendi gombot nyomott.

Tolnai Sándor: Javasolta a napirendi pontok közül levenni a „Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására” című előterjesztést. Véleménye szerint egy ekkora vagyoni értéket ingyenesen bérbe adni pályáztatás nélkül, minden részlet ismerete nélkül felelőtlenség, másrészt az anyag Zagyvapálfalva lakosainak jelentős részét érinti, emiatt lakossági fórum megtartását javasolja a döntéshozatal előtt.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Javasolta, hogy 1. napirendi pontként tárgyalja a Közgyűlés a „Javaslat a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatosan az önkormányzati cégek ügyvezetőinek szóló utasításra” című előterjesztést, mely anyag az ülés előtt lett kiosztva, és amely a nemrégiben elfogadott „rabszolgatörvényre” adná meg az önkormányzati választ.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a tárgysorozatra vonatkozóan további módosító javaslat nem érkezett.

A továbbiakban javasolta, hogy a „Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására” című előterjesztés tárgysorozatból történő levételéről döntsön a Közgyűlés.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **4 igen, 8 nem szavazattal** tárgyalásra javasolta a „Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására” című előterjesztést.*

A továbbiakban Molnár Károly képviselő úr javaslatáról kért döntést a Közgyűléstől.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen, 3 nem szavazattal** támogatta a „Javaslat a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatosan az önkormányzati cégek ügyvezetőinek szóló utasításra” című előterjesztés 1. napirendi pontként történő tárgyalását.*

A tárgysorozatra vonatkozóan további módosító javaslat nem érkezett.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen, 3 nem szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. **Javaslat a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatosan az önkormányzati cégek ügyvezetőinek szóló utasításra**
   Előterjesztő: Molnár Károly települési képviselő

2. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetésről szóló 4/2018. (II.22.) önkormányzati rendelete módosítására**
   Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

3. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a …/2018.(…) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetés elfogadásáig terjedő átmeneti időszak gazdálkodásáról**
   Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

4. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 33/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelete módosítására**
   Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa városi főépítész

5. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelete módosítására**
   Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

6. **Javaslat a köznevelési intézményekben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 41/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására**
   Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

7. **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
   Előterjesztő: Huszár Máté alpolgármester

8. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
   ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

9. **Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata és a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítására**
   ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

10. **Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására**
    ***Előterjesztő**: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója*

11. **Javaslat a Salgótarjáni Box Sport Egyesület használati szerződésének módosítására**
    ***Előterjesztő**: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója*

12. **Javaslat a Beszterce Kosárlabda Klub támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

13. **Javaslat hamuszóró kegyhely kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

14. **Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

15. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2018-2023. jóváhagyására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

16. **Javaslat a téli rezsicsökkentés végrehajtását követően szükségessé váló további intézkedések lebonyolításához**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

17. **Javaslat az Óbudai Egyetemmel kapcsolatos döntések meghozatalára**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

18. **Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével kötött együttműködési megállapodás módosítására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

19. **Javaslat a térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési megállapodás módosítására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

20. **Javaslat a „Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjánban ” című támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

21. **Javaslat TOP-6.9.1-15-ST1-2016-00001 azonosító számú projekthez tartozó Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete kölcsönszerződésének módosítására**
    ***Előterjesztő**: Fekete Zsolt polgármester*

22. **Javaslat nem lakáscélú helyiségnek a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesülete részére történő kedvezményes bérbeadására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

23. **Javaslat a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti üzlethelyiség értékesítésre történő kijelölésre**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

24. **Javaslat a Wamsler SE-vel kötött megállapodás módosítására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

25. **Javaslat behajthatatlan díjkövetelések leírására**
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

26. **Javaslat a salgótarjáni December 8. teret történelmi emlékhelyként megjelölő sztélé felállításához szükséges hozzájárulás utólagos megadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

27. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata belső ellenőrzési stratégiai tervének, a 2019. évi belső ellenőrzési tervének és a Belső ellenőrzési kézikönyvének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Varga Tamás aljegyző

28. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2019. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

29. **Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntető cím és díjak adományozására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A továbbiakban megállapította, hogy a polgármesteri tájékoztatóhoz kérdés, észrevétel nem érkezett. ***A polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.***

1. **Javaslat a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatosan az önkormányzati cégek ügyvezetőinek szóló utasításra**
   Előterjesztő: Molnár Károly települési képviselő

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót, az előterjesztés ismertetésére.

Molnár Károly: Elmondta, hogy az előterjesztést a Magyar Szocialista Párt, a Demokratikus Koalíció és a Tarjáni Városlakó Egyesület frakciója nevében, frakcióvezetőként nyújtotta be. Az eset előzményét a néhány nappal ezelőtt a magyar Parlamentben - kétséges, hogy jogszerű keretek között, de - elfogadott rabszolgatörvény adja. Országos politikát nem szoktak a helyi képviselő-testület elé hozni, azonban ennek a törvénymódosításnak nagyon komoly hatásai vannak a Salgótarjánban dolgozó munkavállalókra. Így a salgótarjáni cégekben dolgozó munkavállalókra is. Meglátásuk szerint ez a rabszolgatörvény teljes egészében kizsigereli a magyar munkavállalókat, a munkások megszégyenítését eredményezi, és teljesen kiszolgáltatta a magyar munkavállalói rétegeket a multik kényének, kedvének. Ez a történet nem most kezdődött, inkább most végződött, hiszen ez a történet már évekkel ezelőtt kezdetét vette, amikor szisztematikusan elkezdődött Magyarországon a szakszervezeti rendszernek a leépítése, tönkretétele. Ez most tornyosodott ki, amikor is valós érdekvédelem nélkül lévő munkástömegeket teljes egészében a rabszolgatörvénnyel a magyar kormány kiszolgáltat a multiknak, és ez által ellehetetleníti gyakorlatilag a tisztességes bánásmódot a munkások tömegeivel szemben.

Minden erővel tiltakoznak és felkérnek mindenkit, hogy tiltakozzon a törvény ellen, és tegye meg azokat a lépéseket, amit a jogszerű keretek között csak megtehet. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről az egyetlen jogszerű lépés, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonú cégek cégvezetőinek felhívja a figyelmét, hogy nem alkalmazhatják a rabszolgatörvényt. Az előterjesztés erre tesz javaslatot. A 100%-os önkormányzati tulajdonú cégeknél tilos legyen alkalmazni a Parlament által elfogadott rabszolgatörvényt, mert az nem szolgálja a munkások érdekeit.

A határozati javaslat 2. pontja felkéri a Polgármestert és a nem 100%-os önkormányzati tulajdonú cégeket, hogy tárgyalják meg, és lehetőség szerint szintén ne alkalmazzák a magyar munkásokat szembeköpő és semmibe vevő rabszolgatörvényt.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: A Molnár képviselő úr által mondottakat kiegészítette azzal, hogy nem csak a multikat szolgálja ez a javaslat, hanem minden olyan munkáltatót, aki a törvényben foglalt kiskapuk által zsarolási potenciállal fenyegeti a munkavállalókat. Jelezte, hogy méltatlannak tartja az ilyen javaslatokat és természetesen támogatja az előterjesztést.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

194/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a tulajdonosi jogok egyedüli gyakorlója, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 100 %-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén az évi 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl „önként vállalt túlmunka" megnevezéssel sem, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeret ne alkalmazzanak.

   Határidő: azonnal
   Felelős: a 100%-os önkormányzati cégek ügyvezető igazgatói

2. A Közgyűlés, mint a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft., valamint a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tagja javasolja a cégek taggyűlésének, hogy kérjék fel a cégek ügyvezetőit, hogy a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén az évi 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépjék túl „önként vállalt túlmunka" megnevezéssel sem, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeret ne alkalmazzanak. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a cégek taggyűlésén a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően éljen szavazati jogával.

   Határidő: azonnal
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetésről szóló 4/2018. (II.22.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet december havi módosítására mely okok miatt kerül sor. Ilyen például, hogy többletforrást kapott az önkormányzat, többek között szociális ágazati összevont pótlékra és Járásszékhely múzeumok szakmai támogatására, ehhez szükséges mind a bevételi mind a kiadási előirányzatok rendezése; a Bérlakások fenntartása és a nem lakáscélú helyiségek fenntartása kiemelt előirányzatokon az év közben jelentkező többletfeladatok miatt az előirányzatok rendezése szükséges; valamint a rendeleten átvezetésre kerülnek a közművelődési-, a sport-, szociális-egészségügyi feladatokat, az általános tartalékot érintő változások és Közgyűlési döntések.

A Népjóléti Bizottság 8 igen, 4 nem szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 4 nem*** *szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*
A 28/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a …/2018.(…) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetés elfogadásáig terjedő átmeneti időszak gazdálkodásáról
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte a napirendi pont tárgyalásánál jelenlévő Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgálót. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak érdekében, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetésének elfogadásáig tartó átmeneti időszak alatt szabályozott körülmények között kerüljön sor a gazdálkodás folyamatos vitelére, rendeleti szabályozás szükséges. A rendelet-tervezet rendelkezik az önkormányzati feladatellátás folyamatosságának biztosításáról, illetve feltételeket szab azon feladatok megvalósítására, amelyek nem tartoznak közvetlenül az alapfeladatok közé, de a Közgyűlés az ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalást fontosnak tartja. A rendelet felhatalmazást ad a polgármesternek azon rendkívüli helyzetek kezelésére, amely esetben a késlekedés az önkormányzatra nézve előnyvesztést, kárt okoz.

A Népjóléti Bizottság 8 igen, 4 nem szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***9 igen, 3 nem*** *szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*
A 29/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 33/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa városi főépítész

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának 2 célja van. Egyrészt a Rónai út 11. szám alatti lakóépület helyi egyedi építészeti védelmének megállapítása az előterjesztés mellékletében található értékvizsgálat alapján, másrészt a rendelet szövegének pontosítása, kiegészítése.

A rendelet módosítása a Lechner Tudásközpont által működtetett egyeztetőfelületen történt, melyre az állami főépítész, a Bükki Nemzeti Park, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, valamint a Járási Hatósági Főosztály töltötte fel véleményét. A lakossági egyeztetés a 2018. november 30-án megtartott közmeghallgatáson és a 2018. december 10-én tartott lakossági fórumon megtörtént.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 *igen*** *szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*
A 30/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a módosítás egyrészt az értelmező rendelkezéseket kiegészíti új meghatározásokkal, amely összhangban van a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet fogalmi meghatározásaival. A módosítás másrészt a mobil megállító tábla díjkategóriáját vezeti vissza a 2. melléklet táblázatába, a 2018. előtti összegnek megfelelően. A módosítás egyéb tételekben nem irányul a díjövezetek mértékének megváltoztatására.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 *igen*** *szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:*
A 31/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat a köznevelési intézményekben biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 41/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte a napirendi pont tárgyalásánál jelen lévő Maruzs Viktóriát, a KIGSZ igazgatóját. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vonatkozó törvény alapján a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja az általa, és az állam által fenntartott köznevelési intézményben. Jelenleg a közétkeztetést, amely magában foglalja a gyermekétkeztetést és az intézményben foglalkoztatottak étkeztetését, a Hungast Vital Kft. biztosítja a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatával kötött Vállalkozási szerződés alapján. A szerződés lehetőséget biztosít a Vállalkozó részére a szolgáltatási árak újra tárgyalására. Az önkormányzat és a KIGSZ az egyeztetés során a KSH adatait figyelembe véve a munkahelyi és diákétkeztetés vonatkozásában meghatározott 4,7%-os mértékű infláció elismerését javasolta, amelyet a Vállalkozó elfogadott. A fentieket figyelembe véve 2019. január 1-jétől az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjára vonatkozóan 4,7 %-os mértékű emelés elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

A Népjóléti Bizottság 8 igen, 4 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a****z alábbi rendeletet alkotta:*
A 32/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására
<u>Előterjesztő</u>: Huszár Máté alpolgármester

<u>Fekete Zsolt:</u> Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2017. június 30-án támogatási kérelmet nyújtott be az „Önkormányzati tulajdonú orvosi rendelő és védőnői rendelők kialakítása" című pályázatra. A pályázat kedvező elbírálásban részesült, az elnyert támogatási összeg 107.627.643 Ft. A pályázat keretén belül a 3104 Salgótarján, Budapesti út 66. szám alatt található, üresen álló „szürke épületet" kívánják felújítani és egészségügyi funkcióval ellátni. Az ingatlanban helyeznék el a 6. és a 11. számú házi gyermekorvosi körzetet, a 12. és a 13. számú védőnői körzetet, valamint a 12. számú felnőtt háziorvosi körzetet. A pályázat benyújtásának időpontjában a 11. számú házi gyermekorvosi körzet nem felelt meg a pályázati kritériumoknak, tekintettel arra, hogy akkor betöltetlen, helyettesítéssel ellátott körzet volt, illetve a körzethez tartozó 0-14 éves korosztály létszáma nem érte el a 300 főt. A körzethez tartozó utcák átcsoportosításával eleget tudnak tenni ennek a feltételnek, ezért szükséges az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***12 igen szavazattal*** *az alábbi rendeletet alkotta:*
A 33/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
<u>Előterjesztő</u>: Fekete Zsolt polgármester

<u>Fekete Zsolt:</u> Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat megkereste Salgótarján Önkormányzatát, hogy a közfoglalkoztatásra irányuló pályázatukhoz szükséges a 2019. évi együttműködési megállapodás jóváhagyása. A tervezetet meg lett küldve a nemzetiségi önkormányzat elnökének testületi véleményezésre, melyet a testület elfogadott. Az előterjesztés az aktualizált megállapodás-tervezetet tartalmazza. Az előterjesztés utólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***12 igen szavazattal*** *az alábbi rendeletet alkotta:*
A 34/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata és a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat az általa fenntartott Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde a Mackóvár Központi Óvodájában mini bölcsődei ellátást is nyújt. Az intézményben a gyermekétkeztetési feladatokat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata látja el. A mini bölcsődei gyermekétkeztetéssel összefüggésben szükséges a KIGSZ alapító okiratában feltüntetett kormányzati funkciók kiegészítése. A Dornyay Béla Múzeum Bányamúzeum felújításával összefüggésben a Közgyűlés döntött arról, hogy a „Novohrad-Nógrád Geopark turisztikai fejlesztése" című projekt megvalósítása érdekében az Önkormányzat megvásárolja a Salgótarján, Kun utca 1/D. szám alatti ingatlant. Az ingatlan a felújítást követően a József Lejtősakna 2. kijáratként, a Dornyay Béla Múzeum telephelyeként fog működni. A József Lejtősakna 2. kijáratát, mint új telephelyet az intézmény alapító okiratában fel kell tüntetni. Az előterjesztés utólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

195/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálata alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja.
   A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.
   Határidő: azonnal
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 2. melléklet szerint elfogadja.
   A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.
   Határidő: azonnal
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Aljegyzőjét, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.
   Határidő: azonnal
   Felelős: dr. Varga Tamás aljegyző

4. A Közgyűlés a Balassi Bálint Megyei Könyvtár, valamint a Dornyay Béla Múzem alapító okiratának módosításáról szóló 227/2017. (XII. 14.) határozat (a továbbiakban: Határozat) 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:
   A Határozat 5. pontja a következő 1.1.6. ponttal egészül ki:
   „(5. A Közgyűlés az alábbiakban felsorolt, a Dornyay Béla Múzeum feladatellátásához használt vagyont a feladatellátás időtartamára ingyenesen a költségvetési szerv (Dornyay Béla Múzeum) használatába adja az alábbiak szerint:
   1. A költségvetési szervre bízott vagyon:
   1.1. Ingatlan vagyon:)
   1.1.6. 1258. hrsz-ú ingatlan (3100 Salgótarján, Kun út 1/D.)."

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

10. Javaslat a Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Uzho Jilo – Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület kiemelt célja a társadalom perifériájára sodródott nehéz sorsú, főként roma származású emberek integrációjának elősegítése. Ezen célok megvalósítása érdekében több pályázatban is részt vesznek (Bari Shej – Nagy Lányok, Tanoda, Ifjúsági és Generációs Klub). A Tanoda napi, a többi program hetente több alkalommal igényli a közösségi tér használatát. Az Egyesület tervei között szerepel, hogy ki szeretnék szélesíteni szolgáltatásaikat, hogy még több embert tudjanak elérni és lehetőségeikhez mérten támogatni, ezzel segítve integrációjukat, felzárkózásukat. Az Egyesület jelenleg a Kohász Művelődési Központban működik, melyet bérleményként használ, de lehetőségeik az ingatlanban igen korlátozottak.
Az Egyesület elnöke azzal kereste meg Salgótarján Önkormányzatát, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, Barátság utca 1. szám alatti Gerelyes Endre Művelődési Házat szeretnék üzemeltetésre igénybe venni. Az Egyesület vállalta az épület teljes üzemeltetési, fenntartási költségét, valamint azt, hogy saját forrásuk terhére azon, a rendeltetésszerű használathoz szükséges belső felújításokat elvégzi, amelyeket az önkormányzat pályázati és önkormányzati saját forrásból nem tud megvalósítani. Az ingatlant a jelenlegi futó projektjükön kívül hasznos programokkal, rendezvényekkel töltenék meg, Zagyvapálfalván és a térségben élők számára lehetőséget biztosítanának arra, hogy az integrációt elősegítő pályázatokban vehessenek részt. Igény szerint civil szervezeteknek biztosítanák a helyi kulturális, közösségi igényeknek eleget téve rendezvények, kulturális és egyházi programok megtartását.

Az Egyesület elnöke kérte az Önkormányzatot, hogy tevékenységüket támogassa az ingatlan ingyenes használatba adásával, azzal, hogy az épület üzemeltetési és fenntartási költségeinek megfizetése az Egyesület kötelezettsége. Az Egyesület kérte az ingatlan 10 évre történő használatba adását. Az Önkormányzat korábban energetikai pályázatot nyújtott be a tárgyi ingatlanra. A pályázat elbírálás alatt van. Tekintettel erre a tényre, az Önkormányzat vezetése támogatja az Egyesület kérelmét azzal, hogy 2019. január 1-jétől a 10 évre történő ingyenes használatba adás során az energetikai felújítás megvalósítása idejére az ingatlant az Egyesület korlátozottan, vagy nem használhatja. Az Egyesülettel kötendő megállapodást a határozati javaslat melléklete tartalmazza. Az előterjesztés utólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a szerződés tervezetben elírás történt. A szerződő feleknél a Uhzo Jilo -Tisztaszív Oktatási, Kulturális Közhasznú Egyesület megnevezés előtt a harmadrészről szöveg helyett a „másrészről” szöveg a helyes. A szerződés II. pontjában a Rónabánya városrész szöveg helyett a „Zagyvapálfalva” városrész szöveg a helyes. Kérte a Közgyűlést, hogy a módosítások figyelembevételével tárgyalja meg az előterjesztést.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Előzményként elmondta, hogy a nyári időszak tájékán, tavasz végén Polgármester úrral beszélgetve Polgármester úr részéről elhangzott egy olyan kijelentés, hogy nem nagyon tudják, hogy mit kezdjenek ezzel az épülettel. Az energetikai felújításra

vélhetően lesz pénz, de az üzemeltetése nem megoldott, mert akinek eddig ajánlották az épületet az nem volt megfelelő. Jellemzően az elhelyezkedése miatt. Akkor jelezte Polgármester úrnak, hogy a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány, amelynek alapítója és kuratóriumi tagja, lát fantáziát az épület közösségi házként történő működtetésében.

(Tolnai Sándor képviselő úr egyben bejelentette személyes érintettségét az előterjesztés kapcsán.)

Jelezte polgármester úrnak, hogy létezik egy pályázati kiírás, amit kifejezetten társadalmi célú vállalkozások ösztönzésére írtak ki. Magyarán olyan típusú vállalkozási tevékenységet kell indítania egy civil szervezetnek, ami hosszú távon hozzájárulhat a fenntarthatóságához, illetve magának a projekt hosszú távú fenntarthatóságához. Tehát maga a pályázat is kifejezetten egy társadalmi célú vállalkozásnak a fejlesztéséről szólt.

Elmondta, hogy szükségük lenne egy támogató szándéknyilatkozatra az épület használhatóságára vonatkozóan, és elmondta, hogy a pályázatot megelőz egy előminősítési eljárás, aminek a keretében nagyon szigorú követelmények mellett üzleti tervet, piacelemzést, szolgáltatások részletes kidolgozásától kezdve mindent el kellett készíteni. Tehát az alapítvány nyár óta egy nagyon komoly előkészítési munkát végzett ezzel kapcsolatban, és beadta az előminősítési eljáráshoz szükséges dokumentumokat, beleértve azt a szándéknyilatkozatot is, ami nyilván még nem döntés az önkormányzat részéről, de egy olyan szándékot erősített meg, hogy ezt az épületet hosszú távon az alapítvány működtethette volna közösségi házként.

Elmondta továbbá, hogy november végén kaptak egy levelet Polgármester úrtól, amiben arról tájékoztatta őket, hogy egy új szereplő, egy egyesület jelentkezett az épület hasznosítására. Az Alapítványtól pedig egy nyilatkozatot kért arra vonatkozóan, hogy milyen stádiumban van jelenleg a pályázatuk. Jelezték, hogy az előminősítési szakasz nem zárult le, első körben nem tudták venni az akadályokat. Azóta pénzügyi, üzleti tervezésben gyakorlott szakembereket vontak be, akik munkájának köszönhetően újra nekifutottak a pályázatnak. Tájékoztatták polgármester urat arról is, hogy a pályázat beadási határideje kicsúszott jövő év közepére, tehát 2019. közepéig kell a minősítési eljárást lezárni.

Az új szereplőre vonatkozóan elhangzott egy javaslat, mégpedig az, hogy próbáljanak meg leülni ezzel az egyesülettel, és egyeztessenek, hogy milyen módon lehet együttműködni esetleg a ház közös működtetése kapcsán. Ez az egyeztetés megtörtént, ahol elég gyorsan kiderült, hogy mennyire eltérő az álláspont. Az Alapítvány jelezte, hogy csak akkor tudják beadni a pályázatot, ha az alapítvány kapja meg a használati jogot. Ennek ellenére az egyesület vezetői kategorikusan kijelentették, hogy ők elsősorban abban érdekeltek, hogy ők mondják meg mi fog történni, és ehhez a dologhoz ők ragaszkodnának. Megegyeztek, hogy januárban folytatják az egyeztetéseket a részletekről.

Mindezek után meglepetésként érte az, ami 48 órával ezelőtt történt, hogy megjelent az elektronikus felületen az előterjesztés. Volt olyan képviselő, aki már egy nappal előtte megkapta személyes kézbesítéssel a postaládájába. Ő nem kapott az anyagból, sőt a közgyűlés ülése előtt 48 órával tették föl a felületre is. Tehát 2 óra környékén.

Látható, hogy az előterjesztés rohammunkában készült. Polgármester úr is jelezte, hogy elírások vannak az anyagban. Azon túlmenően, hogy elírások vannak az anyagban ez a szerződés teljességgel figyelmen kívül hagyja, hogy egy közösségi térről van szó. Láthatóan a különböző pontok úgy lettek összeállítva, hogy ellehetetlenítik annak a szervezetnek az életét, aki ezt vállalja. Ezt a szerződést ők nem írnák alá.

Láthatóan nagyon siettek az anyaggal. Kérdésként merült fel benne, hogy Polgármester úr korábbi támogatása ellenére vajon ki hozta meg ezt a döntést. Nem kellett sokáig várni a válaszra, mert amikor a közösségi médiára föltette az ezzel kapcsolatos, rendelkezésére álló információkat, akkor Molnár Károly és Galló Júlia is szinte azonnal válaszoltak. Innentől kezdve nagyjából lehetett tudni, hogy kihez köthető ez az egész, hogy ilyen gyorsan, ilyen nagy fontossággal 48 órával előtte be kellett nyújtani a közgyűlés elé az anyagot.

Elmondta, hogy Molnár Károly a közösségi médián az ő személyes érintettségével érvelt. Kérdésként tette fel a pártelnök úrnak, hogy Klajbán János, aki ennek az egyesületnek egy elég jelentős vezetője, és köztudottan az Mszp egyik legnagyobb aktivistája, aki még a fizetését is a várostól kapja, az vajon tekinthető-e függetlennek, vagy frakcióvezető úr tekinthető-e ez esetben függetlennek?

Kérdésként tette fel továbbá, hogy ez tényleg csak pénzkérdés? Mert az anyagban szereplő szervezet – velük ellentétben - nem kért pénzt. Az Alapítványa azonban a biztonságos működés érdekében, egy átgondolt üzleti terv keretében, azt kérte az önkormányzattól, hogy legalább az épület rezsiköltségeivel járuljon hozzá a jövőbeni működéshez. Egyetlen közművelődési tevékenység sem működik támogatás nélkül. Példaként említette a REMEK Kft. költségvetését, illetve a Színház költségvetését. Bármit csinálnak ezen a területen, közművelődési területen, közösségi feladatok területén, bizony itt nagyon komoly kiadásai vannak a városnak. Korábban ezzel is érvelt, hogy milyen komoly költségei vannak egy ilyen épület fenntartásának. Vagy Pálfalvára jó lesz így is? Ilyen olcsón, ilyen szegényesen ami ebből kijön? Galló Júlia, a kabinet munkatársa azt vetette a szemére, hogy „képviselősködik”. Nyilván azért szólalt meg, mert a terület egyik képviselője.

Megjegyzésként elmondta, hogy elhatárolódik a facebook felületen történt vitától. Sem a vallási, sem nemzetiségi hovatartozás miatt nem tartja szerencsésnek, ahogy emberek egymásnak estek a felületen. Véleménye szerint ennek oka többek között az volt, hogy a lakosságot nem tájékoztatták előzetesen, és ez ilyen indulatokat szabadított fel.

A továbbiakban megjegyezte, hogy az ügy csatlakozott azokhoz az ügyekhez, amit korábban is tapasztaltak a városvezetésnél, hogy az ott élő emberek véleményét nem kérdezik meg. Hasonlóan a férfi hajléktalan szállóhoz, a besztercei kerékpárúthoz.

Ez a közösségi ház, ez a pálfalvai embereknek készül és nagyon-nagyon nem mindegy, hogy ott mi fog történni. Hogyan fog történni. Egyáltalán meg van-e a szükséges felkészültsége ennek a csapatnak? Nem tudnak róluk semmit. Nem tudnak semmit a szakmai programjukról, mit akarnak ott megvalósítani, hogyan akarják csinálni. Tehát ez egész egy kapkodás, egy előkészítetlen dolog.

Azért javasolta az előterjesztés levételét a tárgysorozatból, mert az emberekkel meg kell osztani a terveket. Sőt pályázatot kell kiírnia az önkormányzatnak, hiszen több száz millió Ft-ot költ az önkormányzat az ingatlan felújítására. Egy újszerű épület lesz, és nem lehet csak úgy ingyen odaadni egy ilyen épületet anélkül, hogy ne vizsgálnák meg, hogy adott szervezet képes-e, annak a fenntartására. Meg van-e a szakértelem, meg van-e az üzleti terv, meg van-e az elképzelés, hogy hogyan és mire akarják használni. Az önkormányzat nem állhat úgy hozzá, hogy szabadulni akarok tőle, vigyék legalább nem lesz vele problémám.

A Gerelyes pálfalva ikonikus épülete, mely érzelmi viharokat vált ki az emberekből. A továbbiakban kiemelte a pályáztatás fontosságát. Az is befolyásolhatja a dolgokat, hogy ki milyen vállalásokat tesz az épületre vonatkozóan majd a megvalósítás során, hiszen az energetikai pályázat nem fedez minden költséget. Az épület szigetelésére, a fűtési

szellőzőrendszerre, a nyílászáró cserékre, a tető rendbetételére meg lesz a pénz, de ki fogja felújítani a padlózatot, ki fogja megcsinálni a színpadot? Ki fogja megújítani azokat az eszközöket, amik ott vannak. Ez egy üres épület lesz, ahova berendezések kellenek. Az Alapítvány azért is gondolkodott eleve pályázatban, hogy mentesítsék az önkormányzatot az ilyen típusú beruházásoktól. Egy 68 milliós fejlesztési pályázatot tudtak volna ide hozni. Ezzel a döntéssel ezt is ellehetetlenítik.

A továbbiakban jelezte, hogy a szerződésben is vannak olyan kérdések, amiről érdemes beszélni. Őrültségnek tartaná, ha ezt a szerződést az egyesület aláírná. Egy ilyen szerződés aláírásába bele fog rokkanni a szervezetük. Tehát amikor aláíratják velük, hogy elismerik és elfogadják az ingatlan műszaki állapotát és lemondanak minden szavatossági és minden egyéb igényükről úgy, hogy az épületről a mai napig nem tudni, hogy milyen műszaki állapotban van valójában. Nem tudni, hogy milyenek a vezetékek, milyenek a műszaki állapotuk.

Megjegyezte továbbá a szerződésben szereplő 10 évet, amit nonszensznek tart. Véleménye szerint, ha nem lenne e mögött politikai célzat, esetleg szavazatvásárlás, akkor ez szóba sem jöhetne. Az egyetlen garanciája a városnak az, hogyha a közüzemi díjakat nem fizeti ez a szervezet, mert akkor föl lehet mondani a szerződést, illetve ha nem rendeltetésszerűen használják.

Végezetül Dudás Nándor képviselő úrhoz fordult, és megkérdezte, hogy tényleg fölvállalja-e képviselő úr azt, hogy olyan elképzelést támogat, ami vesztésre van ítélve? Az egész konstrukcióból sugárzik, hogy nincs átgondolva. Bármi is valósul meg biztos, hogy szegényebb lesz, mint amit egy európai pályázati forrásból valósíthatnának meg, és modern új berendezésekkel látnák el a házat, és gyerek játszóházat is kialakíthatnának benne. Ezt érdemes föladni a politikai szavazatokért?

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Jelezte, hogy csatlakozik Tolnai képviselő úr mondandójához és néhány kérdést kinyit, amit képviselő úr nem tett meg.

Jelezte, hogy működik Zagyvapálfalván a Csillag Központ, aminek célja, küldetése teljesen megegyezik azzal az előterjesztésben vállalt feladattal, amit az Uzho Jilo egyesület vállalt magára. Tehát a felzárkóztatás, a roma programokkal való foglalkozás, a hátrányos helyzetű gyermekek, családok helyzetének napi kezelése. Ezt a város működteti pályázati forrásból.

Lett volna lehetőség arra, hogy a város felvállalja egy olyan művelődési központ működtetését Zagyvapálfalván, ami már évek óta be van zárva. Mindenki aki ott él, ott lakik várja, hogy ebben a kérdésben történjen valamilyen döntés.

2014-ben azt mondta a polgármester, hogy a közművelődési épületek azok templomok. Azoknak nyitva kell lennie mindenki előtt. Véleménye szerint nem ilyen templomra gondolt, ami valójában egy felekezeti egyesület, gyakorlatilag egy egyházi egyesület fogja működtetni. Nem hiszi, hogy ebbe a konstellációba gondolkodott Dóra Ottó polgármester úr. Tehát a templom az azt jelenti, hogy mindenki bármikor bemehet, az ajtaja nyitva kell, hogy álljon. Mindezt végig gondolva adta be Tolnai képviselő úr egyesülete a pályázatot, mely szerint a művelődési házat az önkormányzattal karöltve kell működtetni.

Polgármester úrnak volt egy ígérete, volt egy aláírt támogatási paktuma, ami most a szemétbe került. A szavahihetőséget is, a megbízhatóságot is felül kell, hogy egy kicsit bírálja, hiszen ebben a kérdésben az önkormányzatnak, az előterjesztésben megnevezett egyesületnek, és a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítványnak is le kellett volna ülni tárgyalni. Az nem lehet

szempont az üzemeltetésnél, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön mindez semmibe. A kultúra, a sport az mindig is támogatott feladat, és nem is önként vállalt, hanem kötelezettség. Zagyvapálfalva tekintetében az önkormányzat semmilyen szinten nem vonulhat ki. Ebben a kérdésben Tolnai képviselő úr alapítványának pályázata lehetőséget biztosított volna az önkormányzat számára, hogyha a közüzemi költségeket megfizeti, van rálátása, beleszólása abba, hogy Pálfalván mi történik ebben az intézményben. Innentől kezdve az önkormányzatnak semmi köze nem lesz ehhez az intézményhez 10 évig. Azt fognak benne csinálni, amit akarnak.

Véleménye szerint át kell gondolni a döntést. Úgy gondolja, hogy biztos nem engedte volna, hogy Zagyvarónán hasonló eset előforduljon, és egy egyesület kapja meg a zagyvarónai kultúrt.

Ez a Kultúrotthon, ennek a településrésznek a „tulajdona", ezt így is kellene megtartani. Ezt az egyesület önmagában nem fogja tudni teljesíteni. Etnikai feszültséget is gerjesztett, mert az önkormányzat kiadta kezéből annak lehetőségét, hogy beleszólása legyen.

Összefoglalva elmondta, hogy működik egy hátrányos helyzetűekkel foglalkozó központ. Nincs arra garancia, hogy az önkormányzatnak lesz beleszólása. Arra sincs garancia, hogy a felújítás után ez az egyesület tudja teljesíteni azt, amit a Háztartások Foglalkoztatásáért Alapítvány magára vállal. Ráadásul senki nem lett az ügyben megkérdezve Zagyvapálfalván. Ha egy kerékpárút ügyében össze tudtak hívni lakossági fórumot, akkor az a zagyvapálfalvai lakosoknak is jár, hiszen 10 évre odaad a város egy kulturális központot úgy, hogy egyébként nem lesz ráhatása.

Véleménye szerint a döntést el kellene halasztani és olyan egyeztető megbeszélést kellene összehozni, ahol mindenki elmondhatja a véleményét.

Felhívta továbbá a figyelmet arra, hogy ha a döntés megszületik 2019. január 1-től kapja meg az egyesület az épületet. Ez munkaterület lesz. Munkaterületen senkinek, semmilyen keresnivalója nincs. Addig míg a munkát az önkormányzat a pályázati forrásnak megfelelően nem kapja vissza, oda senki a lábát nem teheti be. Legalább azt a látszatot próbálja meg az önkormányzat fenntartani, hogy komolyan veszi a felújítást, mert innentől kezdve bárki mászkálhat ott.

Jelezte továbbá, hogy amennyiben mégis dönt a közgyűlés az ügyben, akkor név szerinti szavazást kér.

Fekete Zsolt: Elgondolkodtatónak tartja , amit a képviselő urak mondtak. Egyszer ez a tipikus kettős mérce. A Gerelyes Művelődési Házhoz az állami fenntartó ragaszkodott, iskola biztosítására. Pont akkor amikor ott tartott az önkormányzat, hogy a támogatási rendszerében milyen fejlesztéseket és mit adjon ennek az épületnek. Majd amikor a pályázati pénzeket elosztották, akkor visszaadta az állam, hogy még sincs szüksége az ingatlanra az általános iskolai feladatellátáshoz.

Ekkor az önkormányzat elkezdett gyorsan keresgélni, átcsoportosítani, mert azt gondolták, hogy a peremkerületek nem maradhatnak művelődési házak, kulturális intézmények nélkül. Nem maradhat olyan hely nélkül, ahol a civilek, baráti társaságok összejöhetnek és a REMEK támogatásával akár kulturális eseményeket is szervezhetnek.

A dolog másik része, hogy addig, amíg Tolnai képviselő úr alapítványa bejelentette, hogy esetlegesen indul egy pályázaton, addig senkiben sem vetődött fel, hogy társadalmi vitára kellene bocsájtani a dolgot, vagy az ott lakókat meg kellene kérdezni.

Jelezte továbbá, hogy a megtartott lakossági fórumokon fel sem vetette Tolnai képviselő úr, hogy a Gerelyes sorsát át kellene beszélni, mert pályázati lehetőség van rá. De minden egyes alkalommal előjött a lakossági fórumokon, hogy a Gerelyes épülete úgy néz ki, mintha gazdátlan lenne, mintha nem lenne rá megfelelő forrás, hogy a környezetét, meg magát az épületet is rendbe tegyék. Hogy ott az állagmegóvást előbb kell elindítani, mint a felújítást.

Elmondta továbbá, hogy képviselő úr egy előminősítéshez kért szándéknyilatkozatot. Ezt megkapta. Időközben jelentkezett egy másik szervezet, és megint kettős mércével mérnek. Olcsó szegényes kapkodó. Mert a másik oldal az kimunkált, átgondolt magas minőségű. Jelezte, hogy egyiket sem tudja minősíteni, amíg nincs meg a produktum. Az önkormányzat komoly feltételeket szabott, amit képviselő úr úgy minősít, hogy ebbe bele bukhat a szervezet. A szerződés 60 napos felmondási időt tartalmaz arra az esetre, hogyha azokat a feltételeket, nem teljesítik, amit a szerződés előír.

Az a pályázat, amiről Tolnai képviselő úr beszél, egy lehetőség. Egy olyan lehetőség, ami lehetőség majd csak jövő év közepén nyílik meg, mint lehetőség, és utána mindaddig lehetőség, amíg el nem bírálják, és rá nem ütik a pecsétet, hogy nyert. Vagy képviselő úr tudja, hogy a pályázata nyer?
Nem ért azzal egyet, hogy komolytalan szervezet az, amely nem kér önkormányzati támogatást.

A továbbiakban jelezte, hogy a feszültséget nem az önkormányzat gerjesztette Pálfalván, hanem az, aki facebook bejegyzéseket intéz. Jelezte továbbá, hogy kérdésére a választ december 18-án kapta meg.

Azt is világosan látni kell, hogy mindezzel együtt Salgótarján jövője érdekében igenis elsősorban nem arra kell majd várni, hogy itt hány magasan kvalifikált szakember fog a városba visszaérkezni és munkát vállalni, hanem elsősorban arra kell borzasztóan odafigyelni, hogy amit megszavaz a közgyűlés sajnos vita nélkül, egy társadalmi réteg integrálásáról kell dönteni, salgótarjáni fiatalok felnőtté válása után a munka világába kell őket tudni, mert különben bármiről lehet beszélni. Az elfogadott oktatási paktummal ezek a szabadidős tevékenységek teljesen egybe vágnak. A ház nyitott lesz, mert civil házként fog működni a civilek számára. Sőt a kultúra területén az önkormányzatnak több elképzelése van. Mini színházként való működtetés, vagy előadások működtetésére ugyanúgy, mint kint Zagyván.

Nem szeretné előre minősíteni, hogy ez olcsó, szegényes lesz-e, vagy sem. 60 napon belül akár fel is lehet mondani a szerződést. Az önkormányzat nem vállal olyan kötelezettséget, ami anyagilag megterhelné akár a 2018-as, akár a 2019-es költségvetést. Amikor az egyesület átveszi a Gerelyest, az már a környezetéből is látszani fog, hiszen remélhetőleg lenyírják a füvet, és összegyűjtik a szemetet a környékén.

A továbbiakban Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában javasolta Frakcióvezető úrnak, illetve Tolnai úrnak, hogy mielőtt megszólalnak egyeztessenek, mert úgy fogalmazták meg a véleményüket egymás után két perccel, hogy az ütötte egymást. Tolnai képviselő úr rendszeresen elmondja, hogy egyetlen pártnak sem tagja. Akkor ezek szerint már nem csak nem tagja a FIDESZ-nek, annak ellenére, hogy velük koszorúz, ezek szerint szembe is fordult a FIDESZ frakció álláspontjával? Mert a FIDESZ frakcióvezetőjének az álláspontja, hogy egyetlen egy ilyen kulturális létesítményt sem szabad az önkormányzat kötelékéből kiadni, sem egyesületnek, sem alapítványnak, sem civil szervezetnek, mert a kultúrát pénzből működtesse és szervezze az önkormányzat. Ehhez képest képviselő úr azt mondta, hogy adják oda az intézményt egy

alapítványnak, ami nem mellékesen pont Tolnai képviselő úr kuratóriumi tagságával működő alapítvány.

Ebből az jön le, hogy nem azzal van probléma, hogy majd elviszi egy alapítvány, meg nem viszi el, hanem azzal, hogy nem képviselő úr viszi el, és nem ő jár jól ezzel a történettel. A továbbiakban tájékoztatásként elmondta, hogy Klajbán Jánost jobban ismeri képviselő úr, mint ők. Annyit tud róla, hogy tiszteli a munkáját, és tudja, hogy kicsoda.

A facebook poszttal kapcsolatban elmondta, hogy tartja magát ahhoz, amit a facebookon írt. A mai napig a meggyőződése, hogy képviselő úrnak csak az a baja, hogy nem ő nyerészkedhet a Gerelyes működtetésével, hanem versenytársa adódott, és ez a versenytárs jobb ajánlatot tett. Jelezte, hogy képviselő úr facebook posztja pontosan ugyanolyan találgatásokra és hazugságokra épül, mint az elmúlt negyedórás felszólalás. Feltételezésekre, hazugságokra, találgatásokra, és az ezekből következő hazug következtetésekre alapozta a megnyilvánulását. Lebecsmérelve olyan más szervezeteket és személyeket, akiket nem is ismer, bár elvileg egyeztetett velük.

Érdekesnek tartja, hogy képviselő úr elhatárolódik a facebook bejegyzések alatti megnyilvánulásoktól. Ezek szerint képviselő úr nem csak a FIDESZ frakciótól, saját magától is elhatárolódik. A facebook bejegyzés képviselő úr bejegyzése! A saját maga facebook bejegyzése alatt jelennek meg ilyen kiírások. Saját magától határolódik el!

Jelezte továbbá, hogy képviselő úr az elmúlt héten egy embertársát, egy nőt a facebook bejegyzésben lekutyázott. Azt mondta, hogy ő egy kutya. Kérte, hogy képviselő úr ne helyezze magát olyan erkölcsi magaslatokba, amelybe most képzeli magát. Mert az, aki így nyilvánul meg egy nővel, egy embertársával szemben csak azért, mert nem az ő szekerét tolja, és csak azért, mert nem ért egyet azzal, hogy képviselő úr nyerészkedni akar, ez méltatlan. Nem képviselőhöz, az emberi magatartáshoz, az emberi viselkedéshez is méltatlan.

A továbbiakban elnézést kért Polgármester úrtól a személyeskedésért. Jelezte, hogy frakcióvezető társától egyeztetést fog kérni. Az, hogy ilyen viták, és ilyen szintű megnyilvánulások történnek a közösségi médiában, városi életben és itt a közgyűlésen, ez nem folytatható tovább. És valamit kell az ellen tenni, amit Tolnai Sándor képvisel ebben a városban, és ebben a képviselő-testületben. Mert ez megmérgezi a város politikai életét, és közösségi életét is.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elsőként a „kutyázásra” reagált. Elismerte, hogy valóban elkapta az indulat és nem volt megfelelő a szóhasználat egy bejegyzésében, azonban ezért elnézést kért. Elmondta a továbbiakban, hogy a Gerelyessel kapcsolatban minden szava igaz. Tényszerűen elmondta, hogy mi történt az előzményekben, és a facebook bejegyzésben.

Véleménye szerint óriási különbség van egy szándéknyilatkozat kapcsán meghozott döntés, illetve a képviselő-testület döntése között. Úgy gondolja, hogy azért nem lett közgyűlés elé behozva az előterjesztés, mert az volt az eredeti javaslat. Mindenki tisztában volt azzal, hogy egyáltalán nem biztos, hogy a pályázat nyerni fog. Most sem biztos. Ez egy lehetőség. Egy olyan lehetőség, hogy ha nyer a pályázat, akkor Európai Uniós forrásból plusz forrást tudnak a városba hozni. Azt sem bánja, hogyha a pályázatot a REMEK Kft. írja meg, ugyanis még nyitott a pályázat. Tehát semmi probléma azzal, - az elhangzottakkal ellentétben -, ha ezt valaki más meg akarja csinálni.

Nem igaz, hogy ez az ő személyes ügye. Annyiban személyes ügye, hogy meg akarta oldani Pálfalván a Gerelyes Művelődési Ház problémáját. Ugyanis ebben az esetben az Önkormányzat nem pályázhatott, csak civil szervezet és intézmény. Teljesen érthetetlen, hogy miért akarnak most, a mai nap meghozni egy ilyan döntést, amikor tudják, hogy jövő év szeptemberéig zárva lesz a ház felújítás miatt. Érthetetlen, hogy most december végén ebben az időszakban miért kell odaadni egy szervezetnek 10 évre valamit, amit birtokba sem tud venni, csak jövőre. Nem érti, hogy miért, hacsak nem ellene irányul ez a történet. Nem tud más logikus magyarázatot erre az ügyre. Tehát itt plusz forrást vontak volna be. Ez most is lehetőség. Nyitott a pályázat, más is pályázhat.

Véleménye szerint az Önkormányzat a mai döntésével, ha nem mellette döntenek, akkor hűtlen kezelést követ el. Úgy adnak oda egy több száz milliós ingatlant egy szervezetnek, hogy meg sem nézték. Konkrétan letette a részletes terveit ez a szervezet, hogy mit akar csinálni? Odaadnak egy több száz milliós ingatlant és majd bíznak abban, hogy csinál vele valamit? A továbbiakban elmondta, hogy Turcsány képviselő úr nem mondott teljesen ellent neki, mert ő arról beszélt, hogy az önkormányzati szerepvállalásnak benne kell maradni. Ehhez a pályázathoz ők gyűjtöttek be szándéknyilatkozatokat a helyi szervezetektől, az intézményrendszertől. Kitalálták, hogy hogyan építik föl ezt az egész projektet.

Jelezte, hogy minden egyes szavát vállalja annak, ami a mai közgyűlésen elhangzott a Gerelyessel kapcsolatban. A „kutyázással” kapcsolatban elmondta, hogy nem volt teljesen jó állapotban amikor ez megtörtént. Sajnos ez is előfordul, de nem szokott elszállni az agya. Az, hogy elmondja a véleményét, az éppen az emberek érdekében történik, akik ott laknak Pálfalván. Ezt vetik a szemére? Ő lesz az üldözött ember a városban, mert el meri mondani, hogy ellentétes nézetet vall a jelenleg regnáló vezetéssel? Az a megoldás, hogy kiteszik a céltábla közepére, hogy üldözzék, mert hogy ez vállalhatatlan?

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában szintén Molnár Károly képviselő úr által elmondottakra reagált. Nem azt mondta, hogy nem mondott ellent Tolnai képviselő úrnak. Azt mondta, hogy le kellett volna ültetni mind a három felet. Le kellett volna ültetni Tolnai képviselő úr alapítványát, az Uzho Jilo-t és az önkormányzatot. Igy lett volna tisztességes, hogy minden fél elmondja, hogy ki mit tud felajánlani. Az önkormányzatnak nem lenne szabad elengedni az intézménye kezét. Egyébként az önkormányzat is tudja, hogy sántít a dolog, hiszen két hónap felmondási időt adott a történetnek, magyarán szólva nem biztosak abban, hogy egy 10 éves intervallum alatt minden szempontnak, vagy minden igénynek meg fog felelni. Azt sem lehet tudni, hogyha az egyesület beruház, akkor mi lesz a beruházás költségeivel.

Ennek a dolognak elsősorban Pálfalváról, az ott lakókról kellene szólnia. Azt szerették volna kihangsúlyozni, hogy mind a három fél üljön le. Nézzék meg, hogy mit ajánlanak, és kérdezzék meg a pálfalvaiakat, hogy mit szeretnének? Jelezte, hogy itt nem ők mértek kettős mércével. Egyébként a Klajbán Jancsi édes unokatestvére. Ha valaki ismeri, ő igen. Nagyon aktív ember, politikailag is mondhatni úgy, hogy képzett, vagy legalábbis tudja, hogy merről fúj a szél. Véleménye szerint az önkormányzati szerepvállalásnak meg kell maradnia.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában jelezte, hogy nem érit miért gondolják azt, hogyha Pálfalván a Gerelyes Művelődési Ház közösségi házként működik tovább, az az ott élők ellen lenne. A Gerelyes közösségi házként fog működni tovább, programokkal, rendezvényekkel, civilek bevonásával. Egyszer azt állítják, hogy az önkormányzat felelőtlen, utána azt, hogy olyan biztosítékokat tettek be az önkormányzat részére, ami bomba. Ez ellentmondás.

A továbbiakban Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Hozzászólásában elmondta, hogy egyetért Tolnai képviselő úrral abban, hogy a Gerelyes a pálfalvaiak szívügye. Senkinek nem érdeke, hogy ez a jelenlegi állapot, amiben a Gerelyes most van, fennmaradjon. Sokan kérdezik tőle, hogy mikor lesz a Gerelyesből valami, mikor lesz hasznosítva, felújítva. Erre azt a választ adta, hogy az önkormányzat adott be pályázatot, és ennek az indulását várják. Az önkormányzat nagyon fontos feladata, hogy a működtetésről gondoskodjon, és minél előbb, hiszen a Gerelyes állapota folyamatosan romlik.

Véleménye szerint a két „vetélytársból" - alapítvány és egyesület - annak az ajánlatát kell elfogadni, aki gyorsabban, olcsóbban tudja ugyanazokat a feladatokat végrehajtani, amik az elvárásokban szerepelnek. Ez jelenleg nem Tolnai képviselő úr alapítványa.

Fontos, ha már versenyről esik szó, hogy a vetélytársak nem szoktak egymással egyeztetni. A vetélytársak azok attól vetélytársak, hogy különféle ajánlatot adnak egy-egy dologra. Úgy tudja, hogy a két pályázó egyeztetett. Egyeztetést folytattak egymással, és olyan egyezségre jutottak, legalábbis a facebookos kijelentések alapján, hogy kölcsönösen beengedik egymást bárki lesz az üzemeltető.

Az önkormányzat és üzemeltető között létrejövő szerződésből kiemelte, hogy az üzemeltető feladata *„a településrész kulturális értékének, hagyományainak ápolása, vetélkedők, közművelődési programok rendezése. A településrész szépítése, értékeinek megőrzése."* Kiemelte továbbá a szerződésből, hogy *„ a használatba adó hozzájárul ahhoz, hogy a civil szervezeteknek, a helyi kulturális közösségi igényeknek eleget téve rendezvények, kulturális és egyházi programok megtartására ingyenes használatot biztosítson."*

A ház közösségi jellegéből adódóan, valószínűleg mindenkit be fognak engedni. Ha ez nem így van, akkor van az a „bomba", amit Turcsány képviselő úr mondott. Igen az önkormányzat olyan kemény feltételeket szabott, hogyha ez nem teljesül, akkor kiteszik őket. Az ilyet „oroszlánszerződésnek" hívják, és ha valaki ezeket a feltételeket elfogadja, lelke rajta. A továbbiakban jelezte, hogy egyetért polgármester úrral abban, hogy amennyiben ez tényleg nyilvános lett volna, akkor a lakossági fórumon is kellett volna róla beszélni. Ott és akkor fölállni, hogy ezek a lehetőségek vannak.

Elmondta továbbá, hogy Turcsány képviselő úr említette, hogy egyházi vonalon működő közösségi ház fog működni a Gerelyesben. Kérdésként tette fel Tolnai képviselő úrnak, hogy az általa, az egyházzal közösen felújított fapostánál jelentett-e bármiféle fajta problémát az egyház jelenléte?

Összefoglalásként elmondta, hogy a szerződés megfelelő garanciákat nyújt arra, hogy rossz teljesítés esetén azt vissza lehessen vonni.

Fekete Zsolt: A továbbiakban arra kérte a képviselőket, hogy csak akkor jelezzék hozzászólásukat, ha a témában új aspektust szeretnének elővetíteni.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy lakossági fórumon azért nem beszélt a témáról, mert olyan dologról nem szokott beszélni, ami nem biztos, hogy megvalósul. Mivel ez egy tervezet, és az előminősítés folyik, nem lehet arról beszélni az embereknek, hogy ezt ígéri. A Gerelyes közösségi ház funkciójáról közösen tájékoztatták a lakókat. Mivel több jelentkező van, illene pályázatot kiírni. Arra még mindig nem kapott választ, hogy miért nincs pályázat kiírva. Arra sincs magyarázat, hogy miért ilyen sürgős a bérbeadás? Illetve miért mondanak le egy 68 milliós forrásról, ami behozható az épületbe?

Fekete Zsolt: Válaszként elmondta, hogy Dudás Nándor nem arra utalt, hogy Tolnai képviselő úr arról számoljon be, hogy mik az elképzelései, hanem arra, hogy miért nem hangzott el lakossági fórumon, hogy esetleg más is gondolkozhat a Gerelyes Endre Művelődési Ház újrahasznosításában.

Pályázat azért nem lett kiírva a Gerelyesre, mert sok egyesülettel, szervezettel tárgyaltak, vették fel a kapcsolatot, hogy el tudják-e képzelni azt, hogy a közösségi házként működő Gerelyes Endre Művelődési Házban az ő fő profiljuk is megnyilvánuljon, és ők legyenek kvázi a fenntartói.

Azzal kapcsolatban, hogy ez az eljárás gyors lenne elmondta, hogy ő személy szerint senkit nem keresett meg. Az egyesület jelentkezett. Úgy gondolja, hogy amikor a Kohász egy része leégett, akkor vetődött fel náluk ez a lehetőség. Az igaz, hogy az önkormányzat számára ez most olcsóbb, mert nem kérnek önkormányzati támogatást. Az önkormányzat a szerződés alapján be van biztosítva.

A továbbiakban Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Tolnai képviselő úr alapítványa pénzt kér a Gerelyes működtetéséhez, míg a másik egyesület nem. Az a probléma, hogy képviselő úr rá akarja kényszeríteni az önkormányzatot egy olyan szavazásra, ami bűncselekményre utalhat. Hűtlen kezeléssel fenyeget képviselő úr azért, mert nem annak adják a Gerelyest, aki pénzt kér az önkormányzattól a működtetésért.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Válaszában elmondta, hogy szakemberek bevonásával megnézték, hogy miből lehet ezt az épületet fenntartani. Azért kértek pénzt az önkormányzattól, mert magasabb színvonalon akarták működtetni a Gerelyest, és nem az volt a cél, kinyissák a házat, aztán majd lesz benne valami. Összeraktak egy olyan programot, ami minőségi szolgáltatásokat nyújtana az ott élő emberek számára és ezt nagy biztonsággal akkor lehet bevállalni, hogyha ez a támogatás meg van. Nem ragaszkodik ahhoz, hogy az ő alapítványa kapja meg a Gerelyest, csak azt szerette volna elérni, hogy legyen kiírva egy pályázat. A képviselők sem tudják pontosan, hogy miről döntöttek, csak megszabadultak ettől az épülettől.

Semmi nem indokolja, hogy most döntés szülessen. Egy januári, februári lakossági fórumon az egyesület bemutathatja a terveit, és akkor mindenki megnyugszik. A februári közgyűlésen is lehet erről szavazni. Mindez úgy van előadva, hogy ő ragaszkodik valamihez. Csupán azért ragaszkodik hozzá, mert egy fél éves munkájuk van benne.

Fekete Zsolt: Az önkormányzat tudja mit akar. Pálfalván a Gerelyes Művelődési Házat közösségi házként szeretné üzemeltetni, a lehető legkisebb önkormányzati támogatás mellett, színvonalas műsorokkal és programokkal.

A továbbiakban Turcsány képviselő úrnak tette fel a kérdést, hogy javaslatát fenntartja-e a név szerinti szavazásról?

Turcsány László: Nem.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen, 4 tartózkodással a**z alábbi határozatot hozta:*

<u>196/2018. (XII. 20.) határozat</u>

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Barátság utca 1. szám alatti 6580 hrsz.-on nyilvántartott kivett kultúrház megnevezésű ingatlant 2019. január 01. napjától 2028. december 31. napjáig az Uzho Jilo - Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület részére ingyenes használatba adja a melléklet szerinti használati szerződés szerint, a közüzemi költségek Egyesület általi megfizetése mellett.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés aláírására.

<u>Határidő</u>: 2018. december 31.
<u>Felelős</u>: Fekete Zsolt polgármester

<u>Fekete Zsolt:</u> A továbbiakban 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

<u>Fekete Zsolt:</u> A szünetet követően megállapította, hogy ***a Közgyűlés 15 tagjából 11 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.***

11. Javaslat a Salgótarjáni Box Sport Egyesület használati szerződésének módosítására
<u>Előterjesztő</u>: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

<u>Fekete Zsolt:</u> Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Közgyűlése júniusi ülésén hagyta jóvá az önkormányzat és a Salgótarjáni Box Sport Egyesület közötti ingyenes használati szerződést a Pécskő üzletházban található emeleti helyiségre a közüzemi, üzemeltetési, karbantartási és felújítási költségek Egyesület által történő megfizetése mellett, valamint az együttműködési megállapodás megkötését. A jóváhagyott szerződés szerint a használat időtartama 2018. július 1. napjától – 2028. június 30. napjáig szól. Az Egyesület a helyiségek felújítását pályázati forrásból kívánta megoldani. Az Egyesület tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a 2018. évi sportlétesítmény-fejlesztési elképzeléseinek megvalósítására az EMMI Sportért Felelős Államtitkársága egyesületek, műhelyek által használt ingatlanok korszerűsítésére támogatást ítélt meg a Magyar Ökölvívó Szövetség részére. A fejlesztéshez az Államtitkárság az önkormányzattól nyilatkozatot kér, mely szerint 15 évig biztosítja az Egyesület részére a felújítandó ingatlan használatát. Tekintettel arra, hogy a júniusban jóváhagyott szerződés 10 évre szól, szükséges a Közgyűlés jóváhagyása és a szerződés időtartamának módosítása 15 évre. Az előterjesztés utólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

<u>Turcsány László:</u> Emlékeztette a Közgyűlést arra, hogy a rendkívüli ülésen már tárgyalták a napirendi pontot. Akkor nem támogatták az előterjesztést, nem volt meg a minősített többség.
Elmondta, hogy érthető az önkormányzat szándéka, de nem megfelelő a helyszín erre a sportra. Salgótarjánban múltja van a küzdősportoknak, főleg az ökölvívásnak. Jó lett volna elgondolkodni azon, hogy egy küzdősportok házát hozzanak létre, amivel kezelni tudják a problémát.

Elmondta továbbá, hogy egy év volt a felújítás elvégzésére, most még egy évet kaptak erre. Módosító javaslatként megfogalmazta, hogy ha a munkálat nem fejeződik be, akkor a szerződést tekintse semmisnek az önkormányzat.

Fekete Zsolt: Hozzászólásában elmondta, hogy a Magyar Ökölvívó Szövetség választotta ki a helyiséget, ami lassan 8 éve üresen állt, és a Salgó Vagyon nem talált rá üzemeltetőt. A módosító javaslattal kapcsolatban Aljegyző Úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Jelezte, hogy Képviselő úr nyitott kapukat dönget tekintettel arra, hogy ugyan az előterjesztésnek most nem része az alapszerződés, de nem véletlenül szerepel a felújítási munkák teljesítésének a véghatárideje. Az alapszerződés szerint megszüntetési jog, hogyha nem teljesítik a felújítást.

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy képviselő úr sportszakmai tudását nem vonják kétségbe, viszont ez a probléma már nagyon rég óta fennáll. Évek óta keresik a helyiséget, ahol megfelelő körülmények között tudnának edzeni, sportolni, elvégezni a felkészülési feladataikat.

A Pécskő Kávéház ötlete egy évvel ezelőtt vetődött fel, amikor az Ökölvívó Szövetség megkereste az önkormányzatot, hogy megnézzék a helyiséget. Jelen volt az elnök Erdei Zsolt, illetve az Ökölvívó Szövetségtől több képviselő és az egyesület is. Ő maga is kérdésként tette fel, hogy alkalmas-e a helyiség bokszra? Azt válaszolták hogy ha meglesz a pénz felújításra úgy alakítják át, hogy megfelelő edzést tudjanak ott végezni, illetve megpróbálnak a fejlesztésbe olyan eszközöket betenni, ami a hangszigetelést megoldja, illetve az edzésidőpontokat úgy meghatározni, hogy az a legkevésbé zavarja a lakosságot. Az egyesület és a szövetség garanciát vállalt minderre.

Véleménye szerint ezzel a lehetőséggel normális körülmények közé kerülhet az ökölvívás Salgótarjánban. Télen nem nagyon tudják használni a Bajcsy-Zsilinszky úti épületet, hiszen ott fával fűtenek, dohos az épület, alkalmatlan edzésre. Ha még egy tél eltelik úgy, hogy nem tudnak felkészülni, az a bokszolók számán, minőségén, edzésmunkáján is meg fog látszódni.

Elmondta továbbá, hogy a felújítás határideje 2018. volt. Az Ökölvívó Szövetség azt mondta, hogy 2018-ban lesz forrás, viszont ez a forrás nem konkrétan az Ökölvívó Szövetség forrása, hanem az EMMI Sportért Felelős Államtitkársága adja, és ez a 2018-as költségvetéses támogatás. Ha a Közgyűlés nem szavazza meg az előterjesztést, akkor nem lesz lehetőség felújításra semmilyen ingatlanon.

Fekete Zsolt: Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Hozzászólásában elmondta, hogy az itt lakókat nem a benti hangoskodás zavarta, hanem kint a teraszon, a 22.00 óra után hangoskodó fiatalok.

Tisztelet az egyesületnek, akik ezeket a fiatalokat, gyerekeket olyan körülmények között készítik föl versenyre, ami méltatlan adott esetben Salgótarján sportjához. Nem tartja valószínűnek, hogy éjszakai versenyekre, illetve edzésekre sor kerül.

Kérte, hogy támogassák az előterjesztést, hiszen a boksz egyesület kérte, és minden tisztelet Botos Tibiéké, akik képesek a mostani körülmények között is jó színvonalú eredményes munkát végezni.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Jelezte, hogy küzdősportolóként nonszensz lenne, ha nem támogatná az előterjesztést. Véleménye szerint más konstellációban kellett volna gondolkodni. Például a Pécskő utca végén van szabad terület. A „Győzike" házával szemben hatalmas szabad terület van, amit akár meg is lehetett volna venni. Érdemes lett volna küzdősportok házát építeni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Fekete Zsolt: *Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

197/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 121/2018. (VI.28.) határozattal jóváhagyott a Salgótarjáni Boksz Sport Egyesülettel kötött használati szerződés módosítását az 1. melléklet szerint.
   A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés aláírására.
   Határidő: 2018. december 31.
   Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. melléklet szerinti nyilatkozatot jóváhagyja és felhatalmazza polgármestert annak aláírására.
   Határidő: 2018. december 31.
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester

12. Javaslat a Beszterce Kosárlabda Klub támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Beszterce Kosárlabda Klub a 2018/2019-es bajnoki szezonra kiemelt támogatásban részesült, amely Támogatási Szerződésben az Egyesület vállalta, hogy az 1877 hrsz. természetben 3100 Salgótarján, Kassai sor 54. szám alatt található Városi Sportcsarnok nagytermének teljes padlócseréjét elvégzi 2019. szeptember 30. napjáig. A Szerződés megkötése után az Egyesület azzal a megkereséssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a Városi Sportcsarnok küzdőterének teljes világítási rendszerének felújítását is szeretné megvalósítani, szintén TAO sportfejlesztési pályázatból. A világítási rendszer cseréjének elvégzéséhez, illetve a TAO pályázathoz 5 éves térítésmentes létesítményhasználatra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulásra van szüksége az Egyesületnek. Javasolta, hogy amennyiben az Egyesület mind a teljes padló cseréjét, illetve a világítási rendszer felújítását elvégzi 2019. szeptember 30-ig, úgy az Önkormányzat a térítésmentes létesítményhasználatot 2023. augusztus 15-ig biztosítsa. Az előterjesztés utólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen*** szavazattal az *alábbi határozatot hozta:*

198/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Beszterce Kosárlabda Klub (3100 Salgótarján, Medves Krt. 86.) – a továbbiakban: Egyesület – által „a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól" szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségéhez benyújtott sportfejlesztési program keretében az önkormányzat tulajdonában lévő, 1877 hrsz. természetben a Salgótarján, Kassai sor 54. sz. alatti Városi Sportcsarnok nagytermének teljes világítási rendszere felújításának megvalósítását.
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester
   Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés hozzájárul, hogy amennyiben a Közgyűlés a Beszterce Kosárlabda Klub férfi kosárlabda csapatainak 2017-2018. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatásáról szóló 181/2017. (IX.26.) határozatának 3. pontjában, illetve jelen határozat 1. pontjában meghatározott fejlesztéseket az Egyesület 2019. szeptember 30-ig megvalósítja, abban az esetben a Beszterce Kosárlabda Klub sportegyesület férfi kosárlabda csapatainak 2018-2019. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatásáról szóló 157/2018. (IX.27.) határozat 3 pontjában meghatározott térítésmentes létesítményhasználat 2023. augusztus 15-ig meghosszabbodik.
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester
   Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés a 181/2017. (IX.26.) határozat 4. pontjának második bekezdését hatályon kívül helyezi.
   Felelős: Fekete Zsolt polgármester
   Határidő: azonnal

13. Javaslat hamuszóró kegyhely kialakításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján városában 12 önkormányzati tulajdonban lévő temető található, melyek temetőbővítés nélkül belátható időn belül elérik kapacitásuk korlátait. A lakossági igényeket figyelembe véve javasolt egy zárt rendszerű, száraz hamvak szórásához alkalmas kegyhely létesítése az Új központi temetőben.
A kegyhely kialakítása önkormányzati finanszírozással jelenleg nem lehetséges, ezért külső befektető által történő megvalósítsa javasolt oly módon, hogy a kivitelezés és üzemeltetés az önkormányzatnak semmilyen költséget ne jelentsen, a temetkezési szolgáltatók kínálatában megjelenhessen, illetve ennek biztosításával egyik temetkezési szolgáltató se kerüljön hátrányos helyzetbe. Jelen előterjesztés a hamuszóró kegyhely helyének kijelölésére, a megvalósítás és üzemeltetés feltételeire vonatkozó pályázati felhívás és – ennek keretében a bérleti szerződés tervezetének jóváhagyására tesz javaslatot.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Kérdésként tette fel, hogyan kell elképzelni ezt a fajta temetkezési módszert? Az elhunyt hamvait szelektíven tárolják majd, vagy gyakorlatilag úgy fog működni, mint egy tömegsír?

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Elmondta, hogy a föld felszínén ki lesz alakítva egy esztétikus, kegyeleti célokat szolgáltató felépítmény, amelynek egy megadott pontján a hamvakat be lehet szórni egy csőbe. A csövön keresztül egy, a pályázati felhívásban is megjelenő űrtartalmú tartályba fogják fel a hamvakat. Amikor ez betelik, akkor a tartályt cserélni kell.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy két döntést szükséges meghozni. Először a rendelet-tervezetről, majd a határozati javaslatról szavaz a Közgyűlés.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***10 igen, 1 tartózkodás mellett*** az *alábbi rendeletet alkotta:*
A 35/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***10 igen, 1 tartózkodás mellett*** az *alábbi határozatot hozta:*

199/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hamuszóró kegyhely megvalósítására és az üzemeltetés feltételeire vonatkozó pályázati felhívást az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a nyertes pályázóval a bérleti szerződés megkötésére a pályázati felhívás 3. melléklete szerint.

Határidő:
- a pályázat kiírására és közzétételére: 2019. január 5.
- a pályázat elbírálására: 2019. március 31.
- a bérleti szerződés megkötésére: az elbírálást követő 15 napon belül

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

14. Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Bucsok Lajost, Nógrád Megyei forgalmi igazgatót. A KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. jogelődje, a Nógrád Volán Zrt. és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2005. január 1. napján hatályba lépett Salgótarján város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés 2018. december 31-én lejár.

Somoskőújfalu 2006. október 1-től történő leválása óta közigazgatási határon kívüli helyi járati közlekedéssel biztosított Somoskőújfalu kiszolgálása, melyre vonatkozó szerződés hatálya 2018. december 31-én lejár.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata előzetesen nyilatkozott arról, hogy a jelenlegi rendszer fenntartásával és finanszírozásával kapcsolatos döntést csak a települési önkormányzatok rendkívüli támogatására benyújtott igényük elbírálását követően tudnak hozni. A rendkívüli támogatási igényüket még nem bírálták el. Az előzőekre tekintettel és bízva abban, hogy Somoskőújfalu Község Önkormányzata az írásba foglalt végleges nyilatkozatát 2018. december 27-én 12.00 óráig megküldi, két feltételes határozati javaslatot terjeszt a Közgyűlés elé.

Amennyiben Somoskőújfalu Község Önkormányzata 2018. december 27-én 12.00 óráig írásban nyilatkozik arról, hogy kéri a jelenlegi személyszállítási rendszer fenntartását és a jelenlegi feltételekkel vállalja a finanszírozását, arra az esetre az I. határozati javaslat elfogadását javasolta.

Ha Somoskőújfalu Község Önkormányzata 2018. december 27-én 12.00 óráig írásban nem nyilatkozik arról, hogy kéri a jelenlegi személyszállítási rendszer fenntartását és a jelenlegi feltételekkel vállalja a finanszírozását, arra az esetre a II. határozati javaslat elfogadására tesz javaslatot, amely szerint a helyi személyszállítási közszolgáltatás nem terjed ki Somoskőújfalu közigazgatási területére.

Salgóbánya és Somoskő területén élő gyermekek közül többen a Somoskőújfaluban lévő iskolába járnak, ezért az ő szállításuk tanítási időszakban szerződéses járattal lesz biztosítható 2019. január 1. napjától 2019. június 14. napjáig, melynek költségvonzata 2.569.600,- Ft + Áfa. Az indított járatokat a határozati javaslat 2. melléklete tartalmazza. Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Bizottságok a korábban kiküldött előterjesztést tárgyalták, a mai ülés előtt kiosztott előterjesztést nem tárgyalták bizottságok.

Felhívta a Közgyűlés figyelmét arra, hogy két külön döntést szükséges hozni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 3 tartózkodás mellett*** az *alábbi határozatot hozta:*

200-1/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1. napjától történő fenntartásával kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza, amennyiben Somoskőújfalu Község Önkormányzata 2018. december 27-én 12.00 óráig írásban nyilatkozik arról, hogy kéri a jelenlegi személyszállítási rendszer fenntartását és a jelenlegi feltételekkel vállalja a finanszírozást.

1. A Közgyűlés az önkormányzat és a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. közötti közszolgáltatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására az önkormányzat és Magyarország Innovációs és Technológiai Minisztere között kötendő megállapodást a 2. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és Magyarország Innovációs és Technológiai Minisztere közötti, a helyi járati autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó megállapodás-módosítás tervezetét, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, Somoskőújfalu Község Önkormányzata és a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. közötti szerződés tervezetét a 3. és 4. mellékletek szerint jóváhagyja.
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és a szerződés aláírására.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***10 igen, 1 tartózkodás mellett*** az *alábbi határozatot hozta:*

200-2/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1. napjától történő fenntartásával kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza, amennyiben Somoskőújfalu Község Önkormányzata 2018. december 27-én 12.00 óráig írásban nem nyilatkozik arról, hogy kéri a jelenlegi személyszállítási rendszer fenntartását és a jelenlegi feltételekkel vállalja a finanszírozást.

1. A Közgyűlés az önkormányzat és a KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. közötti közszolgáltatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátására az önkormányzat és Magyarország Innovációs és Technológiai Minisztere között kötendő megállapodást a 2. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert 2019. január 1. napjától 2019. június 14. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan a salgóbányai és somoskői tanulók somoskőújfalui iskolába történő szállítása érdekében kötendő, a 2. mellékletben rögzített külön célú menetrend szerinti járatra vonatkozó szerződés megkötésére, legfeljebb 2.569.600,- Ft + Áfa erejéig.
Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

15. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2018-2023. jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény hatályos rendelkezései szerint a települési önkormányzat ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, amelyet kétévente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni. 2018-ban az önkormányzatoknál aktuálissá vált új esélyegyenlőségi program megírása, melynek elkészültét a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság alkalmazásában álló

esélyegyenlőségi mentorok segítették.

A HEP 2018-2023 tervezete meg lett küldve az érintett civil szervezeteknek és Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának. A HEP Fórum 2018. december 13-án megtartotta ülését. Mind a civil szervezetek, mind az RNÖ, mind a HEP Fórum elfogadásra javasolta a tervezetet. Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szakapparátusa a HEP-et áttekintette és egyeztetett a Nógrád megyei HEP mentorral. Kérte a Közgyűlést, a 2018-2023 szóló HEP elfogadására. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

201/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a (1) bekezdése alapján, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018-2023. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját elfogadja az 1.melléklet szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

16. Javaslat a téli rezsicsökkentés végrehajtását követően szükségessé váló további intézkedések lebonyolításához
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Kormány a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült, a vezetékes gáz- vagy távfűtéstől eltérő fűtőanyagot felhasználó háztartások egyszeri támogatásáról szóló kormányhatározatban döntött arról, hogy a belügyminiszter a téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében az előzetes igénybejelentéssel érintett háztartások számára természetbeni támogatás biztosítása céljából háztartásonként 12 000 forint összegű költségvetési támogatást nyújtson a települési önkormányzatoknak. A Belügyminiszter a kiadott támogatói okiratban – a Kormány döntésének megfelelően – Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát 11.112.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette.

A kormányhatározat alapján nyújtott támogatást az Önkormányzat az előzetes igénybejelentéssel érintett 926 db háztartás, háztartásonként 12.000,- Ft összegű természetbeni támogatásra használhatja fel azzal, hogy a támogatás nem használható fel a tüzelőanyag jogosulthoz történő szállítási költségeinek fedezésére, annak biztosítása a támogatásban részesülő háztartást terheli. Az Önkormányzat a támogatói okiratban vállalta, hogy szerződést köt a tüzelőanyagot természetben biztosító gazdálkodó szervezettel, szervezetekkel, amelyben rögzítésre kerül, hogy a támogatásban részesülő háztartásoknak legkésőbb 2019. december 15. napjáig biztosítja a tüzelőanyag átvételének a lehetőségét. Javasolta, hogy az Önkormányzat a legkedvezőbb feltételekkel tüzelőanyagot biztosító gazdálkodó szervezeteket ajánlat útján válassza ki, ezt követően - a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó - legalább három gazdálkodó szervezettel kössön szerződést a természetbeni támogatás biztosítása céljából.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Jelezte, hogy támogatják az előterjesztést, azonban felhívta a figyelmet az anomáliára. A 12.000 Ft olyan csekély mennyiségű tűzifát jelent, hogy a fuvarköltség miatt - ami akár 5-10 ezer Ft-ot is kitesz - nem éri meg igényelni a támogatást. Nyilván nem az önkormányzat feladata ezeket a problémákat megoldani, de valamilyen megoldáson érdemes lenne elgondolkodni. Esetleg bevonni valamelyik önkormányzati céget, irodát, vagy civil szervezetet.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy már beszélgettek arról, hogy lehetne a rászorultakon segíteni. Véleménye szerint a legjobb megoldás az lett volna, ha készpénzben kapják a támogatást. Kérte, hogy akinek a környezetében ilyen van, 5-10 igénylő álljon össze, hogy egyszerre szállítsák ki tűzifát és akkor a szállítási költségek megoszlanak közöttük. Kérte a képviselők segítségét az ügyben.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***11 igen szavazattal*** az *alábbi határozatot hozta:*

202/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült, a vezetékes gáz- vagy távfűtéstől eltérő fűtőanyagot felhasználó háztartások egyszeri természetbeni támogatásban történő részesítése érdekében a legkedvezőbb feltételekkel tüzelőanyagot biztosító, salgótarjáni vagy somoskőújfalui székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezeteket ajánlat útján válassza ki, ezt követően – a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó – tüzelőanyag-típusonként legalább három gazdálkodó szervezettel kössön szerződést a természetbeni támogatás biztosítása céljából.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkéréssel összefüggő jognyilatkozatok megtételére, valamint a szerződések megkötésére az alábbi feltételekkel:

- a támogatás nem használható fel a tüzelőanyag jogosulthoz történő szállítási költségeinek fedezésére, annak biztosítása a támogatásban részesülőt terheli;
- a tüzelőanyagot természetben biztosító gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: vállalkozó) az érintett háztartásoknak legkésőbb 2019. december 15-éig biztosítja a tüzelőanyag átvételének lehetőségét bruttó 12.000.- Ft értékben;
- a vállalkozó a jogosult részére a tüzelőanyagot az Önkormányzat által kiállított és a jogosult által a vállalkozó részére átadott igazolás alapján, természetben adja ki;
- a vállalkozó a tüzelőanyag kiadásakor az igazolás záradék részét kitölti, melyben feltünteti a nevét, székhelyét, a beváltás helyét, időpontját, az átvett tüzelőanyag típusát, mennyiségét és értékét;
- a vállalkozó az általa a tárgyhónapban záradékolt igazolások alapján összesítést készít, melyet – a záradékolt igazolásokkal, valamint az Önkormányzat nevére kiállított számlával együtt – a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig, 2019 decemberére vonatkozóan 2019. december 20-áig beérkezően megküld az Önkormányzatnak;
- az Önkormányzat a ténylegesen átvett tüzelőanyagok ellenértékét 8 napon belül átutalással kifizeti ki a vállalkozó részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

17. Javaslat az Óbudai Egyetemmel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és az Óbudai Egyetem 2016. július 4. napján Együttműködési megállapodást kötött, melyben rögzítették, hogy a 2016. április 25. napján aláírt Szándéknyilatkozatban megfogalmazott célok megvalósítása érdekében az Önkormányzat létesítményhasználatot biztosít az Egyetem részére a 3100 Salgótarján, Kassai sor 54. szám alatti Városi Sportcsarnokban, továbbá a 3100 Salgótarján, Kassai sor 2. szám alatti Balassi Bálint Megyei Könyvtár épületében, valamint vállalja a képzéshez szükséges különleges könyvbeszerzéseket. A Megállapodás szerint a létesítmények használatára az Önkormányzat és az Egyetem külön szerződést köt, melyet a határozati javaslat 1. melléklete tartalmaz. Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***10 igen, 1 tartózkodással*** *az alábbi határozatot hozta:*

203/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Óbudai Egyetem között kötendő, sportlétesítményekre és a könyvtár használatára vonatkozó megállapodást az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével kötött együttműködési megállapodás módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Szilágyi Leonórát, a Magyar Vöröskereszt Nógrád megyei Szervezetének igazgatóját. A Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete által fenntartott MENEDÉK Családok Átmeneti Otthona működésének támogatását a Közgyűlés a 2016. októberi határozatával hagyta jóvá. Az együttműködési megállapodás hatálya 2018. december 31. napjáig szólt, az együttműködési megállapodásban foglaltak alapján az Önkormányzat évi 1.773.900 Ft támogatást nyújtott. A Vöröskereszt 2018. november 15-én kelt levelében kérte az Önkormányzatot, hogy az Otthon működtetését 2019. évben is támogassa, legalább az előző évhez hasonló feltételekkel. Figyelemmel a személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekjóléti alapellátás e formája iránti igényre, valamint arra, hogy e téren a szükségleteket Salgótarján nem tudja kielégíteni, szükség van a civil szféra által nyújtott szolgáltatásokra, ezért javasolom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a Vöröskereszttel fennálló együttműködési megállapodás időtartamát hosszabbítsa meg, az előző évhez hasonló feltételekkel jóváhagyva.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

204/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezete között a Közgyűlés 209/2016. (X. 27.) határozatával elfogadott, a 2016. október 28-án, a „MENEDÉK" Családok Átmeneti Otthona működtetésének támogatására létrejött együttműködési megállapodás módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat a térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési megállapodás módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a térfigyelő kamerarendszer működtetésére együttműködési megállapodás megkötésére került sor Salgótarján Önkormányzata és a Nógrád Megyei Rendőr–főkapitányság között, mely alapján 2018. évben is a Salgótarjáni Rendőrkapitányság működtette a térfigyelő kamerarendszert, az Önkormányzat által a rendőrség részére juttatott támogatásból. Az együttműködési megállapodás 2018. december 31.-én hatályát veszti, ezért annak 2019. január 1. és 2019. december 31. közötti időszakra történő megújítása szükséges. Javasolta, hogy az Önkormányzat továbbra is a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitánysággal működtesse és üzemeltesse a kamerarendszert, ezért az együttműködési megállapodás módosítását a Közgyűlés részére elfogadásra javasolta.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

205/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság közötti, a térfigyelő kamerarendszer 2019. évi működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

20. Javaslat a „Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjánban ” című támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Magyarország Kormánya a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében pályázati felhívást tett közzé az Önkormányzat tulajdonában és működtetésében lévő szabadtéri közösségi terek kialakítása, felújítása címmel. A felhívás önállóan támogatható tevékenysége a meglévő salgótarjáni kültéri közösségi terek bővítése, felújítása, a meglévő szolgáltatások minőségének javítása céljából és/vagy a közösségi terek funkciójának bővítése céljából és/vagy a használaton kívüli kültéri közösségi terek tartalommal, funkcióval való megtöltése. A projekt keretében 8 játszótér korszerűsítése, valamint 2 helyszínen kültéri fitnesz park kialakítása valósul meg. A beruházás a már meglévő közösségi terek korszerűsítését és felújítását, valamint pár helyszínen teljesen új közösségi terek kialakítását célozza meg, melyet a meglévő eszközök felújításával, új eszközök beszerelésével, régi elemek korszerűsítésével kívánnak elérni.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Turcsány László: Kérdésként tette fel, hogy az Acélgyári úti játszótér konkrétan hol lesz kialakítva?

Fekete Zsolt: A fitnesz rész az iskola előtti kis parkban a pálya előtt épül meg, ez pedig az óvoda után a két tömbház között.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

206/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a TOP-7.1.1-16-H-109-1 kódszámú, **„TOP CLLD HELYI FELHÍVÁS – Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában és működtetésében lévő szabadtéri közösségi terek kialakítása, felújítása”** pályázati felhívás alapján az alábbi megvalósítási helyszínekre vonatkozóan:

- Déryné út – Hrsz.: 6793/7
- Vásártér – Hrsz.: 3923
- Szerpentin út – Hrsz.: 4527
- Hársfa út – Hrsz.: 6837/3
- Tóth Ferenc utca – Hrsz.: 9016
- Pécskő út – Hrsz.: 3770/3 és Hrsz.: 4158
- Gorkij krt. - Hrsz.: 6677/24 (2 db)
- Eresztvény – Hrsz.: 040/3
- Báthori út – Hrsz.: 3004
- Eperjes telep – Hrsz.: 1071
- Somoskő – Hrsz.: 16514
- Károlyi lakótelep – Hrsz.: 1579/2
- Baglyasi városrész – Hrsz.: 636
- Tóstrand – Hrsz.: 2415
- Acélgyári út – Hrsz.: 3539/5
- Csokonai út – Hrsz.: 6086
- Acélgyári út – Hrsz.: 3522/3

a **„Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjánban”** című támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyását, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

21. Javaslat TOP-6.9.1-15-ST1-2016-00001 azonosító számú projekthez tartozó Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete kölcsönszerződésének módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat, a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. konzorciumban, 2016. május hó 09. napján Támogatási kérelmet nyújtott be a TOP-6.9.1-15 kódszámú, „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” című pályázati konstrukció keretében. A 2016. november hó 1. napján kelt Támogatási Szerződés értelmében a „*Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok”* című projekt 79.979.010 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült.

A MESE elnöke 2018. május hó 28. napján kelt levélben kérte az Önkormányzatot, hogy kamatmenetes kölcsön keretében 8.000.000 forint összeggel segítse ki szervezetük likviditását. A kölcsönszerződést 2018. június 25.-én aláírták, a kölcsön összegét a szerződésben foglaltak szerint átutalták. Kölcsönt a MESE 2018. december 31-ig vállalta visszafizetni. A MESE elnöke 2018. december hónapban kifizetési kérelmet nyújt be a Magyar Államkincstár Közreműködő Szervezet felé, amely kérelem alapján utalt összegből tudná csak visszafizetni a kölcsön összegét. A MESE 2018. december 3-án írásban kérte, hogy a fenti kölcsön összeg visszafizetésének határidejét a Felek módosítsák 2019. június 30-ra.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, 2 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 3 tartózkodással*** *az alábbi határozatot hozta:*

207/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a TOP-6.9.1-15-ST1-2016-00001 azonosító számú, „Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” című projekthez kapcsolódó kölcsönszerződés 1. melléklet szerinti módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

22. Javaslat nem lakáscélú helyiségnek a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítő Egyesülete részére történő kedvezményes bérbeadására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előző napirendnél tárgyalt projekt keretében a MESE a konzorciumban a pályázathoz kapcsolódó szociális munkát végzi. Ehhez kapcsolódóan a Közgyűlés határozatával kedvezményes bérleti díjon, havi 20.000 Ft, mely a közüzemi költségeket is tartalmazza, bérbe adta az önkormányzat tulajdonát képező Salgótarján, Rákóczi út 6. 1. számú helyiségét 2018. december 31. napjáig. A MESE képviselője azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy a számára kedvezményes díjon bérbe adott tárgyi helyiséget 2019. június 30. napjáig változatlan feltételekkel biztosítsa az ERFA elemből kialakított közösségi tér kialakításának későbbi megvalósítása miatt. Javasolta a Közgyűlésnek, hogy a tárgyi ingatlant a MESE részére 2019. január 1. napjától, 2019. június 30. napjáig változatlan feltételekkel adja bérbe.

A Gazdasági Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 5 igen, 1 tartózkodással; a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 3 tartózkodással*** *az alábbi határozatot hozta:*

208/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2019. január 1. napjától – 2019. június 30. napjáig havi 20.000 Ft kedvezményes bérleti díjon bérbe adja a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítők Egyesülete részére a Salgótarján, Rákóczi út 6. 1. számú, 3699/A /110 hrsz.-ú, 20 m^2 alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget, a közüzemi költségek Önkormányzat általi megfizetése mellett.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

23. Javaslat a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti üzlethelyiség értékesítésre történő kijelölésre
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Salgótarján Önkormányzatának tulajdonát képezi az Erzsébet tér 1. szám alatti 102 m^2-es üzlethelyiség, mely több éven keresztül bérleményként volt hasznosítva. A bérleményben „Szamóca” név alatt élelmiszerüzletet üzemeltetett a Palóc Nagykereskedelmi Kft. Az üzlet a város lakossági igényeinek kielégítése során kinőtte önmagát, ezért szükségessé vált annak bővítése. A bérlemény mögötti, önálló helyrajzi számmal rendelkező raktár a Palóc Nagykereskedelmi Kft. tulajdonát képezte, így a helyiségek összenyitásával egy jóval nagyobb kereskedelmi egység kerülhetett kialakításra. A volt CBA raktár és az önkormányzati üzlethelyiség egybenyitásával létrejött, műszakilag egy egységet képező helyiség földhivatali átvezetésére nem került sor, mivel az albetéteknek a tulajdonosa nem volt azonos, így a társasház alapító okiratot nem lehetett módosítani a természetbeni állapothoz, mely mai napig fennáll. Az önkormányzati bérlemény jelenleg üres, mert a volt bérlő 2017.05.04. napjától felszámolás alatt áll. A felszámolás alá került Palóc

Nagykereskedelmi Kft. Nógrád megyében található ingatlanjai közül az UNIÓ COOP Zrt. több kereskedelmi egységet megvásárolt, közöttük a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatt található ingatlant is, melyhez szervesen csatlakozik az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiség.

Az UNIÓ COOP Zrt. a tulajdonjogi viszonyok rendezése és az ingatlan hasznosítása érdekében az önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség tulajdonjogának adásvétel útján történő megszerzésre 24.000.000,- Ft–os vételi ajánlatot tett, melyet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolt. Az általános forgalmi adóról szóló törvény alapján a vételár áfa mentes. Javasolta a Közgyűlésnek, hogy a tárgyi nem lakáscélú helyiséget a vételár egyösszegben történő megfizetésének vállalásával, áfa mentes 24.000.000,- Ft vételáron értékesítésre jelölje ki, és az ingatlant értékesítse az UNIO COOP Zrt. részére az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése alapján.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***9 igen, 2 tartózkodással*** *az alábbi határozatot hozta:*

209/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatt található Salgótarján 3893/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 102 m^2 területű „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése alapján, továbbá az UNIO COOP Zrt. részére történő értékesítését jóváhagyja áfa mentes 24.000.000,- Ft, azaz áfa mentes huszonnégymillió forint vételáron.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § szerinti, a Magyar Államot megillető elővásárlási joggal kapcsolatban az elővásárlási jognyilatkozat beszerzésével és az adásvételi szerződés megkötésével az adásvétel lebonyolítására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

24. Javaslat a Wamsler SE-vel kötött megállapodás módosítására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Önkormányzata a Salgótarján, 6902 hrsz.-ú ingatlanát 2014. október 10. napján eladta a Wamsler SE-nek. A Wamsler SE az ingatlant munkahelyteremtő beruházás megvalósítása érdekében vásárolta meg, vállalva annak 2015. december 31. napjáig történő befejezését. Az önkormányzat a beruházás meghiúsulása esetére biztosítékként visszavásárlási jogot és elidegenítési és terhelési tilalmat kötött ki, melyet időközben a szerződő felek megszüntetettek akként, hogy annak helyébe 2015. december 31. napjáig történő 3.200.000,- Ft összegű meghiúsulási kötbér megfizetése lépett be. A 2015. január 30. napján létrejött visszavásárlási jog és elidegenítési és terhelési tilalom megszüntetéséről szóló megállapodás 5. és 6. pontjában

rögzített beruházás megvalósításának határideje többszöri módosítást követően 2018. december 31. napja, melyet a Közgyűlés jóváhagyott. A Wamsler SE kezdeményezte a beruházás megvalósítására kikötött határidő módosítást. A 2019. december 31-ei időpontot a beruházás megvalósítása során felmerülő előre nem látható akadályokra tekintettel javasolta.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 igen szavazattal** *az alábbi határozatot hozta:*

210/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2015. január 30-án létrejött, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Wamsler SE Háztartástechnikai Európai Részvénytársaság közötti visszavásárlási jog és elidegenítési és terhelési tilalom megszüntetéséről szóló megállapodás 4.sz. módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

25. Javaslat behajthatatlan díjkövetelések leírására
Előterjesztő: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, bérbeadással hasznosított ingatlanok analitikus nyilvántartásának felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a hátralékos állományból 15.253.396,- Ft összegű követelés a vonatkozó jogszabályok alapján behajthatatlannak minősíthető. A számvitelről, valamint az államháztartás számviteléről szóló törvények alapján a Salgó Vagyon Kft. kéri ezen összegek behajthatatlan követelésként történő leírását, mivel a számvitelről szóló törvény értelmében behajthatatlan követelés a mérlegben nem mutatható ki. Helyi rendelet alapján az 500.000 Ft feletti követelések leírásához a Közgyűlés jóváhagyása szükséges.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés ***8 igen, 3 tartózkodással*** *az alábbi határozatot hozta:*

211/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 65. § (7) bekezdésében foglaltak alapján hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokkal kapcsolatos lakossági lakbér- és közüzemi díj hátralékos állományából - a mellékletben részletezett - 15.253.396,- Ft összegű behajthatatlan követelés leírásra kerüljön.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

26. Javaslat a salgótarjáni December 8. teret történelmi emlékhelyként megjelölő sztélé felállításához szükséges hozzájárulás utólagos megadására
<u>Előterjesztő</u>: Fekete Zsolt polgármester

<u>Fekete Zsolt</u>: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2016 szeptemberében – a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége Országos Elnökségével közösen – indítványt nyújtott be a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottsághoz a salgótarjáni December 8. tér történelmi emlékhellyé nyilvánítása tárgyában. A Kormány 2018. május 26-án hatályba lépett rendeletével történelmi emlékhellyé nyilvánította a December 8. teret. Jelenleg a Nemzeti Örökség Intézete látja el az emlékhelyekkel kapcsolatos adminisztratív és ellenőrzési feladatokat. A December 8. téren felállított sztélé elkészítésének és a helyszínen való elhelyezésének költségeit, valamint a későbbiekben történő karbantartását az Intézet vállalta. A sztélé felállításának helyszínrajzát, valamint tervét a határozati javaslat 1. és 2. melléklete tartalmazza. Törvény alapján a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik a köztéri szobor, műalkotás állításának jóváhagyása. Továbbá tekintettel arra, hogy a sztélét az Intézet önkormányzati tulajdonú közterületen helyezte el, szükséges annak felállításához a tulajdonosi hozzájárulás utólagos megadása. A sztélé felavatására és felszentelésére 2018. december 8-án, a Városi Gyásznap megemlékező rendezvényeinek keretében került sor.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 i*gen szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

<u>212/2018. (XII. 20.) határozat</u>

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján, utólagosan hozzájárul a történelmi emlékhelyekről szóló 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 97/2018. (V. 25.) Korm. rendelettel történelmi emlékhellyé nyilvánított salgótarjáni December 8. téren (helyrajzi szám: 3920) a történelmi emlékhelyet megjelölő emlékoszlop, sztélé (a továbbiakban: sztélé) felállításához. A sztélé felállításának helyszínrajza a határozat 1. mellékletét képezi.

<u>Határidő</u>: azonnal
<u>Felelős</u>: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés, tekintettel a Nemzeti Örökség Intézete létrehozásáról szóló 144/2013 (V.14.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdés d) pontjában foglalt rendelkezésre, utólagosan megadja a tulajdonosi hozzájárulást a Nemzeti Örökség Intézetének (1086 Budapest, Fiumei út 16-18.; a továbbiakban: NÖRI) a sztélé felállításához a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező 3920 hrsz.-ú közterületen, a határozat 2. melléklete, valamint az alábbiak szerint:
A sztélé
állíttatója: a NÖRI;
tervezője: Zsigmond Attila okleveles formatervező művész;
alkotója: Fáskerti István szobrászművész;
anyaga: Kanfanár mészkő;
mérete: magasság: 200 cm, szélesség: 45 cm, vastagság: 16-31 cm;
A sztélén elhelyezett emléktábla plasztikus, bronz betűkkel megjelenített szövege:

„Történelmi emlékhely
Salgótarján, December 8. tér
A forradalom leverése után, 1956. december 8-án közel négyezres tömeg követelte a letartóztatottak szabadon bocsátását a salgótarjáni Vásártéren. A karhatalmisták és a szovjet katonák tüzet nyitottak a fegyvertelen tüntetőkre, a források alapján mintegy félszáz embert öltek meg. A sebesültek száma közel százötvenre tehető.

Historic memorial
Salgótarján, December 8. Square
After the revolution was crushed, on 8 December 1956 a crowd of nearly 4000 gathered in Market Square, Salgótarján to demand the release of those imprisoned. State defence forces and Soviet troops opened fire on the unarmed demonstrators, killing some 50 people, according to sources. Up to 150 were injured.
Nemzeti Örökség Intézete National Heritage Institute”

A sztélé felavatásának és felszentelésének időpontja: 2018. december 8., a Városi Gyásznap. A sztélé elkészítésének és a helyszínen való elhelyezésének költségeit, valamint a későbbiekben történő karbantartását a NÖRI vállalja. A sztélé alapozási munkálatainak bruttó 25.400 Ft összegű költségét az Önkormányzat vállalja, melynek fedezete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Közművelődési feladatok előirányzaton rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a történelmi emlékhellyé nyilvánított December 8. térrel kapcsolatos további operatív és adminisztratív feladatok elvégzésére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

27. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata belső ellenőrzési stratégiai tervének, a 2019. évi belső ellenőrzési tervének és a Belső ellenőrzési kézikönyvének jóváhagyására
***Előterjesztő*: dr. Varga Tamás aljegyző**

Fekete Zsolt: Az előterjesztés az Önkormányzat által alapított költségvetési szervek, valamint a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. belső ellenőrzésének jogszabályi kötelezettség alapján a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei által való ellátására tesz javaslatot. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alapján a belső ellenőrzési stratégiai tervet szükség szerint felül kell vizsgálni. Ennek az elvárásnak megfelelően tartalmazza a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019-2022. évekre szóló belső ellenőrzési stratégiai tervét is, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyvet. Kérte a Közgyűlést a belső ellenőrzés ellátására tett javaslat, a stratégiai és az éves ellenőrzési terv javaslat, valamint a Belső ellenőrzési kézikönyv jóváhagyására.

A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 i*gen szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

213/2018. (XII. 20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat által alapított költségvetési szervek, valamint a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok belső ellenőrzését a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § (7) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei útján látja el. A Közgyűlés a 105/2005. (IV.28. Öh. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Varga Tamás aljegyző

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019-2022. évekre szóló belső ellenőrzési stratégiai tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.
Határidő: folyamatos
Felelős: dr. Varga Tamás aljegyző

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési tervét – a 2. melléklet szerint – jóváhagyja.
Határidő: 2018. december 20.
Felelős: dr. Varga Tamás aljegyző

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Belső ellenőrzési kézikönyvét jóváhagyja. A Közgyűlés a 248/2013. (XII.19.) Öh.sz határozatot hatályon kívül helyezi.
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Varga Tamás aljegyző

28. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2019. I. félévi munkatervére
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 17. §-a alapján a Közgyűlés félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. A munkaterv tervezetét a polgármester irányításával a jegyző állítja össze és a polgármester terjeszti a Közgyűlés elé. A beérkezett javaslatokat figyelembe véve az előterjesztésben azok a napirendek szerepelnek, amelyek tárgyalását jogszabály teszi kötelezővé, illetve amely témákban a döntéshozatal időpontja a munkaterv készítésekor már ütemezhető. Ezen felül a közgyűlés aktuális ülésének napirendjére felvételre kerülnek azok a témák, amelyek tárgyalása és a döntéshozatal a későbbiekben válik szükségessé.

A Népjóléti Bizottság 12 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés **11 i*gen szavazattal*** *az alábbi határozatot hozta:*

214/2018. (XII. 20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2019. I. félévi munkatervét az 1. melléklet szerint elfogadja.
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés munkájának előkészítésében érdekelt szerveket, gazdálkodó szervezeteket és személyeket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.
Határidő: 2019. június 30.
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a következő napirendi pont tárgyalására az SZMSZ 22. § (1) a) pontja alapján zárt ülésen kerül sor. Megkérte a napirendek tárgyalásában nem érintett meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, érdeklődő állampolgárokat és a napirendi pontok tárgyalásában nem érintett belső szervezeti egységek vezetőit, hogy fáradjanak ki az ülésteremből.

ZÁRT ÜLÉS

Fekete Zsolt: A Közgyűlés nyilvános ülésen folytatta munkáját. Tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy zárt ülésen Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított kitüntető címek, díjak adományozásáról született döntés.

A továbbiakban Áldott, Boldog Karácsonyi Ünnepeket kívánt mindenkinek, majd a képviselőket, irodavezetőket, irodavezető-helyetteseket meginvitálta a megújult házasságkötő teremben tartandó állófogadásra.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Boldog karácsonyt és sikerekben gazdag boldog új évet kívánt a megjelenteknek!

Fekete Zsolt: Korponai Tamás képviselő úrnak adta meg a szót.

Korponai Tamás: Jelezte, hogy hosszú évek óta hagyomány Salgótarján minden városrészében, így Baglyasalján is, hogy karácsonyfát díszítenek. Jelen pillanatban egy félig feldíszített karácsonyfa áll Baglyason, díszkivilágítás nélkül. Sajnálja, hogy a város vezetése nem tartotta ezt fontosnak.

Fekete Zsolt: Válaszként elmondta, hogy információi szerint elfogyott a fényfüzér, kisebb fát kellene feldíszíteni.

Turcsány László: Boldog Karácsonyt és Új Évet Kívánt a jelenlévőknek. A továbbiakban jelezte, hogy leesett az első hó, előjöttek a problémák. Kérte, hogy a Mátyás király utat takarítsák le, nem lehet rajta közlekedni.

Kérte továbbá Fekete Zoltántól a VGÜ ügyvezetőjétől, hogy a korábbi egyezség szerint helyezzenek ki konténert Rónafaluba és Rónabányára. Elmondta továbbá, hogy jelezték a lakók, hogy Rónafalun nem úgy takarítják a havat, mint régen. Kérte a Városüzemeltetési Iroda vezetőjét, hogy tegyen lépéseket az ügyben.

Fekete Zsolt: Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Jelezte, hogy díszítés alatt van egy fenyőfa. Azért említette meg, mert az intézmény vezetője, amikor felajánlották a fa megvilágítását közölte, hogy nem hajlandó ezzel foglalkozni. Semmilyen támogatást nem nyújtott. Ennek ellenére az épületen belül feldíszítettek egy fenyőfát.

Korponai Tamás: Jelezte, hogy ennek az az oka, hogy új helyre került a fenyőfa, ezért nem tudják a közvilágításról megoldani a fa kivilágítását.

Fekete Zsolt: Szerette volna, ha az ülés után kötetlenül beszélgettek volna a képviselők, de úgy érzékeli, hogy több képviselőnek fontosabb dolga akadt. Megköszönte az ellenzéki képviselők munkáját.

A továbbiakban elmondta, hogy a beadott ÖNHIKI pályázatra a mai napig nem érkezett válasz, holott korábban már októberben megtörtént az elbírálás.

Úgy gondolja, hogy nagyon racionális gazdálkodással megfelelő évet zárt a város. A megindult fejlesztések képesek lennének befektetőket is hozni a városba, ugyanakkor probléma, hogy több száz munkanélküli van, és majdnem kétszer annyi üres álláshely. Ez olyan szociálpolitikai kérdéseket vet fel, amit a város nem fog tudni egyedül megoldani.

Tájékoztatásként elmondta, hogy az elkészült oktatási paktumot megküldte Kásler miniszter úrnak és Mocsai Lajos úrnak is.

A lakossági fórumokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy jellemzőek az apró, egyéni sérelmek. Ahol megtörtént az utak felújítása ott fekvőrendőr elhelyezését kérték a lakók, mert száguldoznak az autók. Véleménye szerint a fejekben kellene rendet tenni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2019. január 31. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.

Fekete Zsolt
polgármester

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése

dr. Varga Tamás
aljegyző