

17. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. november 26-án megtartott KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent érdeklődő állampolgárokat, a képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket és a sajtó képviselőit.

Elmondta, hogy a közmeghallgatás is testületi ülés, ezért a Közgyűlés tagjainak határozatképes számban kell megjelennie.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen, a közgyűlés határozatképes.

A közmeghallgatás menetére vonatkozóan tájékoztatta a megjelenteket, hogy először a polgármesteri tájékoztató következik, ezt követően lesz lehetőség kérdések, közérdekű problémák fölvetésére.

Elmondta, hogy a közmeghallgatásra meghívást kaptak a közszolgáltatók képviselői is, lehetőséget biztosítva ezáltal arra, hogy észrevételeiket feljűk is megfogalmazhassák. Minden felvetést megvizsgálják. Azokra a problémákra, melyekre a közmeghallgatás keretében nem tudnak választ adni, írásban fognak reagálni.

Kérte, hogy a folyamatban lévő hatósági ügyeket a hozzászólók mellőzzék, hiszen azokban a Közgyűlésnek nincs hatásköre.

Ezt követően a polgármesteri prezentációra került sor.

(Prezentáció anyag a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Fekete Zsolt: A prezentációt követően átadta a szót a megjelent választópolgároknak. Kérte, hogy a hozzászólók használják a mikrofont és a hozzászólás elején mondják be nevűket, címűket, melyre az esetleges írásbeli válaszadás miatt szükség lehet.

HOZZÁSZÓLÁSOK

Várhelyi Béla – (Egyesült Lakásszövetkezet elnöke): Jelezte, hogy a Salgó úti körforgalomnál lévő patak ez évben nem volt tisztítva. Nagyobb gondnak tartja, hogy a meder oldalán elhelyezkedő bazaltkövek belegurulnak a patakba. Fél évvel ezelőtt történt egy ütközés, amikor egy autó neki ment a támfalnak, a kövek mind belegurultak a patakba. A hatalmas betontömb azon a szinten van a víz hatására, hogy a fedett csőbe fog belecsúszni, ahonnan nehéz lesz kiemelni. Erre kér megoldást az önkormányzattól. A patakban lévő köveket ki kell venni, hogy a hatalmas esőzések alkalmával a víz ne görgesse tovább.

Jelezte továbbá, hogy másfél évvel ezelőtt kérte Polgármester úrtól, hogy a társasházaknak, lakásszövetkezeteknek házirendeket kell készíteni, de ezek betartására semmiféle lehetőség nincs. Amikor ezt felvetette, dr. Huszár Máté alpolgármester úrtól azt a választ kapta, hogy a jogászok szerint ez nem az önkormányzat dolga. Ennek ellenére az interneten néhány perc alatt talált Salgótarjától háromszor nagyobb lélekszámmal bíró várost, ahol ilyen rendeletet alkottak. Elmondta, hogy a házirenddel kapcsolatban 5 évvel ezelőtt talált egy cikket valamely szakfolyóiratban, majd ezt követően kezdeményezte Salgótarjánban is, hogy hozzanak erre szabályozást. Úgy látszik itt nem, de más önkormányzatnál meg lehetett valósítani. Szeretné, ha városunkban is lenne ilyen szabályozás, mert így a soklakásos épületekben a lakóközösségek valamennyire békében, békésebben élhetnének, hiszen egy-két ember nem zavarná a többiek nyugalma viselkedésével. A házirendben mindent le lehetne szabályozni.

Végezetül elmondta, hogy egy társasház nevében azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy úgy helyezhessenek ki kamerákat a társasháznál, hogy az a közterületre is irányuljon, mert az épületek környezetét a társasházaknak kell rendben tartani. Jelezte, hogy az ÉVI II-ről van szó. Erre a kérésre azt a választ kapták, hogy nem lehet megoldani. Véleménye szerint meg lehetne oldani. Minderre azért lenne szükség, mert az ÉVI II. környékét rendszeresen, emberi szükségletek elvégzésére használják. Ez azért probléma, mert a tulajdonosoknak kell eltakarítani az ürüléket. Ha lenne kamera, ezeket ki lehetne szűrni. Valószínűnek tartja, hogy más épületek esetében is fel fog vetődni ez a kérdés.

Jelezte továbbá, hogy a város területén számos helyen van illegális szeméttlerakás. Ez történt tavaly év elején az Arany János úton, ahová 2-3 hónapon keresztül rakták le a szemetet. Végül az önkormányzat elvitette, de nem tartja normális dolognak, hogy senkit nem kaptak el, nem voltak felelősségre amiatt, hogy az építési törmeléket, háztartási szemetet oda hordták. Hasonlóan a Medves krt. 51-hez, ahol építési törmeléket hordanak a kihelyezett konténerbe. Megemlítette továbbá a Kaszinósort, az Acélgyári utat, a Salgó utat, ahol a Paplak melletti két udvarból hordják át a szemetet az ott lakók, és nem csak az a baj, hogy a hamut beledobják a mások által fizetett konténerekbe, hanem az utcán, járdán, és az úttesten is vannak áthordott bútorok. Tavaly januárban 5 hétig voltak az úton azok a bútorok, melyeket a Salgó útról áthordtak az Acélgyári útra, és nem vitték el. A lakók rugdosták, tologatták, autósok tologatták, hogy meg tudjanak állni. Nem tartja normális dolognak, hogy ezt büntetlenül lehet éveig csinálni. 10 éve lakik ott, ez folyamatos problémát jelent. Mindezt kamerával meg lehetne figyelni. Jelezte továbbá, hogy korábban kérték a 18-as és a 20-as ház környékére világítás kiépítését, mert nagyon sötét ez a terület, ez sem valósulhatott meg, mert sokba kerülne. Megjegyezte, hogy egyelőre megoldották a világítást, de ez az önkormányzat feladata lenne.

Véleménye szerint fontos lenne, ha az ilyen területeket meg lehetne figyelni az önkormányzat hozzájárulásával, még úgyis, ha a lakóközösség építené ezeket ki és átadná az önkormányzatnak üzemeltetésre. Így jogszerű lehetne, mert a közterület-felügyelet üzemeltetné, vagy működtetné, a lakók finanszíroznák. Ők nem hozzáférni akarnak, hanem

elkapni az elkövetőket. Javasolta, hogy fontolja meg az önkormányzat a lakosság felajánlását. A feljelentések alkalmával a rendőrség első kérdése, hogy van-e kamerafelvétel? Természetesen sehol nincs, vagy ahol van, ott illegálisan működik.

Fekete Zsolt: Közös képviselő úr felvetésére válaszként elmondta, hogy a patak tisztításával kapcsolatos észrevételt megvizsgálják, hasonlóan a társasházak házirendjének rendeletben történő szabályozásának lehetőségét is. Fő problémának azt tartja, hogy nem tudni ki fogja ellenőrizni, és ki fogja szankcionálni az esetlegesen rendeletben meghatározott tevékenységet. A jelenleg működő kamerákkal is az a probléma, hogy a folyamatos figyelésük tetemes összeget tesz ki, hiszen több ember alkalmazására van szükség a feladathoz. Javasolja a társasházaknak, hogy szereltesse fel kamerákat, és szabálysértés, vagy bűncselekmény esetén a felvételeket át tudják adni a rendőrségnek.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Alpolgármester úrnak adta meg a szót.

dr. Huszár Máté: Jelezte, hogy azért kért szót, mert nevesítve lett a korábbi hozzászólásnál. Emlékei szerint a közös képviselő úr megkeresésére azt a választ adta, hogy önkormányzati rendelettel bármit lehet szabályozni, de azt, hogy ki szankcionál, ki ellenőrzi a társasházakat, ki az, aki kimegy nap mint nap és felveszi a panaszokat, arra az önkormányzatnak nincs kapacitása. Nem tartja jó iránynak, ha a társasházak házirendjét megsértőkkel szemben az önkormányzat munkatársainak kell eljárnia. Erre sem kapacitással, sem erőforrással nem rendelkezik a hivatal. Szankcionálni pedig csak bizonyíték alapján lehet.

Fekete Zsolt: Ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják milyen jogi lehetősége van az önkormányzatnak hivatalnak ez ügyben és a vizsgálat eredményéről tájékoztatják Várhelyi urat.

A továbbiakban megállapította, hogy további hozzászólási szándékot nem lát. Megköszönte a megjelentek részvételét, a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző