

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

2. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. február 20-ai üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek, a Hivatal képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő és a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új

18. napirendi pontként felvenni „*Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására*” című előterjesztést,

19. napirendi pontként felvenni „*Javaslat villamos energia beszerzést érintő közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést, valamint

20. napirendi pontként felvenni „*Javaslat a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztést, melyek pótlólag lettek megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A tárgysorozatra vonatkozóan Fenyvesi Gábor képviselő úr módosító javaslattal élt.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Javasolta **22. napirendi pontként felvenni a „Javaslat önkormányzati tulajdonú Kft. vizsgálatára és ideiglenes bizottság felállítására”**

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2020. január 30-ai ülésén döntött a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. új ügyvezető igazgatójáról, miután az előző ügyvezető igazgató, dr. Oláh Péter váratlanul lemondott.

A Fidesz-KDNP frakció szerint ez a lemondás, vagy lemondatás már régóta lógott a levegőben, mind szakmailag, mind pedig politikailag. Több olyan ügy lengi körül a Kft.-t, ami rossz fényt vet mind a cégre, mind pedig Salgótarjánra. Az is jól látszódik, hogy a TOP-os források felhasználásának üteme is nagyon lassú – pedig ezeket a pénzeszközöket valóban csak el kellett költeni.

Ezen kívül úgy gondolják, hogy a Kft.-n keresztül lebonyolított beruházások, felújítások

túlárazottak. Politikailag pedig az volt a véleményük, hogy elképzelhető, hogy a salgótarjáni városfejlesztő cég a szocialisták kifizetőhelye.

Ezért fontosnak tartották, hogy az elmúlt öt év gazdálkodását, kifizetéseit és szerződéseit, valamint azok közbeszerzését górcső alá vegyék. Javasolták, hogy a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. elmúlt öt éves működését egy független könyvvizsgáló cég ellenőrizze le és az átvilágításról egy vizsgálati anyagot tegyen a Közgyűlés asztalára. Javasolták, hogy a könyvvizsgáló cég kiválasztása nyílt pályázaton történjen.

Elmondta, hogy a városfejlesztő cég két konkrét beruházásaival is foglalkozniuk kell. Az egyik a salgótarjáni óvodák felújítása, valamint az ahhoz kapcsolódó eszközbeszerzések. A másik projekt a játszóterek felújítása és új játszóterek építése, amely az elmúlt időszakban több helyen is közfelháborodást okozott. Mint ismeretes, a „Salgótarjániak a salgótarjániakért avagy innovatív, fenntartható közösségfejlesztés salgótarjáni színtereket” című Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégiában foglalt célok megvalósítására összesen 400 millió Ft érkezett. A szóban forgó játszótér felújításokra és építésekre 120 millió Ft állt rendelkezésre, amire csak az önkormányzat pályázhatott.

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 59.§-a úgy rendelkezik, hogy a Közgyűlés indokolt esetben meghatározott feladat ellátására ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, illetőleg az erről szóló jelentésnek a Közgyűlés által történő elfogadásáig tart.

A fentiek értelmében javasolták, hogy a két ügy kivizsgálására állítson fel a Közgyűlés ideiglenes vizsgálóbizottságot, majd a vizsgálati jelentés kerüljön újra a Közgyűlésen megtárgyalásra.

Elmondta, hogy erről szól a határozati javaslat, melynek 4 pontja van, és a napirend elfogadása esetén kiosztásra kerül az előterjesztés a Közgyűlés tagjainak.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy meg fogja szavaztatni, hogy a napirendre tűzzék-e Képviselő úr javaslatát.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a cégnek független könyvvizsgálója és Felügyelő Bizottsága van. A cég minden évben beszámolt a munkájáról. Úgy tudja, hogy az elmúlt időszakban sem a könyvvizsgáló felé, sem pedig a Felügyelő Bizottság felé nem fogalmazódtak meg kérdések a Fidesz-KDNP frakciója részéről.

Ezzel együtt támogatta ennek a napirendi pontnak a tárgyalását. A szavazás előtt kérdésként feltette, hogy ki a frakcióvezető, történt-e már döntés ebben, mert időközben a FIDESZ-KDNP frakcióvezetőjének saját kérésére a mandátuma megszűnt.

Fenyvesi Gábor: A frakcióvezetői feladatokat az eddigi frakcióvezető-helyettes, Szabó Csaba látja el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazat mellett felvette 22. napirendi pontként a javasolt napirendet.

További módosító javaslat nem hangzott el. Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetésről szóló 7/2019. (II.21.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2021-2023. évekre várható összegének megállapítására**

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

3. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló
4. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
5. **Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
6. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
7. **Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2019. évi feladatellátásáról szóló beszámoló jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Huszár Máté alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjának igazgatója
8. **Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat Kelet-Nógrádi Hulladék-rekultivációs Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
10. **Javaslat a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére a Fáy András krt. 64., a Ruhagyári út 32., valamint a Salgóbánya, Medvesi út és környéke területeit érintően**
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
11. **Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésre**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
12. **Javaslat a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás finanszírozására vonatkozó döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
13. **Javaslat a 2020. évi lakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások 2019. évi hasznosításáról**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
14. **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

15. **Javaslat a Salgótarján, Csokonai út 51. szám alatti 3 lakásos épület bontásra történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
16. **Javaslat nem lakáscélú helyiség ARS LONGA Nonprofit Művészeti Egyesület részére történő ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
17. **Javaslat a Salgótarjáni BOX Sport Egyesület használati szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
18. **Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. **Javaslat villamos energia beszerzést érintő közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
20. **Javaslat a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
21. **Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programra beérkező kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
22. **Javaslat önkormányzati tulajdonú Kft. vizsgálatára és ideiglenes bizottság felállítására**
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor képviselő

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy a továbbiakban a Polgármesteri Tájékoztató következik, majd Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy a sajtóból értesült arról, hogy a napokban lakossági fórum volt a Kemerovó lakótelepen. Tájékoztatót kért az ott elhangzottakról.
Pataki Csaba alpolgármester úrtól felvilágosítást kért, hogy a népszavazással kapcsolatban mire gondolt pontosan a többség-kisebbség, ki kinek a véleményét fogadja el kijelentésére.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy tárgyalni fogják az egyik napirendi pontban az előterjesztést. Az érintett kérdésre Pataki Csaba alpolgármester úr ott fog választ adni. A polgármester nem vett részt ezen a lakossági fórumon, a polgármesteri tájékoztatóban ez ezért nem szerepelt.

Fenyvesi Gábor: Elfogadta Polgármester úr válaszát.

További hozzászólás nem hangozott el. Megállapította, hogy a Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetésről szóló 7/2019. (II.21.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet február havi módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tett javaslatot.

Tájékoztatta a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendeletmódosítás 3.a) és 7. mellékletében elírás történt, az „ebből helyi adó” sor 2019. évi módosított előirányzatának összege helyesen 1.977.100.030 forint. Kérte a napirend ennek figyelembevételével történő megtárgyalását.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem ellenében; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

Az 4/2020.(II.20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Javaslat az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2021-2023. évekre várható összegének megállapítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján az önkormányzatnak határozatban kell megállapítani a saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, a költségvetési évet követő három évre várható összegét. Az előterjesztés ennek a kötelezettségnek tett eleget.

Az előterjesztés mellékletében szereplő táblázat adatai az önkormányzat 2019. december 31-én fennálló adósságállománya, valamint a költségvetési rendeletben meghatározott hitelfelvételek tervezett adósságszolgálati kötelezettségei alapján kerültek meghatározásra.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem ellenében; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

14/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. melléklet szerint állapítja

meg Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási törvény) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2021-2023. évekre várható összegét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló asszonyt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 2020. évi költségvetési tervezés folyamatát, a tervszámok kialakítását jelentősen befolyásolták és meghatározták a központi jogszabályi változások, mint a minimálbér és garantált bérminimum 8 %-os emelése, az ellátott feladatokhoz hozzárendelt központi költségvetési támogatások, pályázati lehetőségek.

A 2020. évi előirányzatok kialakítására hatással voltak a 2019. év gazdálkodási eredményei is. Ezek közül a leglényegesebb eredmény az, hogy a 2019. évi költségvetésben meghatározott feladatokat az előző évi maradvány felhasználásával és a költségvetési gazdálkodási fegyelem betartásával sikerült teljesíteni.

A 2019-es évet az önkormányzat jelentős fejlesztési pénzmaradvánnyal zárta, amelynek nagy része a korábbi években megkapott fejlesztési támogatások még fel nem használt része.

Az éves költségvetések kritikus pontja a működési kiadások finanszírozása. 2019-ben a kiadásokat sikerült a finanszírozható mértéken belül tartani, és a működési oldalon is képződött egy kis maradvány. Ez azt jelenti, hogy a 2020-as költségvetést előző évről áthozott hiány nem terheli.

A 2020. évi költségvetés főbb jellemző adatai, fontosabb bevételi és kiadási előirányzatok tervszámai a következők:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének főösszege 13,1 milliárd forint. Ez az összeg 13,7 %-kal alacsonyabb a 2019. évi tervtől.

A működési szektor tervezett bevételi főösszege 7,2 milliárd forint, amely 0,7 %-kal magasabb az előző évhez képest. A működési szektor kiadásai összesen 6,8 milliárd forint, amely az előző évhez képest 4,7 %-kal csökkent.

A költségvetés felhalmozási szektora bevételeinek tervezett összege 5,9 milliárd forint, amely 26,5 %-kal csökkent az előző évhez képest. A felhalmozási szektor tervezett kiadásai összesen 6,3 milliárd forint, amely 21,7 %-kal csökkent az előző évi tervszámhoz képest. A számok azt mutatják, hogy a költségvetés főösszegének csökkenése döntően a felhalmozási bevételek és kiadások csökkenésének a következménye.

Bevételek

Az Önkormányzat 2020. évi tervezett bevételei jogcímenként a következők:

Az önkormányzat működésének általános támogatása jogcímen a központi költségvetés terv szinten 2.474 millió forint normatív forrást biztosít. A támogatás összességében 2,3 %-kal, 59 millió forinttal csökkent az előző évhez képest.

A támogatási összegben belül a helyi önkormányzat működési és település üzemeltetési támogatása

21,6 millió forinttal nőtt. A növekedés oka, hogy a támogatási összeg megállapításánál a települések adóerő képessége alapján megállapított beszámítás összege csökkent.

Az egyes köznevelési feladatok támogatása 5,7 millió forinttal, a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatása 10,8 millió forinttal nőtt, a kulturális feladatok támogatása 96,9 millió forinttal csökkent. A köznevelési és szociális, gyermekjóléti feladatoknál megjelenő növekmény elsősorban a minimálbér emelés hatásának elismerése.

A kulturális feladatoknál megjelenő csökkenés oka, hogy a kiemelt színházi támogatást, amely tavaly 100 millió forint volt, jogszabályi változás miatt nem lehetett tervezni.

A központi költségvetési támogatáson túl az önkormányzat meghatározó bevételi forrása az adó és adó jellegű bevételek és átengedett központi adók.

A helyi adó befizetéséből 2020-ra tervezett előirányzat 2,3 milliárd forint. Ezen belül a legnagyobb volument a helyi iparüzési adó képviseli, amelynek tervezett összege 1,7 milliárd forint. Az építményadó tervezett összege 510 millió forint. A tervezett iparüzési adó 200 millió forinttal haladja meg az előző évi tervszámot, az építményadó tervezett összege 8 millió forinttal kevesebb, mint az előző évi tervezett összeg.

Az **átengedett központi adók** címen továbbra is a gépjármű adó bevétel szerepel. Nem változott a központi költségvetés és az önkormányzat közti megosztási arány, a helyben maradó rész továbbra is a teljes gépjármű adóbevétel 40 %-a. A tervezett összeg 82 millió forint, amely 2 millió forinttal magasabb az előző évi tervszámhoz képest.

Működési célú támogatásként 111 millió forint került megtervezésre. A tervezett összeg az előző évi tervszámhoz képest mintegy 221 millió forinttal csökkent. Ezen a címen kerül megtervezésre többek között a központi költségvetésből a projektekhez, a nem felhalmozási jellegű kiadások fedezetére kapcsolódó támogatás. A bevételecsökkenés oka, hogy a támogatási összegek jelentős része a korábbi években beérkezett a számlára.

Az un. **intézményi működési bevételek** tervezett összege önkormányzati szinten 1 165 millió forint. A tervezett bevétel az előző évi tervhez képest 26,2 %-kal nőtt. A bevételi jogcímen belül jelentősebb tételek a teljesség igénye nélkül a következők: önkormányzati lakás és helység bérbeadásból származó bevétel 267 millió forint, parkolóhelyek bevétele 63 millió forint, osztalék bevétel 134 millió forint, étkezési térítési díj bevétel 134 millió forint, üzlethelyiségek bérbeadása 116 millió forint.

A **felhalmozási bevételek tervezett** összege 1.487 millió forint, amely 1.661 millió forinttal csökkent az előző évi tervszámhoz képest.

Ezen belül a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről jogcímen együttesen 1461 millió forint tervezésére került sor. A csökkenés több, mint 1.546 millió forint. A csökkenés oka - mint a működési célú támogatások esetében - az, hogy a folyamatban levő projektekhez a támogatási összeg jelentős része az előző évben, években folyósításra került.

Az Önkormányzat 2020-ban 649 millió forint összegben tervez hosszú lejáratú fejlesztési hitelt felvenni. A hitelek egy része a közfeladat ellátáshoz szükséges eszközbeszerzés finanszírozásához, nagyobb részük a projektek megvalósításhoz szükséges önerő fedezetére szolgál.

Előző évi pénzmaradvány igénybevételére 4.891 millió forint összegben kerül sor. Ebből 3.807 millió forint a felhalmozási maradvány. Ez az összeg tartalmazza az előző évről áthozott, folyamatban lévő projektek pénzügyi fedezetét, amely 3.663 millió forint.

A működési pénzmaradvány igénybe vétele 1.084 millió forint. Ebből 628 millió forint a projektekből származó maradvány, 90,3 millió forint állami támogatás megelőlegezés és mintegy

316,6 millió forint költségvetési egyensúly javító tételt, amely a számlamaradványokból kerül terv szinten felhasználásra.

Kiadások

A 2020. évi költségvetés kiadási oldalán 6.756 millió forint működési és 6.164 millió forint felhalmozási kiadás került megtervezésre. A 2019. évi tervszámhoz képest a 2020-ra tervezett működési kiadások mintegy 4,9 %-kal, a felhalmozási kiadások 23 %-kal csökkentek.

A működési kiadásokon belül a személyi juttatások tervezett összege 1.552 millió forint. Az előző évhez képest a csökkenés 18 millió forint.

A munkaadót terhelő járulékok tervezett összege 319 millió forint. A csökkenés az előző évi tervszámhoz képest 5,7 millió forint.

A dologi előirányzatok 2020-ra tervezett összeg 2.547 millió forint. Ez az összeg 354,5 millió forinttal alacsonyabb a 2019. évi tervezett összegtől.

A kiadások csökkenésének fő okai egyrészt, hogy a központi költségvetési támogatással terv szinten nem fedezett kiadások egy része nem került megtervezésre, ezek az előirányzatok év közben fognak módosulni. Másrészt, mivel a projektek egy része lezárásra került, illetve magas készülségi fokon van, a hozzá tartozó dologi kiadások is teljesítésre kerültek az elmúlt évben.

Az Önkormányzat által ellátott a kötelező és önként vállalt feladatokra tervezett összegek ellátási területenként a következők:

Szociális és egészségügyi feladatok

Az önkormányzat szociális és egészségügyi feladataira összességében a költségvetés 856 millió forintot biztosít, amely jelentős részben a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulásán keresztül ellátandó feladatokra határoz meg forrásokat. A Társulás részére tervezett átadott pénz összesen 827 millió forint. Az összeg 72 millió forinttal nagyobb az előző évi tervszámtól. Ezek a források az intézményi szolgáltatáson keresztül megvalósuló feladatokra irányulnak, mint pl. szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek klubja, hajléktalanok átmeneti szállása, családsegítés, családok, gyermekek átmeneti otthona.

Ezen felül a költségvetésben saját és központi költségvetési forrásból szociális segélyezésre és gyermekvédelmi feladatok ellátására 78 millió forint előirányzat áll rendelkezésre, amely 15 millió forinttal alacsonyabb az előző évben tervezettől. A forrás biztosítja az önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján adható támogatás fedezetét. A csökkenés oka, hogy az előző évben itt került megtervezésre a téli rezsicsökkentésre biztosított központi forrás.

A köznevelési, sport, kulturális és múzeumi feladatok

Az önkormányzati sportlétesítmények fenntartását, a város kulturális életének szervezését és a közművelődési feladatok egy részét a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Kft. látja el. A feladatok ellátásához a REMEK Kft. részére 327 millió forint támogatás került megtervezésre.

A Zenthe Ferenc Színház részére tervezett támogatás 98 millió forint. A színházak működtetésére vonatkozó jogszabály módosítás miatt a központi költségvetésből juttatandó támogatás mértéke, a támogatási összegek megállapítása, valamint a központi költségvetési támogatás folyósításának ütemezése a későbbiekben válik ismertté.

A diáksport támogatás, utánpótlás nevelés, szabadidős rendezvények, sportegyesületek támogatása címen összesen 60 millió forint áll rendelkezésre a költségvetésben.

A civil feladatok költségvetési címen tervezett 6,5 millió forint lehetőséget nyújt a civil szervezetek pályázat alapján történő támogatására.

A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat, röviden KIGSZ pénzügyi-gazdálkodási segítségével mellett látja el szakmai feladatát a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde, a Balassi Bálint Megyei Könyvtár, a Dornyay Béla Múzeum és a Csarnok-és Piacigazgatóság.

A költségvetésben önálló fejezetet alkotó KIGSZ és a hozzá tartozó költségvetési szervek összes tervezett kiadása 1860 millió forint.

Ezen belül az óvodai és bölcsődei szakmai és üzemeltetési feladatainak költségeire együttesen 806 millió forint kiadási előirányzat irányul. **Az óvodai és bölcsődei feladatok ellátását a központi óvoda és intézményegységei együttesen biztosítani tudják.**

Az óvodai, iskolai, kollégiumi gyermekétkeztetésre 445 millió forint áll rendelkezésre.

A **Balassi Bálint Megyei Könyvtár** szakmai és üzemeltetési feladataira együttesen 248 millió forint, illetve a **Dornyay Béla Múzeum** szakmai és üzemeltetési feladataira együttesen 169 millió forint kiadási előirányzat áll rendelkezésre.

A támogatási összeg tartalmazza a könyvtár esetében a Palócföld folyóirat megjelenéséhez és a fiókkönyvtárak fenntartásához, a múzeum esetében a bányamúzeum működéséhez adott támogatást is.

Az előzőekben felsorolt intézmények működési kiadásainak finanszírozását felhasználási kötöttségű feladatalapú állami támogatás segíti.

A Csarnok-és Piacigazgatóság saját bevételeiből fedezi a kiadásait.

Városüzemeltetési feladatok

Az Önkormányzat kötelező közszolgáltatási feladatait szolgáltatás vásárlással illetve támogatási szerződés alapján látja el. A leglényegesebb feladatok és a tervezett kiadások a következők:

Salgótarján **tömegközlekedésének** támogatására a Volánbusz Zrt.-nek átadott pénz 344 millió forint, amely 55 millió forinttal több az előző évihez képest.

A **kommunális feladatokra** (utak, hidak fenntartása, parkfenntartás, temetőfenntartás, vízgazdálkodás, közvilágítás) összességében 345 millió forintot határoz meg a költségvetés. A feladatellátásra szánt összegből 139 millió forintot a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. költ el az út, park és temető-fenntartás költségeire.

A köztisztasági feladatok ellátását megállapodás alapján a VGÜ Kft. végzi. A költségvetésben 68 millió forint a feladat finanszírozására tervezett összeg.

Az **önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások** és nem lakáscélú helységek kezelését a Salgó Vagyon Kft. látja el.

A bérlakások fenntartására a költségvetésben 171 millió forint, a nem lakás célú helységek fenntartására 67 millió forint került elkülönítésre.

Felhalmozási kiadások

A felhalmozási feladatok megvalósítására összességében **6.309 millió forint elkülönítésére került sor**, amely jelentősen, mintegy 22 %-kal csökkent az előző évhez képest. A csökkenés oka, hogy az előző években előkészített projektekből sok megvalósult az elmúlt évben, vagy magas készütségi fokon van.

A felhalmozási kiadásokból 3.402 millió forint a beruházási, 2.607 millió forint a felújítási kiadás.

A tervezett összeg tartalmazza az európai uniós forrásból és a Modern Városok Program forrásból megvalósuló projektek kiadásait valamint egyéb szociális célú projekteket összesen 6.987 millió forint összegben.

Adósságállomány

2020. január 1-jén az önkormányzat fennálló **adósságállománya 1.133,5 millió forint**, amely 10 éves futamidejű hitelekkel áll. Az év során a hitelszerződések alapján 143,9 millió forint összegű tőketörlesztésre és várhatóan 21,7 millió forint kamat fizetésére kerül sor.

Tartalékként a költségvetésben összesen 203 millió forint került megtervezésre, amelyből 20 millió forint általános tartalék és 183 millió forint céltartalék. A céltartalékból 30 millió forint a működési, 153 a felhalmozási céltartalék.

A céltartalékba olyan előirányzatok kerültek, amelyek célja és rendeltetése előre meghatározott, azonban a költségvetésben megjelenő helye, esetleg a pontos összege a rendelet elfogadásakor nem ismert. Ennek megfelelően működési céltartalékba került többek között a közfoglalkoztatási programokhoz tervezett saját erő, a rászoruló gyermekek nyári étkeztetése, gyermekétkeztetés többletköltsége. Felhalmozási céltartalékként került megtervezésre többek között a projektek előkészítésének pályázati pénzzel és hitellel nem fedezett forrása valamint az ÉRV Zrt. bérleti díjából a számla maradványként jelentkező összeg.

Elmondta, hogy a költségvetésben prioritást élvez a város fejlődését, fejlesztését elősegítő feladatok megvalósítása, ezért az ezekhez szükséges források a költségvetésben a kiadásokhoz megtervezésre kerültek. A tervezett fejlesztések biztosítják a város megnyugtató fejlődését, és az önkormányzati vagyon gyarapodását.

Az intézményeket érintő költségvetési előirányzatok az intézményvezetők egyetértésével megfelelő lehetőségeket biztosítanak a feladatok ellátására. Célunk a városlakók komfortérzetének javítása, ezért a városfenntartási kiadások az előző évi tervszámokat meghaladóan kerültek megtervezésre. Elköteleztünk vagyunk a közművelődés, a színház támogatásában, amelyet a tervezett támogatási összeg is mutat. Erőnköz mértén támogatjuk a városban működő sportszervezetek tevékenységét.

Az idei költségvetés teljesítéséhez, a végrehajtásban érintett szereplőkkel szemben erőteljes elvárás a többletbevételei lehetőségek feltérképezése és kiaknázása, a költségvetési fegyelem betartása és a költséghatékony gazdálkodás.

A beterjesztett költségvetés tervezetét a könyvvizsgáló asszony pénzügyileg, illetve a jogszabályi megfelelés szempontjából vizsgálta és elfogadásra javasolja.

Az előzőek alapján a város 2020. évi költségvetését elfogadásra javasolta.

Tájékoztatásként elmondta, hogy az ülés előtt lett kiosztva a Pénzügyi Bizottság véleményét tartalmazó jegyzőkönyvi kivonat. Felkérte Tolnai Sándor képviselő urat, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága „Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztéssel EGYETÉRT és a Közgyűlés 2020. február 20-i ülésén megtárgyalásra javasolja.

Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem ellenében; az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem ellenében; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem ellenében; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy a különvéleményét is szeretné közölni az

elmondottakhoz. Ebben a napirendben összefoglalóan tenné meg, hiszen ez a költségvetés a '19-es évnek az értékelésével indult. A költségvetésben egyedüli ténszámok az elején vannak, az összes többi a költségvetés tervezésnek sajátosságából adódóan nem biztos, hogy valós értéket mutatnak.

A 2019-es év kapcsán a következő megállapítások voltak kiolvashatóak az anyagból:

Bevételi oldalon 2019. évben az önkormányzat általános működésének ágazati feladatainak támogatására 2.925 millió Ft érkezett. A ténszámokat nézve összehasonlítva a 2018-as évvel 400 millió Ft többletforrás érkezett ezen a címen. Hangsúlyozta, mert Polgármester úr is ezt olvasta, hogy a működési célú támogatások csökkenésének oka, a működési, felhalmozási kiadások csökkentek. Azt sugallták a megfogalmazások, hogy valójában a költségvetésből egyre kevesebb pénz érkezett, a bevételi oldal is ezen a területen csökkent. Így lett megfogalmazva az anyagban. Leszögezte, azok számára, akik kevésbé értik a költségvetés alkotásának lényegét, hogy tervszámot viszonyítunk tervszámhoz. A 2019-es tervszámokat hasonlították össze a 2020. évben meghatározott számokkal. Ha a 2019-es évben lévő szám nem volt helyes, akkor értelemszerűen az összes megállapítás, ami le van írva a költségvetésben az mind hamis. Hiszen azt sugallja, mintha csökkennének a dolgok, miközben nőnek. 2018-ban és 2019. viszonylatában 400 millió Ft-tal több érkezett be a költségvetésbe, a megállapítások viszont folyamatosan csökkenő tendenciát mutattak.

A 2019. évi bevételi oldalnál olvashattak arról, hogy 52 millió Ft kiegészítő szociális támogatás érkezett az önkormányzat számára, tehát azt gondolta, hogy nem lehet kijelenteni, hogy a kormányzat magára hagyta Salgótarjánt. A minimálbér emelés is finanszírozva volt a kormányzati oldalról, ami egy jelentős összeg. Azért vannak a fura számok a költségvetésben, mert be sem tervezik azokat az összegeket, amiről már tudják, hogy jönni fog.

A helyi adóbevételeknél a 2018-as teljesítéshez képest 2019-ben 100 millió Ft-tal nagyobb összeg érkezett be. Intézményi működési bevételeknél kiemelte, hogy a parkolási díj bevétel 2018-ban 56 millió Ft volt, 2019-ben közel 62 millió Ft ez az összeg, ami továbbra is azt mutatja, hogy növekszik a városban a gépkocsik száma, és érzékelhető, hogy lassan élehetlenné válik bizonyos időszakokban a belváros.

Kérdésként fogalmazta meg, hogy mi az oka annak, hogy nem jelenik meg a korábbi években feltüntetett városgazdálkodási üzemmel kapcsolatos szilárd hulladéklerakó bérleti díja. Ez 2018-ban 35 millió Ft-os bevételt jelentett. Bizottsági ülésen is beszéltek erről, itt is érdemes megemlíteni, hogy egy óriási vagyont, ami a salgótarjáni önkormányzat tulajdonában van 0 Ft-ért adnak át használatra jelen pillanatban 2020. évben.

Az ÉRV Zrt. bérleti díja 2018-ban 89 millió Ft volt, a Vízmu ennyi bérleti díjat fizetett Salgótarjánna, ez az összeg 2020-ban már csak 44 millió Ft-ot jelent. Kérdezte, hogy mi az oka ennek a jelentős csökkenésnek.

A 2019-es tényadatoknál megemlítette, ahogy Polgármester úr is elmondta, hogy jelen pillanatban a hosszú lejáratú hitelfelvételeknél 1.133 millió Ft-nál tart az önkormányzat, ami egy borzasztó nagy összeg, figyelembe véve a költségvetés főösszegét. Hogyha levesszük belőle az EU-s forrásokat, akkor ez egy borzasztó jelentős összeg, amit még tetézni kívánnak egy további 650 millió Ft nagyságrendű hitelfelvétellel. Elmondta, hogy 2018-ban és 2019-ben lett fölvéve 1 milliárd Ft, és most további 650 millióval fogják növelni ezt a hitelállományt, amit a működési oldalon lévő gazdálkodásból kell kigazdálkodni. Könyvvizsgáló asszony az írásbeli véleményének a végén megjegyezte, hogy ez egy jelentős kockázatot jelent, hiszen ezt valamiből vissza kell fizetni.

Elmondta, hogyha az idei terveiket megvalósítják, akkor 2020-ban közel 170 millió Ft-ot, 2021-ben közel 180 millió Ft-ot, 2022-ben 250 millió Ft-ot kell majd a hosszú lejáratú hitelek után visszafizetni.

Áttérve a 2020. évi költségvetésre, leszögezte, hogy nem azt mondja, hogy óriási szakmai hibát követettek el a költségvetés tervezői, hanem igazodtak azokhoz a jogszabályokhoz, ami a tervezés kapcsán elő van írva nekik, de könyvvizsgáló asszonynak rögtön az összefoglaló elején volt egy mondata, amikor azt írta, hogy a költségvetés szerkezete és tartalma összhangban van a jogszabályi előírásokkal, ezáltal teljesül az átlátható költségvetési gazdálkodás követelménye. Ezzel az utóbbi megállapítással volt problémája. Egyetértett azzal, hogy jogszabályi előírásoknak megfelelően

készül a költségvetés, azonban ez az átláthatóság nem valósult meg. Azért mondta, mert olyan számokat láttak a tervezési oldalon, amiről mindannyian tudják, hogy nem igaz. Ha ehhez nem kapnak megfelelő kiegészítő információt, akkor nem érti, hogy tudják a képviselő urak ezt megszavazni, amit eléjük tettek. Nem megfelelő háttér információk nélkül ha csak ezekből a számokból indulnak ki amit az anyag tartalmaz, akkor nem biztos, hogy helyes döntést hoznak.

Jelezte, hogy a 2019. évi beszámolóban egy sokkal részletesebb elemzést kívánnak tartani, ahol megmutatja, hogy miben látja és miért mondja azt, hogy ez a költségvetés nem átlátható.

Néhány konkrétumról szólt:

A 2020. évi bevételeknél ágazati működési támogatásoknál megterveztek 2.474 millió Ft-ot, ezzel szemben már tudják, hogy 2019-ben ez 2.925 millió Ft-volt. Véleménye szerint jelentősen alul számoltak. Ennek nyilván vannak olyan okai is, amit a tervezésnél figyelembe kellett venni, azonban ez az összeg sem tartalmazza azt, amit 2020. évre például a minimálbér emelés kapcsán fognak pluszba kapni. Tudják, hogy ez az összeg érkezni fog, amit majd később kell a költségvetésbe beilleszteni. Megkérdezte, hogy hogyan lehet normálisan tervezni egy évet, amikor tudják, hogy jön valami, de egy olyan számot írtak le, amiről tudják, hogy nem igaz, és egyébként tudják, hogy mennyi fog még biztosan jönni hozzá.

Van egy érdekes tétel a költségvetésben, ami a tavalyiban a szöveges indoklásban nem jelent meg, ez pedig a beszámítás összege. Ez az adóerő képességtől függ, hogy milyen arányban kapják meg a normatív támogatásokat. Jelentős tényező az is, hogy alakul az adóerő képességünk. Nyilvánvaló, hogy az adóbevételek nőnek, viszont a város lélekszáma évente 500 fővel csökken. Ilyen értelemben ezek a tényezők befolyásolják az adóerő képességet.

A működési célú bevételek államháztartáson belülről soron 2019-ben a terv 331 millió Ft volt, itt csupán 110 millió Ft-ot terveztek. Megkérdezte hogy mi az oka a csökkenésnek.

Közhatalmi bevételek közül a helyi adó ügye egy érdekes történet, hiszen tudják, hogy tavaly 100 milliós plusz jelentkezett az előző évhez képest. Tervezett bevételként 2.257 millió Ft van, ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy 1.863 millió Ft volt a tavalyi, tehát láthatóan túltervezés történt. Ez sem egy valós szám, amiről tudható, hogy be fog érkezni, hanem itt is egy közel 400 millió Ft-os túltervezés jelent meg az anyagban.

A tervezés meneténél voltak olyan megfogalmazások, hogy hogyan történt a tervezés, és ott bizony az jelent meg, hogy igyekeztek az előző évi bázisokat is figyelembe venni. A 2019-es tervezésnél is növekedést prognosztizáltak és ebben az évben is, de látható, hogy 2019-ben mennyi ez az összeg, most már rendelkezésre állt ez a szám.

Az anyag készítői itt annyi korrektséget elkövettek, és úgy gondolta ő is korrekt ha ezt felolvassa: *tehát figyelembe véve azonban a 2020. évi költségvetésben jelentkező egyensúlytalanságot a kiadásoknak a tárgyévi bevételekkel és az előző évi maradvánnyal nem fedezett forrása itt kerül megtervezésre.* Az anyag készítői már érzékelték a korábbi kritikáikat, és azt gondolta, hogy ez már önmagában egy elismerés arra, hogy bizony nem olyan dolgok vannak pontosan, ami tényszerűnek mondható.

Gépjárműadó esetében 82 millió Ft-ot terveztek, ami 2 millióval több, mint az előző évi adó. Itt csak a 2018. évi beszámolóban tudott kiindulni, ott 84 millió Ft érkezett be, és jelezte az anyag készítője, hogy ez egy 12%-os növekedés. Úgy fogalmaztak, hogy a gépjárműadó bevétel évről-évre növekvő tendenciát mutat. Ez a növekedés érvényesül a 2020. évi tervszámában. Kérdezte, hogy érvényesül ez, ha 84 volt 2018-ban és 82-t terveznek most.

Az is kiolvasható számára az anyagból, hogy likvid hitelként az eddigi 500 millió Ft-os keretet 100 millió Ft-tal emelték, tehát további 100 millió Ft hitelfelvételre van lehetőség likvid hitel kapcsán a városnak.

A technikai módosításokra is kitért, ugyanis Polgármester úr most már 1 millió Ft-ig közgyűlési döntés nélkül dönthet majd városfenntartási feladatokról. Ezt valahol ésszerűnek is tartja, de azért jó tudni, hogy egy ilyen szabályozás is megjelenik a mostani költségvetésben.

A 45. oldalon a 2019-es költségvetésben olvashattak a szilárd hulladéklerakóval kapcsolatos tulajdonosi feladatokra céltartalékként rendelkezésre állt 98.620.467 Ft, ez a 2020-as

költségvetésből eltűnt, és ezt az összeget ebben az évben nyilván fel fogják használni.

Elektromos gépkocsi beszerzésről olvashattak a 83. oldalon. Véleménye szerint most már Pataki Csaba alpolgármester úr sem közlekedhet benzin, vagy dízelüzemű autóval, ezért indokolt ez a kiadás, hogy újabb 2 autó vásárlását fogják megtenni ebben az évben.

A hosszú lejáratú hitelek törlesztésével kapcsolatos aggodalmáról már beszélt, ez borzasztó terhet jelent az idei költségvetés számára.

Kitért a Gerelyes Endre Művelődési Ház felújítására ahová egy 15 millió Ft-os összeget terveztek. Felhívta a figyelmet, hogy az épületet 10 évre használatba adták egy civil szervezetnek, és javasolta, hogy olvassák el a szerződést amit kötöttek vele, és gondolják át indokolt-e az önkormányzatnak plusz pénzeket beletenni. Nyilván fejlesztési pénzről van szó, de lehet kivétel ez alól. Kíváncsi arra, hogy ténylegesen fejlesztéshez kötődik-e majd a pénz, amit plusz forrásként az önkormányzat ad a Gerelyes kapcsán. Ha lesz olyan tétel is benne, ami nem fejlesztéshez, hanem fenntartáshoz, üzemeltetéshez kapcsolódik, akkor már nem biztos, hogy szabályos lesz.

Végül arról beszélt, hogy az anyag készítői is bajban vannak azzal, hogy mit írnak le, hogy most rendben van-e a költségvetés, vagy nincs rendben. Itt két különböző mondatot is olvashattak két különböző részen a költségvetésbe. Az egyikbe azt írják, hogy micsoda forráshiány van, a másikban pedig hogy biztosított lesz a működés. Ellentmondásosak, félrevezetőek ezek a megállapítások még akkor is, hogyha pontosan fogalmaztak. Azt gondolja, hogy ők, akik szeretnék pontosan látni, hogy mi a jelenlegi helyzet, úgy akartak elfogadni egy költségvetést, hogy legalább végiggondolják, hogy mi van ezek mögött, erre figyelemmel kellene lenni a jövőben valamilyen módon.

Irodavezető asszony a Pénzügyi Bizottsági ülésen felajánlotta, hogy a jövőben természetesen a rendelkezésükre fog állni, és várja a javaslataikat arra vonatkozóan, hogy milyen kimutatásokkal tudnak pontos képet kialakítani. Elmondta, hogy a képviselő urak nagy része úgyis meg fogja szavazni ezt a költségvetést, az általa elmondottak magyarázatul szolgáltak arra, hogy ők miért nem támogatják.

Megköszönte Tolnai Sándor képviselő úr véleményét, majd Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Tolnai Sándor képviselőtársa elmondta a frakciójuk véleményét, amit két dologgal egészített ki. Első észrevételét a REMEK Kft.-vel kapcsolatban tette azzal kapcsolatban, hogy a Kft. költségvetése 327 millió Ft-ra emelkedett. Az elmúlt évben megértették, hogy az önkormányzati választás miatt volt 300 millió Ft-os a Kft. költségvetése. Nem tudja, hogy mi indokolja azt, hogy minden idők legmagasabb költségvetése legyen a REMEK Kft.-nek.

Tapasztalta, hogy a Salgótarjáni Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda zárva van. Úgy tudja, hogy egy ilyen létesítménynek a fenntartása önkormányzati feladat, ráadásul a legjobban működő Ifjúsági Irodája volt az országnak. Nagyon sajnálná, ha a bezárás végleges döntés lenne.

Pletykaszinten hallott arról, hogy a Salgótarjáni Dixieland Fesztivál az idén nem kerül megrendezésre. Megkérdezte, hogy ez igaz-e?

Elmondta, hogy megkereste őket egy salgótarjáni civil szervezet, aki ha jól tudja Polgármester úrhoz is eljuttatott a költségvetéssel kapcsolatban egy javaslatot, érdeklődött, hogy mi lett ennek a javaslatnak a sorsa?

Fekete Zsolt: Mivel nem látott további kérdést, észrevételt így először Fenyvesi Gábor képviselő úr kérdésére válaszolt. Elmondta, hogy érkezett hozzá egy javaslat egy újonnan alakult civil szervezet részéről, amire a költségvetésben külön sorként azért nincs kitérve, mert ez Salgót érinti, ez a Salgó Vagyon Kft.-nek a korábbi években ott szóba jövő területe. Az ottani önkormányzati tulajdonú, lakáscélú ingatlanoknak, illetve közterületnek az átgondolása még folyamatban van. Az a kérdés és javaslat, ami ebben a megkeresésben megfogalmazódott az gyakorlatilag majdnem teljes egészében lefedi ezt a tervezetet, amin a Salgó Vagyon Kft. dolgozik. Azt a javaslatot tette a civil szervezetnek, hogy a Salgó Vagyon Kft.-vel az ő vezetésével leülnek és végigbeszéljük az általuk javasolt dolgokat.

Balogh Katalin igazgató asszonyt megkérte, hogy a SITI-ről illetve a Dixie-ről mondjon majd egy pár szót.

Tolnai Sándor képviselő úrnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének, a FIDESZ-KDNP frakciója véleményének tolmácsolójának válaszában elmondta, hogy Irodavezető asszony bármikor felvilágosítást nyújt az önkormányzat anyagi helyzetéről. Azt javasolta, hogy bátran, bármikor keresse Irodavezető asszonyt ha kérdései vannak akár a költségvetéshez, akár már Közgazdasági Irodát érintő kérdésekben.

Tervek és tervszámokról is beszélt. Elmondta, hogy azért vannak úgy megfogalmazva, mert nem kapták meg az államtól a konkrét számokat, a konkrét összegeket. Még nincsenek kiforrott számok, kiforrott összegek. Amikor ezek meglesznek akkor tudják ehhez igazítani a dolgaikat.

A Színház esetében tájékoztatóképpen elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Fekete Péter államtitkár úrral, elindultak a tárgyalások, hogy mikor milyen ütemben és az együttműködést a közös színház fenntartása ügyében hogyan kezdjék el.

A Munkaügyi Központtal, a Kormányhivatallal folyamatos tárgyalásban vannak a 2020-as év közmunka programjaival kapcsolatban. Elmondta, hogy nagyon nagy a baj, lehetséges, hogy Nógrád megyében nem lesz közfoglalkoztatás, mert nemcsak Salgótarjánban, a kisebb önkormányzatoknak is nagy gondot jelent a csak 70%-os államilag támogatott közmunkaprogramok, mert 30%-os önerő nem áll rendelkezésre még Salgótarjánban sem, hogy olyan létszámokat kezeljenek, gondozzanak, akik erre rá vannak utalva. Elkezdődtek a tárgyalások akár a startmunka programok esetében, ami közel 300 embert érint, akár az összes többi közfoglalkoztatás esetében, ami további megközelítőleg 300 embert érint. Még csak az intenzitás sem meghatározott.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatban elmondta, hogy ha a Képviselő-testület minden tagjának nem is, de a Pénzügyi Bizottság elnökének tisztába kell lenni azzal, hogy Magyarországon a díjakat az NHKV Zrt. szedi be. Ez tény, ezt minden magánember látja, hogy hová kell fizetni. Szintén ez a szervezet szabja meg, hogy a szolgáltatást végző cég, nevesül a VGÜ Kft. 1 liter szemét elszállításához mennyi szolgáltatási díjat kap. Ez nagyon változó az ország területén, és nem túlzott, ha azt mondja, hogy talán az egyik legalacsonyabb szolgáltatási díjat kapja a VGÜ Kft., literenként majd 2 Ft-tal el vagyunk maradva az elvárt szolgáltatási díjtól, amibe már beletartozhatnak és kifizetésre kerülhetnének a bérleti díjak.

Borzasztónak tartotta, hogy 1 milliárd Ft fölé került a hitelállomány aminek túlnyomó része a fejlesztésekhez tartozó önerők magunk előtti görgetése, de ha Képviselő úr megvizsgálná 2014-ig 1 milliárd Ft-tal több rendkívüli állami támogatást kaptak, ami most majdnem átment ebbe a hitel történetbe. Azt gondolja, hogy a fejlesztéseket nem engedhetik el, mert nagyon fontosak a városnak. A fejlesztések alapozzák meg, hogy olyan élhető legyen a város, hogy ide ipar tudjon betelepülni.

Elmondta, hogy meghallgatta Miniszterelnök úr éwertékelőjét, és két dolognak nagyon örült. Az egyik, hogy Miniszterelnök úrral a 2017-es találkozón megállapodtak, hogy Salgótarjánban az elektromos közlekedést kell támogatni, előtérbe kell helyezni mind a helyi járatos buszok esetében, mind pedig intézmények, cégek és az önkormányzatnál elektromos autók használatát. Elmondta, hogy a két új gépjárművet nem azért kell megvásárolni, mert 3 alpolgármestere van Salgótarjánban, hanem ezt a két gépjárművet az államtól kapják. Ez a két gépjármű már lehetőséget ad Salgótarján-Budapest vonatkozásában is az ügyintézésre, mert ezeknek az autóknak már 400 km fölött van az egy töltéssel való futási ideje, és jóval olcsóbbá teszi a közlekedésünket. Ez az első olyan dolog, amiben nemcsak a Miniszterelnök úrnak, hanem a Köztársasági elnök úrnak is eleget teszünk, aki a klímastratégia élharcosa. Elmondta, hogy elkötelezettek, hogy energetikai felújításokkal az intézmények tetején napelemeket használjanak ezzel is csökkentve a károsanyag-kibocsátást.

2017-ben a Modern Városok Program tárgyalásakor Salgótarján felvetette az öblösüveggyártás megmentésére azt az elképzelést, hogy az egyszer használatos műanyagokat és műanyag csomagoló anyagokat váltsuk fel ismételten üveg alapúra, nevesül öblös üvegre, és a kormány tegyen hathatós intézkedéseket, hogy az élelmiszereket, és itt nem csak az élvezeti cikkekre gondolt, nem csak főként borra meg pálinkára, hogy a magyar terméket magyar üvegbe palackozzák. Ennek

Miniszterelnök úr hangot is adott, hogy ki kell vezetni az egyszer használatos műanyagokat, és meg kell oldani az üvegalapú göngyölegeket és ezek visszaváltását. Elmondta, hogy sok tekintetbe a kormányzattal nagyon egy a gondolkodásuk 2017. óta.

Tolnai Sándornak megjegyezte, hogy a Gerelyes Művelődési Ház a személyes vesszőparipája, és mindig is szóba fogja hozni. Csak a salgótarjáni városlakók és Pálfalván élők miatt fognak ott fejlesztéseket megvalósítani a jelzett összegből.

Egy párszor már elmondta és nem csak Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatában, hanem a Megyei Jogú Városok Szövetségében is, hogy Salgótarján válságmenedzselésbe viszi a várost. Felvetődtek mindig, hogy milyen pénzmaradványok vannak, azt mire lehet használni. Milyen fejlesztéseket kell megoldani, hogy a várost elérőbb tudják vinni, és élhetőbbé tudják tenni. Ugyanakkor ha visszanéz nem csak az előző ciklusra, talán egészen a rendszerváltozásig Salgótarjánnak sajnos soha nem maradt év végén akkora pénzmaradványa, hogy abból saját erőből tudjon fejlesztésekre költeni. A pályázati pénzek és a pályázati fejlesztésekhez tartozó önerő, habár ismerve a gazdasági helyzetet a gazdaság Magyarországon szárnyal, de évről évre drágábbak az építőanyagok, drágábbak a szakipari munkák, és olyan fejlesztésekbe, akár a TOP-os 2018-ban kellett volna döntést hozni, hogy a fejlesztés el tudjon indulni, még a mai napig nem kaptak választ az irányító hatóságtól. Ezért is drágulnak a fejlesztések, ezért kell ide csoportosítani a szükséges önrészt, és sajnos ezért is emelkednek a hitelek. Dönthetnének, hogy elengedik az előttük álló fejlesztéseket, ilyen a Könyvtár energetikai fejlesztése, a Piac- és Vásárcsarnok fejlesztése, a Gyermekmúzeum fejlesztése. Kijelentette, hogy nem tehetik meg, hogy elengedjék.

Ugyanakkor öröndetes tény, hogy a Modern Városok Program keretében az első ütemben befejeződött a Főplébánia templom felújítása. Öröndetes, hogy elindult nem csak Salgótarjánnak, hanem a megyének, a régiónak, a régióban élőknek az Onkológiai Központ építése. Már tavaly felhívta Bercsényi főigazgató úr figyelmét arra, közösen el kell gondolkozniuk a humánerő fejlesztésével és idecsábításával.

A Népjóléti Központba az Óbudai Egyetem által jegyzett kampusz fejlesztése azért nem indult meg, mert úgy megemelkedtek a költségek, hogy az Óbudai Egyetem nem tud annyi önrészt hozzátenni, mint amennyiből meg lehetne valósítani. Keresi az utakat velünk együtt. Elmondta, hogy talán kevésnek tűnik, hogy ha a felsőfokú oktatási intézmény megvalósul, akkor az önkormányzat 20 millió Ft-tal támogatja ezt a képzést, addig amíg csak az ILS épületében működik addig 10 millió Ft-tal. Ez a támogatási összeg igény jövőre a tízszeresére fog nőni, hogy itt felsőoktatási intézmény valósuljon meg. Továbbra is elhivatottak abban, hogy az óvodai fejlesztéseket követően a Főiskolán rendbe tett 12 tanterem és hozzájuk tartozó kiszolgáló egységek majd oktatási célt szolgáljanak, amennyiben erre az óvodai ellátásnak nincs szüksége.

Tehát ezek a tényezők, amik befolyásolják, terv szintjén alakítják a költségvetést, sajnos a legtöbb esetben negatív irányba.

A továbbiakban dr. Huszár Máté alpolgármester úrnak adta meg a szót.

dr. Huszár Máté: A REMEK Kft.-vel kapcsolatban tesz észrevételt néhány dolog kapcsán, mielőtt Ügyvezető igazgató asszony a részletekre kitérne. A Kft. költségvetésének kétharmada az nagyjából a bérjellegű kiadásokról szó. Nyilván örömteli, de az önkormányzat számára plusz költséget jelentő lépés az, hogy garantált bérminimum és a minimálbér emelés valósult meg 2020. január 1-jétől, és ennek komoly költsége van a REMEK Kft. üzleti tervében is, ami majd áprilisban kerül a Közgyűlés elé. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy ebből adódóan komoly bérfeszültség jelentkezett a cégnél, ami szintén egy bérrendezést igényel, amit szintén beépítettek a Kft. költségvetésébe. Az előző napi felügyelő bizottsági ülésen is szó volt róla, hogy az önkormányzati intézményeknél és gazdasági társaságok jelentős részénél még igen alacsonyak a bérek.

Abban egyetértettek, hogy színvonalas rendezvényekre van szüksége az itt élőknek, amit nemcsak a választás évében, hanem 2020-ban is szeretnének biztosítani. Ha megnézik a fellépők zöme a tavalyi évhez képest 15, 20, 25%-kal kerülnek többre, mint 2019-ben, vagy 2018-ban. Nem egy 20-

25 millió Ft-os Ákos koncerteket szeretnének szervezni.

A továbbiakban Balogh Katalin ügyvezető igazgató asszonynak adta meg a szót.

Balogh Katalin: dr. Huszár Máté alpolgármester úr hozzászólását annyiban egészítette ki, hogy a minden idők legmagasabb költségvetése nézőpont kérdése. A tavalyi évben 278,5 millió Ft volt az önkormányzati támogatás amely elfogadásra került az év elején. Már akkor jelezték, hogy ez a támogatás nem lesz elég a biztonságos működtetésre, ezért került 30 millió Ft elkülönítésre céltartalék soron az önkormányzat költségvetésében. Tehát az év végén nem kitömték a Kft.-t, hanem a korábbi egyeztetések alapján megállapított 30 millió Ft-ot kapta meg a társaság. Azt gondolja, hogy a 327 millió Ft a biztonságos működtetéshez mindenképpen elengedhetetlen. Ahogy Alpolgármester úr elmondta ennek alapvető oka a béremelés, a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése.

A rendezvények tekintetében hihetetlen áremelkedések vannak minden területen, és ez a rendezvény költségeknél is egyértelműen jelentkezik. Elmondta, hogy szintén jelentős összegeket emészt fel a létesítmények működtetése, és ez jelentkezik korszerűsítésekben, karbantartásokban annak érdekében hogy minden létesítmény megfelelő szolgáltatásokkal álljon rendelkezésre. Elmondta, hogy ezek a felújítások, karbantartások elsősorban a sportlétesítményeket érintik. Azt gondolja, hogy ez az önkormányzati támogatás, amely most belekerült a költségvetésbe biztosítja azt, hogy a működés biztosított legyen, a rendezvények megfelelő színvonalúak legyenek.

A következő kérdés az Ifjúsági Irodával kapcsolatban merült fel. Az ifjúsági feladatokról való gondoskodás kötelező feladata a Rendezvény- és Médiaközpont Kft.-nek, amelyről természetesen az idei évben is gondoskodni fognak. Elmondta, hogy az Ifjúsági Iroda zárva tartása több tényezőnek köszönhető. Egyrészt szembesülniük kellett azzal, hogy a fiatalok körében megjelentek a városban olyan csoportok, amelyekkel rendőrségi szinten is foglalkozni kellett. Ez alól már az Ifjúsági Iroda sem volt kivétel. Olyan csoportok jelentek meg, amelyek kiszorították azokat a fiatalokat, akik szórakozni, beszélgetni, a szabadidőt kellemesen eltölteni szerették volna az Ifjúsági Irodában. Ennek érdekében felvették a kapcsolatot a rendőrséggel, biztonsági őröket állítottak az Ifjúsági Irodába, hogy a továbbiakban is egy biztonságos hely legyen a fiatalok számára, sikereket értek el ezzel kapcsolatban, de sajnos ezek a csoportok nem tűntek el. A másik ok, azzal kellett szembesülniük, hogy a mai fiatalok szórakozási igényei teljesen megváltoztak. Addig amíg 10 évvel ezelőtt megfelelt az a szolgáltatás, amit nyújtottak, hogy a fiatalok használhatták a számítógépet, pingpongoztak, beszélgettek, ez teljesen megváltozott, ma már inkább az okostelefont használják, és nincs szükség számítógépre. Nem térnek be az Ifjúsági Irodába a fiatalok, inkább a közösségi oldalakon élik a kapcsolatokat, a társasági életüket. Egy új irányt kell keresniük az Ifjúsági Iroda működtetésével kapcsolatban. Jelenleg ennek az új iránynak a megtalálása zajlik.

A harmadik kérdés a Dixieland Fesztiválra vonatkozott. Elmondta, hogy tavaly rendezték meg a 35. Nemzetközi Dixieland Fesztivált, ami egy jubileumi rendezvény volt. Azt gondolja, hogy nagyon jól sikerült lebonyolítaniuk a Fesztivált köszönhető annak, hogy a városban működő intézmények is bekapcsolódtak a program szervezésébe. Noha a 35 nem teljesen kerek jubileumi év volt mégis megállapították, hogy ez egy korszak lezárása volt. A Fesztiválhoz mindenkinek fűződik nosztalgikus érzése, ő szinte valamennyi Dixieland Fesztiválon részt vett.

Be kell látniuk, hogy az évek múlásával az a fajta közönség amelyik érdeklődött ez iránt a műfaj iránt jelentősen megfogyatkozott, ezért a fesztivál újragondolására van szükség.

Szélesíteni kell a műfaji határokat különböző partnerek bevonásával, egy teljesen új irányra van szükség, hogy ne csak 100-150 ember szórakozása legyen biztosítva a 4 nap alatt. Jelenleg ott tartanak, hogy egyeztetés folyik a fesztivál jövőjét illetően.

A továbbiakban Fenyvesi Gábornak képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy szakmai részben megnyugtatta őt Ügyvezető Igazgató asszony úgyhogy ennek nagyon örül, a SITI fejleményeinek természetesen nem, de az mindenképpen örömteli, hogy gondolkodnak abban hogyan folytatódjon tovább a működtetése. Ügyvezető igazgató asszonytól segítséget kért abban, hogy írásban kapjon az elmúlt 5 évre egy létszámváltozási adatot a cégnél főállású illetve megbízási szerződéssel dolgozókról.

Elmondta, hogy amikor Polgármester urat hallgatja, akkor legtöbbször egy olyan idilli kép szokott előtte megjelenni, hogy elgondolkodik azon milyen jó lenne, ha Polgármester úr lenne az MSZP országos elnöke, mert meglehet, hogy koalícióban kormányoznák az országot.

A viccet félre téve elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy Polgármester úr tud kivel tárgyalni, hogy a kormány nem lép mindenben a leggyorsabban, az ő idejükben sem volt olyan hogy gyorsan lépett volna, de legalább tud kivel tárgyalni Miniszterrel, Államtitkárral a város érdekében. Ez nekik nem adatott meg annak idején. Elmondta ha visszatekintenek az elmúlt évekre, személy szerint 1991. óta figyelte a salgótarjáni politikai helyzetet, aktívan részt vett benne, de azért itt 4 olyan ciklus volt, amikor a legtöbb támogatás érkezett a városnak, és ez mindegyik Fideszes kormányzathoz köthető. Ilyen szempontból teljesen mindegy volt, hogy ki vezeti a várost, Pusztai Béla, Székyné dr. Sztrémi Melinda, Dóra Ottó Fekete Zsolt, azt gondolja, hogy sosem fognak ezekben a kérdésekben egyetérteni. Alapvetően a költségvetés logikájában, meg abban, hogy mi fontos és mi nem. De az a véleménye, hogy a mostani helyzetben ez a hitel, ez túlzó neki ezzel van a legnagyobb problémája. Ő ha hangsúlyokat teljesen máshová tette volna ki. Tehát amikor arról beszéltek, hogy egy ellenzéki város 1,5 milliárd Ft szabad felhasználású keretet kap csak úgy a teljesen más színekbe lévő kormányzattól azért az nem semmi, és ők politikusok tudják, hogy ezek a dolgok alapvetően hogyan szoktak működni. Annak a tartalmát természetesen ami megvalósult belőle nem fogja azt mondani az ember, hogy az rossz, vagy nem kellett volna, de nem biztos hogy ő oda tette volna ki a hangsúlyokat, amikor látja előre, hogy a TOP-os pénzekhez hozzá kell majd tenni különböző forrásokat. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat nem panaszkodhat a kormány hozzáállásával, és bízik abban, hogy ez a fajta támogatás a továbbiakban is jönni fog. Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak is mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy ezek a források amik rendelkezésre állnak ezek lehívhatóak legyenek és a leghatékonyabban hasznosuljanak.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy amikor a 1,5 milliárd Ft-ról beszéltek, honnan is tudhatta volna Képviselő úr, hogy mik voltak a tárgyalási alapok és mi volt az önkormányzatnak megadva, ha élni akar ezzel a lehetőséggel, akkor 4 napon belül mondjon olyan dolgokat, amit nem kell tervezettni és nem engedélykötelesek, voltak kritériumok erre, mert voltak amit meg másra szerettek volna elkölteni. A hitel összegére ő sem büszke és nem is tetszik neki, ez egy kényszerpálya a részéről, amit be kell vállalniuk az előbb elmondottak miatt.

A továbbiakban Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Polgármester úr által elmondottakat kiegészítve még az ÉRV Zrt.-vel kapcsolatban elmondta, hogy azért nem volt teljesítés 2019-ben, mert nem fizette be a cég a kiszámlázott összegeket. Több fizetési felszólítást is küldtek, bízik benne, hogy 2020-ban beérkeznek ezek az összegek.

Képviselő úr kérdésére, hogy miért érkezett a működési célú támogatásra kevesebb pénz elmondta, hogy ez a bevétel tipikusan a fejlesztés célú támogatásokhoz kapcsolódik a projektekhez olyan értelemben, hogy ezek fedezik azoknak a dologi kiadásoknak a költségeit, aminek nem fejlesztési támogatás a fedezete. Tehát ha az csökken, akkor logikusan a bevétel is csökken. Az anyag tartalmazta, és nem kritika a kormányzatra nézve, de tény, hogy ahogy befejeződnek a projektek, illetve előrehaladott állapotba kerül a készültségi fok, kifizetések történnek, egyrészt csökken a tervezett kiadás is, illetve ha ezekre a projektekre megkapták az előző években a forrást, akkor azok már itt vannak, tehát az idén nem fognak annyi bevételt kapni ezekre a projektekre. Ez látszik a maradványon is, hiszen több, mint 4 milliárd Ft-os maradvány van fejlesztési ágon a

költségvetésben.

Megköszönte Irodavezető asszony kiegészítését, majd Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy most talán már a kívülállók is érzékelhetik, hogy miről van szó az együttműködés címszó alatt, a honnan is tudhatná Fenyvesi képviselő úr milyen körülmények között kellett megállapodni kijelentésével. Ők akkor is itt voltak egy frakcióban, rendszeresen beszéltek, tájékoztatták egymást a történetekről. Véleménye szerint Polgármester úr megjegyzése tökéletesen jellemezte a jelenlegi helyzetet.

A közmunkaprogrammal kapcsolatban elmondta, hogy a civil szervezeteknél egyáltalán nincs önrész, 5 éve nem foglalkoznak ezzel a kérdéssel. A jelenlegi kiírásban sincs önrész.

A hulladékszállítással kapcsolatban megkérdezte, hogy tényleg ingyenesen kell biztosítani a szolgáltatást? Az a véleménye, hogy egy ekkora vagyonnál nem lenne szabad, még akkor sem, ha a cégnek van egy 174 millió Ft körüli tartozás, ami még nem lett megfizetve.

Néhány dolgot kiemelt ami hitelből valósul meg, ilyen 3 játszótér, a Polgármesteri Hivatal épületében végzendő felújítások, a kis Főtér felújítási tervei 7 millió Ft-ért, József Attila út Damjanich út közötti lépcső, bérlakások felújítása, Polgármesteri Hivatal informatikai eszközbeszerzésre, Polgármesteri Hivatal egyéb technikai eszközök beszerzése. Ezeket mind hitelből akarják megcsinálni.

Az öblösüveggyártással kapcsolatban megkérdezte Polgármester úrtól, hogy mikor beszélt utoljára a cég vezetőjével? Véleménye szerint nem tudja Polgármester úr, hogy milyen helyzetbe került a cég, hogy lehet, hogy bezárja a kapuit.

Elmondta, hogy abban, amit Polgármester úr összefoglalt és elmondott az embereknek az a benyomása, hogy a városvezetés a körülmények áldozata, hogy a külső körülmények miatt vannak ilyen helyzetbe. A választások előtt azt ígérte Polgármester úr az embereknek, hogy ezt a dolgot képesek lesznek megoldani, vannak terveik, elképzeléseik, uniós forrásokat ígértek Salgótarjánba, amiből egy forint sincs a költségvetésbe. Kérdezte hol vannak ezek a tervek? Azt gondolja, hogy vannak olyan körülmények, amik kihatnak Salgótarján költségvetésére, de ez nem csak a városra, hanem az egész országra kihatnak ezek a körülmények. A városvezetés felelőssége és feladata, hogyan oldják meg a nehézségeket.

Elmondta, hogy bizottsági ülésen is volt egy hosszabb vita, az országgyűlési képviselővel kapcsolatban, de neki nincs köze a város költségvetéséhez, annak a felelőssége a Polgármesteré, a városvezetésé, a képviselő testületé. Lehet tőle segítséget kérni, de ahhoz olyan kapcsolatot kellene kialakítania Polgármester úrnak az országgyűlési képviselőkkel, hogy ez a dolog működjön. Azt gondolja, hogy vannak nehézségek, körülmények amik ugyanúgy minden településen fennállnak az országban, de emellett a város vezetőinek az ígéretüknek megfelelően kell képviselnie az itt élő embereket, a problémára megoldásokat találni. Nehezményezte, hogy 5 éve nem nyúlnak az ötletéhez a közfoglalkoztatással kapcsolatban, pedig azon megtakarításokat lehetett volna elérni. Bizottsági ülésen volt egy olyan megjegyzés, hogy ők miért nem adnak olyan konstruktív javaslatokat. Ők adnak időnként, csak az olyan mintha falra hányt borsó lenne, mert nem foglalkoznak vele. Azt gondolja, hogy a külső körülmények csak az egyik dolog, a másik a városvezetés kezében van, a vezetés hatékonyságán, gyakornoki munkáján múlik, hogy milyen eredményeket tudnak elérni.

Fekete Zsolt: Megköszönte Tolnai Sándor képviselő úr hozzászólását, majd reagálva elmondta, hogy nem örül neki amit Képviselő úr mondott, mert átment egy olyan mezőbe amivel azt akarná, hogy lezárja a napirendi pontot, de nem teheti meg.

Elmondta, hogy a lift, amivel a hivatalban közlekednek és melynek felújítása betervezésre került, hetente kétszer meghibásodik. Az öblösüveggyár tulajdonosával szokott beszélgetni, a város is adott neki támogatást. Elmondta, hogy azért nem jut előrébb az öblösüveggyár, mert az ígérethez képest

azt a támogatást nem kapja meg, amit a minisztériumból meg kellett volna kapnia.

Az országgyűlési képviselő szerepét nem ő hozta ma itt elő. Fenyvesi Gábor képviselő úrnak azért mondta, amit mondott, mert nem volt tagja a képviselő-testületnek, viszont remélte, hogy Tolnai képviselő úr tudja, hogy Turcsány László frakcióvezető úr szinte mindegyik megbeszélésen ott volt a minisztériumban, sőt az országgyűlési képviselő úr is, sőt lehet, hogy mind a két országgyűlési képviselő úr is ott volt minden egyes modern városos megbeszélésen és egyeztetésen.

Az uniós forrásokban azt mondta, hogy keresik a lehetőségeket arra, hogy a '21-'27-es programozási ciklusba tudnak-e direkt módon pluszba elhozni hátrányos térségek számára kiírt fejlesztéseket. Ha nem tudnak elhozni, akkor jogosan lesz támadható, de mindent meg fog tenni azért, hogy elérjenek ilyen támogatásokat.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatban, hogyha Salgótarján Megyei Jogú Város a Hulladékgazdálkodási Társulásért nem áll ki, akkor ott tartottak volna, mint Gödöllő, hogy a katasztrófavédelem lett volna kijelölve a hulladék, a szemét elszállítására ha Salgótarján megyei jogú város ragaszkodott volna azokhoz a bevételekhez, amit amúgy az államtól nem kaptak meg. Lehetett itt választani, hogy a szemét ott maradjon, vagy tovább görgessék ezt a problémát. Reménykednek, hogy egyszer megérkezik ez a pénz nem csak Salgótarjánnak, hanem a kistérségnek is, mert ebbe több tulajdonos is van.

Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestereként azt gondolja, hogy minden egyes intézkedés Salgótarjánért és az itt élő emberek többségéért van, de nem lehet mindenkinek igazat tenni. Elmondta, hogy lesz majd egy olyan napirendi pont is ahol érdekes módon másképp alakul majd, mint ahogy egy-két dologból sikerült az elmúlt időszakban politikai kérdést csinálni és a beruházás összegét megemelni azáltal, hogy nem ott és nem olyan ütemben tudtak elvégezni egy beruházást, és az pont Pálfalva volt abban az esetben, most pedig egy másik városrész.

Nagyon jól tudja, hogy politikailag az ellenzéknek az a szerepe, hogy ne szavazzon meg egy költségvetést, ellenzékiként annak idején ő sem szavazta meg soha, pedig volt amikor meg lehetett volna. Hiú ábránd tőle azt gondolnia, hogy akár ebbe a ciklusba is a legmaximálisabb kompromisszummal, a legtöbbet átbeszélte dologgal és segítségkéréssel összehozzanak egy olyan költségvetést, amit mindenki megszavaz, pedig szeretné. Azt viszont, hogy egy országgyűlési képviselőnek ne tartozzon a feladata közé, vagy egy megyeszékhely gazdasági életének élénkítésében, a megyeszékhely költségvetésének könnyítésében segítsen, vagy szerepet vállaljon, azt nem tudja elfogadni. Az országgyűlési képviselőink a Salgótarján képviselői is, nemcsak Bátonyterenye, Pásztó képviselője, ugyanis Bátonyterenye kapott rendkívüli támogatást az előző ciklusban. Arra is gondolt, hogy Salgótarján megyei jogú várossal ellentétben kaptak olyan gazdasági szervezetek is több 10 milliós államit támogatást, ami nem biztos, hogy arányában jogosak voltak. Hogy miért nincsen Salgótarján hála istennek rosszabb helyzetben, mint amúgy vannak megyei jogú városok, akik kiköltek és borzasztóan nagy tartozásokat halmoztak fel, ő ezt nagyon nagy erénynek tartja a mindenkori városvezetéstől, mindegy hogy Pusztai Béláról beszél, vagy Székynéről beszél, vagy róluk beszél, hogy nagy költségekbe, meggondolatlan nagy kiadásokba egyik önkormányzat sem verte bele magát. Még a konszolidáció előtt lehet, hogy hiba volt, mert amelyik városok olyan fejlesztéseket valósítottak meg, amiből aztán a város bevételt tudott generálni, és utána azokat a kiadásokat elengedte nekik az állam, bátrabbnak kellett volna akkor lenni. Azt gondolta, hogy mégis egy konszolidált költségvetést valósítottak meg, a stabilitást próbálják megőrizni ezekkel a sarokszámokkal. Elmondta, hogy kis lépésekben haladnak előre, és habár nagyon nehéz politikai szereplőként egy város gazdasági életében fenntarthatósága érdekében úgy politizálni hogy néha ne fogalmazzon meg, vagy nem mondjon ki olyan politikai gondolatokat, amit adott esetben elűt az éppen országot vezető pártoknak a gondolataitól.

Sajnos nem csak Salgótarján van nehéz helyzetben több tekintetben: közmunkaprogramban az Északkelet-Magyarországi régió, a tömegközlekedésben majdnem mindenki, de mi különösen nehéz helyzetben vagyunk, de ebben a nehéz helyzetben kell őrizni a költségvetésnek azt a pozícióját, hogy a kötelező feladatainak eleget tudjon tenni, és legalább az elvárt minimális szinten az elvártnak megfelelően meg tudják oldani. Ezzel együtt a 2020-ra beterjesztett költségvetést

elfogadásra javasolta.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Időközben Homoga László képviselő úr megérkezett. A Közgyűlés 14 fővel van jelen.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

Az 5/2020.(II.20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fekete Zsolt polgármester 20 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: *A szünetet követően megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 12 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes. Szabó Csaba és Tolnai Sándor képviselő urak nem vesznek részt a további munkában.*

4./ Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzat biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról, amelyről közigazgatási szerződésben állapodnak meg.

Az SZMSZ 12. és 13. mellékleteit képezik a roma és szlovák nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések. A közigazgatási szerződések felülvizsgált, 2020. évre aktualizált tervezetének elfogadására tett javaslatot.

A tervezeteket a nemzetiségi önkormányzatok elnökeinek megküldtük a testületek általi elfogadására, azt mind a roma, mind a szlovák nemzetiségi önkormányzat testülete megtárgyalta és elfogadta.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 6/2020.(II.20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés az önkormányzat helyi közművelődési feladatait a 2000. novemberében megalkotott önkormányzati rendeletében határozta

meg, amelyet az elmúlt évek során többször módosított.

A legutóbbi jogszabályi változások – melyek a közművelődés céljának és feladatának új megközelítését tükrözik – szükségessé tették a rendelet ismételt felülvizsgálatát. Ennek eredményeként, valamint a jogi szabályozásban bekövetkezett változások mértéke miatt, szükséges a rendelet hatályon kívül helyezése. Erre tekintettel új rendelet elfogadására tett javaslatot.

A rendelet-tervezetben alapelveként rögzítették, hogy minden helyi lakosnak és közösségnek joga van ahhoz, hogy azonos feltételek mellett vegye igénybe a közművelődési alapszolgáltatásokat, az egyenlő bánásmód követelményének megtartásával. Továbbá meghatározták a közművelődési feladatellátás formáit és módját.

A kulturális törvény alapján a rendelet-tervezetet egyeztetés céljából megküldtük Salgótarján Megyei Jogú Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának, valamint Roma Nemzetiségi Önkormányzatának.

A települési nemzetiségi önkormányzatok a számukra megküldött rendelet-tervezetet elfogadásra javasolták, ahhoz észrevételt vagy módosító javaslatot nem fűztek.

Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 7/2020.(II.20.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítására ***Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester***

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés a 161/2016. (IX.27.) határozatával jóváhagyta Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítását. A programozási ciklus félidejében szükségeszerű volt az Operatív Program felülvizsgálata, amelyet az Európai Parlament és a Tanács vonatkozó rendelete rögzít. A felülvizsgálat következtében Önkormányzatunkat érintően technikai átcsoportosításra került sor. A Támogatási szerződéssel rendelkező projektek elszámolható összköltsége nem kerül sem csökkentésre, sem emelésre. Az Irányító Hatóság a tervezett módosítások átvezetését jóváhagyta. Tájékoztatva a Tisztelt Közgyűlést, hogy kiküldött anyagban elírás szerepelt. A Javaslat utolsó előtti bekezdésben lévő 160 millió forint helyett a helyes összeg 16 millió forint.

Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja” című dokumentumot és annak Irányító Hatósághoz történő benyújtását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020.02.29.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

7./ Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2019. évi feladatellátásáról szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Huszár Máté alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjának igazgatója

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent Peleskei-Balázs Rita igazgató asszonyt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzatunk a jogszabályokban előírt szociális, gyermekjóléti és egészségügyi alapellátási kötelezettségének egyrészt a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása útján, az általa fenntartott Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja szervezeti keretein belül, másrészt ellátási szerződés útján tesz eleget.

A vonatkozó törvény, valamint a Társulási Megállapodás alapján a Társulás működéséről a tag köteles évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A beszámolóban bemutatásra került a Társulás feladatellátása, a feladatellátás finanszírozása, a Társulási Tanács működése, a Tanács által létrehozott bizottságok személyi összetétele, munkája.

Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2019. évi feladatellátásáról, működéséről szóló beszámolót az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Huszár Máté alpolgármester

8./ Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 17.3. pontjában foglaltak alapján a Társulási Tanács tagjai kötelesek évente egyszer a képviselő-testületüknek, közgyűlésnek beszámolni a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a Társulás céljának előrehaladásáról. A 2019. évről szóló beszámoló a határozati javaslat mellékletét képezte.

Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgyűjtési Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsolt polgármester

9./ Javaslat Kelet-Nógrádi Hulladékgyűjtési Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a Társulási Megállapodásban foglaltak alapján a Társulási Tanács tagjai kötelesek évente egyszer a képviselő-testületüknek, közgyűlésnek beszámolni a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a Társulás céljának előrehaladásáról. A határozati javaslat melléklete tartalmazta a Kelet-Nógrádi Hulladékgyűjtési Társulás 2019. évre vonatkozó beszámolóját.

Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kelet-Nógrádi Hulladékgyűjtési Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

10./ Javaslat a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére a Fáy András krt. 64., a Ruhagyári út 32., valamint a Salgóbanya, Medvesi út és környéke területeit érintően

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Fekete Zsolt: Üdvözölte Angyalné Wilwerger Józsa főépítész asszonyt. Elmondta, hogy az előterjesztés a településrendezési eszközök módosításának előkészítésére tett javaslatot három helyszínen:

- 1) A **Fáy András krt. 64.** szám alatti volt csokoládégyár, „piros iskola” helyén magánkezdemenyezésre garázstelep jönne létre, a helyi igények kielégítésére.
- 2) A **Ruhagyári út 32.** területét az ablakgyártást végző tulajdonos visszaminősíteni kívánja ipari területbe, mivel jelenleg intézményterületben van.

3) A **Salgóháza**, Medvesi út 4., 6. 8. szám alatti ingatlanokat és a hátsó kertjükkel szomszédos ingatlanokat javasoljuk azonos falusias lakóövezetbe vonni, oly módon, hogy az ingatlanok közötti kapcsolatát a Medvesi út biztosítsa.

A határozati javaslat a településrendezési eszközök módosításának indításáról, a tervezés finanszírozásáról és a tervezési szerződés megkötésének engedélyezéséről szól.

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat 3 pontjáról külön fogalmazta meg véleményét:

Az 1. pont tekintetében 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a 2. pont tekintetében 10 igen szavazattal; a 3. pont tekintetében 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Elmondta, hogy az elmúlt időszakban előrelépés történt a Livia Csokoládégyár területét illetően, hiszen tavaly ősszel, korai tél elején egy magántulajdonos megvásárolta az ingatlant és ezen saját piackutatása alapján úgy gondolta, hogy egy körülbelül 40-44 garázsos garázskomplexumot szeretne építeni.

Az ezzel kapcsolatos társadalmi egyeztetés megtörtént, és a lakossági fórumon szóba jövő dolgokat ismertette. A garázskomplexum építését a lakossági fórumon résztvevő körülbelül 35 fő látható többsége részben elutasította, míg a maradék inkább szkeptikus volt ezzel kapcsolatban.

A problémát abban is látja, hogy korábban olyan információk kerültek napvilágra, hogy azt gondolták, hogy azt a területet az önkormányzat vásárolta meg, és az adott garázskomplexum adófizetői pénzen valósult volna meg. Ezeket a lakossági fórum előtt elmondta, hogy nem igazak.

Másik félreértés pedig az volt, hogy sokan úgy gondolják, hogy maga a garázskomplexum úgy nézne ki, mint annak idején a '60-'70. években.

A kivitelező nyitott volt minden megoldásra, például milyen kamerarendszert szeretnének a lakók, milyen sorompórendszer legyen, milyen növényekkel ültessék körbe.

Elmondta, hogy egyeztetett Polgármester úrral, és időpontot kért a fent említett beruházóval és üzlettársával, ahol azt vette észre, hogy nagyon konstruktívak a megoldást illetően, hiszen korábban felmerült az a lehetőség, hogy közösségi teret is ki lehetne alakítani ha a garázskomplexumot úgy alakítanák ki, hogy a tetején ez megoldható lenne. A lakossági fórumon inkább olyanok voltak többen, akik elleneztek a garázskomplexumot, viszont az elmúlt napokban többen is megkeresték őt, hogy igenis szükség lenne a komplexumra, ugyanis tűrhetetlen, hogy az autósok a füben, a járdán parkolnak a gyalogosokat akadályozva. Megoldást kell találni erre a problémára.

Felmerült olyan lehetőség is, hogy a beruházó akár egy szabadtéri kondiparkot is építené, vagy esetleg támogatná az óvodát. Számára ez örömteli, hiszen közösségben gondolkodik. Nagy problémát abban vette észre a lakossági fórumon, hogy néhány illető a saját maga véleményét helyezte előtérbe. Véleménye szerint a közösség érdekeit kell inkább előtérbe helyezni. Arra kért mindenkit, hogy legyenek konstruktívak, gondolkodjanak el azon, hogy kell-e valami, és ha igen, akkor mi? Törekednek a legszélesebb lakói igényt lefedni.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak elmondta, hogy a lakossági fórumon fölmerült egy olyan igény, vagy lehetőség, hogy akár népszavazás formájában ezt a beruházást megtorpedózzák. Ennek a lehetőségét ő nem zárta le, hiszen nem ismeri a jogi környezetét ennek a lehetőségét keresik, és a későbbiekben erre választ fog adni.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy mindenképpen konstruktívak lesznek ebben a kérdésben. Ők is próbálják felmérni az igényeket a területen. Mindannyiuknak az a cél, hogy azon a területen valami

történjen, mert az a beton terület semmiféleképpen sem megfelelő. Sokat gondolkoztak azon, hogy oda kell-e az a garázs, vagy esetleg területcserével lejjebb vigyék. Ők is abban gondolkodnak, hogy a Fáy András körút annyira zárt az épületektől, hogy nagyon kevés a közösségi tér. Leginkább a beépítettség volt a problémájuk. A Kemerovó alsó részén területcserével a garázsok lent legyenek, és a felső frekventáltabb helyen inkább parkosított közösségi tér legyen kialakítva. Szeretnének a közös gondolkodásban részt venni.

Fekete Zsolt: Azt gondolja, hogy ebben az esetben mindenféleképpen előállítható a nyertes-nyertes-nyertes állapot. Elmondta, hogy egy olyan területről beszélnek, amely évek óta, évtized óta ott lévő betonterületről, ami nem vesz el a zöld területtől további zöld területeket, ellenben lehetőség nyílik 40 gépjármű parkolására. Aki garázst vásárol, az ott tárolja az autót, és ne a szabad területen.

Személyesen tapasztalta már ő is, hogy néha befullad a Kemerovó, egy kerékkel gyakran kell neki is a zöldterületre állnia, hogy elférjenek mellette az autók.

Ez a probléma túlmutat a Kemerovón, örömmel venné, ha minden városrészben megjelenne valaki, aki egy 40-50 férőhelyes az ottani környezetbe beleillő garázst, vagy parkolóhelyet kialakítana.

A továbbiakban Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Az előző hozzászólásából kimaradt annak említése, hogy az egyeztetés során a beruházó folyamatosan méri fel az igényeket, és a Kemerovón kívül akár már területeket is megvásárolna. Egy ilyen garázskomplexum környezetében az ingatlanok árai is megemelkednek.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Salgótarján, Fáy András körút 64. szám alatti 2083 hrsz.-ú ingatlant érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés anyagi fedezetének biztosítására a kezdeményezővel a településrendezési szerződést megkösse.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Ruhagyári út 32. szám alatti 2974/2 hrsz.-ú ingatlant érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés anyagi fedezetének biztosítására a kezdeményezővel a településrendezési szerződést megkösse.
3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Medvesi út és környéke területét érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A szerződés anyagi fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése Településrendezési eszközök kerete biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

11./ Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Magyarország Kormányával közös működtetésére irányuló kezdeményezésre

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Simon Lajos a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: Köszöntötte Simon Lajos ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft., mint nyilvántartásba vett, önkormányzati fenntartású előadó-művészeti szervezet, 2018. decemberében kiemelt színházművészeti szervezet minősítést kapott.

Az előadó-művészeti törvény 2019. decemberi módosítása alapján átalakult az önkormányzati fenntartású színházak központi költségvetési támogatásának rendszere. A törvény alapján, ha az önkormányzat a fenntartásában lévő színház részére a működéshez szükséges forrásokat teljes körűen nem biztosítja, az önkormányzat a Kormányhoz közös működtetésre irányuló kérelmet terjeszthet elő.

A Társaság bevételei közül jelentős az állami támogatás, amelynek saját forrásból való pótlása meghaladja az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeit. Erre tekintettel javasolta a Színház önkormányzati és állami közös működtetésének kezdeményezését, amelynek határideje ez év március 1. napja.

Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Czene Gyula képviselő úrnak adta meg a szót.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy Salgótarjánnak nagyságához és anyagi erejéhez képest gazdag művészeti és kulturális élete van. A decemberi kulturális törvény háromféle fenntartási lehetőséget említ: állami, önkormányzati vagy vegyes fenntartású. Azt gondolta, hogy csak néhány önkormányzat engedheti meg magának, hogy önállóan működtessen színházat és mi a közös működés mellett vagyunk. Ha a Kormány jóváhagyja ezt a változatot tárgyalások jönnek a Kulturális Államtitkársággal.

A Zenthe Színház jó ideje már missziós szerepet is játszik, nemcsak a városban, a megyében, hanem a határon kívül is megjelennek színvonalas előadásokkal. Balassagyarmaton, Bujákon, Szécsényben, Palotáson, Cereden, a megyén kívül Keszthely, Kiskunhalas, Marcali, Pápa, Siófok, Szekszárd, Budapest. Szeptembertől több, mint 30 helyen játszottak a városon kívül. Biztatásnak vette, hogy a közös működtetés során megmarad a színházak művészeti szabadsága. Eszébe jutott 2014. amikor az Antigonét játszották néhányszor Salgótarjánban, utána nem lehetett játszani, noha nem történt semmi.

Elmondta, hogy megalakult a Nemzeti Kulturális Tanács ahová a Magyar Művészeti Akadémia elnöke és - Havasi Bertalan helyettes államtitkár a sajtóban bejelentette – kultúrstratégiai intézményvezetője jár. Ebben nincs benne a Vígszínház, a Katona József Színház. Ez a Nemzeti Kulturális Tanács felelősséget vállal a nemzeti kultúra megőrzéséért. Reméli, hogy méltányolni fogja, hogy a Zenthe Színház tényleg a nemzetért dolgozik, nem csak itt a környékünkön, külföldön is. Dunaszerdahelyen, Lendván, Brassóban is játszottak. Bízik benne, hogy jól működő színházunk lesz a továbbiakban is.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az előadó- művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. §-a (4) bekezdésében foglaltak alapján, figyelemmel az önkormányzati fenntartású színházak állami és önkormányzati közös működtetése kezdeményezésének határidejéről szóló 368/2019. (XII.30.) Korm. rendeletről – kezdeményezi Magyarország Kormányánál a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában álló Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3100 Salgótarján, Fő tér 5.) állami és önkormányzati közös működtetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti kérelem benyújtására és a közös működtetésre irányuló tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Kormány határozatának közzétételét követően a megállapodás tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a Kormány határozatának közzétételét követő 30 napon belül

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

12./ Javaslat a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás finanszírozására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjának igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása a fenntartásában működő Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja szervezeti keretein belül működteti az Önkormányzat számára kötelező szociális alapszolgáltatásokat, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást is.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény alapján a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás működtetését az állam a fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A fenntartóval a finanszírozási szerződést az állam fenntartói feladatainak ellátására kijelölt szerv, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság köti meg.

A támogatási összeg Társulás részére történő átadásáról az Önkormányzat, a Társulás és az ESZK között 2013. november 1. napján Megállapodás jött létre. A finanszírozási szerződés hatályának változása miatt volt szükséges a Megállapodás módosítása.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság között megkötött, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás finanszírozására vonatkozó, 1. melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt finanszírozási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés jóváhagyja az Önkormányzat, Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, valamint a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja között 2013. november 1. napján létrejött, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátásra vonatkozó működési támogatás átadásáról szóló Megállapodás módosítását a 2. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

13./ Javaslat a 2020. évi lakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások 2019. évi hasznosításáról

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Köszöntötte Méhes András ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló rendelet alapján minden év március 15-ig a Közgyűlés határozza meg, hogy a lakások bérbeadásánál a Rendeletben felsorolt jogcímek közül melyeknek biztosít elsőbbséget. A 2020. évre szóló bérbeadási jogcímek sorrendjére, mivel a bérbeadás körülményei, feltételei és az igénylők köre nem változott, az elmúlt évben meghatározott és alkalmazott sorrend szerint a korábbi évek gyakorlatának megfelelően tett javaslatot.

Az előterjesztés tartalmazta az önkormányzati tulajdonú lakások 2019. évi hasznosításáról szóló tájékoztatót, mely részletezte az elmúlt időszakban bekövetkezett lakásállomány változásokat, illetve a piaci és szociális alapú bérleti szerződéskötésekre vonatkozó mozgásokat.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő lakásbérlemények 2019. évi hasznosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, és a 2020. évre szóló lakás juttatási jogcímek sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Életveszély, szanálás és városrendezés miatt bontandó lakásokban érvényes bérleti szerződés alapján lakók elhelyezését biztosítani kell.

2. A bérlőkijelölési és kiválasztási jog alapján a jogszabályban előírt bérbeadási kötelezettség, továbbá közérdekű feladatok megvalósítása érdekében a bérleti szerződéseket meg kell kötni.
3. A szociális- és jövedelmi viszonyai alapján érvényes bérbevételi ajánlatot tevő elhelyezésének elsőbbséget kell biztosítani.
4. A helyi rendeletben előírtak alapján a megüresedő lakások pályázat útján adhatók bérbe.
5. A minőségi cserék iránti kérelmeket teljesíteni lehet a lakásgazdálkodási szempontok figyelembevételével.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: folyamatos

14./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az SBTC Sport Kft. ügyvezető igazgatója azzal a kéréssel fordult a város polgármesteréhez, hogy az egyik játékosuk lakhatásának biztosítása érdekében, Salgótarjánban az Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben 1 db lakás ingyenes használatát tegye lehetővé, a közüzemi költségek Kft. általi megtérítése mellett.

A határozati javaslat az SBTC Sport Kft. kérelmének elfogadására tett javaslatot és kérte a Közgyűlést, hogy járuljon hozzá 2020. január 31. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra 1 db lakás ingyenes használatba adásához a közüzemi költségek Kft. által történő megfizetése mellett.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Méhes András ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Hozzászólásában elmondta, hogy a Gazdasági Bizottsági ülésen volt egy határozati javaslat módosító javaslata, de mégis azt kérte, hogy az eredeti javaslatot támogassák, amit Polgármester úr is felolvasott. Elmondta, hogy általában egy évre kötik a lakásszerződéseket, itt viszont miután sportcsapatról van szó, mindig az idenyhez kötődik a támogatási rendszer.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja alapján a Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben 2020. január 31. napjától 2020. június 30. napjáig egy darab lakást ingyenesen használatba ad az SBTC Sport Kft. részére az általa foglalkoztatott labdarúgó játékos lakhatásának biztosítása céljából azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetése a Kft. kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: András ügyvezető igazgató

15./ Javaslat a Salgótarján, Csokonai út 51. szám alatti 3 lakásos épület bontásra történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya hivatalból jókarbantartási eljárást indított a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban Salgótarján, belterület 6059 hrsz-on felvett, természetben Csokonai út 51. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan. 2020. január 22. napján kelt végzésében kérte a tulajdonos nyilatkozatát az épület bontási vagy felújítási szándékáról.

A hatósági kötelezésre 2020. február 3. napján bejárásra került sor. A helyszínen tapasztaltak alapján a szakértő megállapította, hogy az épület műszaki állapota teljeskörű felújítást igényelne, azonban ennek gazdaságtalansága miatt az épület bontása indokolt.

A határozati javaslat az épület bontásának jóváhagyására tett javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv megbízza a Salgó Vagyon Kft.-t a Salgótarján, 6059 hrsz-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Csokonai út 51. szám alatt található életveszélyessé vált lakóépület bontásával.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő értelemszerűen

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az NMKH építésügyi és örökségvédelmi feladatkörében eljáró Salgótarjáni Járási Hivatalánál a jókarbantartásra vonatkozó eljárásban, valamint a hatósági bizonyítvány kiállítása iránti eljárásban, továbbá az NMKH ingatlanügyi hatáskörében eljáró Salgótarjáni Járási Hivatalánál az épületek bontásának nyilvántartásban történő átvezettetésére irányuló eljárásban teljes jogkörrel képviselje Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

16./ Javaslat nem lakáscélú helyiség ARS LONGA Nonprofit Művészeti Egyesület részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Önkormányzatunk a tulajdonát képező Salgótarján, Gorkij krt. 58. szám alatti helyiséget 2019. március 01. napján ingyenes használatba adta az ARS LONGA Nonprofit Művészeti Egyesületnek azzal a kikötéssel, hogy az Egyesület vállalja a közüzemi költségek megfizetését.

A használati szerződés 2020. február 29. napján lejár, így a további használatához szükséges a használati szerződés megkötése az Egyesülettel.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontja alapján 2020. március 1. napjától – 2021. február 28. napjáig ingyenes használatba adja az ARS LONGA Nonprofit Művészeti Egyesület részére a Salgótarján, Gorkij krt. 58. szám alatti, 6699/A/103 hrsz-ú, 80 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Ceredi Nemzetközi Kortárs Művésztelep archív anyagának, műkincseinek és nemzetközi gyűjteményeinek tárolása, valamint a műtárgyakhoz kapcsolódó egyéb szakmai tevékenységek folytatása céljából a közüzemi költségek Egyesület által történő megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

17./ Javaslat a Salgótarjáni BOX Sport Egyesület használati szerződésének módosítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Önkormányzatunk 2018. december 21. napjával használati szerződést kötött a Salgótarjáni BOX Sport Egyesülettel a Salgótarján, Fő tér 4. 1. emelet 2. és a hozzá tartozó Salgótarján, Fő tér 4. fsz. 7. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségekre vonatkozóan a közüzemi, üzemeltetési, karbantartási és felújítási költségek Egyesület által történő megfizetése mellett.

A helyiségek felújítására az EMMI Sportért Felelős Államtitkársága pályázati támogatást ítelt meg, azonban a beruházás bekerülési értéke a 2018. évhez képest jelentősen megemelkedett, melyre tekintettel az Államtitkárság lehetőséget biztosított emelt összegű pályázat benyújtására. A fejlesztés elbírálásához szükség volt az Önkormányzat kötelezettségvállalási nyilatkozatára, mely értelmében 15 évig biztosítja az Egyesület részére a felújítandó ingatlan használatát. A tulajdonosi hozzájárulás megadásával a szerződés lejáratának idejét módosítani kellett.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 121/2018.(VI.28.) határozattal jóváhagyott, a Salgótarjáni BOX Sport Egyesülettel kötött használati szerződés módosítását az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. melléklet szerinti nyilatkozatot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18./ Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség a 2015/2016. évi támogatási időszakban megkezdett létesítmény-fejlesztési pályázatát folytatva, újabb tornaterem/tornacsarnok felújítási, valamint strandkézilabda és kültéri pályaépítési programra hirdetett meg nyílt pályázatot. A pályázó csak a felújítással érintett ingatlan tulajdonosa vagy vagyonkezelője lehet.

A Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club megkereste Önkormányzatunkat a Pályázatban való részvételi szándékával. A Pályázatban érintett helyszínek a SÁI Beszterce-lakótelepi Tagiskolája és a Salgótarjáni Madách Imre Gimnázium. A helyszíneként megjelölt ingatlanok az Önkormányzat tulajdonában és a Salgótarjáni Tankerületi Központ vagyonkezelésében vannak.

Az Önkormányzat a pályázatot január 31-én benyújtotta azzal, hogy sem a pályázati biztosítékot, sem a „gazdagodás megtérítési előleget” nem áll módjában biztosítani.

Az Önkormányzat, az Egyesület és a Salgótarjáni Tankerületi Központ között a pályázattal kapcsolatban az egyeztetések még folyamatban vannak.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2020.(II.20.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Kézilabda

Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjában megkezdett létesítmény-fejlesztési pályázat benyújtását a SÁI Beszterce-lakótelepi Tagiskolája (3100 Salgótarján, Beszterce tér 4.) és a Salgótarjáni Madách Imre Gimnázium (3100 Salgótarján, Március 15. utca 1.) tornatermében és kültéri sportpályáin, valamint jóváhagyja az 1. és 2. melléklet szerinti nyilatkozatokat.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás keretében a további jognyilatkozatok megtételére, valamint az érintett egyesületekkel és a Salgótarjáni Tankerületi Központtal a további egyeztetések lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19./ Javaslat villamos energia beszerzést érintő közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a villamos energiáról szóló törvény értelmében 2003. január 1-től választhatnak kereskedőt, vagy egyetemes szolgáltatót a fogyasztók. A legkedvezőbb árfeltételekkel történő energia beszerzés érdekében célszerű a csoportos közbeszerzés megvalósítása.

Elmondta, hogy Önkormányzatunknak ez évben is van lehetősége csatlakozni a Sourcing Hungary Kft. által szervezett, a Magyar Energia Beszerzési Közösség keretében lebonyolítandó, csoportos villamos energia közbeszerzéshez a 2021-2022. évre vonatkozóan, amelynek gesztor ajánlatkérője a Törökbálinti Városgondnokság. A csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozáshoz egy tagfenntartó nyilatkozat aláírása szükséges, amellyel csatlakozunk a gesztor ajánlatkérőhöz.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.) által szervezett, a Magyar Energia Beszerzési Közösség (MEBEK) keretében lebonyolítandó csoportos villamos energia közbeszerzéshez a 2021-2022. évekre vonatkozóan

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott közös energiabeszerzési közösségben való részvételre vonatkozó tagfenntartó nyilatkozat, a Sourcing Hungary Kft.-vel kötendő szakértői szerződés aláírására, valamint az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

20./ Javaslat a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását kezdeményezte Önkormányzatunknál. A törvényességi felügyeleti eljárás oka az Önkormányzat feladatellátási kötelezettségébe tartozó szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása, valamint az utcai szociális munka szociális alapszolgáltatási feladatok ellátása. Az Önkormányzat a törvényességi felhívásban jelzett hiányosságokat megszüntette.

A törvényességi felügyeleti eljárásra hozott döntést az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak az NO/TFO/19-1/2019. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, azzal összefüggésben az alábbi intézkedéseket tette:

- a. A Közgyűlés a 126/2016. (VI. 28.) Öh. sz. határozat alapján a TOP-6.6.2-15. kódszámú, Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése elnevezésű pályázati felhívás keretén belül támogatási kérelmet nyújtott be a szenvedély- és pszichiátriai beteg személyek nappali ellátásának, valamint az utcai szociális munka infrastrukturális feltételeinek megteremtése tárgyában. A pályázat pozitív elbírálásban részesült.
- b. A Közgyűlés a 97/2018. (V. 22.) határozatában döntött az utcai szociális munka, a 190/2019. (XI. 26.) határozatában a szenvedélybetegek nappali ellátása és a pszichiátriai betegek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladatoknak a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása fenntartásában működő Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja keretein belül történő ellátásáról.
- c. A Nógrád Megyei Kormányhivatal – a szükséges személyi és tárgyi feltételek teljesítését követően – az utcai szociális munkát 2018. november 27-i, a szenvedélybetegek nappali ellátását, valamint a pszichiátriai betegek nappali ellátását 2019. december 12-i hatállyal, 10-10 fő engedélyezett férőhely számmal a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyezte. A szolgáltatások nyújtásának helye a 3100 Salgótarján, Meredek út 33-35. szám alatti, Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan.

Mindezek alapján az Önkormányzat a törvényben foglalt ellátási kötelezettségének eleget tett.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a döntés Nógrád Megyei Kormányhivatal részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

21./ Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programra beérkező kérelem elbírálására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a „Szakembereket Salgótarjánba!” programra az elmúlt időszakban egy pályázat érkezett, Bíró László pályázata, aki jelenleg is a Dornyay Béla Múzeum alkalmazottja, pályázatához csatolta a munkáltatói igazolást jogviszony fennállásáról.

A Bizottság javaslata alapján támogatta Bíró László pályázatát, és javasolta a Közgyűlésnek a pályázat elfogadását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2020.(II.20.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – Bíró László (szül.:) szám alatti lakos a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében benyújtott pályázatát támogatja, valamint jóváhagyja Bíró László és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő támogatási szerződést az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az 1. pont szerinti támogatási szerződésben meghatározott ingatlan vonatkozásában a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

22./ Javaslat önkormányzati tulajdonú Kft. vizsgálatára és ideiglenes bizottság felállítására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor

Fenyvesi Gábor képviselő úr nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni, a napirend kiosztásra került.

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az előterjesztésbe van olyan megfogalmazás, ami nem illik oda, vagy ő semmiféleképpen sem tette volna ilyen formában bele. Pontatlanságokat is tartalmaz az anyag, hiszen ő két konkrét projektről beszélt a Városfejlesztő Kft. esetében, de a játszótér felújításhoz nincs köze, az HACS-os pályázatokból valósult meg, amelyet a Városfejlesztési Iroda kezelt.

A határozati javaslathoz módosító indítványt kívánt benyújtani, mert ilyen formában a határozati javaslatokat nem tudja elfogadni. A szavazáshoz Jegyző asszony és Aljegyző úr segítségét kéri.

Elmondta, hogy a határozati javaslat 1. pontját nem javasolja, mert a cégnek az elmúlt időszakban független könyvvizsgálói voltak Szöllősi Sándor és Czékmán József személyében. Velük kapcsolatban senki nem jelzett semmiféle jogszabálysértést, vagy gondot, problémát.

Elmondta, hogy a Kft. az elmúlt időszakban több projektet vitt véghez, amelyeket Fenyvesi

képviselő úr képviselői csoportja is megszavazott. A 2017-es beszámolót kérdés, minden problémafelvetés nélkül elfogadták, a 2018-as beszámolót véleménykérés nélkül tartózkodás mellett támogatták. Ezért nem tartotta indokoltnak, hogy a két könyvvizsgálóval szemben hiányosságokat fogalmazzanak meg.

Javasolta, hogy a határozati javaslat 2. pontját ennek értelmében 1. pontként megjeleníteni azzal együtt, hogy a vizsgálódást nem gondolja elhúzni, tehát a 2020. december 31-ei időpontot 2020. augusztus 31-el határozta meg. Az elmúlt időszakban, több mint 30-szor hoztak határozatot, de egyik esetben sem érkeztek a Városfejlesztési Iroda felé kérdéssel. A 3. pont értelemszerűen a 2. pontra változott, a határidő szintén 2020. augusztus 31., a 4. pont pedig a 3. pontnak minősül, ahol minden bizottság érintett a Képviselő úr által megjelölt akár óvoda, akár játszótér felújítási programokban. Ennek okán ideiglenes bizottság tagjainak az önkormányzat állandó bizottságainak elnökeit javasolta tagoknak, de ezért a bizottsági elnök és bizottsági tagok külön díjazást nem kérnek.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy érti a módosító indítványokat, de ezeket nem tudja befogadni az előterjesztéssel kapcsolatban. Csak az eredeti előterjesztéssel kapcsolatban tudott volna elképzelni szavazást, de mivel nincsenek többségben, ezt nem tudja biztosítani és tudja, hogy úgyis be fogják módosítani azt és vélhetően meg is fogják szavazni a Polgármester úr által benyújtott módosításokat, így visszavonta az előterjesztést.

Fekete Zsolt: Jogi segítséget kért az előterjesztés visszavonásával kapcsolatban.

dr. Romhányi Katalin: Az előterjesztő javaslatát a szavazás megkezdéséig bármikor visszavonhatja.

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, közérdekű bejelentése?

Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-ában megfogalmazott vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének minden képviselő a megadott határidőig eleget tett.

A továbbiakban Jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Romhányi Katalin: Felhívta a Tisztelt képviselők figyelmét, hogy a képviselők számára kötelező képzés határideje 2019. február 29, kéri a képviselőket a határidőben történő teljesítésre.

További kérdés, észrevétel, közérdekű bejelentés nem hangzott el. Jelezte, hogy a Közgyűlés következő ülésének időpontja 2020. március 26. Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkáját, meghívott vendégek részvételét, az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző