

5. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. augusztus 27-ei üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek, a Hivatal képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő és a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

A napirendek tárgyalása előtt az Önkormányzat nevében az életének 101. évében elhunyt Bobál Gyula Arany – és Vastoll díjas újságíró, a Nógrád Megyei Hírlap alapító főszerkesztőjétől emlékezett meg.

A továbbiakban tájékoztatta a Közgyűlést arról, hogy Prof. Dr. Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere és Rétvári Bence, az EMMI parlamenti államtitkára állami kitüntetések és szakmai díjakat adott át Budapesten augusztus 20. alkalmából. A 15 és 35 év közöttiek egyes népművészeti ágakban kiemelkedő alkotó- vagy előadó-művészeti teljesítményének elismerésére szolgáló a **Népművészet Ifjú Mestere díjat** a Nógrád Táncegyüttes művészeti vezetői, **Kovács József** és **Kovács-Jelinek Emese** néptáncosok is átvehették.

A miniszter **Bátorságért Érdemjelet** adományozott a Salgótarjáni Rendőrkapitányság állományában tevékenykedő **Lantos Tamás** és **Zsély Patrik** őrmestereknek, és **Németh Gábor** is ebben az elismerésben részesült.

A díjazottaknak gratulált a méltán megérdemelt kitüntetésükhöz!

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új

27. napirendi pontként felvenni „Javaslat a Tarjáni Gyermektábor területén kalandpark, kötélpálya kialakítására” című előterjesztést, amely az ülés előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

A tárgysorozatra vonatkozóan más módosító javaslat nem érkezett.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

- 1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 2. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita igazgató
- 4. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása feladatellátásával összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Huszár Máté alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita igazgató
- 5. Javaslat a víziközmű-rendszerek 15 éves (2021-2035.) gördülő fejlesztési tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Lőrinc Ákos, az ÉRV Zrt. vezérigazgatója
- 6. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata középtávú vagyongazdálkodási tervének elfogadására (2020-2022.)**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 7. Javaslat a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére a Gedőci u. 2444/3, Füleki út 2296/1 és 2296/3, Csokonai út 6051/2 és 6051/3 hrsz.-ú ingatlanok területeit érintően, valamint Görbe utcai korrekció átvezetésére**
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
- 8. Javaslat önkormányzati és magán tulajdonú ingatlanok elbirtoklásának elismerésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
- 9. Javaslat az önkormányzat tulajdonát képező, értékesítésre kijelölt vásártéri nem lakáscélú helyiségek forgalmi értékének aktualizálása**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
- 10. Javaslat a Salgótarján, Zagyva út 1/A. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

11. Javaslat a Salgótarján, Budapesti út 39. I/3. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
12. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti „beépített terület” megnevezésű, értékesítésre kijelölt ingatlan vételár módosítására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
13. Javaslat a Salgótarján, Játzó utca 2. IV/16. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
14. Javaslat az önkormányzati lakások Kelet-Autósport Kft. részére történő bérbeadásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
15. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásoknak a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére történő bérbeadására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
16. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
17. Javaslat a Munkácsy Mihály út 12., 4504. helyrajzi szám alatti ingatlanon álló játszóház funkciójú épület bérbeadás útján történő üzemeltetésre
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
18. Javaslat a „Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjánban” TOP-7.1.1.-16.H-ERFA-2019-001236 azonosító számú projekt keretében együttműködési megállapodás kötésére a Palóc Bástya Egyesülettel
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. Javaslat közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Pataki Csaba alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Dombovári Edina ügyvezető igazgató
20. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Szalánczy Zoltán, a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény igazgatója
21. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozásra
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Pakodi Beáta „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
22. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2020. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

23. **Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Maruzs Viktória igazgató
24. **Javaslat a Dornyay Béla Múzeum, valamint a Balassi Bálint Megyei Könyvtár alapító okiratainak módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
25. **Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
26. **Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
27. **Javaslat a Tarjáni Gyermektábor területén kalandpark, kötélpálya kialakítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
28. **Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előterjesztő: Dudás Nándor bizottsági elnök
29. **Tájékoztató a Népjóléti Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előterjesztő: Czene Gyula bizottsági elnök
30. **Tájékoztató a Gazdasági Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előterjesztő: Molnár Károly bizottsági elnök

A továbbiakban a Polgármesteri Tájékoztató következett, majd Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Frakciójuk nevében őszinte részvétét fejezte ki Polgármester úrnak a családjában történt haláleset miatt.

Fekete Zsolt: Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy nemrégiben olvasható volt az egyik hírportálon egy cikk „Szétlopták a Játszóházat” címmel, ahol egyebek mellett FIDESZ csicskának nevezték a városvezetést. Több dolgot is felvetettek a cikkben abban a hiszemben, hogy a FIDESZ-t tudják ekézni: méteres fű áll a területen, kilopták a pénzt a beruházásból, 3 hónapja készen van a Játszóház, üzemeltetője azonban nincsen. Ezek elég súlyos vádak. Az újságíró körültekintően írta meg a cikkét, objektív tényekkel, információkra alapozva fogalmazta meg állításait.

Véleménye szerint több értelmezése lehet annak, hogy miért így jelenhetett meg a cikk, ebből háromféle módot fogalmazott meg.

Szerinte a cikk írója vagy hülye és hazudik, vagy hülye és nem hazudik, vagy nem hazudik és nem hülye. Ezt követően kifejtette ezek tartalmát. Bármelyik állítás is igaz, ha objektív tények, információk alapján fogalmazta meg állításait a cikk írója, ebben az esetben bűncselekmény gyanúját veti fel, mert azt állította, hogy a városvezetés részéről ellopták a pénzt és másra költötték. Ez egy politikai figyelmeztetést jelenthet a vezetés számára. Mindenesetre azt, ami ezen a

hírportálon megjelenik, a tapasztalatok alapján fenntartásokkal kell kezelni, a városnak valamilyen irányban lépéseket kell tennie ez ellen.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy nem tudja, hogy ki szerkeszti a hírportált, milyen információk alapján, mert sem neki, sem a városvezetésnek nincs köze hozzá.

A játszóház jó minőségben készült el, a pályázati kiírásnak megfelelő tartalommal lett megtöltve. Válaszában elismerte, hogy az esőzések miatt pár hónapig nem volt levágva a fű, nem gondoskodtak arról, hogy ki gondozza a területet addig, amíg nincs végleges gazdája.

Elmondta, hogy az ülés folyamán napirendre kerül a játszóház üzemeltetésére kiírt pályázat, szeretnék, ha egy vállalkozó látna benne fantáziát, ezzel is csökkentenék az önkormányzat kiadásait. Az önkormányzat saját intézményei csak úgy tudnák fenntartani, ha az önkormányzat forrást biztosítana hozzá.

Nem gondolkozott azon, hogy a három állítás közül melyik a valós, de állnak elébe, ha bárki azt gondolja, hogy hibáztak, akár rendőrségi vizsgálatot is lehet indítani, mert tiszta pályáztatással és a pályázati kiírásnak megfelelő minőségben készült el a játszóház. A környék és az udvar rendbetétele elkezdődött.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: A játszóházzal kapcsolatban elmondta, hogy a napirendnél lesznek még észrevételei.

A polgármesteri tájékoztatóban nem találta meg azt, amit dr. Huszár Máté alpolgármester úr írt Facebook posztjában „szabad városok” címmel, miszerint 36 ellenzéki vezetésű város találkozott és egyeztetett arról, hogy nem hagyják, hogy ellehetetlenítsék, eltöröljék, kiüresítsék az önkormányzatokat. A magyar települések lakóinak érdekérvényesítéséért dolgoznak nap mint nap, írja az alpolgármester a bejegyzésben. Felvetődött benne a kérdés, hogy akkor a többi város micsoda, fogoly? Mitől szabad Salgótarján? A városvezetéstől? A kormányzóképes alternatíva egy magasabb szint.

Megkérdezte, hogy mi akadályozza alpolgármester úrakat, hogy képviseljék az itt élőket? Hiszen erre kaptak bizalmat. Szeretné, ha elkezdenék a munkát a városban.

Javasolta, hogy a játszóház, a piac, a stadion, a kerékpárút mind olyan kérdés, amiben lehetne haladni. Kérdezte, hogy dr. Huszár Máté alpolgármesterként jelent meg a találkozón, vagy megyei pártelnökként.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a polgármesteri tájékoztató azokat az elemeket tartalmazza, ahol ő, mint polgármester jelent meg.

A városvezetés minden nap Salgótarjánért dolgozik, a függőben lévő fejlesztések pedig nem az önkormányzat miatt álltak le. Saját erejükből dolgoznak, haladnak és reméli, hogy minden fejlesztés végére fognak érni.

További hozzászólás nem hangozott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

1. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet augusztus havi módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tett javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem ellenében; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem ellenében; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy továbbra is az az álláspontjuk, hogy az előirányzati számok nem reálisak. A helyi adóbevételeknél az anyag készítői már korábban leírták, hogy nem valós számot tartalmaz a költségvetés. Szerencsére már ritkán hallható az a kijelentés, hogy a kormányzat magára hagyta Salgótarját, hiszen folyamatosan érkeztek a támogatások az önkormányzat részére, amelyek biztosítják a folyamatos működést. Ilyen a minimálbér emeléshez kapcsolódó támogatás, vagy a működési célú támogatások.

A gépjárműadó kapcsán sajnos elvonások történtek a koronavírus miatt, hiszen központosítani kellett bizonyos forrásokat, hogy eredményes lehessen a védekezés.

A hosszú lejáratú hitel felvétellel kapcsolatban elmondta, hogy elég nagy léptékben halad a város az eladósodás felé. 2020-ban közel 650 millió Ft fejlesztési hitel felvételét tervezik. Ebben az évben 143 millió Ft-ba kerül a felvett hitelek törlesztése. A több éves kihatású döntések nagyságrendileg 90 millió Ft-os további kiadást fognak jelenteni.

A személyi juttatásoknál 40 milliós Ft-os növekedés volt látható, ennek nem ismerik az okát. A gyermekétkeztetésnél 36 millió Ft-os elvonásra került sor, kérdezte, hogy mi ennek az oka.

Elmondta, hogy az anyagból látszik, hogy próbálnak takarékoskodni, és a pénzek nagy részét céltartalékba helyezik.

A szociális, egészségügyi feladatok kiadásainál látható volt a minimálbér, és garantált bérminimum emeléshez, a szociális hozzájárulás adó csökkentéséhez 57 millió Ft-os állami támogatás a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása részére, ebből Salgótarját, mint székhely önkormányzatot 29 millió Ft illeti meg. A következő mondatban olvasható volt, hogy a támogatási összeg a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása részére átadásra került.

Irodavezető asszonytól kérdezte, hogy a minimálbér emelkedést be lehet-e tervezni a költségvetésbe, vagy nem? Eddig ugyanis azt a tájékoztatást kapták, hogy nem. Félreértés lehet az indoklásban.

Egyed Andrásné: A válaszában elmondta, hogy az említett adatok közül több értelmezése nem helytálló. Működési célú támogatásként valóban jelentős összeg, 253 millió Ft érkezett az önkormányzathoz. A mérleg tartalmazta egyrészt a Polgármesteri Hivatal illetményalap emeléséhez kapott támogatásként 72 millió Ft-ot, illetve üdülöhelyi feladatok támogatása címen elvont a kormányzat 2,9 millió Ft-ot, így a támogatás 69 millió Ft lett pluszban.

A köznevelési feladatok támogatásának egyenlege 10 millió Ft többlet.

A mesterpedagógusok kiegészítő támogatása jogcímen kapott az önkormányzat 16 millió Ft többlettámogatást.

A szociális és gyermekjóléti területen az elvonás a járványhelyzethez kapcsolódott.

A 114 millió Ft-os plusz pénzből az óvodapedagógusok július 1-jén esedékes béremelésére az

önkormányzat 43 millió Ft támogatást kapott, ezt egy az egyben tovább is utalták az óvodának. Elmondta, hogy a minimálbér és garantált bérminimum emelés a költségvetésben mindig betervezésre került.

Nem került megtervezésre a költségvetésben a Polgármesteri Hivatalnak juttatott 72 millió Ft-os többlettámogatás, mert nem tudták a pontos összeget, hogy mennyit fog a város kapni.

A kiegészítő támogatások, a szociális ágazati pótlék címen kapott 92 millió Ft, valamint a kulturális illetménypótlék címen kapott 10 millió Ft minden esetben az intézmények részére továbbutalásra kerültek.

A 253 millió Ft nagy része olyan többlet, melyet a költségvetés nem tartalmazott, és át is lett adva az intézményeknek, társulásnak.

A működési célú támogatások 135 millió Ft-os növekedéséből a Zenthe Színház támogatása 117 millió Ft, amely szintén továbbutalásra került.

Időközi választásra kapott az önkormányzat 663 ezer Ft-ot, amelyet erre a jogcímre kell költeni.

Közfoglalkoztatás támogatására 1.039 ezer Ft támogatás érkezett, amelyet szintén erre a jogcímre kell fordítani.

A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 50 ezer Ft-tal támogatta a járványalapot.

Klímastratégia kidolgozására 20 millió Ft-ot kapott a város.

A személyi juttatás a KIGSZ fejezetben illetménypótlék címen 4.870 ezer Ft-tal növekedett, majd a júliusi rendeletmódosítás eredményeként a vírushelyzetre tekintettel csökkent 53.825 ezer Ft-tal, tehát ennyi elvonást érvényesített az önkormányzat a KIGSZ fejezetben.

A Polgármesteri Hivatalnál illetményalap emelés központi támogatásból 72 millió Ft volt, a júliusi rendeletmódosítás alapján az előirányzatot 24 millió Ft-tal csökkentették. Ezeknek a módosításoknak az eredményeként jött ki az 50 millió Ft-os többlet.

A 36 millió Ft-os étkeztetés elvonás a vírushelyzetre tekintettel történt. Működési ágon is több, mint 30 millió Ft-tal csökkentették a támogatást. Összesen mintegy 72 millió Ft-os az étkezési normatív támogatás csökkentés.

A céltartalékba helyezett összegek a minimálbér emelésből és az intézményi pénzmaradvány elvonásból származtak.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A 23/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Magyarország Alaptörvénye szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A törvény részletesen szabályozza az SZMSZ kötelező tartalmi elemeit is.

A Közgyűlés a 2013. februári ülésén alkotta meg a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. A rendelet megalkotása óta eltelt idő jogszabályváltozásai és a gyakorlati működés tapasztalatai indokolták egy átfogó felülvizsgálat lefolytatását, mely alapján egy új rendelet megalkotása látszott szükségesnek. Az új rendelet-tervezet több ponton változásokat vezet be mind az SZMSZ szerkezetét, mind a jogintézmények tartalmát tekintve.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

***Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita igazgató, üdvözölte Igazgató asszonyt

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a TOP keretében „Önkormányzati tulajdonú orvosi rendelő és védőnői rendelő kialakítása” című felhívásra a 3104 Salgótarján, Budapesti út 66. szám alatt található épületet felújította. A pályázat kritériuma volt, hogy a pályázattal érintett körzet lakosság száma meghaladja a 300 főt. A pályázattal érintett egyik körzet a 11. számú házi gyermekorvosi körzet, amelynek a lakosság száma a lakcímnnyilvántartásban talált adatok szerint nem éri el a 300 főt, jelenleg 291 fő.

Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet jelenlegi módosításával a 9. számú házi gyermekorvosi körzetből a Déryné úthoz tartozó két háztömb átkerül a 11. számú házi gyermekorvosi körzetbe. Elmondta, hogy a körzetbe tartozó családoknak a módosítás nem jelent gyermekorvos váltást, hiszen a zagyvapálfalvai városrészen lévő három gyermekorvosi körzetet két doktornő látja el. Ezen túlmenően formai módosítás is történt, a rendelet mellékleteit képező táblázatok sorszámozása is egységes formát kapott.

Tájékoztatva a Tisztelt Közgyűlést, hogy a kiküldött anyaghoz képest a rendelet-tervezet 2. sz. mellékletében a 9. számú házi gyermekorvosi körzethez tartozó utcák felsorolását ki kellett egészíteni az Akna teleppel. Az érintett korosztályhoz tartozó, ott bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek száma 0. Kérte ennek figyelembevételével tárgyalják az előterjesztést.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Az előterjesztéssel kapcsolatban megkérdezte, hogy az önkormányzat részéről ki egyeztetett az érintett orvosokkal? Milyen módon történt az egyeztetés? Született-e megegyezés az egyeztetés során? Ki és milyen szempontok figyelembe vételével készítette a hatástanulmányt?

Göröcsné Godó Orsolya: Válaszában elmondta, hogy az előterjesztés természetesen egyeztetésekkel indult. Véleményezésre megküldték az anyagot a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjának, tekintettel arra, hogy az általuk ellátott körzetekről is szó van, valamint az Állami Egészségügyi Ellátó Központnak, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnek, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak, továbbá a két érintett doktornőnek. A megadott határidőn belül az Egészségügyi-Szociális Központ véleménye beérkezett, illetve az említett szakhatóságok nem emeltek kifogást a rendelet módosításával kapcsolatban.

Az egyik háziorvostól első körben csak szóbeli jelzést kaptak, majd az előterjesztés elkészítését követően írásban is megküldte véleményét. Olyan javaslattal élt, hogy nem a zagyvapálfalvai körzetből kellene utcákat áthelyezni, hanem egy Baglyasaljához közeli területről. Tekintettel arra,

hogy a buszközlekedés nehezen megoldott, így a javaslata nem volt támogatható. Az is pályázati kitétel, hogy a körzetben a 300 fő meglegyen. Megvizsgálták, hogy amennyiben csak egy háztömb kerül áthelyezésre, akkor csak 304 fő lenne, aki az adott körzetben érintett lenne.

Annak érdekében, hogy ne kelljen rövid időn belül újabb módosítást tenni, ezért azzal a szakmai javaslattal éltek, hogy a Dérnyé út egy az egyben kerüljön át a körzetbe, és így 351 fővel teljesíthető a pályázati kritérium.

Hangsúlyozta, hogy ez a változtatás semmilyen hátrányos következménnyel nem jár a családok számára.

A hatástanulmányt az iroda készítette, az előterjesztés tekintetében egy technikai módosításról van szó.

Szabó Csaba: Válaszában elmondta, hogy úgy gondolta, hogy ez nem egy technikai jellegű kérdés, mert a városnak fontos, hogy az egészségügyi alapellátás folyamatos legyen.

Nem hagyhatják figyelmen kívül az orvosok véleményét, tapasztalatát ott, ahol már több évtizede dolgoznak. Nem lehet technikai jellegű döntést csinálni egy ilyen kérdésből, ez attól nagyobb figyelmet érdemel.

A júliusi Közgyűlésen a Semmelweis nap alkalmából átadott emlékérmeknél az egyik doktornő kritikát fogalmazott meg, kérte, hogy vegyék figyelembe az ő munkájukat, kéréseiket, elvárásaikat, mert csak úgy lehet közösen együtt dolgozni és jó minőségű alapellátást biztosítani.

Elmondta, hogy beszélt az érintett gyermekorvosokkal és azt érezte, hogy nincs megegyezés, és úgy nem lehet átalakítani egy körzetet, hogy figyelmen kívül hagyják a véleményüket. Az egyik doktornő megoldási javaslattal is élt, miért nem lehetett ezeket figyelembe venni.

Nagyon sajnálta, hogy ilyen előterjesztések születhetnek. Fontos feladatnak tartja, hogy a most meglévő orvosokat megtartsák, figyelembe vegyék a véleményüket, különben elveszíti a város őket. Kérte a Közgyűlést, hogy ne döntsenek ebben a témában, hanem gondolják át újra, legyenek valós egyeztetések a háziorvosokkal.

Az emberekért a jelenben kell tenni, a jelenben kell őket meghallgatni, és nem elég csak jövőt építeni.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a 300 fős előírás esetében a 304, vagy 308 fő nem biztonságos létszám, mert akkor minden évben végig kellene nézni a körzethatárokat, hiszen ha a körzetből elköltözik 2-3 család már 300 fő alá csökken a létszám.

Elmondta, hogy nem tudja mi van a háttérben, ki milyen érdekek mentén gondolkozik, neki csak egyetlen dolog fontos, hogy a körzetbe tartozó családoknak a módosítás nem jelent gyermekorvos váltást, hiszen a zagyvapálfalvai városrészben a 3 gyermekorvosi körzetet 2 doktornő látja el. Azt a másik javaslatot, ami más körzetből utazásra kényszerítené a lakókat, nem támogatja.

Kérte, hogy a Közgyűlést követően hozzanak össze egy beszélgetést a város egészségügyi ellátása érdekében, hogy az orvosok hogyan gondolkodnak, és mit látnak másképp.

Azt kérte, hogy hozzanak döntést, és ha szükséges, akkor vissza fogják hozni a kérdést a Közgyűlés elé, és újra tudják szabályozni, de a TOP-os pályázat miatt ezt a döntést szavazzák meg, és hagyják nyitva a további egyeztetés és körzetmódosítás lehetőségét.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Úgy gondolta, hogy ha a Közgyűlés után leülnek az orvosokkal, akkor most ne hozzanak döntést. A háziorvosok által megküldött levélben elég egyértelműen meg van fogalmazva, hogy hol történtek sérelmek. Az nem igaz, hogy ugyanahhoz az orvoshoz kerülnek a betegek, ugyanis a betegek csak ismerik őket, mert egyébként helyettesítés esetén szoktak az adott orvoshoz járni.

Továbbra is azt kérte, hogy ne hozzanak döntést, hanem egyeztessenek a két érintett háziorvossal.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy továbbra sem lát feszültséget az ellátás ilyen módon való

megvalósításában és a körzetek átalakítását elfogadhatónak tartja. Azt javasolta, hogy most ne döntsenek, hanem próbáljanak más megoldást találni, és azt a szeptemberi Közgyűlésre hozzák vissza. Jegyző asszonytól kérdezte, hogy ezt jogilag megtehetik-e?

Képviselő úr elfogadta, hogy a napirend tárgyalását a szeptemberi Közgyűlésen folytatják az egyeztetéseket követően.

Azt kérte, hogy aki ezt a javaslatát támogatja, igen szavazatával fogadja el.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy elég, ha Polgármester úr visszavonja az előterjesztést nem kell arról külön szavazni, hogy majd szeptemberben szavaznak.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy már szavazásra feltette a javaslatot, ami arról is szól egyebekben, hogy felkéri a Közgyűlés a polgármestert, hogy az orvosokkal való tárgyalást követően a javaslatot terjessze be a Közgyűlés szeptemberi ülésére.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintett házi gyermekorvosokkal és a szakmai szereplőkkel további egyeztetéseket folytasson a körzetmódosításokat illetően, majd ennek figyelembevételével a Közgyűlés 2020. szeptemberi rendes ülésére terjessze be az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítását

Határidő: a Közgyűlés 2020. szeptemberi ülése

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása feladatellátásával összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Huszár Máté alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Peleskei-Balázs Rita igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja a hajléktalan ellátást, a Férfi Átmeneti Szálló keretén belül ún. „külső férőhelyet” fog működtetni a Salgótarján, Erzsébet tér 2. szám alatt lévő ingatlanban található két lakásban. A külső férőhelyek pályázati forrásból kerültek kialakításra, a Férfi Átmeneti Szálló Salgótarján, Acélgyári út 61. szám alatt lévő telephelyének felújításával egyidejűleg.

A külső férőhelyeket szükséges feltüntetni a feladatellátás céljára átadott önkormányzati tulajdonú ingatlanok között az Önkormányzat, a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, valamint a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja között létrejött megállapodásban, ezért a megállapodás módosítása szükséges.

Ugyancsak a hajléktalan ellátás szolgáltatásának bővülésével összefüggésben szükséges a külső férőhely intézményi térítési díját meghatározni a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendeletben. Ennek megfelelően a rendelet 1. melléklete kiegészítésre kerül a javaslatban foglaltak szerint.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy két döntés meghozatala szükséges.

Elsőként a rendelet tervezet elfogadásáról döntöttek.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:
A 25/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Másodikként a határozati javaslat elfogadásáról döntöttek.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2020.(VIII.27.) határozat

A Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, valamint a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja között Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részére meghatározott feladatok átadására vonatkozó Megállapodás 8. sz. módosítását az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

5. Javaslat a víziközmű-rendszerek 15 éves (2021-2035.) gördülő fejlesztési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Lőrinc Ákos, az ÉRV Zrt. vezérigazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni.

A felújítási és pótlási tervrészt minden esetben a víziközmű-szolgáltatónak, a beruházási tervrészt pedig az ellátásért felelős önkormányzatnak kell elkészítenie, és benyújtania a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz minden év szeptember 30-ig.

Jelen előterjesztés a 2021-2035. időszakra vonatkozó felújítási és pótlási tervrészből álló gördülő fejlesztési terv elfogadására tett javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

116/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 11-25788-1-011-01-07 MEKH. hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer 2021-2035. időszakra vonatkozó –

felújítási és pótlási tervrészből álló – gördülő fejlesztési tervével az 1. melléklet szerint egyetért azzal, hogy az abban szereplő felújítások megvalósítására a fedezet rendelkezésre állása esetén van lehetőség.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a 21-25788-1-005-00-11 MEKH. hivatali azonosítóval rendelkező víziközműrendszer 2021-2035. időszakra vonatkozó – felújítási és pótlási tervrészből álló – gördülő fejlesztési tervével a 2. melléklet szerint egyetért azzal, hogy az abban szereplő felújítások megvalósítására a fedezet rendelkezésre állása esetén van lehetőség.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a 3-6. mellékletek szerinti nyilatkozatok, meghatalmazások aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

6. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata középtávú vagyongazdálkodási tervének elfogadására (2020-2022.)

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény előírja, hogy a helyi önkormányzat vagyongazdálkodásának biztosítása céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet kell készítenie.

A Közgyűlés 2017. április 25-ei ülésén elfogadta az Önkormányzat 2017-2026. időszakra vonatkozó hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

Az előterjesztés 1. mellékletét képező 2020-2022. évekre vonatkozó középtávú terv szorosan illeszkedik a hosszú távú tervhez, az abban megfogalmazott elvek, célok alapján és jogszabályi keretek között kerültek meghatározásra a középtávú vagyongazdálkodás célkitűzései.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy egy jól áttekinthető anyagot kaptak, amiből bárkinek lehet tájékozódni. 3-4 éve arra kaptak ígéretet, hogy a Sportcsarnok burkolata, padlózata ki lesz cserélve, ez egy megállapodás része is, amit az önkormányzat kötött egy egyesülettel, kérdezte, hogy mi az oka annak, hogy még nem történt meg a csere?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az a sportegyesület, aki vállalta, még nem tudta a kivitelezést megszervezni és elvégezni.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy dr. Dániel Zoltán alpolgármester úr elhagyta a termet így 13 fő vesz részt a szavazáson.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

117/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020 – 2022. évekre vonatkozó középtávú vagyongazdálkodási tervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

7. Javaslat a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére a Gedőci u. 2444/3, Füleki út 2296/1 és 2296/3, Csokonai út 6051/2 és 6051/3 hrsz.-ú ingatlanok területeit érintően, valamint Görbe utcai korrekció átvezetésére

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész, üdvözölte Főépítész asszonyt.

Fekete Zsolt: Az előterjesztés a településrendezési eszközök módosításának előkészítésére tett javaslatot a magántulajdonosok és önkormányzati kezdeményezésre, ami a szerkezeti és szabályozási terveket érintette.

1. Magán kezdeményezésre a Gedőci utca elején a jelenleg erdőként szabályozott terület egy részének lakóterületbe történő átminősítése valósult meg. A módosítást követően a kezdeményező magáncég vállalja az erdészeti hatósággal és az állami vagyonkezelővel történő egyeztetés lebonyolítását az építési telek kialakítására.
2. A Zagyva-Fém Kft. kezdeményezte a tulajdonában lévő, Csokonai út 69. szám alatti, telephely-engedéllyel használt, jelenleg közmű és út besorolású két ingatlan érintett részének átminősítését gazdasági övezetbe. A telephely bővítéséről nincs szó.
3. A Füleki úti Fácán vendéglőnél 88 m² területcsere szükséges a önkormányzat által megépített gyalogjárda miatt.
4. A Görbe út 58. szám alatti telek hátsó telekhatárának kismértékű módosítása miatt a szabályozási övezethatár korrekciója szükséges.

A határozati javaslat a módosítási folyamat indításának, valamint a tervezésre és finanszírozásra vonatkozó szerződések megkötésének az engedélyezéséről szól.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Időközben dr. Dániel Zoltán alpolgármester úr visszaérkezett a terembe, a Közgyűlés 14 fővel folytatta munkáját.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Salgótarján, Gedőci utcai 2444/3 hrsz.-ú ingatlant érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés anyagi fedezetének biztosítására a kezdeményezővel a településrendezési szerződést megkösse.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csokonai út 69. szám alatti 6051/2 és 6051/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést

megkösse. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés anyagi fedezetének biztosítására a kezdeményezővel a településrendezési szerződést megkösse.

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Füleki út 201. és környéke, valamint a Görbe u. 58. és a szomszédos ingatlan területét érintően a településrendezési eszközök módosítását elindítsa, és a módosításra a tervezési szerződést megkösse. A szerződés anyagi fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése Településrendezési eszközök kerete biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

8. Javaslat önkormányzati és magán tulajdonú ingatlanok elbirtoklásának elismerésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Önkormányzatunk beruházásában 2001-ben épült meg a Térségi Hulladéklerakó telep bekötő útjával szemben az országos közút másik oldalán lévő legelőn, a Csókás pusztá felé leágazó út új bekötő szakasza. Az útterület két magántulajdonos telkén halad keresztül, a tulajdonviszonyok 19 év óta nem lettek rendezve.

Az önkormányzat költségviselése mellett telekalakítási eljárás került lefolytatásra, ehhez kapcsolódva került sor a régi útrész megszüntetésének engedélyezésére, a kiépült új úton a régi legelő művelés alóli kivonására, a régi elbontott útterület legelővé történő átminősítésére.

A kialakult helyzetben a legelőt a magántulajdonosok, az utat az önkormányzat használta már több, mint 15 éve.

Az ingatlanok helyzetének rendezése a kölcsönös elbirtoklás elismerése útján történhet.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy ő a terület képviselője. Véleménye szerint a javaslat támogatható, azonban van egy probléma a területhez közel, amit már hosszú évek óta nem sikerült megoldani. Egy magántulajdonú területről van szó, amelyre a korábbi években az önkormányzat engedélyt adott, hogy lekerítsenek egy épület komplexumot, így a tulajdonosnak megszűnt a lehetősége a behajtásra a telkére. Nem voltak jogilag rendezve a dolgok, szolgalmi jog nem volt bejegyezve, ami védte volna a tulajdonost, a hivatal pedig engedélyezte ennek az útnak a lezárását anélkül, hogy gondoskodtak volna arról, hogy a tulajdonos hogyan fogja megközelíteni a telkét.

Azzal a kéréssel fordult hozzá a tulajdonos, hogy próbáljon meg segíteni neki és valami megoldást találni az évek óta húzódó problémára. Korábban az erdőszakaszból csináltak neki egy utat, de benőtték a fák, karban kéne tartani, hogy használható legyen.

Fekete Zsolt: Főépítész asszonytól kérdezte, hogy ismeri-e ezt a problémát?

Válaszadásra Angyalné Wilwerger Józsa főépítész asszonynak adta meg a szót.

Angyalné Wilwerger Józsa: Válaszában elmondta, hogy tud a problémáról, a kérdéses ingatlan a Csókás pusztá túlsó végén található, de semmi köze a két ügynek egymáshoz. Ez egy későbbi egyeztetés tárgya lesz az érintett magántulajdonosokkal. Kérte, hogy fogadja el Polgármester úr ezt a választ.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy most megszavazzák ezt a napirendet, de nyitottak arra, hogy megoldást találjanak a felvetett másik problémára, hogy a tulajdonos meg tudja közelíteni a telkét.

További hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

119/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. melléklet szerinti megállapodásban foglalt jogi indokok alapján elismeri, hogy az önkormányzati tulajdonú, Salgótarján 0373/1 hrsz.-ú, 732 m² területű „legelő” megnevezésű ingatlan tulajdonát Juhász Lóránt (szül:, anyja neve:, lakcíme:) 800/4457 tulajdoni hányad arányban és Szabó József Tibor (szül:, anyja neve:, lakcíme:) 3657/4457 tulajdoni hányad arányban, mint elbirtoklók elbirtoklás címén megszerezték. A Közgyűlés az 1. melléklet szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. melléklet szerinti megállapodásban foglalt jogi indokok alapján megállapítja, hogy a 0372/34 hrsz.-ú 1775 m² területű, „Kivett út” megnevezésű ingatlan tulajdonát, amely 800/4457 tulajdoni hányad arányban Juhász Lóránt (szül:, anyja neve:, lakcíme:) 800/4457 tulajdoni hányad arányban és 3657/4457 tulajdoni hányad arányban Szabó József Tibor (szül:, anyja neve:, lakcíme:) tulajdona, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint elbirtokló elbirtoklás címén megszerezte. A Közgyűlés a 2. melléklet szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9. Javaslat az önkormányzat tulajdonát képező, értékesítésre kijelölt vásártéri nem lakáscélú helyiségek forgalmi értékének aktualizálása

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Üdvözölte Kalácskáné Molnár Beátát, a Salgó Vagyon Kft. képviselőjét. Közgyűlésünk a 42/2015.(III.26.) számú határozatával a Salgótarján Tanács út 11. földszint 6. szám alatti, „üzlethelyiség” megnevezésű, valamint a Salgótarján, December 8. tér 2. földszint 1. szám alatt található, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlanokat a vételár meghatározásával értékesítésre kijelölte.

A forgalomképes vagyontárgyak felvásárlására vonatkozó érdeklődés hiánya és a Covid-19 vírus gazdaságra gyakorolt hatása miatt a Salgó Vagyon Kft. 2020. júliusában az érintett ingatlanok forgalmi értékének aktualizálását kérte a független szakértőtől. A Tanács út 11. földszint 6. szám alatti ingatlan forgalmi értéke 5.400.000 Ft, míg a December 8. tér 2. földszint 1. szám alatti ingatlan forgalmi értéke 5.600.000 Ft összegben került megállapításra.

A határozati javaslat az ingatlanok nyílt pályáztatás útján, a megajánlott vételár egyösszegű megfizetése mellett, a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére történő értékesítésére tett javaslatot akként, hogy az induló vételár a megállapított forgalmi értéken kerüljön meghatározásra.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy meglepődve tapasztalta ezt az előterjesztést, mert ebben az látható, hogy csökkennek az ingatlanárak. Számára ez döbbenet, ugyanis mindig azt kommunikálta a város az elmúlt években, hogy növekednek az ingatlan árak a városban. A vírushelyzet nyilván változtatott a vásárlási feltételeken, a vásárlók aktivitásán, de mégis csak meglepő, hogy csökkentik az árakat.

A városban van számtalan ingatlan ezen kívül, ami régóta eladásra vár, kérdezte, hogy akkor ezeknek az árát is csökkenteni fogják? Nem tartja szerencsésnek, hogy csökkentett áron adják el az ingatlanokat. Ki kell várni ezt az átmeneti időszakot, és ha eddig nem adták el az ingatlanokat, akkor azon az egy éven már nem múlik semmi.

Számára ez az anyag azt a feltételezést jelentette, hogy valaki bejelentkezett, hogy szívesen megvenné ennyiért az ingatlant, és most hozzá igazítják az árakat.

A Vásártér mindig egy frekvenciált helye volt a városnak, a December 8. tér nemzeti emlékhely, nem lehet ott csökkenteni az árakat. Egy 87 és egy 121 m²-es ingatlanról van szó, egy lakóházat ennyiért nem lehetne venni.

Kérte a Közgyűlést, hogy ne támogassák az előterjesztést, ne csökkentsék az árakat, nem kell most mindenáron eladni az ingatlant.

Fekete Zsolt: Az előterjesztő képviselőjétől kérdezte, hogy ez az ár miért ennyi, hogy jött ki ez az ár?

A továbbiakban Kalácskáné Molnár Beátának adta meg a szót.

Kalácskáné Molnár Beáta: Válaszában elmondta, hogy a vagyonrendelet is tartalmazza, hogy az ingatlanokat csak független szakértő által meghatározott forgalmi értéken értékesítheti az önkormányzat, ezért újból felértékelítették az ingatlant. A szakvélemény csak bizonyos ideig időtálló, ez 3 vagy 6 hónap, ezért újra aktualizálni kellett az ingatlan forgalmi értékére vonatkozó szakvéleményt. Most is ugyanazzal a szakértővel dolgoztak, akivel a korábbi években, a szakértő most ezt az értéket állapította meg. A véleménnyel ő nem tud vitatkozni, azt egy másik szakértő tudná felülbírálni. Nyílt pályázat útján ez lenne az induló vételár, de természetesen ha lenne rá érdeklődő, akkor ettől ajánlhatnának többet is.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy van több hasonló előterjesztés is napirenden, amelyek szóba fognak kerülni, és amely ingatlanoknak a korábbi előlétele az volt, hogy bérbeadás útján szerették volna hasznosítani az ingatlanokat, de huzamosabb ideje nincs bérlőjük. Egyetért Szabó Csaba képviselő úrral, hogy a Vásártér, December 8-a tér is a városközpontoz tartozik, és kérdezte mi lehet az oka, hogy huzamosabb évek óta nem bérlik ezeket az ingatlanokat?

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy a két ingatlan 2020 februárjában és áprilisában lett visszaadva, addig bérelték. A vírushelyzet során nehéz az ingatlant bérbe adni, visszaesett a fogyasztás is, mert nem jártak az emberek az utcán. Ez egy olyan pillanat, amikor nem célszerű az ingatlant kiejánni, bérbeadásra igen, de értékesítésre csökkentett áron nem.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy azt el kell fogadnia, hogy milyen összegre értékelték fel az ingatlanokat és nem mondhatja meg azt, hogy ezek az ingatlanok hány millió forintot érnek.

Megfordult a fejében, hogy hasonló nagyságú lakásokért sokkal többet fizetnek.

Elfogadta, hogy várjanak egy évet és próbálják meg bérbeadással hasznosítani ezeket az ingatlanokat, de egy év kivárással megint ugyanaz lesz a probléma, hogy ha felértékelik, tudják-e tovább emelni az ingatlanok értékét, ugyanis ha nem történik felújítás, akkor az állaguk romlani fog. Tudják, hogy a terület alatt pince van, és ezek a pincék elég vizesek, dohosak.

A másik ingatlan, amire gondolt, hogy hosszabb ideje nincs bérelve, az a volt munkaruházati bolt. Az önkormányzatnak nagyobb szüksége van arra, hogy ha bérbe adni nem tudja, akkor értékesítse, minthogy ingyenesen használatba adják.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megköszönte Polgármester úr támogatását és egyetértését ebben a kérdésben.

A Salgó Vagyon Kft. képviselőjétől kérdezte, hogy 2015-ben ezeket az ingatlanokat mennyire értékelték fel?

Egy javaslattal is élt a December 8. térrel kapcsolatban, miszerint régi vágya, hogy alakítsanak ki a téren egy állandó kiállítóhelyet, hogy méltó módon tudjanak emlékezni az 1956. december 8-án Salgótarjánban történt gyászos eseményekre.

Úgy gondolta, hogy a POFOSZ tudná kezelni az emlékhelyet, ugyanis rengeteg anyag gyűlt össze az elmúlt évek folyamán. Egy történelmi oktatóhely is lehetne a December 8. tér.

Kérte, hogy ezt a gondolatot vegyék napirendre, egyeztessenek a civil szervezettel, hogy meg lehessen valósítani.

Fekete Zsolt: Kalácskáné Molnár Beátának adta meg a szót.

Kalácskáné Molnár Beáta: Válaszában elmondta, hogy 10%-os értékcsökkenést mutat a jelenlegi értékbecslés.

Fekete Zsolt: Javasolta, hogy m²-enként határozzanak meg egy árat, amit elfogadhatónak tartanak, és azt az induló értéket adják meg értékesítésre.

Hagyhatják egy évig az ingatlant, de akkor az állaga romlik, és lehet, hogy rosszabb helyzetben lesznek, mint most és az értéke 10-20%-tól többel biztos, hogy nem fog emelkedni.

Megkérdezte, hogy Képviselő úr tesz-e javaslatot minimális összegre?

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy mivel ő sem értékbecslő, ezért nem szeretne az ingatlan értékére javaslatot tenni, inkább azt kérte, hogy kérjenek ki egy másik szakértői véleményt, és ne azét, aki 2015-ben is, és most is készítette. Semmiképpen sem tenné alacsonyabbra az értéket, mint a 2015-ös volt, mert nem reális, hogy 5 év alatt 10%-kal csökkent az érintett ingatlan értéke, hanem annak emelkedni kellett volna.

Kérte, hogy addig is, amíg a szakértői vélemény megérkezik, vizsgálják meg azt a felvetését, hogy a December 8. téri üzlethelyiséget állandó kiállításnak ki tudják alakítani. Találjanak ehhez együttműködő szervezeteket, esetleg pályázati forrást, mert az lenne igazándiból méltó.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a POFOSZ részéről érkezett hozzá felvetés, és azzal egyet ért, hogy a december 8-án történt eseménysorozatnak méltó jelképet állítsanak. Elmondta, hogy nincs olyan civil szervezet, aki a 8 órás nyitva tartást, a fenntartási, közüzemi költségeket vállalni tudná.

A Múzeum szakemberei, a kiállítás szakszerű megjelenésében szívesen szerepet vállalnak, viszont újabb telephely megnyitására, fenntartására nem tudnak vállalkozni.

Azt a megoldást javasolta, hogy ennél a napirendi pontnál a képviselők tartózkodással szavazzanak, és megkérte a Salgó Vagyon Kft.-t, hogy egy másik független szakértőtől kérjen be véleményt az ingatlan ára tekintetében.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az jutott az eszébe, hogy az előterjesztéssel érintett ingatlan az önkormányzat számára hasznosabb ingatlanra cserélhető lenne. Meg kellene nézni azt is, hogy van-e olyan ingatlan, amit az önkormányzat szeretne valamilyen másik szereplőtől, akár az államtól megszerezni, és cserébe föl tudná az előterjesztésben szereplőt ajánlani.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy szerintek ennek az emlékhelynek a kialakítása a Megyeházán, a Megyei Közgyűlés épületében indokoltabb lenne. Jegyző asszonnyal konzultált és egy új határozati javaslatot fogalmazott meg.

dr. Romhányi Katalin: Elmondta, tekintettel arra, hogy új szakértői vélemény kérése fogalmazódott meg, amit polgármester úr is támogat, javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslat helyett, hogy Polgármester úr ennek megfelelő módosító javaslattal éljen és ismertette a határozati javaslatot.

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Salgó Vagyon Kft. igazgatóját, hogy a Tanács út 11. földszint 6. szám alatti, illetve a December 8. tér 2. földszint 1. szám alatti ingatlanok forgalmi értékének meghatározására új, független szakértői véleményt kérjen meg.

Határidő: szeptember 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató”

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy elfogadható-e a határidő, valamint hogy az módosító javaslatot az előterjesztő befogadja-e?

Az előterjesztő befogadta a módosított új határozati javaslatot.

Döntéshozatal következett a módosított határozati javaslatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

120/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Salgó Vagyon Kft. igazgatóját, hogy a Tanács út 11. földszint 6. szám alatti, illetve a December 8. tér 2. földszint 1. szám alatti ingatlanok forgalmi értékének meghatározására új, független szakértői véleményt kérjen meg.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

10. Javaslat a Salgótarján, Zagyva út 1/A. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Zagyva út 1/A. szám alatti, 1387 m² alapterületű, „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan a Boldog Gyermekekért Egyesülettel kötött ingyenes használatról szóló megállapodás 2020. január hónapban történt megszüntetését követően üresen áll. Az ingatlanon az elmúlt 20 évben jelentős felújításra nem

került sor, ezért annak műszaki állapota leromlott. A piaci kereslet-kínálatot megvizsgálták és arra a következtetésre jutottak, hogy a Salgótarján, Zagyvarónai településrészen családi ház bérbevételére jelenleg nincs kereslet, intézményi funkcióval való megtöltésére nincs igény, a felújítás jelenleg nem javasolt. A kihasználatlan ingatlan üres állapotában is kiadásokat generál, valamint a fűtetlen, üresen álló épület műszaki állaga amortizálódik.

A határozati javaslat az ingatlan nyílt pályáztatás útján, a megajánlott vételár összegű megfizetése mellett, a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére történő értékesítésére tett javaslatot akként, hogy az induló vételár a megállapított forgalmi értéken kerüljön meghatározásra.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 8732/4 hrsz-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Zagyva út 1/A. szám alatt lévő, „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant 8.000.000 Ft induló vételár megajánlásával értékesítésre kijelöli nyílt pályáztatás útján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. sz. rendelet 22. § (1) és (5) bekezdése alapján, valamint a 25. § (2) és (3) bekezdéseire tekintettel, azzal, hogy a vételár megfizetése kizárólag egyösszegben lehetséges.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a nyílt pályáztatás útján történő meghirdetésre, a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvételi szerződés megkötésére, az adásvétel lebonyolítására, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ szerinti, a Magyar Államot megillető elővásárlási joggal kapcsolatban az elővásárlási jognyilatkozat beszerzésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

11. Javaslat a Salgótarján, Budapesti út 39. I/3. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Budapesti út 39. I./3. szám alatti, „iroda” megnevezésű ingatlan több évtizeden keresztül a rendőrség körzeti megbízotti irodájaként funkcionált. Az elmúlt években a rendőrség az ingatlanon felújítást nem végzett, ezért annak műszaki állapota leromlott. Az ingatlan a jelenlegi piaci viszonyok figyelembevételével gazdaságosan nem újítható fel. Az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos piaci kereslet-kínálatot megvizsgálták és arra a következtetésre jutottak, hogy a piaci telítettség, illetve az ingatlan rendkívül rossz elrendezéséből fakadóan a mostani műszaki állapotában a kereslet hiánya miatt bérbeadás útján jelenleg nem hasznosítható.

A határozati javaslat az ingatlan nyílt pályáztatás útján, a megajánlott vételár összegű megfizetése mellett, a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére történő értékesítésére tett javaslatot akként, hogy az induló vételár a megállapított forgalmi értéken kerüljön meghatározásra.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 6141/A/13 hrsz-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Budapesti út 39. I/3. szám alatt lévő, „iroda” megnevezésű ingatlant 6.500.000 Ft induló vételár megajánlásával értékesítésre kijelöli nyílt pályáztatás útján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. sz. rendelet 22. § (1) és (5) bekezdése alapján, valamint a 25. § (2) és (3) bekezdéseire tekintettel, azzal, hogy a vételár megfizetése kizárólag egyösszegben lehetséges.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a nyílt pályáztatás útján történő meghirdetésre, a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvétel lebonyolítására, az adásvételi szerződés megkötésére, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ szerinti, a Magyar Államot megillető elővásárlási joggal kapcsolatban az elővásárlási jognyilatkozat beszerzésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

- 12. Javaslat a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti „beépített terület” megnevezésű, értékesítésre kijelölt ingatlan vételár módosítására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatt található ingatlanra vonatkozó értékbecslést független értékbecslő 2019. januárjában elkészítette, melyben az ingatlan piaci forgalmi értéke 3.100.000,- Ft-ban került megállapításra. A Közgyűlés 74/2019.(IV.25.) számú határozatával a vagyontárgyat nyílt pályáztatás útján megemelt Áfa mentes 4.000.000,- Ft vételáron értékesítésre kijelölte.

A Salgó Vagyon Kft. 2019. év folyamán három alkalommal írt ki pályázatot az ingatlan értékesítésére a közgyűlési határozatban megállapított induló vételárral. Ajánlat egyik kiírás esetében sem került benyújtásra.

A pályáztatás sikertelensége okán 2020. júniusában a Salgó Vagyon Kft. közös helyszíni szemlét tartott a független értékbecslővel. A bejárason részt vevő szakemberek arra a következtetésre jutottak, hogy a 2019. januárjában történt értékelésben alkalmazott elv és módszer nem tükrözte a valós piaci értéket. Az ingatlan egyedi és nagyon hátrányos tulajdonságaira tekintettel a szakértő eltérő aspektusból „Értékelési gondolatmenet és számítás” alapján megközelítve 2.100.000,- Ft-ban határozta meg az ingatlan forgalmi értékét.

A határozati javaslat az ingatlannak az aktuális értékbecslésben meghatározott forgalmi érték alapján meghatározott 2.100.000,- Ft induló vételár figyelembevételével, nyílt pályáztatás útján történő értékesítésére tett javaslatot a legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a nyertes ajánlatban megajánlott vételár egyösszegű megfizetése mellett.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megkérdezte, hogy ebben az esetben szintén ugyanaz a szakértő végezte a vagyonértékelést, aki korábban is? Számára ez döbbenet, hogy akkor ezek szerint először nem ment ki a szakértő megnézni az ingatlant? Most kiment, bejárták és megállapította, hogy az ingatlan nagyon rossz földrajzi viszonyok között helyezkedik el. Ezek szerint az előző szakvélemény készítésénél a szakértő meg sem nézte, hogy hol van ez az ingatlan és adott egy szakértői véleményt 3,4 millió Ft-ról. Eltelt pár év és rájött, hogy ki kellene menni, meg kellene nézni az ingatlant, és adott rá 2,1 millió Ft-os értéket. Nem értette, hogyan csökkenhet egy ingatlannak az értéke, miközben azt kommunikálják, hogy a városban emelkednek az ingatlanárak. Úgy gondolta, hogy a szakértő nagyot hibázott, hogyha csak most ment ki, és az előző szakvélemény adásakor nem ment ki a helyszínre, nem ismerte fel, hogy mennyire rossz helyen van az ingatlan. Ebben az esetben is javasolta az új szakértői vélemény beszerzését.

Fekete Zsolt: Javasolta az előterjesztőnek a vásártéri ingatlanokhoz hasonlóan, hogy egy másik szakértőtől kérjenek értébecslést.

dr. Romhányi Katalin jegyző asszonynak adta meg a szót az új határozati javaslat felolvasására.

dr. Romhányi Katalin: Elmondta, hogy Polgármester úr javaslata szerint a kiküldött határozati javaslat helyett a következő határozati javaslatról döntsenek, amennyiben az előterjesztő azt befogadja:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Salgó Vagyon Kft. igazgatóját, hogy a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti ingatlan esetében a forgalmi érték meghatározására új független szakértői véleményt szerezzen be.

Határidő: szeptember 30.

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója”

Fekete Zsolt: Az előterjesztő befogadta a módosító javaslatot.

Döntéshozatal következett a módosított javaslatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Salgótarján, Losonci út 60. szám alatti ingatlan esetében a forgalmi érték meghatározására új független szakértői véleményt szerezzen be.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Méhes András, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

13. Javaslat a Salgótarján, Játszó utca 2. IV/16. szám alatti nem lakáscélú helyiség értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Játszó utca 2. IV/16. szám alatti, „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlan bérleményként, művészeti tevékenység folytatásához műterem céljára volt hasznosítva, melyre vonatkozóan érvényes bérleti jogviszony

2019. június 30. napjáig állt fenn. Az épületben már csak ez az egy önkormányzati tulajdonú helyiség található. A helyiség szórvány jellege mellett és felújításra szoruló műszaki állapota miatt a Salgó Vagyon Kft. nem javasolta az önkormányzati tulajdonban tartását.

A Salgó Vagyon Kft. elkészítette független ingatlanvagyon értékelővel a helyiség értékbecslő jelentését, melyben a forgalmi érték 2.000.000 Ft-ban került meghatározásra.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 3918/2/A/16 hrsz-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Játszó utca 2. IV/16. szám alatt lévő, „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli nyílt pályázat útján, 2.000.000,- Ft induló vételár megajánlásával az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) Ör. sz. rendelet 22. § (1) és (5) bekezdése alapján, valamint a 25. § (2) és (3) bekezdéseire tekintettel, azzal a kikötéssel, hogy a vételár megfizetése kizárólag egyösszegben lehetséges.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a nyílt pályázat útján történő meghirdetésre, és a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvételi szerződés megkötésére, az adásvétel lebonyolítására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

14. Javaslat az önkormányzati lakások Kelet-Autósport Kft. részére történő bérbeadásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség döntése alapján 2020. július 17-19. napján megrendezésre került az Országos Rallye Bajnokság első évadnyitó futama „Salgó Rallye 2020” elnevezéssel.

A verseny szervezője a Kelet-Autósport Rendezvényszervező és Szolgáltató Kft. kérte a sportverseny időtartamára a verseny lebonyolításában résztvevő team számára a Garzonházban felújított lakások bérbevételének biztosítását. Az utólagos kérés alapján a Kft. részére 11 db üres lakás került bérbeadásra a Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti toronyépület I. számú épületében 2020. július 16. és 2020. július 18. közötti időszakban. A bérleti díj kiegyenlítésre került.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjelölti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

125/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993.(XII.20.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja, valamint (2) bekezdése alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja az 1. melléklet szerint a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízásából eljáró Salgó Vagyon Kft. és a Kelet-Autósport Kft. (székhely: 3525 Miskolc, Kazinczy Ferenc utca 10. fszt. 3.) között 2020.07.16. napján létrejött, 2020. július 16. és 2020. július 18. közötti időszakra vonatkozó lakásbérleti szerződést, mely a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti 11 db lakás bérbeadását tartalmazta, az abban foglalt áfa mentes bérleti díjakon, az alábbiak szerint:

- a 15/1., 17/1. és a 18/1. szám alatti lakások bérleti díja 5.000,- Ft/lakás/nap,
- a 16/8., 18/2., 18/3., 18/4., 18/5., 18/6., 18/7. és a 18/8. szám alatti lakások bérleti díja 10.000,- Ft/lakás/nap,
- mely díjak a közüzemi díjakat is magába foglalták.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

15. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakásoknak a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Zenthe Ferenc Színház az új színházi évadot már 20 fős állandó társulattal kezdi meg, és erősödött művészeti munkatársakkal is. A művészeti munka megkívánta, hogy több színész és művészeti munkatárs folyamatosan Salgótarjánban tartózkodjon. A szükséges lakhatási feltételek biztosítása érdekében a Színház Igazgatója azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére az Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben 8 db önkormányzati lakás használatát bérbeadás útján tegye lehetővé 2020. szeptember 1. napjától 2022. december 31. napjáig. A Kft. vállalta a 8 db lakás saját költségén történő felújítását.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban jelen pontban: Bérbeadó) 2020. szeptember 1. napjától 2022. december 31. napjáig bérbe adja a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 12-09-007321, a továbbiakban: Kft.) részére a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben található 8 db lakást (a továbbiakban: bérlemények) a Kft. által foglalkoztatott munkatársak lakhatásának biztosítása céljából, az alábbi feltételekkel:

- a) A Kft. vállalja, hogy a bérleményeket 2020. december 31. napjáig felújítja, amely esetben jogosulttá válik a bérleményekre Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakásbérlemények lakbéréről és a lakbértámogatásról szóló 9/1995.(III.27.) Ör. sz. rendelete (a továbbiakban: Rendelet) által megállapított bérleti díj összegébe az általa számlával igazolt és

a Bérbeadó által műszakilag elfogadott felújítás költségét beszámítani. A bérleti díj összegét meghaladóan felmerülő költség a Kft-t terheli, azt a bérbeadótól sem a bérleti jogviszony alatt, sem annak megszűnését követően semmilyen jogcímen nem követelheti. A Kft. köteles a bérlemények havi közüzemi költségeinek megfizetésére.

b) A Kft. vállalja, hogy amennyiben a bérlemények felújítása 2020. december 31. napjával nem fejeződik be, akkor köteles az addig még fel nem újított lakások után a bérleti díjat megfizetni 2020. 09.01-től kezdődően, a bérlemények felújításáig terjedő időszakra.

c) A Bérbeadó vállalja, hogy a Kft. részére 2023.01.01-től 3 éves időtartamra előbérleti jogot biztosít a Rendeletben foglalt bérleti díj megfizetése mellett.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

16. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 100/2020. (VII.2.) számú határozatával az SBTC Sport Kft. keretében működő férfi felnőtt nagypályás labdarúgói részére 1 db lakást biztosított ingyenes használattal, a Kft. általi közüzemi költségek megfizetése mellett.

A Kft. ügyvezetője azzal a kéréssel kereste meg a Salgó Vagyon Kft.-t, hogy az Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben lehetőség szerint még 2 db lakás ingyenes használatát biztosítsa, mivel több igazolt játékos lakhatási feltételei nincsenek megoldva.

Az előterjesztő javasolta a Közgyűlésnek, hogy járuljon hozzá 2020. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időszakra 2 db lakás ingyenes használatba adásához a közüzemi költségek Kft. által történő megfizetése mellett.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja alapján a Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben 2020. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig 2 db lakást ingyenesen használatba ad az SBTC Sport Kft. részére az általa foglalkoztatott labdarúgó játékosok lakhatásának biztosítása céljából azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetése a Kft. kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

A napirendi pont után 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: *Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a továbbiakban Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszony nem vesz részt az ülésen, így 13 fővel folytatják a munkát.*

17. Javaslat a Munkácsy Mihály út 12., 4504. helyrajzi szám alatti ingatlanon álló játszóház funkciójú épület bérbeadás útján történő üzemeltetésre

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a TOP pályázat keretében alakította ki a Salgótarján, Munkácsy Mihály út 12. szám alatti ingatlanon álló játszóház funkciójú épületet, illetve a hozzá kapcsolódó külső játszóteret, kertet és parkolót, valamint szerezte be a benne lévő eszközöket.

Az Önkormányzat az ingatlan üzemeltetését külső szereplő bevonásával, bérbeadás útján kívánja megoldani. Az erre irányuló kiválasztási folyamatot az önkormányzat 2020. május 04-én elindította, a meghirdetett pályázat azonban eredménytelenül zárult.

A tárgyi ingatlanon található Játszóház üzemeltetését az eredménytelen pályázat ellenére is meg kell oldani, így újbóli pályázat kiírására volt szükség.

Az ingatlan bérbeadása az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló önkormányzati rendelet értelmében versenyeztetés útján lehetséges, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával. A pályázati kiírást a határozati javaslat melléklete tartalmazta.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az előterjesztés 2. melléklete az ülés előtt került kiosztásra.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy több problémája is volt ezzel a játszóház pályázattal kapcsolatban. Már az előkészítés során kérdésként tették fel, hogy a játszóház kell-e, jó-e ebben a konstrukcióban, ezen a helyen, ebben a formában, ez a legfontosabb dolog amire költeni kell? 2018-ban kapott zöld utat a fejlesztés, a piac felújítására 900 millió Ft-ot, a játszóház kialakítására 328 millió Ft pályázati támogatást hívhatott le az Önkormányzat a 9,2 milliárd Ft-os TOP-os keretből.

2018. februárjában, amikor napirenden volt a játszóház építése, már akkor felhívták a figyelmet arra, hogy a helyszín nem megfelelő, nincs megfelelő parkolási lehetőség, a környéken kevés kisgyermekes család lakik és a közelben 4 játszótér is található. Pataki Csaba még képviselőként elismerte a fejlesztés szükségességét, azonban a költségvetés nagyságrendjét, illetve a hosszú távú fenntartás tervezett módját firtatta.

A bontási jegyzőkönyvből kiderült, hogy a 3 ajánlattevő között mindösszesen 3 millió Ft volt a különbség. A városvezetés érdekes módon már a közbeszerzési eljárás bontása előtt tudta, hogy 68 millió Ft-ot hozzá kell tenni a projekthez, és ezt be is nyújtották a költségvetéssel, pedig európai uniós forrásból lehívhattak volna pénzt, de inkább a költségvetést terhelték hitellel. Lehet rá persze magyarázat, hogy ezek a pályázatok nettó módon lettek megtervezve.

A költségvetés benyújtása után annyira siettek, hogy a bontás után 10 nappal szerződést is kötöttek a nyertes kivitelezővel, vélhetően az önkormányzati választások miatt.

Elmondta, hogy nem tudja mikor adták át az elkészült játszóházat. Át lett-e adva, vagy csak ők nem tudnak róla?

A véleményük volt, hogy ha ezt profitorientáltan lehet üzemeltetni, akkor az önkormányzat üzemeltesse, ha nem lehet, akkor kitől várják, hogy ezt 5 évre magára vállalja. Az első kör is bebizonyította, hogy nem lehet rentábilisan üzemeltetni, legalábbis nem keltette fel a piac érdeklődését a játszóház. Kérdés, hogy ez ügyben készült-e konkrét fenntarthatósági tanulmány? Kérdés, hogy ez a játszóház hogy fér bele az önfenntartó város ideájába, hiszen látható, hogy a piac nem találja nyereségesnek ezt a projektet, és az új pályázatnál már önkormányzati támogatást lebegtettek be. Bízunk benne, hogy lesz megoldás a játszóház üzemeltetésére, és ezt valaki vállalni tudja.

Annak külön örült, hogy levágták a fűvet a területen.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában a REMEK Kft. ügyvezetőjétől kérdezte, hogy tervezik-e beadni a pályázatra a jelentkezésüket? Bizottsági ülésen merült fel ugyanis, hogy megvizsgálták-e, hogy saját intézményünk tudná-e üzemeltetni a játszóházat, és ott elhangzott az előterjesztő részéről, hogy a pályázaton indulnia kell a REMEK Kft.-nek.

Balogh Katalin: Válaszában elmondta, hogy hozzá nem jutott el az az információ, hogy a REMEK Kft.-nek indulnia kellene a pályázati felhíváson. Szabó Csaba képviselő úr fogalmazta meg az egyik napirendi pontnál, hogy a diktatúrának nincs értelme, és azt gondolta, hogy egy céget nem lehet kötelezni arra, hogy induljon egy pályázaton.

Elmondta, hogy a játszóház építése alatt több körben egyeztettek arról, hogy milyen módon valósítható meg a játszóház üzemeltetése a Kft. keretein belül. A Társaság kulturális csoportjának nagyon szép kihívás lenne a játszóház üzemeltetése, de ha hosszú távú működésben gondolkodnak, akkor olyan árakat kell megállapítaniuk, amely Salgótarján lakosai számára megfizethető, valamint a működési költségeket is folyamatosan finanszírozni kell. Néhány hónap alatt nem lesz nyereséges a játszóház, a REMEK Kft. büdzséje és humán erőforrásai nem teszik lehetővé, hogy néhány hónapot megfinanszírozzon, amíg nyereségesé válik.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy az intézményvezetőknek, cégvezetőknek nem kell a politikai vitában részt venniük, nem kell olyan kitételeket tenni, hogy mit mondott a képviselő úr, elég ha válaszolnak a kérdésre, amit a Közgyűlésen feltesznek irányukba.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

128/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján, Munkácsy Mihály út 12., 4504 helyrajzi szám alatti 489 m² alapterületű, játszóház bérletére vonatkozó pályázati felhívást és tájékoztatót az 1-2. melléklet szerint.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát a pályázati eljárás lefolytatására, a pályázati felhívás közzétételére a Szuperinfóban és a www.salgotarjan.hu honlapon.
Határidő: azonnal
Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, amennyiben a nyertes pályázó önkormányzati támogatás igénybevétele mellett tervezi a létesítményt üzemeltetni, akkor ennek fedezetét biztosítsa Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében.
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval kötendő bérleti szerződést jóváhagyásra terjessze elő a pályázati eljárás lezárultát követő soron következő Közgyűlés ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat a „Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjában” TOP-7.1.1.-16-H-ERFA-2019-00136 azonosító számú projekt keretében együttműködési megállapodás kötésére a Palóc Bástya Egyesülettel

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2019. január 31-én a TOP keretében „Kültéri közösségi terek kialakítás, felújítása Salgótarjában” címen támogatási kérelmet nyújtott be Salgótarján területén lévő játszóterek felújítására és újak telepítésére összesen 12 helyszínen. A támogatási szerződés 2019. augusztus 30-án lépett hatályba. Az Önkormányzat támogatási kérelmében vállalta, hogy a Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégia keretében „új kulturális-közösségi együttműködés” megnevezésű indikátor teljesítése érdekében egy új, vagy meglévő játszótér esetében együttműködési megállapodást köt egy helyi civil szervezettel.

Az indikátor teljesítéséhez az Önkormányzat az együttműködést a Palóc Bástya Egyesülettel kívánja megkötni. A megállapodás tárgya, hogy a Salgó úti játszótéren évente egy alkalommal az Egyesület programot szervez a pályázat fenntartási idejének végéig (2025. március 31.)

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy két helyszínen, a Csokonai úton és Somoskőben még nem valósult meg a játszótér építés, az szerepeljen az előterjesztésben, hogy meg fog valósulni.

Szabó Csaba: Az együttműködési megállapodásban kért egy kis pontosítást, hogy be kellene határolni, hogy melyik játszótérről van szó, az Acélgyári útiról, vagy a Salgó útiról.

Gregus Péter: Válaszában elmondta, hogy a Salgó úti játszótérre vonatkozik az együttműködési megállapodás, elírás történt, aláírás előtt javítják.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. sz. melléklet szerint a „Kültéri közösségi terek kialakítása, felújítása Salgótarjában” című projekt megvalósítása érdekében szükséges együttműködési megállapodás megkötését a Palóc Bástya Egyesülettel.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat közfoglalkoztatási programokban történő részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pataki Csaba alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2020. szeptember 1. napjától két újabb közfoglalkoztatási programot indít.

Az egyik a Zagyva patak és az abba csatlakozó vízelvezető árkok, árterületek rendbetételére irányuló program.

A másik, hosszú távú közfoglalkoztatási program keretében lesz továbbra is biztosított a szociális étkeztetés (népkonyha) a város több pontján, a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézménnyel együttműködve. Emellett ehhez a programhoz kapcsolható az önkormányzati intézményekben ellátandó adminisztratív és egyéb munkakörök biztosítása.

Elmondta, hogy mindkét program 2020. szeptember 1. napjától indul, és 2021. február 28. napjáig tart, a tervezett foglalkoztatotti létszám összesen 175 fő, a támogatás közel 100 millió Ft, amelyhez önerőt nem kell hozzátennie az Önkormányzatnak.

Tájékoztatva a Tisztelt Közgyűlést, hogy a kiküldött anyaghoz képest módosítani szükséges az előterjesztést, tekintettel arra, hogy a programokról történő egyeztetések eredményeként a Zagyva patak és a csatlakozó árkok tisztítására irányuló közfoglalkoztatási program nem START kiemelt programként valósul meg, ezért az előterjesztés 1.1. pontjában „A 100%-os foglalkoztatás elősegítése érdekében a Nonprofit Kft. együttműködik Mátraverebély Község Önkormányzatával” szövegrész kikerült.

Fentiek alapján a határozati javaslatot is módosítani kellett. A pontosított határozati javaslat az ülés előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak. Kérte a Tisztelt Közgyűlést, hogy az elhangzottak és a kiosztott határozati javaslat figyelembevételével tárgyalja az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Örömet fejezte ki, hogy a patakmedrek takarítása elkezdődik, hiszen ez a lakosság régi vágya volt. Megköszönte ügyvezető igazgató asszonynak, hogy egy ilyen pályázatot sikerül megvalósítaniuk.

Továbbá megkérdezte, hogy a szociális étkeztetéshez kapcsolódó programban hány fő közfoglalkoztatott tud dolgozni a 7 helyszínen?

Dombovári Edina: Megköszönte az elismerő szavakat. Válaszában elmondta, hogy a probléma keletkezését követően terepszemlét tartott a beosztottakkal, és megfogalmazódott az igény, hogy amennyiben részt tudnak vállalni ebben a nehéz feladatban, akkor a Foglalkoztatás Kft. tegye meg. Képviselő úr kérdésére elmondta, hogy a szociális étkeztetésben közel 35 fő vesz részt a 7 helyszínen. Továbbá kiegészítette a választ egy nagyon örömdetes hírrel, miszerint a Belügyminisztérium Elemzési és Monitoring Osztálya szűrőpróbaszerű ellenőrzést tartott 2020. augusztus 25-én a Kft.-nél, kifejezetten ezen célterületet vizsgálták. Egy bejelentésre indult meg az eljárás. A jegyzőkönyvből kiderült, hogy a jelenléti ívek és munkanaplók vezetése naprakész, pontos volt, a helyszínen tett intézkedésre nem került sor. A Monitoring Osztályról elmondta, hogy azonnali döntési jogkörrel bírnak és érkeznek.

Czene Gyula: A Zagyva medrének kikotrásával kapcsolatban két kérdést tett fel. Az egyik, hogy kikérték-e a vízügyi szakemberek véleményét az iszap kiszedésével és sorsával kapcsolatban?

A másik kérdése a Zagyvaróna fölötti helyoldalban lévő iszaptározóra vonatkozott, ami rossz állapotban van. Ezzel kapcsolatban van-e konkrét elképzelés?

Pataki Csaba: Válaszában elmondta, hogy természetesen kikérték az illetékes vízügyi hatóság véleményét, és minden előírásnak meg fognak felelni. A lakosságtól türelmet és megértést kért a takarítás során keletkező kellemetlenségek miatt.

Elmondta, hogy mivel több patak is érintett még a mederkotrással kapcsolatban, így a jövő évi start mintaprogramban szintén pályázni fognak, és reméli, hogy ez a problémakör rövid időn belül megoldásra talál.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy a Zagyva a Magyarországon eredő leghosszabb folyó; 500 méter magasan van a forrása, mely Varga Ferenc forrásként van megjelölve és 179 km-t tesz meg Szolnokig, amíg a Tiszába ömlik.

Többen is kérdezték, hogy hol van a Zagyva forrása, amit nem tudnak pontosan, de lehetne valami építményt emelni, ami jelezné, hogy a Medves vizeit a Zagyva gyűjti össze, és így együtt idegenforgalmi értéke lehetne a Zagyva forrásnak, a Medves fennsíkknak, Salgó várának, a Zenthe Emlékháznak. Központi forrásból lehetne valami látványos építményt kialakítani.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy sajnálatos módon a közösségi médiában az elmúlt napban olyan hírek terjedtek, miszerint az időközi önkormányzati választás egyik képviselőjelöltje azt a megállapítást tette, hogy a város a patakmeder takarítás kapcsán az elmúlt időszakban nem tett semmit. Elmondta, hogy hosszú előkészítő munka áll mögöttük, június elején voltak a Belügyminisztériumban tárgyalni ezzel kapcsolatban, hogy a problémát kezelni tudják. Kérte az képviselőjelöltet, hogy a saját választóit ne próbálja meg megtéveszteni, mert ez egy nagyfokú tiszteletlenség.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hosszabb távú közfoglalkoztatási programok megvalósítására vonatkozó pályázatoknak a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által a Nógrád Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztályához történő benyújtását utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombovári Edina ügyvezető

20. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Szalánczy Zoltán, a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény igazgatója

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a városban élő szociálisan rászoruló személyek megsegítésére évek óta együttműködik a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézménnyel, akik meleg ételt osztanak a város több pontján. A legutóbbi közgyűlési döntés értelmében 2020. április 14-től 2020. augusztus 31-ig biztosítunk népkonyhai szolgáltatást ennek az együttműködésnek a keretében.

A szolgáltatásra folyamatosan igény mutatkozik, az igénybevevők száma meghaladja az 1000 főt. Javasolta a szolgáltatás nyújtásához a jelenlegi helyszínek biztosítását 2020. december 31-ig változatlan feltételek mellett.

Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy 2020. augusztus 18-án postai úton érkezett megkeresés hozzá a zagyvapálfalvai lakosok nevében. A lakosok arról érdeklődtek, hogy a Zagyvapálfalván élők miért nem kaphatnak étkezési segítséget, mint a Somoskőn élők. Tekintettel arra, hogy lakcímet nem adott meg a levélíró, írásban nem tudtak választ adni.

A városrészen ingyenes étkezésre „népkonyhára” jelenleg két helyen is van lehetőség:

A Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja által, a Női Átmeneti Szálló épületében egész évben működtetett népkonyhán, valamint a Közgyűlés döntése értelmében a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény szolgáltatásával a Salgótarján, Gorkij krt. 64. szám alatt, ahol 2020. december 31-ig biztosított a szolgáltatás.

Elmondta, hogy a szolgáltatások igénylésére személyesen a helyszíneken van lehetőség, azonban feltétel, hogy a népkonyhai szolgáltatást igénybe vevő személy szociális étkeztetésben nem részesülhet.

Kérte a településrészen dolgozó képviselő urakat, hogy tájékoztassák erről a lakókat.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

131/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy a Hegymenet Klub Térségi Szociális Intézmény (a továbbiakban: Intézmény; 3000 Hatvan, Csaba vezér u. 6.) a szociálisan rászorult személyek részére 2020. szeptember 1-től 2020. december 31-ig terjedően napi egy tál meleg étellel népkonyhai szolgáltatást biztosítson, az alábbi helyszíneken:

- 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64.,
- 3102 Salgótarján, Petőfi út 85.,
- 3100 Salgótarján, Völgy út 1.,
- 3100 Salgótarján, Salgó út 40.,
- 3109 Salgótarján, Vár út 9.,
- 3100 Salgótarján, Somlyóbánya tp., 15302 hrsz-ú ingatlan (volt Szivárvány Tagóvoda),
- 3100 Salgótarján, Vároldal utca 8. (Somoskői Fiókkönyvtár).

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Az 1. pontban meghatározott népkonyhai szolgáltatás az alábbiak figyelembevételével valósulhat meg:

- A szolgáltatás hétköznapiokon, legfeljebb napi 2 órában biztosítható.
- A 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64. szám alatti helyszínen az ételt osztó közfoglalkoztatottakat az Intézmény biztosítja.
- A népkonyhai szolgáltatás időtartamára az Intézmény az 1. pontban meghatározott helyszínekre beszerzi a szükséges hatósági engedélyeket, és az ingatlan tulajdonosaival, illetve használóival megkötöti az erre vonatkozó megállapodást.
- Az Intézmény a napi használathoz szükséges tisztítószereseket, felületfertőtlenítő és kézfertőtlenítőszerrel folyamatosan biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szalánczy Zoltán intézményvezető

3. A Közgyűlés felkéri a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy – a 3104 Salgótarján, Gorkij krt. 64. szám alatti ingatlan kivételével - az 1. pontban meghatározott helyszíneken, az 1. és a 2. pontban meghatározott időtartamban az ételosztásban közreműködő, helyszínenként legalább három fő közfoglalkoztatott rendelkezésre állását biztosítsa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dombóvári Edina ügyvezető

4. A Közgyűlés felkéri a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, az Építők KC Forgách Sport Club vezetőjét, a Mozgáskorlátozottak Egymást Segítői Egyesülete elnökét, a Balassi Bálint Megyei Könyvtár igazgatóját, valamint a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a helyszíneken az ételosztáshoz szükséges helyiségeket biztosítsa, és egyúttal felhatalmazza a vezető tisztségviselőket, hogy a cél megvalósításához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

21. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Pakodi Beáta „Salgótarján Jövőjéért” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatása.

Az önkormányzatok számára az Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon az Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához.

Javasolta, hogy amennyiben a pályázat kiírásra kerül, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon az Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához az előterjesztésben foglaltak szerint.

A Népjóléti Bizottság tárgyalta, és 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

132/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, amennyiben a pályázat kiírásra kerül, csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz az önkormányzat 2021. évi költségvetésében a 2021. évi pályázatokhoz 1.500.000 Ft-ot, a 2018. 2019. és 2020. évi nyertes „B” típusú pályázatokhoz 210.000 Ft-ot, összesen 1.710.000 Ft-ot biztosít.

Határidő: 2021. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a "Salgótarján Jövőjéért" Közalapítvány Kuratóriumának elnökét a pályázatával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pakodi Beáta elnök

22. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2020. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat az önkormányzat sportfeladatairól és a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló rendeletében foglaltak szerint 2020. februárjában pályázatot hirdetett salgótarjáni sportszervezetek, valamint a Salgótarjánban megrendezésre kerülő sportrendezvények, illetve szabadidősport rendezvények támogatására, amely a veszélyhelyzetre való tekintettel felfüggesztésre került. Az Önkormányzat 2020. július 17-én a pályázatot ismételten kiírta. A pályázatok benyújtási határideje 2020. augusztus 13. volt. A sportszervezetek támogatására 22 pályázat, a sport- illetve szabadidősport rendezvények támogatására 13 pályázat érkezett be.

A pályázatok rangsorát és a javasolt támogatást az előterjesztés 1- 2. melléklete tartalmazta.

Az előterjesztés a Népjóléti Bizottság ülését követően került megküldésre.

A Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

133/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Népjóléti Bizottsága véleménye szerinti, a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2020. évi sporttámogatási pályázatok alapján a sportszervezetek részére nyújtott támogatást az 1. mellékletben foglaltak szerint, a sport- és szabadidősport rendezvények rangsorát és támogatását a 2. mellékletekben foglaltak szerint határozza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a pályázókat értesítse, és felhatalmazza a támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

az értesítés tekintetében: 2020. szeptember 11.

Felelős: Fekete Zsolt, polgármester

23. Javaslat a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetés biztosítása az Önkormányzat feladata, melyet a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára útján biztosít.

A KIGSZ alapító okiratában telephelyként feltüntetésre kerültek azon köznevelési - és szakképző intézmények, ahol a KIGSZ a gyermekétkeztetést ellátja.

A szakképző intézmények alapító okiratának 2020. július 1-jei hatállyal történő módosítása, az aktualitások és pontosítások miatt szükséges a változások átvezetése a KIGSZ alapító okiratában is, valamint a költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya kiegészül a munkaviszonnyal és a megbízási jogviszonnyal.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

134/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára (a továbbiakban: KIGSZ) alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a KIGSZ alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

24. Javaslat a Dornyay Béla Múzeum, valamint a Balassi Bálint Megyei Könyvtár alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény értelmében a kulturális intézményben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonya e törvény erejénél fogva, 2020. november 1-jei hatállyal munkaviszonnyá alakul át. 2020. július 1-jétől új közalkalmazotti jogviszony nem létesíthető, a foglalkoztatásra munkaviszony keretében kerülhet sor.

A fentiek alapján szükséges a Dornyay Béla Múzeum, valamint a Balassi Bálint Megyei Könyvtár alapító okiratának módosítása. A módosítás a költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendjét, valamint a költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonyát érinti.

A módosítás egyebekben pontosítást tartalmazott.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

135/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés a Balassi Bálint Megyei Könyvtár alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

25. Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról a fenntartó, az Önkormányzat jogosult dönteni.

Az Óvoda Mackóvár Központi Óvodájának, valamint a Bocsoda Mini Bölcsődéjének címe, az Óvoda Nyitnikék Tagóvodájának címe és helyrajzi száma telekfelosztás, az Óvoda Körúti Tagóvodájának címe és helyrajzi száma pedig a közös tulajdon megszüntetése miatt változott, e változások átvezetése szükséges volt az alapító okiratban.

A köznevelési alapfeladatokat 2020. január 1-jétől a nemzeti köznevelésről szóló törvény tartalmazza, melynek átvezetése is szükséges volt.

Az alapító okirat módosítása pontosításokat tartalmazott, valamint a 2020. július 26. napjától alkalmazandó formanyomtatványnak való megfelelést szolgálja.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

136/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Összevont Óvoda

és Bölcsőde (a továbbiakban: Óvoda) alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az Óvoda alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

3. A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, hogy a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde dokumentumait a változásoknak megfelelően vizsgálja felül.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Andóné Angyal Mária, intézményvezető

26. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését az alapító okirat 4.4. pontja tartalmazza.

A költségvetési számvitelben a bevételeket és kiadásokat azokon a kormányzati funkciókon kell elszámolni, amelyek érdekében azok felmerültek. A jövőben megvalósuló projektek forrásainak jogszabály szerinti könyvelése, a támogatás megfelelő elszámolása szükségessé tette az alapító okiratban felsorolt kormányzati funkciók kibővítését. A kormányzati funkciók egyebekben aktualizálásra kerültek.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

137/2020.(VIII.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város jegyzőjét, hogy a módosítás törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. szeptember 4.

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

27. Javaslat a Tarjáni Gyermektábor területén kalandpark, kötélpálya kialakítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nógrádi Grund Klubhálózat a TOP keretében „Alternatív gazdaságfejlesztést célzó fenntartható kezdeményezések népszerűsítése” című felhívásra, a 2419. hrsz., természetben 3100 Salgótarján, Tó-strand, Tarjáni Gyermektábor fás területén, olyan kalandpark, kötélpálya kialakítását és hosszú távú üzemeltetését tervezi, amely hiánypótló a térségben. Önkormányzatunk a Tarjáni Gyermektábor működtetését a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére átadta, azonban bármely átalakítás, hozzáépítés, ráépítés, felújítás, korszerűsítés kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével végezhető.

Tekintettel arra, hogy a kalandpark, kötélpálya kialakítása mind a Tarjáni Gyermektábor látogatói, mind a salgótarjáni, valamint a város környéki gyermekek szórakozását, hasznos időtöltését szolgálja a beadandó pályázat támogatását javasolta.

Az előterjesztés az ülés előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

138/2020.(VIII.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Nógrádi Grund Klubhálózat az „Alternatív gazdaságfejlesztést célzó fenntartható kezdeményezések népszerűsítése”, TOP-7.1.1-16-H-109-4 sz. keretében benyújtandó pályázatát, amely szerint a Tarjáni Gyermektábor területén kalandparkot, kötélpályát kíván kialakítani.

A Közgyűlés jóváhagyja az 1. sz. melléklet szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének 6. §-a szerint az átruházott hatáskör címzettje évente beszámol a Közgyűlésnek az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és intézkedésekről. Az Ügyrendi, Népjóléti- és Gazdasági Bizottságok elkészítették a tájékoztatóikat. Kérte a Tisztelt Közgyűlést a tájékoztatók tudomásul vételére.

28. Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Dudás Nándor bizottsági elnök

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

29. Tájékoztató a Népjóléti Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Czene Gyula bizottsági elnök

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

30. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság 2019. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről **Előterjesztő: Molnár Károly bizottsági elnök**

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett.

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, közérdekű bejelentése?

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Tájékoztatást kért az Öblös sportpályával kapcsolatban, hogy meddig lesz még a hobbi sportolók előtt zárva.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában egy üzenetet adott át alpolgármester uraknak, miszerint „el kellene kezdeni dolgozni”. Ez alatt nem azt értette, hogy bejárjanak a munkahelyükre, hanem érdemi munkát kellene végezniük a város jövője érdekében, mert a közgyűlésen is látszott, hogy a napirendek 10%-át sem éri el az az anyag, ami a politikai döntéshozóktól eredtek. Elmondta, hogy ő hosszú ideje vállalkozóként dolgozik, és vezetői gyakorlat, tapasztalat nélkül az üzleti világban elképzelhetetlen, hogy az ember menedzser pozícióban kerüljön.

Fontosnak tartotta, hogy az egészségügyi alapellátásban össze kell hívni a résztvevőket, hogy mondják el a véleményüket. A gazdaságfejlesztési programmal kapcsolatban szintén nem kérdezték meg a cégvezetőket, hogy milyen irányba menjenek tovább. Hiányolta a konzultációt azokkal az emberekkel, akikre döntéseket hoznak.

Örömeire szolgált, hogy már két alpolgármester is doktori címmel rendelkezik, de a gyakorlatban vannak még olyan feladatok, amik nem igazán működnek.

Az elektromos busszal kapcsolatban elmondta, hogy senki sem ment le a Volánhoz megnézni a műszaki feltételeket. Kérte, hogy menjenek és tájékozódjanak, az érintettekkel próbáljanak valódi kapcsolatokat kialakítani, amihez sok sikert kívánt.

Pataki Csaba: Elmondta, hogy akinek nem inge nem veszi magára azt, amit Képviselő úr mondott. Hozzátette senki sem úgy születik, hogy minden tudás benne van. Próbálnak megfelelni a választók akaratának, de vannak hibák és azon vannak, hogy ezeket minimalizálni tudják.

dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy szórakoztatónak és komikusnak tartja, amikor egy fideszes képviselő az egyeztetéseket, konzultációkat hiányolja. A napirend, amiről Tolnai képviselő úr beszélt egy szakmai kérdés volt ahol, a szakemberek között is voltak véleményeltérések. Sok üzenetet tudna ő is átadni az ellenzéki képviselőknek. Azt gondolja, hogy a politika legfontosabb lényege, hogy a politikusok minősítése és megítélése a választópolgárok feladata, amit meg is tettek nagyjából egy évvel ezelőtt.

dr. Dániel Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy kíváncsi lenne rá, hogy kitől érkezett a kérdés, ha így közgyűlésen egyebek napirendi pontban felhozta Képviselő úr. Megkérdezte, hogy a negyedik ciklusát töltő Miniszterelnök úrnak milyen menedzseri tapasztalata volt akkor, amikor ebbe a pozícióba került? Elmondta, hogy az előző ciklus egyik legnagyobb dobása volt az új koreai gyár Salgótarjánba települése, ami több, mint 100 munkahelyet fog teremteni.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy a közbeszédben többször elhangzó üzenetet próbált továbbítani. Dr. Huszár Máté alpolgármester úrnak jelezte, hogy a közgyűlés egy politikai testület, ami arra való, hogy politizáljanak, kifejtsék nézeteiket. Ez a dolga egy ellenzéki képviselőnek.

Homoga László: Hozzászólásában elmondta, hogy a testületben mindenki valamilyen szinten vezető volt, és ennek megfelelően politizál és dolgozik.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy folyamatos tárgyalásban vannak a Diósgyőrrel, hiszen a sportpályát a Diósgyőr vásárolta meg a korábbi tulajdonostól, és alakította ki az utánpótlás számára az edzőközpontot. A tárgyalások még folynak, a hivatalos átadás szeptemberben fog megtörténni. Valamilyen rendszerben, szabályozva biztosítani fogják a lakosság számára a futókört. Ugyanezt szeretnék elérni a Szojka Ferenc Stadionban is, hiszen valamilyen oknál fogva oda sem engednek be senkit.

A város a sport iránt elhivatott, akár a labdarúgásról, kosárlabdáról, vagy strandkézilabdáról van szó, a lehetőségekhez képest jelentős szerepet vállal a támogatásban.

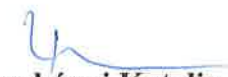
További hozzászólás, közérdekű bejelentés nem hangzott el.

Fekete Zsolt: Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét. **Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a legközelebbi ülés várható időpontja 2020. szeptember 24. (csütörtök) 9:00 óra. Az ülést bezárta.**

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző