

6. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. szeptember 24-ei üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- intézményvezetők
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek, a Hivatal képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő és a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 14 fő volt jelen, a Közgyűlés határozatképes volt.
Molnár Károly képviselő úr nem vett részt az ülésen.

A napirendek tárgyalása előtt az Önkormányzat nevében az életének 77. évében elhunyt Eisler Ferenc volt települési képviselőről, valamint életének 68. évében elhunyt dr. Palásthy Tamás ügyvéd és vállalkozó, Salgótarján elkötelezett lokálpatriótájáról emlékezett meg.

A következőkben az Országos Versenyhelyezett diák és pedagógusa díjátadására került sor. „Salgótarján város ifjú tehetsége” díjban részesült Misik Levente, és „Salgótarján város kiváló tehetséggondozó pedagógusa” díjban részesült Bakosné Molnár Nikoletta.

A továbbiakban elmondta, hogy 2020. szeptember 20-án Balassagyarmaton megtartott XIV. Nógrádi Megyenap alkalmából több, a városunkhoz kötődő díjazottakat is köszöntöttek:

Nógrád Megye Díszpolgára címmel tüntették ki Angyal János korábbi sportolót, edzőt, sportvezetőt, a salgótarjáni ugrógála megálmodóját, szervezőjét.

Nógrád megye díszpolgárának választották a megyei közgyűlés eddigi elnökeit, köztük Korill Ferencet. Dóra Ottó posztumusz Nógrád Megye Díszpolgára kitüntető címet kapott.

Dr. Füst Antal okleveles bányamérnök posztumusz Nógrád Megyéért díjban részesült.

Veres Pálné-díjat kapott Andóné Angyal Mária, a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde vezetője.

Szondi György-díjban részesült dr. Nagy László rendőr dandártábornok, Nógrád megye volt rendőrfőkapitánya.

Szontágh Pál-díjat vehetett át Bucsk Lajos, a Volánbusz Zrt. Nógrád megyei forgalmi üzemvezetője.

A díjazottaknak gratulált a méltán megérdemelt elismeréshez. Munkában és elismerésben gazdag éveket, jó erőt, egészséget kívánt.

Ezt követően felkérte dr. Szénási Zsuzsannát, a Helyi Választási Bizottság Elnökét, hogy adjon

tájékoztatást a 2020. szeptember 6. napján, a **salgótarjáni 03. sz. egyéni választókerületben megtartott időközi önkormányzati képviselő választásról.**

Dr. Szénási Zsuzsanna elnök asszony megtartotta tájékoztatóját.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úr eskütételére került sor.
Gratulált képviselő úrnak, és sikeres munkát kívánt neki.

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új

5. napirendi pontként felvenni „Javaslat az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese, illetve a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztására” című előterjesztést,

12. napirendi pontként felvenni „Javaslat önkormányzati lakás Tankerület részére történő bérbeadására” című előterjesztést,

18. napirendi pontként felvenni „Javaslat a Zagyvarakodó lőtér fejlesztés második ütemének indítására” című előterjesztést, valamint a 19. napirendi pontnak javasolt új előterjesztéshez rövid felvezetést tett az alábbiak szerint:

„Az elmúlt időszakban a sajtóban, valamint fideszes közösségi oldalakon a város elmúlt évek alatt elkészült fejlesztéseit igyekszik a helyi ellenzék politikai síkra terelni. Illetve leginkább azt célozzák, hogy egyes cégek mögött személyi összefonódásokat sejtetnek, majd minden létező állítás, vagy vélelem mellé beleerőszakolják nevemet és a kollégáim nevét, hogy azzal lejárássanak minket. Ahogyan olvashattuk ezekben a – kis túlzással – médiatermékekben: a Triomer Kft.-ről van szó.

A Triomer Kft. a TOP-os források közül a Pitypang Tagóvoda energetikai felújítását nyerte el, mely az egyik legalacsonyabb volumenű TOP-os építési beruházás. A hozzám eljutott óvodai vélemények szerint az összes felújított óvoda közül az egyik legszebb. Nem TOP-os forrásból pedig nagyságrendileg 23-23 millió forintból végzett állagmegóvó felújítást a cég a Dornay Turistaházon, valamint a Triomer Kft. nyerte el a Gerelyes Endre Művelődési Központ belső felújítását.

Az említett munkák közbeszerzés-kötelesek. A közbeszerzések kapcsán szigorú szabályoknak kell megfelelni, amelyeket minden alkalommal hatóságok és állami szervek is ellenőriznek és ellenőriztek. Ide tartozik annak ellenőrzése is, hogy a beérkezett ajánlatok alul- vagy túl vannak-e árazva. A közbeszerzések nyerteseinek adatai nyilvánosak, mindig is azok voltak, nincsen titkolnivalónk. Emellett a TOP-os projektek mindannyiszor a közgyűlés bizottságai, valamint a Közgyűlés előtt is napirenden voltak, legjobb tudomásom szerint soha nem merült fel ilyen jellegű kérdés.

Szintén téma volt a közösségi médiában, hogy a Triomer Kft. száz milliós keretszerződést kötött a Salgó Vagyon Kft.-vel. Mindenkit szeretnék tájékoztatni, hogy ez a szerződés egy korábbi, ugyanilyen keretszerződést váltott, melyet még az előző igazgató, Tatár Csaba, hosszú évekig fideszes frakcióvezető, az itt ülő Fenyvesi Gábor, akkori alpolgármester cégvezetője kötött. A helyi ellenzék által a közösségi médiában mutogatott képek mellett érdemes lehet például ennek a cégnek is megnézni a cégtörténetét.

Salgótarján – ideértve a környékét is – kis város. Kis túlzással mindenki mindenkit ismer mindenkit, a cégek legalábbis mindenképpen. Együtt dolgoznak, egymással dolgoztatnak sok esetben, és ez így természetes. Ezen az alapon bármely ismeretséget és együtt dolgozást hívhatunk politikai értelemben vett összefonódásnak. Az itt ülő helyi ellenzéki képviselők közül is van többüknek cége, mely ezzel, vagy azzal, vagy amazzal, vagy konzorciumban másokkal, és az is lehet, hogy az önkormányzat bármely cége általi megrendelésre dolgozott már, azért, mert van a keresett tevékenységet ellátó vállalkozása, és a legkedvezőbb árajánlatot adta.

Ezen túlmenően a legjobb tudomásom szerint semmilyen jogsértés nem történt, és – amire talán az írásokat fogalmazók nem gondolnak – a hivatal nem is működhet máshogyan, mint jogszerűen, így

a helyi ellenzék által működtetett közösségi oldalak sejtetései kizárólag azt célozzák, hogy minket besározzanak.

Ugyanakkor dr. Oláh Péter, aki a Városfejlesztő Kft. igazgatója volt korábban, a lemondása után fél évvel valóban megvásárolta a Triomer Kft.-t. Ezt a lépést nem tartom etikusnak, habár jogszabályba nem ütközik.

De ezért, és az egyébként konkrét vádakat nélkülöző, az én és kollégáim lejárátását célzó támadások tisztázása okán belső ellenőrzést rendeltem el a Városfejlesztő Kft.-nél ebben az ügyben. Valamint javaslom, hogy a Közgyűlés hozzon létre Pályázatokat Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tagjaiból, hogy a 2014. és 2020. közötti európai uniós fejlesztési időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja keretében meghirdetett pályázatokat, azok lebonyolítását, a lefolytatott közbeszerzéseket, egyéb beszerzési eljárásokat, a megkötött szerződéseket és a pályázatok megvalósítását vizsgálja felül szabályszerűségi szempontból. A Bizottság elnökének Tolnai Sándort, a Fidesz-KDNP frakció tagját, helyettesének Dudás Nándort javaslom megválasztani. A vizsgálat elvégzésének határidejét 2020. december 31. napjában javaslom meghatározni. A vizsgálat lefolytatása során engedélyezem a Bizottság számára külső szakértő vagy szakértők igénybevételét ha ez szükséges, az ehhez szükséges forrást a Közgyűlésnek az önkormányzat költségvetésében biztosítani kell. A szakértő kiválasztására irányuló beszerzési eljárás során a bizottság tegyen javaslatot legalább 3 gazdasági szereplőre, vagy személyre a polgármester, mint kötelezettségvállaló számára. Javaslom továbbá a Bizottság elnökének megbízását arra, hogy a vizsgálat lefolytatását vezesse és a vizsgálatot követően a Bizottság megállapításait tartalmazó jelentést a Közgyűlés a vizsgálati határidő lejártát követő rendes ülésére terjessze be.”

Ezzel a felvezetéssel javasolta **19. napirendi pontként felvenni a „Javaslat önkormányzati pályázatok bizottsági vizsgálatának elrendelésére”** című előterjesztést, mely az ülés előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy ne bohóckodjon a polgármester úr. Azzal a felvezetéssel, amit Polgármester úr tett a napirendhez, nem volt túlzottan etikus. A felvezetést a napirendhez lehetett volna mondani, ide csak maximum 2-3 mondatos indoklást tudott volna elképzelni.

Megkérdezte, hogy mi indokolja a vizsgálóbizottság felállítását, hiszen az Ügyrendi Bizottság ezeket a közbeszerzéseket végig ellenőrizte és elfogadta. Megkérdezte, hogy mit szeretne vizsgálni egy 12:3 arányú bizottsággal, aminek tagja Molnár Károly, aki a Triomer Kft.-nek ügyvezető igazgatója volt?

Szerinte fölösleges erőlködni, mert ebben a formában nem tudják támogatni a javaslatot, és nem is kívánnak a munkában részt venni. Elmondta, hogy nyugodtan felvehetik az előterjesztést, megvizsgálhatják saját magukat saját magukkal, és kimondhatják, hogy minden rendben van, de szerinte nincs. Ha konkrét dologról tud Polgármester úr, ami nem volt szabályos, akkor nem vizsgálóbizottságot kell felállítani, hanem feljelentést kell tenni.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy az volt a kérdés, hogy Képviselő úr javasol-e új napirendi pontot felvenni, vagy azt javasolta, hogy ne tárgyalja a Közgyűlés a napirendet?

Elmondta, hogy a bizottságot azért szeretné létrehozni, hogy a bizottság mondja ki az igazságot, mert úgy látja, hogy ezt különböző sajtóorgánumban, internetes médiában nem lehet megtenni. Ezeknél a pályázatoknál minden képviselő a közgyűlésben ült, és akkor nem merült fel gond csak most? Ezért javasolta külső szakértő bevonását, és ezért javasolta Tolnai Sándor képviselő urat a bizottság elnökének megválasztani.

Fontosnak tartotta, hogy minden egyes beruházásnál salgótarjáni és Salgótarján térségi vállalkozók

pályázzanak, erre is biztatja őket, hiszen nagyon fontos, hogy itt erősödjön a gazdaság, ne vigyék el más megyékbe a forrásokat.

Kérte Fenyvesi Gábor képviselő urat a módosító indítvány megfogalmazására.

Fenyvesi Gábor: Válaszában elmondta, hogy Polgármester úr is eltért a tárgytól. Teljesen fölöslegesen veszik fel az anyagot napirendre, amennyiben mégis elfogadják, akkor a véleményét majd akkor mondja el, egyebekben nem javasolja a napirend felvételét.

Döntéshozatal következett a módosító javaslatról.

A Közgyűlés **2 igen, 9 nem, 3 tartózkodás** mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

A Közgyűlés 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. **Javaslat Salgótarján megyei jogú város 2019. évi bűnügyi- és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Ponyi Béla r. ezredes, a Salgótarjáni Rendőrkapitányság vezetője
A napirend tárgyalásához meghívott: dr. Somssich Gabriella dandártábornok, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
2. **Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
3. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
4. **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
5. **Javaslat az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese, illetve a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
6. **Javaslat az önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására irányuló pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
7. **Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
8. **Javaslat a 12166 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan elbirtoklásának elismerésére**
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. **Javaslat 2 db önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

10. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
11. Javaslat a nem lakáscélú helyiség Rónafalui Baráti Társaság részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
12. Javaslat önkormányzati lakás Tankerület részére történő bérbeadására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
13. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JCDecaux Hungary Zrt. között létrejött, utasvárók telepítésére és felújítására vonatkozó megállapodás módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
14. Javaslat Salgótarján férfi kosárlabda csapatainak 2020-2021. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
15. Javaslat a mindennapos testnevelés megszervezésével összefüggő kedvezményes létesítményhasználat biztosítására
Előterjesztő: dr. Dániel Zoltán alpolgármester
16. Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programra beérkező kérelem elbírálására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
17. Javaslat a Holokauszt áldozatainak emléket állító, bronz táblával ellátott kövek elhelyezéséhez szükséges hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Kirschner Péter, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület elnöke
18. Javaslat a Zagyvarakodó lőtér fejlesztés második ütemének indítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. Javaslat önkormányzati pályázatok bizottsági vizsgálatának elrendelésére
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
20. Javaslat a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésre
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A továbbiakban a Polgármesteri Tájékoztató következett, majd dr. Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

dr. Dániel Zoltán: A Megyei Bányásznappal kapcsolatban egy valótlan állításra reagált, miszerint egy internetes felületen azt lehetett olvasni, hogy szégyen és gyalázat, hogy az önkormányzat és Polgármester úr nem tudja támogatni a Bányász napot és a bányászokat. Fenyvesi Gábor képviselő úr kommentjében annyit írt, hogy „ez így van”.

A bányász szakszervezeti vezető beszédében elmondta, hogy egyre kevesebb önkormányzat egyre kisebb összeggel támogatja a bányászokat, de ezt csak általánosságban mondta, Salgótarjánt egy szóval sem említette, hogy ne támogatná a bányásznapot.

Elmondta, hogy ez egy utalás volt a szakszervezeti vezető részéről, ugyanis egy másik nagy múltú bányászvárosnak kellett volna megrendeznie ezt a bányásznapot, viszont ez nem történt meg, és így Salgótarján vette át a 70. Megyei Bányásznapi megrendezését Baglyasalja városrészben. Köszönetét fejezte ki a Baglyasaljai Baráti Körnek, akik vállalták ennek a napnak a megszervezését, koordinálását. Az önkormányzat két jogcímen is támogatást nyújtott az egyesületnek a rendezvényhez.

Az országos szakszervezeti vezető is tiszteletét tette a Megyei Bányásznapon, és elismerő szavakkal illette Salgótarján Önkormányzatát és az egész rendezvényt.

Több bányással is beszélt ezen a napon, akik kifejtették, hogy nagyon jó volt a helyszín, a vendéglátás, nagyon jó volt a rendezvény, és mindenki elégedetten távozott a helyszínről. Talán ez a poszt és a komment nem született volna meg, ha ezen a rendezvényen ellenzéki képviselő úr tiszteletét teszi, de ez nem történt meg.

Elmondta, hogy az önkormányzat eddig is kiemelten támogatta a bányász hagyományokat, a bányásznapot, a még élő bányászokat, és méltóképpen emlékszik meg a bányában életüket vesztett salgótarjáni polgárokról.

Fenyvesi Gábor: Válaszában elmondta, hogy örömmel hallotta alpolgármester úr hozzászólását, és valószínűleg részéről egy félreértés volt a kérdéssel kapcsolatosan. Örömmel veszi az önkormányzat támogatását.

További hozzászólás nem hangozott el.

A Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat Salgótarján megyei jogú város 2019. évi bűnügyi- és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: *Ponyi Béla r. ezredes, a Salgótarjáni Rendőrkapitányság vezetője*

A napirend tárgyalásához meghívott: *dr. Somssich Gabriella dandártábornok, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője*

Fekete Zsolt: Köszöntötte Ponyi Béla ezredes urat, valamint dr. Somssich Gabriella dandártábornok asszonyt. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a beszámoló részletesen ismerteti a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2019. évi közbiztonsági, közrendvédelmi, és közlekedésbiztonsági tevékenységét, annak személyi és tárgyi feltételeit.

Elmondta, hogy Salgótarján továbbra is a bűnügyileg fertőzött és veszélyeztetett térségek közé tartozik, és közismert, hogy a megye bűncselekményeinek nagy hányada Salgótarjánban történik. Ennek ismeretében lehetőség szerint, minden elérhető eszközzel, erővel arra kell törekedni, hogy Salgótarjánban folyamatos legyen az állandó közterületi rendőri jelenlét.

A Salgótarjáni Rendőrkapitányság állománya az értékelt időszakban a hatáskörébe tartozó feladatokat illetékességi területén jó eredményességgel teljesítette.

Kérte a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolót megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Ponyi Béla kapitányságvezető úrnak adta meg a szót.

Ponyi Béla: Hozzászólásában elmondta, hogy a Rendőrkapitányság állománya 2019. évben a hatáskörébe utalt feladatokat az illetékességi területén jó színvonalon teljesítette. Sikert a rendőri jelenlétet a várható módon teljesíteni. Elmondta, hogy a jövőben még erőteljesebb rendőri jelenlét biztosítására fognak törekedni, figyelembe véve a város vezetőinek és a képviselőknek a javaslatait, észrevételeit.

Megköszönte a város vezetőinek, képviselőinek, a közgyűlésnek, az irodavezetőknek, a cégvezetőknek azt a segítő munkát amit a közbiztonság fenntartása érdekében kaptak. Kérte, hogy a jövőben is a lehetőségekhez mérten támogassák őket.

Végezetül gratulált Turcsány László képviselő úrnak, és bízik abban, hogy továbbra is kiváló lesz az együttműködés köztük.

Turcsány László: Megköszönte a gratulációt, majd kéréssel fordult kapitány úr felé. Elmondta, hogy a Jónásch telepi szegregáció a város egyik legterheltebb része, ezért fokozottabb rendőri ellenőrzést kért a droghelyzet, a szemetelés, a deviancia és a deviáns viselkedés felkutatására.

Nagyon jó kapcsolatban áll az Acélgyári Polgárőr Egyesülettel, akik már Városi Polgárőrség néven működnek, és elmondta, hogy megpróbálnak a helyiekből álló kisebb polgárőröket segítő csoportot létrehozni, ami mind a rendőrség, mind pedig a polgárőrök munkáját segítené.

Egy személyes találkozót kért a kapitány úrtól.

Dudás Nándor: Hozzászólásában elmondta, hogy 2019. augusztusában átadásra került a Bányagépgyárban a Budapesti útról átköltözött körzeti megbízotti iroda. A lakosság nem látja az iroda működését, hiányolják az állandó KMB-s ott tartózkodását. Információt kért ezzel kapcsolatban.

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy a jelenlegi beszámoló a 2019-es évre vonatkozik, kérte a képviselőket, hogy erre irányulóan tegyenek fel kérdést. Elmondta, hogy a Közgyűlésben

ülő képviselők és egyes városrészben élő állampolgárok nem érzékelik azt a nehéz helyzetet, ami a peremkerületekben folyik.

Többször ábeszték már, hogy például egy kábítószeres bűncselekmény felgöngyölítésénél jobb, ha nem látják a rendőrséget, mert ez akkor lehet hatékony. Lakossági fórumokon többször előjött, hogy idegen személyeket véltek felfedezni egyes lakóközvetekben és kiderült, hogy ezek a személyek a munkájukat végző rendőrök voltak.

A 2019-es rendőri tevékenységet nagyon jónak ítélte meg, a korábban tett jelzések következményeképpen van egy pozitív elmozdulás.

Elmondta, hogy 2020-ra volt tervezve egy megbeszélés a körzeti megbízottak és a képviselő-testület között, hogy ki hogyan tudná segíteni a rendőrség munkáját. A lakosság részéről is látja, hogy legtöbb esetben nem nyilvánosan, de a rendőrség felé fel merik vállalni az arcukat, nevüket és adatszolgáltatással segítik a rendőrség munkáját.

Elmondta, hogy a KMB iroda ott van a Hősök úton, csak a rendőri jelenlétet nem látták az ott élők.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy áttanulmányozták a beszámolót, és gratulált a rendőrség 2019-es munkájához, ahhoz az erőfeszítéshez, amit Salgótarján és környéke érdekében tettek. Salgótarján közbiztonsága kiemelt fontossággal bír mindenki számára, és tudják, hogy milyen nehézségekkel, megfeszített munkával lehet a közbiztonságot fenntartani. Azt gondolta, hogy az önkormányzatnak is van feladata abban, hogy hatékonyabban tudja segíteni a rendőrség munkáját.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a városban működő kamerahálózat elavult, régi kamerákból, eszközökből áll, fontosnak tartja annak fejlesztését, nem csak a kamerák cseréjét, hanem a hálózatbővítést is. Egy kamera felszerelése nagyban tudja segíteni az adott térségnek a közbiztonságát.

Véleménye szerint is szükség van a rendőri jelenletre.

Elmondta, hogy mindenki a közösségi médiára hivatkozik, az ott megjelent cikkekkel, fotókkal foglalkozik. A 2020. egy speciális év mindenkinek, a COVID helyzet rányomta bélyegét életünkre. Elmondta, hogy az első hullám idején egy döbbenetes fotó járta körbe a médiát, ahol az önkormányzat által működtetett városőrség a rendőrökkel együtt járőrözött és fenntartotta a rendet, amivel nincs is gond, de ez a városőrség a rendőrkapitányság épülete előtt zárt ökölrel fotózta magát, és kitették, hogy ők mennek és rendet tartanak. Kérte, hogy erre figyeljenek oda, mert ez nem jó üzenet.

Még egyszer megköszönte a rendőrség munkáját, a részletes beszámolót, és jó munkát, jó egészséget kívánt a jövőben is.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy ő nem látta a képet, de oda fognak figyelni rá.

Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Gratulált a rendőrség 2019. évi teljesítményéhez, hiszen ezzel a létszámmal és technikával nem is lehetett volna többet kihozni ebből a munkából.

Elmondta, hogy a KMB szolgálat az egyik legjobban felkészített rendőri állomány közé tartozik, hiszen többfajta vizsgán kell keresztülmenni ahhoz, hogy valaki KMB szolgálatot tudjon ellátni. Megkérdezte, hogy nem tartják-e luxusnak, hogy a körzeti megbízottak járőrszolgálatokra és egyéb, akár bűnügyi vizsgálati szolgálatokra vannak vezényelve? Megkérdezte, hogy a járőri állomány megfelelően fel van-e töltve, vagy egyéb más oka van, hogy járőri szolgálatba kell vezényelni a körzeti megbízotti szolgálatok egy részét?

Elmondta, hogy a komplex feladatterv nem világos számára, hogy összességében miket tartalmaz, mert mindenki csinálhat mindent ahol éppen hiány van valamilyen feladatra.

Az illegális migrációval kapcsolatban megkérdezte, hogy hol teljesítenek a salgótarjáni rendőrök

migrációellenes szolgálatot? Van-e arra adata a kapitányságnak, hogy Salgótarján területén, illetve Salgótarjánban áthaladó főutak mentén olyan embercsempészet, vagy migrációhoz kapcsolódó jogsértő magatartások vannak, vagy várhatóak ami miatt más egyéb szolgálati ágaktól kell elvonni rendőri állományt. A Határrendészeti Alosztály összesen 35 szabálysértésben járt el.

Felhívta a figyelmet a családon belüli erőszakra, ami most már odáig jutott, hogy gyerekek követik el gyerekekkel, társaikkal szemben. Új design drogok jelentek meg a gyerekek körében, amit vírusellenes szerként árulnak.

A rendőri jelenlétükkel és intézkedésükkel a közterületeken jelentősen javítottak az állampolgári fegyelmen, most már az állampolgárok merik vállalni, hogy rendőri intézkedést kérjek. A folyamatos felderítés következtében folyamatosan csökkent a bűnelkövetők és a bűncselekmények száma, ami egyértelműen a rendőri munka színvonalát mutatta.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy nagyon érdekes és színvonalas az előterjesztés. Felhívta a figyelmet a rendőrkapitányságnak az iskolákkal való kapcsolattartására, amit nagyon jónak ítélt meg.

Elmondta, hogy a trükkös tolvajok száma meg fog szaporodni, ezeket nem könnyű felderíteni. A lakókörnyezetében többször sikerült már ilyen tolvajokat elfogni.

A közlekedési szabályok ellenőrzésénél örül a drón használatának, oda kell figyelni a gyalogátkelőhelyekre, valamint ahol sebességkorlátozás van.

Fekete Zsolt: A továbbiakban Ponyi Béla rendőr ezredes úrnak adta meg a szót.

Ponyi Béla: Válaszában elmondta, hogy továbbra is odafigyelnek a Jónásch telepre, hiszen a közös munka eredményeként nagyon sok felderítés történt.

Dudás Nándor képviselő úrnak elmondta, hogy a KMB irodán rendszeresen kint vannak a kollégák, az, hogy állandóan ott legyen valaki az sajnos nem lehetséges, ez nem is lehet cél, viszont ennek köszönhetően több bűncselekmény elkövetőjét sikerült felderíteni, és jelentősen csökkent a környék közbiztonsági veszélyeztetettsége.

Szabó Csaba képviselő úrnak megköszönte a dicsérő szavakat, valamint elmondta, hogy a kamerarendszer nagyon fontos, sok bűncselekmény felderítését, illetve megszakítását, az elkövetők elfogását eredményezte.

Homoga László képviselő úrnak szintén megköszönte a gratulációt. Elmondta, hogy a KMB a legfelkészültebb állomány, ez az a szolgálati ág, ahonnan olyan feladatokra tudnak igénybe venni kollégákat, ami a komplex feladatterv során jelentkezik, ahol konkrét feladatterv alapján történnek rendőri akciók, intézkedések. Ez célirányos rendőri akciókat jelent, ami minden kollégát érint.

Elmondta, hogy plusz feladatoknál, utalva itt a COVID helyzetre, a rendőri állomány önmagában kevés, nem csak itt Salgótarjánban, hanem mindenhol a világban. Ilyen plusz feladat a karantén szabályok betartásának ellenőrzése, a maszk viselés ellenőrzése.

A migrációval kapcsolatban elmondta, hogy a 21-es főút és Salgótarján környéke nem veszélyeztetett, nem érintett a migrációs útvonalat tekintve. Volt rá példa, EU-s követelmény és kötelezettség a schengeni határos megyék részéről is, hogy úgynevezett mélységi migrációs ellenőrzéseket kellett végezni. Elmondta, hogy ez nem úgy működik, hogy kint vannak a határon, hanem beljebb a határtól több kilométerre történnek ezek a közúti ellenőrzések.

Elmondta, hogy a családon belüli erőszak nagyon fontos, kiemelt feladata a rendőrségnek, ezek leginkább már az iskolákra jellemzőek, nem a családokon belül.

Czene Gyula képviselő úr felvetésére elmondta, hogy nagy eredmény a rendőrségnek az „Iskola rendőre program”, nagyon jó az együttműködés az iskolavezetőkkel, pedagógusokkal és a diákokkal. Az iskolaőrség a gyerekek közötti erőszak megakadályozását fogja szolgálni.

A baleset-megelőzés szintén nagyon fontos tevékenysége a rendőrségnek, iskolai előadásokat, táborokat tartottak, és igyekeznek már a gyerekeket kicsi kortól a szabálykövető életmódra, a KRESZ szabályainak betartására nevelni.

A sebesség ellenőrzéssel kapcsolatban elmondta, hogy próbálnak olyan helyeket választani, ami a

közlekedés biztonságából nagyon fontos, viszont a sebességmérést végző kollégáik felállítási helyét is csak úgy lehet megválasztani, hogy ne legyenek veszélynek kitéve.

Pozitív jelenségnek ítélte az egymásra figyelést, hogy a szomszéd lefotózta a bűnelkövetőt, majd betelefonált a rendőrségre így a tettenérés is megtörtént. Kérte, hogy figyeljen a lakosság egymásra, a trükkös lopásokra, zseblopásra, bolti lopásokra, mert ha ezt megteszik, akkor jóval nagyobb közbiztonságot tudnak közösen elérni és biztosítani.

Fekete Zsolt: A továbbiakban dr. Somssich Gabriella dandártábornok asszonynak adta meg a szót.

dr. Somssich Gabriella: Köszönetet mondott a Közgyűlésnek, hogy segítik a rendőrség munkáját, gratulált a Salgótarjáni Rendőrkapitányság teljes személyi állományának, valamint köszönetet mondott elődjének, Nagy László dandártábornok úrnak.

Elmondta, hogy egyre jobban azt látja, hogy Salgótarján lakossága segíti a rendőrség munkáját. Kérte az egészségügyi szabályok betartását, hiszen a közbiztonságot csak úgy tudják garantálni, ha van személyi állományuk. A járvány rávilágított arra, hogy egészség nélkül biztonságot senki sem fog tudni garantálni, tehát az egészségügyi biztonság sokkal inkább felértékelődött. Felhívta az állampolgárok, a lakosok figyelmét, hogy helyesen használják a maszkot.

Elmondta, hogy 2021-ben is ugyanilyen együttműködésben teszik majd a dolgukat, és szavatolják Salgótarján város biztonságát.

Kérte, hogy egyetértésükkel szavazzák meg és fogadják el a 2019. évi beszámolót.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy ennek a beszámolónak 2020. I. negyedévében kellett volna megtörténni, de akkor a vészhelyzet miatt nem volt alkalmuk Közgyűlést összehívni. Időközben ezredes úr kórházparancsnok lett, amihez jó egészséget kívánt, és kérte, hogy helyettesének, Berta Szabolcsnak is adja át jókívánságait, valamint az állománynak köszönetét fejezte ki és megköszönte a COVID-os időszakban azt az együttműködést, amit a rendőrség a közterület felügyelőkkel és a városőrséggel végzett.

Örömmel hallotta, hogy ebben a második hullámban a rendőrség állományában még nincs érintettség. Ez nagyon fontos, mert ha ott valaki elkapja a vírust, akkor az nem egy embert fog érinteni.

Maga és a teljes Képviselő-testület nevében megköszönte a Rendőrség 2019. évi munkáját.

További hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

139/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámolót az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: A további munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánt.

2. Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 2020. évi költségvetés kialakításánál figyelembe vették és beépítették a tervszámokba a költségvetés készítésekor ismert jogszabályi változások hatását, a költségvetési szervek és gazdasági társaságok alaptevékenységével, illetve az önkormányzatnak végzett szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadásokat. A kiadásokhoz hozzárendelték azokat a forrásokat, amelyek reményeik szerint biztosították volna a működést.

Sajnos a pandémia helyzet rányomta bélyegét az I. féléves gazdálkodásra, és a központi tájékoztatás szerint még nem is vagyunk túl rajta.

A veszélyhelyzetre tekintettel központi kormányzati intézkedésként

- elvonásra került a gépjármű adó korábban önkormányzatoknál maradó 40 %-a,
- különböző adófizetési könnyítéseket vezettek be év végéig, mint pl. részletfizetési kedvezmény, adóelengedés, bevallások beadási határidejének szeptember 30-ra történő halasztása.
- ingyenessé tették az egész ország területén a parkolást április közepétől július 1-ig.

Polgármesteri intézkedésként került sor veszélyhelyzet idejére a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának 100 Ft/hó összegben történő meghatározására, valamint az önkormányzat intézményeinél a nyitva tartás korlátozása, rendezvények felfüggesztésére, illetve törlésére.

A tájékoztató számszaki részében, a mellékletekben, tájékoztató táblákban az adatok a január 1-től június 30-ig bekövetkezett változásokat mutatják. A teljesítési adatok a június 30-án rendelkezésre álló előirányzatokhoz kerültek elemzésre. A július 2-ára összehívott Közgyűlésen sor került olyan jelentős mértékű előirányzat módosításokra, ahol az előzőekben felsorolt kormányzati és polgármesteri intézkedések hatását vezettük át a költségvetésen. A tájékoztató szöveges része több helyen utal mind a bevételi, mind a kiadási előirányzatok tekintetében a júliusi rendeletmódosítással módosított előirányzatokra.

Bemutatta az önkormányzat költségvetésének I. féléves teljesítését tényszerűen:

Bevételek:

Önkormányzati szinten a likviditási hitellel korrigált költségvetési bevételek az I. félévben 2669 millió Ft-ra teljesültek, amely a módosított előirányzat 36,0%-a.

A bevételeken belül a teljesített működési bevétel 2619 millió Ft, a felhalmozási bevétel 50 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 41,7 illetve 4,3%-a.

A finanszírozási bevételek közül az előző évi pénzmaradványt – a jogszabályi előírásnak megfelelően – igénybe vettük.

A működési bevételeken belül meghatározó forrás a központi költségvetésből kapott támogatás, a közhatalmi bevételek, intézményi működési bevételek és a működési célú támogatások.

A központi költségvetésből kapott működési támogatás 1405 millió Ft bevételt jelentett az önkormányzatnak. A likvid hitellel korrigált működési bevételek összegén belül az általános állami támogatás aránya 19,4%-os. A központi költségvetésből a működési és ágazati feladatok támogatásán felül többlet forrást kapott az önkormányzat bérkompenzáció, különböző ágazati pótlékok címen, valamint a polgármesteri hivatalnál az illetményalap emelés támogatására.

A közhatalmi bevételekből 630 millió Ft folyt be. A teljesített bevétel a korrigált működési bevétel 8,7%-a. A közhatalmi bevételek teljesítése a módosított előirányzathoz képest 26,8%-os. A teljesítés jelentősen elmarad a korábbi évek hasonló időszakának bevételéhez képest.

Az ún. intézményi működési bevételek teljesítése 414 millió Ft, amely a módosított előirányzathoz

képest 35,5%-os teljesítésnek felel meg. Sajnos itt is jelentős lemaradás van az időarányos teljesítéshez képest. A realizált bevétel a korrigált működési bevétel 5,7%-át tette ki.

Ezen bevételből a költségvetés Helyi Önkormányzat fejezetében 282 millió Ft bevétel keletkezett. A teljesített bevétel a módosított előirányzat 32,5%-a. Legfőbb bevételek az önkormányzati bérlakások bérlőitől, a nem lakás célú helységek bérbeadásából, a parkolási díjakból és az ÉRV által fizetett bérleti díjból származtak.

Az önkormányzat intézményeinél realizált bevétel összesen 132 millió Ft. Ebből meghatározó volt a Csarnok- és Piacigazgatóságnál jelentkező bérleti és egyéb díjbevétel, valamint a KIGSZ-nél jelentkező étkezési térítési díj bevétel. Sajnos a teljesített bevételek itt sem érik el az időarányos szintet, a teljesítés a módosított előirányzathoz képest 44,2%-os.

A működési célú támogatásokból származó bevétel 154 millió Ft-ban realizálódott. A bevétel céljelleggel, felhasználási kötöttséggel érkezett az önkormányzathoz. Legjelentősebb tétel a Zenthe Ferenc Színház 112 millió Ft-os működési támogatása.

A **felhalmozási bevételek** jogcímen érkezett forrás az I. félévben 49 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 4,3%-a. A teljesített összegből 6 millió Ft a tárgyi eszköz, önkormányzati lakás, nem lakás célú helység értékesítésből származó bevétel. A teljesítés a módosított előirányzat 23,1%-a.

43 millió Ft teljesült felhalmozási célú támogatásként, amely a módosított előirányzat 3,9%-a. A hiányzó központi támogatás a turisztikai fejlesztési projekthez és Salgótarján város szennyvíz elvezetésének fejlesztéséhez kapcsolódó projekthez kapcsolódik.

Finanszírozási bevételeként 5533 millió Ft teljesült az első félévben. Ebből 1225 millió Ft a működési célú és 4099 millió Ft a felhalmozási célú pénzmaradvány és 209 millió Ft a likviditási hitel halmazott összege.

Hosszú lejáratú hitel lehívásra az I. félévben nem került sor.

Kiadások:

Az önkormányzati költségvetés féléves szinten jelentkező **kiadási főösszege** a likvid hitel törlesztés nélkül 3659 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 27,6%-a.

Az összes kiadáson belül a **működési kiadások** teljesítése 2725 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 39,3%-a.

A működési kiadásokon belül személyi juttatásokra fordított összeg 738 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 45,3%-a. A teljesítés kissé alatta van az időarányos lehetőségnek. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy az Önkormányzat intézményeinél a zárva tartás ideje alatt nem került sor csökkentett munkaidő elrendelésére. A munkavállalók home officeban teljesítették a kötelező munkaidőt.

A munkaadót terhelő járulékokra összesen 142 millió Ft került kifizetésre, amely a módosított előirányzat 44,3%-a.

A dologi kiadásokra fordított összeg az I. félévben összesen 634 millió Ft volt önkormányzati szinten. A teljesítés a módosított előirányzat 24,3%-a. Az időarányos lehetőségtől jelentősen elmaradó teljesítés döntően a pandémia helyzetre vezethető vissza. Egyrészt az intézmények zárva tartása, a karbantartási feladatok, beruházások, felújítások csúszása miatt az előirányzatok felhasználása döntően a II. félévben fog megtörténni. Másrészt a várható bevételek kiesés miatt már a július 2-ai költségvetési rendeletmódosítást megelőzően önkormányzati szinten szigorú takarékosági intézkedések kerültek bevezetésre.

A KIGSZ és a hozzá tartozó költségvetési szervek esetében a dologi előirányzat teljesítése 292 millió Ft, a módosított előirányzat 39,3%-a.

A Polgármesteri Hivatalnál a teljesített dologi kiadás 74 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 39,5%-a.

Az Önkormányzat fejezetben megjelenő dologi kiadások összesen 266 millió Ft, amely a módosított előirányzat 15,9%-a.

Itt jelennek meg többek között a városüzemeltetéssel, fenntartással, oktatás, közművelődés sport feladatokkal kapcsolatos dologi kiadások, valamint az európai uniós és központi költségvetési támogatásból megvalósuló projektek dologi kiadásai.

Az önkormányzat a városüzemeltetési, fenntartási feladatait közvetlenül, vagy szerződés alapján a gazdasági társaságaival látja el. Az ellátott feladatok jellemzően a helyi utak, hidak fenntartása, parkok, zöld területek rendben tartása, köztisztasági feladatok ellátása, közvilágítás biztosítása, bérlakások és nem lakás célú helységek kezelése, parkolók üzemeltetése.

Az önkormányzatnál közvetlenül megjelenő városfenntartási és egyéb feladatok kiadásaira az I. félévben 191 millió Ft teljesült, amely a módosított előirányzat 27%-a. Itt jelenik meg a koronavírus elleni védekezés jegyében a félév során létrehozott új előirányzat, amelyhez a város lakossága és cégei több mint 4 millió Ft-tal járultak hozzá.

A Foglalkoztatási Nonprofit Kft. az általa végzett városfenntartási feladatok közül a helyi utak, közterületek, parkfenntartás, temető fenntartási feladatokra 83 millió Ft-ot, közfoglalkoztatási programokhoz saját erő címen 18,6 millió Ft-ot, a Kft. működéséhez 71 millió Ft-ot kapott. A Kft. által felhasznált előirányzatok teljesítése időarányos.

A köztisztasággal összefüggő feladatokra a költségvetésben 68,2 millió Ft előirányzat került megtervezésre. A feladatokat – burkolt felületek téli és nyári takarítása, rágesálóírtás, nyilvános illemhely működtetése, városi kútház üzemeltetése, gyepmesteri feladat – megbízási szerződés alapján végzi a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

A félév során 31,7 millió Ft támogatás került átutalásra a VGÜ Nonprofit Kft. részére. A teljesítés 46,4%-os.

Az Önkormányzat a szociális és egészségügyi feladatainak jelentős részét a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulásán keresztül valósítja meg. A társulásnak átadott pénz az I. félévben 497 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 56,8%-a.

Saját forrás terhére 35,6 millió Ft-ot fizetett ki az önkormányzat szociális támogatások címen, amely a módosított előirányzat 45,6%-a. Ez a támogatás a rászorulóknak részére a gyógyszer kiadásokhoz, lakhatáshoz, rendkívüli élethelyzetek kezelésére valamint a helyi járatú tanulóknak bérlet vásárláshoz nyújtott segítséget.

A sportlétesítmények, közösségi terek fenntartására, működtetésére, Salgótarján kulturális életének szervezésére, a közművelődési alapon rendelkezésre álló lehetőségéből 361 millió Ft kiadás teljesült, amely a módosított előirányzat 83,2%-a. Az időarányostól jelentősen magasabb teljesítés oka, hogy a Zenthe Ferenc Színház teljes támogatási összege kiutalásra került az I. félévben.

Az önkormányzat a sportfeladatokra 14 millió Ft-ot, a civil alapról 150 ezer Ft-ot, ifjúsági feladatokra szánt összegből 55 ezer Ft-ot, az oktatási feladatok ellátása címen 16,2 millió Ft-ot költött az I. félévben. Ez az összeg tartalmazza a sportegyesületek, sportrendezvények támogatását, a város kulturális és idegenforgalmi területen működő szervezetei rendezvényeire adott támogatást, a különböző ösztöndíj programokban részt vevők támogatását. A teljesítés minden esetben jelentősen alatta maradt az időarányos lehetőségnek.

A **felhalmozási kiadások** teljesítése 772 millió Ft volt, amely a módosított előirányzat 13%-a. 2020-ban folytatódott az előző évről áthozott, illetve az újonnan érkezett EU-s és központi költségvetési fejlesztési források felhasználása. A költségvetésben szereplő céloknak megfelelően az első félévben a felhalmozási kiadások közül a beruházásokra 376 millió Ft, a felújításokra 396 millió Ft került kifizetésre. Ezek az összegek a módosított előirányzat 11,2 illetve 15,2%-a.

Az I. félév jelentősebb fejlesztési kiadásai a következő projekteket érintették:

A Déli Iparterületi út felújítására kiírt közbeszerzési eljárás lezárásra került, a felújítás elindult. Befejeződött a kivitelezés a Madárpark felújításánál, a Pitypang és a Szivárvány Tagóvodában, elkészült a Játszóház és játszótér, több orvosi rendelő felújításának készültségi foka elérte az 50%-ot.

Finanszírozási kiadásként összesen 161 millió Ft teljesült. Ebből 71 millió Ft volt a hosszú lejáratú hitel törlesztése, valamint 90 millió Ft a 2019. év végi támogatás megelőlegezés visszafizetése.

Az önkormányzat a költségvetésben rendelkezik általános és céltartalékkal.

Az általános tartalék 20 millió Ft-os keretéből 6,1 millió forint került felhasználásra az I. félévben. A felhasználás megfelelt a költségvetési rendeletben meghatározott korlátnak.

A működési célú tartalékok állománya az általános tartalékkal együtt június 30-án 30,7 millió Ft, a felhalmozási célú tartalékok állománya 142,6 millió Ft.

A költségvetés I. féléves teljesítéséről összefoglalva elmondható volt, hogy mind a bevételek, mind a kiadások teljesítésére jelentősen hatott a járványhelyzet, az ebből adódó kormányzati és polgármesteri intézkedések. Szinte minden előirányzat jóval a lehetőségek, illetve a szükséges mérték alatt teljesült. Vannak olyan elmaradt feladatok, amelyek a II. félévben fognak megvalósulni. A II. félévben teljesíthető kiadások nagyságát meghatározza a realizált bevételek, ezen belül is a helyi adóbevételek összege. A bevallások szeptember 30-i beadási határideje, valamint a decemberi adófeltöltési kötelezettség eltörlése miatt jelenleg nem lehet korrekten kalkulálni a várható adóbevételeket, ezért nem tudjuk megmondani, hogy a július 2-i költségvetési rendeletmódosításban meghozott jelentős kiadáscsökkentő intézkedések elégségesek lesznek-e a bevételekiesés kompenzálására. A városvezetés folyamatosan figyelemmel kíséri a bevételek és kiadások alakulását, és amennyiben szükséges további beavatkozásokat, kiadáscsökkentéseket fog javasolni a fizetőképesség fenntartása érdekében.

Elmondta, hogy a tájékoztató 42. oldalán elírás történt. A javított oldalt a bizottsági ülésen megkapták a képviselők. Kérte, hogy a Közgyűlés az előterjesztést ennek figyelembe vételével tárgyalja meg.

Kérte a Tisztelt Közgyűlést a tájékoztató tudomásul vételére.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem ellenében; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy az első félévben az összes bevétel 8201 millió Ft-ot mutatott, a kiadások pedig 3659 millió Ft-ot, látható volt a hatalmas különbség a bevételek és a kiadási oldal között. Ahogy polgármester úr is utalt rá a közhatalmi bevételeken belül a helyi adók alakulása jelentősen befolyásolja a költségvetést. Az anyagból az derült ki, hogy az előirányzathoz képest 26,8%-os a teljesítés, amit túlzónak tartott. Olyan adathoz viszonyítottak a beszámolóban, ami nem valós szám. Az előző évhez képest mindössze 21 millió Ft-tal volt kevesebb a 2020. I.

féléves adóbevétel, mint 2019-ben. A végrehajtható adó hátralék az 204 millió Ft volt.

Az intézményi működési bevételekkel kapcsolatban elmondta, hogy már aggasztóbb a helyzet. A 2019-es teljesítés 885 millió Ft volt, a féléves pedig 414 millió Ft, itt már komolyabb az elmaradás. Elmondta, hogy folyamatosan hiányolja a bázis jellegű összehasonlításokat az anyagból, rendszeresen csak az előirányzathoz viszonyítanak, ennek semmi értelme sincs önmagában, mert nem látják a valós helyzetet, bár ez is egy fontos adat, hogy a tervezetthez képest hol tartanak, de ebből levonni a következtetéseket nagyon rossz irány.

A finanszírozási bevételeknél elhangzott, hogy a működési célú maradvány 1225 millió Ft volt, felhalmozási célú maradvány pedig 4098 millió Ft, ezeknek az igénybevételére került sor az első félévben. Kiadási előirányzatoknál elhangzott, hogy a működési kiadás összesen 2725 millió Ft volt, ez az előirányzathoz képest 39%-os teljesítést mutatott. Felhívta a figyelmet arra, hogy 2019-ben ez az összeg 6692 millió Ft volt a hasonló időszakban, a %-ok itt is félrevezetőek lehetnek.

A civil feladatokkal kapcsolatban elmondta, hogy teljesen megvágták a civil alap költségeit, nem történtek kifizetések, ezt is kommunikálták. Ennek ellenére talált egy 150 ezer Ft-os kifizetést az Építők KC részére, valamint egy 200 ezer Ft-os kifizetést. Megkérdezte, hogy a képviselők közül kik az érintettek ennél az egyesületnél? A sporttámogatásoknál eredetileg 60 millió Ft-os keret állt rendelkezésre, ezt lecsökkentették 45 millió Ft-ra.

Méltánytalannak gondolta, hogy a civil feladatok támogatását 0 Ft-ra csökkentették, a sportfeladatokat pedig még ha alacsonyabb mértékben is, de tovább támogatták.

Az általános tartalékkal kapcsolatban elmondta, hogy ez az összeg 20 millió Ft volt, a védekezési alapba 5 millió Ft került, de Polgármester úr csak 4 millió Ft-os befizetésről beszélt. Mi történt itt pontosan?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a civil támogatások a rendezvények megszervezéséhez voltak kötve, ezeket nem lehetett megtartani, így a támogatások nem lettek odaítélve. Volt olyan civil szervezet, akiknek az ételosztás kapcsán volt feladata. Az általános tartalékból át kellett csoportosítani a védekezéshez, ebből adódott a két összeg.

Kérte a Közgazdasági Iroda munkatársait, hogy próbáljanak képviselő úrnak egy beszédesebb táblázatot összeállítani.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy tudomása szerint az ételosztást a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. a közfoglalkoztatottakkal végzi. Megkérdezte, hogy pontosan milyen feladata volt ennek az egyesületnek?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a civil szervezetnek a rezsi költségeihez járult hozzá, ahol ez a szolgáltatás el lett végezve.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában visszautalt arra, amit Polgármester úr mondott, hogy a civil kifizetések azért lettek leállítva, mert ezek a rendezvények megvalósításához kötődtek. Jelezte, hogy a többi szervezet esetében sem rendezvényekről volt szó, hanem a működési költségeikhez járult hozzá eddig is a civil alap. Az egyedi támogatásoknál eddig is 200 ezer Ft-ot kaphattak a civil szervezetek szinte alanyi jogon, csak be kellett nyújtaniuk a pályázataikat. Ezt a keretösszeget most 300 ezer Ft-ra emelték fel. Elmondta, hogy az a támogatás, amit az önkormányzat ad, biztosan nem rendezvények finanszírozására kell, hanem arra, hogy valamilyen módon a működésüket fenn tudják tartani. Kérte, hogy vizsgálják felül, hogy a civil alapból legalább a fenntartás, működés segítése érdekében juttassanak támogatást a civil szervezeteknek.

dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy a veszélyhelyzet idején folyamatosan kapcsolatban volt a civil szervezetekkel. A civil kerekasztal vezetésével többször egyeztettek, és elfogadták azt a javaslatot, hogy az első félévre ne írjanak ki civil pályázatokat. Voltak olyan civil szervezetek, ahol a működést segítették ezek a források, de elsősorban rendezvények megtartásáról szóltak ezek a pályázatok. Elmondta, hogy a II. félévben kiírták a civil pályázatot és várják a

szervezetek pályázatait.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy nem kapott választ az Építők KC érintettségével kapcsolatban.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy nem titok az érintettség.

Homoga László és Harmos László jelezte érintettségét.

További hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet szeptember havi módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tesz javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 3 nem ellenében; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az előterjesztéssel kapcsolatban módosító javaslattal élt, hogy az Önkormányzat a Salgó Bokszt Sportegyesület működését 200 ezer Ft-tal támogassa.

Az egyesület egyik vezetője arról tájékoztatta őt, hogy működési problémáik vannak, a felújított teremben nagyon magasak a rezsiköltségek, és ezt önerőből nem fogják tudni kifizetni.

dr. Dániel Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy a terem kialakításának megkezdése óta kapcsolatban van az egyesülettel, és folyamatosan beszéltek arról, hogy az egyesületnek magasabb rezsiköltségekkel kell majd számolnia, amihez önkormányzati támogatásra lesz szükségük.

Ekkor biztosította az egyesületet arról, hogy az önkormányzat fog segíteni nekik. Kérte őket, hogy adjanak be egy kérelmet, hogy az önkormányzat segítse őket. Ez két héttel ezelőtt meg is történt és 150 ezer Ft-ban állapodtak meg a támogatás összegéről.

Időközben kiderült, hogy az egyesület az utóbbi évekből bizonyos támogatásokkal még nem számolt el, így az önkormányzati rendelet alapján addig nem kaphatják meg a támogatást, míg ezzel el nem számolnak. A kollégákat megkérte, hogy nézzenek ennek utána.

Elmondta, hogy decemberig ezt a 150 ezer Ft-ot az önkormányzat biztosítani fogja az egyesület számára.

Tolnai Sándor visszavonta a módosító javaslatot.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 26/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgűlés a 2020. augusztus 27-ei ülésén az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megvitatása során azt a döntést hozta, hogy a körzetmódosításokat illetően az érintett házi gyermekorvosokkal és a szakmai szereplőkkel további egyeztetéseket folytasson a városvezetés.

Elmondta, hogy a rendelet szükséges módosításáról az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal képviselői 2020. szeptember 8-án és 11-én ismételt, személyes egyeztetést folytattak a módosítással érintett körzeteket működtető Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjával, valamint a módosítással érintett körzetekben dolgozó orvosokkal.

Az egyeztetéseken született megállapodás alapján a 11. számú házi gyermekorvosi körzethez tartozó lakosságszám megnövelése a 4. számú házi gyermekorvosi körzethez tartozó Gárdonyi Géza út átcsoportosításával valósul meg.

Tájékoztatta a Közgűlést, hogy a rendelet módosításáról a szakmai jogszabályban meghatározottak szerint a szükséges véleményeket ismételten megkérték, az Állami Egészségügyi Ellátó Központtól, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől, a Nógrád Megyei Kormányhivataltól, valamint az egyeztetéseken résztvevő Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központtól is. Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő szakmai véleményben kiemelte a szakmai körzethatárok komplex átdolgozásának szükségességét. Kiemelte, hogy az önkormányzatnak továbbra is az az álláspontja, hogy Salgótarjánban az előterjesztésben részletezett indokok alapján a jelenlegi gyermekorvosi körzetek számának fenntartása továbbra is indokolt.

Kérte a Tisztelt Közgűlést, hogy a rendelet módosítására beterjesztett javaslatot megvitatni és elfogadni szíveskedjen.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában megköszönte, hogy sikerült egy konszenzusos megoldást találni, és ebből is látszik, hogy van értelme az egyeztetéseknek.

Javasolta, hogy rendszeresen is meg lehetne tenni ezeket az egyeztető fórumokat, meg lehetne hívni az alapellátásban résztvevőket, valamint azokat az orvosokat, akik a kórházban ügyeletben részt vesznek ebben a munkában, és akár egy munkacsoportot is létre lehetne hozni Salgótarján egészségügyi koncepciójának, egészségügyi tervének kidolgozására.

dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy már márciusra is terveztek egy hasonló találkozót az orvosokkal, de akkor a járványhelyzet ezt megakadályozta. Bízik abban, hogy az év II. felében, illetve az előttük álló időszakban erre már sor kerülhet.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 27/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese, illetve a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Turcsány László önkormányzati képviselő 2020. január 20-i hatállyal lemondott a képviselői mandátumáról. Lemondásával az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettesi posztja, illetve a Pénzügyi Bizottság egy mandátuma betöltetlenné vált.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvény értelmében megbízatásának megszűnése következtében Salgótarján 03. számú egyéni választókerületében 2020. szeptember 6. napjára kitűzött időközi választáson ismételten Turcsány László szerzett mandátumot, mely alapján – egyeztetve a Közgyűlés FIDESZ-KDNP frakciójával – javasolta a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy 2020. szeptember 24. napjával az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettesévé, illetve a Pénzügyi Bizottság települési képviselők közül választott tagjává Turcsány Lászlót válassza meg.

Az előterjesztés az ülés megkezdése előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy két döntés meghozatala szükséges.

Döntéshozatal következett az 1. határozati javaslatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

140/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 57-58. §-aiban foglaltak, valamint az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 52. §-ának (2) bekezdése alapján 2020. szeptember 24. napi hatállyal Turcsány Lászlót az Ügyrendi Bizottság elnökhelyettesévé megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Döntéshozatal következett a 2. határozati javaslatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

141/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57-58. §-ában foglaltak, valamint az Önkormányzat és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 52. §-ának (2) bekezdése alapján 2020. szeptember 24. napi hatállyal Turcsány Lászlót a Pénzügyi Bizottság tagjává megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Jó munkát kívánt Képviselő úrnak.

6. Javaslat az önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására irányuló pályázat benyújtására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat július hónapban támogatási kérelmet nyújtott be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló rendkívüli támogatására.

Az önkormányzatnak továbbra is nagy szüksége van a központi költségvetésből nyújtott támogatásra, ezért az előterjesztésben újabb támogatási kérelem benyújtásra tett javaslatot.

Figyelemmel arra, hogy Magyarország Kormánya számára is fontos az önkormányzatok kiegyensúlyozott működési feltételeinek, valamint a kötelező feladatok finanszírozásának biztonsága, a központi támogatással jelentősen csökkenthető a feladatok pénzellátási feszültsége.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

142/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklete I. 6. pontja és az I. 9. pontja alapján a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és az önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására közzétett pályázati kiírás alapján a települési önkormányzat rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására pályázatot nyújt be.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 30., de legkésőbb 2020. november 10.

Felelős: polgármester

7. Javaslat a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Kft. között fennálló hosszú távú megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft. az Önkormányzattal kötött megbízási szerződés alapján végzi annak vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatait.

A feladatok ellátásáért a Salgó Vagyon Kft.-t megbízási díj illeti meg, mely a 2020. évi költségvetés módosítását követően csökkent, ezért szükségessé vált a megbízási szerződésben foglalt díjak módosítása.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

143/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. (székhely: 3104 Salgótarján, Park út 12., Cg: 12-09-001893, adószám: 11202749-2-12) között 2001. augusztus 06-án létrejött megbízási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

8. Javaslat a 12166 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan elbirtoklásának elismerésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az elbirtoklók azzal keresték meg a Salgó Vagyon Kft.-t, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 12166 hrsz.-ú, 44 m² területű ingatlan tulajdonjogát elbirtoklás jogcímén adja át részükre.

Az Önkormányzat által lefolytatott vizsgálat során megállapításra került, hogy az elbirtoklás feltételei az ingatlan tekintetében beálltak. Elbirtoklók a fenti jogszabályi rendelkezések alapján az ingatlan tulajdonjogát elbirtoklás jogcímén megszerezték, ezért javasolta az elbirtoklás bekövetkezésének elismerését.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Elmondta, hogy megkereste a Salgó Vagyon Kft. vezetőjét, hogy mérje fel az önkormányzat ingatlanait, és ellenőrizze, hogy máshol is történhet-e ilyen elbirtoklás, a hasonló esetek elkerülése érdekében.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy ugyanezt szeretne volna ő is javasolni, amit Polgármester úr elmondott.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a melléklet szerinti megállapodásban foglalt jogi indokok alapján elismeri, hogy az önkormányzati tulajdonú, Salgótarján 12166 hrsz.-ú 44 m² területű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan tulajdonjogát Gyurcsik Gábor (szül.:, anyja neve:, lakcíme:), és Klagyivikné Gyurcsik Anett (szül.:, ln.:, anyja neve:, lakcíme:), 1/2-ed - 1/2-ed tulajdoni hányad arányban, mint elbirtoklók elbirtoklás címén megszerezték. A Közgyűlés a melléklet szerinti megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

9. Javaslat 2 db önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2019. szeptemberében döntött arról, hogy a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sportegyesület részére, 2019. október 1. napjától egy éves időtartamra 2 db lakás ingyenes használatát biztosítja a Garzonházban, az edzők lakhatási problémájának megoldása céljából úgy, hogy a közüzemi díjak megfizetése az edzőket terhelte az Egyesület készfizető kezességvállalása mellett.

A Sportegyesület vezetősége kérelmezte a lakások további 1 éves ingyenes használatát.

A határozati javaslat a Sportegyesület kérelmének elfogadására tett javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatt található Garzonházban 2 db bérlakást 2020. október 1. napjától 2021. szeptember 30. napjáig – a közüzemi költségek Botos András és Oláh Kálmán által történő megfizetése mellett, melyre az Egyesület készfizető kezességet vállal –, a Zagyvapálfalvai Oláh Bokszt Sportegyesület részére ingyenesen használatba ad.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. október 1.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

10. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2015. szeptemberében döntött arról, hogy a Salgótarján, Petőfi út 85. szám alatti volt általános iskolát és a Salgótarján, Hősök út 35. szám alatti nem lakáscélú helyiséget 2015. október 1. napjától 5 éves határozott időtartamra ingyenesen használatba adja a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére.

A Salgótarján, Hősök út 35. szám alatti helyiség visszavételére 2018. február 28. napján sor került, mivel ezen helyiségben körzeti megbízotti iroda került kialakításra. A Salgótarján, Petőfi út 85. szám alatti ingatlanon varroda és raktár céljából hasznosított épületeket továbbra is használja a Kft., amely ingatlanra vonatkozó használati szerződés 2020. szeptember 30. napjával lejár. A Salgó Vagyon Kft. megkereste a Kft. ügyvezetőjét, hogy nyilatkozzon a tárgyi ingatlan ingyenes használatára vonatkozó igény fenntartása tekintetében. Az ingatlanra az ügyvezető 5 éves ingyenes használati igényét jelezte a varroda további működtetése céljából.

A határozati javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. kérelmének elfogadására tett javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy Polgármester úrral folytatott személyes találkozón fölvetette, hogy a Nógrádi Autizmus Alapítvány és az Autisták Országos Szövetségének közreműködésével egy nappali autista ellátási megoldásban gondolkodnak. Ehhez biztosítani kellene egy helyszínt, ami a Baglyasaljai Általános Iskola területén található egyik épület lenne, ami most nincs kihasználva. A felújítási költségek vállalásával a Nógrádi Autizmus Alapítvány igénybe venné ezt az épületet. Javasolta a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek, hogy ha van elképzelés a területre vonatkozóan, akkor addig ezt az épületrészt ne használják másra. Elmondta, hogy Fülöp Attila államtitkár úrnál van egy kérésük a felújításra vonatkozóan, amennyiben pozitív választ kapnak, leül a városvezetés az AOSZ-szal ezt a témát megtárgyalni.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a Petőfi út 87. szám alatti ingatlan jelen pillanatban varrodaként működik. Javasolta, hogy az előterjesztésnek megfelelően döntsenek. A párbeszéd fennáll köztük és az Alapítvány között, és találni fognak egy helyet.

További hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

146/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontja alapján 5 éves időtartamra, 2020. október 1. napjától – 2025. szeptember 30. napjáig ingyenes használatba adja a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére a 923 hrsz.-ú, természetben Salgótarján, Petőfi út 85. szám alatt található, „kivett általános iskola” megnevezésű, a határozati javaslat 1. melléklete szerinti 7768 m² területű ingatlan 6650,53 m² nagyságú területrészét, és a 2., 3., 4., 5. sorszámmal jelölt

épületeket, valamint jóváhagyja a használati szerződést a 2. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. melléklet szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

A napirendi pont után 30 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

11. Javaslat nem lakáscélú helyiség Rónafalui Baráti Társaság részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2018. szeptemberében döntött arról, hogy a Salgótarján, Rónai út 28. szám alatti kultúrház 2018. október 1. napjától két évre terjedő időszakra ingyenesen használatba adta a Rónafaluért Baráti Társaságnak azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetését az önkormányzat vállalja.

A Közgyűlés 2019-ben a Baráti Társasággal megkötött használati szerződést módosította és a Salgótarján, Rónai út 49. szám alatt található épületet adta ingyenes használatba a Társaság részére 2020. szeptember 30. napjáig. A közüzemi költségek megfizetését erre az ingatlanra is vállalta az önkormányzat.

A Rónafaluért Baráti Társaság képviselője kérelmezte az épület további 2 évre történő ingyenes használatát. A határozati javaslat a kérelem elfogadására tett javaslatot.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Megköszönte a rónafaluiak nevében a támogatást, és elmondta, hogy ha a helyzet úgy hozza október elején megtartják a falunapot, a hűvös idő miatt tűzifára szükség lesz.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján 2020. október 1. napjától – 2022. szeptember 30. napjáig ingyenes használatba adja a Rónafaluért Baráti Társaság részére a 11420/1 hrsz.-ú, természetben Salgótarján, Rónai út 49. szám alatt található („Kis Kilátó” néven ismert) ingatlant.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

12. Javaslat önkormányzati lakás Tankerület részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Tankerület részére nyelvi lektor lakhatása céljából az Alagút út 10. 3/12. szám alatti lakás 2020. október 1. napjától 2021. január 31. napjáig határozott időtartamra szóló, költségalapon meghatározott lakbér megfizetésével történő bérbeadásra tett javaslatot.

Az előterjesztés az ülés megkezdése előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

148/2020.(IX.24.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. október 1. napjától - 2021. január 31. napjáig meghatározott időtartamra költségalapon meghatározott lakbérrel bérbe adja a Salgótarjáni Tankerületi Központ (116009) (a továbbiakban: Bérló) részére nyelvi lektor lakhatásának biztosítása céljából a Salgótarján, Alagút út 10. 3/12. szám alatti lakást a közüzemi költségek Bérló általi megfizetése mellett.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

2. A Közgyűlés Bérló részére elengedi a 36/1993. (XII.20.) Ör. számú rendeletben meghatározott 3 havi óvadék megfizetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

13. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JCDecaux Hungary Zrt. között létrejött, utasvárók telepítésére és felújítására vonatkozó megállapodás módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Önkormányzatunk és a JCDecaux Hungary Zrt. között 2017. december 15. napján 15 évre kötött megállapodás született, amelynek keretében 14 helyszínen új K4-es típusú buszvárót telepített a reklámcég, valamint egy helyszín esetében teljes körű felújítást végzett. A váróhelyiségek Citylight reklámberendezéssel vannak ellátva.

2020. tavaszán a cég ismételt megkereste Önkormányzatunkat, és 2 db új, ugyancsak K4-es típusú buszváró telepítésére tett javaslatot.

Az előzetes egyeztetések értelmében az egyik helyszín a Salgótarján, Füleki út 52. szám előtti terület, a második helyszín pedig a Salgótarján, Bem utca 7. szám előtti terület lenne.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a JCDecaux Hungary Zrt. között 2017. december 15. napján létrejött, utasvárók telepítésére és felújítására vonatkozó megállapodás módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

14. Javaslat Salgótarján férfi kosárlabda csapatainak 2020-2021. évi bajnoki szezonra vonatkozó támogatására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a vonatkozó jogszabályok alapján kiemelten támogatja a kosárlabda sportágat.

Javasolta a Közgyűlésnek, hogy az Önkormányzat a Sport Salgó Szervező és Szolgáltató Kft. részére a 2020-2021-es bajnoki szezonra 12 millió Ft támogatást nyújtson. A támogatás célja nemcsak a felnőtt csapat versenyeztetése, hanem az utánpótlás csapatok felkészítése, versenyeztetése is.

A vissza nem térítendő pénzbeli támogatás mellett a javaslat alapján az Önkormányzat az utánpótlásbázist működtető Beszterce Kosárlabda Klub és a Sportszervezet részére kedvezményes létesítményhasználatot biztosít a Városi Sportszarnokban. Ezen felül 2020. október 1-től 2021. szeptember 30-ig 11 db bérlakás használatát is térítésmentesen biztosítja úgy, hogy a közüzemi költségeket a Sportszervezet fizeti meg.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 8 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést. A Népjelölti Bizottság 10 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy mind az Ügyrendi, mind pedig a Pénzügyi Bizottságon megpróbálták kibeszélni ezt a dolgot. A határozati javaslat 1-3 pontjával teljesen egyetértenek és tudnák is támogatni, a 4. ponttal volt problémájuk, ami arról szólt, hogy egy egy évvel ezelőtti döntésüket felülbírálnák és elengednék a Kft.-nek azt a kötelezettségét, hogy amennyiben nem végzi el a sportszarnokban vállalt felújításait, akkor piaci alapú bérleti díjat kellene fizetnie arra az időszakra, arra az egy évre 2019. augusztustól 2020. augusztusig. Elmondta, az a gondjuk, hogy a Kft. vállalta, hogy felújítási munkákat végez, és ez már 5. éve nem

valósult meg különböző okokra való hivatkozással.

Megkérdezte, hogy vizsgálta-e bárki az önkormányzat részéről, hogy a cégnek milyen az anyagi helyzete? Milyen beszámolót adott be? Lett volna-e lehetősége egyáltalán megcsinálni ezt a fejlesztést? Azt a garanciát, amit beépítettek, hogy ne lehessen felelőtlenül ígérgetni, hogy ha nem valósítja meg a fejlesztést, akkor fizesse meg a bérleti díjat visszamenőlegesen, most azt akarják elengedni.

Indítványozta, hogy a 4. pontot vegyék ki a határozati javaslatból, és majd a következő Közgyűlésen nyúljanak vissza ahhoz a rendelethez, ami arról szólt, hogy 2020. szeptember 30-ig kellene a beruházást befejezniük. Javasolta, hogy a következő Közgyűlésen tolják ki egy évvel a kivitelezésre szánt határidőt és tartsák meg ezt a garanciális elemet.

Elmondta, hogy szerintük is fontos a támogatás, azonban ezt a garanciális elemet nem szeretné, ha elveszítenék, már csak azért sem, mert ezzel precedenst teremtenének arra vonatkozóan, hogy ne ígérgeessenek felelőtlenül a sportszervezetek. Nem tudják támogatni, hogy lemondjanak arról, hogy a Kft.-nek ezt a pénzt nem kell megfizetni.

Megkérdezte, hogy a közgyűlésnek van-e olyan tagja, aki személyesen érdekelt, vagy érintett ebben a Sport Kft.-ben?

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy neki és a képviselő-testületnek is fontos azon sportszervezeteknek az életben tartása, akik az utánpótlás területén gyerekekkel, fiatalokkal foglalkoznak. 3 ilyen nagy szervezet van a városban kosárlabda, kézilabda és futball sportágakban. Tudják, hogy egyik sportszervezet sem áll jól anyagilag, tudják mekkora anyagi ráfordításokra van szükség ahhoz, hogy magasabb osztályokban kerüljenek fel, de a legfontosabb az utánpótlás és a fiataloknak a sporthoz való hozzájuttatása.

Elmondta, hogy nem vizsgálta, hogy melyik sportszervezetnek ki a tulajdonosa, az önkormányzat egy sportszervezetben tulajdonos.

A pandémia helyzet minden sportegyesületet megviselt, nem csak Salgótarjánban, hanem az ország egész területén, így kénytelenek voltak a támogatásokból visszalépni. A kosárlabdának is csökkentett támogatást kellett adniuk.

Elmondta, hogy a TAO keretek lehívása egy teljesen új rendszer szerint történt és van úgy, hogy leállítják a feltöltést. A TAO keret terhére történhetnek ezek a beruházások azok után, hogy az utánpótlás csapatokat megfelelően tudják edzeni, versenyeztetni, eszközökkel, felszerelésekkel ellátni.

Elmondta, hogy minden sportszervezet fontos, és a lehetőségekhez képest próbálnak a legtöbb támogatást megadni, legyen ez anyagi vagy erkölcsi támogatás.

dr. Dániel Zoltán: Elmondta, hogy az előterjesztés a Salgótarján férfi kosárlabda csapatainak a 2021-es bajnokságban való támogatásáról szól. A tavalyi bajnokságban a pandémia helyzet előtt a csapat újoncként a 6. helyen állt, vagyis az ország 20 legjobb csapata között szerepelt. Csapat sportágak közül ez volt a legtöbb nézőt, illetve a legnagyobb sportsikereket elért egyesület.

Elmondta, hogy a pandémia helyzetből adódóan az önkormányzat nem tudta biztosítani a termet, hiszen március közepén bezárták a létesítményt és a bajnokság is véget ért.

A koronavírus és az azt követő gazdasági hatás miatt a társaságok megfontolták minden egyes lépésüket, valamint azt, hogy melyik egyesületnek, klubnak biztosítanak-e egyáltalán TAO forrást, valamint az adófizetési kötelezettség kitolása sem segített.

Elmondta, hogy egy klub életében a legfontosabb először a működési források biztosítása, amennyiben marad összeg, akkor lehet gondolkodni a beruházáson illetve tárgyi eszköz beszerzésen.

Elmondta, hogy a kosárlabda csapat esetében a tavalyi szezon támogatásából 2 millió Ft-ot vontak el, az idei előterjesztés pedig arra tett javaslatot, hogy a tavalyi 16 millió Ft helyett 12 millió Ft legyen a pénzbeli támogatás, ami 4 millió Ft-os csökkenést jelent. Ezt a két tételt ha összeadták, bőven fedezte az esetleges piaci alapú bérleti díjat, amit márciusig az egyesületnek meg kellett volna fizetnie.

Elmondta, hogy a TAO pályázat még a Beszterce KK néven fut, ők nyerték el 3 évvel ezelőtt, és 5 évig lehet megvalósítani a fejlesztést, tehát még 2 év mindig hátra van.

Azért gondolta helyesnek ezt az előterjesztést, mert ne kössenek ingyenes létesítményhasználatot egy egyesülettel, ha nem biztos, hogy megvalósul a beruházás. Ha megvalósul, akkor biztosítsák nekik az 5 évet, viszont az előterjesztésben arról szólt a javaslat, hogy már nem ingyenesen használják a termet, ettől a bajnoki szezontól már fizetnek érte.

Azt gondolta, hogy ha kisebb összeggel is, de a lehetőségekhez mérten idén is támogatják a kosárlabda csapatot, és remélte, hogy szép sportsikereket fognak elérni.

Kérte a képviselőtársakat, hogy az induló bajnokságban saját szemükkel bizonyosodjanak meg arról, hogy az önkormányzati támogatás hatékonyan lett felhasználva.

Bejelentette személyes érintettségét a Kft.-vel kapcsolatban.

Úgy gondolta, hogy mindenkinek érdeke, hogy egy jó kosárlabda és utánpótlás csapat legyen a városban és minél magasabb osztályban, minél jobb eredményeket tudjon elérni a csapat.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy külföldi többségi tulajdonosa van a Kft.-nek. A 2019. évre vonatkozó mérlege még nincs közzétéve, de látható volt, hogy a 2018-as mérleget több, mint 5 millió Ft-os adózás utáni eredménnyel zárta. Ebből ha akarták volna, akkor lett volna rá pénz, hogy megcsinálják a világítást vagy a padlózatot.

Kérte alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a Közgyűlést arról, hogy a Kft. jelenleg milyen anyagi helyzetben van, meg tudná-e tenni azt, hogy a rendelkezésre álló forrásból el tudja-e kezdeni a beruházást, vagy sem.

A Kosárlabda Klubbal kapcsolatban elmondta, hogy szintén csak a 2018-as beszámolót tudta megnézni, abban 41 millió Ft-os mérleg szerinti eredménnyel zárt az egyesület. Erre vonatkozóan megkérdezte, hogy az egyesület jelen anyagi helyzete tényleg nem teszi lehetővé, hogy ezeket a fejlesztéseket elkezdje?

dr. Dániel Zoltán: A napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy nincs rálátása ezeknek a cégeknek, vagy egyesületeknek a működésére. Egy egyesületnél, vagy Kft.-nél aki TAO forrásokkal foglalkozik, nagyon változó, hogy az adott üzleti évben milyen eredményt érnek el. Ezt tapasztalták az SBTC Sport Kft.-nél is amikor a beszámolót leadták, hogy annak ellenére, hogy úgy tűnt zökkenőmentesen működött és ellátta a feladatát egyik évben nagy volt a nyeresége, a másik évben pedig nagy volt a vesztesége. Ez köszönhető annak, hogy a TAO források nem mindig érkeztek meg pontosan.

Szerinte az 5 millió Ft nagyon kevés lenne ennek a beruházásnak a megvalósításához, hiszen mind sportpadlónak, mind a világításnak a kicserélése több 10 millió Ft-ba kerülne beruházásonként. Elmondta, hogy van még két év, amíg ezt a fejlesztést lehívhatja az egyesület, és nagyon bízik benne, hogy ez meg fog történni. Ugyanakkor azt is elmondta, hogy folyamatosan történtek fejlesztések, beruházások a Sportsarnokban, hiszen 3 évvel ezelőtt történt egy LED-es eredményjelző beszerzése, ami szintén a kosárlabda egyesületnek volt köszönhető.

Tolnai Sándor: Összefoglalóan elmondta, hogy egy üzleti célokkal létrehozott vállalkozásról beszélnek, aminek az a célja, hogy nyereséget termeljen. Elmondta, hogy ennek a Kft.-nek nem ismerik a többségi tulajdonosát, egy szlovák cégről van szó, de nem tudják kik állnak mögötte. Ki tudják kérni a szlovák cégbíróságtól, hogy kik vannak ebben tulajdonosként, mert zavaros a történet.

Annyit kért csak, hogy ennek az előterjesztésnek a 4. pontját vegyék ki és ne szavazzanak róla ezen a Közgyűlésen, hanem a következő ülésen arról a határozati javaslatról döntsenek, hogy a határidőt kitolják-e további egy évvel. Ezt természetesen támogatnák.

Úgy gondolták, hogy az Egyesület illetve a Kft. sokkal nagyobb mértékben van az átlagtól támogatva. Ezt a garanciát szeretné megtartani akár 2 évre is, ha viszont nem teljesítik, akkor legyen ott az a lehetőség, hogy elengedjék, vagy sem, de most semmiképpen sem javasolja az elengedést.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy egy megyei jogú város élhetőségéhez szorosan hozzátartozik a minőségi sport. Annak idején a rendszerváltás elég kellemetlen helyzetbe hozta a sportegyesületeket, több sportág alacsonyabb szinten működik. A férfi kosárlabda viszont tartja rangos pozícióját, nem mellékesen 150 utánpótlás korú fiattal foglalkoznak.

Elmondta, hogy Debrecen befogadott egy NB II-es focicsapatot milliárdos költségekkel.

Úgy gondolta, hogy egy NB I/B együttesnél nem szabad olyan helyzetet teremteni, hogy működésképtelenné váljon, ezért támogatja az előterjesztést.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy nem kívánt hozzászólni az előterjesztéshez, de úgy látta, hogy nem egyértelmű az, amit Tolnai Sándor képviselő úr mondott az ügyben. Elismerték a kosárlabda sportnak az eredményeit, azt a munkát, amit megtesznek azért, hogy a fiatalok sportolhassanak, utánpótlást nevelnek, nagyon sok fiattal foglalkoznak és nagyon szép eredményt értek el azzal, hogy a járványhelyzet miatt félbeszakadt bajnokságban a 6. helyen álltak. Elmondta, hogy salgótarjáni edzője van a csapatnak, salgótarjáni játékosok játszanak a csapatban és mindenféleképpen szükséges támogatást adni ennek az egyesületnek, mert ez egy olyan sportág, ami a városunk jó hírét viszi tovább.

Azonban Tolnai képviselő úr csak azt kérte, hogy ne engedjék el a Kft. által tett ígéretet, mert azt az egyesület vállalta, hogy a Sportcsarnoknak a sportpadlóját felújítják, ami nyilvánvalóan az ő érdekük is.

Kérte, hogy mivel alpolgármester úr elmondása szerint erre még két évük van, ezt igenis tegyék meg. Várható, hogy a TAO-s pénzekből le tudnak majd hívni, ezért ne mondják azt, hogy mégsem kell megcsinálniuk a fejlesztést. Tartsák meg azt a feltételt, hogy igenis ezt meg kell csinálniuk, erre vállaltak kötelezettséget, amennyiben viszont nem, akkor fizessék ki ezeket a bérleti díjakat.

A pénzügyi beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy nem látják a 2019-es beszámolónak az adatait, nem tudják, hogy megvan-e az a hullámvész, amiről alpolgármester úr beszélt.

Elmondta, hogy megkereste őt az Egyesület vezetője, hogy egy új sportcsarnok és sportszálló építését szeretnék elindítani, aminek a tervezését a befolyt összegekből finanszíroznák. Azt gondolta, hogy ez egy pusztába kiáltott szó. Ne csak nagy szavakat használjanak, hanem arra gyűjtsenek pénzt, hogy a sportpadlót meg tudják valósítani.

Elmondta, hogy nem jár ki a meccsekre, de az eredményeket követi.

Homoga László: Hozzászólásában elmondta, hogy a 4. pontban arról van szó, hogy bizonyos időszakokra fizesse meg az egyesület az egész éves bérleti díjat, de tény, hogy ebben az évben nem lehetett kihasználni a termet, mert be lett zárva. Ebből a szempontból gyakorlatilag pár hónap az, amit fizetnie kellene erre az évre az egyesületnek. Meggyőződése, hogy a közgyűlés lehet annyira nagyvonalú ezzel az egyesülettel szemben, hogy azt a pár hónapot juttatáson felül kapja meg az egyesület, mert amit tesz a város sportjáért, ennyit megérdemelnek. Ahogy az iskolák, úgy ők is megkaphatják kedvezményesen a sportlétesítmény használatát. Meg van határozva, hogy mennyi időről van szó, a többiért pedig természetesen megfelelő módon fizet.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy szerinte mindannyian nagyvonalúak. Nem azt mondták, hogy most ezt fizesse meg, hanem azt, hogy amennyiben jövőre, vagy azután sem sikerül megcsinálnia, akkor fizesse meg, de most ne engedjék el a kötelezettséget. Nem tudta, hogy milyenösszegekről volt szó, hogy ebben az időszakban mennyi időre vette használatba a sportegyesület a termet, de nem nagyösszegekről volt szó. Elmondta, hogy elvi kérdés szerinte, hogy azt mondják, ha majd nem tudja megcsinálni a felújítást, akkor majd elengedik neki az összeget, de ez most nem indokolt.

Homoga László: Hozzászólásában továbbra is azon a véleményen volt, hogy azt a pár hónapos költséget engedjék el az egyesületnek, azért, mert nem lehetnek biztosak abban, hogy a következő időszakban milyen lehetőség lesz TAO pénzt szereznie a sportegyesületnek. Az az érzése volt, hogy

nem jók a kilátások a pandémia helyzet miatt, a város és az állampolgárok szempontjából is egy nagyon kellemetlen időszak elé nézünk.

Elmondta, hogy nincs az a tényszerű tájékoztatás, amiből lehetne arra következtetni, hogy mi várható. Kérte, hogy engedjék el nekik, és máskor térjenek vissza már formában a kérdésre.

Szabó Csaba: Elmondta, hogy valóban nem látnak a jövőbe, nem tudják mit fog hozni a vírus az életünkben, de a világ életében sem. Nem tudta, hogy a TAO pénzek lehívása hogy fog valósulni, de majd akkor, ha ezt látják, akkor tárgyaljanak erről. Most jelen pillanatban azt mondta az egyesület, hogy a TAO-s pénzekből meg fogja csinálni a fejlesztést. Majd ha oda jutnak, hogy meg lesznek a TAO-s pénzeknek a lehívása, akkor szavazzanak arról, hogy meg kell-e csinálnia az egyesületnek ezt a padlót, vagy nem, addig pedig tartsa azt a vállalást, hogy ő ezt meg fogja csinálni.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy Tolnai Sándor a határozati javaslat 4. pontját javasolta kivenni. Döntéshozatal következett a módosító indítványról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

Tolnai Sándor képviselő úr ügyrendit nyomott, megadta neki a szót.

Tolnai Sándor: Jegyző asszonytól megkérdezte, hogy mi lesz a sorsa a 210/2019.(XII. 12.) határozatnak? Mi lesz azzal a határozattal, amit korábban meghoztak? Abban volt benne az a határidő, hogy meddig kell elvégeznie a felújítást az Egyesületnek.

dr. Romhányi Katalin: Válaszában elmondta, hogy a Közgyűlés ezzel a határozatával írja felül a 2019-es határozatot.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy ez csak egy időszakra vonatkozóan engedi el a határidőt. Megkérdezte, hogy mi van az eredeti határozattal, amiben van egy 2020. szeptember 30-ai határidő a feladatok elvégzésére?

Fekete Zsolt: Megkérte Tolnai Sándor képviselő urat, hogy hadd vezesse jogszerűen a Közgyűlést, ugyanis másodszor nem nyomott gombot.

dr. Romhányi Katalin jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Romhányi Katalin: Válaszában elmondta, hogy 2017-ben volt először a Közgyűlésnek egy döntése egy határidővel, amelyet 2018-ban és 2019-ben amikor a támogatásról döntöttek a 2017-es határidőt mindig felülírták, és egy évvel meghosszabbították a megvalósítás időtartamát. 2019-ben döntött úgy a Közgyűlés, hogy amennyiben szeptember 30-ig nem valósítja meg a fejlesztést, akkor ezt az egy éves időszakra vonatkozó piaci alapú bérleti díjat vissza kell fizetni, és ez a 2019-es határozat hivatkozott pontja.

További hozzászólás nem hangzott el. A vitát lezárta.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

150/2020.(IX.24.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az

önkormányzat 12.000 e Ft önkormányzati költségvetési támogatást nyújtson a Sport Salgó Szervező és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Sportszervezet) részére az NB I/B-ben szereplő felnőtt férfi és az utánpótlás csapatainak a 2020-2021-es kosárlabda bajnokságban való szerepléséhez. Az önkormányzat 4.000 e Ft-ot a 2020. évi költségvetés és 8.000 e Ft-ot a 2021. évi költségvetés terhére biztosít.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. A Közgyűlés a Beszterce Kosárlabda Klub (a továbbiakban: Egyesület) részére az önkormányzat sportfeladatairól és a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló rendeletének 5. § alapján 2020. augusztus 15-től 2021. augusztus 15-ig heti 15 óra kedvezményes létesítményhasználatot biztosít a Városi Sportcsarnokban, illetve hozzájárul, ahhoz, hogy az Egyesület a Sportszervezettel kötött külön megállapodás alapján legfeljebb heti 12 órában kedvezményes létesítményhasználatot biztosítson a Sportszervezet részére.

A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a kedvezményes létesítmény használatáról szóló szerződést kösse meg.

Felelős: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

3. A Közgyűlés az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatt található Garzonházban 11 db bérlakást ingyenes biztosít a Sportszervezet részére 2020. október 1. napjától 2021. szeptember 30. napjáig a közüzemi költségek Sportszervezet által történő megfizetése mellett.

A támogatás biztosításának feltétele, hogy a meghatározott időpontban a Sportszervezetnek sem az Önkormányzattal, sem 100%-ban önkormányzati tulajdonú céggel szemben 30 napon túli lejárt tartozása lenne.

A Közgyűlés felkéri a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az ingatlanok ingyenes használatba adásához szükséges szerződéseket kösse meg.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

4. A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Egyesület a 210/2019. (XII.12.) határozatának 4. pontjában foglalt, a Városi Sportcsarnok nagytermének, 2019. augusztus 15-től 2020. augusztus 15-ig terjedő időszakra vonatkozó piaci alapú bérleti díját nem kell megfizetni.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

15. Javaslat a mindennapos testnevelés megszervezésével összefüggő kedvezményes létesítményhasználat biztosítására

Előterjesztő: dr. Dániel Zoltán alpolgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Tankerületi Központ kérelme alapján javasolta, hogy a város köznevelési intézményeiben a magas színvonalú szakmai nevelő-oktató munka folytatásához az Önkormányzat a fenntartó útján a Városi Sportcsarnokban kedvezményes bérleti díjon, a mindennapos testnevelés megszervezéséhez létesítmény használatot biztosítson.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

151/2020.(IX.24.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a mindennapos testnevelés megszervezésével összefüggő sportlétesítmények használatára vonatkozó kedvezményes bérleti díjat a 2020/2021-es tanévre vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Városi Sportcsarnok kis tornaterem: 1.000,- Ft/óra

Városi Sportcsarnok tanácsterem: 1.000,- Ft/óra

Felelős: dr. Dániel Zoltán alpolgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az 1. pontban meghatározott kedvezményes bérleti díjjal kösse meg a Salgótarjáni Tankerületi Központtal a létesítményhasználatról szóló bérleti szerződést.

Felelős: Balogh Katalin igazgató

Határidő: értelemszerűen

16. Javaslat a „Szakembereket Salgótarjánba!” programra beérkező kérelem elbírálására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, a „Szakembereket Salgótarjánba!” program célja, hogy a város jövője szempontjából értékes szakképesítéssel és szaktudással rendelkezők szellemi tőkéjüket Salgótarjánba visszatérve, vagy itt letelepedve a város fejlődése érdekében kamatoztassák.

Az elmúlt időszakban Májer Viktória salgótarjáni pályázó nyújtotta be pályázati anyagát. A pályázó jogviszonya a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában lévő Salgótarjáni Általános Iskola Petőfi Sándor Tagiskolájában 2013. augusztus 16-tól áll fenn.

A vonatkozó önkormányzati rendeletet a 2015. április 30. napját követően létesített, vagy létesítendő munkaviszonyok, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyok tekintetében kell alkalmazni. A Bíráló Bizottság a fentiekre tekintettel nem javasolta a Közgyűlésnek a pályázat támogatását.

A Népjelölti Bizottság 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszonynak adta meg a szót.

Gyurkóné Kovács Krisztina: Hozzászólásában elmondta, hogy nagyon szeretné, ha ezért a jelentkezőért harcolnának. A Szakembereket Salgótarjánba program célja, hogy a szakembereket ne csak idecsalogassák, hanem a város lakosság-megtartó erejét biztosítsák, és ezzel a döntéssel egy kicsit szembe mennek ezzel.

Elmondta, hogy jelenleg egyetlen jelentkező volt. Elolvasta, és tisztában volt az önkormányzati rendelettel, hogy 2015-től kell érvényes munkaviszonnyal rendelkeznie, de a pályázó már 2013-ban elkezdett dolgozni. Elmondta, hogy személyesen is ismeri Májer Viktóriát, és példaértékű munkaterületen dolgozik, nehezített körülmények között.

Úgy vélte, vannak olyan helyzetek, amikor méltányosságot és segítséget kell nyújtani, és kérte Polgármester urat, hogy a bizottságok által elutasított jelentkezőt méltányossági alapon próbálják meg mégis elfogadni.

Kérte, hogy gondolják át ezt a döntést, mert ha elutasítják a jelentkezést, akkor a szakember ellen szavaznak.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy nem csak ez az egy jelentkező van, folyamatosan vannak jelentkezők, akik megnézik, hogy meg tudnak-e felelni az önkormányzat által kiírt pályázati lehetőségnek. Hoztak egy rendeletet, amely rendeletnek a pályázó nem felelt meg.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy arról szól a 2015-ös önkormányzati rendelet, hogy magas képzettségű, elkötelezett emberek telepedjenek le minél többen Salgótarjánban. A Népjóléti Bizottság vitatkozott azon, hogy elfogadják-e a pályázatot, de többségi vélemény alakult ki, hogy nem lehet elfogadni.

Amit Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszony elmondott a pályázóról, azzal teljes egészében egyetértett, valamilyen úton-módon meg kell oldani a tanárnő lakásgondját, mert a pedagógiai pályán nem könnyű itt tartani az embereket.

Kérte, hogy szavazzák meg ezt a határozati javaslatot, ugyanakkor ne engedjék el a problémát, hanem a megoldáson gondolkodjanak.

dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy segítő, támogató szándékú ez a program, ami az elmúlt években rengeteg Salgótarjánból elszármazónak, vagy Salgótarjánba települtnek, visszatérőnek segített. Viszont láthatták az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy a programot át kell dolgozni. Arra tett javaslatot, hogy ezt az ügyet ne zárják le, próbáljanak meg közösen egy olyan álláspontot kialakítani, hogyan tudják módosítani az egész programot, és ennek megfelelően vizsgálják meg a jogosultság feltételeit, illetve azt, hogy kinek tudnak támogatást nyújtani.

Fekete Zsolt: Úgy gondolta, hogy a Szakembereket Salgótarjánba program felülrándó, mert a bizottsági vélemények alapján jelenleg egy nemleges döntést hozott a Közgyűlés elé. A bizottsági véleményt nem akarta felülbírálni.

Elmondta, hogy meg fogja keresni Májer Viktóriát és keresnek lehetőséget a lakhatásának megoldására. Ahogy alpolgármester úr is elmondta, közösen át kell dolgozniuk a programot, hogy minél több szakembert itt tudjanak tartani. Magának a pályázónak más pályázat keretén belül segítséget fog nyújtani.

További hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

152/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – Májer Viktória (született:) szám alatti lakos a „Szakembereket Salgótarjánba!” program keretében benyújtott pályázatát, tekintettel arra, hogy a „**Szakembereket Salgótarjánba!**” programról szóló 17/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdésében foglaltaknak nem felel meg, nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

17. Javaslat a Holokauszt áldozatainak emléket állító, bronztáblával ellátott kövek elhelyezéséhez szükséges hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Kirschner Péter, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület elnöke

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület kezdeményezésére, a Közgyűlés 2019. évben hozzájárult ahhoz, hogy Salgótarjánban 3 helyszínen, összesen 11 úgynevezett „botlatókő” kerüljön elhelyezésre a Holokauszt áldozatainak utolsó ismert, szabadon választott egykori lakóhelye előtt.

Az Egyesület 2020. szeptemberében ismét kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, hogy Salgótarjánban 2 helyszínen, az Arany János út 12. szám előtti közterületen, valamint a Fő téren, összesen 4 db botlatókövet szeretnének elhelyeztetni.

Az Egyesület kérelmezte, hogy a botlatókövek elhelyezéséhez az Önkormányzat nyújtson technikai segítséget. A munka térítésmentes elvégzését a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. vállalta.

A botlatókövek elhelyezésére – mindkét helyszínen – 2020. október 7-én kerül sor.

Az Egyesület kegyeleti kérését tiszteletben tartva, javasolta, hogy a Közgyűlés erkölcsileg támogassa a botlatókövek elhelyezését a jelzett salgótarjáni helyszíneken és járuljon hozzá az önkormányzati kezelésű közterületeken az emlékjelek kihelyezéséhez.

A Népjelölési Bizottság 10 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

153/2020.(IX.24.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése erkölcsileg támogatja a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület (1065 Budapest, Révay u.16.; a továbbiakban: Egyesület) a Holokauszt áldozatainak emléket állító, bronztáblával ellátott kövek (a továbbiakban: botlatókövek) a salgótarjáni Fő téren, valamint a Salgótarján, Arany János út 12. szám előtti közterületen történő elhelyezésére vonatkozó kezdeményezését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés hozzájárul Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a Salgótarján, Arany János út 12. szám előtti közterületen 1 db, valamint a salgótarjáni Fő téren 3 db botlatókő elhelyezéséhez az alábbiak szerint:

A botlatókövek

állíttatója: az Egyesület;

anyaga: geometrikus formájú beton;

mérete: kb. 95 x 95 x 95 mm

A betonkockákon elhelyezett táblák szövege: az 1. melléklet szerint;

anyaga: bronz;

mérete: kb. 95 x 95 mm;

A botlatókövek elhelyezésének időpontja: 2020. október 7.

A botlatókövek elhelyezésének költségeit a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. (székhely: 3100 Salgótarján, Kertész út 2.) vállalta.

A botlatókövek tulajdonosa az Egyesület, a tulajdonjoggal kapcsolatos feladatokat (karbantartás,

felújítás, biztosítás stb.) az Egyesületnek saját költségén kell végeznie. A botlatókövek esetleges megrongálódása, elhasználódása vagy illegális eltávolítása esetén az Önkormányzat nem vállal felelősséget. A botlatóköveket érintő munkavégzés esetén – az Egyesület tájékoztatását követően – a munkálatokat végző gondoskodik a botlatókövek felszedéséről, tárolásáról és visszahelyezéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat a Zagyvarakodó lőtér fejlesztés második ütemének indítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a lőtér fejlesztésének második ütemében felújításra kerülhet az 50 méteres kispuska pálya. Ehhez 20 millió forintba pályázik az Önkormányzat, mely keretében a löállások, nyílászárók és tetőszerkezet felújítására, külső golyófogók és mosdóhelyiségek építésére kerül sor.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

154/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja az Emberi Erőforrások Minisztériumának a MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportfejlesztési koncepciója alapján az egyes kiemelt sportágak 2019. évi sportlétesítmény fejlesztések keretében a 3679 hrsz.-ú, természetben 3100 Salgótarján, Zagyvai rakodó utca 5. szám alatt található lőtér fejlesztés 2. ütemét az alábbiak szerint:

Pályázó: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata

Támogatás összege: 20.000.000 Ft

Támogatás intenzitása: 100 %

Önerő: 0 Ft

A Közgyűlés jóváhagyja a fejlesztés benyújtásához szükséges nyilatkozatot az 1. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására, valamint a fejlesztés megvalósításához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat önkormányzati pályázatok bizottsági vizsgálatának elrendelésére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a Közgyűlés egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.

Javasolta, hogy a Közgyűlés hozzon létre Pályázatokat Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tagjaiból, hogy a 2014-2020. közötti európai uniós fejlesztési időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja keretében meghirdetett pályázatokat, azok lebonyolítását, a lefolytatott közbeszerzéseket, egyéb beszerzési eljárásokat, a megkötött szerződéseket és a pályázatok megvalósítását vizsgálja felül szabályszerűségi szempontból. A bizottság elnökének Tolnai Sándort, helyettesének Dudás Nándort javasolta megválasztani. A vizsgálat elvégzésének határidejét 2020. december 31. napjában javasolta meghatározni. Vázolta, hogy a vizsgálat lefolytatása során célszerű engedélyezni a bizottság számára külső szakértő, vagy szakértők igénybevételét, az ehhez szükséges forrást a Közgyűlésnek az önkormányzat költségvetésében biztosítani kell. Javasolta, hogy a szakértő kiválasztására irányuló beszerzési eljárás során a bizottság tegyen javaslatot legalább 3 gazdasági szervezetre, vagy személyre a polgármester, mint kötelezettségvállaló számára. Javasolta továbbá a bizottság elnökének megbízását arra, hogy a vizsgálat lefolytatását vezesse és a vizsgálatot követően a bizottság megállapításait tartalmazó jelentést a Közgyűlés vizsgálati határidő lejártát követő rendes ülésére terjessze be.

Az előterjesztés az ülés megkezdése előtt lett kiosztva a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy végre 3 és fél óra elteltével tud válaszolni két olyan dologra, amit Polgármester úr a napirendek tárgyalásánál felvetett. Elmondta, hogy nem volt etikus, hogy Polgármester úr politikai beszédet tartott a napirendek előtt, amikor egyértelmű volt, hogy erre ott nem lehet válaszolni. A Közgyűlés sosem úgy működött, mint a parlament, van egy olyan le nem írt szabály mindenki számára, hogy olyanokat nem mondanak ki, mint amit néhányan a parlamentben kimondanak. Úgy látta, hogy a városvezetés részéről sem a Közgyűlésen, sem egyéb fórumokon nem válaszolnak a felvetődött kérdésekre. Ha most mégis úgy döntöttek, hogy válaszolnak, ennek biztos meg volt az oka. Mindaddig, amíg nem látták ezt az előterjesztést, úgy gondolhatták, hogy Polgármester úr komolyan gondolja ezt a dolgot, de végigolvasva az anyagot arra jöttek rá, hogy ezzel az egésszel nem ez a cél. Annak idején a polgármester a közösségi oldalon tett posztjában azt írta, hogy nem tartja etikusnak azt a lépést, ami a Triomer Kft.-vel kapcsolatban történt, és hogy a TOP pályázatait ki fogja vizsgálni ez a bizottság. Érdekesnek találta, hogy a politikai beszéd után, amivel Polgármester úr felvezette az előterjesztést más beszerzéseket, szerződéseket is érintett, amit például ez a bizottság nem vizsgál. Amit most Polgármester úr kért, hogy az Ügyrendi Bizottság már meghozott döntéseit vizsgálja felül a bizottság, az arra jó, hogy a frakciójuk többségével megveregessék a vállukat, és azt mondassák, hogy minden rendben volt. Elmondta, hogy ők nem nyomozóhatóság, senki nem akar felelőtlen kijelentéseket, döntéseket hozni, viszont ha már Polgármester úr összefonódást emlegetett, a bizottság összefonódásokat sem tud vizsgálni.

Elmondta, hogy Polgármester úrnak nem kellett volna egy ilyen javaslatot betérjeszteni a Közgyűlés elé, hiszen a felvezetőjében elmondta, hogy a bizottságok megtárgyalják, jóváhagyták a pályázatokat és minden rendben volt.

Elmondta, hogy ha a városvezetés szeretne egy ilyen játékot játszani, akkor ők szívesen részt vesznek benne néhány feltétellel. Ilyen feltétel volt, hogy ne ekkora létszámú bizottságot állítsanak fel, hanem mindkét oldalról csak 3-3 fő vegyen részt benne. A bizottságot Tolnai Sándor vezesse, ezen kívül a Fidesz frakció részéről Gyurkóné Kovács Krisztina és a saját maga személyére tett javaslatot. Elmondta, hogy Molnár Károly képviselő úrnak nincs helye a bizottságban, valamint ne csak a TOP-os fejlesztéseket vizsgálják, hanem minden más beszerzést, akár önkormányzati tulajdonban lévő cégeknek a beszerzéseit is.

Elmondta, hogy abban az esetben, ha Polgármester úr ezeket az észrevételeiket akceptálja, akkor

állnak elébe ennek a bizottságnak a felállításában, ellenkező esetben nem kívánnak részt venni ebben.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy ezek a lebegtetések, sejtelmes dolgok, hogy valami nem szabályszerűen működött a Facebook oldalakon, hírportálon jelent meg, sőt nyomtatott formában is, ami mögött a helyi FIDESZ állt.

Elmondta, hogy a parlament és a salgótarjáni Közgyűlés között eddig volt egy óriási különbség, a képviselők kapcsolata emberileg teljesen rendben volt, mind a teremben, mind pedig a termen kívül. Itt nem fogalmaztak úgy soha, hogy „bohóckodás”, „mondókák”, vagy hogy „játszozunk egymással”.

A Városfejlesztő Kft.-nek egy vállalkozási szférából jövő ügyvezetője volt, akinek voltak cégei, vállalkozásai, és egy ilyen embernek nagyobb rálátása volt mindenre. Az összefonódást is kifordította Képviselő úr, hiszen Salgótarján kis város, itt mindenki ismer mindenkit, minden vállalkozás ismeri a másik vállalkozást, akarva akaratlanul egymásnak az alvállalkozói lehetnek.

Azt gondolta, hogy amikor a Közgyűlés megalakult és a bizottságokat létrehozták, akkor mind a városvezető koalíció, mind pedig a FIDESZ koalíció olyan embereket delegáltak a bizottságokba, akikben maximálisan megbíztak, akik felelősséggel tudnak dönteni.

Elmondta, hogy a TOP-os anyag egy óriási anyag és nem véletlenül adott év végéig határidőt az átvizsgálására, és ha ez a vizsgálat lezárul, nem tartja kizártnak, hogy jöhet a következő.

Elmondta, hogy a játékot nem ők játsszák, hanem az ellenzék játszik velük, ez több vonatkozásban kiderült.

Az nem tartozott a polgármesteri tevékenységéhez, de aztán lehet, hogy majd tartoznia kell, hogy a vele kapcsolatban álló embereket megvizsgálják, hogy milyen cégekben végez tevékenységet.

Elmondta, hogy minden pályázatnál nyílt, minden képviselő előtt ismert volt. Az előző ciklusban többször mondta a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy fel kell menni a szakirodára, rá kell kérdezni a pályázatokra, senkinek nem mondták azt, hogy nem adnak ki iratot, felé ilyen jelzés nem érkezett.

Elmondta, hogy fel lehet tenni kérdésnek, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben és koronavírusos időszakban más városok, vagy községek a megyében nekik hogyan sikerült a pályázatokat megvalósítani, ott kik voltak a kivitelezők.

Továbbra is azt javasolta, hogy az általa javasolt formában álljon fel a bizottság, mert ha belemegy a játékba, ahogy képviselő úr is mondta, akkor fontos, hogy nem elég tisztességesnek lenni, ma már ezt bizonyítani is kell, mert egyes esetekben a jó hírnevét több poszt is erősen sértette. Arra viszont jól vigyázott a főként jobboldalhoz köthető Facebookot használó közönség, hogy csak sejtéseket tegyen és ne jelentsen ki, hátha valaki azt gondolja, hogy Salgótarján megyei jogú város polgármestere jogsértő magatartást követett el. Elmondta, ha ezt így gondolják, akkor tegyék meg a rendőrségi feljelentést ellene, de most csak lebegtetnek és a jó hírnevét tapossák sárba.

Továbbra is kérte a Közgyűlést, hogy az ő javaslatát támogassák.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy Polgármester úr tisztességről beszélt. Nem gondolta tisztességesnek azt az eljárást, hogy egy olyan helyzetbe akarják belekényszeríteni őt, őket amibe bármilyen javaslatukat leszavazhatják. Megkérdezte, hogy tisztességes-e az, hogy a bizottság tesz javaslatot arra, hogy milyen személyeket vonjon bele az ellenőrzésbe? Ő ezt sportszerűtlennek nevezte. Kijelentette, hogy ezzel bohócot akarnak csinálni belőle, és oda akarják őt ültetni egy ekkora testületbe, ahol minden egyes kérdésben le fogják őt szavazni. Ez a bizottság politikai emberekkel van tele, a bizottság tagjai a városvezetés aktivistái, akik nem azért ülnek a szakbizottságban, mert értenek hozzá, hanem azért, mert részt vettek a kampányukban és ez volt a jutalom érte. Van, aki még számolni sem tud úgy, ahogy kellene, nemhogy a Pénzügyi Bizottság tagként szakmai véleményt adjon bizonyos kérdésekben.

Elmondta, hogy nem hajlandó egy ilyen szerepet felvállalni, és inkorrektnek tartotta, hogy olyan

nevek vannak a listán, akiket nem kérdeztek meg, hogy vállalják-e egyáltalán ugyanezt a szerepkört.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy képviselő úr egy bizottsági elnök, aki a véleményét mindig elmondhatta.

A továbbiakban Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Elmondta, hogy nem készült hozzászólni ehhez a napirendhez, de mindenképpen úgy érezte, hogy szükséges néhány dologra reagálnia. Képviselő úr elmondta, hogy még a felvetődő kérdésekre sem adnak választ, nem tudja, hogy mire gondolt ezzel, hiszen a bizottsági üléseken minden kérdésre megkapta a választ, vagy a hivatal intézkedett, hogy megkapja a választ.

Megkérdezte, hogy ez az egy cég a cél? Ezt nagyon veszélyes játéknak tartotta, hiszen a városban, a megyében mindenki tudja, hogy melyik cég melyik párttal szimpatizál. Az ellenzéknél is vannak hasonló dolgok, akkor azt is meg lehetne nézni.

Tolnai képviselő úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy úgy működik a rendszer, nevezetesen az Országgyűlésre hivatkozott, hogy aki többségben van, az szavazza meg, hogy mi történjen. Felháborítónak tartotta, hogy egy embert, aki tisztességesen vásárolta meg ezt a céget, ennyire pellengérre állítsanak. Megkérdezte, hogy milyen alapon lebegtetnek meg olyan dolgot, amihez semmi köze egyik embernek sem? Ne mondjanak olyat, aminek nincsen semmilyen alapja, ami alapján ilyen dolgot lehetne mondani akár a Polgármester úrra, akár a cégvezetőre.

Elmondta, hogyha Tolnai képviselő úrnak nincs annyi bátorsága, hogy felvállalja, és elmondja lebegtetés nélkül konkrétumokkal, hogy mire is gondol.

Javasolta ennek a napirendnek az elfogadását.

Időközben Tolnai Sándor képviselő úr elhagyta a termet, a Közgyűlés 13 fővel folytatta munkáját.

dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy a FIDESZ frakció kényszerítette ki ezt a helyzetet azzal, hogy különböző közösségi oldalakon sejtetnek, lebegtetnek, de soha sem állítanak. Sportszerűtlennek tartja, hogyha felelősséget kell vállalni, vagy valamilyen bizottságban dolgozni kell, akkor attól megriadnak és ki akarnak hátrálni. Mondta ezt úgy, hogy Tolnai képviselő úr, aki a válaszokat sem várta meg úgy minősíti a bizottságot, hogy haszontalan, értelmetlen és egyébként a célját sem tudja majd megvalósítani.

Ha jól értette Képviselő urat, akkor csak azt a bizottságot tudják az ellenzéki képviselők elfogadni, amit ők mondanak, egyébként a napirend előtt még azt mondták, hogy nem akarnak részt venni benne, majd ezt követően felállítottak egy bizottságot, amiben a döntéshozatalt is meg tudják akadályozni, ez szerinte nincs rendben.

Elmondta, hogy Tolnai képviselő úr szeret embereket minősíteni, ami nem jó irány, és kikérte magának, hogy a külsős bizottsági tagokat minősítik.

Kérte, hogy arról azért ne feledkezzenek meg, hogy független közbeszerzési szakértő jelenlétére a bizottságban lehetőség lesz. Elmondta, hogy nagyon kevesen ülnek ebben a testületben, vagy akár a bizottságokban, akik el tudják mondani magukról, hogy független közbeszerzési szakértők lennének, mert ahhoz hosszú tanulmányokat kell végezni.

Kiemelte, hogy ebben az előterjesztésben szerepelt, hogy a bizottság független szakértőt is igénybe vehet munkája során. Úgy gondolta, hogy ez egy támogatható javaslat, és kérte, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy saját maguk megnyugtatása érdekében nyugodtan állítsák össze a bizottságot, és ugyanazt, amit az Ügyrendi Bizottság eddig döntéseket meghozott, hozzák meg még egyszer. Hangsúlyozta, hogy a politika, politikai testület, politikai üzenetek, permanens kampány az egy dolog. Meg van egy másik dolog, hogy Polgármester úr egy bizottságot akar létrehozni, amiben kimondja, hogy szerinte minden rendben van. Ők azt mondják,

hogy ebben a formában semmi értelme sincsen ennek. Itt arról van szó, ami Homoga képviselő úr válaszából is kiderült, hogy nem tesznek olyan kijelentéseket, amit abban a pillanatban nem tudnak bizonyítani. Homoga képviselő úr sem mondta ki, amire gondolt, csak kerülgette a forró kását, ezt a bizottság sem fogja kimondani.

Elnézést kért, hogy legtöbb esetben Polgármester urat találják meg ezek a dolgok, de a közbeszerzési értesítőnél is ő van kapcsolattartóként megjelölve. Ezt nem kell személyes támadásnak venni.

Mindig el fogják mondani a véleményüket. Ez a feladata az ellenzéki képviselőknek, Polgármester úrénak pedig az a feladatuk, hogy a város vezessék. A Közgyűlés azért politikai testület, hogy a parázs vitákat megvívják.

Még egyszer hangsúlyozta, mondtak néhány észrevételt ezzel a bizottsággal kapcsolatban, de ha szeretnének egy ilyen bizottságot, ők ebben nem fognak részt venni, nem kell megvárniuk a december 31-ét, már holnapra írhatnak egy jelentést, hogy minden rendben van.

dr. Dániel Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy másképpen látják a dolgokat. Úgy látta, hogy elég világos az a cél, amit a helyi ellenzék felvett az elmúlt hónapokban, hogy másfajta politizálást szeretnének a Közgyűlésben, a Közgyűlésen kívül és az általuk működtetett Facebook oldalon, aminek nem más a célja, mint a hangulatkeltés, valamint Polgármester úr támadása olyan ügyek mentén, amihez semmi köze sincsen. Úgy látta, hogy minél több bejegyzést, minél több posztot osztanak meg az ügyekkel kapcsolatban, annál jobban csökken az érdeklődés, annál több ember jön rá, hogy bizony ez csak egy lufi. Ezt több kommentben is megkapták már fideszes aktivistáktól, hogy történjen meg a feljelentés, a kivizsgálás, és ha valami bűncselekmény történt, akkor arról tudjon a közvélemény.

Elmondta, hogy képviselő úr egy politikai bejegyzésében azt az egy szavas mondatot tette, hogy „beletaláltunk”. A bizottság pontosan ennek a beletalálására, kiderítésére jönne létre, hogy történt-e törvénysértés, bűncselekmény.

Huszár alpolgármester úr is elmondta, lehetősége van a bizottságnak külső szakértő igénybevételére, aki meg tudja állapítani, hogy történt-e törvénysértés, bűncselekmény.

Tolnai képviselő úrnak, aki elhagyta a termet, szavá szerette volna tenni, hogy nem kellene úgy minősíteni a bizottsági tagtársait, hogy számolni sem tud, illetve nem biztos, hogy olyan hangnemet kellene megengednie magának, amiben azt firtatja, hogy ő mennyit tett ezért a városért, és ha egy civil ember a tizedét tette volna érte, akkor már örülne neki.

Képviselőként úgy gondolja, ez nem a megfelelő etikett akár a Közgyűlésben, akár a közösségi média használatában.

Elmondta, hogy ezt a bizottságot meg kell alakítaniuk, ennek a bizottságnak vizsgálódnia kell, és ha történt törvénysértés, bűncselekmény, akkor el kell számoltatni az elkövetőket.

Végezetül, ha már összefonódásokról beszéltek, akkor állami közbeszerzések kapcsán is vizsgálódhatnának parlamenti képviselőknél, vagy akár minisztereknél.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában megjegyezte, hogy nyugodjanak meg, mert úgy látta, hogy nagyon felzaklatta a városvezetést ez a téma, de nem ér ez ennyit, nem kell ezen ennyit lovagolni.

Kérte, hogy Polgármester úr zárja le a vitát, szavazzák meg a bizottságot, gyorsan hozzák meg a döntést, hogy minden oké, és akkor mindenki végzi tovább a munkáját. Arra jó volt ez a felvetése azért, hogy alpolgármester urak is aktívak lettek, mert volt olyan év, amikor hozzá sem szóltak a Közgyűlésen egyetlen napirendhez sem, de örült annak, hogy ez most mindenkinek egy kommunikációs kényszer hozott. Elmondta, hogy nincs több hozzáfűznivalója a kérdéshez.

Fekete Zsolt: Megjegyezte, hogy a parlamentben ez egy cinikus viselkedésnek számítana.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy olyan bizottságot akarnak felállítani, aminek a

feladata valójában az Ügyrendi Bizottságnak a feladata, hogy a közbeszerzéseket vizsgálja, felülvizsgálja, jóváhagyja. Most saját maguk munkáját vizsgálnák, amit aggályosnak talált. Elmondta, hogy nyilván nehéz úgy összeállítani egy vizsgálóbizottságot, hogy szakmailag felkészült emberek vizsgálják az ügyeket, ezért is jött a szakértő kérdése. Megkérdezte, hogy mi indokolja a 17 fős bizottság létrehozását ha szakértőt vonnak be? A 17 fős bizottságban szétforgácsolódik az információ, megnehezíti a munkát.

Továbbá megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy nem lehet egy olyan bizottságot felállítani, amit ők mondtak, kisebb létszámban, ahol tényleg szakmai munkát tudnának végezni? Meg tudnák hallgatni azt a szakértőt, aki elvégzi a közbeszerzések felülvizsgálatát, és nagy reménységgel azt fogja mondani, hogy igen, minden rendben volt, nem volt érintettség a pályázóknál, mert a közbeszerzéseknél nyilatkozni kell, hogy nincs összefonódás a pályázóknak a tulajdonosi hátterében.

Végezetül megkérdezte azt is, hogy azok a bizottsági tagok, akik fel voltak sorolva, vállalták-e a bizottságban a munkát? Szerinte ez egy fontos kérdés, mert nehéz úgy megszavazni egy vizsgáló szakbizottságba valakit, hogy az nem tud róla.

Elmondta, hogy nagyon bízik abban, hogy rendben vannak a közbeszerzések.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a vitát lezárja, mert ez már parttalan. Azt gondolta, hogy az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tagjai, amikor elvállalták ezekben a bizottságokban a munkát erről nyilatkoztak, hogy ebben a bizottságban munkát akarnak végezni.

Amikor Tolnai Sándort tették meg a két bizottság uniójának vezetőjének, akkor úgy gondolta, hogy Tolnai képviselő úr feltehet olyan kérdéseket, amiket az ellenzéki képviselők aggályosnak tartanak.

Elmondta, hogy a szakértő bevonása akkor szükséges, ha az elnök és az alelnök úgy dönt, hogy ez szükségeltetik. A személyes indíttatása az, hogy nem elég tisztességesnek lennie, annak is kell látszania. Nem gondolta, hogy ez a bizottság, aki felelsz, ha valami olyan derül ki, ami nem jogszerű, akkor ezt elhallgassa.

Azt gondolta, hogy az Ügyrendi Bizottság sem vizsgált minden egyes közbeszerzést, csak ami az ő kompetenciájuk volt. Döntéshozatal előtt elmondta, hogy Jegyző asszony jelezte hogy a határozati javaslatban Turcsány László még nem szerepel, a határozati javaslatban kiegészül képviselő úrral a bizottság.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

155/2020.(IX.24.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tagjaiból Pályázatok Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot hoz létre, hogy a 2014 és 2020 közötti európai uniós fejlesztési időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja keretében meghirdetett pályázatokat, azok lebonyolítását, a lefolytatott közbeszerzéseket, egyéb beszerzési eljárásokat, a megkötött szerződéseket és a pályázatok megvalósítását vizsgálja felül szabályszerűségi szempontból.

A bizottság elnöke: Tolnai Sándor

A bizottság elnökhelyettese: Dudás Nándor

A bizottság tagjai: Molnár Károly
Czene Gyula
Gyurkó József Csaba
Homoga László
Gyurkóné Kovács Krisztina
Turcsány László

Berki Sándor
Lavricz Klaudia
Macsuda Andrásné
Majláth Viktória
Plachy Krisztina
Balázs Zoltán
Hranek Ferenc
Péter Istvánné
Ökrös Lászlóné
Korponai Tamás

A vizsgálat elvégzésének határideje 2020. december 31. napja.

A Közgyűlés engedélyezi, hogy a bizottság a vizsgálat lefolytatása során külső szakértőt vagy szakértőket vegyen igénybe, az ehhez szükséges forrást a Közgyűlés az önkormányzat költségvetésében biztosítja. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a szakértők kiválasztására irányuló beszerzési eljárás során a bizottság tegyen javaslatot legalább 3 gazdasági szervezetre vagy személyre a polgármester, mint kötelezettségvállaló számára.

A Közgyűlés megbízza a bizottság elnökét, hogy a bizottság vizsgálatát vezesse és a vizsgálat lefolytatását követően a bizottságok megállapításait tartalmazó jelentést a Közgyűlés vizsgálati határidő lejártát követő rendes ülésére terjessze be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Tolnai Sándor bizottsági elnök

20. Javaslat a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépésre

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében az országos önkormányzati érdekszövetségek jogalkotási feladatokra, intézkedések megtételére vonatkozó javaslatot tehetnek, konzultációt folytathatnak a Kormánnyal a helyi önkormányzati rendszert, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott közszolgáltatásokat érintő stratégiai kérdésekről és a központi költségvetés önkormányzatokat érintő kérdéseiről.

Az önkormányzati érdekek hatékony megjelenítése, képviselete érdekében kezdeményezte az Önkormányzat Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozását.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

156/2020.(IX.24.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az 1. melléklet szerinti Alapszabály ismeretében – kifejezi szándékát a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe (MÖSZ) 2020. október 1-jétől történő belépésre.

A Közgyűlés az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a MÖSZ Alapszabályát.

A Községi Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a 2. melléklet szerinti Belépési nyilatkozat aláírására.

Határidő: a belépési nyilatkozat aláírására és megküldésére: 2020. szeptember 25.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A szükséges pénzügyi forrás fedezete az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a III. Helyi önkormányzat fejezet, Működési kiadások, Dologi előirányzatok rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Fekete Zsolt: Tájékoztatta a Községi Önkormányzatot, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, közérdekű bejelentése?

Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy Salgóban, Rónabán, Rónafalun a csatornázás, az utak állapota katasztrofális. Kérdezte, hogy ezzel kapcsolatban valamilyen javításra mikor számíthatnak a lakók? A Bugát Pál út felújítási terve 2014-ben készült el, viszont az 5 éves felújítási tervnek a határideje lejárt. Reménykedik benne, hogy az elkövetkezendő évek valamelyik programjába sikerül beleszuszakolni a felújítást.

A Jónásch teleppel kapcsolatban megkérdezte, hogy az önkormányzatnál van-e valakinek konkrét tudomása a szálló épületének bontási időpontjáról, valamint a Határ úti kolóniák sorsa szerepel-e valamilyen szinten ebben a programban?

Elmondta, hogy a Jónásch körútra október 3-án szemétszedési akciót szerveztek, ezzel kapcsolatban megköszönte Fekete Zoltánnak a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatójának a segítségét.

Pataki Csaba alpolgármester úrtól kérdezte, hogy a patakmeder takarítási program ütemezése, tervezése, vagy elindítása hol tart?

Tájékoztatót kért arról is, hogy a COVID első hullámában nagy mennyiségben tűntek el a Foglalkoztatási Kft.-től tartós élelmiszerek, konzervek. Kérdezte, hogy igaz-e a pletyka? Ha igen történt-e kivizsgálás, feljelentés ezzel kapcsolatban?

Azt is hallotta, hogy a cégnél volt olyan munkavállaló, aki munkaideje alatt külföldön tartózkodott, viszont a vezetője a munkaidejét leigazolta. Remélte, hogy ez is csak egy pletyka.

Továbbá elmondta, hogy a Tarjáni út felső szakaszán van egy aknatető, ami nagyon rossz állapotban van. Kérte, hogy vizsgáltsák felül, jelezzék ezt a Magyar Közút felé.

Végezetül megkérdezte, hogy a Zagyvarónai temető nyitva tartása megoldódott-e? Még mindig kapott jelzéseket, hogy nem tudnak bejutni a temetőbe.

Fekete Zsolt: Válaszában elmondta, hogy amikor a csatornamű beruházás, a földalatti mélyépítés megtörténik, akkor a kivitelezőnek az utat olyan állapotba kell helyrehozni, mint amilyen állapotban átvette. A csatornahálózat kiépítése nagy bosszúsággal jár, hiszen fel van túrva az út, a gépkocsikat nem ott hagyhatják ahol laknak, a nagy esőzések miatt gumicsizmát kellett vásárolniuk a lakóknak.

Jónásch teleppel kapcsolatban elmondta, hogy plusz kamera lesz kihelyezve, hisz a szemetet az ott lakók halmozzák fel. A VGÜ Kft. már eddig is tetemes mennyiségű szemetet hordott el a területről.

A Foglalkoztatási Kft.-vel kapcsolatban elmondta, hogy rendőrségi feljelentést tettek, amikor tapasztalták, hogy tartós élelmiszerek tűntek el.

A továbbiakban válaszára Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Válaszában elmondta, hogy a konzervek egy részét illetéktelenek valóban elvitték, a feljelentés megtörtént.

A patakmeder takarítás már égető probléma, természetesen elvégzik a munkát, viszont a Munkaügyi Központ nehezen halad az emberek toborzásával, akik a munkát el tudják végezni. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Foglalkoztatási Kft. munkagépet fog vásárolni a munka könnyebb elvégzése érdekében. Ezentúl egy állandó állományú csapat fogja a fizikai munkát elvégezni. Kérte Turcsány László képviselő urat, aki a patakmeder tisztításhoz munkaerőt toborzott, hogy ha tud, akkor segítsen.

Elmondta, hogy valóban volt egy közfoglalkoztatott, aki szabadság nélkül külföldön tartózkodott. A jelzés a Munkaügyi Központ felé megtörtént, igazgató asszony a lépéseket megtette úgy, ahogy azt a Hivatal javasolta.

A zagyvarónai temetőnél korábban több probléma is felvetődött, ezzel kapcsolatban elmondta, hogy fiatalok autóval, italozva, motorral zavarták meg a rendet. A Kft. ezután bezárta a temetőt, hogy ne legyenek rongálások, viszont a gyalogos bejáró folyamatosan nyitva van. Ha valaki gépjárművel szeretne behajtani, akkor engedély után ezt természetesen megteheti.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselő úrnak elmondta, hogy bontással kapcsolatos kérdésére, valamint a Bugát Pál út ügyében írásban fogja megkapni a választ.

Ismételten Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy a kampány kellős közepében voltak, amikor a patakmeder tisztítás napirendre került. Megnézte az adatokat, és elég viccesnek találta, hogy 12 millió Ft-ból ki lehet takarítani a zagyvarónai patakot. Megkérdezte, hogy ha a pataktakarítás elindul, annak milyen műszaki tartalma van? A felhalmozódott hordalékot hová kívánják elszállítani? Elég lesz-e erre ez az összeg?

Érdekesnek tartotta, hogy december-januárban takarítsanak patakot, hacsak nincs egy jégtörő hajó a közelben. Azt gondolta, hogy ha lehet, ezt a programot minél előbb el kellene kezdeni, hogy ennek látszata is legyen.

Fekete Zsolt: Képviselő úr felvetését követően arra kérte Pataki Csaba alpolgármester urat, hogy a területi képviselők mindig kapjanak tájékoztatást, hogy a területükön mikor, hol, milyen létszámmal, mire irányuló közmunkaprogram van.

Pataki Csaba: Válaszában elmondta, hogy számukra is fejtörést okozott, hogy a kitermelt hordalékot, hogyan lehet tárolni. Ezzel kapcsolatban a választ a vízügyi szakemberek fogják megmondani, hiszen a hordalék veszélyes hulladéknak minősül.

Elmondta, hogy egyetlen hatályos jogszabály szerint a hordalék a patakmedertől számított 3 méteren belül minden gond nélkül tárolható. Természetesen ez nem jelent végleges megoldást. A rendelkezésre álló összeg valóban nem biztos, hogy elég lesz a kitakarításra, de jelen pályázaton sajnos csak ennyi forrást tudtak elérni. Hozzátette, hogy volt igényük munkagépre is, de ezt az irányító hatóság nem engedélyezte.

Szabó Csaba: Megkérdezte, hogy ebből a 12 millió Ft-ból mekkora szakaszt tudnak kitakarítani, ha munkagépet is vesznek? Mi a műszaki tartalom, amire Turcsány László képviselő úr is rákérdezett? Hányadik folyamikilométertől hányadik folyamikilométerig? Kizártnak tartotta, hogy az elejétől a végéig meg tudják csinálni. Az számára abszurd, hogy a patakparton fogják tárolni a hordalékot, és nem is tudják, hogy hová fogják tenni. Megkérdezte, hogy ha el kell vinni veszélyes hulladékként, akkor lerakóhelyi díjjal számoltak-e? A pályázatnál meg lett-e vizsgálva, hogy mire lesz elég a 12 millió Ft?

Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Válaszában elmondta, hogy a munkagépet nem a 12 millió Ft terhére kívánják

megvásárolni, hanem másik 15 millió Ft-ból terveznek eszközöket beszerezni, ebben van egy forgó rakodó, illetve egy billents teherautó. A hulladékkezeléssel kapcsolatban elmondta, hogy alapvetően úgy szól a törvény, hogy amit kitermelnek hulladékot, azt veszélyes hulladékként kell kezelni, de ennek tényét egy akkreditált vizsgáló állomás mondhatja ki. Amennyiben nem veszélyes hulladék, akkor természetesen az elhelyezése teljesen más körülmények között zajlik majd, mint a veszélyes hulladék. Sok olyan nyitott kérdés van, amire jelen pillanatban nem tud válaszolni, de ez majd a szakma feladata lesz.

dr. Dániel Zoltán: A körzetét érintő közérdekű bejelentéssel élt, a Vásártér egyik oldalának tervezett egyirányúsításával kapcsolatban. A Tanács út végén a garázssortól balra az Úttörők út lenne egyirányú egészen a Rákóczi út csatlakozásáig, az üvegfüvők szoborig, az Alagút út iránya pedig megváltozna. Ezt közlekedésbiztonsági okok indokolják, hiszen nagyon szűk utcák jellemzőek a Vásártérre. Amikor épült a lakótelep, akkor nem ennyi kocsival és ekkora forgalommal számoltak. Úgy gondolta, hogy az egyirányúsítással sokkal nagyobb helye lesz az autóknak közlekedni. Forgalomtechnikai okok is indokolták ezt a döntést, hiszen a Tanács úton többször is probléma adódik abból, hogy a Rákóczi út forgalma miatt nem tudnak időben balra kikanyarodni az autók. Elmondta, hogy forgattak egy tv spotot, amit a Városi Televízióban is többször meg fognak jelentetni. A térképet és az elképzeléseket szórólap formájában is eljuttatják a lakossághoz. Elmondta, hogy amennyiben az érintett lakosoknak kérdése, véleménye, vagy észrevétele van ezzel kapcsolatban, akkor keressék akár őt, mint körzeti képviselőt, akár a Városüzemeltetési Iroda ügyi munkatársát.

Fekete Zsolt: Tájékoztatást adott arról, hogy az ÉRV Zrt. által üzemeltetett salgótarjáni szennyvíztisztító telepen rekonstrukciós munkálatok folynak. Ez egy új, korszerű levegőztető technológiára való átállást jelent. Ezzel egy időben nagyon erős szaghatás érte az Ipari Parkot, és a környező lakóterületet. A Nógrád Megyei Hírlaphoz is eljuttatják a munkálatok hírét, és kéri az érintett lakosságot, és cégeket, hogy legyenek egy kis türelemmel.

További hozzászólás, közérdekű bejelentés nem hangzott el.

Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégek részvételét.

Elmondta, hogy a **Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja: 2020. október 29. (csütörtök) 9.00 óra.**

Az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző