

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

11. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. június 28-ai üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- dr. Romhányi Katalin jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői,
- az önkormányzati cégek vezetői,
- intézményvezetők,
- a sajtó képviselői.

dr. Huszár Máté: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek, a Hivatal képviselőit, az intézményvezetőket, az ülésen tanácskozási joggal részt vevőket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat, valamint a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 tagjából 13 fő volt jelen. Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy Fekete Zsolt polgármester úr a Megyei Jogú Városok Szövetsége Közgyűlésén vesz részt, ahol vendégként jelen lesz Varga Mihály, Navracsics Tibor és Lázár János miniszter úr.

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy az SZMSZ 24.§-ának megfelelően alpolgármesterként az ülést ő vezeti.

Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta új

19. napirendi pontként felvenni a „Javaslat „A családok átmeneti otthonai részére külső férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2022” című támogatási kérelem jóváhagyására” című előterjesztést, mely pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A tárgysorozatra vonatkozóan módosító javaslat nem érkezett.

dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Angyal Tibor tü. alezredes kirendeltségvezető
2. Beszámoló a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Salgótarján Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Bozó Krisztián tű. alezredes tűzoltóparancsnok
3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának egészségfejlesztési programjának elfogadására
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
A napirend tárgyalásához meghívott: Feketéné dr. Zeke Ildikó megyei tisztifőorvos

4. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
5. Javaslat a helyi járatí tanulóí bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
6. Javaslat a köztemetőkről és temetkezés módjáról szóló 39/2000. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
7. Javaslat egyes lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
8. Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
9. Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 24/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
10. Javaslat az egyes önkormányzati tulajdonban lévő közterületek, illetve közhasználatra megnyitott ingatlanok fenntartásáról és használatáról szóló 14/2007.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
11. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
12. Javaslat a településrendezési eszközök M-15 jelű, a Belváros, Kercseg út és Eresztvény területét érintő módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz lezárásáról
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
13. Javaslat a településrendezési eszközök M-16 jelű, a Karancsalja-Salgótarján közötti kerékpározható közút nyomvonalát érintő módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz lezárásáról
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész
14. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
15. Javaslat „Gyermekmúzeum kialakítása Salgótarjánban” című projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

16. Javaslat pályázat kiírására Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedés közszolgáltatás ellátására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
17. Javaslat az egészségügyi alapellátási feladatok működtetésével összefüggő döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
18. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által az önkormányzat részére nyújtott feladatellátáshoz kapcsolódó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester
19. A családok átmeneti otthonai részére külső férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2022” című támogatási kérelem jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester
20. Javaslat a Salgótarján, Csokonai út 69. sz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölésére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
21. Javaslat 8 db lakás bérbeadására a Bumchun Precision Hungary Kft. részére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
22. Javaslat 5 db lakás ingyenes használatba adására a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
23. Javaslat lakóingatlan ingyenes használatba adására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
24. Javaslat nem lakáscélú helyiség Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Szent Ilona Jószolgálati Alapítvány részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
25. Javaslat nem lakáscélú helyiség Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
26. Javaslat a Nyírfácska Lakásszövetkezetbe történő belépésre
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató
27. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

A továbbiakban a Polgármesteri tájékoztató következett.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban.

A Közgyűlés a Polgármesteri tájékoztatót tudomásul vette.

NAPIRENDEK

1. Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről Előterjesztő: Angyal Tibor tü. alezredes kirendeltségvezető

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat egyes feladatai szorosan kapcsolódnak a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásához, melyhez elengedhetetlen a folyamatos kapcsolattartás, együttműködés. Az elmúlt évben kialakult veszélyhelyzetek felszámolásában főszerep jutott a hivatásos katasztrófavédelmi szervezeteknek. A szakterületek beszámolóí alátámasztották az elvégzett feladatok eredményeit, kiemelték a magas színvonalú szakmai munka elmúlt évi végrehajtását. Elmondható volt, hogy a kirendeltség munkatársai minden esetben segítséget nyújtottak a felmerülő katasztrófavédelmi, tűzvédelmi és egyéb ügyek végrehajtása kapcsán.

Az elmúlt időszak tűzvédelmi, iparbiztonsági, hatósági ellenőrzései jelentősen hozzájárultak az emberi élet megóvásához, környezetünk védelméhez. A 2021-ben elvégzett ellenőrzések és szemlék hozzájárultak az integrált hatósági feladatok maradéktalan ellátásához, biztosítva ezzel az előljárók által meghatározott célokat, valamint az év közben felmerülő feladatok végrehajtását.

A tájékoztató alapján megállapítható, hogy a Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi feladatait eredményesen végrehajtotta.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy Angyal Tibor tü. alezredes úr a következő napirendi pontnál kíván szóbeli kiegészítést tenni és az esetleges kérdésekre válaszolni.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Czene Gyula képviselő úrnak adta meg a szót.

Czene Gyula: Gratulált Cene Gábornak és Podholiczki Eriknek, ugyanis ország legjobb közúti veszélyesáru-szállítás ellenőrei címet szerezték meg Nógrád megyének immár harmadszor, így ezzel az eredménnyel végleg itt maradt a vándorserleg.

Elmondta, hogy a beszámoló precíz, sok mindenre kiterjed. Nagy értéknek tartotta, hogy fontos szerepet szánnak a hatékony megelőzésre. Ugyanakkor úgy vélte, hogy gond van a lakosság tűzvédelmi preventív viselkedésével.

A magasra nőtt fák veszélyt jelentenek a villamos hálózatra, ezt valamilyen formában kezelni kell.

Fontosnak tartotta az anyagban, hogy a személyi állomány hivatástudatának erősítésére gondot fordítanak. A biztatás és dicsérő szó már nem elegendő, ettől több kellene. Fontos az egészségi állapotukra való odafigyelés, megerősítés.

Megkérdezte, hogyan működik a lelki kezelés a Katasztrófavédelemnél, ugyanis nem egyszer előfordul, hogy autórönsokból kell kiemelniük sérülteket, halottakat, olykor gyerekeket is.

Elismerését fejezte ki Angyal Tibor alezredes úrnak, hiszen szenvedélyesen szereti ezt a szép szakmát, jobban szeretni, mint a kórházparancsnoki tisztséget, amit a covid időszaka alatt betöltött.

A helyi lapban olvasható volt, hogy gyűjti a tűzoltó autókat, ebből az alkalomból átadott Alezredes úrnak egy tűzoltóautót.

További hozzászólás nem hangzott el.

A Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

2. Beszámoló a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltség Salgótarján Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Bozó Krisztián tű. alezredes tűzoltóparancsnok képviselőben Angyal Tibor tű. alezredes kirendeltségvezető

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság jelenleg 26 településen látja el az elsődleges tűzvédelmi, és műszaki mentési feladatait. Az események tekintetében a beszámoló ismertette a káresetek alakulását, azok településenkénti kimutatását, a műszaki mentések és a tüzesetek megoszlását, a jelentősebb káreseteket, a gyakorlatok végrehajtását, illetve az integrált hatósági feladatokat tűzvédelmi, polgári védelmi, illetve iparbiztonsági szakterületekre bontva.

A katasztrófavédelmi rendszeren belül a törvényben meghatározott feladatok ellátása mellett, kiemelt figyelmet kapott a tűzoltó-parancsnokság állományának hatékony és eredményes felkészítése, a felettes szervekkel történő szoros együttműködés biztosítása, az integrált hatósági feladatok maradéktalan végrehajtása. A megelőzési, illetve az elháríthatatlan káresemények felszámolási feladatait magas szintű szakmai munka jellemezte, mely jelentősen hozzájárult a 2021. évben elért eredményekhez.

A beszámolót összefoglalva megállapítható volt, hogy a Tűzoltó-parancsnokság a vizsgált időszakban eleget tett a jogszabályokból és a belső szabályozókból eredő kötelezettségének, garantálva ezzel a térség tűzvédelmének biztosítását és a működési területünkön élők magas szintű biztonságát.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítésre Angyal Tibor tű. alezredes úrnak adta meg a szót.

Angyal Tibor: Kiegészítésében elmondta, hogy a Tűzoltó-parancsnokság feladata a közbiztonság erősítése volt a hatékony megelőzési feladatok végrehajtása által, melynek során 818 integrált hatósági ellenőrzést és 74 helyszíni szemlét hajtottak végre a tűzvédelem, az iparbiztonság és a polgári védelmi szakterületeken.

Az elháríthatatlan káresemények szakszerű felszámolása során a bejelentett 1163 káresetből 339 tüzesetnél és 500 műszaki mentésnél kellett a tűzoltó egységeinknek ténylegesen beavatkozniuk.

A veszélyforrások beazonosítását végrehajtották és az öngondoskodási képesség növelésének érdekében felhívták a figyelmet a preventív magatartás fontosságára.

Elmondta, hogy kiemelten kezelték a halálos és sérülésszerű tüzek, a szén-monoxid mérgezések, a kéménytüzek és a szabadtéri vegetációs tüzek számának csökkentését. Felhívta a figyelmet arra, hogy a CO jelző és a füstérzékelő is életet menthet! A kémények rendszeres tisztítását, felülvizsgálatát végre kell hajtani és kérte a lakosságot, hogy csak megfelelő tüzelőanyagot használjanak.

Elmondta, hogy a kerti növényi hulladékot csak abban az esetben szabad égetni, amennyiben az önkormányzat ezt rendeletben szabályozta, engedélyezte.

Az önkéntes tűzoltó egyesületek és a mentő szervezetek erősítése és káresetek felszámolásába történő bevonásuk eredményes volt. Felügyeletüket segítő, támogató jelleggel, az együttgondolkodás jegyében látták el.

Kiemelt figyelmet fordítottak a teljes állomány szakmai felkészültségére, a szakszerű munkavégzésre. Nagy hangsúlyt helyeztek az egészségi állapot megőrzésére, javítására.

A kialakult COVID járvány miatt lényeges változásokat kellett bevezetniük. Az állomány fertőzés elleni védekezését, az oltási feladatokban való közreműködést és egyéb új feladatokat

végrehajtották. A műszaki biztonsági tiszttel 2021. első félévében is a hatvani kórházban láttak el kórházparancsnoki és logisztikai feladatokat.

Megköszönte a Közgyűlésnek, a társszerveknek és a lakosságnak az eddigi együttműködést, az önkéntes segítőiknek és a kollégáinak pedig az elvégzett munkát és példaértékű helytállásukat.

Kérte a tájékoztató tudomásul vételét és a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolójának elfogadását.

Czene Gyula képviselő úrnak köszönte a kollégái elismerését a versennyel kapcsolatban.

Elmondta, hogy törekszenek arra, hogy minél több fórumon megszólítsák a lakosságot, honlapon keresztül, illetve különböző rendezvényeken vesznek részt. Elmondta, hogy minden évben megrendezésre kerül a „Nyitott Szeptár” program, amely általában a gyereknaphoz kötődik, ez ebben az évben is megtartásra került. Az óvodások, iskolások rendszeresen látogatják őket, valamint ők is kimennek településekre, óvodákban, iskolákban bemutatót tartanak, és felhívják a figyelmet a veszélyforrásokra.

A villanyvezetékek közelében lévő nagy fákkal kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben egy ingatlan területéről van szó, akkor az ingatlan tulajdonosának a felelőssége, hogy az ingatlanját megfelelően rendben tartsa, közterületeken pedig az önkormányzaté. Viharkár következtében fakidőlés esetében természetesen a 112-re be kell jelenteni, és a tűzoltó egységek ki fognak menni. Ugyancsak az ingatlan tulajdonosának a feladata az ingatlan előtti vízelvezető ároknak, járdának a rendben tartása.

Az állomány hivatástudatának erősítésére, illetve az egészségügyi állapot megőrzésére évente kötelező orvosi és pszichológiai szűrővizsgálaton kell részt venniük, ami az ő esetükben a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon történik.

Elmondta, hogy már hagyománnyá vált az Igazgatóságon, hogy egészségnapot tartanak, ahol a kollégák különböző vizsgálatokon vehetnek részt, vérnyomást, vércukorszintet, koleszterinszintet mérnek, valamint ÉKG vizsgálatot végeznek számukra.

A lelki gondozásra nagy figyelmet fordítanak. Káresemények után közösen leülnek és megbeszélik, értékelik a káresetet. Ha valakinek valamilyen problémája van, amire volt már példa, akkor Egerben van a pszichológusuk ahová fordulni tudnak.

Czene Gyula képviselő úrnak köszönte az ajándékot.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megköszönte a Tűzoltó-parancsnokságnak az elmúlt évben végzett munkáját.

A hőségriadó kapcsán megkérdezte, hogy a Katasztrófavédelemnek van-e valamilyen lehetősége segíteni az utak locsolásában a VGÜ Kft.-nek, hiszen ez sokat segítene a lakosság komfortérzetének javításában.

Dr. Huszár Máté: Válaszadásra Angyal Tibor alezredes úrnak adta meg a szót.

Angyal Tibor: Válaszában elmondta, hogy továbbítja a kérést a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója felé. A korábbi években az Önkéntes Tűzoltó Egyesület hajtott végre locsolást a városban, továbbítja nekik is a kérést és egyeztetni fognak ez ügyben.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2022. (IV.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi beszámolóját az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának egészségfejlesztési programjának elfogadására

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

A napirend tárgyalásához meghívott: Feketéné dr. Zeke Ildikó megyei tisztifőorvos

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat számára a hatályos jogszabályok alapján az egészségügyi alapellátás biztosítása kötelező feladat.

Mint más, jogszabály által kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódóan, az egészségügyi alapellátást érintően is szükséges egészségterv, vagy koncepció megalkotása.

A program részletes elemzést ad a város egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó helyzetéről, bemutatta a megvalósult, illetve a tervezett fejlesztéseket, de cél volt az is, hogy alapot adjon az elkövetkezendő időszak egészségügyi céljainak, feladatainak meghatározásához.

A tervet a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda munkatársai a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központjával együttműködve készítették el. A dokumentumot előzetes egyeztetésre megküldték a szakmai szervezeteknek, a megyei tisztifőorvosnak, a Magyar Orvosi Kamara Nógrád Megyei Területi Szervezetének, a Szent Lázár Megyei Kórháznak és természetesen az alapellátásban dolgozó orvosoknak, majd ezt követően a képviselők is kézhez kapták.

Elmondta, hogy az egészségtervről az alapellátásban résztvevő orvosok, illetve a Kórház képviselőjének részvételével személyes egyeztetést folytattak. Ezt követően az egészségtervben is vázolt ügyeleti ellátás helyzetét feltáró további egyeztető megbeszélések is zajlottak és jelenleg is folyamatban vannak.

Elmondta, hogy az egészségügyi alapellátás működtetése rendkívül sok kihívás elé állítja az önkormányzatokat nemcsak megyei, de országos szinten is. Az ügyeleti ellátás állam által történő átvétele folyamatosan napirenden lévő téma, a Hajdú-Bihar megyében folyó pilot projekt eredményét valamennyien kíváncsian várják, és remélik, hogy megoldást hoz az ügyeleti ellátás hatékonyabb működtetésére.

Fontosnak tartotta kihangsúlyozni, hogy az egészségügyben szükséges fejlesztések megvalósítása, programok kidolgozása és működtetése csak az érintettek és a szakmai szereplők összefogásával lehetséges, de mindenképpen szükség lenne ezen a területen a kormányzat pozitív diszkriminációjára is, melynek eredményeképpen városunkban és a térségben megfelelő színvonalú egészségügyi ellátás valósulhatna meg.

A Népjeléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Feketéné dr. Zeke Ildikó megyei tisztifőorvos asszonynak adta meg a szót.

Feketéné dr. Zeke Ildikó: Hozzászólásában elmondta, hogy már március végén véleményezték az anyagot, illetve az orvosokkal történő egyeztetésen is részt vettek.

Nagyon örült, hogy ez az egészségterv elkészült, ami valójában egy egészségfejlesztési terv, hiszen elsősorban az egészségügyi ellátásra koncentrál, ugyanis nem túl jó a helyzet ezen a téren,

nemcsak Salgótarjánban, hanem gyakorlatilag Nógrád megyében, illetve az egész országban is. Elmondta, hogy nagyon sok a betöltetlen körzet, mindenhol gondot okoz, hogy előregedik az orvos állomány. Nógrád megyében 45% felett van a 65 év felett dolgozó háziorvosok, házi gyermekorvosok aránya, a betöltetlen körzetek aránya a 30%-hoz közelít.

Elmondta, hogy az egészségügyi törvény előírja, hogy a járásszékhelyű városoknak egészségtervet kell készítenie, melynek nem csak az egészségügyi ellátásra kell koncentrálnia, hanem minden olyan dologra, ami az egészségi állapotot meghatározza.

Javasolta, hogy a későbbiekben foglalkozzanak azokkal a megoldási lehetőségekkel, amelyekkel a lakosság egészségi állapotát javítani tudják, gondolt itt a szűrővizsgálatok népszerűsítésére, amiben a népegészségügyi hatóság a továbbiakban is partner.

Dr. Huszár Máté: Czene Gyula képviselő úrnak adta meg a szót.

Czene Gyula: Hozzászólásában elmondta, hogy a Népjóléti Bizottsági ülésen részt vett a Megyei Tisztifőorvos Asszony, aki szakszerűen tájékoztatta a bizottságot az egészségüggyel kapcsolatos problémákról, és véleménye szerint a bizottság tagjai is szakbizottsági tagként működtek.

Megköszönte Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszony bizottsági véleményét, mely szerint az egészségügyi szakdolgozók munkáját nem értékének megfelelően kezeli a társadalom.

Elmondta, hogy központi segítségre, béremelésre mindenféleképpen szükség lenne, hiszen lehet programot készíteni, de az eltávozók száma nem fog csökkenni, ha nem lesz változás. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a város törekvése nagyon jó, hogy az egészségügyi ellátás biztosítva legyen, az „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk” programban az orvosok, illetve az óvónők emelt támogatást kapnak. A Bizottság véleménye az volt, hogy az emelt támogatást jó lenne az egészségügyi szakdolgozókra is kiterjeszteni.

Elmondta, hogy egyetértés mutatkozott abban, hogy a város jobban odafigyel az ügyeleti rendszer alakulására Salgótarjánban, mert ott is komoly problémák adódtak. Tudomásul vették, hogy a fejlesztési programhoz a mozgásban lévő pénzügyi viszonyok miatt a végrehajtási protokoll nem kapcsolható.

Összességében az egészségfejlesztési programot nagyon színvonalasnak tartotta.

Dr. Huszár Máté: Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszonynak adta meg a szót.

Gyurkóné Kovács Krisztina: Hozzászólásában elmondta, hogy valóban hosszúra nyúlt a Népjóléti Bizottság ülése a szokottnál azért, mert az anyagban érzékenyen érintette őt, hogy kizárólag az orvosokra irányul az előterjesztést. Meglátása szerint egy ilyen terv elkészítésénél az orvosok mellett dolgozó ápolókról, szakdolgozókról is szólni kellene.

Dr. Huszár Máté: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy véleménye szerint egy helyzetelemzés látható az előterjesztésben. Tervnek, illetve programnak akkor lenne nevezhető, ha a végén sok-sok felsorolást láthatnának arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne ezt a helyzetet pozitív irányba megváltoztatni. Az egész anyagban maximum 4 oldalon beszéltek a jövőről, amely összesen 3 célt fogalmazott meg benne, az önkormányzati tulajdonú rendelők számának növelését, az ehhez szükséges források megteremtését. Utalt a praxisközösségekben rejlő lehetőségekre, ahol leginkább az érintett orvosokat kellene meggyőzni. A problémák között látható volt, hogy a meglévő gyermekorvosokon olyan terhelés van, ami hosszú távon nem biztos, hogy fenntartható. A tervben megjelent, hogy szükség van fiatal szakembergárdára, az ő elhelyezkedésük elősegítéséhez önkormányzati program kidolgozására.

Az anyagban megemlítésre került az Egészségfejlesztési Iroda létrehozása, amelyből már 61 található az országban. Tudomása szerint van egy civil kezdeményezés a városban, amely elindította az itteni irodának a létrehozását.

Elmondta, hogy többet várt ettől az anyagtól ismerve az általános helyzetet, problémát. Úgy gondolta, hogy mindenki tegye meg a saját területén azt, amit tud, a program alkotói kezdjenek el részleteket kidolgozni, és kérte, hogy hívják meg őket is a megbeszélésekre. Megkérdezte, hogy a kórház ki képviselte az egyeztetéseken, mert megdöbbent azon, hogy pont ők nem adtak semmilyen módosító javaslatot az anyaghoz.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Csatlakozva Tolnai Sándor képviselő úr véleményéhez elmondta, hogy az anyag egészségfejlesztési programnak igen vérszegény. Nagyon jó, a helyzetelemzés, feltárja a problémákat, de véleménye szerint az anyag jelen pillanatban nem elégséges.

Az orvosi rendelők építését, korszerű berendezésekkel ellátott orvosi rendelők működtetését nagyon fontosnak tartotta, látja, hogy milyen fejlesztéseket tudnak és kell végrehajtani, hogy minél jobb gyógyítást tudjanak elérni az egészségügyben.

Az Acélgyári úti rendelővel kapcsolatban elmondta, hogy a rendelő ott áll üresen, a vakolat pereg le róla, elköltöttek rá több 100 millió Ft-ot, de ez a lakosság egészségének javulását jelen pillanatban nem szolgálja.

Elmondta, hogy ijesztőnek hangzott az anyagban, hogy az Egészségügyi-Szociális Központ fejlesztései 2016-ban és 2018-ban 3-3 millió Ft-ot tettek ki. Véleménye szerint ez fejlesztésnek nem nevezhető, erre minden évben jóval több pénzt kellene elkölteni, hogy a lakosság egészségét meg tudják őrizni, és a szűrőmunkákra tudjanak koncentrálni.

Úgy gondolta, hogy az anyag egy tervnek a kezdeti szakasza, mindenféleképpen szélesebb társadalmi körben, illetve szélesebb szakembergárdát bevonva kell egy fejlesztési tervet összehozni, hogy valóban egy fejlesztési tervvé nőjje ki magát.

Dr. Huszár Máté: Képviselő Asszony felvetésére reagálva elmondta, hogy ez a téma megérdemli, hogy akár bizottsági ülésen, akár a közgyűlésen erről hosszán beszéljenek. Úgy gondolta, hogy bár egészségfejlesztési program az előterjesztés címe, ez tulajdonképpen egy koncepció, amihez majd kell, hogy egy cselekvési terv is kapcsolódjon. Úgy gondolta, hogy amit Képviselő asszony és Képviselő úr is említett azok teljesen megférnek egymás mellett, az ösztöndíj rendelet bővítése, az egészségügyben dolgozók számára plusz lehetőségeket biztosítani, valamint, hogy érdemi források átcsoportosításával a következő időszakban hogyan tudnak akár letelepedésben jobban segíteni, ami túlmutat a „Szakembereket Salgótarjánba” programon.

Elmondta, hogy az egyeztetéseken a kórház részről Dr. Laczkó Tamás igazgató-helyettes úr vett részt, ahol konstruktív és jó javaslatok elhangzottak akár az ösztöndíjprogram, akár az ügyeleti ellátás megsegítése kapcsán.

Úgy vélte, hogy a program kapcsán elindult egy új párbeszéd az alapellátásban résztvevő orvosokkal, illetve a kórházzal. Tisztifőorvos Asszonnyal abban maradtak, hogy fél évente leülnek konzultálni az eredményekről, amire természetesen a képviselők is meghívást kapnak.

Elmondta továbbá, hogy olvasta Képviselő úr írásban megküldött észrevételét a témában, amely sokkal inkább kritika volt, mint javaslat.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy az egészségügy területe nem politikai téma, ezt a továbbiakban is szeretnék fenntartani. Ami kritikát megfogalmaztak, azzal szeretnék, ha

előmozdítaná ezt a kérdést. A kulcs, hogy egy cselekvési tervet kell kidolgozni, amiben vannak nézeteltérések, hogy elaprózzák a különböző rendelőket, vagy pedig a Budapesti útihoz hasonlóan Egészségcentrumot hozzanak létre. Ezt meg kell vitatni, az orvosok véleményét ki kell kérni. Úgy gondolta, hogy azt az orvoshiányt, ami jelenleg látszódik - előregednek az orvosok, gyermekorvos hiány, háziorvos hiány, fogorvoshiány - abban egyetértésre kell jutnia a Közgyűlésnek.

Úgy vélte, hogy ezt a cselekvési tervet nagyon sürgősen el kellene kezdeni megalkotni, és a TOP pluszban nevesíteniük kell olyan dolgokat, amelyek összefüggésben vannak ezzel az egészségtervvel.

Dr. Huszár Máté: Egyetértett Fenyvesi képviselő úr által elmondottakkal.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

102/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának egészségfejlesztési programját az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

4. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet június havi módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tett javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében; a Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy a költségvetésben a turisztikai fejlesztés TOP 6.1.4 projekttel kapcsolatos támogatás visszafizetéséről szól, miszerint lemondanak 683 millió Ft-ról ennek a projektnek a kapcsán. Egy ilyen projektnek a megvalósításánál nagyon komoly pénzeket költenek el a tervezési szakaszban, és nem ez az egyetlen olyan program, ahol újra hozzá kell nyúlni bizonyos tervekhez, módosítani kellett, mert elmaradt egy lakossági fórum, aminek meg kellett volna, hogy előzze, hogy egy nyomvonal hol kerül kialakításra.

Sajnálta, hogy itt is egy nagyon komoly összeget veszített el a város azon túlmenően, hogy vissza kell fizetnie egy ekkora összeget.

A településfejlesztési stratégiával kapcsolatban elmondta, hogy ennek a részbeni átdolgozása, felülvizsgálata és az azzal kapcsolatos feladatok ellátása 5.899.000 Ft-jába került a városnak, ami természetesen egy komoly szakmai anyag, amit a nulláról kellett felépíteni, mégis elég jelentős összeg egy ilyen tervre vonatkozóan.

Dr. Huszár Máté: Válaszában elmondta, hogy semmilyen forrásról nem szeretnének lemondani, viszont van egy olyan összeg, amit sajnos vissza kell fizetni az önkormányzatnak. A 6.1.4 felhívás keretösszegére 543 millió Ft-ot szeretnének majd átcsoportosítani, a 6.1.5 felhívás keretösszegénél pedig 700 millió Ft-ot.

Az 5,8 millió Ft kapcsán Gregus Péter irodavezető urat kérte meg válaszára.

Gregus Péter: Képviselő úr észrevételét korigálva elmondta, hogy a tárgyalásra kerülő Integrált Településfejlesztési Stratégia a költségvetésben 2,7 millió Ft-tal szerepel. Az 5,7 millió Ft a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiának az összege, amely egy 1 éves munka az azt elkészítő cégnek.

Elmondta, hogy a jelenleg az ITS-ről fog majd dönteni a Közgyűlés a rendeletmódosításban, amely csak 2,7 millió Ft-tal szerepel a költségvetésben. A Gyermekmúzeum elkészítése kapcsán tendertervre költöttek, annak az átdolgozására, üzleti tervet, marketing tervet kellett kötelezően készíteni, illetve le kellett bonyolítani a közbeszerzési eljárást, valamint telekrendezésre is költséget jelentett az önkormányzatnak. Elmondta továbbá, hogy minden tervezés egyre drágább és sokkal nagyobb volumenű lesz a következő években a tervezési költség, mint amit még a Gyermekmúzeum esetében 2017-ben ráfordítottak.

Dr. Huszár Máté: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: A költségvetés 28. oldalán vannak felsorolva azok a vállalkozási szerződések, amiket kötelezettségvállalásként feltüntettek. Megkérdezte, hogy az itt található 5.899.000 Ft-os összeget nem kellett kifizetni?

Gregus Péter: Válaszában elmondta, hogy a vállalkozási szerződés úgy lesz megkötve a céggel, hogy amennyiben a Közgyűlés elfogadja a fenntartható városfejlesztési stratégiát azzal lesz teljesítve a szerződés, tehát ez az összeg még nincs kifizetve.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A 17/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat a helyi járáti tanulói bérlettámogatásról szóló 21/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2014. októberi ülésén megalkotta a helyi járáti tanulói bérlettámogatásról szóló önkormányzati rendeletét. A rendelet többször módosításra került, hogy ezáltal az érintett tanévekben biztosítva legyen a folyamatos bérlettámogatás.

Javasolta a Közgyűlésnek, hogy önként vállalt szociális feladatként a 2022/2023. tanítási évben 2022. december hónapjáig a Rendeletben meghatározott feltételekkel továbbra is támogassák a helyi járáti tanulói bérletek megvásárlását.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 18/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat a köztemetőkről és temetkezés módjáról szóló 39/2000. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a köztemetőkről és a temetkezés módjáról szóló önkormányzati rendelet 2-4. mellékletei tartalmazták a temetési hely megváltásának és újraváltásának díját, a temetőfenntartási hozzájárulás díját, valamint a létesítmények és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételének díját, melyek mértéke évente felülvizsgálatra került.

Elmondta, hogy a 2016. évtől a díjakban nem történt változás. A módosítások óta eltelt időszak tapasztalatai alapján a díjelemek értékkövetése tekintetében szükség volt a rendelet módosítására.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy bizottsági ülésen is téma volt a napirend, mégpedig abból a megfontolásból, hogy a temető renddel probléma van, elsősorban a fűnyírásra gondolt. A körzetében Somoskőn, Salgóbanján nem csak a temető belső részével, hanem az oda vezető utakkal is probléma van.

Úgy vélte, hogy az emelés kérdését csak abban az esetben tudják elfogadtatni a lakossággal, ha ezeket a kérdéseket tisztába teszik, és eldöntik végre, hogy a sírok környékének, vagy a temető rendjének a karbantartása kire tartozik. Szatmáry Zsolt irodavezető úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a sírhelyek karbantartása annak a feladata, aki a sírhelyet megváltotta. Véleménye szerint, ha egy egységes, tiszta, rendezett környezetet szeretnének a temetőkbe, akkor ezt nem tolhatják rá a sírhely megváltókra, vagy sírhely tulajdonosokra, mert az egy rendezetlenséget fog szülni. Meglátása szerint, ha ezt a problémát kezelni szeretnék, akkor a városnak legyen a feladata a temetők rendezett karbantartása, a temetőhöz vezető utak, kerítések, vadkárok kezelése.

Örült, hogy a sírhely újraváltások jó irányba mutattak.

Dr. Huszár Máté: Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy amikor valamiféle díjtétel emelésről van szó, az egy nagyon kényes téma. A temetőbe járók tapasztalatát hallva úgy gondolta, hogy vannak hiányosságok, ezeknek a hiányosságoknak a kiküszöbölését szolgálja az előterjesztés.

Elmondta, hogy a sírok közötti fűvágásról megoszlanak a vélemények. Hallott olyan véleményt, hogy nem szeretnék, ha a sírok között vágnák a fűvet, mert a hely szűke miatt a fűkaszával összepiszkolják a sírokat. Egyetértett azzal, hogy a temetőben rendet kell tartani, ezért kérte, hogy támogassák az előterjesztést.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 19/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Javaslat egyes lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a rendeletmódosítás tartalmazza a lakbér mértékének emelését, a nem közvetített szolgáltatásként nyújtott külön szolgáltatások díjfizetési kötelezettségének bevezetését. Tartalmazza továbbá a lakások, nem lakáscélú helyiségek után a társasház/lakásszövetkezet által kiszámlázott közös költségek fizetési kötelezettségének Bérlokra történő áthárítását, valamint a Garzonházban a szociális alapú lakbér fokozatos kivezetését. A Garzonház 15-18. emeletén a gazdálkodó szervezetek részére maximálisan kiadható bérlakások darabszáma emelkedett. Azon ingatlanok esetében, ahol a bérlőkijelölési jog megszűnt a költségelvű bérleti díj helyett piaci alapú bérleti díj került megállapításra.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Szóbeli kiegészítésre Méhes András ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Hozzászólásában elmondta, hogy a rendeletben néhány dátum elírásra került.

A 2.§ (1) bekezdésében a „2021. január 1. napjától” helyett „2022. július 1. napjától” a helyes dátum.

A 2.§ (2) bekezdésében a „2021. január 1. napján” helyett „2022. június 30. napján” a helyes dátum.

Az általános indokolás 3. bekezdésében a „2021. január 1-től” helyett a „2022. július 1-től” szövegrész kerül. Kérte, hogy ezekkel a módosításokkal együtt tárgyalja a Közgyűlés az előterjesztést.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A 20/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. Javaslat a közterületek használatáról szóló 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a közterület-használati díjak 2012. márciusa – a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása – óta nem emelkedtek, sőt 2021. január 1-jei hatállyal csökkentek úgy, hogy az ÁFA-t tartalmazó bruttó összegekből az ÁFA levonásra került, azaz a közterületek használatáért megközelítőleg 22%-kal kevesebb díjat kellett megfizetni a használóknak.

Jelen előterjesztés az eredeti (2012-es) díjakhoz képest 25%-os, kerekített általános díjemelésre tett javaslatot. A közterület-használati díjak emelését az elmúlt tíz év gazdasági hatásai, a gazdasági körülmények változásai indokolták.

A javaslat továbbá egyéb, a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésnek való megfeleléshez szükséges módosítást tartalmazott.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 21/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Javaslat a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 24/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a közterületi várakozóhelyek szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet 2014. november 1-jei hatálybalépése óta a fizető parkolás óradíja nem változott. Azóta a működési kiadások, anyag- és bér jellegű ráfordítások, karbantartási költségek jelentősen megnövekedtek. Elmondta, hogy a parkolási övezetben vannak időszakok, amikor telített a parkoló, a parkoló járművek forgási sebessége alacsony. Mindezekre tekintettel javasolta a fizető parkolás óradíjának 400 Ft-ra történő emelését.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy a városban több helyen is nagyjából 20-22%-kal megnövekedett a gépjárműveknek a száma, ezért elég nagy problémát jelent már a parkolás. A városnak át kell gondolnia a parkolási stratégiáját, hiszen vannak olyan területek,

mint például az Arany János út, Pécskő út, Alkotmány út, ahová napokra, akár hetekre is leteszik az autót, és akik arra járnak, vagy ott laknak nem tudnak leparkolni.

Az automatákkal kapcsolatban elmondta, hogy már 100 Ft bedobásával lehet jegyet venni, ami azt jelenti, hogy 10-15 percnyi ott tartózkodással is foglalja a parkolót. Véleménye szerint a minimális tartózkodási díjat kellene meghatározni, az automatákat úgy beállítani, hogyha az egy órás parkolás lenne a 300 Ft, akkor ez a költség megtérülne. Úgy gondolta, hogyha egy órás tartózkodást kellene megfizetnie annak is, aki fél óráig tartózkodik a parkolóba, akkor már rentábilis lenne a parkolási díj.

Kérte az önkormányzatot, hogy figyeljenek rá, mert már nagyon sok autó van a városban és nem lehet parkolni.

Dr. Huszár Máté: Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy annak idején nagy hibát követtek el azzal kapcsolatban, hogy sokkal szélesebb egyeztetést kellett volna lefolytatniuk a parkolási koncepció kapcsán a közvéleménnyel, de most is úgy gondolta, hogy az a parkolási koncepció, amit bevezettek a politika áldozatává esett, és a város igen rossz helyzetbe szorította ezáltal magát. Innentől kezdve senki sem meri felvállalni javaslatként, hogy hogyan bővítsék a parkolási övezeteket, viszont látható az is, hogy máshogyan nem tudják megoldani a parkolási problémát. Úgy gondolta, hogy folytassanak egyeztetéseket ebben a kérdésben, és egyetértett Turcsány képviselő úr mondandójával, hogy a 400 Ft-os emelés arra jó, hogy a lakosságot dühítsék, viszont kevés, hogy a forgási sebességet növeljék.

Dr. Huszár Máté: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Egyetértett Fenyvesi Gábor képviselő úr mondandójával és az egész frakció nevében mondta, hogy teljesen nyitottak és készek a párbeszédre, hiszen feltétlenül szükség van az elkövetkezendő néhány évben, hogy megoldják a parkolási problémát. Már nem csak a belvárosban, hanem a Kemerovón, Pálfalván, a Kórház környékén, Besztercén is küszködnek a parkolással.

Nem értett egyet azzal, hogy oly módon lehetne ezt a problémát megoldani, hogy kibővítik a fizetős övezetnek a határait, hisz a probléma az akkorihoz képest már jelentősen átalakult, új eszközökre van szükség a megoldáshoz.

Dr. Huszár Máté: Egyetértve az előtte szólókkal úgy gondolta, hogy mindenféleképpen beszélni kell a problémáról, hiszen döbbenetes mértékben nőtt a gépjárművek száma a városban. Elmondta, hogy a TOP plusz források felhasználása kapcsán olyan javaslatuk lenne, hogy ne mélygarázsban, vagy parkolóházban gondolkodjanak, hanem bizonyos városrészekben próbáljanak meg parkolóhelyeket bővíteni, kialakítani, ami jelentős könnyebbé jelentene az ott lakóknak. A párbeszédre természetesen nyitottak.

Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában javasolta, hogy mivel a Volánbusz új buszokat hozott be a rendszerbe a 2022-es évet figyelembe véve nézzek meg, hogy a minőségibb buszok hoztak-e utasszám bővülést, ugyanis ez jelentősen meghatározná, hogy milyen stratégiát akarnak kialakítani.

Dr. Huszár Máté: Elmondta, hogy meg fogják keresni a Volánbuszt és információt kérnek.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A 22/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. Javaslat az egyes önkormányzati tulajdonban lévő közterületek, illetve közhasználatra megnyitott ingatlanok fenntartásáról és használatáról szóló 14/2007.(IV.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés az egyes önkormányzati tulajdonban lévő közterületek, illetve közhasználatra megnyitott ingatlanok fenntartásáról és használatáról szóló önkormányzati rendeletében szabályozta a Salgótarján közigazgatási határán belül elhelyezkedő a rendelet 1. számú mellékletében szereplő ingatlanok fenntartási feladatait.

A javaslat szerint 12 db ingatlan kezelését 2022. július 1. napjától a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. helyett a Salgó Vagyon Kft. végzi, ezért volt szükséges a módosítás.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Felhívta a figyelmet arra, hogy Zagyvarónán a játszóteret, illetve az óvodának épített műfüves pályát birtokba vették a „kannibálok”. Javasolta, hogy táblázzák ki, hogy 14 év fölöttiek nem használhatják, valamint, hogy dohányozni és alkoholt fogyasztani a területen tilos. Kérte, ha van rá lehetőség, akkor a közterület-felügyelet ne csak a délelőtti folyamán és a belvárosban legyen jelen, hanem a peremkerületeken a délutáni, vagy esetleg az esti órákban is, főleg a nyári időszakban. A területen folyamatos a szemetelés, felhívta a figyelmet, hogy a közterület takarítása a közfoglalkoztatottak dolga, naponta járjanak ki, ürítsék a szemeteseket, szóljanak, ha valami hiányzik.

Kérte a közterület-felügyeletet, hogy hétfvégén ügyeleti rendszerben dolgozzanak, menjen ki egy autó, vagy kössenek szerződést a polgárőrséggel a terület ellenőrzésére. Kérte, hogy fordítsanak erre nagyobb figyelmet.

Dr. Huszár Máté: Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a Képviselő úr által felvetett probléma nem egyedi eset, szinte az egész városban problémát okoz a napi szintű rongálás. Korábban már helyeztek ki táblát az adott területre, de ez mindössze két napig volt a helyén. Úgy gondolta, hogy ez egy olyan jellegű probléma, amit a közgyűlésen belül, a közterület-felügyelettel közösen nem fognak tudni orvosolni, ennek sokkal mélyebb szociológiai okai vannak. Természetesen törekszenek arra, hogy a zagyvarónai területen is rend legyen.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy nem csak játszóterekről, műfüves pályákról, temetőkről van szó városgondozás ügyében, hanem az egész város közterületéről kell beszélni, mert a város feladata, hogy a közterületek rendben legyenek. Azon állampolgárok magatartása, akik nem tartják be az alapvető normákat, nagyban nehezítik ezt a munkát. Mindannyian tudják, hogy mekkora költsége van, hogy a fűvet lenyírják, a szemetet elhordják, de ez mégis csak a város feladata, elő kell teremteni rá a forrásokat, hiszen minden lakó elmondja, hogy nagy a fű, a gaz, sok a szemét. Elmondta, hogy az eszközt, a forrást nagyon nehéz megtalálni, nem könnyű a helyzetük, a probléma megoldásához közös gondolkodásra van szükség.

Dr. Huszár Máté: Válaszadásra Pataki Csaba alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy a közterület fenntartását a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. végzi évekre visszamenőleg, rendszerint közfoglalkoztatottakkal. Örül annak, hogy a közfoglalkoztatás beteljesíti a célját, hiszen azok az emberek, akik korábban nem voltak a munkaerőpiacon, megjelentek a rendszerben, és valamilyen úton-módon hozzászoktak a napi rendszerességű munkához. Sajnos elindult egy tendencia, ami évekre visszamenőleg mutatja, hogy a korábban rendszerben lévő emberek létszáma folyamatosan csökken. A közfoglalkoztatottak munkabérének a nagyrésze sajnos levonásra kerül egyéb kötelezettségük miatt, és 34 ezer Ft-ért nem dolgoznak. A problémát egyféleképpen tudják orvosolni, ha piaci szereplőt vonnak be a feladat ellátásába. Elmondta, hogy a problémát érzékelik, meg fogják oldani, a napi kihívásoknak meg kell felelni, ami időbe és pénzbe kerül.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 23/2022. (VI.28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés az SZMSZ alapján félévenként jóváhagyott munkaterv alapján végzi munkáját. A munkaterv tervezetét a polgármester irányításával a jegyző állítja össze és a polgármester terjeszti a Közgyűlés elé. A beérkezett javaslatokat figyelembe véve az előterjesztésben azok a napirendek szerepeltek, amelyek tárgyalását jogszabály teszi kötelezővé, illetve amely témákban a döntéshozatal időpontja a munkaterv készítésekor már ütemezhető volt. A munkaterv tervezetének Közgyűlés általi jóváhagyása szakmai egyeztetést követően történt.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megkérdezte, hogy a közmeghallgatás melyik hónapban lesz, mert nem látta a munkatervben.

Dr. Huszár Máté: Válaszában elmondta, hogy az eddigi szokás alapján novemberben lesz a közmeghallgatás, ennek az időpontjáról minden elérhető felületen tájékoztatni fogják a városlakókat.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2022. II. félévi munkatervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés munkájának előkészítésében érdekelt szerveket, gazdálkodó szervezeteket és személyeket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

12. Javaslat a településrendezési eszközök M-15 jelű, a Belváros, Kercseg út és Eresztvény területét érintő módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz lezárásáról

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 2022. februári és márciusi közgyűlésen hozott határozat alapján eljárást indítottak a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére, önkormányzati kezdeményezésre.

A módosítás öt területet érintett:

- a belvárosban a Mackóvár óvoda telekhatár-rendezéséhez szükséges területkiegészítés, és a művelődési ház ingatlanából a zöldterület leválasztása;
- a Kercseg út 30/B garázstelep bekötő útjának a garázstelephez csatolása;
- Eresztvényben a látogatóközpont és szomszédos ingatlanok építési övezetének módosítása üdülőházas övezetbe; valamint
- az eresztvényi madárparkkal szemben a főútra kiérkező erdei kerékpárút jelölése a rendezési terven.

A város honlapján közzétett társadalmi egyeztetéssel kapcsolatban a lakosságtól kifogásoló észrevétel nem érkezett. A szakhatóságok a módosítást elfogadták.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasza lezárására irányult.

Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy az előterjesztéshez kiegészítés lett megküldve. Kérte, hogy ennek figyelembevételével tárgyalják a napirendet.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök M-15 jelű, a Belváros, Kercseg út és Eresztvény területét érintő módosítása véleményezési szakaszában beérkezett adatszolgáltatásokat és véleményeket az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.

A Közgyűlés a véleményezési szakaszt, valamint a partnerségi egyeztetést lezárja. Megállapítja, hogy környezeti vizsgálat nem szükséges.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz tervezetét, a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2022. július 4.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

13. Javaslat a településrendezési eszközök M-16 jelű, a Karancsalja-Salgótarján közötti kerékpározható közút nyomvonalát érintő módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásáról

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 2022. márciusi közgyűlésen hozott határozat alapján eljárást indítottak a településrendezési eszközök módosítása előkészítésére, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezdeményezésére.

A módosítás célja a Karancs úti kerékpározható közút által igényelt közúti közlekedési terület átvezetése volt az építési engedélyezési tervnek megfelelő nyomvonalon és szélességben, a településszerkezeti és szabályozási tervlapokon.

A város honlapján közzétett társadalmi egyeztetéssel kapcsolatban a lakosságtól észrevétel nem érkezett. A szakhatóságok szerint előzetes környezeti vizsgálatra nem volt szükség.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása partnerségi egyeztetési szakasza lezárására irányult.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök M-16 jelű, a Karancsalja – Salgótarján közötti kerékpározható közút építése területét érintő módosítása partnerségi egyeztetését lezárja. Megállapítja, hogy környezeti vizsgálat nem szükséges.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz tervezetét, a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2022. július 8.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

14. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia Önkormányzatunk a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendeletben és a partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségének tett eleget. Az ITS rögzítette a város középtávú céljait, a stratégiai célokat, prioritásokat, bemutatta a prioritásokban megnyilvánuló stratégiai részcélok és a területi célok közötti összefüggéseket. Meghatározta a célok megvalósítását szolgáló beavatkozásokat, kijelölte az akcióterületeket. Az ITS részét képezte az Anti-szegregációs Program és Anti-szegregációs Terv. A Közgyűlés elé került dokumentum a lakosság és az érintett szervek véleményezési eljárását követően került véglegesítésre.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy egy megalapozó dokumentumról beszélnek, aminek a helyzetértékelése, a stratégiai célok, amelyeket meghatároz az anyag alapvetően jó, azonban ezeknek az elméleti dolgoknak a gyakorlatba ültetésével van a legnagyobb gond.

Elmondta, hogy 2014-ben készült el Salgótarján Integrált Településfejlesztési Stratégiája, melyben 2030-ra Salgótarján egy megújuló, vonzó középvárossá fejlődik, a jövőképhez egy erős térség központ kialakítása, fenntartható fejlődési pályán működő helyi gazdaság, minőségi szolgáltatások és élhető városi környezet kapcsolódott. Látható volt, hogy a stratégiai célok, illetve az operatív tematikus célok és programok, a gazdaság, a társadalom és az életminőség javítása állt a középpontban.

Elmondta, hogy azóta sok minden változott, és Salgótarján nem hozza a megyei átlagot. Jelen pillanatban Balassagyarmat mindent megtesz annak érdekében, hogy gazdaságilag pozícionálja magát, Jobbágyi, Bátorterenyre ipari parkot épít, Szurdokpuszpöki a TOP pluszban további fejlesztéseket tervez. Fontosnak tartotta a város helyét és szerepét meghatározni Nógrád megyében, megyeszékhelyként fel kell vállalniuk az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Elmondta, hogy annak idején szerették volna, hogy Salgótarján egy kulturális központ legyen, Nógrád megyében egy civil kezdeményezés mellé álltak, miszerint szükség van arra, hogy egy önálló színház jöjjön létre a városban. Mára a Zenthe Ferenc Színház a megyeszékhely ékköve lett.

Gond, hogy a város az elmúlt 8 évben egyetlen városi problémára sem adott határozott választ, nem tudott a stratégiai célok elérése felé hatékony lépéseket tenni. A mostani ITS helyzetértékelésben a problématérképet elnézve ugyanott tart a város, mint 8 éve úgy, hogy több milliárd Ft érkezett Salgótarjánba.

A problématerképen megtalálható a csapadékvíz elvezetés-, az ivóvíz hálózat korszerűsítésének hiánya, a szelektív hulladékgyűjtési problémák, a szegregált lakóépületek problémája, a magas munkanélküliség, alulképzettség.

Újra meghatározásra kerültek a stratégiai célok, amelyek annyiban változtak, hogy a 2030-at átírták 2035-re. Ha az elmúlt 8 évben nem sikerült válaszokat adni a legégetőbb problémákra, akkor nem tudja, hogy mire számítsanak az elkövetkezendő időszakban, kifejezve pesszimizmusát.

A stratégiai célok közül kiemelte a dinamikusan fejlődő gazdaságot, mint célt, versenyképes nem környezetszennyező iparágat, vállalkozások letelepítését, fejlesztését, zöldmezős és barnamezős ipari munkahelyteremtő beruházások megvalósítását, kreatív gazdaságfejlesztést Salgótarján és térsége gazdasági és társadalmi fejlődése érdekében.

Véleménye szerint az anyag nem határoz meg kitörési pontokat. A városnak olyan programokkal kellene előállnia, amelyek hosszútávon vonzóvá teszik a megyeszékhelyt.

A városban lévő vállalkozások nagy része sikeresen fejlődik, céljaik elérése érdekében pályázatokat nyújtanak be és nyernek is meg. Elmondta, hogy kell a városnak, hogy legyen egy profi gazdaságfejlesztési irodája, és ennek az irodának a feladata kell, hogy legyen, hogy globálisan lássa a város gazdaságát, túllásson a város határain is nagyobb összefüggésbe helyezve Salgótarjánt.

Elmondta, hogy vannak nagy célok, de úgy gondolta, hogy apróbb célokat is föl kell vállalni, ami majd a TOP plusznak lesz a része. Vonzó adópolitikát kell kialakítani, hasznosítani kell az Ipari Park III. ütemét, inkubátorcsarnokot kell építeni a helyi vállalkozások, vagy betelepülni szándékozó vállalkozások számára. A városnak nem csak szépnek és modernnek kell lennie, hanem innovatívnak is. Az ITS-be nincs nevesítve Salgótarján vízhálózatának korszerűsítése, amelyet már a Modern Városok Programban is hiányolt. Fontosnak tartotta a városrehabilitációt, a szegregátumoknak a kezelését, de nem úgy, mint ahogy a Salgó úton történt. Ha azokat a házakat annak idején lebontották volna, akkor az evangélikus foglalkoztatótól a kohászig, vagy akár norvég típusú orvosházaktól kezdve, bármit lehetett volna ott építeni átkötéssel a Napsugár lakótelep felé.

Véleménye szerint a megyeszékhelynek határozottnak kell lennie. Ez a megalapozó dokumentum kétharmadban jó, egyharmadban pedig szerinte lapít. Időre van szükség, hogy részletekbe menően értékeljék az anyagot, de a gyakorlati megvalósítással kapcsolatban lesznek konkrét javaslatok. Úgy vélte, ha a Modern Városok Programban van olyan elem, amely megvalósítható, akkor azt minél sürgősebben meg kell valósítani. Fontosnak tartotta, hogy a TOP plusz 11 milliárdos keretét milyen tartalommal tölti meg a város. Ezekben a kérdésekben továbbra is a város rendelkezésére állnak, szeretnék, ha megszólítanák őket.

Dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, ha egy ellenzéki képviselő azt mondja, hogy kétharmadban jó egy anyag az már komoly elismerés.

Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy hasonló észrevételei vannak az anyaggal kapcsolatban, mint Fenyvesi Gábor képviselő úrnak. Egy ilyen stratégiának az összeállítása nagyon hosszú idő és nagyon átfogó feladat, sokrétű a helyzetelemzés, az állapotnak a felmérése hosszú idő vesz igénybe, sokszor az élet átírja azt, amit gondolnak. Az anyag társadalmasítása 2021. augusztusában történt, ekkor még nem gondolták, hogy egy háborús helyzet lesz a világban, a szomszédunkban. Elmondta, hogy nehéz egy hosszútávú stratégiát úgy összeállítani, hogy az ütőképes legyen és felkészüljön az élet kihívásaira.

Úgy vélte, hogy sok jó dolgot tartalmaz az anyag, amelyben teljes mértékben egyetértenek, de kihangsúlyozta, hogy a vízhálózatnak a felújítása szerint is elengedhetetlen Salgótarján jövője

szempontjából. Véleménye szerint ez önálló pontot érdemelt volna az anyagban, felvázolva a megoldás lehetőségét is.

Elmondta, hogy az utak felújítására is nagy hangsúlyt kellene fektetni nemcsak a város tulajdonában lévő utakra, hanem az állami kezelésben lévő utak állapotára is fokozottan kell figyelni. A városlakók életminőségét nagyban javítaná, ha rendes Rákóczi úton, rendes járdákon, jó minőségű kerékpárutakon közlekedhetnének. Véleménye szerint ezzel érdemes lenne foglalkozni.

Elmondta, hogy a helyzetelemző anyagban több helyen is visszaköszön az a demográfiai helyzet, hogy a város lakossága, hogy fogy és öregszik. Fontosnak tartotta volna a fejlesztésben egy olyan fejezetet nyitni, ami az idősgondozásra vonatkozik, hiszen tudható, hogy milyen nehéz az idősek elhelyezése, gondozása a városban.

Az akcióterületekkel kapcsolatban keveselte azt, ami az anyagban meg lett fogalmazva. Nem gondolja azt, hogy van a városnak olyan része, amely rendben van és nem kell ott területfejlesztéssel foglalkozni. Úgy érezte, hogy egyes területek méltánytalanul háttérbe szorultak, egyesek pedig hirtelen kinőtték magukat. Úgy gondolta, hogy a város minden egyes területével foglalkozni kellene az anyagban.

Fontosnak tartotta a társasházak építését, fejlesztését, de javasolta az építési telkek a kijelölését is, hiszen Salgótarjánban nagyon kevés az épülő lakások száma, nem csak országos összevetésben, hanem megyei szinten is. Érdemes lenne az önkormányzati tulajdonú telkeket megvizsgálni, a területrendezést megtenni, és építési telkeket kijelölni.

Összességében kétharmadban ő is jónak találta az anyagot.

Dr. Huszár Máté: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy azért hiányzik az egyharmad, mert ők ellenzékiek nincsenek bevonva, az ötleteiket, gondolataikat nem tudják megosztani. Véleménye szerint ez lenne a jó irány a város jövőjével kapcsolatban.

Dudás Nándor képviselő úrtól megkérdezte, hogy látva azokat a pontokat, amik bekerültek az akcióterületben a Gorkij lakótelephez kapcsolódóan, valóban ezek voltak-e a legmegfelelőbb pontjai a városrész kapcsán a fejlesztési lehetőségeknek. Vannak leromlott lépcsők, járófelületek, a lakótelep központja igencsak felújításra szorul, ebben egyetértenek, de vannak olyan elemei is az anyagban felsoroltaknak, amelyeket érdemes lenne akár egy lakossági fórum keretében az emberektől, vagy legalább a területen dolgozó képviselőktől megkérdezni. A járófelületekkel kapcsolatban javasolta, hogy ott építsenek járdát, ahol a lakók már kitaposták a fűvet. Erre a tervezéskor figyeljenek oda.

A Gerelyes Endre Művelődési Házzal kapcsolatban elmondta, hogy nem az eredeti funkciójában működik, hanem oda lett adva egy civil szervezetnek, aki működteti és bár bizonyos eseményeknek helyet biztosít, de a Művelődési Ház megnevezéstől távol áll. Akkor lehetne annak nevezni, ha a REMEK Kft. időnként odavinné olyan programokat, amit kifejezetten a déli városrész lakóinak szán.

Betekintve a Beszterce lakótelepi akcióterületbe jól látható, hogy ott már azon gondolkodnak, hogy az emberekkel, a közösséggel kell foglalkozni, ami nagyon helyes irány. Elmondta, hogy valamennyi akcióterülethez be kellene írni ezt a pontot. Olyan programokat kellene bevinni a városrészekbe, amelyek az ott lakók életét megszépítik, megkönnyítik, ahol jól érezhetik magukat.

Elmondta, hogy a déli városrészben lakik a város egyharmada, ehhez képest méltánytalan állapotban van ez a rész, pedig az iparüzési adóbevételek nagy részét ez a terület adja a városnak.

Örült, hogy kiemelt akcióterület lett a déli városrész, bár egyetért azzal, hogy lehetne több ilyen területet is találni.

Kihangsúlyozta, hogy egyetlen dologba vonták őt be, mégpedig a bölcsőde helyszínének a kiválasztásába, amit Alpolgármester úrnak megköszönt. Úgy gondolta, hogy sikerült egy megfelelő helyet választani, és örült, hogy a déli városrészbe került.

Hiányolta, hogy mielőtt bármiféle stratégiát alkotnak egy város életébe elmarad az ellenzékkal való komolyabb párbeszéd a városvezetés részéről. Úgy gondolta, hogy ki kellene találni, hogy mit szeretnének látni az elkövetkezendő években a városban, és azokat a programpontokat, amelyeket a tervezetben megfogalmaznak, ennek megfelelően alárendelni a feladatokat. Hiányolta, hogy nem tudják megmondani, mit is akarnak Salgótarjánnal kezdeni. Véleménye szerint az ipari szereplőkkel folytatott versenyben már lemaradtak, olyan mértékű munkaerő elvándorlás van a városban, hogy szerinte ide iparfejlesztésben gondolkodni nem annyira hatékony célkitűzés.

Elmondta, hogy meg kellene keresni azokat a területeket, amelyek maradtak. Az egyik ilyen a turizmus, ami nyilván a környezetünkhöz igazodóan adja magát, a másik pedig az idősek gondozása lehetne. Javaslatként fogalmazott meg egy olyan stratégiai irányt a városnak, ahol az idősekről való gondoskodás kerül a középpontba. Nem csak az itt élő lakosokra gondolt, hanem azokra a nyugdíjasokra is, akik az életük végét szeretnék valamilyen szép környezetben, jó szolgáltatások igénybevétele mellett eltölteni.

Elmondta, hogy Salgótarján az ingatlanárak tekintetében a lista végén kullog, ezért ki kellene találni olyan megoldást, amitől vonzóvá válik a város mások számára. Az idősgondozás egy ilyen terület lehet. Nem feltétlenül a bentlakásos otthonokra gondolt, mert nehezen adják fel az idős emberek a saját otthonaikat, hanem inkább a meglévő lakásállomány felújításával, illetve újak építésével kellene vonzóvá tenni a Salgótarjánt, és e köré épülő szolgáltatáscsomagot kellene kidolgozni, hogy ide tudják csábítani azokat az embereket, akik ilyen környezetre vágnak, például Budapestről.

Látható, hogy a diákvárossal kapcsolatban is vannak kezdeményezések, de olyan diákvárossá, mint Eger, vagy Szeged, nem tudunk válni.

Mindenképpen olyan dolgokban kell keresni a jövőben a megoldást, amivel valami újat, valami pluszt tudnak nyújtani, nem csak a salgótarjániaknak, hanem a Magyarországon élő embereknek is, megállítva ezzel a népességfogyást.

Nagyon jónak tartotta a nagyberuházásokat, mert azok is kellenek, de a kisembereknek általában a lépcsőjük, a kiskertjük, a járda fontosabb. Elmondta, hogy fontosak lennének azok a programok több civil szervezet bevonásával, amelyek hozzásegítenének ahhoz, hogy élhetőbb környezetünk legyen.

Dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy azért került később megküldésre az előterjesztés, mert kiküldték társadalmasításra valamennyi képviselőnek, melyre érkezett is javaslat, ezt beépítették a kollégák ebbe az anyagba.

Elmondta, hogy a bölcsődei helyszín kiválasztása mellett arról is beszéltek Képviselő úrral, hogy a Gorkijon, mint pálfalvai akcióterületen mit szeretnének megvalósítani. Akár a szabadtéri színház helyszínét, akár különböző parkosítást, ezeknek az elemeit is végig beszélték Képviselő úrral, aki a támogatásáról biztosította a városvezetést.

A továbbiakban Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Hozzászólásában elmondta, hogy nem akar politikai vitát generálni, hiszen az ellenzéki képviselők kétharmadban támogatásukról biztosították az egész dokumentumot, ez egy teljesen jó, és elfogadható vélemény részükről. Nyilvánvalónak tartotta, hogy a szakmai anyag készítője, valamint az iroda meg fogja ezt köszönni, valamint azokat a javaslatokat is, amelyek érkeztek Képviselő úrtól, bár ezt nem abban a társadalmasítási folyamatban tette meg, amely

mindannyiuk számára nyitott volt. Megfontolandónak tartotta, ha van rá lehetőség akkor beépíthető lenne az anyagba az idősgondozás.

Elmondta, hogy sajnos nagyon komoly előírások és szabályok vannak az európai uniós források lehívásánál. Ami nagyon tetszetős, és rentábilisan is működhető, magasabb szintű ellátást biztosítana, az már európai uniós forrásból nem, vagy csak nagyon nehezen támogatható.

Megköszönte a javaslatot, ami nem rossz gondolat, nem is újkeletű. Kiemelte, hogy pályázatok tekintetében ütköztek nem egyszer akadályokba, hiszen a betartandó követelményrendszert Budapesten, vagy Brüsszelben találtak ki, és ezeknek megfelelően nem tudták végrehajtani a fejlesztéseket, hiszen Budapesten, vagy Brüsszelben nem tudják, hogy hogyan élünk itt Salgótarjánban. Fogalmuk sincs arról, hogy milyen problémákkal szembesül a város, milyen komoly problémákat jelentenek azok a nagyon szigorú pályázati előírások, amelyeket be kell tartani és amelyek akadályokat jelentenek a valós problémák megoldásában.

Véleménye szerint a Képviselőtestületben nincs vita arra vonatkozóan, hogy mik a valós problémák a városban, mire kell megoldást találniuk. Mindannyian tudják, hogy az ipari termelés terén elmaradásban van a város, és kezdeni kell valamit az Ipari Park III. ütemével, az Ipari Park fejlesztésével. Tudják nagyon jól, hogy az állami tulajdonú Rákóczi utat fel kell újítani, erre minden évben felhívják a Közútkezelő figyelmét. Tudják, hogy a turizmusra nagyobb hangsúlyt kell fektetni, komoly beruházásokat kell végrehajtani. Tisztában vannak azzal, hogy a városlakóknak teljesen jogos elvárása a strand fejlesztése, amelyet nem véletlenül foglalmaztak meg a Modern Városok Program keretében, mint támogatandó elem, és nem véletlenül kérdeztek rá évekkkel ezelőtt is a Minisztériumban, hogy a rendelkezésre álló TOP-os forrásból, ami részben állami, részben európai uniós forrás, engedélyezzék a fürdőfejlesztést, de nemleges választ kaptak rá.

Elmondta, hogy nem a tudatlanság hiánya, vagy a segíteni akarás hiánya, vagy ennek kettőssége okozza, hogy nem tudnak nagyot előre lépni, csak kicsiket lépkedni. Sokszor olyan szabályokkal szembesülnek, amelyeket olyan emberek találnak ki, akik nem ismerik a város problémáját, az itt lakó embereknek a helyzetét. Egyetértett azzal, hogy minden utat, minden kiskaput meg kell ragadni annak érdekében, hogy ezeket a helyi jellegű problémákat megpróbálják megoldani, mert ebből a méltánytalan hátrányból nagyon nehezen tud a város előre lépni.

Elmondta, hogy ne gondolja senki azt, hogy nem szeretnék az összes akcióterületen komolyabb városrehabilitációt végrehajtani, mert ez nem így van. A Gorkij lakótelep megérdemli azt, hogy a központját fejlesszék hasonlóképpen, mint a Besztercén. Személy szerint örül ennek a fejlesztésnek, hiszen sokat nem ér az, ha egy városrészt fejlesztenek, a többi rész pedig leszakad, mert a lefelé húzó erő sokkal erősebb, mint a fölfelé toló erő. Elmondta, hogy ezen kívül a Kemerovót is fejleszteni kell, és több év után a belvárosra is forrást kell fordítani. Tudják, látják a Baglyason lévő problémákat is, de vannak bizonyos adminisztratív, bürokratikus, és pénzügyi korlátok.

Kérte az ellenzéki képviselőket, hogy az egyeztetések előtt tájékozódjanak előre a pályázati felhívásokról, vagy felhívás tervezetekről.

Úgy gondolta, hogy meg kell ragadni a TOP-on kívüli lehetőségeket is, és meg kell próbálni megszerezni azokat a forrásokat, amelyek a TOP-on túlnyúlnak. Egyetértett abban, hogy a víziközmű hálózatot fejleszteni kell, ezzel kapcsolatban polgármester úr is folytat tárgyalásokat. Elmondta, hogy már évekkorábban 8 milliárd Ft lett volna a víziközmű hálózat fejlesztése, ez most már húszon milliárd Ft lehet. Ez az összeg a 7 évre való fejlesztési keretük Salgótarján teljes területére, amiből szociális, városrehabilitációs, turisztikai kérdéseket kell megoldaniuk előírások alapján, ez a keret 11 milliárd Ft. Az ivóvíz-hálózat fejlesztése nem csak salgótarjáni, hanem országos szinten probléma.

Elmondta, hogy a gazdaságfejlesztés ott valósul meg, ahol a Külgazdasági- és Külügyminisztérium célzottan támogatott beruházásokat valósít meg.

Dr. Huszár Máté: Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy attól függetlenül, hogy rendkívül konstruktívak városfejlesztési kérdésekben, nem fognak közös frakciót alakítani. Látható, hogy az előző TOP-os ciklus végéhez közeledve a tempó, ami a keretek felhasználásánál volt, nem fog működni a TOP plusz programnál. Ilyen környezetben, ilyen euró mozgással, gazdasági helyzettel, nemzetközi környezetben, amit nem söprenek be mindjárt ennek a programozási időszaknak az elején, akkor a projektekből nem lesz semmi. Meg kell erősíteni a fejlesztési irodát, hiszen ha ezeknek a projekteknek az előkészítése, menedzselése nem megfelelő, akkor csak a mostani tempót lehet tartani a továbbiakban is.

Az atlétikai pályával kapcsolatban elmondta, hogy őt már nem különösebben érdekli, hogy a 60-80 millió Ft-ot költségvetési forrásból, vagy hitelből teremtik elő. Azt, hogy Balassagyarmat jóval később találja ki az atlétikai pályát és már munkagépek dolgoznak a területen, ezt nem tudja akceptálni. Tavaly szeptemberben szakmai szereplőkkel végigbeszélték a terveket, látják mennyi gyermeket érint, megvették a pálya helyét, elindultak a tervezések, de a kiviteli, vagy engedélyezési terv nem tudja, hogy hol tart. Elmondta, hogy már múlt év őszén szeretne volna a kormány elé vinni az atlétikai pálya tervét, és lobbizni azért, hogy a forrásokat megkapja az önkormányzat. Az őszi, és tavaszi időszak elmúlt, megalakult az új kormány, így ha most bekerülne a kormány elé véleménye szerint szeptember, október előtt nem születne döntés ebben a kérdésben. Az ellenzék részéről minden segítséget megadnak, de nagyobb ütemre lesz szükség a TOP plusz keret felhasználásánál.

Dr. Huszár Máté: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában elmondta, hogy vitatkozna Tolnai Sándor képviselő úrral, hogy Salgótarjánban az oktatásnak nincsen jövője, vagy nem olyan színvonalú jövője van, mint Egernek, vagy Pécsnek, mert szerinte az önkormányzatnak nem a főiskolai, vagy egyetemi oktatásra kellene fókuszálnia, hanem a szakmunkásképzésre, mert erre van a legnagyobb igény. Úgy gondolta, hogy Salgótarjánban van elég olyan szakmunkásképző intézmény, amelynek színvonalát érdemes lenne átgondolni, és valamilyen ösztöndíjrendszerrel ide csábítani a tanulókat.

Amennyiben az idősebb generáció Budapestről vagy a környékéről városunkba költözne minél nagyobb számban tekintettel az országos viszonylatban olcsó ingatlanárakra, az ellátásukat lehetne alapozni a vendéglátóipari, valamint az egészségügyi középiskolában végzett diákokkal. Egyfajta pilot projektként be lehetne vezetni városunkban.

Véleménye szerint a turizmusnak húzó ágazatnak kell lennie Salgótarjánban, amelyet már korábban felismertek, ez által igyekezett is történet, mint például a Dornyay Turistaház rendbetétele, Somoskőn a TOP pluszos fejlesztésbe bekerült a Művelődési Ház felújítása, valamint salgóbányai fejlesztés.

Gratulált Molnár Károly képviselő úrnak a Beszterce lakótelephez, hiszen gyönyörű a hely, tele van a játszótérrel, nagyon rendben van. Úgy gondolta, hogy kiindulópont lehet Salgótarjánban, ha a strand környékét rendbe teszik, ha lesz ott egy futópálya, egy sportcentrum, onnan indulnak turistautak, onnan indul kerékpáros turizmus.

Fenyvesi Gábor képviselő úrral egyetértve véleménye szerint is gyorsan kell lépnie az önkormányzatnak, mert le fognak maradni a forrásokról.

Dr. Huszár Máté: Gregus Péter irodavezető-helyettes úrnak adta meg a szót.

Gregus Péter: Hozzászólásában elmondta, hogy tavaly ITS felülvizsgálatként kezdődött el a folyamat, majd menet közben az összes olyan város, aki ebben a tervezésben részt vett át kellett,

hogy álljon egy másik stratégiai dokumentumra, a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiára, így Salgótarján is ennek az elkészítését folytatta le. Az elmúlt évben ehhez a stratégiához számos lakossági fórum, véleménykérés, interjúk, munkacsoport ülések kapcsolódott, kérdőívek kerültek kiküldésre, egy eléggé intenzív folyamat volt. Elmondta, hogy az FVS-t előre be kell nyújtani az Irányító Hatáshoz, mielőtt a Közgyűlés elé kerül. Ez megtörtént május hónap folyamán, azonban ez a folyamat nem zárult le, tehát ha bárkinek bármilyen szakmai észrevétele van a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiához, nagyon szívesen veszik. Elmondta, hogy az Irányító Hatáson múlik, hogy mikor kapnak rá választ, és mikor tudja tárgyalni a Közgyűlés.

Az ITS pedig FVS-nek egyfajta kivonata, jogszabályi előírás, hogy a város rendelkezzen Integrált Településfejlesztési Stratégiával.

Elmondta, hogy a kitörési pontok az ITS-ben akcióterületenként jelennek meg, akár a déli iparterület, akár az északi városrész, a Beszterce, vagy a Vásártéren a volt öblösüveggyár, ez mind hatalmas volumenű fejlesztések területe, amiből forrásbevonás függvénye, hogy mi valósulhat meg. Úgy gondolta, hogy ez a 4 akcióterület, valamint a belvárosi akcióterületet is ideértve, ha van forrás, valóban kitörési pont lehet a város számára, hiszen mind a gazdaság, a turizmus, a lakókörnyezet megszépítése, élhetőbbé tétele szerepel benne.

Úgy vélte, hogy szerepel az anyagban kitörési pont, nyilván a sajátosságok módszertana miatt más megfogalmazásban. A gazdaságfejlesztési iroda, inkubátor iroda emlékei szerint szintén szerepel az anyagban, melyet az FVS-ben még hangsúlyosabbá lehet tenni. Az innovatív város, vagy smart city elképzelések szintén tervként szerepelnek az előterjesztésben, melyet a zöldváros projektben, vagy belváros projektben kell keresni. Elmondta, hogy az ivóvízhálózat korszerűsítése az 5.3.2 pontban szerepel a szennyvíz-, ivóvíz-, illetve csapadékvíz elvezetéssel együtt.

Az úthálózat fejlesztése szintén szerepelt az anyagban, némelyik út külön kiemelve, némelyik magában a hálózatos útfejlesztésben.

Az építési telkekkel kapcsolatban felveszi Főépítész asszonnyal a kapcsolatot és megvizsgálják, hol lehet a városban ilyen területeket kijelölni. Úgy gondolta, hogy a rendezési tervben szerepelnek ilyen területek.

A Gorkij lakóteleppel kapcsolatosan lakossági bevonásra sor fog kerülni, valamint minden olyan városrészben, ahol zöldváros projekt zajlanak majd, ez kötelező is.

Elmondta, hogy a Beszterce lakótelep esetében nagyon jó tapasztalatokkal rendelkeznek, a lakosság részéről hasznos észrevételek érkeztek, tehát mielőtt konkrétan projektbe lenne foglalva a lakosság bevonása meg fog történni.

A Gerelyes Endre Művelődési Ház kertjével kapcsolatban azt a tájékoztatást adta, hogy nagyobb fejlesztéseket terveztek oda, ami lehetőséget biztosít majd különböző kulturális programok lebonyolítására.

Úgy vélte, hogy számos olyan elképzelésük van, amire már most tudják, hogy valószínűleg nem lesz pályázati felhívás, ennek ellenére szerepeltetik az anyagban, hiszen fontos fejlesztésekről van szó. Ha érkezik lehetőség, akkor az önkormányzat meg fogja ragadni.

Az idősgondozással kapcsolatban úgy vélte, hogy az FVS-ben kibonthatják, és megtalálhatják a stratégiában azt a pontot, ahová több részben is, infrastrukturálisan, vagy soft elemek tekintetében beépíthető lesz.

Dr. Huszár Máté: Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Hozzászólásában elmondta, hogy vannak olyan területek, amelyek fejleszthetőek lennének. Úgy vélte, hogy nem minden esetben ismerik azokat a háttérproblémákat, amelyek a fejlesztést akadályozzák. A „Gorkij főtér” esetében tulajdonviszony probléma is van, hiszen az ABC előtti terület nem az önkormányzat tulajdonában van. Úgy gondolta, hogy nem szívesen venné senki, ha más területén

fejlesztőnek, vagy nem adná a hozzájárulását. Tudomása szerint ennek kapcsán folynak a tárgyalások.

Véleménye szerint örülni kell annak, ami már megvalósult a térségben, gondolva itt az Egészségcentrumra, vagy éppen a folyamatban lévő Budapesti út, Hősök út kereszteződésének, Spar előtti területnek a felújítására.

Úgy gondolta, hogy minden egyes „fillér” elköltése a komfortérzetet javítja, és a lakosság megelégedését szolgálja.

Hozzátette, ha törvényi akadályok nem akadályoznák a fejlesztéseket, ha megépült volna a Polus, a LIDL-lel egy telken lévő bevásárlócentrum, vagy a bolgárföldön lévő bevásárlócentrum, ezeknek a területeknek a karbantartása mennyivel komfortosabbá tenné a pálfalvai lakók életét.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Irodavezető úrnak válaszolva elmondta, hogy az ivóvíz hálózat korszerűsítése az 5.3.2 pontban csak a címben van benne, a beavatkozás célja és rövid tartalmában a vízhálózat nem jelenik meg, csak a csapadékvíz hálózat. Úgy gondolta, hogy sokkal fontosabb ez a téma, hogy csak címben jelenjen meg, ezt ki kell fejteni, önálló pontot érdemel, ez kardinális kérdése a városnak. Ahogy Molnár Károly képviselő úr is elmondta, több város küzd ezzel a nehézséggel, horribilis összegekről van szó, de az önkormányzatnak az a feladata, hogy valamilyen megoldást keressen. Hiányolta, hogy nincs leírva milyen megoldást tudnak elképzelni, mindazonáltal, hogy tervekkel, létesítési engedéllyel rendelkezik a város. Az ügy fontosságára szeretne volna felhívni a figyelmet.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

106/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája” című dokumentum felülvizsgálatát lezárja és a felülvizsgált dokumentumot elfogadja az 1. melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: A napirend tárgyalása után 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

15. Javaslat „Gyermekmúzeum kialakítása Salgótarjánban” című projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a „Gyermekmúzeum kialakítása Salgótarjánban” című projekt határidőben történő sikeres megvalósíthatóságát az Önkormányzat nem látta biztosítotttnak, ezért elállt a projekt Támogatási Szerződésétől, és vállalta a 749.992.500 Ft támogatás és 1.990.689 Ft kamat visszafizetését, valamint kezdeményezi a Korm. határozatban a Salgótarján részére megítélt 9,2 Mrd forint forráskeretből fennmaradó 1,243 Mrd forint átcsoportosítását.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy Oláh Gábor helyettes államtitkár úrhoz fordultak, hogy a 6.1.4 felhívás támogatási keretösszege az 543 millió Ft ne vesszen el. Ezt az összeget a somoskői turisztikai fejlesztésekre szeretnék felhasználni, a parkoló, a park, a Petőfi kunyhó és a Művelődési Ház felújítására.

A 6.1.5 felhívás keretösszegéből, a 700 millió Ft-ból pedig útfelújításokat szeretne az önkormányzat megvalósítani, első körben a Zemlinszky Rezső és Ady Endre utakra tettek javaslatot.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy nem örülnek ennek a helyzetnek, a frakciójuk a kezdetektől nem támogatta a Gyermekmúzeum megvalósítását. Az előzetes anyagban is látható volt, hogy meg kellett volna duplázni a forrást ahhoz, hogy ez a projekt el tudjon készülni. Véleménye szerint már sokkal előbb meg kellett volna hozni ezt a döntést. Amennyiben önkormányzat lemond egy forrásról, bár itt projektről mondtak le, kevés az esély arra, hogy újra megkapják a forrást egy következő projektre.

Alpolgármester úr által elmondott célokat támogatja, Helyettes Államtitkár Úr esetleges pozitív elbírálását követően kérte, hogy egyeztessenek a keret felhasználásával kapcsolatban.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólását Lukács evangéliumából vett idézettel kezdte, miszerint „aki tornyot akar építeni nem ül-e le előbb, hogy kiszámítsa a költségeket vajon futja pénzéből, hogy fel is építse. Nehogy azután, hogy az alapokat lerakta, de befejezni nem tudta mindenki, aki csak látja kicsúfolja. Ez az az ember, aki építkezésbe fogott, de nem tudta befejezni”. Elmondta, hogy egy projekt előkészítésénél az ötleten túlmenően nagyon nagy felelősség van. Amikor ennek a projektnek megismerték a tervét nem az ötlettel volt a gond, hiszen a turizmust élénkíti, a gyerekeknek a hagyomány átadását elősegíti, a célját is jónak látta, viszont a kiválasztott helyszínből látszott, hogy korlátozottan lesz használható és megvalósulás esetén további problémákat generálhatott volna. Véleménye szerint, hogy egyszer kell megterveztetni valamit rendesen és akkor azzal kell számolni.

A somoskői turisztikai fejlesztést és az útfelújítást támogatta, hiszen ezek fontos célok.

Dr. Huszár Máté: Válaszában elmondta, hogy rendkívüli éveket élünk, akár a covid időszakára gondolunk, akár a mostani háborús helyzetre, ami megjelenik az inflációban, a gazdaságban, az egész világon, illetve Európában. Korábban nem ráemelés, hanem átcsoportosítást kértek az Irányító Hatóságtól, de semmilyen választ nem kaptak rá. Elmondta, hogy valóban korábban kellett volna lemondaniuk a projektről, de volt bennük némi optimizmus, mert szóban folyamatosan kaptak ígéreteket, hogy az átcsoportosítás rendben lesz.

A Modern Városok Programban is vannak olyan projektek, amelyben nem kezdődött meg a kivitelezés, ott sem merülhet fel a szakmaiatlanság gyanúja bárkivel szemben sem, akinek a projektjét eltolják és nem fogják megvalósítani.

Fontosnak tartotta, hogy az ellenzéki képviselők egyet értenek az új célokkal, és bízott abban, hogy minél előbb érkezik válasz Helyettes Államtitkár Úrtól arra vonatkozóan, hogy a forrásokat helyben tudják tartani és a két már elég jól előkészített projektet, akár az útfelújításokat, akár a turisztikai fejlesztéseket Somosköben, el tudják indítani.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:*

107/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a TOP-6.1.4-15-ST1-2016-00001 azonosító számú, „Gyermekmúzeum kialakítása Salgótarjánban” című projekt Támogatási Szerződésétől való elállást.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott elállás miatt keletkezett visszafizetési kötelezettség teljesítését jóváhagyja.

Az Önkormányzat a jelenleg a projekt számláján lévő fel nem használt 683.218.798 forintot 2022. június 30. napjáig, a projekt tervezésére, műszaki előkészítésére és közbeszerzésére fordított 66.773.702 forintot és az ezt terhelő 1.990.689 forint kamatot részletfizetéssel legkésőbb 2023. március 31. napjáig utalja vissza.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a visszafizetés teljesítése érdekében az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítására vonatkozó rendelettervezetet terjessze elő, és a visszafizetés teljesítéséről gondoskodjon.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő:

a. Költségvetés módosítására: 2022. augusztus 31.

b. A támogatás visszafizetésére: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban a Salgótarján részére megítélt 9,2 Mrd forint forráskeretből fennmaradó 1,243 Mrd forint kapcsán kezdeményezzen egyeztetést az Irányító Hatósággal arról, hogy a 6.1.4 (Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés) felhívás kapcsán 543 millió forint, a 6.1.5 (Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés) felhívás kapcsán 700 millió forint erejéig új pályázati felhívások kerüljenek megnyitásra az Önkormányzat részére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

16. Javaslat pályázat kiírására Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedés közszolgáltatás ellátására
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. és az Önkormányzat között 2021. január 1-jén hatályba lépett Salgótarján város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés 2022. december 31-én lejár.

Jelen előterjesztés a vonatkozó jogszabályok szerinti új közszolgáltató kiválasztására irányuló ajánlati felhívást és pályázati dokumentációt tartalmazott, mely alapján a pályázat lefolytatását követően a helyi közösségi autóbusz-közlekedés ellátása 2023. január 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra biztosított lesz.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy amikor ez a téma szóba kerül, mindig azt a választ kapják, hogy nem lehet semmit sem tenni, hogy változtassanak a helyzeten. Úgy gondolta, ha kiírnak egy pályázatot, amibe konkrétan leírják, hogy hány darab csuklóbusz és busz műszaki paramétere meg van fogalmazva, akkor be lehetne tenni 3 darab 20 fős kisbuszt is a műszaki paraméterek közé egy közepesnek a terhére.

Elmondta, hogy a Volánbusznak vannak más városokban forgalomban ilyen járművei a helyijáratok közlekedésben.

Módosító indítványként javasolta, hogy tegyék be a paraméterek közé, hogy az önkormányzat szeretne ilyen kisbuszokat.

Dr. Huszár Máté: Válaszadásra dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adta meg a szót.

Dr. Varga Tamás: A módosítás kezdeményezéssel kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy nem véletlen, hogy a közszolgáltatási szerződés tervezett időszaka viszonylag rövid időszak, 2 év, és az sem véletlen, hogy a 2023. január 1-jei közszolgáltatásról júniusban beszélnek. Megkérdezte Képviselő úrtól, hogy reálisnak tartja-e, hogy amennyiben a Volánbusz lesz a nyertes ajánlattevő akkor eddig az időszakig be tudja-e szerezni 3 darab kisbuszt? Ha egy másik közszolgáltatóról beszélnek, akkor ő vajon képes lesz-e beszerezni a buszokat. Véleménye szerint nem biztos, hogy eleget tud ennek tenni.

Elmondta, hogy a pályázati felhívás a jelenlegi adottságokra, a jelenlegi menetrendre, tárgyi és személyi feltételekre épül. Megpróbálkozhatnak azzal, hogy módosítanak az elvárásokon, de az nem kétséges, hogy ez költségnövelő tényező lesz, hiszen egy új busznak az értékcsökkenési leírását az üzemeltetési költségként ki fogja mutatni a közszolgáltató. Elmondta, hogy ne legyenek illúziók a tekintetben, hogy a jelenlegi nem kevés összeget felemésztő önkormányzati támogatáson felül jóval nagyobb ellentételezési igény fog megjelenni.

Elmondta, hogy formailag minden további nélkül be lehet írni ezt az igényt a pályázat 8. oldalára, illetve a mellékletben is, van rá lehetőség. Megkérdezte, hogy most fognak elgondolkozni azon, hogy 2023. január 1-től működő közszolgáltatásból mely buszokat vegyék ki, amelynek a helyére kerülne be a 3 kisbusz? Végiggondolná, hogy mindezek figyelembevételével változtassanak-e rajta.

Elmondta, hogy formailag nincs akadálya, hogy a pályázati felhívás így módosuljon, viszont tartalmilag nem látja végiggondoltnak. A korábbi és a jelenlegi városvezetés is forszírozta már

különösen a peremkerületeket érintően a kisbuszoknak a közszolgáltatásba történő bevonását, de igazából sosem volt a szolgáltatónak és az önkormányzatnak sem annyi pénze, hogy ezeket a buszokat megvásárolja. A közszolgáltató tájékoztatása szerint ezeknek a buszoknak a működtetése lényegesen nem olcsóbb, hiszen ugyanúgy sofőrt kell alkalmaznia, és ugyanúgy üzemanyagot fogyaszt. Megfontolandónak, hogy szabad-e a jelenlegi menetrendből kiindulva ad-hoc jelleggel bármilyen előírást befogalmazni, amely megváltoztatja a jelenlegi gépállomány összetételét.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy az elmúlt időszakban több lépcsőben történtek autóbushcserék, részben a helyközi járatokból, részben a budapesti agglomerációban működő buszokból vont be a közszolgáltató járművet. Megjegyezte, hogy ezeknek a buszoknak az esetében is vállalnia kellett az önkormányzatnak buszonként az évi 4-5 millió Ft többletköltség megfizetését.

Kérte Tolnai Sándor képviselő urat, hogy még egyszer gondolja végig, hogy szabad-e most belenyúlni a közgyűlésen az elvárt járműparkot illetően a pályázati felhívásba.

Dr. Huszár Máté: Hozzászólásában elmondta, hogy van létjogosultsága annak, amit Képviselő úr mondott, így azt javasolta, hogy a módosító indítványát ne a pályázati kiírásba emeljék be, hanem keressék meg a Volánbuszt és kérjenek tájékoztatást, hogy a megyében üzemel-e ilyen busz, üzemeltethető-e, végre tudnak-e ilyen átcsoportosítást hajtani, hogy Salgótarjánban kisbuszokat forgalomba lehessen állítani és, hogy mindez milyen plusz költségeket jelentene.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy kész kompromisszumokra a javaslat kapcsán. Látható, hogy tehetnek valamit az ügy érdekében, hiszen egy országos cégről van szó, már nem a Nógrád Volánról beszélnek. Nem abban kell gondolkozni, hogy új buszt szerezzenek be, hanem abban, hogy kivesznek két sima buszt, és betesznek helyette 4 kicsit.

Kérte, hogy mozduljanak el abba az irányba, hogy történjen valami jó. Visszavonta a módosító indítványát, és kérte Aljegyző urat, hogy amennyiben tud ilyen lehetőségekről, akkor tájékoztassa őket.

Dr. Huszár Máté: Válaszadásra dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adta meg a szót.

Dr. Varga Tamás: Hozzászólásában elmondta, hogy az önkormányzathoz való lojalitása kötelezővé teszi, hogy az ilyen típusú javaslatait megfogalmazza. Vállalta, hogy a jelenlegi közszolgáltatónak megküldi azt a levelet, amelyben felkérdezik a tekintetben, hogy látnak-e lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi járműparkon változtassanak a közösen történt egyeztetés alapján, illetőleg ennek a technikai konstrukcióját is, valamint a bekerülési költségét.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy az MA3 pontban az van írva, hogy 25 darab autóbushból 11 darab csuklós és 14 darab szóló busz, tehát nincs definiálva, hogy a szóló típusú jármű az hány személyes, hány ülőhellyel legyen ellátva. Meglátása szerint a Volánbusznak vannak ilyen típusú buszai, tehát valószínűleg nem kell vásárolnia 3 darab 20 személyes alacsonypadlós buszt, amit be tudna vonni ide a városi közlekedésbe. Úgy lehetne definiálni ezt a pontot, hogy a 14 darabból 3 darab egy kisebb alacsonypadlós busz legyen, ez által talán olcsóbbá tehető a szolgáltatás.

Elmondta, hogy egyeztetni kell a Volánbusszal, hogy milyen lehetőségek vannak, mielőtt ez a közbeszerzési kiírás megjelenik.

Dr. Huszár Máté: Válaszadásra dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adta meg a szót.

Dr. Varga Tamás: Válaszában elmondta, hogy a pályázati felhívás 51. oldalán a járműállományra vonatkozó tábla üres, ezt a pályázónak kell kitölteni, és ennek a táblának egyik oszlopa a szállítható személyek számára kérdez rá.

Szabó Csaba képviselő úr által elmondottakat figyelembe véve úgy gondolta, hogy ez által közelebb kerülhetnek ahhoz a megoldáshoz, amit Tolnai Sándor képviselő úr vetett fel eredetileg.

Ha a Volánbusz reálisnak látja, hogy 60 fős szóló busz helyett egy 25-30 fős szóló buszt állítsanak be anélkül, hogy ez különösebb bonyodalmat jelentene, vagy akadályba ütközne, akkor ezen pályázati felhívás mentén meg lehet felelni a felvetett elvárásnak.

Dr. Huszár Máté: Homoga László képviselő úrnak adta meg a szót.

Homoga László: Hozzászólásában elmondta, hogy elhibázott lépés volt annak idején, amikor a helyijáratú autóbusz pályaudvar oda került, ahol most van. Véleménye szerint, ha sikerülne a Volánbusz vezetésével folytatott tárgyalásokon megegyezésre jutni, akkor a két autóbusz pályaudvart meg kellene cserélni, ez által több kilométert lehetne megspórolni a fölösleges autóbusz közlekedéssel. Ha a városközpontban lenne a helyijáratú autóbusz állomás, akkor jelentősen csökkenne a piaci járatoknak az igénye is.

Véleménye szerint megoldás lehetne az is, ha nem az egész helyijáratú és távolsági buszok cserélnének helyet, hanem a déli részről ott maradnának a távolsági buszok, az északi részről pedig a városban így elférnének a helyijáratú buszok is a városközpontban. Ez által sokkal kevesebb kilométert kellene az önkormányzatnak fizetnie a Volánbusz felé.

Dr. Huszár Máté: Fenyvesi Gábor képviselő úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy Homoga képviselő úr nyitott kapukat dönget ez ügyben, ugyanis a helyijáratú autóbusz állomás folyamatosan költözött. Erre a problémára megoldás lehetett volna annak idején a Bajcsy-Zsilinszky úton lebontott kolóniáknak, valamint a Kereskedelmi Iskolának a helyére ki lehetett volna alakítani a helyijáratú autóbuszállomást.

2019-ben már látszott, hogy ez nem fog megvalósulni, ezért javasolták, hogy a két autóbuszállomást meg kellene cserélni. Homoga képviselő úr javaslatát frakciójuk is támogatná.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Pályázati felhívás és dokumentáció Salgótarján megyei jogú város közigazgatási területén helyi, autóbuszszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására**” című pályázati felhívást az 1. melléklet szerint elfogadja, mely alapján elrendeli a 2012.évi XLI. tv. 23.§-ának megfelelő pályázat lefolytatását a helyi közösségi autóbusz közlekedés ellátásának megrendelésére a 2023. január 1-étől 2024. december 31-éig terjedő időszakra.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat meghirdetésére.

Határidő: a pályázat meghirdetésére azonnal

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. A Közgyűlés utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben, az önkormányzat honlapján és a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

3. A Közgyűlés felkéri az Ügyrendi Bizottságot a beérkezett pályázatok előzetes értékelésére.

Határidő: 2022. október 26.

Felelős: Ügyrendi Bizottság Elnöke

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pályázat elbírálására vonatkozó javaslatnak a Közgyűlés elé történő beterjesztésére.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

17. Javaslat az egészségügyi alapellátási feladatok működtetésével összefüggő döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az egészségügyi alapellátást érintően egy, az Önkormányzat és gazdasági társaság között fennálló megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére, ezzel egyidejűleg feladat-ellátási szerződés megkötésére tett javaslatot:

A 6. számú házi gyermekorvosi körzet 2022. május 1-jétől a zagyvapálfalvai Egészségcentrumban kapott helyet. A körzetet működtető Papp és Tamási Kft. működési engedélye – telephely változás okán – módosításra került, ezért ennek megfelelően az Önkormányzat és a Kft. között a hatályos jogszabályok alapján a feladat-ellátási szerződés megkötését javasolta.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

109/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat és a Papp és Tamási Kft. között létrejött, a 6. számú házi gyermekorvosi körzet gyermekorvosi feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről, valamint a 6. számú házi gyermekorvosi körzet működtetéséről szóló feladat-ellátási szerződést az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

18. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által az önkormányzat részére nyújtott feladatellátáshoz kapcsolódó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat részére a szociális, gyermekjóléti, valamint az egészségügyi alapellátási feladatok Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása részére történő átadásáról az Önkormányzat, a Társulás és a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja között feladatátadási megállapodás jött létre. A megállapodásban foglalt feladatok ellátásához kapcsolódó támogatások átadására, valamint azok elszámolásának szabályaira vonatkozóan a felek finanszírozási megállapodást kötöttek.

Az előterjesztésben a finanszírozási megállapodás módosítására tett javaslatot a pénzbeli támogatások elszámolásának rendjét érintően Emellett egyes, központi támogatással biztosított ellátások esetén a támogatás bonyolításával megbízott központi költségvetési szervnél történt változás átvezetése is megtörtént.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása, valamint a Salgótarján és Térsége Egészségügyi-Szociális Központja között Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata részére meghatározott feladatok finanszírozására, valamint a támogatások elszámolására vonatkozó Finanszírozási megállapodás 1. számú módosítását az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza Fekete Zsolt polgármestert a Finanszírozási megállapodás 1. sz. módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

19. Javaslat „A családok átmeneti otthonai részére külső férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2022” című támogatási kérelem jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Huszár Máté alpolgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma felkérésére a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet pályázatot hirdetett családok átmeneti otthonai részére külső férőhelyek kialakítására.

A pályázati program célja az volt, hogy támogatást nyújtson a családok átmeneti otthonai és fenntartói részére annak érdekében, hogy külső férőhelyet tudjanak kialakítani, vásárolni, felújítani.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján az Önkormányzatnak a családok átmeneti otthona működtetése kötelező feladat.

Elmondta, hogy a családok átmeneti otthona jelenleg a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása fenntartásában, Etesen működik, a működtetéshez szükséges kiegészítő támogatást az Önkormányzat fizeti meg a Társulás részére.

A külső férőhelyek kialakítását a székhely önkormányzat területén tervezik.

Elmondta, hogy a pályázat keretében lehetőség van ingatlan vásárlásra, felújításra, illetve a berendezésére, ingatlan építtetésére, bővítésére is. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, a támogatás intenzitása 100%.

A pályázati kiírás szerint a pályázati keretből kialakított külső férőhelyek pályázati célnak megfelelő működtetését legalább 10 éven keresztül biztosítani kell. A fenntartási időszakban a működtetéshez szükséges plusz forrást az Önkormányzat biztosítja.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet által meghirdetett, „A családok átmeneti otthonai részére külső férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2022” című pályázat Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által történő benyújtását az alábbiak szerint jóváhagyja:

- A külső férőhely kialakítása 2 db használt lakás vásárlásával és felújításával valósulhat meg Salgótarján Megyei Jogú Város közigazgatási területén.
- Az igényelt vissza nem térítendő támogatás összege: 50.000.000 Ft
- A pályázati önerő összege: 0 Ft
- A pályázat előkészítése, megvalósítása során fölmerülő esetleges, a pályázat által nem támogatható költségek forrását Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítja.

Határidő: 2022. június 30. illetve értelemszerűen

Felelős: dr. Huszár Máté alpolgármester

2. A Közgyűlés vállalja, hogy a pályázat megvalósítása esetén Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a külső férőhelyeket a pályázati célnak megfelelően legalább 10 éven keresztül működteti, és a szükséges forrást tárgyévi költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Huszár Máté alpolgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a Társulási Tanács elnökét, hogy amennyiben a pályázat kedvező elbírálásban részesül, a Közgyűlést tájékoztassák a döntésről, a támogatott műszaki tartalomról, az elnyert támogatás összegéről, valamint a pályázatban el nem számolható költségek összegéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester, dr. Huszár Máté elnök

20. Javaslat a Salgótarján, Csokonai út 69. sz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Balassagyarmati Törvényszék felszámolási eljárásban hozott végzése alapján az Önkormányzat vagyonfelosztás jogcímen 1/1 tulajdoni arányban megszerezte a Salgótarján, Csokonai út 69. szám alatti „üzem” megnevezésű ingatlan tulajdonjogát. Az ingatlan birtokbavétele 2022. március 31-én megtörtént. Az Ingatlankezelő javasolta az ingatlan értékesítés útján történő hasznosítását. A forgalmi érték megállapítására értékbecslés készült. Az ingatlan forgalmi értéke áfamentes 10.000.000 Ft-ban került meghatározásra tekintettel azon tényre, hogy az épületben a közművek nem állnak rendelkezésre, valamint a volt adós jogcím nélküli használatára.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta a forgalomképes ingatlan értékesítésre történő kijelölését nyílt pályáztatás útján. Az induló vételár áfa mentes 10.000.000,-Ft volt.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy az ingatlan, amiről döntést kell hozniuk véleményük szerint többet ér, mint 10 millió Ft. Sajnálatát fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az értékbecslést nem tudták megnézni. Úgy gondolta, hogy egy 550 m²-es épület, egy 2529 m² területű üzem 10 millió Ft-nál többet ér. Ma már ennyi pénzért családi házat nem lehet venni, főleg nem a Csokonai út területén.

Az ingatlan eladása esetére javaslata lenne, hogy a Csokonai út térségében sok elhagyott, dűledező magántulajdonú épület található, ahol nagy mennyiségű hulladékot halmozott fel a tulajdonos. Ezt az összeget az Önkormányzatnak, illetve a Salgó Vagyon Kft.-nek az ott élők életkörülményeinek javítására kellene fordítani.

Megfontolásra javasolta a Foglalkoztatási Kft. részére, hogy a területen foglalkoztató pontot lehetne építeni.

Dr. Huszár Máté: Válaszában elmondta, hogy a gépeket a NAV elviszi, azzal nem tudnak mit kezdeni. Információi szerint a felszámoló alacsonyabb összegben is meghirdette már ezt az ingatlant, de érdeklődés nem volt rá.

A továbbiakban Méhes András ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Válaszában elmondta, ha a négyzetmétereket, illetve a terület nagyságát nézik, akkor valóban kevésnek tűnik az ár, de figyelembe kell venni azt is, ahogyan a felvezetőben is elhangzott, hogy közművekkel nincs ellátva a terület, a területen lévő gép pedig a NAV tulajdona, ez szintén csökkentő tényező.

Elmondta, hogy találkozott azzal a képviselővel, aki az ott működtetett céget korábban vezette, ő szeretné a területet valahogy megvásárolni. Az összes tényezőt mérlegelve úgy gondolta, hogy a

10 millió Ft kiinduló vételárként reális összeg. A pályázatnál ez egy alsó érték, ha valakinek többet ér, akkor ennél nagyobb összegre tud ajánlatot tenni. Javasolta, hogy ezt az összeget tekintsék kiindulópontnak a pályázatnál.

Dr. Huszár Máté: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Hozzászólásában elmondta, hogy ő máshogy látja ezt a kérdést. Ha valaki érdeklődik a területért, akkor fel kell vinni az árát, hiszen forgalomképes ingatlanról van szó. Ha a magasabb áron mégsem kell neki, akkor lejjebb lehet vinni a vételárat.

Dr. Huszár Máté: Megkérdezte a Képviselőktől, hogy van-e konkrét módosító javaslat az összegre vonatkozóan.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Válaszában elmondta, hogy 15 millió Ft a minimális vételárra a módosító javaslata. Az értékbecslést, ha volt is az ingatlanra vonatkozóan, azt nem látták.

Dr. Huszár Máté: Méhes András ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Méhes András: Válaszában elmondta, hogy készült értékbecslés, nem tudja miért nem tudta megnézni Képviselő úr. Olyan javaslatot nem tesznek, amit nem tudnak értékbecsléssel alátámasztani.

Dr. Huszár Máté: Elmondta, hogy az előterjesztésben benne volt, hogy az értékbecslés 10 millió Ft-ra tesz javaslatot, csak az értékbecslést nem látták.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy fenntartja a módosító javaslatot, az induló vételárat 15 millió Ft-ra javasolta módosítani.

További hozzászólás nem hangzott el, ***döntéshozatal következett a módosító javaslatról.***

Dr. Huszár Máté:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett fogadta el a módosító javaslatot.***

Döntéshozatal következett a módosított napirendi pontról.

Dr. Huszár Máté:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

112/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján, 6051/1 hrsz-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Csokonai út 69. szám alatti, művelés alól kivett, „üzem” megnevezésű ingatlant áfamentes 15.000.000 Ft induló vételár megajánlásával értékesítésre kijelöli nyílt pályáztatás útján az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.)

Ör. sz. rendelet 22. § (1) bekezdésére, valamint a 25. § (2) és (3) bekezdéseire tekintettel, azzal, hogy a vételár megfizetése kizárólag egyösszegben lehetséges. A pályázati kiírásban szerepeltetni kell a jogcímnélküli használatot, továbbá azon tény, hogy az épületben lévő nagyértékű gyártósor a hitelezői igény kielégítése során a Magyar Állam tulajdonába került, így a tárgyi eszköz nem képezi az adásvétel tárgyát.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az ingatlan nyílt pályázat útján történő meghirdetésre, a pályázat lebonyolítására, a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvételi szerződés megkötésére, a Magyar Állam elővásárlási jognyilatkozatának beszerzésére, valamint az illetékes Földhivatalnál a teljeskörű képviseletre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

21. Javaslat 8 db lakás bérbeadására a Bumchun Precision Hungary Kft. részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés határozata alapján 2021. július 1-től 2022. június 30-ig bérbeadásra került Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti 8 db önkormányzati bérlakás a Bumchun Precision Hungary Kft. salgótarjáni székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére. A bérlő kérte a bérleti szerződések egy évvel történő meghosszabbítását.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta a lakásbérleti szerződések 2022. július 1-től 2023. június 30-ig történő megkötésének jóváhagyását, havi 1.981 Ft/m²/hó/lakás bérleti díjon azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségeket a Bérlő köteles megfizetni.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

113/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Salgótarján, Erzsébet tér 1. 15/3., 15/7., 15/8., 16/2., 16/3., 16/4., 16/5., 16/6. számú lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződés megkötését 2022. július 1. napjától - 2023. június 30. napjáig a Bumchun Precision Hungary Kft.-vel havi 1.981 Ft/m²/hó/lakás bérleti díjon azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségeket a Kft. köteles megfizetni.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a lakásbérleti szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

22. Javaslat 5 db lakás ingyenes használatba adására a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Erzsébet tér 2. szám alatti 4 db önkormányzati bérlakás 2022. június 30-ig használatba lett adva a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére. Az Egyesület az igazolt játékosainak lakhatási feltételeinek biztosítása céljából kérte a használati szerződések egy évvel történő meghosszabbítását, továbbá jelezte további egy darab lakás ingyenes használatára vonatkozó igényét.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta az 5 db önkormányzati bérlakás ingyenes használatára vonatkozó szerződések 2022. július 1-től 2023. június 30-ig történő megkötésének jóváhagyását azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségeket az Egyesület köteles megfizetni.

A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

114/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére ingyenesen használatba adja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló 3100 Salgótarján, Erzsébet tér 2. 4/1., 7/1., 8/6., és a 10/1. szám és az Erzsébet tér 1. 9/4. szám alatti lakásokat 2022. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig a közüzemi díjak megfizetése mellett az egyesület igazolt játékosainak lakhatásának biztosítása céljából.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft ügyvezető igazgatóját a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

23. Javaslat lakóingatlan ingyenes használatba adására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat az Önkormányzat együttműködését kérte egy olyan krízisház Salgótarjánban történő létrehozásához, amely az orosz-ukrán fegyveres konfliktus következtében Magyarországra menekültként érkező családok hosszútávú integrációját segíti elő.

A Szeretetszolgálat és a Salgó Vagyon Kft. között folytatott egyeztetések alapján e célra alkalmasnak találták a Salgótarján, Zagyva út 1/A. szám alatti lakóingatlant. A Szeretetszolgálat a javasolt ingatlant elfogadta és kérte annak birtokbavételét 2022. június 16. napjával.

Elmondta, hogy a krízisház első lakója a több csatornán érkező megkeresések alapján a Szeretetszolgálat látókörébe került kettős állampolgárságú 8 tagú család, akik jelenleg Salgótarjánban tartózkodnak. A család integrációja érdekében a Szeretetszolgálat kérte az Önkormányzat segítségét a kiskorú gyermekek óvodai és iskolai elhelyezésének biztosításában,

továbbá a szülők salgótarjáni telephellyel rendelkező munkahelyszerzésben történő támogatásában.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta az ingatlan krízisházként történő kijelölését 2022. június 16-tól egy éves időtartamra, továbbá a lakóingatlan Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére történő ingyenes használatba adásának jóváhagyását 2023. június 30-ig azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségek megfizetése és a ház teljes körű berendezése a Használatba vevő kötelezettsége.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

115/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítésére vonatkozó 121/2020.(VIII.27.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.
2. A Közgyűlés a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának üzleti vagyonát képező 8732/4 hrsz-ú, a természetben Salgótarján, Zagyva út 1/A. szám alatt található, 1387 m² területű „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanát egy éves időtartamra krízisházként kijelöli 2022. június 16. napjától.
3. A Közgyűlés jóváhagyja a krízisháznak kijelölt lakóingatlan ingyenes használatba adását 2023. június 30. napjáig a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségek megfizetése és a ház teljes körű berendezése Használatba vevő kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

24. Javaslát nem lakáscélú helyiség Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Szent Ilona Jószolgálati Alapítvány részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Meredek utca 25. fszt. 3. szám alatti önkormányzati helyiség 2022. június 30-ig használatba lett adva a Szent Lázár Katonai Ispotályos Lovagrend részére, emellett az Önkormányzat és a Lovagrend között határozatlan idejű együttműködési megállapodás jött létre annak érdekében, hogy Salgótarján közigazgatási területén belül a Lovagrend karitatív tevékenységet tudjon ellátni.

A Lovagrend kérte a használati szerződés meghosszabbítását.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta az önkormányzati helyiség ingyenes használatára vonatkozó szerződés 2022. július 1-től 2024. december 31-ig történő megkötésének jóváhagyását azzal a kikötéssel, hogy a közüzemi költségeket a Lovagrend köteles megfizetni.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

116/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő, 4128/A/13 hrsz-ú, a természetben Salgótarján, Meredek utca 25. fsz. 3. szám alatt található, 99 m² alapterületű helyiséget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontja szerinti közfeladatellátás érdekében ingyenes használatba adja a Szent Lázár Lovagrend Salgótarjáni Szent Ilona Jószolgálati Alapítvány részére 2022. július 1. napjától - 2024. december 31. napjáig azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetése a Használatba vevő kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

25. Javaslát nem lakáscélú helyiség Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Gorkij krt. 85. szám alatti önkormányzati helyiség 2022. június 30-ig használatba lett adva a Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére. Az Egyesület kérte a használati szerződés meghosszabbítását.

A helyiség további ingyenes használatba adásához szükséges volt az Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítása.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta az együttműködési megállapodás módosításának, illetve az önkormányzati helyiség ingyenes használatára vonatkozó szerződés 2022. július 1-től 2024. december 31-ig történő megkötésének jóváhagyását. A helyiség használatból adódó közüzemi költségeket az Egyesület köteles megfizetni.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság ugyancsak 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Dudás Nándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Dudás Nándor: Bejelentette személyes érintettségét az előterjesztéssel kapcsolatban.

További hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

117/2022. (VI.28.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Zagyvapálfalváért Baráti Körrel kötött együttműködési megállapodás módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjaiban meghatározott közfeladatok ellátása érdekében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésével összhangban az önkormányzati tulajdonban lévő, 6677/29 hrszú, természetben a Salgótarján, Gorkij krt. 85. szám alatt található, 29 m² alapterületű helyiséget a hozzá tartozó illemhelyiséggel együtt ingyenes használatba adja a Zagyvapálfalváért Baráti Kör részére 2022. július 1. napjától - 2024. december 31. napjáig azzal a feltétellel, hogy a közüzemi költségek megfizetése az Egyesület kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. melléklet szerinti használati szerződés aláírására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

26. Javaslat a Nyírfácska Lakásszövetkezetbe történő belépésre

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Nyírfácska Lakásszövetkezet 2022. május 24-én közgyűlést hívott össze a Salgótarján, Fáy András krt. 35. szám alatti lépcsőház közös helyiségében. A napirendi pontok között szerepelt a szövetkezeti ház egységes szerkezetbe foglalt alapszabályának módosítása, melyet a Szövetkezet által összehívott Közgyűlés el is fogadott. Az alapszabály módosítás értelmében a Salgótarján, Fáy A. krt. 35-39. szám alatti épületekben található helyiségek tulajdonosai 2022. július 1-től kötelesek közös költséget fizetni.

Elmondta, hogy a szövetkezeti tagok részére 2022. évre megállapított közös költség a nem lakáscélú ingatlanok esetében az üzemeltetési alapba 30,- Ft/m²/hó, még a felújítási alapba 39,- Ft/m²/hó összegű díjbefizetésből tevődik össze. A Lakásszövetkezet azon ingatlantulajdonosok részére, akik nem rendelkeznek szövetkezeti tagsággal 52,- Ft/m²/hó összegű üzemeltetési díjnövekményt állapított meg, így az üzemeltetési alapba az egy négyzetméter után havonta befizetendő összeg 82,- Ft.

A szövetkezeti lakóépületekben az önkormányzati tulajdonban 5 db összesen 584 m² alapterületű nem lakáscélú helyiség van. Az ingatlanok után 2022. július 1-től havonta fizetendő közös költség kedvezmény nélkül 70.664 Ft, kedvezmény esetén 40.296 Ft.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazta az Önkormányzat Nyírfácska Lakásszövetkezetbe tagként történő belépésének jóváhagyását.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a cégbíróságon 3100 Salgótarján, Fáy András krt. 37. szám alatti telephellyel bejegyzett Nyírfácska Lakásszövetkezetbe tagként történő belépését.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az 1. melléklet szerinti és a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatóját a 2. melléklet szerinti belépési nyilatkozatok aláírására.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató, Maruzs Viktória igazgató

27. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a nemzetiségek jogairól szóló törvényben foglaltaknak megfelelően közigazgatási szerződést kötött Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával, amely alapján 2022-ben összesen 700.000 forint támogatást nyújtanak az RNÖ-nek az RNÖ használatába átadott irodahelyiség fenntartásával, a települési nemzetiségi önkormányzat működésével kapcsolatos, továbbá ügyviteli – különösen a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási – feladatok ellátására.

Az RNÖ kérése alapján szükséges volt módosítani a közigazgatási szerződést oly módon, hogy a működési kiadások mellett felhalmozási célra is fel tudják használni a kapott támogatást.

A Roma Nemzetiségi Önkormányzat az előterjesztést a 2022. június 23-ai ülésén megtárgyalta, és elfogadta.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, döntéshozatal következett.

Dr. Huszár Máté:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2022. (VI.28.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és Salgótarján Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között megkötött közigazgatási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. melléklet szerinti közigazgatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Dr. Huszár Máté: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett.

A továbbiakban Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Köszönetet mondott a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek, hogy a Szabó Ervin úton a patakot kitakarította. Sajnálatát fejezte ki viszont, hogy azóta újra beledobálták a kommunális hulladékot az ott élők.

A Salgó Vagyon Kft.-től kérte, hogy a Munkásotthon téren a bokrokat tegyék rendbe.

Dr. Huszár Máté: Molnár Károly képviselő úrnak adta meg a szót.

Molnár Károly: Megkérte a Városüzemeltetési Irodát, hogy vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közúttal a Sportcsarnoknál lévő „okoslámpával” kapcsolatban, hogy állítsanak a lámpán, mert véleménye szerint most nem a balesetmegelőzési szempontokat szolgálja.

Dr. Huszár Máté: Elmondta, hogy továbbítják a kérést a Magyar Közút felé.

További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Huszár Máté: Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát, a meghívott vendégeknek a részvételt. Mindenkinnek jó pihenést kívánt a nyári időszakban, és feltöltődést a szabadsága idejére.

Elmondta, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja: 2022. augusztus 25. (csütörtök) 9.00 óra. Az ülést bezárta.

K.m.f.


Fekete Zsolt
polgármester




dr. Romhányi Katalin
jegyző