

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

3. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. március 27-ei üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- dr. Fodor Enikő jegyző,
- dr. Romhányi Katalin aljegyző,
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői,
- az önkormányzati cégek vezetői,
- intézményvezetők,
- a hivatal munkatársai,
- a meghívott vendégek,
- érdeklődő állampolgárok,
- a sajtó képviselői.

Kreicsi Bálint: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, a hivatal munkatársait, az ülésen tanácskozási joggal részt vevőket, a sajtó képviselőit, a meghívott vendéget, az érdeklődő állampolgárokat.

A Közgyűlés **15 tagjából 14 fő** volt jelen. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes. Molnár Károly képviselő úr később csatlakozott a Közgyűléshez.

Az ülés megkezdése előtt elmondta, hogy mindig nagy öröm, ha a városhoz kötődő jeles szakemberek nagyszerű sikereket, eredményeket érnek el pályafutásuk során. Március 15-e, az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc kitörésének 177. évfordulója alkalmából több salgótarjáni és a városhoz kötődő, kiemelkedő személyiség is állami kitüntetésben részesült.

A Kulturális és Innovációs Minisztérium díjazottjaként, magas színvonalú munkája és példamutató tevékenysége elismeréseként a **Magyar Arany Érdemkeresztet** vehette át nemzeti ünnepünk alkalmából **Patakiné Kerner Edit**, a Zenthe Ferenc Színház alapító tagja és színművésze.

Bajnai Csaba agrármérnök, erdésztechnikus, a Kelet-Cserháti Erdészet vezetője az erdő- és vadgazdálkodás egyensúlyának fenntartása érdekében végzett odaadó munkája elismeréseként Nagy István agrárminisztertől **Magyar Arany Érdemkereszt** kitüntetést vehetett át.

A Honvédelmi Minisztérium **Magyar Ezüst Érdemkereszt** adományozásával ismerte el **Angyal János** volt önkormányzati képviselőnek és sportszervezőnek, a Somoskői Váralja Egyesület elnökének példaadó sportszakmai munkáját, valamint értékközvetítő helyi közéleti tevékenységét.

A díjazottaknak gratulált a rangos állami elismerésekhez és az Önkormányzat nevében köszöntötte őket.

A továbbiakban Patakiné Kerner Edit köszönő beszédet mondott.

Kreicsi Bálint: A munkát a tárgysorozat elfogadásával kezdték meg. Javasolta új

5. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló Salgótarján Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (.../...) önkormányzati rendelete megalkotására” című előterjesztést, mely pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Javasolta a Közgyűlésnek a meghívóban 21. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökének és a Népjóléti Bizottság tagjának megválasztására” című előterjesztés napirendről történő levételét, tekintettel arra, hogy a Közgyűlés ellenzéki oldaláról új frakció bejelentése nem történt még meg.

Javasolta továbbá a meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának elfogadására” című előterjesztést 10. napirendi pontként tárgyalja a Közgyűlés.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: A tárgysorozattal kapcsolatban javasolta, hogy az általa beterjesztett „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló Salgótarján Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (.../...) önkormányzati rendelete megalkotására” című előterjesztést a Közgyűlés a 2. napirendi pontként tárgyalja, mivel szorosan kapcsolódik az 1. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a bűnügyi és közbiztonsági helyzetről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadására” című előterjesztéshez.

Kreicsi Bálint: Befogadta a sorrendre vonatkozó módosító javaslatot.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Időközben Molnár Károly megérkezett a terembe, így a Közgyűlés 15 fővel folytatta munkáját.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Javaslat a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a bűnügyi és közbiztonsági helyzetről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Bárnai Balázs r. alezredes, kapitányságvezető

Napirend tárgyalásánál jelen volt: Zahorecz Sándor r. ezredes, rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló Salgótarján Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (.../...) önkormányzati rendelete megalkotására

Előterjesztő: Godó Beatrix képviselő

3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

4. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
5. Javaslat a mini bölcsődei ellátásról szóló 18/2018. (VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
6. Javaslat a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
7. Javaslat a Balassi Bálint Könyvtár alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
8. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
9. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programja jóváhagyására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
10. Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának elfogadására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
11. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
12. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Szociális programok a Zöldfa úton és környékén
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
13. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására – Szociális szolgáltatások fejlesztése Salgótarjánban – Autista ellátás
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
14. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Megújul a belváros
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
15. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
16. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Piaci sportterem energetikai korszerűsítése
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

17. Javaslat a DIMOP Plusz-2.1.1-24 támogatási kérelem benyújtására – Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Salgótarjánban
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
18. Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év kezdéséhez szükséges döntések meghozatalára
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester
19. Javaslat a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő intézmények átszervezésére vonatkozó javaslat véleményezésére
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
Napirend tárgyalásához meghívott: Simon Tibor tankerületi igazgató
20. Javaslat a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesülettel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
21. Javaslat a Salgótarján, Petőfi út 178. szám alatti lakóépület értékesítésre történő kijelölésére
Előterjesztő: Lőrincz Gyula, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
22. Tájékoztató a Népjóléti Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről
Előterjesztő: Dankóné Lukács Judit elnök
23. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről
Előterjesztő: Turcsány László elnök
24. Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről
Előterjesztő: Korponai Tamás elnök
25. Javaslat az Önkormányzatnak az Országos Petőfi Sándor Társaságba történő belépése jóváhagyására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: A továbbiakban a **polgármesteri tájékoztató** következett, melyet az alábbiakkal egészített ki:

A Közgyűlés 2025. február 27-én fogadta el az önkormányzat 2025. évre szóló költségvetését. A rendelet 14.§ (8) bekezdése értelmében a költségvetés 300.000 Ft, un. képviselői alapot tartalmaz, amely települési képviselőnként felhasználható keret összeget jelent. E keretösszegig tehet a települési képviselő javaslatot különböző feladatok ellátására. A képviselői alap felhasználásával kapcsolatban egy tájékoztató készült, amely az ülés előtt került kiosztásra és amely emailben is megküldésre kerül.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Hozzászólásában elmondta, hogy a képviselői alap nagyban megkönnyíti a

munkáját, hiszen a választókörizetében sok olyan igény merülhet fel, hogy egy kezdeményezést támogatassanak. Elmondta a lakóközösség megkeresésére virágpálántákat vásároltak, ezzel is elősegítve, hogy szépítsék a lakók a környezetüket. Megköszönte a képviselői alap létrehozását.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy az volt a céljuk az alappal, hogy segíteni tudjanak.

További hozzászólás nem hangzott el.

A polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. Javaslat a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a bűnügyi és közbiztonsági helyzetről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Bárnai Balázs r. alezredes, kapitányságvezető

Napirend tárgyalásánál jelen volt: Zahorecz Sándor r. ezredes, rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzatnak kiemelt feladata a város közbiztonsági helyzetének javítása, a lakosság biztonságérzetének erősítése.

A Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évben is jó színvonalon teljesítette feladatát, a szakmai elvárásoknak megfelelt, csakúgy, mint a korábbi években. Megőrizte a rendőrkapitányság jó nyomozáseredményességét.

Elmondta, hogy az Önkormányzat a lehetőségeinek függvényében eddig is segítette a közbiztonsággal kapcsolatos feladatok végrehajtását, de a rendelkezésre álló technikai eszközök és emberi erőforrások jobb kihasználásával törekedni kell a hatékonyság növelésére, a bűnelkövetés visszaszorítására.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Bárnai Balázs r. alezredes, kapitányságvezető úrnak adta meg a szót.

Bárnai Balázs r. alezredes, kapitányságvezető úr megtartotta beszámolóját a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, továbbá tolmácsolta dr. Somssich Gabriella r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány köszönetét, aki hivatalos elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a Közgyűlésen.

Kreicsi Bálint: A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Köszönetét fejezte ki Kapitány úrnak az együttműködésért az önként szerveződő csoportokkal kapcsolatban, akik egyre nagyobb számban vesznek részt a város életében, mind közbiztonsági, mind önkéntes feladatok vállalásában. A polgárőrség keretén belül nagy előrelépés történt, hiszen egyre többen döntöttek úgy, hogy jelentkeznek a polgárőrségbe. Biztatta a lakosságot Kapitány úr iránymutatásával minél többen jelentkezzenek polgárőrnek, ezzel is segítve a városi kapitányság munkáját. Megköszönte Kapitány úrnak a koordinációs munkában végzett feladatát.

Kreicsi Bálint: Szabó Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Szabó Csaba: Megköszönte Kapitány úrnak a 2024. évben végzett munkájukról szóló részletes beszámolót, valamint köszönetét fejezte ki az állományának az elvégzett munkájáért azért, hogy Salgótarjánban és környékén az állampolgárok biztonságban érezzék magukat és biztonságban éljenek.

Elmondta, hogy a kettősség érezhető volt a kiküldött beszámolóban és abban, amit Kapitány úr elmondott, hiszen a bűnesetek száma emelkedett, a városlakók közbiztonságérzete romlott, ezért is tűzte ki célul Polgármester úr, hogy a közbiztonság és a közbiztonság érzet javítása nagyon

fontos és komoly feladatuk. Nem mindegy, hogy közbiztonságról, vagy közbiztonság érzetről beszélnek, mert sokszor, ha a bűncselekmények száma növekszik még ha felkutatásra és feltárára is kerülnek, az emberek azt érzik, hogy több a bűncselekmény. A beszámolóból érezhetik, hogy a rendőrség minden nehézség ellenére végzi a munkáját és igyekszik nemcsak a bűncselekményeket kivizsgálni és felderíteni, hanem megelőzni is a bűncselekményeket. Véleménye szerint jobb, ha megelőzik a bűncselekményeket, mintha próbálják azokat feltárni. Nagyon fontosnak tartotta, hogy javítsák a közbiztonságot és a közbiztonságérzetet, és ebben az önkormányzat is partner. Azokat a programokat és elképzeléseket, amiket az önkormányzat megfogalmaz mindenféleképpen a rendőrséggel való közös munkára építi, és ezáltal remélhetőleg tudják fokozni a közbiztonságérzetet is.

Felhívta a figyelmet arra, ami a beszámolóban nem kapott elég nagy hangsúlyt, de a családok védelme érdekében kiemelten fontos, az a kábítószer kereskedelem elleni harc, hiszen családokat, gyerekeket tesz tönkre a kábítószer. Kérte a Rendőrkapitányságot, hogy kiemelt figyelemmel legyenek a Salgótarjánban felbukkanó hasonló problémákra, hiszen szinte minden körzetből érkeznek jelzések, ahol a lakosság arra panaszkodik, hogy kábítószerrel találkoznak.

Másik fontos problémának nevezte, amit Kapitány úr is kihangsúlyozott és komoly eredmények vannak benne, a közterületi jelenlét. Megköszönte ezt, hiszen érezhető a közterületeken a rendőrség jelenlétének növekedése, ezt érzi a lakosság is. Kérte, hogy a belvárosi jelentéket bővítsék ki a peremkerületekre is.

Kiemelte a körzeti megbízotti rendszert, hiszen jó százalékban fel vannak töltve a körzeti megbízotti helyek, ami látszott a beszámolóból. Volt, amikor ettől sokkal rosszabb helyzetben volt a város és ez is a peremkerületeken élők biztonságának a fokozására szolgál. Nagyon fontosnak tartotta, hogy meglegyenek azok a körzeti megbízottak, akik ismerik a körzetüket, ismerik a területüket, ismerik az ott élők mindennapos problémáit és szinte azonnal tudnak segíteni az egyes bűnesetek megelőzésében, felderítésében.

Megköszönte a beszámolót, a rendőrség munkáját, és további jó egészséget és sok sikert kívánt, valamint azt, hogy minél kevesebb munkájuk legyen.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Hozzászólásában az őszinte kommunikációt emelte ki. A beszámolóban szerepelt, hogy az óraszámok a 2023-as adatokhoz képest nőttek, de a 2022. évi adatokhoz képest 1200 órával csökkent a jelenlét. Kiemelte azt, hogy a kitűzött cél a folyamatos ügyszám csökkenése azonban a garázdaság és egyéb bűncselekmények száma folyamatosan nő, véleménye szerint ez nem biztos, hogy sikerülni fog.

Elmondta, hogy 10 hónapos OKJ-s tanfolyam van a rendőrségnél, amely alapján járőröket képeznek, viszont ők nem járőrök, hanem járőrtársi szolgálatot tudnak csak végezni.

Megkérdezte a létszámhiánnyal kapcsolatban, hogy a rendőrségnél milyen posztokon, milyen státuszok várnak betöltésre? Megkérdezte továbbá, hogy 2024-ben hány szakképzett rendőr hagyta el a szervezetet? Véleménye szerint, ha nincs meg a megfelelő létszám, akkor az állampolgárok sem várhatják el azt a teljesítményt, csakis túlórákban és önkéntes szolgálatokban, amit elvégeznek.

Elmondta, hogy egy panaszos állampolgár megkereste őt, hogy január 28-án a salgotarjan@nograd.police.hu e-mail címre nyújtott be egy ügyet. Ő március 4-én ugyanezen az e-mail címen rákérdezett, de nem kapott rá semmilyen válasz, ezért március 19-én e-papíron is benyújtotta ezt a kérdését, amire azt a választ kapta, hogy a megkeresésben szereplő ügygel kapcsolatban a hatóság büntetőeljárás elrendeléséről döntött, amely büntetőeljárás jelenleg is folyamatban van. Problémaként jelezte, hogy a sértett erről még most sem kapott értesítést, kérte, hogy nézzenek utána. Megkérdezte, hogy a határidők, amik az általános közigazgatási rendtartásról szólnak, a rendszerükben hogyan működnek, mert azt tapasztalta, hogy az e-mailes

felület nem nagyon működik, legalábbis a választópolgárok megkeresése alapján és az ő saját tapasztalata alapján sem.

A kábítószer kereskedelemmel kapcsolatban véleménye szerint Salgótarjánban a fogyasztókkal van a legtöbb probléma és azoknak a magatartásával, ami ezután a szer után tapasztalható. Éppen ezért a következő napirendi pontra azért nyújtotta be javaslatát a közösségi együttélés alapvető szabályainak módosítására, mert véleménye szerint ők a Közgyűlésen belül, azzal is tudnának segíteni a városlakók biztonságérzetén, hogy a közterület-felügyelők számát drasztikusan megemelik.

Megköszönte a rendőröknek és minden járőrnek a munkáját.

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Bárnak Balázs r. alezredes úrnak adta meg a szót.

Bárnai Balázs: Nem teljesen tiszta számára, hogy a Képviselő Asszony által említett garázdaság száma, hogy fér össze a folyamatos ügyszámmal. Elmondta, hogy a folyamatos ügyeknek a száma abból tevődik össze, hogy hány bűncselekmény keletkezik, illetve mennyit visznek magukkal a korábbi évről, korábbi évekről, és ez okozza a kettősséget. Egy bűncselekmény akkor lesz bűncselekmény statisztikailag, amikor azt befejezték.

Előfordulhat, hogy 2-3 évvel ezelőtti ügyek kerültek most statisztikába, a folyamatos ügyszám pedig az aktuális leterheltségükre vonatkozik.

A státuszokkal kapcsolatban elmondta, hogy egy rendőrkapitány sem elégedett azzal a rendelkezésre álló erővel, amije éppen van. Ő inkább úgy tekint rá, hogy hogyan tudják felhasználni a hatékonyságnál jobban a meglévő állományt. Elmondta, hogy nem csak ők küzdenek létszámbírányal, hanem minden más szervezet is. A rendőrségnek a legfontosabb feladata az, hogy a rendelkezésükre álló erőket, hogy tudják úgy átforgatni és olyan megoldásokat találni, hogy azokat a célokat, amiket el akarnak érni, azokba pozitívan tudjanak előre lépni a feltöltöttségükre tekintettel. Elmondta, hogy országos szinten a jól feltöltött kapitányságok közé tartoznak, a feltöltöttségük 92% körül van. Véleménye szerint ez nagyon megbecsülendő adat és az egyik legfontosabb céljuk, az állomány megtartása.

A 10 hónapos járőrképzéssel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy nagyobb tömeg bevonására szolgálna a rendőrségre. Ez a járőrképzésnek az első etapja volt, melyet teljesítettek a kollégák. 2024-ben megnyílt a második köre, amelynek teljesítésével szerzik meg a mindenre feljogosító rendőri tiszthelyettesi képzettséget. Erre is küldték el kollégákat, őket folyamatosan állítják be szolgálatba.

Célként nevezte, hogy mivel rengeteg rendőr dolgozik városon, illetve megyén kívül nekik próbálnának olyan lehetőséget nyújtani, ami miatt nem kellene napi szinten Budapestre utazniuk. Elmondta, hogy sok kollégát sikerült az elmúlt évben hazahoznia ezzel a státuszokat feltöltenie. Az elvándorlás és a beérkezőknek az aránya pozitív irányba mozdult el, így 7 fővel több kolléga teljesít a városban szolgálatot.

A kábítószerrel kapcsolatban elmondta, hogy ő nem szokott olyat ígérni, amit nem tud teljesíteni. A céljuk, hogy a terjesztőket és a hozzájárulás lehetőségét akadályozzák meg, illetve a megelőzés útján az, hogy ne váljanak fogyasztóvá azok, akik ezekhez a szerekhez fordulnak.

Elmondta, hogy ez évben elindult a Delta nevű akció ehhez fog csatlakozni több más jellegű intézkedés is, például jogszabály módosítás, valamint olyan intézkedés is, ami majd a fogyasztókra vonatkozik. Elmondta, ha kivonják az anyagot a „piacról” akkor marad egy réteg, aki nem fogja jól érezni magát és elég furcsa dolgokat tud tenni. Erre megfelelő az addiktológia, tehát kivezetni ezeket a személyeket abból a világból, amibe belekerültek, de az már nem rendőrségi feladat.

A rendőrség jogszabályok mentén, vagy szabálysértésként, vagy bűncselekményként bírálja el a fogyasztói magatartást, hiszen nekik erre van jogunk, az ügyészség, bíróság pedig dönt a sorsukról. Ha meg tudják állítani, vagy jelentősen tudják korlátozni, hogy a kábítószer kikerüljön

az utcára, akkor elérték azt az eredményt, ami a kormányzat, a belügyminisztérium, a rendőrség célkitűzése.

A továbbiakban elmondta, hogy a Rendőrség alapvetően elektronikus ügyintézással dolgozik. Furcsának tartotta, hogy az e-papírra azonnal kapott választ Képviselő asszony az e-mailre pedig nem. Az e-mail nem hivatalos levelezési forma, főleg nem egy ügy indításánál. Amikor már meg van a kapcsolat akár a sértettel, a gyanúsítottal, vagy az eljárás részvevőjével, akkor már elfogadják. Ügy indítóként csak akkor, ha olyan dolog merül fel, amit más forrásból is meg tudnak akadályozni, de nem ez az elsődleges, hanem az elektronikus csatorna.

A Képviselő asszony által említett ügygel annyi probléma van, hogy a bejelentést nagyon gyorsan leellenőrizték a kollégák, elrendelték a nyomozást, viszont el kellett különíteniük az eljárási szerepeket, hiszen a bejelentő nem sértett, hanem ő a feljelentő, így teljesen más a jogi tárgya a bűncselekménynek, de ki fogják vizsgálni. Tudomása szerint feljelentőként kapott választ, feltehetően nem e-mailen, de utána néz az ügynek.

Kiemelte, hogy a közgyűlés tagjai mindnyájan hivatalos személyek, mint ő. Meg kell húzni azt a határt, hogy mit tesz, mint képviselő és mit tesz, mint magánszemély és milyen ügyben kér adatot. Az adatkérésnek mindig meg kell lennie a jogalapjának. Javasolta, ha valakinek kérdése van, inkább telefonon keresse őt és gyorsabb eredményt tudnak elérni, mintha leveleznének egymással.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Az elektronikus kapcsolattartásra azért hívta fel a figyelmet, hogy a választópolgároknál meg tudják erősíteni, hogy elsősorban ne az e-mailes felületet használják. Abban az esetben, ha valakinek nincs ügyfélkapuja, akkor személyesen kell bemennie a rendőrségre és a bejelentést megtenni.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Megköszönte a részletes beszámolót. A beszámolóban ismertetésre került, hogy a kábítószerrel kapcsolatos terjesztői magatartással elkövetett bűncselekmények száma 13-ról 5-re csökkent, a városban pedig 10-ről 4-re. Megkérdezte, hogy a 2025. I. félévében a kormányzati intézkedések és elvárások következtében javult-e az elfogási mutató, illetve a fogyasztók tekintetében, hogyan alakultak a 2024-es adatok?

Megkérdezte továbbá, hogy szegregátumok szerint készült-e statisztika arról, hogy a beszámolóban szereplő bűncselekmények és szabálysértések milyen arányban fordulnak elő szegregátumok területén, illetve az elkövetők milyen aránya érkezik szegregátumokból?

A Jónásch telepi Baráti Kör 2025. március 20-án levelet írt Polgármester úrnak a Jónásch telepen kialakult áldatlan állapotokkal kapcsolatban.

Ebből a levélből idézett egy részt: „A Jónásch telepen továbbra is jelen van a drog, pszichotrop szerek. Egyesületünk és a telepen lakók a rendőrség felé több alkalommal éltek jelzéssel a múltban és jelenben is. A terjesztési helyek továbbra sem változnak, Jónásch körút, Határ út. A terjesztők egyébként több esetben kisgyermekes családok tagjai közül kerülnek ki, akiknél a személfelhalmozás, az illegális beköltözés, a közüzemek illegális lekötése és használata, egyszerre van jelen. A telep, bár zsáktelep, gyakran nagyobb forgalom van rajta, főleg éjszaka, mint magában a belvárosban. Mindennapi életünk minőségét jelentősen hátrányosan befolyásolja a nagy forgalom, az állandó gépjárműforgalom akadályt jelent a pihenésben is. Az ide érkező autók többségének műszaki állapota nem megfelelő, és természetesen nem a megengedett és az útviszonyoknak megfelelő sebességgel közlekednek. Többször tapasztaljuk, hogy napközben tesz nálunk a rendőrség egy kört, viszont az esti, éjszakai órákban ezt nem érzékelik. 2025. március 14-én pénteken a kora esti órákban két nő, akik valószínűleg szerek

használói, betörték a Jónásch körút 11. szám alatti ingatlan egyik lakásába. A tulajdonos tetten érte őket. Azt gondoljuk, hogy nem nehéz belátni, hogy mindenki fél, nem tudunk az utcán nyugodtan közlekedni a szerhasználóktól, nem tudunk tulajdonunkba pihenni, valamint nem tudjuk lassan az ingatlanjainkat sem használni, vagy nem lehet elhagyni.”

Elmondta, hogy az ott lakók úgy érzik nincsenek biztonságban, és ez nem mostani probléma, már évek óta így van. Megkérdezte Kapitány úrtól, hogy mikorra várható, hogy a Jónásch telepen a rendőrség hatékonyan fellép, hogy a drogtanya, ami ott van, megszűnjön.

Kreicsi Bálint: Ismételten Bárnai Balázs r. alezredes úrnak adta meg a szót.

Bárnai Balázs: A kábítószeres bűncselekménye számával kapcsolatban elmondta, hogy a beszámolóban többször kitért rá, hogy kerül valami statisztikába. Ez a 2024. évben befejezett ügyeknek a számát jelenti és a 13-hoz képest a 2 viszonylag alacsonynak tűnik. Ebben az évben 7 realizálásuk volt eddig, a terjesztők mind őrizetbe vételre kerültek, letartóztatás alatt állnak. Hozzátette az, hogy idáig eljutottak az akár több éves, vagy több hónapos nyomozásnak és különböző eszközök alkalmazásának az eredménye. Ha valaki kábítószer terjesztő, akkor a céljuk, hogy kivonják arról a területről, ahol terjeszt, de ezt bizonyítani kell, a bíróság pedig kiszabja rá az ítéletet.

A szegregátumok és arányszámok tekintetében elmondta, hogy folyamatosan elemzik mind a bűnügyi, mind a közbiztonsági helyzetet. A bejelentésekre kimennek, a feljelentéseket elbírálják. Elmondta, hogy amit Képviselő úr a levélben felolvasott, annak csak egy része rendőrségi feladat. Ehhez társadalmi összefogásra van szükség, valamint kellenek azoknak a személyeknek az együttműködése, akik ott élnek, mert másképp nem fog menni.

A droghelyzet felszámolásával kapcsolatban elmondta, hogy abban a térségben Acélgyári út, Salgó út, Jónásch telep folyamatos a realizálásuk. Az elmúlt évben és már most is voltak ki onnan dílereket. Kérte, ha új információk vannak akkor neki, a körzeti megbízottnak, vagy a nyomozóknak adják át.

Kreicsi Bálint: Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: A köszönet hangján szólt. Elmondta, hogy nagyon sok civil kezdeményezés indult el az elmúlt időszakban mind az Acélgyárnál, mind Zagyvapálfalván, amit megköszönt Kapitány úrnak, amiért együttműködő volt és megfelelően tájékoztatta az érintetteket azzal kapcsolatban, hogy milyen jogosítványaik lehetnek, hogy szabályozott körülmények között működjenek.

Nem vitatta, hogy a roma közösségben is jelen van a droghasználat, de a szegregátumok felemlegetésétől óvva intett mindenkit, hogy etnitizálják a jelenséget. Sajnos a kábítószer használat jelen van a városban, nemzetiségtől függetlenül nagyon sokan érintettek benne. Pozitívként említette, hogy a civil szerveződések is roma származású fiatalok kezdték el, tehát egyfajta kezdeményezés indult el arra vonatkozóan, hogy tényleg még hasznosabb tagjaivá váljanak a társadalomnak.

Kreicsi Bálint: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Egyetértett Kapitány úrral abban, hogy kettősség van a beszámolóban, benne is. Ha egy kicsit távolabbról nézik a rendőrség társadalomban betöltött szerepét, akkor úgy tudná képiesen jellemezni, hogy „*nesze sántítva még egy púp is*”. Látható volt, hogy országon belül több településen is voltak problémák azzal kapcsolatban, hogy a kivezényelt rendőrök nem tudtak eljárni, mert nem volt üzemanyag a gépjárműben.

A rendőrség megbecsülését abban is le tudja mérni, hogy néhány évvel ezelőtt be volt lebegtetve a rendőrségi életpályamodell bevezetése, de nem nagyon tapasztalja, hogy ez működne, illetve szintén évekkal ezelőtt fegyverpénz volt ígérve a rendőröknek, amit egyszer megkaptak ugyan, vélhetően jövőre is meg fogják kapni, de volt 2 év, amikor ez elmaradt. Ez sem a megbecsülést erősíti. Ilyen körülmények között megköszönte a helyi rendőrség dolgozóinak munkáját és ezen paraméterek alapján fogadta el a beszámolót.

Kreicsi Bálint: Válaszadásra ismételten Bárnai Balázs r. alezredes úrnak adta meg a szót.

Bárnai Balázs: A képviselő úr által tett észrevételek nem feltétlenül az ő hatáskörébe tartoznak. A Salgótarjáni Rendőrkapitányságon nem fordult elő olyan, hogy nem tudtak kimenni a rendőrök. Elmondta, hogy a reagálásba súlyozzák az eseteket, nyilván oda fognak elsősorban menni, ahol a legnagyobb a baj. A reagálási időn tudtak javítani, 15 perc körül van az átlagos reagálási idő.

Kreicsi Bálint: Megköszönte Kapitány úrnak a beszámolót, valamint a rendőrség munkáját, amit Salgótarján város biztonsága érdekében nap, mint nap megtesznek és vállalják azt a konfliktust, amit meg kell vívniuk amikor bűnelkövetővel találkoznak.

A kábítószerrel kapcsolatban elmondta, hogy egy nagyon összetett és komplex jelenség mivel szó van a fogyasztásról, elosztásáról, bizonyos kereskedelmi tevékenységről és a magatartásról, amivel ez jár a szerhasználók részéről, valamint az ehhez szükséges pénzügyi források megszerzéséhez milyen eszközöket használnak. Elmondta, hogy ez egy országos jelenség, ami begyűrűzött a megyébe és a városba és ezzel nagyon komolyan kell foglalkozniuk, de ez nemcsak a rendőrség feladata, itt együttműködésről kell tudni beszélni. Legnagyobb feladata a rendőrségnek van hiszen, ha bűncselekmény történik, elsősorban ők azok, akik intézkedhetnek. Vannak más intézkedési lehetőségek is, ilyen a polgárőrség, a közterület-felügyelet, valamint a szakemberek bevonása, hogy minél kevesebb ember éljen a szerfogyasztással. A képviselőknek szintén fontos feladata, hogy ezt sugározni tudják a lakosság felé. Szülőként fontos feladat, hogy a nevelésbe be tudja építeni, hogy ez egy olyan út, amin nem szabad elindulni. Arra buzdított mindenkit, hogy ebben a harcban vegyék fel a kesztyűt és összefogással komolyabb eredményeket tudjanak elérni. Fontosnak tartotta, hogy segítsék a rendőrség munkáját.

Elmondta, hogy nagyon sok alkalommal találkoztak Kapitány úrral, számtalan egyeztetést folytattak kábítószer fogyasztás-terjesztés ügyében, egyéb közbiztonsági kérdésekben, kamerarendszer működtetésével kapcsolatban a Megyei Rendőrfőkapitány asszony közreműködésével.

Elmondta, hogy előttük áll egy új lehetőség, melynek a neve Versenyképes Járások Program. Ez egy olyan lehetőség, amellyel az egész járásra vonatkozóan tudnak lépéseket tenni, amivel a közbiztonságot, a közbiztonságérzetet és a közlekedésbiztonságot is javítani tudják. Ez azért fontos, mert ha Salgótarjában valami hatalmas munka folytán sikerülne a bűnözést jelentős mértékben kiszorítaniuk a városból, a bűnözők mindig megtalálják a maguk „vadászterületét” és ezzel kiszorítják őket a járásba.

Látható, hogy a távolsági buszpályaudvar egyfajta melegágya a kábítószer kereskedelemnek, a rendőrség tud róla, nagyobb erőket összpontosított oda, jelentős eredményeket értek el. Elmondta, hogy a távolsági buszpályaudvart jellemzően nem a salgótarjáni lakosok használják, tehát a városnak elemi érdeke az, hogy járási szinten foglalkozzanak a problémával, mert ha csak a városban érnek el eredményeket, a környező falvakból, a környező településekből ugyanúgy bejárhatnak a vendégbűnözők és erre sincs szükség.

A Versenyképes Járások Programban a rendelkezésre álló források legjelentősebb részét, közel 100%-át erre a célra fogják használni. Elmondta, hogy nem véglegesedett a programban beadandó tételek mennyisége, száma, fajtája. Van egy lehetőségük, amiben léphetnek járási

szinten, és ezek a meghatározott feladatok nagyon nagy mértékben hatással vannak arra, hogy a városban ez hogyan érezhető, hogyan valósul meg. Ebben kérte a Képviselők támogatását, a rendőrség támogatását.

Még egyszer megköszönte a rendőrség munkáját, további jó egészséget és kevesebb negatív eseménnyel teli napot kívánt.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

- 2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló Salgótarján Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (.../...) önkormányzati rendelete megalkotására**
Előterjesztő: Godó Beatrix képviselő

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak, a Jegyző törvényességi észrevétele az ülés előtt került kiosztásra.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kreicsi Bálint: A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy a közgyűlés ülése előtt látta a jegyzői törvényességi észrevételt. Felhívta a képviselő figyelmét, hogy nem csak a rendőrségnek, hanem nekik is van felelősségük, hogy a lakosság biztonságérzete növekedjen, ezért is próbált egy rendelet-tervezetet benyújtani az önkormányzatnak. Hétfőn megküldte Jegyző asszonynak és az előző nap délben már szerepelt a napirendi pontok között, csak a törvényességi észrevételt hiányolta. Elmondta, hogy vannak olyan törvényességi pontok, amelyeket a jogalkotás során szabályozni kell, de vannak olyan önkormányzati rendeletek, amelyek már szabályozzák, de véleménye szerint egy egységes keretbe kellene ez szerkeszteniük az itt élők magatartászavarát, ami nem kimondottan a bűncselekmény kategóriába sorolható. Javasolta, hogy polgármesteri hatáskörből kerüljön át jegyzői hatáskörbe az eljárás.

Az utóbbi időben azt tapasztalta, hogy nagy számban megsaporodtak a koldulók száma és ezek a koldusok már elég agresszíven zaklatják a városlakókat. Véleménye szerint egy olyan rendeletet kellene megalkotni, aminek nem elsősorban a bírságolás lenne a fő célja, de mindenképpen erősíteni azt a városlakókban, hogy a közgyűlés tagjai és a városvezetés hatékonyan szeretne fellépni azon magatartászavaros személyek ellen, akik nagyban megkeserítik a városban élők életét.

Kreicsi Bálint: dr. Fodor Enikő jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Fodor Enikő: Ismertette törvényességi észrevételét.

Tisztelt Közgyűlés!

A „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2025. (.../...) önkormányzati rendelete megalkotására” című előterjesztéshez Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló a 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelete (SzMSz) 29. § (2) bekezdése alapján az alábbi törvényességi észrevételt teszem:

1. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése szerint a jogszabály tervezete preambulumban tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumban a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni. (2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.

(3) A jogszabály tervezetének preambulumban az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott jogszabályszerkesztési követelmények szerint kell kialakítani.

A jogszabály tervezete nem tartalmaz preambulumban.

2. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 47. § (3) bekezdése szerint annak érdekében, hogy a pontokat tartalmazó szerkezeti egység ne váljon hiányos mondattá, a bekezdés szövege keretbe is foglalhatja a pontokat. Ez esetben a pontokat követő szövegrészt (a továbbiakban: záró szövegrész) sortöréssel kell a pontoktól elválasztani.

(4) A nyitó szövegrésznek – a kötőszóval végződő utolsó előtti pont és alpont kivételével –, valamint a záró szövegrésznek a pontok, az alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot kell képeznie.

A tervezet 3. § (3) bekezdése, 7. §-a, 8. §-a, 9. § (1)-(2) bekezdése, 10. §-a nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet idézett rendelkezéseinek.

3. A jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet 50. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jogszabály tervezete az e rendeletben meghatározott esetekben, az alábbi sorrendben a következő logikai egységeket tartalmazhatja:

d) záró rendelkezések, ezen belül

db) hatályba léptető rendelkezések,

dh) hatályon kívül helyező rendelkezések,

A tervezetben a hatályba léptető rendelkezés és a hatályon kívül helyező rendelkezés sorrendje nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet hivatkozott rendelkezéseinek.

4. A jogalkotásról szóló törvény 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet 2. §-a értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megfogalmazni.

A tervezet 9. § (1)-(4) bekezdése nem felel meg a normavilágosság követelményeinek.

5. A jogalkotásról szóló törvény 3. §-a szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell

szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A tervezet alábbi rendelkezései a magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit ismétli meg vagy magasabb szintű jogszabályban szabályozott életviszonyokra vonatkozó azonos vagy hasonló szabályt állapít meg:

- a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 3. § (3) bekezdése; 3. § (6) bekezdése; 4. § (3) bekezdése,
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényben meghatározott szabálysértési tényállással azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 6. § (1) és (2) bekezdése; 7. § b), h) pontja; 8. § a), c) pontja; 9. § (1), (2) bekezdése; 16. § (3) bekezdése,
- a hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 20.) Korm.rendeletben, valamint a közúti járművek bontásának feltételeiről szóló 64/2009. (XI. 23.) KHEM rendeletben szabályozott rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 7. § e) pontja,
- A KRESZ-ben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 7. § g) pontja,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben, a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvényben, illetve a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 17/2015. (II. 16.) Korm. rendeletben szabályozott birtokvédelmi, valamint szomszédjogi rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 10. § c) és d) pontja; 11. § c) pontja,
- a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényben és az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 10. § a) pontja,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 12. § (1) bekezdése, 12. § (2) bekezdés a) és c) pontja; 12. § (3) bekezdés a) és d) pontja, 14. § b) pontja,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 14. § d) pontja,
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 13. § a) és b) pontja,
- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendeletben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 14. § a) pontja,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 13. § c) pontja,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 12. § (3) bekezdés c) pontja,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 11. § a) pontja,
- a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendeletben már

szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 16. § (2) bekezdése.

6. A rendelettervezet egyes rendelkezéseit külön önkormányzati rendelet szabályozza:

- Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztaság fenntartásáról szóló 43/2001. (XII. 17.) önkormányzati rendeletében már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 7. § a) pontja,
- Salgótarján Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról 15/2012. (III.29.) önkormányzati rendeletében már szabályozott azonos vagy hasonló rendelkezéseket tartalmaz a tervezet 7. § c), d) és f) pontja.

7. Figyelemmel arra, hogy a szabályozási tárgykör a lakosság széles körét érinti, az SzMSz 47. § (3) bekezdése alapján javaslom a tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátását.

Kreicsi Bálint: Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Megkérdezte, hogy amennyiben törvényileg megfelelő lesz az előterjesztés, megvalósítható lesz-e, hogy több közterület-felügyelő legyen?

A koldusokkal kapcsolatban nagyon rossz tapasztalatai vannak, főleg még Debrecenből, ahol a polgárőrség és közterület-felügyelet nagyon komolyan vette a problémát, viszont számtalanszor látta, hogy azokat a szerencsétlen embereket, akik az ég világon nem követtek el semmit, vegzáltak a közterület-felügyelők. Elmondta, hogy nagyon oda kell majd figyelni arra, hogy megfelelő emberekkel töltsék fel a közterület-felügyeletet, nem pedig olyanokkal, akik visszaélnék a helyzettel. Támogatni fogja a javaslatot, amennyiben megfelel a törvényességi kötelezettségnek.

Kreicsi Bálint: A Versenyképes Járások Programban élő erővel is számolnak, a közterület-felügyelők számának növelése az önkormányzat számára ugyanúgy fontos és tervek vannak róla. Egyetértett azzal, hogy koldus és koldus között lehet különbséget tenni. Elmondta, hogy a társadalmi elvárás az lenne, hogy ne legyenek koldusok, de ez a legfrekvenciáltabb városokban is előfordul a világon. Európában a legnagyobb mértékben ellátogatott turisták száma Budapesthez köthető, mégis kevés olyan forgalmas kereszteződés van, ahol nem mennének oda az autósokhoz. Ezzel a problémával nem igazán tudnak mit tenni, ha az ember úgy dönt, hogy a pénzszerezést így oldja meg. Az, hogy milyen magatartással koldul valaki, az más kérdés. Amíg van társadalmi különbség, addig koldus is lesz.

A továbbiakban Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: A közterület-felügyelők létszámával kapcsolatban elmondta, hogy 2014-ben, amikor átadták a város vezetését egy tucat közterület-felügyelő volt két gépjárművel. Furcsának tartotta, hogy rajtuk kéri számon, hogy hány közterület-felügyelő van, hány gépjármű és milyen eszközparkkal rendelkeznek. A városvezetés október óta mondja, hogy a közterület-felügyelők számát emelni és a közterületi jelenlétet fokozni kell és azt szeretnék pártolni, hogy a rendőrséggel együttműködve ugyanazt a járőrszolgálatot, amit annak idején meg tudtak oldani, most is megvalósítható legyen ezzel is segítve, hogy a rendőrség közterületi jelenléte erősebb legyen. A közterület-felügyelők számát az elmúlt 10 évben az előző városvezetés csökkentette, ezt most próbálják megemelni a Versenyképes Járások Program segítségével.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Sajnálatait fejezte ki arra vonatkozóan, hogy Alpolgármester úr folyamatosan a számonkérést érzi a szavaikból, pedig megoldást szeretnének. Ahogy a városvezetés, ő is a cselekvésben hisz és ő is 3 hónapja ül a testületben. Nem kritikaként jelezte, csak szeretnék már látni a költségvetésen belül, hogy erre a kérdésre próbálnak fókuszálni. Elmondta, hogy ő a jelennel tud foglalkozni, és jelen pillanatban a beszámoló alapján 2 fő látja el a közterület felügyeleti feladatokat.

Kreicsi Bálint: Tájékoztatta Képviselő asszonyt, hogy 5 fő közterület-felügyelő van a hivatalban.

Godó Beatrix: Igen, a mezőőrrel együtt 5 fő. Véleménye szerint ahhoz, hogy hatékonyan tudjanak működni, mindenképpen növelni kell a közterület-felügyelők számát, ebben egységesen meg tudnak állapodni. A munkájának a célja nem a kritika.

Jegyző asszonynak megköszönte a törvényességi észrevételt. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, Jegyző asszony segíteni fog neki abban, hogy a következő közgyűlésre elfogadhatóvá tudják tenni ezt a rendelet-tervezetet. Kérte a Képviselők támogatást, melyben a lakosságot biztosítani tudják arról, hogy cselekvőképesen tudnak hatni olyan területeken, amik nem kimondottan rendőrségi kategóriában tartoznak.

Kreicsi Bálint: Ismételten Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Megkérdezte, hogy tudnák-e biztosítani a több közterület-felügyelőt abban az esetben, ha ez a rendelet-tervezet megfelelő lenne, amit Képviselő asszony betervezett?

Nem értette, hogy Alpolgármester úr miért keveri bele azt, hogy az elmúlt 10 évben mit csináltak. Volt egy felvetés, amire ő reagált.

Kreicsi Bálint: Ismételten Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Számtalanszor elmondta már, hogy sosem fogja különválasztani azt, hogy kik vezették 10 évig a várost és a saját pártcsaládjukon belül „bolygóhollandit” játszanak. Neki az ellenzéki képviselők ugyanazok, mint akik az elmúlt 10 évben vezették a várost. Az, hogy Képviselő úr függetlent játszik, Godó Beatrix képviselő asszony pedig DK-s színekben ül a közgyűlésben, ezt nem tudja figyelembe venni. Az ellenzéki képviselők ezzel a pártcsaláddal, vagy ellenzéki konglomerátummal indultak a választásokon. A mögött sorakoztak fel, ami az elmúlt 10 évben történt a városban. Ha megnyerték volna az önkormányzati választást, akkor azt a 10 évet folytatták volna közösen, ami eddig zajlott a városban.

Elmondta, hogy azt a rendeletet, amit Képviselő asszony szeretne megalkotni, azt az előző városvezetés alkotta meg 2015-ben, a közterület-felügyelők számát szintén ők csökkentették le, az új városvezetés pedig azon van, hogy ezt vissza tudják növelni.

Elmondta, hogy az ellenzéki képviselőknek magukban kell tisztázni, hogy a választóknak akkor mondtak igazat, amikor ennek a pártcsaládnak a színeiben indultak a választáson, vagy pedig most mondanak igazat, hiszen nem tudnak frakciót alakítani. Átverik a városvezető frakciót azzal, hogy paritás alapon szétszétják a bizottsági- és a felügyelőbizottsági helyeket, utána pedig autonóm egységeket képeznek a közgyűlésen belül, és úgy tesznek, mintha az elmúlt 10 évben semmit nem láttak és nem hallottak volna. Képviselő asszony 2022-ben ugyanennek az ellenzéki konglomerátumnak a színeiben indult az országgyűlési választáson amikor az ő pártcsaládja vezette a várost. Véleménye szerint nyugodtan lehetett volna ilyen javaslatokat tenni akkor is. Ezek a folyamatok, amiket Képviselő asszony említett, nem az elmúlt 3 hónapban alakultak ki.

Türelmet várt el az ellenzéki képviselőktől, azoktól, akik az elmúlt 10 évben vezették a várost, hiszen a 25 pontos választási programjukban benne volt, a közterület-felügyelők számának emelése, a közbiztonság javítása, a rendőrséggel való együttműködés megerősítése.

Kreicsi Bálint: Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Nem értette, hogy az, amiről Alpolgármester úr beszélt, hogyan viszi előre a város működését. Alpolgármester úr rendszeresen azt gondolja, hogy ő folyamatosan számonkér, bánt, pedig csak észrevételei vannak. Vannak gondolatai, amelyeket elmond, vitázzanak, csak az, hogy az elmúlt 10 évben mi történt, nem biztos, hogy előre viszi a várost a következő 10 év felé. Az, ha valaki függetlenként aposztrofálja magát, nem azt jelenti, hogy ellenük van, hanem megpróbál mindkét oldallal együttműködni a körzetében élők életminőségének javításáért, valamint, hogy nem ül be egy olyan frakcióba, amivel nem ért egyet. Elmondta, hogy soha semmilyen politikai pártnak nem volta tagja, valószínűleg nem is lesz, következésképpen ő független. Véleménye szerint semmi bántót nem mondott, nem kért számon semmit, egyelőre nem is fog. Készült egy hozzászólással, amiben el fogja mondani, hogy nem várható el a mostani városvezetéstől az, hogy 6 hónap alatt kihúzza a gödörből a várost, amibe 20 éve csúszik bele, ezzel egyetért és szeretne együttműködni.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Nem gondolta volna, hogy pártpolitikai csatározásokba fognak belefulladni a közbiztonságérzetét javító rendelet módosításával. Alpolgármester úrnak jelezte, hogy igen ő a Demokratikus Koalíció tagja volt és még most is az. Elmondta, hogy az előző városvezetésnek a dolgaival sem értett egyet, ezért nem ült be abba a frakcióba, ami megalakult. Kántor Zoltán képviselő úr - vele ellentétben - egy területnek a megválasztott képviselője, így amikor Alpolgármester úr őt kritizálja, akkor a választópolgárokat is kritizálja. Ő nem kimondottan Godó Beatrix, a Demokratikus Koalíció képviselőjeként, hanem a választópolgárok szolgájaként ül a közgyűlésben és az ő szolgálatukban próbál olyan rendelet-tervezeteket a városvezetés elé tárni, amik esetleg a város vezetését pozitív irányba ítélik meg.

Kreicsi Bálint: Ismételten Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Nem kritizálta a választópolgárokat, nem erről szólt a hozzászólása. Jó munkát kívánt Képviselő asszonynak és Képviselő úrnak.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Közösen mindenkivel- jó munkát kívánt, hiszen elsősorban Salgótarján választópolgáraiért dolgoznak, úgyhogy ennek fényében teszi továbbra is a dolgát.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Fontosnak tartotta, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól legyen egy önkormányzati rendelet. A törvényességi észrevételek alapján megkérdezte Jegyző asszonytól, hogy alkalmasnak találja-e, hogy megvitassák ezt az anyagot? Megkérdezte továbbá, hogy ezt az anyagot kellene társadalmi vitára bocsátani, vagy pedig azt, amit Képviselő asszony a Hivatallal közösen elkészít? A szavazással kapcsolatban megkérdezte, hogy mi a javaslat, utasítsák el a napirendi pontot és a későbbiekben tárgyalni fognak egy olyan rendelet-tervezetet,

ami már megvitatásra alkalmas, vagy pedig elfogadják ezt az anyagot, ami egy alapja annak, hogy társadalmi vitát lehessen folytatni a rendeletről? Egyértelmű választ kért a szavazásról.

Kreicsi Bálint: Válaszadásra dr. Fodor Enikő jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Fodor Enikő: Válaszában elmondta, hogy jelenleg is van egy helyi rendelet ugyanebben a témában. Ez az előterjesztés ilyen formában nem vihető társadalmi egyeztetésre, mert hiába fogadná el a közgyűlés, a törvényességi felügyelet nem fogadná el azon okok alapján, amiket felolvasott. Polgármester úr döntése lesz, hogy a meglévő helyi rendelet felülvizsgálata mikor történik meg.

Kreicsi Bálint: A törvényességi észrevételre való tekintettel nem támogatta a javaslatot.

Molnár Károly képviselő úr a döntéshozatallal kapcsolatban ügyrendi hozzászólást jelzett, így megadta neki a szót.

Molnár Károly: Megkérdezte Jegyző asszonytól, hogy feltétlenül kell döntést hozniuk? A képviselő testületnek nincs joga arra, hogy nem foglal állást? Megkérdezte, hogy utasítsák el azt, amiről tudják, hogy a törvényességi feltételeknek nem felel meg? Megkérdezte, hogy nincs arra lehetőség, hogy nem hoznak döntést?

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Megkérdezte, hogy van-e arra lehetősége, hogy ezt a javaslatot most visszavonja, mert akkor nincs miről szavaznia a közgyűlésnek.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy amit felvesz napirendet a Közgyűlés a tárgysorozatba, arról döntenie kell.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy mivel a törvényességi észrevétel okán nem felel meg az előterjesztés, azért gondolta, hogy visszavonja és akkor nem kell szavaznia a testületnek.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 0 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett NEM fogadta el a rendelet-tervezetet.

A napirend tárgyalása után 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

A szünet után a Közgyűlés 14 fővel folytatta munkáját. Molnár Károly képviselő úr a továbbiakban nem vett részt az ülésen.

3. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tett javaslatot.

Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy a hitelszerződések megkötéséhez a hitelcélok megnevezésének pontosítására van szükség, amely szövegszerű módosítás érinti a költségvetés 1., a 2. és a 11. sz. mellékleteit a következők szerint:

Szociális településrehabilitáció Salgóhágyán cím megnevezése a Szociális településrehabilitáció címnévre módosult az 1. melléklet II. Önkormányzati Hivatal fejezet 2.7. és a III. Helyi Önkormányzat fejezet 14.7. címen; 2. melléklet III. Helyi Önkormányzat fejezet 14.7. címen; 11. melléklet 26. soron.

Színpad felsőgépezet kiemelt előirányzati elnevezés a Rendezvény és Médiaközpont által megvalósított fejlesztések elnevezésre módosult a 2. melléklet III. Helyi Önkormányzat fejezet 1 Önkormányzat cím, beruházások 7. soron és a 11. melléklet 5. soron.

3. Bringapark program 2025. kiemelt előirányzati elnevezés a Bringapark program elnevezésre módosult a 2. melléklet III. Helyi Önkormányzat fejezet 1 Önkormányzat cím, Felújítások 4. soron és a 11. melléklet 12. soron.

Kérte a Közgyűlést, hogy ennek figyelembevételével tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a rendelet-tervezetet.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjeléti Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a kiküldött rendelet módosításban az szerepel, hogy a likvidhitel keretet 3 milliárd Ft-ra emelik. A múlt hónapban fogadták el a város költségvetését, amelyben 1 milliárd Ft szerepelt. Megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy 3 milliárd Ft-ra kell emelni, valamint miért pont 3 milliárd Ft-ra?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Válaszában elmondta, hogy az elfogadott költségvetésben 1 milliárd Ft-os likvidhitel keret szerepel, ez nem módosult. A 3 milliárd Ft, ami a rendeletmódosításba bekerült, az technikai jellegű módosítás. Amikor könyvelik a likvidhitel felvételt, illetve törlesztést, akkor az halmozottan jelenik meg a költségvetésben könyvvitelileg és emiatt a halmozódás miatt kellett a rendelet-tervezetet módosítani. A hitelkeret továbbra is 1 milliárd Ft. Elmondta, hogy azért 3 milliárd Ft-ot javasoltak, mert a tavalyi rendeletmódosításban 4 milliárd Ft szerepelt és reménykednek abban, hogy az idén elég lesz a 3 milliárd Ft.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Az értékpapír beváltásnál az előzőekben 400 millió Ft szerepelt, most pedig 491.940.000 Ft, megkérdezte, hogy ennek a módosító tételnek mi az oka?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Válaszában elmondta, hogy amikor a maradványt bevonták a finanszírozásba, akkor számítottak arra, hogy korrigálni kell, ezért nem vonták be a teljes állampapír befektetést a finanszírozásba. A 92 millió Ft a pénzmaradvánnyal van összefüggésben.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a kiküldött rendelet módosításban likvid hitel forrás 3 milliárd Ft szerepel, az elfogadott költségvetésben pedig 1 milliárd Ft szerepelt. Véleménye szerint nem teljesen helytálló, amit Irodavezető asszony mondott.

Tudvalevő, hogy mindig halmozott érték jelenik meg könyvelési szempontból. Megnézve a 2024. évi költségvetést, akkor a rendelet-tervezetbe 800 millió Ft likvidhitel keret volt beépítve, a háromnegyedéves teljesítésben pedig már több, mint 4 milliárd Ft szerepelt. Ezért kérdezte azt, hogy most miért 3 milliárd Ft az összeg?

Elmondta, hogy az önkormányzat nehéz helyzetben van likviditási szempontból, mivel a tavalyi évben módosították a helyi iparüzési adó rendeletet, amelyben a befizetési határidőt először visszamódosították március 15-re, majd kitolták május 15-re. Véleménye szerint azért emelték fel a likvidhitel keretet 3 milliárd Ft-ra, mert elképzelhető, hogy az 1 milliárd Ft-ot átlépheti a likvidhitel. Ha nem erről van szó, akkor kérte, hogy a 3 milliárd Ft-ot módosítsák vissza 1 milliárd Ft-ra.

Kreicsi Bálint: Válaszadásra ismételten Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Válaszában elmondta, hogy az elfogadott költségvetési rendelet 13. §-ában, ahol a Közgyűlés felhatalmazást ad a Polgármesternek a hitelkeret szerződés megkötésére, ott 1 milliárd Ft szerepel, és ez nem is változott. A 3 milliárd Ft, amit mondott az technikai jellegű módosítás, az eredeti előirányzatként nem tervezhető, csak módosításként.

Elmondta, hogy tavaly a hitelkeret 800 millió Ft volt, az idén felemelték 1 milliárd Ft-ra. A tavalyi rendeletmódosításban ott is módosításként jelent meg ez a fajta előirányzat rendezés, ami most 3 milliárd Ft. A legutolsó rendelet módosításban a 4,4 milliárd Ft vissza lett csökkentve a ténylegesen felvett folyószámlahitel halmozott összegére, tehát nem haladta meg a 4 milliárd Ft-ot.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: A rendeletmódosítás 2. § (b) pontja külső finanszírozás, hosszú lejáratú hitelforrásból 804 millió Ft, likvidhitel forrásból 3 milliárd Ft. Amikor elfogadták a költségvetést itt a rendeletben 1 milliárd Ft szerepelt. A 2024. évi 4,4 milliárd Ft-os likvidhitel tartozást a háromnegyedéves tájékoztatóban látta. Javasolta a rendeletmódosításból a 3 milliárd Ft-ot a 2. §-ból vegyék ki és hagyják meg az eredetileg elfogadott 1 milliárd Ft-ot.

Kreicsi Bálint: Ismételten Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Elmondta, hogy az eredeti jóváhagyott költségvetés 2. §-ban nem szerepel a rövid lejáratú hitelforrásból az 1 milliárd Ft, hanem a működési célú maradvány, felhalmozási célú maradvány, értékpapír visszaváltás és a hosszú lejáratú hitelforrás 804 millió Ft értékben szerepel.

Kreicsi Bálint: Javasolta, hogy a közgyűlés után egyeztessenek, hogy mitől látja Képviselő úr és Irodavezető asszony az eltérést.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy a Balassi Bálint Könyvtárnak szerepel egy tárgyi eszköz eladásból származó bevétele. Megkérdezte, hogy van-e arra mód - amit már többször is kért - hogy kimutatást kapjon a hivatal - ide értve az önkormányzati cégeket és a hivatalt is - gépjárműveiről? A Közgazdasági Iroda vezetőjének már jelezte, hogy ez neki szívügye és bízott abban, hogy nem okoz majd pártpolitikai csatározást, hogy a vagyonszármazást összeállítva nyilvánosan és átláthatóan fel tudják tenni az állampolgárok felé.

A Salgótarjáni Összevont Óvoda általános indoklásnál a személyi juttatás résznél be van állítva egy 39.857.833 Ft-os módosítási összeg, a következő módosítás forrásánál pedig 45.039.352 Ft. Megkérdezte, hogy az eredeti összeget csökkentették le a 39.857.833 Ft-ra?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Válaszában elmondta, hogy a 45 millió Ft az esélyteremtési illetményrész, amit többlettámogatásként kap havonta az önkormányzat és ezzel emelik meg az óvoda támogatását. A másik összeg pedig, amit az óvoda sportcsoport működtetésére kap többletbevételt, annak az előirányzati rendezése.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Emlékezett rá, hogy a 2025-ös költségvetésben 1 milliárd Ft-os likvidhitel volt. Igazat adott Irodavezető asszonynak, hogy a rendelettervezet 2. §-ában ez az összeg nem szerepelt, ezért elnézést kért, most viszont szerepel. Megkérdezte, hogy mért kell szerepeltetni? Megkérdezte, hogy melyik az a számviteli szabályzat, amiben erre hivatkozik?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Az előző hozzászólásaiban már elmondta, hogy melyik §-ban szerepel a költségvetési rendeletben, hogy 1 milliárd Ft-ra köthet a polgármester szerződést likvidhitel keretre. A 2. §-ban azért nem szerepel, mert eredeti előirányzatként nem tervezhető likvidhitel, ezt az államháztartási törvény is kimondja és a 4/2013. (I.11.) az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet is. Csak módosításként lehet szerepeltetni.

Kreicsi Bálint: dr. Fodor Enikő jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Fodor Enikő: Godó Beatrix képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy tudomása szerint megküldésre került a nyilvántartás, de utána fog nézni és visszajelez a Hivatal.

Kreicsi Bálint: Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Hozzászólásában elmondta, hogy megküldésre került a kimutatás. Úgy értelmezte Képviselő Asszony kérését, hogy a hivatal és az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárművekre vonatkozott a kérés, az intézményekre nem.

Kreicsi Bálint: Megkérdezte Eötvös Mihály képviselő úrtól, hogy a módosító javaslatát továbbra is fenntartja-e?

Eötvös Mihály: Igen, ha Irodavezető asszony azt mondja, hogy a rendelettervezetben nem kell feltüntetni ezt a likvidhitelt, az eredetiben sem volt feltüntetve javasolta, ha jogszabály szerint lehetséges, akkor vegyék ki a rendelettervezetből a 3 milliárd Ft-ot, ha valahol máshol megjelenik a rendeletben.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy technikailag ez nem lehetséges.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 8/2025. (III.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 4. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat, ha a fenntartó önkormányzati társulás, akkor a társulási megállapodásban megjelölt székhely szerinti, vagy az erre kijelölt települési önkormányzat - a társulási megállapodásban meghatározottak szerint rendeletet alkot, esetünkben Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata. A tárgykörben az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg.

Az ESZK önköltségszámítás elvégzését követően a Társulás Társulási Tanácsa a 3/2025. (II.26.) TTh. számú határozatával javaslatot tett az ESZK által, 2025. április 1-től alkalmazandó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjaira, valamint a kedvezmények mértékére.

Az önkormányzati rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulása szükséges.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy az előterjesztés jogszabályra hivatkozást tartalmaz. Megkérdezte, hogy a díjtételek emelkedést jelentenek, vagy nem? Kérte, hogy a jövőben az ilyen jellegű előterjesztésekhez csatolják a táblázatot is, amelyben szerepel, hogy milyen díjtételek voltak korábban, hogy össze tudják hasonlítani miről mire emelkednek a díjak.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Elfogadta azt, hogy a díjtételeket tartalmazó táblázat szerepeljen az

előterjesztésben, a következő alkalommal mellékelni fogják. Megjegyezte, hogy a számítások, amelyeket elvégeztek és a társulási tanács elfogadott, bárhol is szerepel benne díjtétel emelkedés, az rendkívül visszafogott mértékű. A társulási tanács fogadta el az előterjesztést, amelyet a közgyűlés elé hoztak.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 9/2025. (III.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat a mini bölcsődei ellátásról szóló 18/2018. (VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde a telephelyeként működő Bocsoda, valamint a Tündéerkert Mini Bölcsődében mini bölcsődei ellátást nyújt. A vonatkozó rendelet szabályozza az ellátás igénybevételének módját, illetve tartalmazza a gondozás intézményi térítési díjára vonatkozó rendelkezéseket. A Salgótarjáni KIGSZ elvégezte az önköltség számítást, mely alapján a rendelet módosítása – a gondozási díj emelése - szükséges 300 Ft-ról 350 Ft-ra emelkedik gyermekenként, naponta.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Ennél a napirendi pontnál is kérte, hogy kapják meg a Képviselők, hogy milyen összegről, milyen összegre emelkedik a díjtétel.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy szerepel az előterjesztésben.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 10/2025. (III.27.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat a szomszédos szlovákiai Sátorosbánya községgel, valamint a Dornyay Béla Múzeummal közösen, „Salgó-Somoskő, két vár egy család” címmel pályázatot nyújtott be a határon átnyúló INTERREG VI-A Magyarország Szlovákia Együttműködési Program felhívására. A projekt kedvező elbírálásban

részesült.

A Múzeum igazgatója írásban kezdeményezte az Önkormányzatnál a „Turizmus fejlesztési támogatások és tevékenységek” megnevezésű kormányzati funkció felvételét az alapító okiratába annak érdekében, hogy az Önkormányzattal közös projekt kezelése és könyvelése egységes kormányzati funkción történjen. Emiatt szükségessé vált a Múzeum alapító okiratának a módosítása.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dornyay Béla Múzeum (a továbbiakban: Múzeum) alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés során szükséges technikai módosítások átvezetésének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Múzeum alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fodor Enikő jegyző

7. Javaslat a Balassi Bálint Könyvtár alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatósága értesítette az Önkormányzatot, hogy jogszabályi módosítások miatt változtak az államháztartás szakágazati rendjének besorolási megnevezései és az azokhoz tartozó szakágazatszámok. A módosítások érintik az Önkormányzat fenntartásában működő Balassi Bálint Könyvtárat is. A Kincstár a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban, 2025. január 1-jei alkalmazási dátummal, a Könyvtárra vonatkozó változásokat átvezette. Emiatt szükségessé vált a Könyvtár alapító okiratának a módosítása.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Balassi Bálint Könyvtár (a továbbiakban: Könyvtár) alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés során szükséges technikai módosítások átvezetésének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Könyvtár alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fodor Enikő jegyző

8. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere a TEÁOR 2025. január 1-jén megváltozott. A 2008 óta hatályos TEÁOR'08-at a TEÁOR'25 váltotta fel.

A Salgó Vagyon Kft. áttekintette az alapító okiratát, melyre tekintettel javasolta a főtevékenységét módosítani az „Egyéb ingatlanügynöki,- kezelési szolgáltatás Főtevékenységről” a „Gőzellátás, légkondicionálás Főtevékenységre”, mivel árbevételének jelentős része a távhő közszolgáltatásból származik. Ezen kívül indokolt az átkódolás miatt egyes tevékenységi körök törlése, valamint újak felvétele.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. A Közgyűlés felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a cég jogi képviselőjének közreműködésével a változásbejelentési eljárás kezdeményezéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester, Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

9. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programja jóváhagyására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Mötv. 116.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program helyi szinten határozza meg mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kreicsi Bálint: Tájékoztatva a Közgyűlést, hogy az ülés megkezdése előtt Eötvös Mihály képviselő úr technikai módosításokra tett javaslatot, amely kiosztásra került a képviselők részére. Kérte, hogy a Közgyűlés ennek figyelembevételével tárgyalja a napirendet.

A továbbiakban Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: A gazdasági programmal kapcsolatban az alábbi véleményét olvasta fel: „A gazdasági program nekem nagyon szimpatikus, nem azért, mert jó, vagy nem jó, hanem azért, mert őszinte, érthető és egyszerű. Egy évvel ezelőtt pontosan ezzel kampányolt a körzetében élőknel, azzal kezdte a beszélgetéseket, hogy nem tud ígérni semmit, a kormánytól jelentős segítségre nem számíthatnak, a pénz nem lesz sokkal több, de kellő kreativitással rengeteg minden megoldható pénz nélkül is, vagy csak kevés pénzből, összefogással lassan, hosszú évek kitartó munkájával. Leszögezte, hogy továbbra sem várja el, hogy a 6 hónapja regnáló városvezetés azonnal megoldjon minden problémát és kiássa ezt a várost abból a gödörből, amibe több, mint 20 éve lassan csúszik bele. Annak, hogy kilábaljanak ebből a gödörből két megoldását látta. Egyrészt jelentős kormányzati segítség nélkül ez egy nagyon hosszú folyamat lesz, de remélte, a városvezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy felhívja az ország vezetőinek figyelmét a városban rejlő hatalmas potenciálra.

A Közlekedési Miniszter úrral történt megállapodás egy reményteljes kezdet, nem beszélve arról, hogy ezzel a lépéssel sikerült megakadályozni, hogy hamar csődbe menjen a város. Ezenkívül ideje lenne megfogalmazni, hogy Salgótarján mi is, ha értik, hogy mire gondol, miben lehet más, mint a többi megyeszékhely, Miért lehet, érdemes ide költözni, itt élni, mi az a valami, amit csak ők tudnak és annak mentén újra gondolni a várost. Nem aszerint felújítani a dolgokat, hogy éppen mire van pályázat, hanem egységes képet adni egy fő irányvonalat. De ez csak az érem egyik oldala. Megkockáztatta, hogy Salgótarján hosszú távú fejlődését tekintve az a bizonyos másik oldal legalább annyira fontos. Gyakran elfelejtik ugyanis, hogy egy közösséget a külső hatásoknál sokkal jobban meghatároz az, hogy kik alkotják, mik a céljaik és, hogy a közös célok érdekében a közösség tagjai mennyi energiát hajlandóak befektetni. Egy közösség akkor működőképes, ha a közösség tagjai kivétel nélkül felelősséget vállalnak érte.

Onnan indulnak most, hogy a város lakosságának egy jelentős része meg van róla győződve, hogy ez a város menthetetlen, mindenki rosszat akar és itt különben sem történt eddig sem semmi, tehát következésképpen ezután sem fog. Nyilván ennek köze van a rengeteg negatív tapasztalathoz, valamint van a városlakóknak egy kisebb része, akik emberfeletti erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy még ha kicsiben is, de jobbra tegyék a mikrokörnyezetüket. Oda kellene eljutni, hogy az arány megforduljon. Hogyan várhatják el, hogy egy Salgótarjánt nem ismerő politikusnak, akinek a Rózsadombon van villája, fontos legyen a város, ha nekik sem fontos. Tudja, ez egy nagyon nehéz ügy, ráadásul jöttmentként mondja, amit mond, de kedves salgótarjániak higgyék el, hogy ebben a városban hatalmas lehetőségek vannak, de ahhoz, hogy kiaknázzák ezeket a lehetőségeket, közösségben kell gondolkodniuk. Persze mindenkinek megvan a maga baja, tudja, de ha egy kicsit közösen kimozdulnak az apátiából és legalább a mikrokörnyezetüket megpróbálják úgy formálni, hogy jól érezzék magukat benne, akkor közösen el tudnának indulni valamerre. Fontos a fának a szép lombja is, de ha nem erősek a gyökerei, akkor az első nagyobb szél kifacsarja és minden lepotyog róla, amit ráaggattak. Kérte, higgyenek ebben a városban, a mi városunkban. Tisztelt Képviselőtársak, Tisztelt Polgármester úr! Meggyőződése, hogy könnyebben tudnának előre haladni, ha együttműködnének. Mindannyian Salgótarjánért dolgoznak. Amíg ellenséggként tekintenek egymásra, nem működik a dolog. Úgy pedig nehéz együttműködni. Ha azt tapasztalja, hogy egyik héten egy órán keresztül beszélgetnek Polgármester úrral annak érdekében, hogy jobb legyen a belvárosban élőknek, egyetértenek, ötletelnek, előre mennek, aztán a közgyűlésben egy teljesen ártatlan kérdés kapcsán kreálnak egy ellenségképet. Szerinte ez nem viszi őket előre. Gondolkodjanak együtt.”

Kreicsi Bálint: Megköszönte Képviselő úr gondolatait, azonban kiemelte a kommunikációt, melyet sokan alábecsültek korábban, függetlenül attól, hogy ki melyik oldalban hisz. Időnként megkapja a kritikákat, hogy mennyiszer csak beszél, de ezt nem véletlenül teszi. Elmondta, hogy nem véletlenül érkezik a Városházára ennyi vendég, mint amennyi az elmúlt időszakban érkezett, mert kommunikáció nélkül előrelépés nem lesz. Javasolta a városlakóknak, hogy amikor kritizálják őket, hogy ez a városvezetés dolga, akkor nézzenek szét a saját, a város, vagy bármelyik cég honlapján, hogy milyen erőbedobással dolgoznak a kollégák. A kommunikációt továbbra is fontosnak tartja, rászánja az időt és a továbbiakban is nagyon sok emberrel fog beszélni, igaz ez a fogadónapokra is. Egyetértett Képviselő úrral, hogy a közös munkára szükség van, ezt erősíteni kell, azonban bizonyos esetekben érdeksérelmek és súrlódások is lehetnek, ezt igyekeznek leküzdeni.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a gazdasági program az önkormányzat egyik legfontosabb dokumentuma, hiszen a városvezetés ars poeticája is megjelenik a dokumentumban. A beterjesztett gazdasági program alapvető szerkezete frappáns, a leépülési spirálok tökéletes modelljét alkotják a városban bekövetkezett folyamatoknak. Látható volt, hogy a program megalkotásakor nem a dokumentum mérete, hanem a tartalom lett az értékmérő. Az anyag lényegre törő, ezért nem terjedelmes.

Két részt kiemelt az anyagból. „Ha nem történik beavatkozás Salgótarján további hanyatlása elkerülhetetlen. A leépülés folytatódása hosszú távon a város teljes társadalmi, gazdasági szerkezetének összeomlásához vezethet.”

„Egy önkormányzati ciklus alatt negatív folyamatok teljes megállítása, vagy visszafordítása realisan nem tűzhető ki, ahhoz az szükséges, hogy a politikai konszenzus mentén hosszú távon folytatódjon a stratégia végrehajtása, tudatos beavatkozásokkal és folyamatos monitoringgal, visszacsatolással.”

Elmondta, hogy a gazdasági program nagyjából egybeesik a Jobb Páholly Förster Társaság Egyesület 5 évvel ezelőtt megalkotott városépítő kódexében megfogalmazott irányokkal, ami számukra öröm, és egyben azt is jelentette, hogy hasonlóan gondolkodnak a város jövőjét illetően. A gazdasági program megfelel az önkormányzati törvény 116. §. (2) és (3) bekezdésekben foglaltaknak. Tartalmazza azokat a célkitűzéseket és tervezett intézkedéseket, amelyek az önkormányzat várhatóan feszített költségvetési kondíciói között elősegíthetik az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását.

Arra nem talált utalást, hogy az előző 2020-2024. közötti gazdasági programban voltak-e 2024. utánra vonatkozó elképzelések, mert ha igen, akkor határozati javaslatban az előző gazdasági programra vonatkozó határozatot, a ciklusokon átnyúló rendelkezéseket hatályon kívül kellett volna helyezni, vagy ebbe a programba be kellett volna emelni. A beterjesztett program az általános trendektől eltérően jóval rövidebb, összetettebb és érthetőbb és igyekszik megfelelni az elvárásoknak, s minden területre kiterjedően válaszokat megfogalmazni a kihívásokra. Egy önkormányzati gazdasági program hivatalosan a ciklus időtartamára készül, de a valóságban a város fejlődése nem ötéves ciklusokban zajlik. Ha csak a jelenlegi helyzetet és a következő néhány évet nézik, akkor könnyen rövid távú beavatkozásokra korlátozódnak, miközben a város leépülése hosszú évtizedek alatt alakult ki, és a kilábalás is hosszú folyamat lesz.

Néhány dolgot kiemelt, illetve pontosított az anyagból: Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját a Jobb Páholly Förster Társaság Egyesület szakembereivel részletesen áttárgyalták, a programot a Facebook oldalukon társadalmi vitára bocsátották.

Bevezetővel kapcsolatos észrevételek: A gazdasági program bevezetőjében a szerzők többek között beharangozzák, hogy a 2024-ben megválasztott városvezetés szakítani szeretne a korábbi szerkezetű és tartalmú gazdasági programmal és egy új, valós problémákon alapuló realisabb, közérthetőbb és végrehajthatóbb dokumentumot szeretne a városlakók elé tárni. A beterjesztett dokumentumban már mutatkoztak is ennek az elhatározásnak az egyes jelei. A hivatali bürokrácia és a szakmai zsargon nyelvről érthetőbb nyelvezetre váltottak, ugyanakkor helyenként és esetenként értelmezésre szorul ez a közérthetőbb nyelven megfogalmazott gazdasági program is. Az, hogy végrehajthatóbb lesz-e az előző gazdasági programmal, abban csak reménykedhetnek, mert ha a gazdasági programban megfogalmazott azonnali és középtávú intézkedési tervek konkrét határidőket, felelősöket megnevezve nem készülnek el, ha a tervekben megfogalmazott feladatok nem valósulnak meg, illetve a hosszú távú stratégiai fejlesztések nem indulnak meg, akkor ez a gazdasági program is az előző ciklusok gazdasági programjára fog jutni.

Helyzetelemzéssel kapcsolatos észrevételek: A helyzetelemzésben olvasható volt, hogy egy önkormányzati gazdasági program hivatalosan a ciklus időtartamára készül, de a valóságban a város fejlődése nem négyéves ciklusokban zajlik, kérte javítani ötéves ciklusokra. A helyzetelemzés további részét jónak értékelték, de ezt a feladatot általában minden ilyen terv készítői meg szokták oldani, mert az elemzéshez adatok állnak rendelkezésre és a szakirodalom is kínál elemzéshez alternatívákat. Ami tetszett nekik benne az a négyféle kiemelés, demográfia, városszerkezet, közfinanszírozás, társadalom, gazdaság és a lefelé mozgó spirálok egymást erősítő hatásának bemutatása és újszerű megközelítése a problémának. Elmondta, hogy a helyzetelemzés összefoglaló következtetése realis. Ha nem történik beavatkozás Salgótarján további hanyatlása elkerülhetetlen. A leépülés folytatódása hosszú távon a város teljes társadalmi, gazdasági szerkezetének összeomlásához vezethet.

Demográfiai megújulással kapcsolatos észrevételek: A népességfogyás miatt a városnak befogadónak kell lennie, melyhez megfelelő ingatlanállományra, közrendre, jó színvonalú szolgáltatásokra és kiemelt szintű egészségügyi ellátásra is szükség van. A város szociális összetétele az elmúlt időszakban kedvezőtlen módon alakult, a képzetesebb, kvalifikált társadalmi rétegek lélekszáma csökkent. Ez a folyamat maga után vonja a fogyasztás és különösen a

minőségi termékek keresletének csökkentését és ezzel ilyen jellegű szolgáltatások szűkülését, valamint a kultúrát fogyasztók lélekszámának csökkenését is. Ezt a folyamatot legfőbb prioritásként meg kell állítani és visszajára fordítani kvalifikált munkahelyek idetelepítésének támogatásával, kvalifikált munkahelyteremtés feltételeinek biztosításával.

Elmondta, hogy a város szociális összetételéről nem esett szó a programban, pedig ennek megfelelő kezelése nélkül nem lesz jövője a városnak. Óvodai, iskolai ellátásban gondot kell fordítani a hátrányos helyzetű gyerekek nevelésére, támogatására, hiteles cigány képviselőkkel egy közös és hosszú távra szóló együttműködésre berendezkedve meg kell valósítani a kulturált egymás mellett élés feltételeit és garanciáit.

Az oktatással kapcsolatos észrevételek: Az oktatási rendszer fenntartása, bővítése, színvonalának emelése a város jövője szempontjából sarkalatos feladat. A felsőfokú képzési lehetőségek megtartása és bővítése mindenképpen elengedhetetlen és prioritást kell, hogy élvezzen. Nyitottnak kell lenni bármilyen lokális, regionális képzési rendszer adaptálására, fejlesztésére is, függetlenül a képző intézmény nevétől. A képzéseket hosszabb távon helyi szakemberekkel kiegészítve kell megoldani. Az oktatás meghatározását, irányvonalát mindenkor a piaci igényekhez kell igazítani, vállalkozásokkal, vállalkozás ösztönzéssel.

Salgótarján újra pozicionálásával kapcsolatos észrevételek: Salgótarjánnak tisztességes megállapodásokkal, jó kapcsolatokat ápolva, összehangoltan együtt kell működnie a vármegye városaiival, községeivel, a határon túli településekkel, kihasználva a szlovák-magyar együttműködés lehetséges jótékony hatását. A városnak rendelkeznie kell gazdasági és befektetésösztönző programmal, melyben meg kell határozni a feladatokat, prioritásokat, majd ezek alapján cselekvési tervet kell készíteni, hozzárendelt határidőkkel, felelősökkel. Fontos, hogy a programok közmegegyezést élvezzenek és a politikai kurzusváltások mellett is folytatódjanak. Az önkormányzatnak a helyi gazdaság egyik információs csomópontjává kell válnia. Élő kapcsolatot kell ápolnia a helyi vállalkozásokkal, azok vezetőivel, róluk napi aktualitású információkkal, adatokkal kell rendelkezni, illetve számukra rendszeres konzultációt kell biztosítani. Megjegyezte, hogy a Gazdasági Bizottságba jó lett volna politikai aktivisták helyett a gazdaság prominens képviselőit delegálni.

A város új pályára állítása, törekvéseinek megismertetése, megszerettetése csak korszerű településmarketing eszközökkel lehetséges, mely nem egyszeri akciók, szakanyag elkészítését jelenti, hanem folyamatos, előre tervezett forrásokkal alátámasztott folyamatot. Salgótarján újra pozicionálása a belföldi és a külföldi nagyvállalatok, közigazgatási intézmények, hatóságok vezetői, döntéshozói számára egy folyamatos, rendszeres és tudatos kommunikációs program segítségével lehetséges. Célja Salgótarján programjainak, a város jövőképek helyi és nemzeti szinten ismertté tétele a város polgárai és a belföldi döntéshozók számára. Magyarországról kilépve a nemzetközi marketing tevékenységet is megcélozható potenciális befektetői célországokba igénybe véve a testvérvárosi kapcsolatokat.

A barnamezős területek rehabilitációval kapcsolatban hiányolták a programból az állami szerepvállalás igénylését, mert ezeken a területeken lévő cégek nagy része állami tulajdonban voltak, ezek privatizációjakor az államnak keletkezett bevétele. Körültekintő állami privatizációnak köszönhetően a magántulajdonban lévő rozsdafoltok a városban maradtak. Az önkormányzat ezen területek hasznosításának és az elősegítésére anyagi forrásokkal nem rendelkezik, de a rendezetté tételének kikényszerítéséhez szükséges egyéb eszközei is igen korlátozottak. A fentiek miatt az államnak mindenképpen kötelessége lenne ezen területek rekultivációjában való aktív részvétele.

A város pénzügyi helyzetével kapcsolatos észrevételek: Elmondta, hogy Kolláth Zoltán nyugalmazott bányamérnöktől érkezett hozzá egy javaslat a Dornyay Béla Múzeum által működtetett bányamúzeum költséghatékonyabb és bevétel orientáltabb üzemeltetésével kapcsolatban. Véleménye szerint ez ugyan nem illeszthető be egy ciklusprogramba, de a

ciklusprogram alapján készülő intézkedési tervben hasznos háttéranyagot jelenthet, ezért a javaslatát a közgyűlés végén átadja Polgármester úrnak.

A pénzügyi stabilitás, a működőképesség helyreállításával kapcsolatos elképzeléseket örömmel olvasták, hiszen a városvezetésnek rövid határidőn belül érdemi, konkrét intézkedéseket kell hoznia az önkormányzat pénzügyi egyensúlyának helyreállítása érdekében. Ennek hiányában ez a tartalmas ciklusprogram ugyanúgy, mint az előző ciklusprogramok, bukásra van ítélve.

Felhívta a közgyűlés tagjainak figyelmét, hogy ha a városvezetés nem tesz sürgősen még ebben az évben hathatós, sokszor fájdalmasnak tűnő intézkedéseket a pénzügyi egyensúly helyreállítása érdekében, illetve ha a kormány a következő 3 évben, évente legalább 700 millió Ft-os szabadon felhasználható rendkívüli támogatást nem biztosít az önkormányzat számára, akkor a város pénzügyi kötelezettségeinek nagy valószínűséggel nem fog tudni eleget tenni. Véleménye szerint Polgármester úr ezzel teljes mértékben tisztában van, illetve a kormány részéről megfelelő garanciákkal rendelkezik.

Elmondta, hogy a közgyűlés ülés előtt átadta a pontosító javaslatokat. A Jobb Páholly Förster Társaság nevében elmondta, hogy a beterjesztett gazdasági program ötletgazdag, novumokat is tartalmazó anyag, az előző ciklusprogramoktól magasabb színvonalon készült el, ezért az elmondott kiegészítésekkel támogatják Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029 közötti időszakokra vonatkozó gazdasági programját.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy a módosító javaslatot befogadta kérte, hogy annak figyelembevételével szavazzanak majd. Ami a 4 éves jelölést illeti, az nem elírás volt, mivel a gazdasági program most lett elfogadva, így szűkösen lesz 4 évük a megvalósításra.

Elmondta, hogy a gazdasági program nem tehet különbséget roma és nem roma állampolgár, illetve képviselő között.

A fájdalmas intézkedésekre reagálva elmondta, ha nem tartózkodás, vagy egyéb vitafórum övezi, akkor az fájdalmas intézkedés is marad, a kommunikációja pedig az lesz, hogy a városvezetés rossz és gonosz. Elmondta, hogy vannak olyan szabályozások, amik több, mint 10 éve nem kerültek változtatásra, de a világ változik és ehhez igazodni kell. Az egyensúlyossággal kapcsolatban megtehetik, hogy bezárnak intézményeket és ezzel közelebb kerülnek az egyensúlyossághoz, de nem ezt várják el tőlük a választópolgárok. Időnként kellemetlen intézkedéseket kell hozniuk, de azt azért teszik, mert szükséges.

Elmondta, ha a városvezetés kap egy jogos kritikát, azt elfogadja és megteszik a megfelelő intézkedéseket, hiszen tévedni emberi dolog, elnézést is kérnek érte. Amikor Képviselő úr megjegyzi, hogy a dokumentumon március 17-e szerepel, de csak 27-én lesz tárgyalva, akkor Képviselő úr is tegye meg a módosítását, ugyanis a határozati javaslat 17-én került kiküldésre. Elmondta, hogy ez visszafelé is működjön, a dátumot pontosan határozta meg.

Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Egyetértett Polgármester úrral, elnézést kért érte, a március 17-ei dátum az volt, amikor kiküldésre került az előterjesztés.

Elmondta, hogy ő nem kifogásolta azt, ha intézkedéseket kell tenni, csak érzékeltetni szeretne volna, hogy Polgármester úr és a városvezetés nagyon nehéz helyzetben van. Ezt a programot akkor lehet végrehajtani, ha ennek a pénzügyi fedezetét az önkormányzat biztosítani tudja, ennek pedig sok feltétele van.

Véleménye szerint, ha ezt a programot végre tudja hajtani az önkormányzat, akkor előrelépést lehet tenni a közeljövőben.

Kreicsi Bálint: Papp Marcell képviselő úrnak adta meg a szót.

Papp Marcell: Kántor Zoltán képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy egyetért azzal, hogy együttműködve meg tudják változtatni a város jelenlegi siralmas állapotát.

Azt viszont nehezen tudta értelmezni, hogy „kormányzati segítség nélkül”, utána pedig előrelépésnek nevezte azt, hogy a közlekedési miniszterrel való kapcsolat az egy jó pont, és hogy előremutató. Hozzátette, hogy a közlekedési minisztérium a kormányzat megbízásából jött a városba, a kormányzat megtette a szükséges lépéseket és nyitott a város felé, úgyhogy arról nem beszélhetnek, hogy nincs kormányzati segítség. A Volán-üggyel kapcsolatos átstrukturálása a kifizetéseknek véleménye szerint nagyon nagy segítség, ez hozzásegítette a várost ahhoz, hogy ne menjen csődbe, ezt a kormányzatnak igenis meg kell köszönni. Ezzel nem támadni akarta képviselő urat.

Felajánlotta a segítségét és az együttműködését, ha bármire szüksége van Képviselő úrnak, szívesen áll rendelkezésére. Javasolta, hogy dolgozzanak együtt, mert Salgótarján érdekét kell képviselniük.

Eötvös Mihály képviselő urat nem akarta megbántani, de nem tudta szó nélkül hagyni, hogy udvariasságra hivatkozott azzal, hogy nem akarta a képviselőktől elvenni a szót, de mégis elvett 16 percet, mert a véleményt a képviselő testületnek ki lehetett volna osztani írásban, akik véleményezni tudták volna és nem kellett volna 16 percen keresztül végig hallgatniuk.

Kreicsi Bálint: Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Elfogadta Képviselő úr hozzászólását, dolgozzanak együtt. Vélhetően nehéz volt értelmezni azt, amit mondott, bonyolultan fogalmazott. Azt mondta, hogy kormányzati segítség nélkül sokkal nehezebb lesz. Ezzel nem azt mondta, hogy nem kaptak kormányzati segítséget, hiszen láthatóan kaptak, az már kormányzati segítség, hogy nem ment csődbe a város, ezzel egyetértett.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólásában elmondta, hogy ez egy politikai testület. Azért vannak itt, hogy az előterjesztésekről elmondják a véleményüket. Az előterjesztések nem arra valók, hogy kiküldjék az előterjesztést és majd ő írásban benyújtja Polgármester úrnak, hogy mi a véleménye róla. Véleménye szerint, amit elmondott az nem támadó volt, konstruktív volt és ezekről tudniuk kell a városlakóknak.

Véleménye szerint annak véget kellene vetni, ami az előző ciklusban volt, hogy úgy mentek át előterjesztések, hogy egy óra alatt vége volt a közgyűlésnek. Azért vannak testületben, azért veszik fel a tiszteletdíjukat, hogy elmondják a véleményüket. Úgy vélte, hogy nem volt teljesen hiábavaló, hogy egy kicsit hosszabban értékelte a gazdasági programot.

Kreicsi Bálint: Megjegyezte, hogy a hozzászólások hossza nincsen korlátozva, addig jó, amíg nem is lesz, de közel 20 napirendi pontot tárgyalnak és ha minden képviselő ilyen mélyen fejtené ki a véleményét, akkor egy nap alatt nem végeznének. Nem szeretné senkibe sem belefojtani a véleményét, de kérte, hogy próbáljanak meg tömörebben fogalmazni.

Ismételten Papp Marcell képviselő úrnak adta meg a szót.

Papp Marcell: Eötvös Mihály képviselő úrnak elmondta, hogy nem kritizálta azt, amit felolvasott, csak a tömörségre és a lényegre törésre szeretett volna nagyobb hangsúlyt helyezni, mert nála ez az udvariasság határát súrolja, hiszen a februári közgyűlés is közel 5 órás volt. Megérti azt, hogy Képviselő urat zavarta, hogy az előző városvezetésnél egy óra alatt lement a közgyűlés, de ez nem azt jelenti, hogy a véleményüket hosszasan taglalják. Azért javasolta azt,

hogy ki lehetne osztani a képviselőtestületnek és akkor nem kellene ezzel kapcsolatosan ilyen folyamatos vitákat folytatni a közgyűlésen.

Kreicsi Bálint: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Eötvös Mihály képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy nem emlékszik arra, hogy az elmúlt időszakban bárkibe bele lett volna fojtva a szó. Tavalay amikor egy óra alatt ment át a költségvetés tárgyalása, emlékei szerint ez azért történt, mert a kérdések és válaszok után nem volt több kérdés, amit meg kellett válaszolni. Csak akkor lett belefojtva valakibe a szó, amikor esetleg személyeskedésbe ment át a vita. Olyan nem történt, hogy valaki nem mondhatta el a véleményét.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy hagy döntse már el ő, hogy egy-egy anyaghoz milyen terjedelemben szól hozzá, betartja az SZMSZ-t, melyben nincsenek korlátozások. Nagyon jövőbe tekintő volna, ha az egyes előterjesztésekről komoly eszmecsere folyna a közgyűlésen. Az, hogy ő hány percben szól hozzá az az ő szuverén joga. Nagyon szívesen meghallgatta volna Papp Marcell képviselő úr véleményét a gazdasági programmal, vagy más napirendi pontokkal kapcsolatban. A hozzászólásában semmilyen politikai fennhang nem volt, inkább azokat kellene elkerülni, ami a politikai nézetkülönbségeket okozza a közgyűlésben. Kérte Polgármester urat, hogy ne változtasson azon, hogy mindenki szabadon elmondhassa a véleményét bármeddig is tart a közgyűlés, hiszen ezért kapják a tiszteletdíjukat.

Kreicsi Bálint: Papp Marcell képviselő úrnak adta meg a szót.

Papp Marcell: Elmondta, hogy Eötvös Mihály képviselő úr azt állította, hogy ez egy politikai testület, utána pedig arra hívta fel a figyelmet, hogy ne legyenek politikai csatározások.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Ő nem azt mondta, hogy ne legyenek, hanem azt, hogy ezt kerülni kellene. Mindig az előterjesztéshez szokott hozzászólni, azt pedig hagyják meg, hogy a véleményüket hány percben szeretnék elmondani. Ennek a vitának nincs értelme, kérte, hogy zárják le a vitát. Véleménye szerint alaptételnek kell lenni, hogy minden képviselő szabadon elmondhassa a véleményét, hogy nem személyeskedik, nem beszél butaságokat, hanem a város érdekében elmondja az egyes előterjesztésekkel kapcsolatban a gondolatait.

Kreicsi Bálint: Zárta a parttalan lett a vitát, elhangzottak érvek pro és kontra. Elmondta, hogy továbbiakban sem kíván módosítani a hozzászólások hosszán. Tisztelettel kérte, hogy egymás idejére és figyelmére is legyenek tekintettel, mert 8 óra tanácskozás után, már nem biztos, hogy ugyanúgy fog mindenkinek az agya, mint az első pillanatokban.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

41/2025. (III.27.) határozat

A Közgyűlés megtárgyalta Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját és az abban foglaltakat az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

10. Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának elfogadására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2022. október 27-én tartott ülésén tárgyalta és fogadta el a város TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztési programját a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet.

A KSH-tól kapott adatszolgáltatás okán módosítani szükséges a szociális városrehabilitációval érintett két projektet, mivel új helyszín bevonására volt szükség.

Emellett a TOP 2 VNT prioritáson megmaradó források felhasználása miatt a tartaléklistáról a fő megvalósítandó projektek közé emelődik két projekt.

Ezek a módosítások a TVP minden érintett fejezetén átvezetésre kell, hogy kerüljenek.

Módosítások:

- A *Szociális településrehabilitáció Salgóhányán* projekt helyére a *Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén* projekt kerül. A forrásigény változatlan.
- A *Városi Sportcsarnok energetikai felújítása* projekt esetében a forrásigény új összege: 461 448 430 Ft
- Az *ESZK épületének energetikai korszerűsítése* projekt esetében a forrásigény új összege: 164 519 884 Ft
- Újként beemelésre kerül Az *Aprófalva tagóvoda energetikai korszerűsítése* című projekt.
- A P2. prioritás tartaléklistájáról beemelésre kerül a *Piaci "sportterem" energetikai korszerűsítése* című projekt, emiatt a tartaléklista újraszámozódik, a tartaléklista teljes forrásigénye is változik.
- A *Felzárkózó Salgóhány*a helyére a *Szociális programok a Zöldfa úton és környékén* elnevezésű projekt kerül. A forrásigény változatlan.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy a salgói részről a Zöldfa útra került a célterület meghatározása?

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy a KSH adatok alapján történt a módosítás, amely a felolvasásban is elhangzott. Köszönhető annak az állampolgári magatartásnak, hogy nem nyitnak ajtót a KSH felmérőinek, illetve hamis adatokat adnak meg. Ez az eredménye annak, hogy Salgóhányán a kolónialakások nem számítanak olyan területnek, ahol beavatkozást lehetne végrehajtani. Felhívta a városlakók figyelmét, ha nem szolgáltatnak valós adatokat, abból ilyen

probléma lesz, mert hivatalos adatot a KSH-tól kapnak. A lakosságot lehet hibáztatni azért, hogy hamis adatokat adott meg, vagy nem volt hajlandó nyilatkozni. Szomorú, hogy ez az eredménye és nem a valóságnak megfelelően tudnak eljárni, mert a lakosság nem adta meg rá a lehetőséget.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: A TOP-os pályázatokkal kapcsolatban általános problémaként említette, hogy az előterjesztés három mondatból és egy határozati javaslatból áll és senki nem tudja, hogy mi a belső tartalma. A nyertes pályázatokat az elmúlt időszakból ő töltötte fel a közösségi oldalukra, hogy a lakosságot tudja tájékoztatni. Szeretné, ha az előterjesztésekhez a jövőben csatolva lennének a belső tartalmak.

Véleménye szerint a Zöldfa úti pályázat teljesen kidobott pénz, ugyanis, ha a lakásfelújítások megtörténnek még ott van mellette a Hársfa út, ami miatt a lakosságcseré nem fog megtörténni. Véleménye szerint legalább 1,5 milliárd Ft-ra szükség lenne ahhoz, hogy azt a területet rendbe hozzák.

Elmondta, hogy szociális városrehabilitáció történt az Acélgyári úton, amikor a Kolduspalotákat felújították és vannak még ott olyan területek, amiket érdemes lenne rendbe tenni. Említette még Somlyóbányát, illetve Idegért, ahol felújítást lehetne végezni. Véleménye szerint lehetett volna olyan területet választani, ahol hatékonyabban fel lehetett volna használni a pályázati forrást. Ebből kifolyólag az előterjesztést nem támogatja.

Kreicsi Bálint: Ami az előterjesztések terjedelmét illeti elmondta, hogy azok különböző fázisokban, különböző terjedelemmel rendelkeznek. Jelen pillanatban még nincsen olyan részletezettség alatt, amiről oldalakon keresztül lehetne beszámolni, hiszen kidolgozás alatt van maga a projekt, így nagyon kevés alapvető elemet tartalmaz, illetve nagyon sok irányba lehet azt majd felhasználni.

A „kidobott pénz” megítélést a Zöldfa úton lakók nem biztos, hogy jó szívvel hallják.

Elmondta, hogy a KSH szigorúan meghatározta azt az övezetet, ahová fel tudják használni a pályázatokat. Értette Képviselő úr aggályait, de amikor rendelkezésükre áll egy program, akkor azt kell nézniük, hogy hogyan tudják azt a leghatékonyabban felhasználni. Elmondta, hogy nem egy annyira rossz műszaki tartalmú vasbeton épületről beszélnek és nem egy omladozó házról. A Hársfa úton vegyes tulajdonú ingatlanok találhatók és azoknak a kolónia lakásoknak a legnagyobb része már régóta a bontási kategóriába tartozik, nagyon gyenge műszaki tartalommal rendelkeznek, de a bontásnak jogi akadályai vannak. Olyan helyzetben vannak, amiben nehéz jó döntést hozni.

Véleménye szerint ez a pályázat nagyon sok lehetőséget tartogat a Zöldfa úton lakóknak és nem venné el tőlük ez a lehetőséget, hiszen nem is nagyon tudnák máshová átcsoportosítani. Meg kell próbálniuk a szűkös keretből megvalósítani, de nyilvánvalóan az egész utca rehabilitációja nem fog megvalósulni.

A továbbiakban Parádi-Ózsvárth Vivien irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Parádi-Ózsvárth Vivien: Hozzászólásában elmondta, hogy amiről a Közgyűlés dönteni fog az a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv, amiről pedig szó volt eddigiekben az a következő két előterjesztés témája.

Ahogy Polgármester úr is elmondta, hogy a 2022-es népszámlálási adatok alapján a Zöldfa út 6 és Baglyasalján az Erkel úton néhány családi ház számít szegregátumnak, ami nem biztos, hogy fedi a valóságot, de a KSH statisztikai adatok ezt mutatták ki. A pályázati felhívás alapján csak

szegregátumban lehet pályázni, szegregátummal veszélyeztetett helyszínen sem, ha a városnak van szegregátuma. Elmondta, hogy a pályázati felhívás nagyon szigorú kereteket ad a városnak. Ahhoz, hogy az infrastrukturális résznek a pontos tartamát ki tudják dolgozni, ahhoz van egy ESZA program. Ez arról szól, hogy a szociális szakemberek bevonásával felméri az ottani lakosokat, hogy ne csak a KSH statisztikai adatokra számítsanak, és ez alapján fogják tudni teljesen pontosan meghatározni, hogy mire lesz lehetőségük a pályázat keretében. A pályázati felhívásból tudják, hogy a projekt teljes költségvetésének 30%-át lakófunkciós tevékenységre kell fordítaniuk, de a szegregátumot ki lehet bővíteni egy akcióterülettel, azonban ott lakófunkciós tevékenységet nem folytathatnak. Elmondta, hogy a projektekkel kapcsolatban a nyilvánosságot kötelezően biztosítaniuk kell, ezért a város honlapján a főoldalon megjelenik az „Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztések” link.

Kreicsi Bálint: Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Hozzászólásában elmondta, hogy a Salgó úti szociális rehabilitáció programnak részese volt, nagyon sok, az előzőekhez hasonló negatív, vagy pesszimista komment jelent meg annak a programnak az indulásakor. Nagyon sokat küzdöttek azért, hogy az emberek ne „kidobott pénznek” nevezzék a programot. Elmondta, hogy a program kezdetén a célterületen élőknek nagy része hátralekó volt, tele kintlévőségekkel, nagyon kevesen dolgoztak. Az a lakókörnyezet az egyik szegényfoltja volt a városnak. Elmondta, hogy 5 szociális munkás dolgozott a területen, melybe roma szakértők is be lettek vonva, akik helyismerettel és személy ismeretekkel rendelkeztek. Végigjártak minden családot, környezettanulmányt végeztek és próbáltak rájuk olyan hatást gyakorolni, aminek következtében a majdan elkészülő lakásokba teljesen más szemlélettel költözzenek be. Javasolta, hogy menjenek ki a Salgó útra, illetve Forgách Antal telepre, hogy érzékeljék a különbséget. Azzal, hogy a lakókörnyezetük javult, a rendetlenség, a rendetlenséghez kapcsolódó tevékenységek, bűncselekmények, garázdaság visszaszorult. Véleménye szerint a Zöldfa úton is lehet pozitív hatása. Ami miatt még nem tartja kidobott pénznek, hogy a szociális résznek az a lényege, hogy a célterületen élők bevonhatók közösségi programokba, ami mind az oktatásra, a foglalkoztatásra és a mindennapi életre is pozitív hatással lehet. Véleménye szerint semmilyen ilyen program nem lesz kidobott pénz.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, ha jól értette, akkor az Acélgyári úton nem lehetett a KSH adatai szerint folytatni a szociális városrehabilitációt. Ott nem csak rossz állapotú épületek vannak, hanem olyanok is, amelyeket érdemes lenne megmenteni, mint például az acélgyári volt igazgatói lakás.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy igen, jól értelmezi Képviselő úr, ezt mondta ő is több esetben is.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

42/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „Salgótarján Megyei Jogú

Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027” című dokumentum (a továbbiakban: TVP) módosítását elfogadja és jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt TVP-t az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a TVP benyújtására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

11. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján részére a TOP Plusz 2021-2027 EU-s költségvetési időszakban 11,156 Mrd Ft keretösszeg áll rendelkezésre projektek megvalósítására. A Fenntartható Városfejlesztés keretében tervező városok számára meghirdetésre került a TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás.

A benyújtásra tervezett projekt keretében Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén.

Cél a szegregátumok és az akcióterületek csökkentése és felszámolása a felújítások és korszerűsítések által. A pályázati felhívás értelmében az akcióterület jogosultságát a KSH által kiadott, 2011-es népszámlálási adatokon alapuló szegregációs térképpel és ahhoz kapcsolódó adatsorral szükséges igazolni. A támogatási kérelem a Zöldfa úton lévő szegregátum és a környékén kijelölt akcióterület felújítását és korszerűsítését célozza meg az alábbi támogatható tevékenységek megvalósítása által: modern szociális bérlakások kialakítása, komfortosítása, felújítása, komfortfokozat növelése; a fejlesztés eredményeként energiahatékonyság javítása; az akcióterület zöldterületeinek és közterének megújítása.

A projekt tervezett összköltsége: 437.131.059 forint.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Elmondta, hogy az ott élőknek ez egy óriási lehetőség, amely előre viheti mind az integrációt, mind a lakhatási körülmények javításának lehetőségét.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés pályázati felhívás alapján, a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben meghatározottak szerint *Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén* című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során

szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 437.131.059 Ft

Igényelt támogatás: 437.131.059 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

12. Javaslat TOP_Plusztámogatási kérelem benyújtására - Szociális programok a Zöldfa úton és környékén

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Fenntartható Városfejlesztés keretében tervező városok számára meghirdetésre került a TOP_Pluszt-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések felhívás, melyre a Helyi Esélyegyenlőségi Programok szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató fejlesztésekre vonatkozó pályázatok nyújthatók be. A TVP-ben nevesítésre került projektek közül jelen előterjesztésben ezen felhívásra a *Szociális programok a Zöldfa úton és környékén* című támogatási kérelem beadására tett javaslatot annak érdekében, hogy a projektre vonatkozó támogatói döntés megszülethessen. Cél a leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatása, a város különböző társadalmi rétegeihez tartozók integrációja, a befogadó társadalom erősítése. A támogatási kérelem a Zöldfa úton lévő szegregátum társadalmi felzárkóztatását célozza meg az alábbi támogatható tevékenységek megvalósítása által: Együttműködés kialakítása a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából; folyamatos szociális munka megteremtése a szegregátumban élő lakosság számára; törekvés az egészség fejlesztésére; szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása; valamint bűnmegelőzést, a közbiztonság javítását elősegítő programok megvalósítása.

Elmondta, hogy a pályázati program tartalmazza a fenti tevékenységek hatékony végrehajtásához nélkülözhetetlen tárgyi eszközök beszerzését is. A felhívás előírásainak történő megfelelése érdekében a projekt megvalósításába Salgótarján és Térsége Egészségügyi- Szociális Központja konzorciumi partnerként kerül bevonásra.

A projekt tervezett összköltsége: 132 502 418 forint.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

44/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Pluszt-3.2.1-23 Fenntartható humán fejlesztések pályázati felhívás alapján, a TOP Pluszt Városfejlesztési Programtervben meghatározottak szerint *Szociális programok a Zöldfa úton és*

környékén című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 132 502 418 Ft

Igényelt támogatás: 132 502 418 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

A napirend tárgyalása után 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

A szünet után a Közgyűlés 14 fővel folytatta munkáját.

13. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására – Szociális szolgáltatások fejlesztése Salgótarjánban – Autista ellátás

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Napirend tárgyalásához meghívott: Csehely Tamás, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, regionális vezető nem vett részt az ülésen

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében nevesítésre került a „Autista nappali ellátó kialakítása” című projekt.

Jelen előterjesztésben a baglyasaljai városrészben, Petőfi utca 85. szám alatt található, az Önkormányzat tulajdonában lévő iskola épületében kialakításra kerülő autista nappali ellátó létrehozása, valamint a további működéshez nélkülözhetetlen eszközök, berendezések, felszerelések beszerzésére irányuló pályázat benyújtására tett javaslatot.

A projekt tervezett összköltsége: 248.963.795,- forint.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

Nyertes pályázat esetén a működtetést a Magyar Máltai Szeretetszolgálat vállalta, amelyről az ellátási szerződés rendelkezett.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Hozzászólásában Kövári Edit, az AOSZ elnökének az üzenetét tolmácsolta. A Nógrádi Autizmus Alapítvány kuratóriumának elnökeként, valamint képviselőként megköszönte a városvezetésnek a napirendet. Ez az előterjesztés lehetőséget biztosít arra, hogy a felnőtt ellátásban egy komoly előremozdulást tudjanak elérni. Megköszönte Polgármester úrnak azt az ígéretét, hogy biztosítani fogja a helyszínt. Bízott a Magyar Máltai Szeretetszolgálat közreműködésében, amely anyagi terhet vesz le a város költségvetéséről. A Baglyaskő Idősek

Otthonának közelsége biztosítja, hogy az ellátás színvonalát meg tudják tartani. Megköszönte az autizmussal érintett családok nevében ezt a lehetőséget. Elmondta, hogy a helyszín 12 fő befogadására alkalmas, reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy ha pályázati lehetőség engedi majd, akkor fogják tudni bővíteni.

Kreicsi Bálint: Megköszönte a tolmácsolt üzenetet. Elmondta, hogy még jelöltként indultak el az egyeztetések, de már akkor jelezte, hogy amennyiben úgy alakul, akkor támogatni fogja az ügyet. Örömmel töltötte el, hogy meg tudnak valósítani egy olyan szolgálatot a városban, amire nagy szükség van. Megköszönte a kitartó együttműködést az AOSZ részéről, amit foganatosítottak az elmúlt években.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

45/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra pályázati felhívás alapján, a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben meghatározottak szerint a *Szociális szolgáltatások fejlesztése Salgótarjánban – Autista ellátás* című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 248 963 795 Ft

Igényelt támogatás: 248 963 795 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés az 1. melléklet szerint jóváhagyja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában foglalt közfeladatok ellátására a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (székhely: 1125, Budapest, Szarvas Gábor út 58-60., nyilvántartási szám: 01-02-0000010) kötendő ellátási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

14. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Megújul a belváros

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Fenntartható Városfejlesztés keretében tervező városok számára meghirdetésre került a TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható Városfejlesztés felhívás, melyre zöldváros fejlesztések, útfelújítás, szociális városrehabilitáció és kékinfrastruktúra fejlesztésekre vonatkozó pályázatok nyújthatók be. A TVP-ben nevesítésre került projektek közül ezen felhívásra, jelen előterjesztésben egy támogatási kérelem benyújtására tett javaslatot:

Salgótarján belváros rehabilitációja „Megújul a belváros”: Ennek keretében Salgótarján belvárosi része megújításra kerül. A rekonstrukcióval érintett belvárosi közterületek az EK-DNY-i irányú Rákóczi út két oldala mentén felfűzöttek a Pécskő út és az Arany János út, valamint a Kossuth Lajos út közötti szakaszon. A felújítási programban szerepel a területen lévő zöldterületek és közlekedési területek megújítása, ültetett, dézsás növények telepítése, burkolatok megújítása, parkolóhelyek áthelyezése, új zöldterületek kialakítása, tereken lévő díszvilágítás kialakítása.

A projekt tervezett összköltsége: 1.799.998.673,- Ft.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés pályázati felhívás alapján, a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben meghatározottak szerint a *Megújul a belváros* című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 1.799.998.673,- Ft

Igényelt támogatás: 1.799.998.673,- Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025.03.27.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

15. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Fenntartható Városfejlesztés keretében tervező városok számára a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság pályázati kiírás 2025. március végéig még elérhető. A város számára ezen felhívásra 990 millió Ft keretösszeg áll rendelkezésre. A TVP-ben nevesítésre került projektek közül jelen előterjesztésben ezen felhívásra „Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése” című projekt támogatási kérelmének beadására tett javaslatot annak érdekében, hogy a projektre vonatkozó támogatási döntés mielőbb megszülethessen. Figyelembe véve a pályázat beadási határidejét, fontos a projekt mielőbbi előkészítése és elindítása.

„Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése” 185.742.396 forint keretösszeggel. A beruházással érintett épületről elmondható, hogy fennállása óta nem esett még át komolyabb energetikai korszerűsítésen, ezért is bíznak abban, hogy erre még lehetőséget kaphatnak a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság pályázati felhívás keretében.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság pályázati felhívás alapján *Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése* című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 185 742 396 Ft

Igényelt támogatás: 185 742 396 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

16. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Piaci sportterem energetikai korszerűsítése

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a TVP-ben nevesítésre került projektek közül jelen előterjesztésben ezen felhívásra a „Piaci sportterem energetikai korszerűsítése” című projekt támogatási kérelmének beadására tett javaslatot annak érdekében, hogy a projektre vonatkozó támogatói döntés mielőbb megszülethessen. Figyelembe véve a pályázat beadási határidejét, fontos a projekt mielőbbi előkészítése és elindítása.

„Piaci sportterem energetikai korszerűsítése” 133.721.412 forint keretösszeggel. A beruházással érintett épületről elmondható, hogy fennállása óta nem esett még át komolyabb energetikai korszerűsítésen, ezért is bíznak abban, hogy erre még lehetőséget kaphatnak a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság pályázati felhívás keretében.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Népjóléti Bizottság 9 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság pályázati felhívás alapján a *Piaci sportterem energetikai korszerűsítése* című támogatási kérelem benyújtására és a megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 133.721.412 Ft

Igényelt támogatás: 133.721.412 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

17. Javaslat a DIMOP Plusz-2.1.1-24 támogatási kérelem benyújtására – Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Salgótarjában

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a meghirdetésre kerülő DIMOP Plusz-2.1.1-24 „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” című felhívás 100%-os pályázati támogatásának segítségével az Önkormányzat kialakíthatja és fejlesztheti energiamenedzsment-rendszerét a település minél hatékonyabb és költségoptimalizált energiafelhasználása érdekében.

Elmondta, hogy önkormányzati épületek esetén eddig a pályázati hangsúly a TOP, és TOP_Plusz források felhasználása esetében az épületek energetikai korszerűsítésére vonatkozott, azok infrastrukturális fejlesztéseivel hiányzott azonban a hatékony energiafelhasználást optimalizáló korszerű energiamenedzsment-rendszer. Egy megfelelő mérőműszerekkel működő rendszer segítségével az épületek energiafelhasználásról pontos és részletes adatokat kaphatnak, és ezekkel az információkkal aktívan be is avatkozhatnak mind a termelési, mind a felhasználói oldalon.

A projekt tervezett összköltsége: 225.000.000 forint.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

A pályázatok benyújtására 2025.05.20-áig van lehetőség.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2025. (III.27.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a DIMOP Plusz-2.1.1-24 pályázati felhívás alapján, az „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Salgótarjában” című támogatási kérelem benyújtására és a

megvalósítás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Projekt becsült költsége: 225.000.000 Ft

Igényelt támogatás: 225.000.000 Ft

Önerő: 0 Ft

Határidő: 2025.05.20.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

18. Javaslat a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év kezdéséhez szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fenyvesi Gábor alpolgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a fenntartó dönt az óvodába jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát. Ennek megfelelően az előterjesztés – egyeztetve az óvoda főigazgatójával – a beiratkozás időpontjára 2025. május 6-7. napját, a pótbeiratkozás napjára pedig 2025. május 12. napját javasolta.

A gyermeklétszámot és a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve a 2025/2026. nevelési évben 36 óvodai csoport indítása javasolt.

A beiratkozási körzetek felülvizsgálatra kerültek, ennek eredményeként szükséges egy körzet kiegészítése.

A Népjelölti Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Hozzászólásában elmondta, hogy a kormány.hu oldalon megtalálható egy rendelet módosítás tervezetét az óvodai nevelés országos alapprogramjáról, ami még ugyan nem jelent meg a Magyar Közlönyben, de vélhetően elfogadásra fog kerülni, amely szerint a kormány célja az óvoda és az iskola közötti átmenet zökkenőmentes biztosítása.

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy ki kell-e szervezni a következő tanévre belépő óvodásokat, akik az iskolaévbe lépnek? Iskola elkészítő csoportokat kell-e létrehozni?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Lilinger Hermina főigazgató asszonynak adta meg a szót.

Lilinger Hermina: Válaszában elmondta, hogy egy tervezetről van szó, ami azokat az óvodákat fogja érinteni, ahol három, vagy annál több csoport működik. Esetükben ez a Mackóvár Központi Óvodát, a Nyitnikék Tagóvodát, a Gyermekkert Tagóvodát és az Aprófalva Tagóvodát fogja érinteni. Elmondta, hogy még nincs döntés arra vonatkozóan, hogy a vegyes csoportoknak meg kell szűnni. Zajlanak az egyeztetések a tagóvodavezetők és közte, hogy állást tudjanak foglalni, a kérdésben. Megalapozott-e, hogy kivezessék a vegyes csoportot, vagy átalakításra kerül majd és lesz egy iskolára előkészítő csoport és a vegyes csoport megmarad. Ez a helyi óvodának az adottságaitól függ majd, illetve a fenntartóval történt egyeztetés alapján dől majd el.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy a tervezetben a 2025/2026-os tanév van megjelölve és ha elfogadják a rendeletet, akkor megváltozik a csoportszerkezetek létszáma is. Megjegyezte, hogy szülőként ezt nem tartja jónak. Nem az óvodákat kellene iskolásítani, hanem az iskolákat kellene úgy előkészíteni, hogy az óvodások azzal a lélektannal tudjanak benne részt venni.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsődében a 2025/2026. nevelési évben indítható csoportok számát az 1. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés az Nkt. és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde felvételi körzetét a 2. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. A Közgyűlés az Nkt. 83. § (2) bekezdés b) pontja és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. §-a alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsődében a beiratkozás időpontját 2025. május 6-7. napjaiban, a pótbeiratkozás napját 2025. május 12. napjában határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Lilinger Hermina főigazgató

4. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a Rendelet 20. § (1)-(1a) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodjon a hirdetmény közzétételéről az Önkormányzat honlapján, továbbá kezdeményezze a hirdetmény közzétételét a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fodor Enikő jegyző

5. A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját, hogy a tagintézmény-igazgatókkal és az érintett szülőkkel a beiratkozással összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, valamint a beiratkozásról a fenntartót tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen, a tájékoztatás tekintetében 2025. június 16.

Felelős: Lilinger Hermina főigazgató

19. Javaslat a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő intézmények átszervezésére vonatkozó javaslat véleményezésére

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Napirend tárgyalásához meghívott: Simon Tibor tankerületi igazgató

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvényben foglaltak értelmében a fenntartó dönt a köznevelési intézmény átszervezéséről. A fenntartónak ezen döntése előtt ki kell kérni a vagyongazdálkodásában levő ingatlan tulajdonos önkormányzatának véleményét.

Simon Tibor, a Salgótarjáni Tankerületi Központ igazgatója levélben kereste meg a Tankerület fenntartásában működő egyes intézményeket érintő átszervezési javaslatok véleményezése tárgyában. Az Önkormányzat véleményének tervezetét a határozati javaslat tartalmazta.

A Népjelölési Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában **működő Salgótarjáni Általános Iskola Petőfi Sándor Tagiskolája** átszervezésére vonatkozó TK/116/00410-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában **működő Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium székhelyiskolája** átszervezésére vonatkozó TK/116/00411-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Vácsi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola** átszervezésére vonatkozó TK/116/431-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

4. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola** átszervezésére vonatkozó TK/116/432-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

5. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola** átszervezésére vonatkozó TK/116/433-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

6. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Váczi Gyula Alapfokú Művészeti Iskola** átszervezésére vonatkozó TK/116/434-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

7. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Illyés Gyuláné Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Fejlesztő Nevelést-oktatást Végző Iskola és Készségfejlesztő Iskola** átszervezésére vonatkozó TK/116/445-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

8. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Salgótarjáni Madách Imre Gimnázium** átszervezésére vonatkozó TK/116/415-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

9. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Salgótarjáni Madách Imre Gimnázium** átszervezésére vonatkozó TK/116/416-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

10. A Közgyűlés a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (4) bekezdés h) pontja alapján a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő **Nógrád Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat** átszervezésére vonatkozó TK/116/427-1/2025. iktatószámú javaslatot megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

11. Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a véleményeket a Salgótarjáni Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2025. március 28.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

20. Javaslat a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesülettel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesület kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy az Alapszabályában foglalt célok elérése érdekében az Önkormányzattal együttműködve közösségfejlesztő programokat, szolgáltatásokat szervezzen Vásártér-Rokkant Telep városrészben. Az Egyesület Alapszabályában foglalt célja a Vásártér-Rokkant Telep városrészben, valamint a vonzáskörzetben élők – elsősorban a rászoruló emberek – szociális segítése, kulturális rendezvények szervezése, közösségi szellem erősítése és a lakókörnyezet fejlesztése.

Elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a helyben biztosítandó közfeladatok közé tartozik a kulturális szolgáltatás, különösen a helyi közművelődési tevékenységek támogatása.

Javasolta, hogy az Önkormányzat a fentiek alapján kössön közművelődési megállapodást az Egyesülettel.

Javasolta továbbá, hogy az Önkormányzat az Egyesület fent felsorolt szakmai tevékenységének ellátásához az önkormányzati tulajdonú, Tanács út 4. fszt. 1. szám alatt található, – jelenleg üresen álló – ingatlant ingyenesen biztosítsa az Egyesület részére 2025. április 1-től 2026. március 31-ig terjedő határozott időtartamra, azzal a feltétellel, hogy az ingatlan használata során felmerült közüzemi költségek megfizetése az Egyesület kötelezettsége.

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Dankóné Lukács Judit képviselő asszonynak adta meg a szót.

Dankóné Lukács Judit: Bejelentette személyes érintettségét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Megkérdezte Képviselő asszonytól, hogy a Tanács úti ingatlan milyen céllal tudja majd segíteni az Egyesület munkáját?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Dankóné Lukács Judit képviselő asszonynak adta meg a szót.

Dankóné Lukács Judit: Abban az ingatlanban szeretnének rendezvényeket szervezni, mint például anyák napját, gyereknapot, adventi készülődést. Minden korosztályt szeretettel várnak.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

52/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesülettel (székhelye: 3100 Salgótarján, Bajcsy-Zsilinszky út 16-18., bírósági nyilvántartási száma: 12-02-0002085, képviseli: Dankóné Lukács Judit elnök) kötendő közművelődési megállapodást az 1. melléklet szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladatellátás érdekében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (13) bekezdésével összhangban az önkormányzati tulajdonban lévő, 3933/9/A/29 hrsz-ú, a természetben Salgótarján, Tanács út 4. fsz. 1. szám alatt található, 43 m² alapterületű helyiséget ingyenes használatba adja a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesület részére 2025. április 1. napjától – 2026. március 31. napjáig azzal a feltétellel, hogy a közüzemi költségek megfizetése az Egyesület kötelezettsége.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. számú melléklet szerinti használati szerződés aláírására

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

21. Javaslat a Salgótarján, Petőfi út 178. szám alatti lakóépület értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján, Petőfi út 178. szám alatti, művelés alól kivett „lakóház, vendéglő” megnevezésű ingatlan az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi. Az ingatlanon jelenleg két eltérő funkciójú épület található, egy lakóingatlan, valamint egy nem lakáscélú ingatlan. A lakóingatlan a „Szegregált élethelyzetek javítása Salgótarjánban” elnevezésű pályázat keretében részlegesen felújításra került. A felújítás nem érintette az elektromos hálózatot, amely kritikus állapotban van. A lakóingatlan jelenleg jogcím nélküli használó által lakott, a kilakoltatására bírósági eljárás van folyamatban. A nem lakáscélú ingatlan évtizedek óta üres.

Elmondta, hogy a bevételt nem termelő vagyontárgyak után keletkező kiadások megszüntetése

érdekében célszerű az ingatlant értékesítéssel hasznosítani, vagy ennek megghiúsulása esetén az épületeket elbontani. Az ingatlanra vonatkozó értébecslésben foglaltak alapján az ingatlan piaci forgalmi értéke áfa mentes 7.900.000,- Ft összegben került megállapításra.

Az előterjesztés javaslatot tett a tárgyi ingatlan nyílt pályázat útján történő értékesítésére, a független szakértő által megállapított induló forgalmi értéken.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólásában elmondta, hogy a mai napon fogadták el, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlant hasznosítási kötelezettség mellett adnak el. A hasznosítással kapcsolatban az előterjesztésben nem talált semmi erre utalót, csak annyit, hogy pályázatot írnak ki és aki a legkedvezőbb árat kínálja, annak értékesítik az ingatlant. Megkérdezte, hogy a hasznosítás a szerződésben lesz rögzítve, vagy pedig a pályázati kiírásban lesz feltüntetve, hogy mire lehet hasznosítani az épületet?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Kérte Képviselő urat, hogy részletesebben fejtse ki, hogy mire gondol a hasznosítási kötelezettséggel kapcsolatban, ez hol merült fel, illetve, hogy van összefüggésben a jelen előterjesztéssel.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a mai napon fogadták el Salgótarján gazdasági programját. Ebből a gazdasági programból idézte, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlant hasznosítási kötelezettség mellett adnak el, ehhez tett egy módosító javaslatot.

Elmondta, hogy Salgótarján Önkormányzata nagyon sokszor adott el úgy ingatlant, hogy aztán nem történt semmi, például az Ipari Parkban megvették a területeket, de nem építettek rá, valamint Zagyvapálfalván a Makerenkó út és a Hősök út közötti terület is ilyen. 1996-ban az önkormányzat eladta úgy a területet, hogy még körülbelül 70 millió Ft-ot ráfordított az ottani hídnak a felújítására, aztán nem történt a területen semmi. Véleménye szerint, ha meghirdetnek valamit, akkor legyen valamilyen elképzelésük, hogy mit szeretnének, kik jelentkezzenek oda.

Elmondta, hogy az elmúlt 30 évben az önkormányzat úgy adott el kolónia lakásokat, hogy csak a probléma van vele. Az előző közgyűlésben is volt olyan döntés, hogy 140 ezer Ft-ért kolónia lakást adtak el a Hársfa úton amely, ha bontásra kerül akkor a tulajdonos azt mondja majd, hogy az az ingatlan 2-3 millió Ft-ot ér.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy a gazdasági program az a hatályban lévő rendeleteket nem írja felül, mint például a vagyongazdálkodási rendeletet a Salgó Vagyon Kft. esetében, valamint a lakáscélú, nem lakáscélú ingatlanok kezelésével kapcsolatos önkormányzati rendeleteket. A gazdasági program tükrében ezek majd módosításra kerülnek. Elmondta, hogy ha az egyeztetések során eljutnak odáig, hogy a rendeletet módosítani fogják, akkor azt majd a gazdasági programnak a fényében fogják megtenni, de jelen pillanatban a meglévő rendelet van érvényben és az alapján jár el a Salgó Vagyon Kft.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Hozzászólásában elmondta, hogy megnézte az épületet, ami Baglyasalján található. Az előző közgyűlésen elhangzott, hogy „*az önkormányzat célja a kihasználatlan önkormányzati feladatellátáshoz nem szükséges ingatlanok értékesítésénél* elmondta, hogy *Polgármester úrral meglátogatták a Jónásch körutat, ahol számtalan ilyen ingatlan található, és véleménye szerint próbáljon meg az önkormányzat arra törekedni, hogy az ilyen értéktelenebb ingatlanokat megtartsák, hogy gócpontokat a jövőben ne okozzanak.*”

Polgármester úr erre azt válaszolta, hogy „*nincs ebben köztem és Ön között nézeteltérés.*” Tehát az értékesítés során mindig figyelembe veszik, hogy az értéktelenebb ingatlanok ne kerüljenek hasznosításra, pont az miatt, amit az Eötvös Mihály képviselő úr is jelzett. Elmondta, hogy az épület sajnos, ahogy megnézte, valóban kritikán aluli.

Kreicsi Bálint: Megköszönte Képviselő asszonynak az idézetet, elmondta, hogy nem mindegy, hogy hogyan értékesítenek, ha már ez elhangzott, ezt illő nem kihagyni belőle. Ha idéz valamit, akkor ne csak egy mondatot idézzon, hiszen elhangzott akkor az is, hogy hogyan, miként és kinek értékesítsenek.

Elmondta, hogy a korábbi vagyonrendelet 2013-ban készült, melynek felülvizsgálata a Salgó Vagyon Kft. és az Önkormányzat között folyamatban van. Elmondta, hogy korábban jó pár olyan ingatlan lett értékesítve, amivel nem értett egyet. Tény, amikor 140 ezer Ft-ért értékesítenek egy ingatlant vagy 7,9 millió Ft-ért nagyjából tudják determinálni, hogy ki lesz az új tulajdonos. Ezért is mondta azt, hogy nem mindegy, kinek adják el és mennyiért az ingatlant. Az, hogy ilyen állapotban van az ingatlan meg lehet kérdezni a korábbi városvezetést, hogy mennyire viselték gondját az épületnek. A korábbi időszakból nem hajlandó kritikát elfogadni mert nem helytálló. Korábban volt ott egyfajta felújítás, de annak az lett a következménye, hogy úgy lakik benne valaki, hogy nem jogosult rá és ki kell őt onnan lakoltatni.

Elmondta továbbá, hogy az sem mindegy, hogy hol, hogyan és mit adnak el, hiszen, ha egy sorházból csak egy-egy ingatlant adnak el, az nagy problémát okoz a későbbiekben. Jelen esetben minden irányban magántulajdonú ingatlanok találhatók, ez pedig egy önkormányzati tulajdonú ingatlan több évtizede nem hasznosított üzlethelyiséggel és mögötte egy lakásra nem kifejezetten alkalmas lakóingatlannal. Ennek az ingatlannak a hasznosítása jelen formában jelentős pénzüsszeget igényelne és abban a városrészben csak olyan bérleti díjon lehetne kiadni az ingatlant, hogy nagy valószínűséggel 30 év múlva térülne meg a beruházás. Ilyen esetekben veszik fontolóra, hogy értékesítsék az ingatlant viszont, ha nem jelentkezik vevő, még mindig át lehet gondolni, hogy miként tudja az önkormányzat hasznosítani.

A továbbiakban Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Megköszönte Eötvös Mihály képviselő úrnak, hogy pontosította a kérdését így világossá vált neki, hogy mire gondolt. Elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft. a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el, amikor az előterjesztést elkészítette. Az előterjesztésben is szerepelt, hogy egy magánszemély jelezte nekik, hogy az ingatlant szeretné megvásárolni. Elkészítették az értékbecslést egy független értékbecslővel, ez adta az induló vételárat. Elmondta, hogy a vevő által elképzelt ár, illetve az értékbecslésben feltüntetett ár eléggé távol állt egymástól, ezért úgy döntöttek, hogy ezen az induló áron meghirdetik az ingatlant. Viszont, ha nem kerül értékesítésre, akkor nagy valószínűséggel le kell bontani az ingatlant, ami igen sok pénzbe kerül.

Kreicsi Bálint: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Felhívta a figyelmet arra, hogy a Jónásch telepen nincs önkormányzati ingatlan. A magántulajdonú ingatlannal az önkormányzat nem tud mit tenni. Az önkényes lakásfoglalási és kilakoltatási eljárást el kellene kerülni. Örömet fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a Salgó Vagyon ezt az ingatlanát értékesítésre kijelöli, mert így egy nagy teher esik le a vállukról.

Kreicsi Bálint: Megjegyezte, hogy vélhetően az ingatlanszakértői értébecslésben az is szerepet játszott, hogy mekkora költséget jelentene lebontani az ingatlant. Véleménye szerint a bontás és a hulladék elszállítása megközelíti a 8 millió Ft-ot, hiszen nem kis épületről van szó.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

53/2025. (III.27.) határozat

- 1.) Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése értékesítésre kijelöli az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994.(VI.6.) számú önkormányzati rendelet 10.§ (1), 22.§ (1) bekezdése, valamint a 25.§ (2) és (3) bekezdései alapján a Salgótarján, 447 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Salgótarján, Petőfi út 178. szám alatti 552 m² területű művelés alól kivett „lakóház, vendéglő” megnevezésű ingatlant 7.900.000,- Ft induló vételáron.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az értékesítésre kijelölt ingatlan nyílt pályáztatás útján történő meghirdetésére, a pályázat lebonyolítására, a legjobb ajánlatot tevő pályázóval történő adásvételi szerződés megkötésére, a Magyar Állam elővásárlási jognyilatkozatának beszerzésére, valamint az illetékes Földhivatalnál a teljeskörű képviseletre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

Kreicsi Bálint: A 22., 23. és 24. napirendi pontok Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének 6. § (4) bekezdése szerint a Népjóléti, a Gazdasági, valamint az Ügyrendi Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről szóló tájékoztatókat tartalmazta.

22. Tájékoztató a Népjóléti Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről

Előterjesztő: Dankóné Lukács Judit elnök

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

23. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről

Előterjesztő: Turcsány László elnök

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

24. Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság által átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntésekről

Előterjesztő: Korponai Tamás elnök

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

25. Javaslat az Önkormányzatnak az Országos Petőfi Sándor Társaságba történő belépése jóváhagyására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a salgótarjáni Hagyományörző Civil Társaság írásban javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat tagként lépjen be a kiskőrösi székhelyű Országos Petőfi Sándor Társaságba. Tagságának aktív közreműködésére építve, a Társaság célja, hogy szervezeti és anyagi eszközeivel elősegítse a Petőfi-hagyományok ápolását határainkon innen és túl. A Társaság tagjai elsődlegesen olyan önkormányzatok, amelyek területén Petőfi-emlékek és emlékhelyek találhatóak. A jelenleg meghatározott éves tagdíj 10.000 Ft.

Elmondta, hogy Salgótarján számos módon tiszteleg Petőfi Sándor emléke előtt. A tagság esetén, egyrészt a jövőben szorosabb kapcsolatot alakíthatnak ki a Társaságban tevékenykedő önkormányzatokkal és szervezetekkel, másrészt a Társaság munkája pozitív hatást gyakorolhat Salgótarján kulturális és turisztikai életére.

A fentiekre tekintettel javasolta a Közgyűlésnek, hogy hagyja jóvá az Önkormányzat tagként történő belépését a Társaságba.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (III.27.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Országos Petőfi Sándor Társaságba (6200 Kiskőrös Pozsonyi u.2.; a szervezet nyilvántartási száma: 03-02-0000254) tagként történő belépését. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a tagfelvételi kérelem benyújtására és tagfelvételi eljárás lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés az Önkormányzatnak az Országos Petőfi Sándor Társaságban meghatározott éves tagdíját az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Hozzászólásában visszautalt az előző havi közgyűlésre, amikor tárgyalták, hogy az Önkormányzat közfeladat-ellátási megállapodást köt a Színek Nélkül Egyesülettel a Déryné úton található Csillag Szolgáltató Központ kapcsán. Kérte, hogy láthassanak egy felhasználási tervet az 1 millió Ft-os támogatásról, de ezt még nem kapta meg.

Kreicsi Bálint: Elnézést kért Képviselő úrtól a késedelemért. Megnézik a jegyzőkönyvben és pótolni fogják a választ.

Ismételten Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: A Salgó úti, valamint a Forgách telepi jelenlétház vezetők személyében változás lesz. Megkérdezte, hogy ennek milyen okai vannak, illetve felmerült-e ezeknek a személyeknek a tovább foglalkoztatása?

Kreicsi Bálint: A korábbi válaszoknak megfelelően erre is megküldik a választ Képviselő úrnak.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólásában 3 témakörben szólt. Elsőként a Vásárcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy döbbenet látni, hogy a járó felület repedezik. Felhívta a figyelmet, hogy ne várják meg amíg a garanciális időszak lejár és fizessenek utána azért, hogy helyreállítsák azt, amit a kivitelező nem megfelelően valósított meg. Véleménye szerint a szerződésben van olyan kitétel, hogy milyen garanciális kötelezettsége van a kivitelezőnek.

A következő témakörben elmondta, hogy a januári közgyűlésen szólt arról, hogy a Salgó Vagyon Kft. köti a bérleti szerződéseket a lakókkal, amelyhez jövedelemigazolást kérnek. Akkor arról beszéltek, hogy az önkormányzat szociális rendelete érvényes, a szociális bérleti szerződés megkötéséhez, a vetítési alap, az öregségi nyugdíj 28.500 Ft, teljesen méltánytalan. A rendelet

alapján, ha egyedülálló a lakó, akkor a vetítési alap kétszerese, ha többen laknak, akkor a háromszorosa lehet a jövedelme. Tolnai Sándor alpolgármester úr akkor azt mondta, hogy átnézik a lakásrendeletet. Látható volt, hogy az önkormányzati bérleti díjakat a gazdasági program szerint fogják emelni. Kérte, hogy a szociális rendeletet minél előbb hozzák a közgyűlés elé.

A harmadik témakörben elmondta, hogy az Acélgyár területén nemrég tűz ütött ki. A területen egyre több olyan tartály jelenik meg, amiről nem tudja a lakosság, hogy milyen anyag van benne, tűz esetén milyen környezeti katasztrófa fordulhat elő. Információt kért arra vonatkozóan, hogy ott az övezeti besorolást mire akarja az önkormányzat változtatni? Kérte, hogy vegyék fel az ottani vezetővel a kapcsolatot, hogy milyen anyagokat tárolnak ott, esetleg milyen környezeti szennyezést okozhat. Meg kellene továbbá vizsgálni, hogy mire van jogosítványuk, mit tárolhatnak ott.

Kreicsi Bálint: A Vásárcsarnokkal kapcsolatban megköszönte az információt, de elmondta, hogy elsősorban energetikai jellegű volt a felújítás, megvizsgálják, hogy mennyire kapcsolódott ez az aljzatbetonhoz.

A második kérdéshez kapcsolódóan elmondta, hogy kidolgozás alatt van a szabályozás módosítása, véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy a következő közgyűlésen tárgyalják. A nem lakáscélú rendelettel együtt szeretnék a közgyűlés elé hozni a rendeletmódosítást. Egyetértett azzal, amit képviselő úr megfogalmazott.

Az Acélgyár területével kapcsolatban elmondta, hogy a területen van egy kerítés, ami részben a telekhatáron van, részben nem, illetve van egy belső kerítés is, amelyet NATO szögesdrótnak szokás hívni, illetve egyéb más biztonsági berendezések mellett, amivel mintegy elzárta a tulajdonos azokat az értéktárgyakat, épületeket, amiket kifejezetten megvédeni szeretne. A tűz, ami keletkezett az a két terület között található részen volt a kerítés mentén, ahol komoly mennyiségű szemét gyulladt meg, vélhetően gyújtogatás következtében. Ennek nincs köze az ott lévő épületekhez, a bent zajló vagy épp nem zajló tevékenységhez. Elmondta, hogy a tartályok tartalmáról nincs tudomásuk, mint ahogy az összes többi cégnél az érkező és távozó anyagokról, eszközökről sem. Ettől függetlenül, amikor bejárást kértek a tulajdonos képviselőitől, illetve lakossági bejelentés is volt, a lehetőséget mindig biztosították. Utolsó látogatásuk kapcsán ellenőrizték az ott található tartályok tartalmát és amennyire meg tudta állapítani az valóban sampon volt. Jelen pillanatban nem tudta megmondani, hogy pontosan mennyivel több tartály található a területen. Amennyiben újabb lakossági megkeresés érkezik, továbbra is nyitott lesz a tulajdonos a bejárásra.

A besorolást illetően elmondta, hogy az önkormányzat nem szeretné megváltoztatni és nem is volt ilyen jellegű indítványa.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Elmondta, hogy nagyjából két hónappal ezelőtt betekintést kért a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos dokumentumokba, de ez a mai napig nem történt meg. Véleménye szerint a szerződésben nincsenek atomtitkok, amit egy földi halandó települési képviselő nem ismerhetne meg. Kérte az ebbéli hiányosság pótlását.

Kreicsi Bálint: Nem gondolta azt, hogy valóban titkok lennének a szerződésben, bár furcsának tartotta a kérdést, mert amikor ez a pályázati eljárás elindult Képviselő úr még Alpolgármester volt. Megkérdezte, hogy ez a téma akkor miért nem volt érdekes?

Pataki Csaba: Megkérdezte, hogy a közbeszerzési eljárásnak mikor lett vége?

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy több közbeszerzési eljárás is indult.

Pataki Csaba: A másodikra volt kíváncsi.

Kreicsi Bálint: Fejből nem tudta megmondani.

Pataki Csaba: Ettől függetlenül kérte a betekintést a szerződésbe.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy ennek nincsen akadálya, azonban továbbra sem értette, hogy akkoriban ez miért nem volt érdekes és miért nem kért akkor betekintést.

Pataki Csaba: Válaszában elmondta, hogy azért, mert amikor a szerződés megkötött, már nem volt a városvezetés tagja.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy akkor még képviselő volt.

Godó Beatrix: Pataki Csaba képviselő úrhoz csatlakozva ő is szeretné látni a szerződést.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy biztosítani fogják a lehetőséget.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Eötvös Mihály képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy az első bejárás alkalmával személyesen is találkoztak az Éltex Kft. tulajdonában lévő telephelyen, amely limitált bejárati engedélyhez volt kötve, ahol Behan Anett Éva korábbi képviselőjelöltjük is részt tudott venni. Elmondta, hogy négy bejárást biztosított a cég, mind a négy alkalommal a teljes területet bejárták, azokat is, amelyek úgynevezett NATO dróttal le vannak zárva. A tulajdonos kifejezett szándéka az volt, hogy a környéken élő embereket kizárja a valódi értékek megrongálásából.

Elmondta, hogy ő is megtekintette a tartályokat, sampon maradékok vannak benne, a gyártás visszamaradt terméke, amiből a tulajdonos elmondása szerint mosószert, vagy valamilyen tisztítószert fog a későbbiekben készíteni, ezt halmozzák fel. Az ott dolgozók mondták, hogy ugyanabból a tartályból hoztak még néhány darabot.

Elmondta, hogy volt acélgyár területe mellett a Jónásch körútra felvezető lépcső kiváltásának lehetőségét a cég biztosította egy körjáráttal. A lépcsőt csak azért nem zárták le, mert a helyiek, idősebbek ragaszkodnak hozzá, hogy ezt a lépcsőt még mindig lehessen használni. Javasolni fogja, hogy ezt a lépcsőt zárják le, mert életveszélyes. A felújítást a cég nem vállalta, ezért építették ki a járdát, hogy körbe fel lehessen menni.

Felajánlotta segítségét, ha valamelyik képviselő bejáráson szeretne részt venni, akkor felveszi a cég képviselőjével a kapcsolatot.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, ha lehetőség van rá, ő igényt tartana rá, hogy személyesen is meggyőződjön a területről. Nagyon sok probléma van az Éltex Kft. körül, valamint az környéken kábítószert árusító lakókkal.

Az ott lakók még működött az Acélgyár és dolgozni tudtak, rendben tartották a lakókörnyezetüket, most pedig nem törődnek vele. Elmondta, hogy nagy kár volt, hogy a kolónia lakásokat úgy adták el, hogy nem vették figyelembe, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének ott csinálni. Most azzal szembesülnek, hogy nagyon sok helyen vegyes tulajdonú ingatlanok jönnek

létre, az egyik önkormányzati, a másik magántulajdonban van.

Véleménye szerint az a jó, ha az információkat jelzik, hogy utána tudjanak nézni, hogy nehogy valami baj történjen a környéken. Elmondta, hogy nem értett egyet azzal, hogy a városközpont közel egy méhtelepet alakítsanak ki.

Kreicsi Bálint: A lépcsővel kapcsolatban elmondta, hogy látszik, hogy az egy gócpont. Tiszteli az ott lakók véleményét és akaratát, de álláspontja szerint közös érdek kellene, hogy legyen, hogy a lépcsőt lezárják. Elmondta, hogy csak részben várható el az Éltex Kft. tulajdonosától, hogy egy köz által használt területen egy komplett lépcsősort újítson fel, miközben felújította az egyébként akadálymentesen megvalósuló járdát. A mozgásában erősebben korlátozottak, amúgy is a hosszabb, viszont lankásabb utat tudják használni. Elmondta, hogy nem szeretné eldönteni, hogy ki merre járjon, de ha azt nézik, hogy melyiken biztonságosabb közlekedni, és melyik az, amelyik gondot, problémát okoz, akkor ő inkább a kicsivel hosszabb, de jó minőségű, biztonságos és egyébként mozgásában korlátozottak számára is használható útvonalat választaná. Véleménye szerint érdemes lenne egy lakossági fórumot összehívni ennek kapcsán.

Üdvözlőné azt a gondolatot, hogy a lépcső lezárásra kerüljön balesetmegelőzési szempontból, illetve amiatt, hogy se szemetelés, sem pedig a tüzeset ne alakuljon ki.

Elmondta, hogy rengeteg helyen látják, hogy különböző folyónövények följutnak a fára, tűz esetén azonnal tovább terjed a fákra. Nem véletlenül dolgozik annyit akár a Foglalkoztatási Kft., akár a VGÜ Kft. azon, hogy ezektől megszabadítsák minél több zöld területen a fákat.

További hozzászólás nem hangzott el.

Kreicsi Bálint: Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát. Tájékoztatotta a képviselőket, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének munkatervtől eltérően a várható időpontja: 2025. április 30. (szerda). Az ülést bezárta.

K.m.f.


Kreicsi Bálint
polgármester




dr. Fodor Enikő
jegyző