

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

4. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. április 30-ai üléséről.

Jelen voltak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- dr. Fodor Enikő jegyző,
- dr. Romhányi Katalin aljegyző,
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői,
- az önkormányzati cégek vezetői,
- intézményvezetők,
- a hivatal munkatársai,
- a meghívott vendégek,
- érdeklődő állampolgárok,
- a sajtó képviselői.

Kreicsi Bálint: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az intézményvezetőket, a hivatal munkatársait, az ülésen tanácskozási joggal részt vevőket, a sajtó képviselőit, a meghívott vendéget, az érdeklődő állampolgárokat, valamint külön tisztelettel köszöntötte a MÁV Zrt. stratégiai vezérigazgató-helyettesét Reich Lászlót és Molnár Gergely urat.

A Közgyűlés **15 tagjából 14 fő** volt jelen. Szabó Csaba képviselő úr előzetesen jelezte távolmaradását. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Az ülés megkezdése előtt elmondta, hogy megrendüléssel értesültek arról, hogy életének 63. évében, 2025. április 7-én, hosszan tartó türelemmel és méltósággal viselt súlyos betegsége után elhunyt Pálfalvai Zoltán, testnevelő tanár, atlétikaedző, a Salgótarjáni Bolyai János Gimnázium igazgatója.

A Testnevelési Főiskola elvégzése után, 1985-től egykori iskolájában, a Bolyaiban kezdett el dolgozni testnevelő tanárként. Az 1999-2006 közötti időszakban a gimnázium általános igazgatóhelyetteseként tevékenykedett. Az iskola igazgatójává 2007 júniusától nevezték ki. Vezetése alatt a gimnáziumot évek óta az ország legjobb 100 középiskolája között tartották számon. 2010-től 2014-ig a Közgyűlés Népjóléti Bizottságának külsős tagja volt.

A gimnázium sportkörének különböző sportcsoportjaival pályája kezdetétől folyamatosan foglalkozott. Emellett, 1985-től a Salgótarjáni Atlétikai Club edzője, majd hét évig vezetője is volt. Kimagasló szakmai tudását és az utánpótlás nevelése terén végzett munkáját sikeres és hálás tanítványainak több nemzedéke is bizonyítja.

Pályafutása során számos díjjal ismerték el munkásságát. Salgótarján önkormányzata több ízben az „Év Utánpótlás Edzője” címmel jutalmazta. Példaértékű oktatói-nevelői tevékenységéért 2021-ben Németh László-díjban részesült. A Közgyűlés 2024-ben „Salgótarján Jövő Nemzedékéért” – díjban részesítette.

Pálfalvai Zoltán több évtizedes, kiemelkedően eredményes pedagógusi, intézményvezetői és edzői tevékenységével nagymértékben járult hozzá Salgótarján köznevelésének és sportéletének fejlődéséhez. A Salgótarjáni Tankerületi Központ saját halottjának tekinti.

A család tagjai, a rokonok, a barátok, a pályatársak gyászában és mély fájdalomban osztozva, az önkormányzat nevében búcsúzott Pálfalvai Zoltántól. Emlékét tisztelettel és kegyelettel megőrizik!

Kérte, hogy egy perces néma csenddel adózzanak emlékének.

Kreicsi Bálint: A munkát a tárgysorozat elfogadásával kezdték meg.

Javasolta új

2. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a KIGSZ vezetőjét érintő döntés meghozatalára” című előterjesztést,

4. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolójának elfogadására” című előterjesztést;

6. napirendi pontként felvenni a „Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést;

7. napirendi pontként felvenni a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést;

9. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség 2025. évi Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására” című előterjesztést;

12. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a 21. főút salgótarjáni szakasz felújításával érintett önkormányzati tulajdonú területek ingyenes átadásáról” című előterjesztést,

23. napirendi pontként felvenni „Javaslat hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program létszámnövekedésével kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést;

27. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a színházi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést;

28. napirendi pontként felvenni a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak alaphér, illetve megbízási díj módosítására” című előterjesztést,

29. napirendi pontként felvenni a „Javaslat az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek igazgatóinak alaphér módosítására” című előterjesztést, valamint

30. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására” című előterjesztést, melyek pótlólag lettek megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Javasolta a Közgyűlésnek a meghívóban 21. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökének és a Népjóléti Bizottság tagjának megválasztására” című előterjesztés napirendről történő levételét. Tekintettel arra, hogy a Közgyűlés ellenzéki oldaláról 8:50 perckor érkezett módosító javaslat. Elmondta, hogy a javaslat elfogadása politikai egyeztetést igényel, ami kihatással van a bizottságok személyi összetételére. Egy egyeztetést követően a következő közgyűlésre ezt benyújthatónak tekintik.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Elmondta, hogy meglepődve vették tudomásul, hogy az ülést megelőzően kaptak meg kiosztós előterjesztésként egy olyan anyagot, aminek áttekintése és értelmezése lényegesen több időt venne igénybe, valamint vannak olyan kérdések is, amik nem teljesen egyértelműek, mint például, hogy a szóban forgó belső ellenőri jelentéstervezetet az Igazgató asszony teljes mértékben elfogadta-e. Kérte, hogy mindaddig, amíg nem ismerik meg a paramétereket vegyék le a tárgysorozatból.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Kérte a 4. napirendi pontként javasolt „Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbuszszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolójának elfogadására” című előterjesztés tárgysorozatból történő levételét, mert később kapták meg az anyagot, nem volt idejük részletesen átolvasni. Javasolta, hogy a májusi közgyűlésen tárgyalják.

A bizottsági helyekkel kapcsolatban Polgármester úr kérte a napirendi pontot levenni a tárgysorozatról. Tudomása szerint az elmúlt ciklusokban mindig az ellenzéki oldal tett javaslatot a Pénzügyi Bizottság elnökének személyére és más bizottsági helyek betöltésére. Ez az alakuló ülésen megtörtént. Elmondta, hogy a Népjeléti és a Pénzügyi Bizottságba is volt jelölés, de mivel az a személy, akit jelöltek lemondott mandátumáról, így megüresedtek ezek a helyek. Erre tettek javaslatot 6 ellenzéki képviseléből 5 aláírásával. Kérdésként merült fel számára, hogy milyen politikai egyeztetést szeretnének lefolytatni. Véleménye szerint a városvezető koalíciónak kellene kijelölnie azt a személyt, akit szeretnének a Pénzügyi Bizottság elnökének, illetve a Népjeléti Bizottság tagjának. Véleménye szerint ez az ellenzéki oldal kompetenciája. Ha ezentúl a városvezető koalíció jelöli ki azt, hogy az ellenzéki oldalról kik fogják képviselni az ellenzékot, az részükről nem elfogadható.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Válaszában elmondta, hogy az, amit Képviselő úr prejudikál, az nem igaz. Az ellenzéki oldal javasolja a Pénzügyi Bizottság tagját, de mivel, hogy ez a teljes bizottsági struktúrát érinti, kicserélődnek személyek, erre 8:55 perctől nem tudtak határozati javaslatot készíteni és a saját frakciójukban sem tudták ezt leegyeztetni. Elmondta, hogy más a helyzet abban az esetben, amikor előzetesen a frakciók leegyeztetnek egy bizottsági struktúrát az alakuló közgyűlés előtt. A továbbiakban is igaz lesz az, hogy az ellenzék fog a Pénzügyi Bizottság elnökének a személyére javaslatot tenni, de a struktúrát át kell tekinteniük és ezzel kapcsolatban kialakítják ők is az álláspontjukat, előkészítik a határozati javaslatot és a májusi közgyűlésen tárgyalni fogják.

Kreicsi Bálint: Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy a városvezetés részéről probléma az, hogy 5 perccel ülés előtt nyújtották be a jelöltjüket, ezzel szemben a képviselők az ülés előtt 5 perccel kaptak meg egy komoly horderejű ügyvel kapcsolatos előterjesztést. Megkérdezte, hogy az 5 perccel ezelőtt az egyik ügyben releváns, a másik ügyben nem?

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Fenyvesi Gábor alpolgármester úr azt mondta, hogy ez érinti a bizottsági struktúrát, de véleménye szerint ez abszolút nem érinti, hiszen eddig is az ellenzék oldaláról volt a Pénzügyi bizottsági elnök is, illetve a Népjeléti bizottsági tag is, tehát ez a struktúrát nem érinti. Korábban, amikor erről tárgyaltak, akkor volt egy baloldali frakció, most pedig már nincs, ezért várták azt, hogy majd ebben egyeztetéseket folytatnak, de az elmúlt időszakban nem történt egyeztetés, ezért ők maguk ellenzéki képviselők egyeztettek, hogy kikkel szeretnék a bizottsági helyeket feltölteni.

Egyetértett Kántor Zoltán képviselő úrral abban, hogy problémás, ha egy ilyen terjedelmes anyagot 5 perccel az ülés előtt kapnak meg, viszont a két nevet, amit az ellenzéki képviselők javasoltak nem tudják a mai napon megtárgyalni, mert nincs határozati javaslat. Véleménye szerint a Hivatal ezt két perc alatt elkészítette volna a 21. napirendi pontig.

Megnyugtatta őt Alpolgármester úr mondata, hogy nem akarják felrúgni az elmúlt időszaknak a

bevett gyakorlatát. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy ezekkel az indokokkal engedi Polgármester úr, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalják.

Kreicsi Bálint: Ismételten Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Válaszában elmondta, ne őket hibáztassák azért, hogy november óta mostanra jutottak el odáig az ellenzéki képviselők, hogy jelölnek Pénzügyi Bizottsági elnököt. A két felvetés között az a lényegi különbség, hogy a kiosztott anyag esetében van határozati javaslat, ami tárgyalásra alkalmas, a benyújtott javaslat előtt pedig nincs. Tudomása szerint Eötvös Mihály képviselő úr nem a Pénzügyi Bizottság tagja, hanem a Gazdasági Bizottságé, most pedig a Pénzügyi Bizottság elnöke szeretne lenni. Ilyen szempontból minimálisan mégiscsak érinti a struktúrát és erre egy teljes előterjesztést kell a közgyűlés elé hozni és mivel a teremben ülnek így ez nem fog megvalósulni. Elmondta, hogy szavazhatnak róla, de garantálja, hogy ebben az esetben a frakciójuk nem fog szavazni.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy ez a struktúrát nem érinti, nem mondott le a gazdasági bizottsági tagságáról, csak a pénzügyi bizottság elnöki pozícióját szeretnék betölteni, valamit azt, hogy Pataki Csaba képviselő úr nem tagja egyik bizottságnak sem. Nem értenek egyet azzal, hogy levegyék a tárgysorozatról ezt a napirendi pontot.

Kreicsi Bálint: Megkérdezte, hogy egyéb más módosító javaslata van-e valakinek?

Nem látott erre vonatkozó jelzést, így a napirendet érintő módosító javaslatokat tette fel szavazásra.

1. módosító javaslat a 2. napirendi pont levétele Pataki Csaba képviselő úr javaslatára „Javaslat a KIGSZ igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztés levételéről szavaztak.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 6 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében a Közgyűlés nem fogadta el a módosító javaslatot.

2. módosító javaslat a 4. napirendi pont levétele Eötvös Mihály képviselő úr javaslata alapján „Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolójának elfogadására” című előterjesztés levételéről szavaztak.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 4 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a Közgyűlés nem fogadta el a módosító javaslatot.

3. módosító javaslat a 21. napirendi pont levétele Eötvös Mihály képviselő úr javaslata alapján „Javaslat a Pénzügyi Bizottság elnökének és a Népjóléti Bizottság tagjának megválasztására” című előterjesztés napirenden történő fenntartásáról szavaztak.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés nem szavazta meg a módosítást.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. S-Bahn Salgótarjánban - Tájékoztató a városi vasúti szolgáltatás és a kapcsolódó fejlesztések előkészítésének státuszáról
Előadó: Reich László stratégiai vezérigazgató-helyettes, MÁV-START Zrt.
2. Javaslat a KIGSZ igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
3. a.) Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Almási Attila ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Péter László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója
4. Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolójának elfogadására
Napirend tárgyalásánál jelen van: Bendó János, MÁV Személyszállítási Zrt., helyi közszolgáltatási szakértő
5. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
6. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
7. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
8. Javaslat egyes lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

9. Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség 2025. évi Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
10. Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
11. Javaslat a településképi rendelet módosítás partnerségi egyeztetési szakasz lezárására
Előterjesztő: Vass Attila főépítész
12. Javaslat a 21. főút salgótarjáni szakasz felújításával érintett önkormányzati tulajdonú területek ingyenes átadásáról
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
13. a.) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Tolnai Sándor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója
14. a.) Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Bata János, a Kft. könyvvizsgálója
15. a.) Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2025. évi Üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Papp László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója
16. a.) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Laczkó Roland, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Susán Pál, a Kft. könyvvizsgálója
17. a.) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Telek András, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékman József, a Kft. könyvvizsgálója

18. a.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyására
b.) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: Berecz György ügyvezető
Napirend tárgyalásához meghívott: Molnár Viktor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója
19. a.) Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására
b.) Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Cene Katalin ügyvezető igazgató
Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója
20. Javaslat a Versenyképes Járások Program keretében történő fejlesztési igények benyújtásának jóváhagyására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
21. Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
22. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
23. Javaslat hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program létszámnövekedésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
24. Javaslat önkormányzati lakás nem lakás céljára történő bérbeadására
Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató
25. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakóépületek, valamint garázs bontásra történő kijelölésére
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
26. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2025. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Tolnai Sándor alpolgármester
27. Javaslat a színházi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
28. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak alaphér, illetve megbízási díj módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

29. Javaslat az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek igazgatóinak alaphér módosítására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
30. Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
31. Javaslat a „Salgótarján Pickleball Egyesület” névhasználatához való hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester
Napirend tárgyalásához meghívott: Klecsányiné Szita Szilvia, az Egyesület elnöke

Kreicsi Bálint: A továbbiakban a **polgármesteri tájékoztató** következett, melyet az alábbiakkal egészített ki:

A szénbányászat a salgótarjáni József lejtősaknában 1951-ig működött, egyike volt a legdrágább, vízveszélyes üzemeknek, ám szenének jó minősége indokolta működtetését. Itt alakították ki 1965-ben hazánk első, Európa második természetes földalatti bányászati múzeumát. A Bányamúzeumot – ma a Dornyay Béla Múzeum Bányászati Kiállítóhelyét - ezen a napon, április 30-án, éppen 60 évvel ezelőtt adták át. Salgótarján vezetése számára kiemelten fontos a város bányász gyökereinek, hagyományainak ápolása, a bányász emlékezet, melynek ékköve a bányászati kiállítóhely. Általuk, az elsők között beadott támogatási igények körében kapott helyet az a turisztikai pályázat is, mely a bányamúzeum attrakcióbővítésére, a látogatófogadás körülményeinek javítására lesz hivatott, amennyiben támogatásban részesül. Isten éltesse a Bányászati Kiállítóhelyet! Jó szerencsét!

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: A tájékoztatóban látható volt, hogy Polgármester úr április 7-9. között Hollandiában volt tanulmányi úton. Megkérdezte, hogy a jövőben Salgótarjánban is hasznosítható és megvalósítható tapasztalatokat szerzett-e a közlekedésszolgáltatást és városrehabilitációt illetően?

Elmondta továbbá, hogy április 14-15-én Fenyvesi Gábor alpolgármester úrral és Papp Marcell polgármesteri biztossal részt vettek a Megyei Jogú Városok Szövetsége ülésén. Papp Marcell polgármesteri biztos kinevezését nem látta, megkérdezte, hogy ez milyen pozíciót takar, milyen feladatokkal, milyen jogokkal és kötelezettségekkel jár, valamint milyen tiszteletdíj tartozik hozzá?

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy az Aktív Magyarországért államtitkárság meghívásának tett eleget, sok más polgármester, alpolgármester és egyéb személy delegálásában. A program elméleti és gyakorlati oktatásokat tartalmazott. Leginkább arról volt szó, hogy a közúti közlekedéssel erősen terhelt városokban milyen jövőképe van a közlekedésnek, illetve ezeket a problémákat Hollandiában, hogy oldották meg, hiszen a túlnépesedés talán Hollandiában a legszembetűnőbb. Elmondta, hogy a '70-es évektől egy teljesen új reformot vezettek be, ezt részletesen bemutatták több városban is, hogyan alakították át a közlekedést. Tekintettel arra, hogy a város tömegközlekedése átalakítás alatt van, városrehabilitációs program kidolgozása van folyamatban, és a „Megújul a belváros” nevezetű pályázat beadása és támogatása pozitív elbírálásra került, véleménye szerint elég sok információt fel lehet az utazásból használni. Rengeteg olyan tapasztalatra tett szert, ami különböző, akár

útkeresztezések kialakításánál, akár a közúti forgalom átalakításánál előremutató példaként tudnak bevezetni itt Salgótarjánban is. Véleménye szerint a jó példa követendő.

A Megyei Jogú Városok Szövetségével kapcsolatban elmondta, hogy két napos ülés volt, ahol több előadást is meghallgattak annak kapcsán, hogy milyen változások várhatóak az önkormányzatiság életében. Nagy valószínűséggel a jövő évben egy új támogatási rend vagy dotációs rend lesz kialakítva. Az ülésen szó esett a versenyképes járások programról is, annak elosztásáról, lehetőségeiről. A polgármesterek elmondhatták véleményeiket, hogy mit, hogyan határoztak meg és hogyan döntöttek ebben a versenyképes járások programban, milyen módosítást érdemes bevezetni a jövőre vonatkozóan, hiszen ez a program nemcsak egy évet, hanem több évet fog felölelni.

Elmondta, hogy Fenyvesi Gábor alpolgármester úrral és Papp Marcell polgármesteri biztossal vett részt az ülésen, akit már az alakuló ülés kezdete óta ez a pozíció illet meg.

Az ő feladatköre elsősorban az ifjúsági ügyek és a befektetések. A javadalmazása ez bruttó 200.000 Ft havonta. Korábban erre vonatkozóan voltak megjegyzések, ezt az ünnepi közgyűlés alkalmával nem szerette volna kifejtetni, de ott elhangzott egy olyan gondolat is, hogy bár nem 3 alpolgármesterrel dolgoznak, hanem kettővel, de azáltal, hogy kineveztek egy tanácsnokot gyakorlatilag olyan, mintha 3 alpolgármester lenne. Ezt Képviselő asszony jegyezte meg az alakuló közgyűlésen, valamint azt, hogy a díjazása a minimálbér 3-4-szerese, de ez nem igaz, hiszen a díjazása még a minimálbért sem éri el.

Elmondta, hogy arra törekednek, hogy egy alacsonyabb költségvetésen tudják működtetni az önkormányzatot úgy, hogy minél több feladatot tudjanak delegálni és minél erősebben, minél hatékonyabban tudjanak nagyon sok feladatban elindulni, amit Salgótarján lakói elvárnak tőlük.

Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy ő nem tudott Papp Marcell ezen pozíciójáról, ezért kért információt.

A következő kérdését Tolnai Sándor alpolgármester úrhoz fogalmazta meg. A polgármesteri tájékoztatóban olvasható volt, hogy 2025. április 16-án részt vett a Kanizsai Dorottya Egészségügyi Szakgimnázium és Szakközépiskolában, ahol Radics Sándor iskolaigazgató, valamint a Magyar Honvédség képviseletében Raska Gábor együttműködési megállapodást írt alá. Megkérdezte Alpolgármester úrtól, hogy mit lehet tudni erről a kadétprogramról, hány salgótarjáni iskola jelentkezett már ebbe a programba? Ebben a programban kötelező-e részt venni és mi a program célja?

Kreicsi Bálint: Tolnai Sándor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy vendégként volt jelen az eseményen, ez az iskola és a honvédség rendezvénye volt. A Borbély Lajos Szakiskola is részt vesz ebben a kadétprogramban. Ennek a honvédség szempontjából van stratégiai jelentősége, hiszen ezáltal egyrészt toborzási háttérrel tudnak biztosítani a jövőbeni személyzeti kérdéseikhez, másrészt a fiatalok számára nyújtanak plusz szolgáltatásokat az iskolában. Aki ehhez a kadétprogramhoz csatlakozik, azokat táboroztatják, különböző képzéseken vesznek részt, de nem kötelező jellegű a részvétel. Az iskola tag lett ebben a hálózatban, de a diákok szabadon dönthetnek róla, hogy csatlakoznak-e a programhoz.

Kreicsi Bálint: Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Elmondta, hogy április 8-a volt a Nemzetközi Romanap, amelynek keretében a városban több esemény is lezajlott. A Nógrád Megyei Cigány Kisebbségi Képviselők és

Szósztólók Szövetsége, a Nógrád Vármegyei Roma Önkormányzat, valamint a helyi roma önkormányzat is megemlékezést, ünnepséget tartott. Megköszönte a REMEK Nonprofit Kft.-nek azt a pozitív hozzáállását, amivel támogatta ezt a rendezvényt. Országosan is egyedülálló volt az eseménysorozat kapcsán az, hogy a roma zászlót kihelyezték az épület homlokzatára, valamint egész nap roma művészek dalai szóltak a Főtéren, illetve a Polgármesteri Hivatal is megvilágításra került a roma zászló színeivel.

Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az elkövetkezendő időszakban is ugyanilyen rugalmasan fogják tudni segíteni a munkájukat. Elmondta továbbá, hogy két nagy emlékeztetpolitikai eseményre készülnek még ebben az évben, az egyik május 16. a Roma Ifjúság és Bátorság Napja, valamint augusztus 2. a Roma Holokauszt megemlékezés.

Kreicsi Bálint: Megköszönte mind a REMEK Nonprofit Kft.-nek, mind pedig a roma társadalomnak az együttműködést.

További hozzászólás nem hangzott el.

A polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

N A P I R E N D E K

1. S-Bahn Salgótarjában - Tájékoztató a városi vasúti szolgáltatás és a kapcsolódó fejlesztések előkészítésének státuszáról

Előadó: Reich László stratégiai vezérigazgató-helyettes, MÁV-START Zrt.

Kreicsi Bálint: Felkérte Reich László stratégiai vezérigazgató-helyettes urat, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Reich László stratégiai vezérigazgató-helyettes úr megtartotta előadását a városi vasúti szolgáltatás és a kapcsolódó fejlesztések előkészítésének státuszáról.

Kreicsi Bálint: Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Megköszönte vezérigazgató-helyettes úrnak a tájékoztatót. Az előadásból kitűnt, hogy a zagyvapálfalvai állomás áthelyezésre kerül. Véleménye szerint, ha közelebb kerül a bevásárlóközpontokhoz, akkor valóban jobban szolgálja az utazóközönség kényelmét. Kérdésként merült fel benne, hogy a jelenlegi állomáson található épületekkel kapcsolatosan van-e bármiféle terv.

Reich László: Válaszában elmondta, hogy majd a tervezésnél dől el, hogy az áthelyezett épület milyen kiszolgálást nyújtson. Elmondta, hogy nagyon jó moduláris épületeik vannak, a Magyar Falu Programban telepítenek ilyeneket. Véleménye szerint ugyanazt az épületet és funkcionalitást kell felhúzni 600 méterrel odébb, mint ami most létezik. Az, hogy a meglévőnek a hasznosítása miként képzelhető el, arra hasznosítási pályázatok sokaságát írják ki az országban. Amíg ők a tulajdonosok, vagy vagyongazdálkodók, addig tudják menedzselni, de ezt adott esetben a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó is visszaveheti saját vagyongazdálkodásba és akár értékesítheti is.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Véleménye szerint majd a város lakossága eldönti és kialakítja az álláspontját, hogy erre gondoltak-e, amikor ezt a projektet beharangozták.

Elmondta, hogy a főtéri vasútállomás feljárója másfél éve le van zárva. Megkérdezte, hogy mikorra várható az, hogy egy megyei jogú város arculatához illő központi vasútállomást üzemeltessen a MÁV.

Véleménye szerint amikor ezt a projektet elkezdték, akkor ezt összekapcsolták a helyi közösségi közlekedés finanszírozásával, hatékonyabbá tételével. Ha átadják ezt a beruházást és megvalósul, hogy félóránként fog közlekedni a gerincvonalon a vasúti szerelvény, akkor milyen elképzelés van a buszközlekedéssel kapcsolatban? Megkérdezte, hogy ugyanazt a buszközlekedést fogja meghagyni a város, hogy egész városon végig fog vonulni ugyanúgy a busz, mint ahogy eddig volt, vagy pedig a buszközlekedést teljes mértékben át fogják szabni?

Van két olyan településrésze a városnak, egyik Salgóbanya, a másik Somoskő, ahol eddig busz járt. Megkérdezte, ha a vasút elkészül, akkor elképzelhető, hogy Somoskő és Salgóbanya között egy helyi buszmenetrendet kell kialakítani? Megkérdezte továbbá, ha ilyen elképzelések vannak, ez, hogy fogja érinteni tarifa szempontjából a salgótarjáni lakosságot? Példaként említette, ha valaki Somoskőből bejön busszal, fölszállhat-e ugyanazzal a menetjeggyel erre a vonatra, vagy pedig mind a két helyre külön menetjegyet kell vásárolnia?

Reich László: Válaszában elmondta, hogy az aluljáró szigetelése és rendbetétele, amit első lépésként határoztak meg, májusra van ütemezve, maga az épület bonyolultabb kérdés. Az biztos, hogy a mosdó megújul ebben az évben. A nehézség az, hogy a peronemelést mikor tudják elvégezni. Elmondta, hogy a peronemelés egy teljesen új épület építését is indukálná. Az állomásépület felújításának esetleges új építésének időpontjára nem tudott választ adni. Elmondta, hogy minden évben végeznek utaselégedettségi felmérést, ahol a tisztaság és a pontosság a két legproblémásabb terület.

A tarifával kapcsolatban elmondta, hogy ez a rendszer integráns része a nagyvasúti rendszernek, a meglévő integrált tarifatermék az országos vármegye bérlet ugyanúgy használható lesz ezen is. Tehát nem egy leválasztott HÉV-jellegű üzem lenne, mint a budapesti.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, ha jól értelmezte, akkor azt a lépcsőfeljárót, ami a vasútállomásra felvezet és másfél éve csúfítja a városközpontot május végéig rendbe hozzák.

Az S-Bahn a helyi közlekedés az országos vasúti rendszernek lesz a része. Megkérdezte, ha valaki Somoskőújfaluról, vagy Salgóbanýáról igénybe szeretné venni ezt a közlekedést, akkor külön jegyet kell rá vennie? Véleménye szerint ebből lakossági felháborodás lesz. Ezt úgy lehetne megoldani, hogy akkor ugyanúgy jár a busz Somoskőújfalura, valamint Salgóbanýára, de ez plusz költséget fog jelenteni a városnak. Felhívta Polgármester úr figyelmét arra, hogy ezt a rendszert úgy kell áttekinteni, hogy a helyi közlekedésben megtakarítások legyenek.

Jelen pillanatban sikerült Polgármester úrnak két évre egy nagyon jó megállapodást kötnie a MÁV-val hogy 300 millió Ft-os költséggel működtetik a városban a közösségi közlekedést, de ha ez lejár, akkor ezek a költségek elő fognak kerülni, ezért a két rendszer hatékonyságát össze kellene kapcsolni.

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy a tarifáról való gondolkodásnak nincs itt az ideje. Egy tarifaközösséget érdemes létrehozni, ahol a városban megvalósuló tömegközlekedést egy egységként lehet kezelni, de még messze nem tartanak ott. Ennek a kidolgozására a MÁV Személyszállítási Zrt. abszolút nyitott.

Tájékoztatotta Képviselő urat, hogy március 28-án bejárásán vett részt annak kapcsán, hogy miként újulhat meg a belvárosi megállóhely. Ennek vélhetően része lesz az is, hogy átalakításra kerül az azt megközelítő aluljáró. Elmondta, hogy meg lettek határozva azok a sarokpontok, hogy milyen elvárásai lennének a városnak és mik azok a kivitelezési módok, amikben gondolkodik a MÁV. Véleménye szerint ezek egészen közel járnak egymáshoz, ebben vita és nézeteltérés nem lesz és meg fog valósulni ennek a lépcsőnek a megújítása, vagy átalakítása.

Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Megnyugtató volt számára, hogy távlatokban is gondolkodik a városvezetés.

Elmondta, hogy most jelen pillanatban, ha Somoskőújfaluról jön be valaki a városba, az be tud jönni busszal a városközpontba. Ő arra mondott példát, ha ez a rendszer elkezd működni, nem biztos, hogy a városnak érdemes lesz olyan buszt közlekedtetni, ami innen a városközpontból Somoskőre, illetve Salgóbanýára fog kimenni, hanem csak egy hurokjáratot, mert ezzel költséget lehet megtakarítani.

További hozzászólás nem hangzott el.

Kreicsi Bálint: Megköszönte Reich László vezérigazgató-helyettes úr tájékoztatását.

A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

2. Javaslat a KIGSZ vezetőjét érintő döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat és a Szakács-tündér Kft. között 2024. november 7-én – a gyermekétkeztetésre vonatkozó 2024. tavaszán indult koncessziós beszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként – koncessziós szerződés jött létre. A koncessziós szerződés létrejötté körülményei vizsgálata tárgyában soron kívüli belső ellenőrzés lefolytatására került sor, mely 2025. április 23-án zárult le. A 1914-22/2025. iktatószámú belső ellenőrzési jelentés a koncessziós beszerzés 2024. május-október közötti előkészítése és lebonyolítása során több hiányosságot és jogszabályba ütköző szabálytalanságot tapasztalt. Az ellenőrzési jelentés főbb megállapításai:

A KIGSZ vezetője pénzügyi ellenjegyzés nélkül vállalt kötelezettséget. A pénzügyi ellenjegyzés a koncessziós beszerzési eljárás megindításakor és a szerződés aláírásakor is hiányzott.

A kötelezettségvállalás mértéke a törvényi korlátot meghaladta. A szerződésből eredő kötelezettségvállalásra pénzügyi fedezet nem állt rendelkezésre.

A KIGSZ nem rendelkezett közbeszerzési szabályzattal.

A KIGSZ a 2024. évre tervezett közbeszerzéseiről nem készített közbeszerzési tervet, a közbeszerzési terv nem került közzétételre.

A fenti magatartások – külön-külön és összességükben – olyan súlyos mértékű kötelezettségzegések, amelyek megingatták Maruzs Viktória Martina vezetői megbízatásához, valamint közalkalmazotti jogviszonyához szükséges bizalmat, és azonnali jogviszony-megszüntetést indokolnak a Kjt. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az előterjesztés az ülést megelőzően került kiosztásra a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés felvetődött benne, például az, hogy ha ez az ügy nem járja meg az országos sajtót, akkor erről tárgyalnának-e?

Kérte, hogy képzeljék el, hogy van egy ország, amelyet úgy hívnak Bindzsisztán. Ennek az országnak van egy vezetése és vannak ellenzéki városok. Ezeknek az ellenzéki városoknak is vannak egyéb kötelezettségei, mint a gyermekétkeztetés. Tudvalevő, hogy az országban úgy működnek a dolgok, hogy vannak nagyurak és időnként megjelennek kérésekkel különböző cégek, intézmények felé. Élt a gyanúperrel, hogy ez az eljárás egy koncepciós eljárás és leszögezte, hogy a Salgótarján városvezetése nem inkvizíció. Véleménye szerint a belső ellenőri jelentés dönthet így is, vizsgálódhat úgy is, eredményt hozhat ilyet is, olyat is. Úgy vélte, hogy valóban előnytelen a szerződés Salgótarján költségvetését tekintve, viszont megkérdezte, ha nem 15 éves szerződést kötött volna, hanem csak egy évest, vagy 5 évest, akkor rendelkezésre állt volna-e a fedezet? Véleménye szerint nem, de a gyermekétkeztetés kötelező feladat, ami azt jelenti, hogy annak anyagi fedezetét rendelkezésre kell bocsátani, még akkor is, ha a képviselő-testület, vagy a polgármester nem kaptak fizetést.

Úgy vélte, hogy az előterjesztést a városvezető frakció meg fogja szavazni, de ez a megoldás a legegyszerűbb és leggyávabb megoldás. A városvezetés nem a valódi felelősöket nevezi meg az eljárásban, mert őket nem lehet. Aki ezt az előterjesztést megszavazza az szégyellje magát, ő

nem fogja.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Egyetértett Pataki Csaba képviselő úrral. Elmondta, hogy ez az ügy már 2019-ben napvilágot látott Hadházy Ákos tolmácsolásában. Ő nem hisz az újságcikkeknek, ezért saját maga szereti lekérdezni a cégeket. Véleménye szerint a szálak kormányközeli államtitkárokhoz és szereplőkhöz vezetnek, de nagyon sok esetben találkozott olyan esettel, ahol MSZP-s polgármesterek nyomásgyakorlására történtek a közbeszerzések az adott területeken. Sajnálatosnak tartotta, hogy ez a felelősségre vonás egy olyan intézményvezetőre terhelődött rá politikai nyomásgyakorlás során, aki a városban több, mint 20 éve becsületesen végezte munkáját és eddig semmilyen belső ellenőrzés nem vonta felelősségre.

Jobban érdekelte őt az, hogy a városvezetők, mind az előző, mind a jelenlegi városvezetés be tudják-e neki bizonyítani azt, hogy erről nem tudtak.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy megtörtént egy belső vizsgálat melynek kezdeményezése Polgármester úr részéről előbb született meg, mint ahogy bármilyen újságcikk ezzel kapcsolatban megjelent volna. Ennek a belső ellenőrzésnek nagyon sok megállapítása van. Ez az előterjesztés ennek a belső vizsgálati jelentésnek egyetlen szeletére vonatkozik és ennek lesz folytatása, de nem témája ennél az előterjesztésnél, hogy a teljes belső vizsgálati jelentéssel foglalkozzanak. Ez egy december óta zajló belső vizsgálat, aminek eljutottak egy stációjáig és ezzel kapcsolatban a munkáltatói döntést meghozzák. Nagyon sok kérdés van bennük is ezzel kapcsolatban és végig fognak menni a belső vizsgálati jelentés minden egyes pontján. Hozzátette, hogy ezzel a koncessziós eljárással kapcsolatban Képviselő úrtól nagyobb visszafogottságot várna el, ugyanis itt ült, amikor ez elindult, sőt 2019-ben is, amikor erre a koncessziós eljárásra áttértek. A városvezetés nem indított el ilyen eljárást, ők közbeszerzéssel szereztek be. Egy folyamatban lévő ügyről van szó és minden egyes kérdéses pontra, ami ezzel kapcsolatban és a város életében a jövőre nézve fontos, fel fogják tární és válaszokat fognak rá adni. Az a megjegyzés pedig, hogy a belső vizsgálati jelentés lehet ilyen is, meg olyan is, ezt értelmezni se tudta, valamint azt sem, hogy bármelyik cégnél, vagy intézménynél törvénytelenül működnek. Erről kötelessége mindenkinek szólni, ha tudomása van róla.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Ha jól értelmezte, akkor egy folyamatban lévő ügyről van szó, amiben mégis dönteniük kell. Véleménye szerint ezt az ügyet nem kellett volna a Közgyűlés elé hozni és egy olyan intézményvezetőt hibáztatni, ami nem az ő nyomásgyakorlására történt. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a céggel azonnali hatállyal meg is szűnik a szerződés.

Kreicsi Bálint: Ismételten Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megkérdezte, ha a városvezetés számára annyira fajsúlyos és fájó ez a kérdés, akkor miért nem állították meg a folyamatot? Elmondta, hogy szerződés november 7-én lett aláírva, tehát tudtak róla. Most pedig a legkisebb láncszemet nevezik ki felelősnek.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy a dátumok elég egyértelműek. Azt, hogy valakit megbélyegezzenek azzal, hogyan szavaz, nem tartotta célszerűnek. Bárki indíthatott volna belső vizsgálatot 2019-től kezdődően, főleg olyan, aki döntésekben részt vett, aki a város vezetése volt,

mégis csak ő volt az, aki belső vizsgálatot rendelt el. A kérdést nem neki kellett volna feltennie Képviselő úrnak. Elmondta, hogy a folyamat nem november 7-én indult el és nem ő írt alá.

Ismételten Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Ismételten elmondta, hogy a belső vizsgálati jelentésnek egy részét tárgyalják és ezzel kapcsolatos döntésről beszélnek. Minden más kérdés rendkívül releváns és érdekes, őket is foglalkoztatják ezek a kérdések. Amit Pataki Csaba képviselő úr feltett kérdést, arra választ ad az előterjesztés.

Képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy tájékoztatást tud neki abban adni, hogy a Polgári Törvénykönyv a szerződéseket hogyan értelmezi. A Ptk. nem a szerződéskötőket védi, hanem azt, hogy a szerződés teljesüljön.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Megkérdezte Igazgató asszonytól, hogy a közbeszerzést külsős cég végezte? Ha igen mi a cég neve?

Maruzs Viktória: Elmondta, hogy a közbeszerzést a KIGSZ-nél mindig külsős cég végzi, ebben az esetben is így történt. Az Imperial Tender Kft. végezte a közbeszerzési eljárást.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy az Imperial Tender Kft. tulajdonosának Halász Ervin úrnak küldött egy könyvvizsgáló jelentést, amely szerint semmilyen szakmai hibát nem vélt felfedni a szerződésben Amennyiben egy független külső partner volt az irányítószerv, a lebonyolító, akkor nem érti ezt a pontot.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy egy dolog az, hogy a közbeszerzést ki végezte, és egy másik, hogy ki indítványozta. A kettő nem ugyanaz és ezért szeretne szorítkozni arra, hogy mi volt az előterjesztés. Az előterjesztés tárgyával kapcsolatban továbbra is készséggel állnak rendelkezésre.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Az előterjesztésben olvasható volt, hogy a KIGSZ nem rendelkezett közbeszerzési szabályzattal. Amennyiben ez így van, milyen alapon bízta meg az előző városvezetés a KIGSZ-et egy 15 éves közbeszerzési kiírással? Az előző belső ellenőrzési vizsgálat miért nem tárta fel ezeket a hiányosságokat? Elmondta, hogy 8 évig dolgozott Maruzs Viktóriával, mint alpolgármester, egy tisztességes, felkészült szakembernek tartja.

A szerződést november 7-én írták alá, Polgármester úr, október 3-tól polgármester. Vezetőváltáskor átadás-átvételi jegyzőkönyvet készítenek, amelyben az előző polgármesternek nyilatkozni kellett volna arról, hogy folyamatban van egy 16 milliárd Ft-os szerződéskötés. Tudomása szerint Igazgató asszony több helyre is jelzett a szerződés aláírása előtt, hogy ezt a szerződést neki kell aláírni. A városvezetés részéről senki nem nyilatkozott.

Alpolgármester úr azt mondta, hogy az előterjesztés a feltárt hiányosságoknak csak egy része. Megkérdezte, hogy hol van a többi?

Véleménye szerint az egész folyamat nemcsak a városvezetésre, hanem az képviselőkre is tartozik. Szeretné az összes okiratot átnézni, ami ebben az ügyben született. Tudomása szerint a közbeszerzésnél könyvvizsgálót alkalmaztak. 3 ajánlat volt, abból ez volt a legjobb ajánlat.

Javasolta, hogy hozzanak létre egy vizsgálóbizottságot és tárják fel a közbeszerzéssel kapcsolatban az összes olyan problémát, ami az elmúlt időszakban keletkezett, hogy máskor

ilyen ne fordulhasson elő.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Egyetértett Képviselő úr minden egyes felvetésével, de nem tud mást mondani, hogy csak azt, hogy minden felvetésre választ fognak adni, de mivel a vizsgálat folyamatban van ezekben a kérdésekben a nagy nyilvánosság előtt nem szeretne nyilatkozni. Minden információt meg fognak osztani a közgyűlés tagjaival, amint az egyes pontokban a döntéseket meg tudták relevánsan, a jogszabályok, törvények figyelembevételével hozni, megállapítani és alátámasztani. Elmondta, hogy az előterjesztés értelmében, a jogszabályok és törvények tudatában és ismeretében nem tudnának máshogy dönteni, mint hogy megszavazzák az előterjesztést. Nem tárgya az előterjesztésnek az, hogy ez az ügy hogyan került idáig, az tárgya lesz a további vizsgálatoknak, a belső vizsgálati jelentés kapcsán.

Kreicsi Bálint: Az átadás-átvétel kapcsán elmondta, hogy mivel ez nem önkormányzati szerződés volt, így nem volt része az átadás-átvételi jegyzőkönyvnek, így erről nem tudhatott. Ezt a szerződést a KIGSZ kötötte meg, ott került előkészítésre, ott került megkötésre. Elmondta, hogy azért tárgyalják ezt a napirendet, mert a szerződés lényegi részéről információ a városvezetés felé nem volt, az igazgató felé részünkről nem történt olyan visszajelzés, ami támogatta volna ezt a döntést. Itt nem az elmúlt 25 év munkájáról beszélnek, mert azzal egyetértett, hogy kiemelkedő munkát végzett Maruzs Viktória az elmúlt években.

A belső ellenőrzésben megállapított tények nincsenek elferdítve, ezekhez a tényekhez hozzá tud jutni a Közgyűlés. Amiről Alpolgármester úr beszélt, azok folyamatban lévő ügyek. Ami lezárult arról információt tudnak adni.

A személyiségi jogok védelme megilleti a benne szereplőket, de a tartalma teljes mértékben transzparens. Ehhez ragaszkodik az önkormányzat.

A továbbiakban Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Fenyvesi Gábor alpolgármester úr az mondta, hogy folyamatban lévő ügy, tehát nincs lezárva, de már megvan a bűnös. Megkérdezte, hogy Maruzs Viktória az egyetlen bűnös ebben az ügyben?

Kreicsi Bálint: Megkérdezte Képviselő úrtól, hogy nem érti, vagy nem akarja érteni azt, amit elmondott?

Pataki Csaba: Van, amit nem tud megérteni és ez nem szándék kérdése.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy lezárult egy vizsgálat. Döntést akkor lehet felelősséggel meghozni, ha a vizsgálat lezárult és ténymegállapítások vannak benne. Mielőtt a közgyűlés elé került egyeztetések lettek lefolytatva Igazgató asszonnyal, több meghallgatás, információgyűjtés zajlott, tehát nem a háta mögött történt a döntéshozatal, erről ő pontosan tudott, tehát ez az egész folyamat transzparens.

Pillanatnyilag erről tudnak dönteni, de nem azt jelenti, hogy az ügy lezárult, ezt lehet ventillálni különböző irányokba, lehet hangulatot kelteni, de nem erről van szó. Az előterjesztésben a vizsgálatról, az abban hozott eredményekről és annak a következményeiről kell tudniuk dönteni. Amennyiben olyan fázisba jutnak, amikor más dolgokról döntenek, akkor annak is meglesz az ideje, ott is szót fog kapni Képviselő úr és el tudja mondani a gondolatait.

Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Meglepetés volt számára, hogy az előző polgármester, aki tudomása szerint személyesen kereste meg Maruzs Viktóriát, hogy ezt a szerződést alá kell írni, erről a 16 milliárd Ft-os szerződésről, semmilyen megjegyzést nem tett az átadás-átvételi jegyzőkönyvben.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úr ügyrendi hozzászólást kért, megadta neki a szót.

Fenyvesi Gábor: Kérte, hogy ne menjenek bele ennyire a részletekbe, hiszen ez nem bírósági tárgyalás. Van egy belső ellenőrzési jelentés a KIGSZ-szel kapcsolatban, amit most lezártak és hoznak egy munkáltatói döntést. Kérte, hogy szorítkozzanak a napirendre és ne rontsák az önkormányzat pozícióját. Amennyiben a jogszabályi alapokhoz, amit az előterjesztés tartalmaz hozzá tudnak tenni, vagy cáfolni tudják, az szívesen veszik.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy nem szeretné a testületnek a városban alkotott képét rontani, de engedtesse meg neki, hogy képviselőként kérdéseket tegyen fel az ügyszó, ha már a közgyűlés előtt kapták meg és nem 10 nappal az ülés előtt a belső ellenőrzési jelentést. Megkérdezte Igazgató asszonytól, hogy a belső ellenőrzés alapján, az abban felmerült pontokkal egyetértett-e, aláírta-e?

Kreicsi Bálint: Maruzs Viktória igazgató asszonynak adta meg a szót.

Maruzs Viktória: Elmondta, hogy a belső ellenőri jelentés 9 pontból állt, a tervezet 10-ből, de egy pontot sikerült tisztázniuk, tehát a végleges jelentés 9 pontból állt. Abból az 1-4 pontot tudta elfogadni, de azt továbbra is fenntartotta, hogy nem volt közbeszerzési szabályzatuk és a közbeszerzési tervet a közbeszerzési szabályzatnak kell meghatározni, tehát ez tulajdonképpen ugyanaz a hiba. A többi pontot nem fogadta el, minden pontra volt válaszreakciója, melyet továbbra is fenntart.

Kreicsi Bálint: Az elhangzottakat annyiban egészített ki, hogy az egyeztetést lezáróan egy olyan döntés lett egyöntetűen aláírva, ahol nem maradt nyitott kérdés. A részletek tisztázására mindig megadták a lehetőséget.

Egy korábbi gondolatra reagálva elmondta, hogy amire lehetőségük van az egy belső vizsgálat lefolytatása. Véleménye szerint országos vizsgálat lefolytatására egy polgármesternek nincs lehetősége. Az a lehetőség, amit a törvény megad azzal élt és más is élhetett volna.

Ismételten Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Ha jól értette Igazgató asszony álláspontját, akkor a belső ellenőri jelentésben vannak olyan megállapítások, amikkel nem értett egyet? Véleménye szerint Igazgató asszony ezt ne hagyja annyiban és akár munkaügyi bíróságot is vegyen igénybe. Tudvalevő, hogy ez a fajta meghurcolás senkinek sem tesz jót, de próbáljon meg az igazságosság talaján maradni.

Kreicsi Bálint: Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Elmondta, hogy egyelőre nem fognak rájönni arra, hogy mi történt a háttérben, úgyhogy Igazgató asszonynak kitartást kívánt és sajnálja a történeteket.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Egyetértett Alpolgármester úrral, hogy a vitát folytathatják, de a döntés meg fog születni. Véleménye szerint az ügy a Munkaügyi Bíróságon fog kikötni és ott fogják eldönteni, hogy a felmentés jogszerű volt-e vagy sem.

Értette azt, hogy a városvezetés vizsgálódik, dokumentumokat, megállapításokat tárnak majd eléjük, viszont a rendelkezésre álló dokumentumokat, azok értékelését, nem szeretné, ha csak a városvezetés végezné, ezért is javasolta a vizsgálóbizottság felállítását.

Kreicsi Bálint: Egyetértett Képviselő úrral, a transzparencia fontos a jelenlegi városvezetés számára. Kérte Képviselő urat, hogy írásban terjessze be javaslatát, hiszen nem látja akadályát annak, hogy ez a vizsgálóbizottság létrejöjjön. Hozzáférhető lesz az a dokumentum, amit a belső ellenőrök jegyeznek.

Pataki Csaba képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy lehet olyan pont, amiben Igazgató asszony nem érett egyet, de ki lett emelve több eltérés és hiba. Ez az, ami a felmentést indokolja. Nem kilenc hiba került megemlítésre, hanem az, amiben teljes egyetértés volt. A jog alapján nem marad más választása egy vezetőnek, mert ha ennek szeme huny, akkor gyakorlatilag a törvénytelenységnek huny szemet, melyet nem tehet meg.

Godó Beatrix képviselő asszonymak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy az információs önrendelkezési jog mögé nagyon szépen be tudnak bújni olyan szempontból, hogy információkba betekintési jogukat korlátozzák. Véleménye szerint ma Magyarországon a jogalkotás az egyre jobban a hétköznapi emberek számára a hatalommal való visszaélés. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy sikerül betekinteniük a dokumentumokba és nem lesznek akadálypályák állítva csak azért, mert nem a baloldalon ülnek, hanem a jobboldalon, hogy ezt az ügyet teljes mértékig meg is tudják nézni és akár a jogászaikkal is meg tudják tekinteni. Az, hogy mennyire láthatnak bele a dolgokba, vagy nem, az Jegyző asszonytól kapott levele tudja alátámasztani, hogy nagyon sok esetben nem kapnak ők, mint választópolgárok lehetőséget a dokumentumok betekintésébe. Jelen pillanatban úgy nehéz álláspontot foglalni, ha letakart nevek és kitakart dátumok szerepelnek egy anyagban. A jövőre nézve a városi cégvezetőknek és minden intézményvezetőknek fel kell készülnie arra, hogy ez a jelenlegi eljárás precedensértékű. Véleménye szerint egy írásbeli figyelmeztetés első körben megillette volna Igazgató asszonyt, de ha az azonnali hatállyal való felmondással szeretnének élni, nem fogja támogatni.

Kreicsi Bálint: Ismételten Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Megköszönte, hogy Eötvös Mihály képviselő úr szándékát befogadta és egy vizsgálóbizottságot állítanak fel. Kérte, hogy a felmentést napolják el addig, amíg ennek a bizottsági vizsgálatnak nem lesz eredménye. Véleménye szerint ez lenne a korrekt eljárás.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy ez lenne inkorrekt, mert akkor a belső ellenőrök munkája és jelentése teljesen irreleváns. Ugyanezek a belső ellenőrök dolgoztak itt korábban, tehát ha nem bíznak meg bennük, akkor ilyen alapon senkiben sem. Nyomásgyakorlás büntetőjogi felelősséggel kijelenthető, hogy nem volt, szakmailag megalapozottan végezték a munkájukat. Vannak törvények, amiket be kell tartani és erre ösztönzött mindenkit. Történt egy szabályos vizsgálat, szabályosan lett lefolytatva, minden alkalommal a résztvevő meg volt hallgatva, válaszadási lehetősége volt, nem egy ad-hoc 5 perc alatt összedobott vizsgálat és annak az eredménye. Ez gondosan meg lett alapozva, és nem gondolná, hogy sutba kellene dobni két

szakembernek a hosszas munkáját.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a jelentés elkészült, ezzel kapcsolatban döntés fog születni. Ha jól értelmezte Polgármester úr támogatja a vizsgálóbizottság létrehozását. Javasolta, hogy az ellenzék részéről valaki üljön le Fenyvesi Gábor frakcióvezető úrral, beszéljék meg a vizsgálóbizottság összetételét, személyi javaslatát és a következő közgyűlésen, döntsenek erről.

Kreicsi Bálint: Kérte, hogy írásban nyújtsa be az indítványát és minden tekintetben támogatni fogják.

Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Leszögezte, hogy nem a két szakember munkáját minősítette, de abban biztos, hogy az anyag önmagába olyan terjedelmes, ami ebben a jelentésben nem szerepel. Elmondta, hogy csak a következményt vizsgálják, de azt, hogy mi vezetett oda az csak a felszín kapargatása.

Kreicsi Bálint: Megértette azt, amit Képviselő úr korábban is mondott. Azt látja, hogy Képviselő úr nem érti meg. Ez egy belső vizsgálat, ezt tudta elindítani, erre volt lehetősége, erre vannak szakembereik. Megérti a kétségeit, de a közgyűlés erről dönt és nem mondta azt, hogy más vizsgálat nincs, vagy nem is lesz. Kérte, hogy próbáljanak a tényeknél maradni és ne ferdítsék el azt.

Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Ha jól látta a napirendi pontok között szerepel az SZMSZ módosítás is. Kérte Jegyző asszonyt, hogy erősítse meg őt abban, hogy az SZMSZ alapján a belső ellenőrzési rendszer működésének szabályait a belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza. Megkérdezte, hogy ez a kézikönyv hol található meg? Rendelkezett-e eddig is az önkormányzat ezzel a kézikönyvvel? Megérkezte továbbá, hogy a lefolytatott belső ellenőrzésekről kapnak-e automatikusan tájékoztatást? Volt-e belső ellenőrzés más cégekre vonatkozóan is, vagy ez most kerül csak elfogadásra az SZMSZ módosításban.

Kreicsi Bálint: dr. Fodor Enikő jegyző asszonynak adta meg a szót.

dr. Fodor Enikő: Válaszában elmondta, hogy az SZMSZ ezen része nem módosult., ez mindig is így volt, hogy belső szabályzat állt rendelkezésre a belső ellenőrzések kapcsán. Elmondta, hogy a belső ellenőrök éves belső ellenőrzési tervet készítenek, amit a márciusi, vagy a februári közgyűlésen fogadott el a közgyűlés. Az összes ellenőrzésről pedig május hónapban lesz a belső ellenőrzési beszámoló benyújtva a közgyűlés elé.

Kreicsi Bálint: Tolnai Sándor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hozzászólásában elmondta, hogy Pataki Csaba képviselő úr az igazság bajnokaként tünteti fel magát, miközben az elmúlt időszakban, volt olyan belső vizsgálat, amiben személyesen is közreműködött és nem került a közgyűlés elé. Indítványozta, ha feláll a vizsgálóbizottság, akkor tekintsenek rá arra a belső vizsgálatra, ami a Foglalkoztatási Kft. korábbi időszakáról szólt, és Képviselő úr volt a megbízott alpolgármester, aki ezt felügyelte.

Átláthatóságot ígértek, ez meg is fog történni, de arcátlan dolognak nevezte azt, amit Képviselő úr ebben az ügyben nyilatkozik, ismerve azt, hogy ott mi történt korábban.

Kreicsi Bálint: Pataki Csaba képviselő úrnak adta meg a szót.

Pataki Csaba: Elmondta, hogy a vádaskodást politikailag nagyjából érti, de Alpolgármester úr tudja, hogy annak a belső vizsgálatnak mi lett az eredménye. Ő azokon az egyeztetéseken nem is volt jelen azért, hogy a látszatát se adja annak, hogy befolyásolni szeretné annak a vizsgálatnak a kimenetelét.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy most már valóban fél éve részei az önkormányzatnak, de itt vannak olyan képviselők, alpolgármesterek, akik jóval több cikluson keresztül ültek a közgyűlésben. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy ugyanezt a kérdéskört akkor feltették és teljes vállszezélességgel kiálltak ezen problémák mellett. Megjegyezte, hogy Tolnai Sándor alpolgármester úr sem fél éve képviselő. Véleménye szerint ezeket a kérdéseket az előző közgyűlés anyagában meg fogja találni, hogy feltette. Mindenkinek a lelkiismeretére bízta, hogy ebből az ügyből mit fognak az asztalra kitenni és a városlakók pedig levonják a következtetéseket.

További hozzászólás nem hangzott el Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy két döntés meghozatala szükséges. Elsőként a határozati javaslat 1. pontjáról döntöttek:

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Maruzs Viktória Martinának, a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatának igazgatójának közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 33/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. mellékletben foglalt indokolással rendkívüli felmentéssel megszünteti.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtására a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Másodikként a 2. határozati javaslatról döntöttek.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a KIGSZ igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére vonatkozó pályázati kiírást terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés következő ülése
Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

A napirend tárgyalása után 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

A szünet után a Közgyűlés 14 fővel folytatta munkáját.

3.a) Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Almási Attila ügyvezető igazgató

Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Péter László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke

Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a számvitelről szóló törvény alapján a gazdálkodó szervezet beszámolót köteles készíteni működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek zárását követően. A közhasznú szervezet köteles az éves beszámolóval egyidejűleg a kiegészítő melléklet részeként közhasznúsági mellékletet is készíteni.

A napirendi pont a REMEK 2024. évre vonatkozó beszámolóját és a 2025. évi üzleti tervét tartalmazta. A terv a társaság jövőbeni elképzeléseit foglalta össze, és az elképzelések megvalósítási lehetőségeit elemezte.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Hozzászólásában elmondta, hogy egyedülálló vállalkozás egy megyei jogú város kulturális és sportéletét egy szervezet alatt működtetni. A város egy olyan cégéről beszélnek, amely immáron 11 intézményegységet foglal magába, a sporttól a kötelezően vállalt közművelődési feladatoktól, a városi rendezvények szervezésén keresztül, a nagyobb kulturális fesztiválok lebonyolításáig. Köszönetét fejezte ki a cég minden dolgozójának, hogy az elmúlt nagyon nehéz időszakban emberfeletti munkával, kitartással, türelemmel alkalmazkodtak az új helyzethez.

Elmondta, hogy amikor a cégnél dolgozott, kulturális területen a legnagyobb problémát hosszú éveken keresztül az jelentette, hogy a Színház és a REMEK képtelen volt a produktív együttműködésre. Az utóbbi években elindult a konfliktusok megoldása, de még mindig, inkább egymás ellen dolgozott a két cég, mint egymással. Amikor két, versenyszférában működő cégről beszélnek, akkor mindkettő SVOT analízisében meg kellene jelölni a másikat konkurenciaként, de itt két városi cégről beszélnek. Nagy öröm számára, hogy a két cég elkezdett együttműködni egymással. Elmondta, hogy soha nem értette, hogy mi köze van egy Rendezvény- és Médiaközpont Kft.-nek a sporthoz. Ezt az elmúlt években is megkérdezte, de mindig azt a választ kapta, hogy anyagilag így jobban kifizetődő.

Az üzleti tervet nagyon jónak tartotta, hiszen szerepel benne a szorosabb együttműködés a városi cégekkel, elsősorban a Zenthe Színházzal. Ennek nagy jelentősége van spórolás szempontjából és a város kulturális életének szempontjából is, de addig, amíg ez a cég 11 intézményegységet működtet, köztük a sportcsarnokot, az uszodát, a strandot, addig a 300 millió Ft-os támogatás véleménye szerint kevés.

Biztos abban, hogy Igazgató úr mindent meg fog tenni annak érdekében - ahogy ő fogalmazott a bizottsági ülésen - mentesítse a rossz helyzetben lévő várost, abban viszont nem, hogy egy ekkora cégnél a támogatás csökkentése nem fog-e a minőség rovására menni. Elmondta, hogy a marketing csapat fejlődéséből és munkamoráljából kiindulva lehet, hogy minden színháztermi program nyereséges lesz, nyilvánvalóan hoz némi bevételt a játszóház is. Véleménye szerint lehet spórolni a többi céggel való szorosabb együttműködésen, de nagyon nehéz feladat lesz az évet ennyi támogatásból megoldani. Igazgató úrnak kitartást és erőt kívánt. Nehéz feladat, de nem lehetetlen.

Kreicsi Bálint: Megköszönte Képviselő úr dicsérő szavait, akár a városvezetésre, akár a Kft.-re vonatkozott, amelyet elsősorban Igazgató úrnak címzett. Elmondta, hogy érdemes rendszerszerűen vizsgálni a kérdést. Azt, hogy a két intézmény együtt tud működni, annak köszönhető, hogy a két együttműködő igazgatóról beszélnek. A célkitűzésükhöz továbbra is ragaszkodnak és a városi cégek együttműködése előrelépést hozott. Elmondta, hogy Igazgató úr azon túl, hogy erőn felül dolgozik, nagyon szép eredményeket is hoz, hiszen nemcsak megértette a feladatot, hanem túl is mutat azon, amiről beszéltek.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: A Kft. beszámolójához és üzleti tervéhez gratulált.

Általánosságban elmondta, hogy a helyi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok a lakossági szolgáltatások biztosításánál, az önkormányzati feladatok ellátásában komoly szerepet vállalnak. Működési zavaruk és pénzügyi ellehetetlenülésük azonban veszélyeztethetik a helyi önkormányzatok likviditását. Az önkormányzatok a közfeladatok ellátását a tulajdonukban lévő gazdasági társaságokra ruházza át, ez jelen esetben is így van és joggal várják el a működőképesség mindenkori fenntartását, a költséghatékony gazdálkodását és a likviditás folyamatos megőrzését. Elmondta, hogy az önkormányzati közfeladatot ellátó gazdasági társaságok egyre gyarapodó kötelezettségállománya kockázatot jelent az önkormányzatok gazdálkodására, pénzügyi egyensúlyára és likviditására is. Véleménye szerint nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az önkormányzatok rendszerint kezességet vállalnak a gazdasági társaságok hitelfelvételeihez. Elmondta, hogy a beszámolók mellett látta a felügyelőbizottsági tagok jegyzőkönyvét is, akik korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a gazdasági társasággal szemben, a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért, ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállításával és nyilvánosságra hozatalával. A nyilvánosságra hozatallal kapcsolatban jelezte, hogy a cég honlapján hiányosak a beszámolók közzététele. Ezt továbbra is figyelemmel fogja kísérni, de a

hiteles és átláthatóság jegyében elvárható, hogy minden beszámoló közzé legyen téve.

Elmondta, hogy a Kft. legjelentősebb szállítói kötelezettsége a Salgó Vagyon Kft. felé áll fenn, megkérdezte, hogy ez milyen összeget takar, valamint a legjelentősebb vevői kötelezettségükként pedig a Zenthe Ferenc Színház van megjelenítve, melyet látni szeretne. Továbbá jelen pillanatban az önkormányzati cégek egymás közötti tartozásai állnak fenn, és ezzel kapcsolatosan szeretne pontosabb összegeket látni.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy az önkormányzat nem korlátozza azokat az információs jogokat, ami bárkit megillet, legyen az képviselő, vagy állampolgár. Jegyző asszony az erre vonatkozó információkat továbbra is - amennyiben a törvény arra lehetőséget ad - meg fogja tenni. A cégek közötti tartozásokat illetően elmondta, hogy vannak megoldandó feladatok. Mindamellett biztosítani kell azt, hogy a kultúra tekintetében ne érje csorba egyik intézményt sem.

A továbbiakban Almási Attila ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Almási Attila: Megköszönte Kántor Zoltán képviselő úr elismerő szavait, hiszen emberfeletti munkát végeznek a kollégák. Valóban nehéz év áll előttük, igyekeznek egy olyan szemléletváltást bevezetni a cégnél, hogy a nehéz helyzetben lévő önkormányzatot próbálják mentesíteni olyan szolgáltatásokkal, amiket nem, vagy nem jól végeztek eddig. Elmondta, hogy szükségszerű a sportlétesítmények működtetése és jelen pillanatban gazdaságos is ezeknek az üzemeltetése. Az elmúlt évekhez képest a szolgáltatási-, a bérleti díjakat, a teremhasználati díjakat önköltségszámítások után megemelték, mert az addigi árak nagyon káros gazdasági hatással voltak a Kft. működésére és folyamatos plusz forrás biztosítása volt szükséges, hogy egy színvonalas feladatellátás tudjon lenni.

Az üzleti tervükben merész vállalásokat tettek, de véleménye szerint ezt teljesíteni tudják. A szakmai munkát magasabb szintre helyezték, a munkatársak szemléletén igyekeztek változtatni. Képviselő asszony hozzászólásra reagálva elmondta, hogy a Salgó Vagyon Kft. felé lévő tartozás évek óta fennáll a Színházzal közösen, de egy olyan kétéves időtartamú megállapodást sikerült megkötniük, ami vállalható lesz. Ebben jelentős része lesz a cég megnövekedett saját bevételeinek is. Elmondta, hogy a fennálló tartozásuk 91 millió Ft, melyet két év alatt ki fognak tudni termelni. A Színházzal szemben fennálló követelésük nagyságrendileg 45 millió Ft. Amennyiben a Színház támogatása aláírásra kerül, abból az összegből rendezni tudják tartozásukat.

Elmondta, hogy az önkormányzat likviditása veszélybe tud kerülni a cégeknél jelentkező esetleges likviditási zavarok kapcsán, a Kft. szempontjából ez nem fog jelentkezni ebben az évben. Arra törekszenek, hogy ezt az üzleti tervet végre tudják hajtani és nem szeretnének plusz terhet róni az önkormányzatra.

A közzététellel kapcsolatban elmondta, hogy a honlapjukon valóban voltak olyan nyilvános adatok közzétéve, amik még az előző vezetés adataira vonatkoztak, illetve néhány helyen korrekcióra szorult, ennek nagy részét időközben már kijavították. Azon adatok cseréje, amelyek kicsit hosszadalmasabbak, folyamatban vannak.

Elmondta, hogy Képviselő asszony az év elején levélben megkereste őt, hogy a ruhatár használatakor nyugtaadási kötelezettségük van, ez más színházaknál is jelentkezik. Teltházak előadások esetén a nézőközönség nagy része egyszerre érkezik meg, 4 ruhatáros hölgy látja el a feladatot, ebből kifolyólag voltak hiányosságok nyugtaadás tekintetében. A pénzkezelés minden esetben a pénzkezelési szabályzatuknak és a házipénztár kezelési szabályzatuknak megfelelően történt. Időközben a nyugtaadási problémát megoldották, a nézőszámoknak megfelelően előre kiállítják a nyugtát, amit csak át kell nyújtaniuk fizetéskor. Amennyiben nem érkezik annyi néző, akkor az előre megírt nyugtát az előírásoknak megfelelően áthúzzák és rontottá nyilvánítják.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta a ruhatári jegyekkel kapcsolatban, hogy valaki hibának nevezi, ő szabálytalanságnak írta. Abban az esetben, ha valaki a nyugtaadási kötelezettségét mellőzi az adóelkerülés és adócsalásnak hívják.

A problémája az volt, hogy a pénzkézelési szabályzatot szeretne volna megtekinteni, de nem adtak rá módot, vélhetően ez titkos információ. Ezt minden egyes cégnél szeretné megtekinteni, kérte, hogy a kérése a jegyzőkönyvbe rögzítve legyen.

Kreicsi Bálint: Képviselő asszony kérését rögzítette.

Ismételten Almási Attila ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Almási Attila: Válaszában elmondta, hogy amennyiben előírás van rá, illetve törvény adta lehetőség, akkor teljesítik Képviselő asszony kérését.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. 2024. évi beszámolóját a melléklet szerint 261.545 e Ft mérleg főösszeggel és 10.032 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Almási Attila ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 10.032 e Ft adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Almási Attila ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

3.b) Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Almási Attila ügyvezető igazgató

Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Péter László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke

Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója

Kreicsi Bálint: A Népjóléti Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 0 Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Almási Attila ügyvezető

Határidő: 2025. december 31.

4. Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Napirend tárgyalásánál jelen volt: Bendó János, MÁV Személyszállítási Zrt. helyi közszolgáltatási szakértő, valamint Pápai Roland

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. és az Önkormányzat között 2023. január 1. napján hatályba lépett, Salgótarján város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó közszolgáltatási szerződés alapján a MÁV Személyszállítási Zrt. – mint a VOLÁNBUSZ Zrt. jogutódja – látja el a helyi autóbusz közlekedéssel összefüggő feladatokat.

A szolgáltató által 2025. március 31-én benyújtott adatszolgáltatás alapján lefolytatásra kerültek a 2024. évi helyi közösségi közlekedés bevételekkel nem fedezett indokolt költségeivel kapcsolatos számítások.

A beszámoló alapján megállapítható volt, hogy a MÁV Személyszállítási Zrt. a 2024. évi személyszállítási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően, szerződésszerűen látta el.

A szolgáltató 2024. évi beszámolójának jóváhagyására és a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett indokolt költségek megfizetésére irányuló 609.594.917 Ft ellentételezési igény elismerésére tett javaslatot az előterjesztés.

Az ellentételezés összegét az önkormányzat a Közgyűlés 196/2024. (XII.19.) határozatával jóváhagyott Szándéknyilatkozatban meghatározottak szerint kívánja megfizetni. A részletes feltételeket tartalmazó jogi dokumentum előkészítése folyamatban van.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Megkérdezte, hogy a MÁV Zrt.-től a beszámolót a Polgármesteri Hivatal mikor

kapta meg?

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy a MÁV Zrt március 31-re határidőre megküldte.

Godó Beatrix: Azért tette fel kérdésként, mert a képviselők részére április 29-én 16 órakor került megküldésre az előterjesztés, ezért nem volt kellő idő arra, hogy az anyagot részletesen áttekintsék.

Kreicsi Bálint: Kiegészítésként elmondta, hogy egyéb más oka is volt annak, hogy az előző napon került kiküldésre az előterjesztés. Az anyag említést tett arról, hogy a részletes feltételeket tartalmazó jogi dokumentum előkészítése folyamatban van, ezt várták meg, ezért került később megküldésre, tehát nem időhúzás volt az oka.

Godó Beatrix: Azért tette fel ezt kérdésként, mert kevés idejük volt felkészülni másik 8 előterjesztéssel együtt. A 22. oldalon lévő táblázatot illetően megkérdezte, hogy az adatok a gépjárművek éves futáskilométerét jelzi a 25 gépjárművel illetően? A gépjárművek 2024. éves futását tartalmazza a táblázat?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Bendó János helyi közszolgáltatási szakértőnek adta meg a szót.

Bendó János: Válaszában elmondta, hogy az autóbuszok 2024. december 31-ig futott kilométerét jelenti.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy ő is a kilométerállásra gondolt, nem a futásteljesítményre. Megkérdezte, hogy kaphatnak-e külön információt arra vonatkozóan, hogy ezek a gépjárművek 2024-ben mennyi kilométert futottak? Elnézve a gépjárműparkot, továbbra is arra a megállapításra jutott, hogy még mindig nagyon elöregedett buszokkal végzik a személyszállítást a városban.

Olvasható volt az anyagban, hogy az utaspanaszok több csatornán is megküldésre kerülnek. 2025. januárjában az önkormányzat felé megkeresést nyújtott be a buszmegállók menetrendbiztosító oszlopainak karbantartásával és az átlátható utastájékoztatással kapcsolatban, melyre azt a tájékoztatást kapta, hogy ezt a Volánbusz Zrt jogutódjának, a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek az önkormányzat megküldte.

Elmondta, hogy az előző nap kint volt a Főtéren és továbbra is azt tapasztalta, hogy a jelzőoszlop még mindig betört állapotban van. Megkérdezte, hogy van-e arra vonatkozó terv, hogy legalább a jelzőablak oszlopai, karbantartása megtörténik még az idén?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Bendó János helyi közszolgáltatási szakértőnek adta meg a szót.

Bendó János: Válaszában elmondta, hogy vannak hiányosságok, melyeket folyamatosan próbálnak javítani, de vannak olyan közbeszerzési kötelezettségeik, amelyeket nem tudnak megoldani egyik napról a másikra. Minden egyes utaspanaszt kivizsgálnak és mindenki számára megnyugtató módon szeretnének minél előbb megválaszolni, valamint rendbe tenni ezeket az utaskiszolgáló létesítményeket.

Kreicsi Bálint: Az utaspanaszokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy nagyon nehéz területről van szó, ugyanis van egy társaság, aki elvégzi ezt a szolgáltatást, és van egy intézmény, aki megrendeli. Elmondta, hogy az együttműködést szeretnék olyan szintre emelni, ahol ne az

egymásra mutogatás, sokkal inkább a problémák megoldása legyen a cél.

Számtalan egyeztetésen vannak túl a MÁV Zrt.-vel azzal kapcsolatban, hogy kidolgozzanak egy olyan szolgáltatást, ami minél több embernek tud biztonságos, elérhető és jobb minőségű közlekedést biztosítani. Fontosnak tartotta az utasszámlálást, amit az önkormányzat indítványozott. Véleménye szerint nagyon hasznos információkkal látták el őket az utasok. Az egyedi információkat külön-külön is felvették, melyben Tolnai Sándor alpolgármester úr rendkívül sokat segített és komoly eredményeket tudtak elérni.

Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy egy olyan szolgáltatást tudnak közösen biztosítani Salgótarján lakói és az ide érkezők számára, ami minőségben előrelépő és gazdaságosság tekintetében is megfizethető, az önkormányzat által finanszírozható szolgáltatást fog tudni biztosítani. Megköszönte a MÁV Zrt. munkatársainak az ebben nyújtott segítséget.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Az anyag jól mutatta, hogy Salgótarján helyzete még nagyobb mértékben romlott, mivel 609 millió Ft-os tartozása van a városnak, amit kimutatott a MÁV Zrt. az önkormányzat részére és ehhez hozzájön még az a 351 millió Ft, ami a 2023-ból adódott, tehát összesen a MÁV Zrt. felé több, mint 960 millió Ft-tal tartozik az önkormányzat: Erre vonatkozóan lesz egy szerződés megkötve, hogy 10-12 év alatt törleszteni fogja az önkormányzat a tartozását. Amennyiben megnézik azt, hogy 2025. január 1-jén Salgótarján adósságállománya több, mint 1.721 millió Ft volt, ez azt jelenti, hogy körülbelül 2.800 millió lesz Salgótarján adósságállománya ennek az összes következményével. Az 1.721 millió Ft tőke kamattörlesztése igen komoly nehézségeket fog okozni a 2026. évi költségvetésében. Elmondta, hogy mivel nem tudta átnézni az előterjesztést a szavazásnál tartózkodni fog.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy tisztában voltak azzal, hogy a személyszállítás terén milyen terheket vesznek át. Véleménye szerint rendkívül sok lépést tettek meg és hosszú távon fogják tudni biztosítani azt a közösségi közlekedést, amire Salgótarjánnak szüksége van.

Megköszönte, hogy Képviselő úr kiemelte azt, hogy milyen nehézségekkel kell megküzdeniük, ami kihatással van az egész önkormányzat működésére.

A 2023., valamint a 2024. évi kiadások nem a jelenlegi városvezetésnél keletkeztek. Megtettek mindent annak érdekében, hogy ezek a számok másképp alakuljanak és a jövőben ekkora pénzügyi nehézséget ne okozzon Salgótarján vezetése számára az, hogy fönntartsa ezt a szolgáltatást.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

59/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a MÁV Személyszállítási Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolóját az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a MÁV Személyszállítási Zrt. beszámolójában kimutatott ÁFA mentes 609.594.917 Ft összegű ellentételezési igényt elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

5. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására az előterjesztésben foglaltak szerint tett javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólásában elmondta, hogy az önkormányzat költségvetési mérlegében mind a bevételi, mind a kiadási főösszeg 3.677 millió Ft-tal növekedik. Ezen belül a bevételeknél likvid hitelek összege 3 milliárd Ft-tal, a működési célú bevételek összege 204 millió Ft-tal, a felhalmozási célú bevételek összesen 475 millió Ft-tal.

A kiadásoknál a likvid hitel összege 3 milliárd Ft-tal, a működési célú kiadások összege 363 millió Ft-tal, a felhalmozási célú kiadások 316 millió Ft-tal növekednek. Az adatokból jól látszott, hogy a felhalmozási célú bevételekből 159 millió Ft-ot a működési kiadások finanszírozására fordítanak. Elmondta, ha az eredeti tervezett 13 millió Ft-os működési többletet is figyelembe veszik, akkor láthatják, hogy a működési bevételek és a működési kiadások az előterjesztés szerint 146 millió Ft deficitet mutatnak.

Elmondta, hogy az előterjesztés 19. oldalán a likviditási terv, a közhatalmi bevételek soron január és március között a terv összesen 467 millió Ft közhatalmi bevétellel számol. Megkérdezte, hogy mennyi az elmúlt 3 hónapban a tényleges közhatalmi bevétel összege?

Az előterjesztés 19. oldalán található a likviditási tervben a likvid hitelek felvételeinek január-március közötti havonkénti összege, amely a tervben 1.457 millió Ft összeggel szerepel. Kérte, hogy március 31-ig bezárólag ismertessék a felvett likvid hitelek tényleges összegét.

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Elmondta, hogy írásban fognak válaszolni a március 31-re vonatkozóan.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Irodavezető asszonytól megkérdezte, hogy a 357.274.803 Ft tárgyi eszköz immateriális javak értékesítése miből állt?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Egyed Andrásné irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Egyed Andrásné: Elmondta, hogy ez már az eredeti előirányzatban szerepelt. Megkérdezte

Képviselő asszonytól, hogy a módosításra gondolt, mert tárgyi eszköz értékesítésben eredeti előirányzatként szerepelt 358 millió Ft.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy az összegnek az alábontására volt kíváncsi, hogy milyen tárgyi eszközök lettek értékesítve. Pontosította kérdését, milyen tárgyi eszközökre vonatkozik a tervben ez az összeg? Ennek kérte a részletezését.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy a tervről az információt Irodavezető asszony meg fogja küldeni.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 11/2025. (IV.30.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2020. (VIII.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Magyar Államkincstár értesítette az Önkormányzatot, hogy a vonatkozó jogszabály változása érintette az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatokat, amelyet hivatalból átvezetett és amelyet szükséges az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben is feltüntetni. Másrészt, a Közgyűlés átruházott hatáskörei felülvizsgálatra kerültek, melynek eredményeként a 8. melléklet módosítását javasolta az előterjesztésben foglaltak szerint. Harmadrészt, az SZMSZ tartalmazza a Hivatal szervezeti felépítését, amelynek módosítását javasolta.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 12/2025. (IV.30.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 92/2021. (V.27.) határozatával fogadta el.

A szabályzat megalkotása óta eltelt idő jogszabályváltozásai és a gyakorlati működés tapasztalatai indokolták egy átfogó felülvizsgálat lefolytatását. A felülvizsgálat eredményeként javasolta a jelenlegi 6 iroda mellett egy hatékonyabb működést biztosító két új csoportot kialakítani. Egyrészt a Kabinet csoportot, melynek közvetlen irányítását a polgármester látja el, valamint a Jogi csoportot, melynek közvetlen irányítását a jegyző látja el.

A fentiek mellett áttekintették a Hivatal tevékenységeit, továbbá változott az SZMSZ szerkezeti felépítése, valamint alcímei, így egy új SZMSZ elfogadására tett javaslatot a régi módosítása helyett.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólásában pontosításra tett javaslatot. A 3. oldal 19. pontnál olvasható volt, hogy „a kabinet csoport és jogi csoport az irodaszervezetbe nem tartozó szervezeti egységek, a kabinet csoport, a polgármester közvetlen irányítása fejt ki tevékenységét”. Felhívta a figyelmet, hogy a szövegezésből kimaradt az „alatt” szó.

Kreicsi Bálint: Megköszönte a jelzést, befogadta a javaslatot és kérte, hogy Képviselő úr észrevételének megtartása mellett szavazzanak.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

Általános rendelkezések

1. A költségvetési szerv neve: Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
(a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal)

2. A Polgármesteri Hivatal székhelye: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.
3. A Polgármesteri Hivatal alapítói jogokkal felruházott irányító szerve:
Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1
4. A Polgármesteri Hivatal létrehozásáról rendelkező határozat:
Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 136/2004.(VI.24.) határozata
5. A Polgármesteri Hivatal törzskönyvi azonosító száma: 450494
6. A Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának kelte, száma:
2020. szeptember 1., 4/1.2/2020.
7. A Polgármesteri Hivatal alapításának időpontja: 1990. december 3.
8. A Polgármesteri Hivatal főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
9. A Polgármesteri Hivatal alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013210	Átfogó tervezési és statisztika szolgáltatások
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
031030	Közterület rendjének fenntartása
072111	Háziorvosi alapellátás
076010	Egészségügy igazgatása
082010	Kultúra igazgatása
082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
109010	Szociális szolgáltatások igazgatása”

II.

A Polgármesteri Hivatal jogállása és tevékenysége

10. A Polgármesteri Hivatal Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

által létrehozott szerv. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. §-ának (1) bekezdésében meghatározott, az önkormányzat működésével, valamint a polgármester és a jegyző hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat lát el.

11. A Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.

III.

A Polgármesteri Hivatal irányítása, vezetése

12. A Polgármester a Polgármesteri Hivatalt a Közgyűlés döntései szerint és saját hatáskörében irányítja.

13. A Polgármester:

- a) a Jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a Polgármesteri Hivatal feladatait az Önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
- b) a Jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Közgyűlésnek a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására,
- c) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Jegyző tekintetében, gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

14. A Jegyző vezeti a Polgármesteri Hivatalt. A Jegyző a Polgármesteri Hivatal, mint önálló jogi személy és költségvetési szerv képviselőjeként jár el; gazdálkodási és más jogosítványait jogszabályok, belső szabályzatok, közgyűlési döntések és polgármesteri utasítások tartalmazzák.

15. A Jegyző:

- a) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, rendszeres kapcsolatot tart a bizottságok elnökeivel, a tanácsnokokkal és a képviselőkkel,
- b) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő,
- c) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről,
- d) döntésre előkészíti a Polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- e) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a Polgármester ad át,
- f) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- g) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat,
- h) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és munkavállalói, az egyéb munkáltatói jogokat az Aljegyző tekintetében. A kinevezéshez, bérezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz – a Polgármester által meghatározott körben – a Polgármester egyetértése szükséges.

16. A Polgármester a Jegyző javaslatára – pályázat alapján határozatlan időre – Aljegyzőt nevez

ki a Jegyző helyettesítésére. A Jegyző jogkörét távollétében az Aljegyző gyakorolja. Az Aljegyző ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

IV.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése

17. A Polgármesteri Hivatal az alábbi jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egységekre tagolódik:

- a) Adóhatósági Iroda
- b) Hatósági Iroda
- c) Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda
- d) Közgazdasági Iroda
- e) Városfejlesztési Iroda
- f) Városüzemeltetési Iroda
- g) Jogi csoport
- h) Kabinet csoport

18. Az irodákat az irodavezető, a csoportokat a csoportvezető vezeti.

19. A Kabinet csoport és a Jogi csoport az irodaszervezetbe nem tartozó szervezeti egységek. A Kabinet csoport a Polgármester közvetlen irányítása alatt fejti ki tevékenységét. A Jogi csoport a jegyző közvetlen irányítása alatt fejti ki tevékenységét.

20. A belső ellenőr, a humánpolitikai referens, a közbiztonsági referens és a főépítész nem tartozik irodaszervezetbe, közvetlenül a jegyző irányítása alatt fejtik ki tevékenységüket.

21. A nem jogi személyiségű szervezeti egységek vezetői a költségvetési szerv képviselőjeként nem járhatnak el.

22. A Polgármesteri Hivatal szervezeti ábráját az 1. melléklet tartalmazza.

23. A Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési rendeletében kerül meghatározásra. Az egyes szervezeti egységekhez tartozó létszámot a Közfoglalkoztatási Szabályzat határozza meg.

V.

A Polgármesteri Hivatal működési rendje, belső kontrollrendszere

24. A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét a 2. melléklet tartalmazza.

25. A Polgármesteri Hivatal működési rendjére, valamint a szervezeti egységek feladataira, a munkakörökhöz tartozó feladat-és hatáskörökre, a hatáskör gyakorlásának módjára, a helyettesítés rendjére, az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokra, valamint a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjére vonatkozó előírásokat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesterének és Jegyzőjének Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ügyrendjéről szóló együttes utasítása tartalmazza.

26. A Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete a Közgazdasági Iroda, melynek feladatait, az általa ellátott munkafolyamatok leírását, a feladat-és hatáskör ellátásának rendjét, a helyettesítés rendjét, a kapcsolattartás módját és szabályait az iroda ügyrendje tartalmazza.
27. A belső ellenőrzési feladatokat a jegyző közvetlen irányítása alá rendelt belső ellenőrök látják el.
28. A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 213/2018. (XII.20.) határozata alapján ellátják az Önkormányzat által alapított költségvetési szervek, valamint a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft., mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú, egyéb kormányzati szektorba sorolt gazdasági társaságok belső ellenőrzését, valamint ellenőrzést végezhet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §-ában meghatározott esetekben.
29. A belső ellenőrzési rendszer működésének szabályait a Belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.

VI.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök

30. Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezett a közszolgálati jogviszonyban álló, a 3. melléklet szerinti munkakört betöltő köztisztviselő.

VII.

Iratkezelés

31. Az iratkezelésre jogosultak körét a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjének és Polgármesterének az iratkezelés szabályairól szóló együttes utasítása tartalmazza.

VIII.

Záró rendelkezések

32. Ez a határozat 2025. május 1. napján lép hatályba.
33. Hatályát veszti a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 92/2021. (V.27.) határozat.

8. Javaslat egyes lakás- és helyiséggazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a lakásbérlemények lakbéréről és a lakbértámogatásról szóló 9/1995. (III.27.) önkormányzati rendelete határozza meg a bérlet

útján hasznosított önkormányzati tulajdonú lakásokra a bérlő által fizetendő lakbér mértékét, annak tartalmát, míg a lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a bérbeadás feltételeit.

Elmondta, hogy a rendelet módosítja a bérleti díjakat oly módon, hogy bevezetésre kerül a bázis ár meghatározása és ahhoz viszonyított %-ban meghatározott lakbérmérték, kivezetésre kerül a költségelvű lakbér típus, és megemelésre kerül a külön szolgáltatások díjának mértéke. Az így meghatározott bérleti díjak az előzőleg megállapított mértékhez képest összességében 20-30% közötti emelést eredményeznek, de vannak kiugrások is, ahol a lakbér mértéke duplájára nő. A lakásbérleti szerződésekben foglalt rendelkezés értelmében az emelés azonnal érvényesíthető, azonban a szerződéses állomány nagyságára és az azzal járó többlet adminisztratív munkára figyelemmel, illetve a bérlők időbeni tájékoztatása érdekében a lakbér és a külön szolgáltatási díjemelés érvényesítését 2025. július 1. napjával javasolt alkalmazni.

A rendelet továbbá módosítja a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet azon rendelkezéseit, amely a szociális bérletre vonatkozó jogosultság megállapítására és a szerződés időtartamára vonatkozik. Új szerződéskötési feltételként beépítésre került a bérlői kiköltözési nyilatkozat szabályozása.

Elmondta, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan írásbeli kiegészítés készült, amely megküldésre került a képviselők részére, a bizottsági üléseken az előterjesztő ezt szóban ismertette.

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a Közgyűlés 2025. március 27-én fogadta el Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját, amely a bevételek növelése érdekében tartalmazta az önkormányzati bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatát.

A Salgó Vagyon Kft. beterjesztett javaslata a gazdasági programra hivatkozva a bérleti díjak vonatkozásában 20-30%-os, a közös költség vonatkozásában 200%-os díjemelést tartalmaz. Az előterjesztés szerint az új bérleti szerződéseket az eddigi egy év helyett három évre kötik, de az új szerződés megkötéséhez közjegyzői okiratba foglalt kiköltöztetési nyilatkozatot is alá kell írnia a bérlőnek úgy, hogy az okirat kiállításával kapcsolatos költségeket a szociális lakbérjogosultság kivételével a bérlőnek kell viselni. Megkérdezte, hogy mennyi lesz a közjegyzői díj?

Megkérdezte továbbá, hogy a jövedelemigazolás csak a hároméves bérleti szerződés megkötéséhez kell, vagy a jövedelmet évente felülvizsgálják? Mi történik akkor, ha a három év alatt megváltozik a bérlő anyagi helyzete?

Az előterjesztés szerint a Salgó Vagyon Kft. nem köthet bérleti szerződést olyan lakóval, akinek a jövedelme egy fő esetén nem éri el a mindenkori közfoglalkoztatott nettó bért, míg több fős család esetén a családban az egy főre eső jövedelem a mindenkori közfoglalkoztatotti nettó bér 75%-át. Elmondta, hogy ez változtatásra került, mert előtte 190.000 Ft-ban szabták meg, hogy az alatti jövedelmi viszonyoknál nem kötnek bérleti szerződést.

Elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza a 2025. július 1-től érvényes 1450 Ft/m² bázisértékhez viszonyítva a szociális alapon bérbe adott lakások lakbérének, illetve a piaci alapon bérbe adott lakások lakbérének %-os mértékét is.

Az előterjesztés alapján módosításra kerülnek a 9/1995. (III.27.) és a 36/1993. (XII.20.) önkormányzati rendeletek. Az utóbbi rendelet 9. § (1) bekezdésének módosításával a jövedelmi helyzet alapján a lakás szociális bérletére jogosult összeg határát is megemelték. Ez azt jelenti, hogy a családban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladhatja meg a szociális vetítési alap 28.500 forint háromszorosát, egyedülálló esetén pedig a szociális vetítési alap ötszörösét, ez 142.500 forint. Megkérdezte, hogy jól értelmezte-e az anyagot?

Kreicsi Bálint: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Válaszában elmondta, hogy a közjegyzői díjat jogszabályok határozzák meg. Megkérdezte Képviselő úrtól, hogy arra gondolt, hogy szociális bérlakás vonatkozásában az önkormányzat átvállalja-e ennek a terhet, és ez milyen kiadást jelent számukra? A piaci bérleti díjnál a kiköltözési nyilatkozatnak a közjegyzői okiratba való foglalása a bérlet fogja terhelni.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Mivel a szociális bérlakásoknál a Salgó Vagyon Kft.-t fogja érinteni a kiköltöztetési közjegyzői okiratnak a költsége, véleménye szerint ennek a költségét fölmérték, hiszen a közjegyzőnek mindegy, hogy szociális, vagy nem szociális a bérlet. Az ott lakónak tudnia kellene, hogy ez az okirat mennyibe kerül.

A jövedelmi viszonyokkal kapcsolatban eddig úgy történt az új bérleti szerződés megkötése, hogy a lakó az összes közüzemi cégtől kikérte, hogy nincs tartozása, és a jövedelemigazolás alapján megkötötték egy évre a szerződést.

Elmondta, hogy támogatja a három évre szóló szerződést, viszont azt szeretné tudni, ha megváltoznak a jövedelmi viszonyok, vagy például az egyik fél meghal, akkor mi történik?

Kreicsi Bálint: Ismételten Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Elmondta, hogy a további kérdésekre azért nem válaszolt, mert tisztázni szeretne volna a közjegyzői díjjal kapcsolatos kérdést. Elmondta, hogy körülbelül 40-60 ezer Ft lesz a költsége, az önkormányzat vonatkozásában éves szinten pár száz ezer Ft kiadást fog jelenteni.

A jövedelemigazolással kapcsolatban az álláspontjuk az volt, hogy mind a bérletnek, mind a bérbeadókra jelentős adminisztrációs terhet rótt az egyéves időtartam. Véleménye szerint, mind a bérlet, mind pedig a vagyongazdálkodó szempontjából is jobb, ha többéves szerződést tud kötni. A jövedelemigazolásokról vonatkozásában, nem tervezik, hogy a három év alatti időszak közben bekérjék.

Elmondta, hogy folyamatosan monitoringozzák, hogy milyen a fizetési hajlandóság, ha bármilyen probléma fölmerül, akkor be fognak avatkozni. Az egyéves újrakötéseknél felszabaduló humán erő kapacitásukat arra fogják fordítani, hogy a bérleményeket ellenőrzik, illetve ezt az után követést, minél magasabb szintre emeljék. Amennyiben a három év alatt megváltozik a bérlet jövedelmi viszonya, ha ugyanúgy fizeti a bérleti díjat, mint eddig, akkor a Kft.-nek ezzel nincs teendője. Probléma esetén a lakó bemegy az ügyfélszolgálatra, jelzi a változást és megpróbálnak közösen megoldást keresni.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

A 13/2025. (IV.30.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség 2025. évi Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében pályázat benyújtására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztésben a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjára vonatkozó támogatási kérelmek benyújtására tett javaslatot.

Elmondta, hogy 2025. április 30-i beadási határidővel 3 kategóriában került meghirdetésre a program.

Az Önkormányzat az I. és III. kategóriában a SÁI Beszterce-lakótelepi Tagiskola tornatermének és udvari kézilabdapályájának felújítását tervezi. Mivel az ingatlan a Salgótarjáni Tankerületi Központ vagyonkezelésében van, így az előzetes egyeztetéseket lefolytatták.

Nyertes pályázatok esetén az Önkormányzatnak saját hatáskörben konkrét beruházási tevékenységet nem kell elvégeznie, az teljes egészében az Magyar Kézilabda Szövetség feladata. Önkormányzati forrásra nincs szükség, a beruházást az MKSZ aktiválja, majd ezt követően a vagyongyarapodást átruházza a tulajdonosra.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Időközben Pataki Csaba képviselő úr elhagyta a termet, így a Közgyűlés 13 fővel folytatta munkáját.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

61/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Program X. ütem keretében az alábbi pályázatok benyújtását:

- I. pályázati kategóriában a Salgótarjáni Általános Iskola Beszterce-lakótelepi Tagiskolája (3100 Salgótarján, Beszterce tér 4. Hrsz.2688) tornatermének felújítása
- III. pályázati kategóriában a Salgótarjáni Általános Iskola Beszterce-lakótelepi Tagiskolája (3100 Salgótarján, Beszterce tér 4. Hrsz.2688) kültéri kézilabdapálya felújítása

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges 1-3. mellékletek aláírására, valamint a pályázatokkal kapcsolatos egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Salgótarjáni Tankerületi Központ 4. mellékletként csatolt hozzájáruló nyilatkozatának aláírására.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

4. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert - nyertes pályázatok esetén - az 5. mellékletként csatolt megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

10. Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló PM rendelet 2025. január 1-jei módosítása értelmében egyes kormányzati funkciók megnevezése és kódja változott.

A Magyar Államkincstár értesítette az Önkormányzatot, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Dornyay Béla Múzeumot érintő változásokat átvezette a törzskönyvi nyilvántartásban.

Elmondta, hogy a jogszabályi változást át kell vezetni a Hivatal, valamint a Múzeum alapító okiratában.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy két döntés meghozatala szükséges.

Elsőként a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról döntöttek.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés során szükséges technikai módosítások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fodor Enikő jegyző

Másodikként a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratának módosításáról döntöttek.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dornyay Béla Múzeum (a továbbiakban: Múzeum) alapító okiratának módosítását és az egységes alapító okiratot az 1. melléklet szerint elfogadja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés során szükséges technikai módosítások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Múzeum alapító okirata módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fodor Enikő jegyző

3. A Közgyűlés a 38/2025. (III.27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

11. Javaslat a településképi rendelet módosítás partnerségi egyeztetési szakasz lezárására

Előterjesztő: Vass Attila főépítész

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés februárban döntött a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításának elindításáról.

Az Önkormányzat a településképi rendelet módosításának partnerségi egyeztetését a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően lefolytatta. A 2025. április 3-ai lakossági fórumon szóban előadott, továbbá a partnerségi egyeztetés során írásban beérkezett lakossági véleményeket és az azokra adott főépítész válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete tartalmazta.

A rendelet módosításának a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetét a határozati javaslat 2. melléklete tartalmazta.

A határozati javaslat a partnerségi egyeztetés szakaszában beérkezett lakossági véleményekre adott főépítész válaszok elfogadására és a helyi partnerségi egyeztetés lezárására, továbbá a rendeletmódosítás E-TÉR felületen történő véleményezési szakaszának kezdeményezésére vonatkozott.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településképi rendelet módosítása partnerségi egyeztetési szakaszában beérkezett lakossági véleményeket és az azokra adott főépítési válaszokat az 1. melléklet szerint megismerte, a főépítési válaszokat elfogadja.

2. A Közgyűlés a helyi partnerségi egyeztetést lezárja.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített, 2. melléklet szerinti tervezet E-TÉR felületre feltöltésével a véleményezési szakaszt kezdeményezze.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

12. Javaslat a 21. főút salgótarjáni szakasz felújításával érintett önkormányzati tulajdonú területek ingyenes átadásáról

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a 21. főút Salgótarján közigazgatási területét érintő négy nyomúsítása a Salgótarján Megyei Jogú Város tulajdonában lévő 6217, 6218/1 és 6218/2 hrsz.-ú ingatlanok részterületét is igénybe vette. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a telekalakításhoz szükséges változási vázrajzokat elkészíttette. A változási vázrajzokat az előterjesztés 1. melléklete tartalmazta.

A földrészletek megosztásával kialakuló, az országos közúttal érintett ingatlanok a Magyar Közút Zrt. és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötésre kerülő térítésmentes tulajdonjog-átruházási szerződés alapján a Magyar Állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe kerülnek.

A határozati javaslat az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat érintő telekalakításról és a telekfelosztás során létrejövő kivett országos közút megnevezésű ingatlanok térítésmentes tulajdonjog-átruházásáról szólt.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

65/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján belterület 6217, 6218/1 és 6218/2 hrsz.-ú ingatlanok telekfelosztását elfogadja az 1. melléklet szerinti változási vázrajzok szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a változási vázrajzok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanokat érintően a telekalakítás eljárás lefolytatása iránti kérelem benyújtására a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek ügyleti meghatalmazást adjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a telekalakítás során kialakuló, Salgótarján belterület 6217/1 hrsz.-ú, 476 m² területű ingatlan, a Salgótarján belterület 6218/3 hrsz.-ú, 1501 m² területű ingatlan, valamint a Salgótarján belterület 6218/5 hrsz.-ú, 458 m² területű ingatlan térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésébe kerüljön a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontjában foglalt, a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése állami közfeladat ellátásának elősegítése érdekében. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Közút Zrt. és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között a térítésmentes tulajdonjog-átruházási szerződést megkösse. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

4. A Közgyűlés a telekalakítás során kialakuló, Salgótarján belterület 6217/2 hrsz.-ú, 775 m² területű ingatlant, a Salgótarján belterület 6218/4 hrsz.-ú, 4812 m² területű ingatlant, a Salgótarján belterület 6218/6 hrsz.-ú, 1154 m² területű ingatlant a törzsvagyonba sorolja, művelési ágát és megnevezését kivett közterületben állapítja meg. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetése során az ingatlanok megnevezésében történő változás átvezetetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy a számvitelről szóló törvény alapján a gazdálkodó szervezet az üzleti év könyveinek zárását követően, beszámolót köteles készíteni működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről. A közhasznú szervezet köteles az éves beszámolóval egyidejűleg a kiegészítő melléklet részeként közhasznúsági mellékletet is készíteni.

A 13-19. napirendi pontok az egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évre vonatkozó beszámolóját és a 2025. évi üzleti tervét tartalmazta. A tervek összefoglalták az egyes társaságok céljait, stratégiáit, működését, pénzügyi terveit és a megvalósításhoz szükséges lépéseket.

13.a) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Tolnai Sándor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólását visszatekintéssel kezdte, hiszen a Vízmű Kft. beszámolóját és üzleti tervét is meghatározta a 2013. május 30-ai Közgyűlés döntése, melynek értelmében 2013. június 1-től a közmű vagyonának működtetésével az ÉRV Zrt.-t bízta meg. Ennek a döntésnek köszönhetően 172,50 Ft-tal csökkent a lakosság által fizetett vízdíj összege, másrészt az ÉRV Zrt. vételi ajánlatot tett a Vízmű Kft. 100%-os üzletrészesének megvételére. Mivel az adásvételhez az ÉRV Zrt. tulajdonosának a hozzájárulása is kellett és ennek beszerzéséhez hosszabb időszakra volt szükség, illetve a közműszolgáltatás ellátásához szükséges vagyonnal a Vízmű Kft. rendelkezett, ezért hároméves bérleti szerződést kötöttek a Vízmű Kft. vel. Bár az adásvétel meghiúsult és a bérleti szerződés 2016. május 31-én lejárt, az ÉRV Zrt. a lejáró bérleti szerződését az elmúlt években folyamatosan meghosszabbította. Ezeknek a bérleti szerződéseknek köszönhető, hogy 2014-2024 között a Vízmű Kft. összesen 239 millió Ft adózott eredményt ért el. Ebből az adózott eredményből fizetett ki 2019-ben 75 millió Ft, 2022-ben 45 millió Ft osztalékot a tulajdonosok részére. Ebből jól látható, hogy voltak itt olyan cégek, akik nemcsak vitték az önkormányzat pénzét, hanem az elmúlt időszakban komoly összegeket fizettek be az önkormányzat költségvetésébe. A beszámolót és az üzleti tervet támogatta.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2024. évi éves beszámolóját a melléklet szerint 250.641 eFt mérleg főösszeggel és 10.449 eFt adózott eredménnyel fogadja el.
2. A Közgyűlés javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, a 10.449 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

13.b) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

Napirend tárgyalásához meghívott: Tolnai Sándor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy a társaság 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 9.810 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Határidő: értelemszerűen

14.a) Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Bata János, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Hozzászólását itt is egy kis visszatekintéssel kezdte, hiszen a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. beszámolóját és üzleti tervét is meghatározta a 2013. május 30-ai Közgyűlés döntése, melynek értelmében 2013. június 1-től a közmű vagyonának működtetésével az ÉRV Zrt.-t bízta meg. Ennek a döntésnek köszönhetően 40 Ft-tal csökkent akkor a lakosság által fizetett csatornadíj összege, másrészt az ÉRV Zrt. vételi ajánlatot tett a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 100%-os üzletrészesének megvételére.

Mivel az adásvételhez az ÉRV Zrt. tulajdonosának a hozzájárulása is kellett és ennek beszerzéséhez hosszabb időszakra volt szükség, illetve a közműszolgáltatás ellátásához szükséges vagyonnal a Csatornamű Kft. rendelkezett, ezért itt is hároméves bérleti szerződést kötöttek a Kft. vel. Bár az adásvétel meghiúsult és a bérleti szerződés 2016. május 31-én lejárt, az ÉRV Zrt. a lejáró bérleti szerződését az elmúlt években folyamatosan meghosszabbította. Ezeknek a bérleti szerződéseknek köszönhető, hogy 2014-2024 között a Kft. 450 millió Ft adózott eredményt ért el. Az évenkénti adózott eredményt eredménytartalékba helyezte és ebből fizetett ki 2024-ig 428 millió Ft osztalékot az önkormányzat részére. Ehhez jött még ebben az évben a 2024. évi beszámoló szerint 25 millió Ft osztalék kifizetése.

Jól látható volt, hogy a 2013-ban megkötött bérleti szerződés kamatozott az elmúlt években és ennek köszönhetően komoly bevételre tett szert az önkormányzat. Ez a bérleti szerződés tudomása szerint 2025. december 31-ig él, és nagy valószínűséggel meg fogják hosszabbítani. A beszámolót és az üzleti tervet egyaránt elfogadta.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2024. évi beszámolóját a melléklet szerint 315.195 eFt mérleg főösszeggel és 24.818 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 24.818 eFt adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezését jóváhagyja.
3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az 1. pont szerinti adózott eredménnyel kiegészített szabad rendelkezésű eredménytartalék terhére 25.000 eFt osztalék kifizetését.

Felelős: Barta András ügyvezető igazgató

Határidő: 2025. július 30.

14.b) napirendi pont Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Bata János, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Csatornamű Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 21.630 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Barta András ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

15.a) Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024. évi éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Papp László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Társaság 2024. évi éves beszámolóját a melléklet szerint 1.291.558 eFt mérleg főösszeggel 6.322 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése javasolja a Társaság taggyűlésének a 6.322 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését.

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

Határidő: értelemszerűen

15.b) Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Napirend tárgyalásához meghívott: Papp László, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Szöllősi Sándor, a Kft. könyvvizsgálója

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a társaság 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint -78.547 eFt adózott eredménnyel fogadja el.

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

Határidő: a VGÜ Nonprofit Kft. következő taggyűlése

16.a) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Laczkó Roland, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Susán Pál, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy az elmúlt években mindig kitüntetett figyelmet fordított a Salgó Vagyon Kft. beszámolóira és üzleti terveire is, hiszen 2011-ben Tatár Csaba ügyvezető igazgató úrral együtt dolgozott a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Kft. összevonásán. Az akkori városvezetésnek kifejezett célja az volt az összevonással, hogy egy olyan eredményesen gazdálkodó tőkeerős önkormányzati céget hozzanak létre, amely az önkormányzat zászlóshajójaként megkerülhetetlen szereplővé válik a város és a térség gazdasági életében. A Salgó Vagyon Kft. 2012-2023 között 17 év alatt összesen 407 millió Ft adózott eredményt produkált. Ebből az adózott eredményből fizettek ki 2024-ig 207 millió Ft osztalékot az önkormányzat részére. A Kft. 2024. évi beszámolója szerint 40.432.000 Ft adózott eredménnyel zárta az évet. Ebből az adózott eredményből fizetnek ki 2025-ben 30 millió Ft osztalékot az önkormányzat számlájára. A beterjesztett 2025 év üzleti tervében a cég viszont már csak 447.000 Ft adózott eredményt tervez. A fenti adatok alapján bátran kijelenthető volt, hogy a Salgó Vagyon Kft nem töltötte be azt a zászlóshajó szerepet az önkormányzati cégek sorába, amit 2011-ben szántak neki, hiszen még a Csatornamű Kft. is nagyobb adózott eredményt produkált az elmúlt években. A Kft. 2025 éves üzleti tervét nem támogatta.

Kreicsi Bálint: Felhívta a figyelmet arra, hogy korábban egy Salgó Vagyon Kft.-t és a bérlőket is erősen érintő változásról szavaztak. Abban az előterjesztésben szó volt két dátumról, ami úgy kezdődött, hogy 1990. Ez jól mutatta azt, hogy az elmúlt évek, évtizedek során mennyire érlelődött az, hogy ehhez hozzá kellett nyúlniuk. Ebből kifolyólag nem véletlen az, hogy jobb üzleti tervvel jelen pillanatban nem nagyon tud rendelkezni a Salgó Vagyon Kft. Egész egyszerűen azért, mert ezek a döntéseket nem hozták meg. Nekik meg kellett hozni ezeket a döntéseket, melyeknek vélhetőleg lesznek gazdasági hatásai is és melyek nagyon sok emberre hatással lesznek. Olyan rendeletet és olyan beszámolót nem tudnak megalkotni, ami mindenki számára egyformán kedvező. Foglalkozniuk kell azzal, hogy a zászlóshajó - ahogy Képviselő úr fogalmazott - szerepét be tudja tölteni, de nem ez a legfontosabb szerep, hanem az, hogy összességében tudjon az önkormányzat cégeivel együttműködni úgy, hogy garantálni tudjon egy olyan színvonalat, ami Salgótarján lakói számára megfelelőek. Nemcsak azokra kell gondolniuk, akik most jelen pillanatban bérlők, hanem azokra is, akik bérlővé tudnak válni. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az elkövetkezendő években komolyabb eredményt tudnak elérni, és újra „pozitív befizetője lehet a rendszernek.

A továbbiakban Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat a tavalyi évben hozott egy döntést miszerint a Csarnok- és Piacigazgatóságot megszünteti és ezzel a feladattal egy divízió formájában a Salgó Vagyon Kft.-t bízta meg. Amennyiben megnézte Képviselő úr, hogy tavalyi

évben a piac működtetésére mennyi önkormányzati támogatást kellett ráfordítania az önkormányzatnak és figyelembe veszi azt is, hogy 2025-ben a Salgó Vagyon Kft.-nek ehhez nem szükséges önkormányzati támogatás, akkor már meg is találta a különbséget. Véleménye szerint az egy stratégiai döntés, hogy az önkormányzat úgy kezelje a céget, hogy elvár tőle osztalékot és akkor azt odaadja egy másik területre, vagy megbízza egy feladattal és arra kéri, hogy ezt eredményesen gazdálkodja ki.

Kreicsi Bálint: Ismételten Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy 2012-től 2016-ig amíg Tatár Csaba volt a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója, több mint 200 millió Ft-os adózott eredménye volt a Kft.-nek. Ha megnézik az elmúlt 9 éves időszakot, akkor pedig kétszáz valamennyi Ft. A Kft. folyamatosan nem hozta azokat az eredményeket, amire gondoltak és ki lehet mondani, hogy az elmúlt időszakban az a nézet uralkodott el, hogy azok a cégek, akik eredményesen működnek és fejlesztéseket tudnának végezni - a Kft. is - nemcsak a hőszolgáltatásból, hanem másfajta nyereséget termelő üzleti tevékenységet el tudott volna kezdeni, onnan forrásokat elvontak és befizettették adó formájában. Amit Polgármester úr mondott, hogy hoztak egy döntést, hogy megemelték a lakbérek és így a Kft. bevételét is tudták emelni, ez nem csökkentette a Kft. bevételét 2025-ben, hanem növelte.

A Vásárcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy arról döntöttek, hogy beviszik a Salgó Vagyon Kft.-hez, azért tették, hogy majd a cég gazdasági alapon fogja működtetni. Ha ugyanannyiba kerül a piacnak a működtetése és ezért megy el a Kft. nyeresége, mert ugyanannyiba kerül, akkor milyen gazdasági alapon működik? Elmondta, hogy eltelt fél év és ugyanúgy ott vannak üresen az üzlethelyiségek, ahogy voltak azelőtt is. Egyetlen dolog történt, hogy megszüntették a Vásárcsarnokot, mint önálló intézményt és divízióként a Salgó Vagyon Kft. berkeibe betagozódott. Elmondta, hogy bízik Igazgató úrban, hogy a jövő tekintetében, hogy át fogják tekinteni ezeket a dolgokat, de véleménye szerint egy ilyen nagyságrendű tőkeerővel rendelkező cég nem engedheti meg magának, hogy 447.000 Ft-os adózott eredménnyel működjön, tervszinten.

Véleménye szerint rossz irány az önkormányzatnak az a hozzáállása abban, hogy minden nyereséges cégtől elvonják azokat a forrásokat, amit a cég megtermelt, és nem hagyják, hogy kiteljesedjenek.

Kreicsi Bálint: Ismételten Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: Kollégái munkáját megvédve, hogy a piacon nem történt semmi, ezt cáfolta. A Kft. az erőforrásait arra használja, hogy a piacidivízió minden olyan szükséges forrást megkapjon, amivel gazdaságosan tud működni, fejlesztéseket tud végrehajtani. Ez eddig is így volt, és ezután is így lesz, ez egy üzleti terv. A Csarnok- és Piacigazgatóságot nemrég kapták meg, nincsenek arra vonatkozólag tapasztalataik, hogy kiadások, illetve bevételek területén, milyen bevételeket, kiadásokat fognak realizálni, ezért a terveikben kellő óvatossággal jártak el. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a következő évben hasonlóan a 2025. évi üzleti évnél az eredményét tudják majd tárgyalni a közgyűlésen, akkor igazat ad neki abban Képviselő úr, hogy igenis gazdaságosan és megfelelő eredménnyel tudott a Kft. gazdálkodni.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy ellentmondásba ütköztek, mert Képviselő úr azt mondta, hogy mindenképpen érdemes ezeket az összegeket, ami nyereség oldalon megteremtődik, bent tartani a cégnél és ezeket nem kellene visszafizetni. Elhangzott, hogy korábban milyen befizetések kerültek rendezésre. Tehát ez a két dolog egy kicsit ellentmond. Ők arra gondoltak, hogy a Salgó Vagyon Kft. gondos gazdája tud lenni a saját költségvetésének és elhangzott az is, hogy

ráfordításokra van szükség annak tekintetében, hogy az ingatlanállományt, minél jobban és gazdaságosabban tudják üzemeltetni. Ez nem csak az önkormányzat, hanem a lakók érdeke is. Elmondta, hogy hosszú évek óta ezekhez a számokhoz nem nyúltak, de most már ez időszerű volt. Ez nem része a napirendnek, de szorosan kapcsolódik az üzleti tervhez.

A piaccal kapcsolatban elmondta, hogy több évig zárva volt, az újraindítása nem két nap alatt fog megvalósulni. Véleménye szerint igenis kézzelfogható jelei vannak, készítenek egy összeállítást, hogy milyen folyamatok indultak meg, és mi az, ami még előttük áll, és milyen műszaki problémákat kell leküzdeniük annak érdekében, hogy gazdaságosabban tudjon működni.

Véleménye szerint ez egy kiváló ötlet volt, mivel egy ingatlanról és bérbeadásokról van szó, ez szorosan kapcsolódik a Salgó Vagyon Kft. tevékenységéhez.

A továbbiakban Tolnai Sándor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kiegészítésként elmondta, hogy ne felejtse el senki azt az energiaválságot, ami mögöttük áll. Ezt a céget olyan szinten megterhelte, hogy az is csoda volt, hogy túléltek.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy távhő kapcsán még mindig vannak kifizetetlen számlák.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

72/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2024. évi beszámolóját a melléklet szerint 2.829.646 eFt mérleg főösszeggel és 40.432 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 40.432 eFt adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezését jóváhagyja.

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli az 1. pont szerinti adózott eredménnyel kiegészített szabad rendelkezésű eredménytartalék terhére 30.000 eFt osztalék kifizetését.

Felelős: Lőrincz Gyula

Határidő: 2025. november 30.

16.b) Javaslat a Salgó Vagyon Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Laczkó Roland, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Susán Pál, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

73/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 447 ezer Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

Határidő: 2025. december 31.

17.a) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Telek András, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Budavári Valéria ügyvezető igazgató asszonynak adta meg a szót.

Budavári Valéria: Kiegészítésként elmondta, hogy a beszámolóban elírási hibák történtek, de ez sem az eredményt, sem a mérleget nem befolyásolja. A beszámoló 4. oldalán az f.) sorban a 2.953 helyett 2.948 a helyes.

A 13. oldalon a szellemi termékeknek a 200 ezer Ft alattinál 69 helyett 148 a helyes.

Az értékcsoökkentésük az 79 helyett 0.

A 14. oldalon a saját tőke 12.082 helyett 12.648 a helyes.

A 15. oldalon az igénybe vett szolgáltatásoknál 15.268 helyett 15.267 a helyes, és a személyi jellegű ráfordításoknál a 72.326 helyett a 72.328 a helyes. Kérte a Közgyűlést, hogy ezen módosításokkal együtt tárgyalja az előterjesztést.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

74/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2024. évi beszámolóját a melléklet szerint 19.073 ezer Ft mérlegfőösszeggel és 975 ezer Ft adózott eredménnyel elfogadja.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 975 ezer Ft adózott eredmény eredménytartalékba helyezését jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

17.b) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Telek András, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

75/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 570 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2025. december 31.
Felelős: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

18.a) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyására

Előterjesztő: Berecz György ügyvezető

**Napirend tárgyalásához meghívott: Molnár Viktor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Harmos László gazdasági igazgatónak adta meg a szót.

Harmos László: Kiegészítésként elmondta, hogy a beszámoló 7. oldalán található mérleg 19. sorában a saját tőke tárgyévi oszlopában elírás történt, a helyes összeg 34.024 Ft. Kérte a Közgyűlést, hogy ezen kiegészítés figyelembevételével tárgyalja az előterjesztést és hozza meg döntését.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Hozzászólásában elmondta, hogy az 55.845.000 Ft saját tőke összeg jól nézne ki, de sajnos nem annyi, hanem 34 millió Ft. Az anyag 21. oldalán megfogalmazott sort kiemelte, miszerint „A cég nonprofit közhasznú tevékenységéből adódóan nem tőke, hanem eszköz-, illetve

forrásigényes működését támogatásból finanszírozza.”

Elmondta, hogy bent volt a Kft.-nél, ahol ügyvezető úrral és gazdasági igazgató úrral a profitorientáltságról is beszélgettek, ahol elhangzott, hogy ebből a béreket szeretnék majd fejleszteni. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy erről majd konkrét információt fog tudni kapni, függetlenül attól, hogy Jegyző asszonytól azt a választ kapta, hogy a 2024. évi beszámolót alátámasztó főkönyv, főkönyvi kartonok és számlák megismerésére a gazdasági társaságok automatikusan nem kötelezhetőek. Nem is szeretné őket kötelezni, de bízott abban, hogy a betekintési jogosultságát nem fogják korlátozni. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan is, hogy a bérekre fordított összeg nemcsak a vezető pozíciókat betöltő személyeket fogja érinteni.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

76/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2024. évi Egyszerűsített éves beszámolóját a melléklet szerint 414.841 e Ft mérlegfőösszeggel és 554 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Berecz György ügyvezető

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 554 e Ft adózott eredmény eredménytartálékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Berecz György ügyvezető

Határidő: értelemszerűen

18.b) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Berecz György ügyvezető

**Napirend tárgyalásához meghívott: Molnár Viktor, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója**

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

77/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Foglalkoztatási

Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint 11.554 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Berecz György ügyvezető
Határidő: 2025. december 31.

19.a) Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Cene Katalin ügyvezető igazgató

**Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója**

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

A továbbiakban Kántor Zoltán képviselő úrnak adta meg a szót.

Kántor Zoltán: Hozzászólásában dicsérettel illette a Zenthe Ferenc Színházat, egyrészt azért, mert túlélte a covid járványt, hiszen sok olyan kulturális intézmény van, amelynek ez nem sikerült, másrészt talpon tudott maradni egy olyan helyzetben, amikor az éveken át tartó felelőtlen gazdálkodás miatt a csőd szélére került, most pedig 300 millió Ft-os állami támogatást harcolt ki magának. Gratulált a színház vezetésének!

Szimpatikus volt számára, hogy a 2025. évi üzleti terv nem arról szól, hogy a támogatásból fejlesztenek és gigaprodukciókat hoznak létre, hanem rendezik az anyag helyzetüket és folytatják a felelős gazdálkodást.

Elmondta, hogy a színház az elmúlt években hatalmas változáson ment keresztül és az anyagi problémákat a hasznukra fordították. Problémája volt azzal, hogy ahelyett, hogy építenénk egy szimpatikus, szerethető vidéki társulatot, inkább nagy neveket hívtak ide irreálisan sok pénzért. Véleménye szerint sokkal fontosabb a salgótarjáni nézőknek a nevekénél az, hogy a színpadra lépő színészt a sajátjuknak érezzék és most ez a társulatépítés megvalósulni látszik.

A Színház és a REMEK Kft. kapcsán megemlítette Sándor Dánielt, aki az elmúlt években olyan műszaki csapatot állított össze, akiket az ország legjelentősebb színházai kérnek kölcsön. Meggyőződése, hogy a két cég közötti szorosabb együttműködés is részben neki köszönhető.

Elmondta, hogy az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a közös gondolkodás, a lelkes közös munka sokkal inkább összetart egy produkciót, mint egy sok milliós díszlet.

Kreicsi Bálint: Fenyvesi Gábor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Fenyvesi Gábor: Kántor Zoltán képviselő úr dicsérő szavaihoz hozzászólva megjegyezte, hogy a kormányzattal az önkormányzat állapodott meg a közös működtetés feltételeiről és a pénzügyi keretrendszeréről, ami valóban egy nagy eredmény.

Elmondta, hogy egy kiváló együttműködés és összefogás volt ebben a tárgyalási folyamatban, ami még a beiktatásuk előtt elkezdődött az elmúlt évben és egy hosszadalmas, rengeteg tárgyalásból, rengeteg szakmai előkészítésből álló folyamat volt, aminek a végén sikerült megállapodniuk. Igazgató asszonnyal mindent megtettek annak érdekében, hogy ez az együttműködési megállapodás, ezzel a feltételrendszerrel és keretrendszerrel működjön.

Véleménye szerint az, hogy a kulturális életben a színház újra visszatette Salgótarját az ország

térképére, ez nagyon fontos dolog és ezt a városvezetést sosem kellett erről meggyőzni. Számukra a kultúra fontos, a Zenthe Ferenc Színház fontos és minden szakmai és egyéb támogatást megadnak ahhoz, hogy a színház minél jobban ki tudjon bontakozni. Azok a mutatószámok, melyeket a tárgyalássorozatban megismertek, véleménye szerint egyedülállóak, valamint az is, amit ez a kis színház ebből a költségvetésből, ezzel a lelkesedéssel az elmúlt években elvégzett.

Megköszönte az együttműködést, akár az önkormányzat irányában, akár a kormányzat kulturális igazgatása irányában, akár pedig a REMEK Kft. irányában. A munkájukhoz további sok sikert kívánt.

Kreicsi Bálint: Czene Katalin ügyvezető igazgató asszonynak adta meg a szót.

Czene Katalin: Elmondta, hogy több évnek a munkája és együttműködése van abban a megállapodásban, aminek az aláírása a napokban zajlik. Megköszönte mindenkinek a támogatását és bizalmát. Az a bizalom, amit a fenntartók és a közös megállapodást aláírók, a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kaptak, megszületett, ez egy olyan bizalom hosszú távra, amivel véleménye szerint élni kell.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját a melléklet szerinti 443.705 eFt mérlegfőösszeggel és 32 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

Felelős: Cene Katalin ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 32 eFt adózott eredmény eredménytartalékba helyezését jóváhagyja.

Felelős: Cene Katalin ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

19.b) Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Cene Katalin ügyvezető igazgató

Napirend tárgyalásához meghívott: Szabó Csaba, a Kft. felügyelőbizottságának elnöke
Czékmán József, a Kft. könyvvizsgálója

A Népjelölési Bizottság 8 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervét a melléklet szerint, 0 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Cene Katalin ügyvezető igazgató

A napirend tárgyalása után 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

A szünet után a Közgyűlés 12 fővel folytatta munkáját. Molnár Károly képviselő úr a továbbiakban nem vett részt az ülésen.

20. Javaslat a Versenyképes Járások Program keretében történő fejlesztési igények benyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium „Versenyképes Járások Program” címmel pályázati felhívást hirdetett meg. A Program kiemelt célja, hogy a járások szempontjából jelentős, több település helyzetét javító, illetve az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködéseket, megteremtse a párbeszédet a járások települései között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg.

Fejlesztési igényt legalább három települést érintő fejlesztés támogatása céljából legalább három települési önkormányzat együtt nyújthatott be.

A fejlesztési igények benyújtásának határideje 2025. április 10. volt.

Az Önkormányzat két fejlesztési igényt nyújtott be a Program keretében, mindkét esetben öt másik településsel, Bárna, Kazár, Mátraszele, Rákócziánya és Somoskőújfalu Községek Önkormányzataival együttműködve.

Az I. fejlesztési igény a Közbiztonság javítása és térségi alpinfrastruktúra fejlesztése a Salgótarjáni járás területén, míg a II. fejlesztési igény a Térségi közszolgáltatások fejlesztése a Salgótarjáni járás területén címmel került benyújtásra.

A fejlesztések tervezett összköltsége mindkét igény esetében 308.317.783 Ft.

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség legfeljebb 100%-a.

Elmondta, hogy a benyújtott fejlesztési igényeket a Járási Fejlesztési Fórum tárgyalja meg és tesz javaslatot azok támogatására, legkésőbb 2025. május 9-ig. A javaslatokat a területileg illetékes főispán terjeszti fel a miniszter részére. A főispán 2025. május 26-ig értesíti a fejlesztési igények benyújtóit, hogy mely fejlesztési igények tölthetők fel támogatási igényként a Magyar Államkincstár informatikai felületére.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság szintén 7

igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Az előterjesztésben látható volt, hogy 5 település csatlakozott ehhez a programhoz. Megkérdezte, hogy ezt az összeget, ami a közbiztonság javítását szolgálná közösen költik el? Megkérdezte továbbá, hogy Salgótarjánra milyen összeg jut, valamint azt, hogy mit takar a közös térfigyelő központ létrehozása? Az előterjesztésből olvasható volt, hogy a Gyermektábor konyhájának a felújítása is szerepel a javaslatban. Megkérdezte, hogy Salgótarjánra milyen összeg jut?

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy részletes tájékoztató áll rendelkezésükre.

Válaszadásra Parádi-Ózsvárth Vivien irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Parádi-Ózsvárth Vivien: Válaszában elmondta, hogy mindkét fejlesztési igény esetében egy Ft híján 250 millió Ft, ami az Önkormányzatot érinti, ez a fejlesztési igényük. A közterület-felügyelettel kapcsolatban elmondta, hogy ez közösen valósul meg, itt lesz egy központ és az egyes települések ehhez való hozzájárulása bérként 12.108.360 Ft.

Kreicsi Bálint: Ismételten Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Megkérdezte, hogy a közös térfigyelő központ létrehozása mit takar?

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy hosszas egyeztetéseken vannak túl a települések vezetőivel, hogy milyen programmal álljanak elő, eltérő fogadtatással, hiszen Salgótarján járásához 28 település tartozik. Ez egy olyan program, ami az egész járásra kihatással van, olyan dolgokat kellett megfogalmazniuk, aminek járási jelentősége van. Elmondta, hogy a központosítás lényege onnan indult el, hogy Salgótarján tekintetében egy átfogó közbiztonsági programban gondolkodtak, illetve gondolkodnak most is. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az összes település tud csatlakozni ehhez és egyetértene abban, hogy a közbiztonság kérdése nem települési kérdés.

Látható a bűncselekmények elkövetői tekintetében, hogy ami Salgótarjánban előfordul bűncselekmény, annak egy jelentős része az elkövető esetében nem salgótarjáni állampolgár, ez tényként kijelenthető. Ezen problémával azért is kell foglalkozniuk, mert ezeknek az elkövetőknek a lakhelye viszont nagyrészt a járásban található. Csalódás volt számára, hogy nem minden település gondolkodott így. Elmondta, hogy a tervnek része, hogy egy olyan központot tudjanak a Városházán biztosítani, ami lehetőséget ad arra, hogy a kamerák felvételeit ne csak napi 24 órában lehessen nézni, hanem a nyomon követés meg tudjon valósulni.

Elmondta, hogy nagyon sok kamerarendszer önállóan működik és egységként nem tudják kezelni. Abban az esetben, ha történik bármilyen jellegű szabálysértés, a nyomon követése a rendőrség számára borzasztóan bonyolult és időigényes. Lesz egy felelőse a kamerarendszernek, egy olyan szerver, ami tárolni tudja a felvételeket, amiket szükség esetén vissza lehet nézni.

Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy minél többen csatlakoznak majd a rendszerhez.

Egyetértett azzal, hogy a közterület-felügyelők számát bővíteni kell, a bérüket a program lefedi.

Elmondta, hogy megjelent egy új bűnözési forma, a bűncselekmények száma megugrott, de ez nem salgótarjáni, hanem országos kérdés is tud lenni, vagy akár egy európai jelenség.

Salgótarján ennek a járásnak a székhelye, aminek köszönhetően egy gazdasági potenciál a város, ide irányul a bűnözés is és az megengedhetetlen, hogy a salgótarjániakat nem tudják megvédeni.

Elmondta, hogy 500 millió Ft állt rendelkezésre, mint teljes keret. Megegyezéssel alapon nehéz

lett volna szabályosságot húzniuk, hogy területre vonatkozóan, vagy pedig állampolgárok számára vonatkozóan osszák meg a költségeket, ezért feladatszerűen osztották meg. A közösen elfogadott döntés az volt, hogy 250 millió Ft illeti meg Salgótarján városát, és a maradék 250 millió Ft pedig 28 település részére lesz elosztva. A települési részek elosztása tekintetében 2 millió Ft alap volt, és ami ehhez adódott hozzá az létszámarányosan valósult meg. A konszenzus a települések között nagyjából megszületett, tehát a megosztottság így alakult.

Elmondta, hogy volt olyan település, aki a kamerarendszerhez csatlakozott volna, és oda is szeretne belépni, de volt olyan település, aki inkább csak a járőrszolgálatot tartotta fontosnak, és volt, aki a közlekedésbiztonságot tartotta fontosnak.

Elmondta, hogy lesz olyan település, aki járőrszolgálat tekintetében több ilyen jellegű szolgáltatást kért és kevesebb kamerát, de volt olyan település, aki inkább a kamerát tartotta szükségesnek és kevesebb járőrszolgálatot. Az első év kifejezetten a közbiztonságról fog szólni, annak megőrzéséről, a bűnmegelőzésről és arról, hogy az emberek biztonságban érezzék magukat.

Elmondta, hogy jó dolog a kamera, de ugyanolyan fontos a jelenlét is, amikor egy hatósági személy, legyen az közterület-felügyelő, vagy a polgárőrség része, vagy legyen az egy rendőrszolgálat, ha ő jelen van, az az emberek számára a közbiztonságérzetet növeli. Abban gondolkodtak, hogy több platformon is támadnak a bűnözés ellen, technikai eszközökkel és jelenléttel is, ebbe zéró toleranciát kell tudniuk biztosítani.

Elmondta, hogy elsősorban a kábítószer terjesztését kell visszatartaniuk, hiszen ez a bűnözés melegegya. Ezt csírájában kell elfojtani és a lehető leghamarabb meghozni azokat a döntéseket, ami ezt a továbbiakban is gátolja. Erre járási szinten kell odafigyelniük.

Megköszönte azoknak a településeknek, akik ebben együtt gondolkodtak velük. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák mindezt a programot.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

80/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a „Versenyképes Járások Program” című pályázati felhívás keretében a **„Közbiztonság javítása és térségi alapinfrastruktúra fejlesztése a Salgótarjáni járás területén”** című fejlesztési igénynek konzorciumi partnerségben Bárna Község Önkormányzatával, Kazár Község Önkormányzatával, Mátraszele Község Önkormányzatával, Rákócziabánya Község Önkormányzatával és Somoskőújfalu Község Önkormányzatával történt közös benyújtását és az 1. melléklet szerinti szándéknyilatkozatot. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására és a további szükséges jognyilatkozatok megtételére.

A fejlesztés tervezett összköltsége: 308.317.783 Ft

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség legfeljebb 100%-a.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan jóváhagyja a „Versenyképes Járások Program” című pályázati felhívás keretében a **„Térségi**

közzolgáltatások fejlesztése a Salgótarjáni járás területén” című fejlesztési igénynek konzorciumi partnerségben Bárna Község Önkormányzatával, Kazár Község Önkormányzatával, Mátraszele Község Önkormányzatával, Rákócziánya Község Önkormányzatával és Somoskőújfalu Község Önkormányzatával történt közös benyújtását és a 2. melléklet szerinti szándéknyilatkozatot. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási igény benyújtására és a további szükséges jognyilatkozatok megtételére.

A fejlesztés tervezett összköltsége: 308.317.783 Ft

A támogatás mértéke az összes elszámolható költség legfeljebb 100%-a.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

21. Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés a 2022. október 27. napján tartott ülésén tárgyalta és fogadta el a város TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztései programját a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét.

A TVP 2025. márciusi módosítását az Irányító Hatóság felülvizsgálta és változtatást kért Önkormányzattól.

Elmondta, hogy a módosítás technikai jellegű, nem érinti a beadott támogatási kérelmek forrásigényét, csupán a 3. prioritáson képzett tartalékkeret átcsoportosítását jelentette két projekt között, mivel a beadott támogatási kérelmek forrásigénye és a TVP-ben szereplő projektek támogatási igénye között 15 százaléknál nem lehet nagyobb eltérés.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: A projektben látható volt számára a földalatti bányászati kiállítóhely épületének energetikai korszerűsítésére 150 millió Ft összegben. Elmondta, hogy a Bányamúzeum 1965. április 30-án, 60 évvel ezelőtt nyitotta meg kapuit a nagyközönség előtt. Megköszönte ennek a turisztikai célpontnak a gondos karbantartását, szakszerű üzemeltetését és az elmúlt években, vagy évtizedekben ott dolgozók munkáját. Ezzel a beruházással is további sok-sok látogatót kívánt, melyek a város hagyományát, múltját életben tartják. Jó szerencsét!

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

*Megállapította, hogy a Közgyűlés **12 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

81/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „Salgótarján Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027” című dokumentum (a továbbiakban: TVP) módosítását elfogadja és jóváhagyja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt TVP-t

az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a TVP benyújtására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

22. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. és az Önkormányzat között 2023. november 30-án a közterület és zöldterület-kezelési, valamint a helyi közutak és közterületek fenntartási tevékenységének ellátása érdekében közszolgáltatási szerződés került megkötésre.

A 2025. évtől a Kft. tevékenységi feladatai kibővülnek a nyílt vízelvezető rendszerek, átereszek és hordalékfogók karbantartásával, ezért szükséges a közszolgáltatási szerződés módosítása.

Az Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal; a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Az előterjesztésben látható volt, hogy plusz 5 fővel emelik meg a létszámot. Megkérdezte, hogy egy konkrét feladathoz csoportosítják át az 5 főt, vagy kimondottan a pataktakarítás programhoz kapcsolódik?

Kreicsi Bálint: Harmos László gazdasági igazgató úrnak adta meg a szót.

Harmos László: Elmondta, hogy Képviselő úr kérdése a következő napirendi ponthoz fog kapcsolódni, de válaszolt arra. Az intézményekből megkeresés érkezett a feladatok megnövekedése okán - amennyiben nyílik rá lehetőség - szeretnének létszámot bővíteni.

Kreicsi Bálint: Kiegészítésként elmondta, hogy ez is annak a rendszerszerű gondolkodásnak a része, amikor nem külsős cégek felé próbálnak orientálódni, hanem megvizsgálják azt, hogyha van bővíthető kapacitás, aminek esetében gazdaságosabban megoldhatóak az ilyen jellegű feladatok, akkor az maradjon az önkormányzat, illetve cégei keretein belül.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. között megkötött közszolgáltatási szerződés 2. módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

23. Javaslat hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program létszámnövekedésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. a Közgyűlés 32/2025.(II.27.) számú határozata alapján 2025. március 1. napján hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programot indított. A program keretein belül önkormányzati intézmények takarítási, karbantartási feladataihoz 80 fő, szociális ételosztási feladatokhoz 16 fő, zöldterület kezelési, mosodai, illegális hulladéklerakók megszüntetési, belvárosi területen keletkezett hulladék összegyűjtési, vízelvezetők tisztítási, hordalékfogók és rácsos átereszek tisztítási, lomb és avar összeszedési feladatokhoz 141 fő foglalkoztatására nyílt lehetőség.

A program indulásától eltelt idő alatt az intézményi feladatok bővülése miatt szükségessé vált a létszám bővítése. A Nonprofit Kft. a 2025. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program létszámának 5 fővel történő emelését megtervezte, a program módosítására 2025. május 12. napjától van lehetőség.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Megkérdezte, hogy az 5 fő plusz munkaerőt jelent az intézményeknél, vagy pedig azt, akik eddig más jogkörben voltak foglalkoztatva, helyettük lesznek közfoglalkoztatottak?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Harmos László gazdasági igazgató úrnak adta meg a szót.

Harmos László: Válaszában elmondta, hogy plusz bővítést jelent, a meglévő 237 fő 242 főre fog emelkedni.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy a közfoglalkoztatottak létszáma igen magas, 2011-ben indult Magyarországon, mint speciális munkaviszony. Megkérdezte, hogy azok, akik alkalmazásban állnak és megszakítják a közfoglalkoztatási jogviszonyukat, van-e lehetőségük visszakérülni? Megkérdezte továbbá, hogy ebben a létszámban hány fő olyan munkavállaló van, aki folyamatosan 6, vagy akár 10 éve a Kft.-nél dolgozik?

Kreicsi Bálint: Válaszadásra Harmos László gazdasági igazgató úrnak adta meg a szót.

Harmos László: Válaszában elmondta, hogy a startprogramban van egy jelentős létszám, akik már megszokottak és visszajárók. A hosszabb idejű programban megjelentek új közfoglalkoztatottak is, de az intézményekben, akik korábban már dolgoztak, azok visszatérőnek mondhatók.

Kreicsi Bálint: Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, hogy a létszámnövekedés a közfoglalkoztatotti létszám növelése és nem a főállású munkavállalókról beszélnek. Amennyiben az elvégzendő feladat bővül egy programban, akkor beszélhetnek a létszám növekedésről. A főállású dolgozók esetén a Kft.-nél létszámplafon van, ez nem léphetik túl csak külön az önkormányzat engedélyével.

Elmondta, hogy a vízelvezető árkok takarítása, karbantartása óriási feladat, hiszen több 100 kilométer vízelvezető árok van a városban eléggé elhanyagolt állapotban.

Képviselő asszony kérdésre válaszolva vannak olyanok, akik már 6-7 éve közfoglalkoztatottként vannak a rendszerben, akiknek vagy a képzettségük, vagy a képesítésük korlátozza azt, hogy főállásba kerüljenek, vagy pedig a létszámplafon. Elmondta, hogy segédmunkásként, vagy általános feladatokat ellátó dolgozóként fel lehetne őket venni, de a főállású dolgozók létszáma korlátozva van.

Kreicsi Bálint: Ismételten Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Elmondta, hogy ő sem a főállású dolgozókra gondolt, hanem arra irányult volna a kérdése, hogy a más önkormányzati szerveknél dolgozók helyett veszik át a feladatot közfoglalkoztatottak, de ezt az előzőekben tisztázták, hogy nem erről van szó.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 32/2025. (II.27.) közgyűlési határozattal jóváhagyott, a 2025. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program módosítását – a létszám legfeljebb 5 fővel történő megemelését, 2025. augusztus 31. napjáig napi 8 órás intézményi takarító, karbantartó feladatok ellátása céljából – valamint a módosításnak a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztályához történő benyújtását jóváhagyja.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Berecz György ügyvezető

24. Javaslat önkormányzati lakás nem lakás céljára történő bérbeadására

Előterjesztő: Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés 2024. áprilisában döntött a Vájár út 19. fszt. 3. szám alatti komfort nélküli lakás nem lakáscélú hasznosításáról. Az egy éves határozott idejű bérleti szerződés 2025. április 30. napjával megszűnik. A Salgó Vagyon Kft. a Bérlet a szerződés lejáratáról írásban értesítette. A Bérlet kérte a Bérlemény további bérletének lehetőségét.

Az előterjesztés javaslatot tett a lakhatásra alkalmatlanná vált lakóegység nem lakás céljára történő hasznosítására bérbeadás útján, 2025. május 1-től 2026. április 30-ig terjedő időtartamra.

A Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett; a Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzati tulajdonú Salgótarján, 15602/3 hrsz-ú ingatlanon található, a természetben Salgótarján, Vájár út 19. fszt. 3. szám alatti komfort nélküli, 38 m² alapterületű lakás nem lakáscélú hasznosítását, továbbá 2025. május 1. napjától 2026. április 30. napjáig tartó bérleti szerződés megkötését Baranyi Róbertnéval 6.741,- Ft / hó bérleti díjon.

A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

25. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakóépületek, valamint garázs bontásra történő kijelölésére

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztésben önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására tett javaslatot. A Salgótarján, Medvesi út 7/A, 7/B, 7/C, 7/D szám alatt található lakóépületek, valamint a Medvesi út 10/A, 10/C, 10/D, 10/E szám alatt található lakó és garázs épületeken nagyfokú állagromlás következett be, jelenlegi formájukban gazdaságosan nem újíthatók fel, ezért bontásuk és a bontási hulladék elszállítása javasolt. A bontást követően a Földhivatalnál az épületek törlését kezdeményezni kell.

A Gazdasági Bizottság 8 igen szavazattal; a Pénzügyi Bizottság szintén 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

A továbbiakban Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Megköszönte Egyed Andrásné irodavezető asszonynak, hogy a szünetben a költségvetéssel kapcsolatos kérdésére írásban megkapta a választ.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy Salgóbányán található Medves úti kolóniák bontását a Jobb Páholy Förster Társaság Egyesület már 2020-ban kezdeményezte Fekete Zsolt polgármester úrnál azzal, hogy a 2020. évi költségvetésbe építsenek be forrást a salgóbányai áldatlan állapotok felszámolása érdekében, de nem volt fogadókész a kezdeményezésük támogatására.

Idézett a levélből. „A Jobb Páholy Förster Társaság, mint lokálpatrióta civil szervezet szíven

viseli Salgótarján jövőjének átalakulását. Társaságunk szerint Salgóbányának, mint turisztikai célpontnak kiemelt szerep jut a város polgárai és az ide látogató vendégek szemében. Éppen ezért elengedhetetlen, hogy a Salgóbányára bevezető útszakasz, a Medvesi út, Derencsényi utca, Vár út által lehatárolt körzet lepusztult állapotban lévő kolónia lakásait, szemétkerakóként használt területeit sürgősen felszámolják. A Jobb Páholy Förster Társaság szakértői az elmúlt napokban tájékozódtak az ominózus terület tulajdoni viszonyaival kapcsolatban, bár a tulajdonosok teljes körét még nem sikerült feltárni, a megszerzett információkat térkép, tulajdonosok köre, felajánljuk felhasználásra az önkormányzat részére. A bevezető Medvesi út mellett, a 12.431 hrsz-ú és a 12.432 hrsz alatt, információink szerint üdülőházas övezet került kialakításra. A terület elhanyagolt, de viszonylag kevés költségben rendbe hozható. A 12.385 és a 12.430 hrsz alatt található ingatlanok tulajdoni viszonyai még feltárássra várnak. A Medvesi út mellett a 12.448, 12.478 hrsz alatt található épületek és udvarok vegyes tulajdonban vannak, kivett lakóház, kivett udvar, kivett gazdasági épület. Van benne önkormányzati tulajdon is, de a magántulajdonosok esetében is elővásárlási joga van az önkormányzatnak. A terület rehabilitációját követően Salgóbányára érkező turista rendezett körülményeket találna a jelenlegi riasztó állapotok helyett. A felszabadult területek egy részén korszerű, tájba illeszthető lakóépületek valósulhatnak meg. A rendezett területen az üdülőházas övezetben is lehetőség nyílna fejlesztésre a településen. A településen növekednének az ingatlanárak, megjelennének a befektetők, elindulna a térségben a turisztikai fejlődés. Egy ilyen folyamatban bőségesen megtérülnének az önkormányzat és a magánbefektetők költségei. A város fejlődése, átpozicionálása csak ilyen lépésekkel érhető el. A Jobb Páholy Förster Társaság tisztában van Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési helyzetével, ezért annak figyelembevételével javasoljuk, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése bízza meg a Salgó Vagyon Kft.-t a 12.385, 12.430 és a 12.448, 12.478 hrsz-ú ingatlanok forgalmi célú értékbecslésének elkészítésével. Az elkészült értékbecslések alapján a Salgó Vagyon Kft. vegye fel a kapcsolatot az ingatlanok tulajdonosaival az ingatlanok kivásárlása érdekében. Ezekről az egyeztetésekről készítsen összefoglaló jelentést a Közgyűlés számára, illetve tegyen javaslatot a felszabaduló területek hasznosításával, értékesítésével kapcsolatban. A fenti tartalommal elkészült összefoglalót a Salgó Vagyon Kft. 2025. december 31-ig tárja a Közgyűlés elé azért, hogy az önkormányzat a 2026, 2027. évi költségvetésébe be tudja építeni a szükséges forrásokat.”

Véleménye szerint a Medvesi út, a Derencsényi utca és a Vár út által lehatárolt körzet rendbetétele elkerülhetetlen. Elmondta, hogy nagyon örülnek ennek az előterjesztésnek, hogy elindult valami Salgóbányán, és ha Polgármester úr befogadja a javaslatukat, véleménye szerint december végéig a Salgó Vagyon Kft. el tudja készíteni azt a felmérést, amit decemberben, vagy 2026. januárjában meg lehet tárgyalni. Támogatta az előterjesztést.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy az, hogy ilyen intézkedésre szükség van az egyértelmű, a feladat, ami előttük áll hatalmas, hiszen nagyon sok épület került olyan állapotba, ami gazdaságosan nem felújítható, illetve sok esetben komfort nélküli. Hatalmas költséget jelentene a komfortossá tétele, rengeteg időbe, energiába kerülne. Elmondta, hogy nem könnyű annyi épületet elbontani, mint ami igényelné azt, hogy elbontsák. Többek között azért, mert nagyon sok esetben nem önkormányzati tulajdonról van szó.

Elmondta, ha a fókusz rávilágítják különböző működési területekre, máris megindul a spekuláció, megindulnak azok a tulajdonszerzési gondolatok, amik csak és kizárólag az anyagi javak hatását kívánják saját érdekükben érvényesíteni. Kérte, hogy az ilyen javaslatokat írásban küldje el Képviselő úr, pontosan azért, mert nem spekulánsokat szeretnének látni Salgótarján területén, hanem olyanokat, akik a megoldásban érdekeltek. Egyetértett azokkal a gondolatokkal, amit Képviselő úr megfogalmazott, de ezeket kellő diszkrécióval kezeljék, mert nem szeretnék

ötleteket adni azoknak, akik már az elmúlt évtizedekben is csak azért vettek ingatlant Salgótarjánban, hogy később hasznot húzzanak belőle. Elmondta, hogy nem áll rendelkezésükre végtelen mennyiségű forrás a bontásokra, nehéz kiválasztaniuk, hogy melyik az a terület, ahová fókuszálniuk kell.

Egyetértett Képviselő úrral abban, hogy Salgóbánya egy kiemelt terület turisztikai szempontból. Sajnálatosnak nevezte, hogy sok esetben olyan kolóniaházak kerültek részben eladásra, ahol a tulajdoni viszonyok egy épületszerkezeten belül megoszlanak. Ennek okán hiába tulajdonosok egy épületrészben, nem tudják elbontani. Megköszönte Képviselő úr támogatását.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 7/A. (Hrsz: 12027) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 7/B. (Hrsz: 12026) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 7/C. (Hrsz: 12025) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 7/D. (Hrsz: 12024) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 10/A. (Hrsz: 12468) szám alatt található lakóépületet és tárolót bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

6. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 10/C. (Hrsz: 12470) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 10/D. (Hrsz: 12471) szám alatt található lakóépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

8. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, a Salgótarján Medvesi út 10/E. (Hrsz: 12472) szám alatt található garázsépületet bontásra kijelöli.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

9. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megbízza a Salgó Vagyon Kft.-t az 1-8. pontokban meghatározott lakóépületek és garázsépület bontásával kapcsolatos teljeskörű földhivatali ügyintézésrel.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

26. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2025. évi sporttámogatási pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Tolnai Sándor alpolgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat az önkormányzat sportfeladatairól és a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló rendeletében foglaltak szerint pályázatot hirdetett salgótarjáni sportszervezetek, valamint a Salgótarjánban megrendezésre kerülő sportrendezvények, illetve szabadidősport rendezvények támogatására. A pályázatok benyújtási határideje 2025. március 31. volt. A sportszervezetek támogatására 20 pályázat, a sport- illetve szabadidősport rendezvények támogatására 12 pályázat érkezett be.

A pályázatok rangsorát és a javasolt támogatást az előterjesztés 1-2. melléklet tartalmazza.

Az előterjesztés a Népjóléti Bizottság ülését követően került megküldésre.

A Népjóléti Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

86/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatához benyújtott 2025. évi sporttámogatási pályázat alapján a sportszervezetek részére a sporttevékenységükhöz és működésükhöz nyújtott támogatást az 1. mellékletben foglaltak szerint, a sportszervezetek és sportszövetségek sport- és szabadidősport rendezvényeinek támogatását a 2. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a pályázókat értesítse és felhatalmazza a támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

az értesítés tekintetében: 2025. május 15.

Felelős: Kreicsi Bálint, polgármester

27. Javaslat a színházi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Kormány 2025. áprilisában hozott határozatával döntött a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. 2029. december 31-ig terjedő állami és önkormányzati közös működtetéséről.

A Kulturális és Innovációs Minisztérium 2025. április 17-én megküldte az új közös működtetési megállapodás tervezetét, amelyet az Önkormányzat áttanulmányozott.

A támogatói okirat kiállításának, valamint a támogatás folyósításának feltétele az Önkormányzat és a Színház között közreműködői megállapodás megkötése is 2025. december 31-ig.

A fentiekre tekintettel javasolta a határozati javaslat mellékleteit képező dokumentumok jóváhagyását.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – figyelemmel az egyes önkormányzati fenntartású színházak közös működtetéséről szóló 1095/2025. (IV. 7.) Korm. határozatra (a továbbiakban: Korm. határozat) – jóváhagyja a fenntartásában álló Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3100 Salgótarján, Fő

tér 5.; a továbbiakban: Színház) állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló közös működtetési megállapodás tervezetét az 1. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közös működtetési megállapodás, valamint a szükséges technikai módosítások átvezetésének aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján – figyelemmel az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény, valamint a Korm. határozat rendelkezéseire – jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Színház között kötendő közreműködői megállapodás tervezetét a 2. melléklet szerint.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a közreműködői megállapodás, valamint a szükséges technikai módosítások átvezetésének aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

28. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak alapbér, illetve megbízási díj módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzati cégek ügyvezető igazgatói alapbérének megállapításáról Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése legutóbb a 78/2024. (IV.25.) sz. határozatával döntött.

A nemzetgazdaságban folyamatosan érzékelhető reálbéremelkedésre, a piaci viszonyokhoz és más munkáltatóknál elérhető juttatásokhoz igazodó bérszínvonal biztosítására tekintettel, továbbá a vezetői szaktudás megtartásának és ösztönzésének érdekében indokolt volt, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezető igazgatóinak alapbére, illetve megbízási díja versenyképes mértékben kerüljön megállapításra.

Fentiek okán, a részben vagy egészben önkormányzati tulajdonban lévő cégek ügyvezető igazgatóinak munkaszerződéseit, illetve megbízási szerződését módosítani volt szükséges.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

88/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok:

- a) REMEK Salgótarjáni Rendezvény-és Médiaközpont Nonprofit Kft. – Almási Attila ügyvezető igazgató,
- b) a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. – Budavári Valéria ügyvezető igazgató,
- c) a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft., - Berecz György ügyvezető igazgató
- d) a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. – Cene Katalin ügyvezető igazgató

a)-d) pontban felsorolt ügyvezető igazgatói alapbérét 2025. május 1. napjától bruttó 1.200.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az a)-d) pontban felsorolt ügyvezető igazgatók fenti alapbér emelésről szóló munkaszerződések módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

- 2. A Közgyűlés javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. Taggyűlésének, hogy a gazdasági társaság ügyvezető igazgatója megbízási díját 2025. év május hó 1. napjától bruttó 1.200.000 Ft/hó összegben állapítsa meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

29. Javaslat az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek igazgatóinak alapbér módosítására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek magasabb vezetőinek megbízásáról minden esetben a Közgyűlés dönt. A Közgyűlés hatáskörébe tartozik a vezetők alapbérének megállapítása.

A nemzetgazdaságban érzékelhető reálbéremelkedés, a piaci viszonyokhoz és más munkáltatóknál elérhető juttatásokhoz igazodó illetmény-színvonal biztosítása érdekében javasolta a Dornyay Béla Múzeum és a Balassi Bálint Könyvtár igazgatói alapbérüknek módosítását.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

89/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dr. Shah Gabriellának, a Dornyay Béla Múzeum igazgatójának alapbérét 2025. május 1-jei hatállyal bruttó 1.100.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

2. A Közgyűlés Molnár Évának, a Balassi Bálint Könyvtár igazgatójának alapbérét 2025. május 1-jei hatállyal bruttó 1.100.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

30. Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának Fekete Zoltánnak 2025. április 30. napjával az öt éves határozott idő leteltével tisztsége megszűnik, emiatt szükséges a cég új ügyvezető igazgatójának megválasztása 2025. május 1. napi hatállyal. Az új ügyvezető igazgatónak a jelenlegi igazgatót Fekete Zoltánt javasolta megválasztani 2027. április 30-ig terjedő határozott időtartamra. Javasolta, hogy az ügyvezető igazgató a társaság ügyvezetését munkaviszony keretében lássa el, díjazására bruttó 1.400.000 Ft-ban tett javaslatot.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve a Közgyűlés tagjainak.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

A továbbiakban Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Elmondta, hogy az önkormányzati cégek vezetőinek 5 éves határozott időre szól a kinevezésük. Megkérdezte, hogy ennél a napirendnél miért 2 évre történik a kinevezés?

Kreicsi Bálint: Válaszában elmondta, hogy a hulladékszállítás, gyűjtés, hasznosítás és egyéb területen új szabályok jelentek meg az elmúlt években és ehhez kapcsolódóan elég komoly átrendeződés van folyamatban és várható még az elkövetkezendő években. Elmondta, hogy tekintettel arra, hogy ennek kapcsán megváltozhat a VGÜ Kft.-nek a pozíciója, szerkezete, működése, ennél hosszabb időre nem tervezték a kinevezést. A döntést ügyvezető igazgató úrral közösen hozták meg.

További hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2025. (IV.30.) határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) javasolja a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (továbbiakban: VGÜ Kft.) taggyűlésének, hogy a cég ügyvezető igazgatójának 2025. május 1. napjától 2027. április 30. napjáig terjedő időtartamra Fekete Zoltán Nándort (.....) szám alatti lakost válassza meg, díjazását bruttó 1.400.000 Ft/hó összegben állapítsa meg. A Közgyűlés javasolja, hogy az ügyvezető igazgató a tisztségét munkaviszony keretében lássa el. A Közgyűlés javasolja a taggyűlésnek az ügyvezető igazgató munkaszerződés-módosításának 1. melléklet szerinti megkötését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint Richárd polgármester

2. A Közgyűlés javasolja a VGÜ Kft. taggyűlésének, hogy a VGÜ Kft. társasági szerződése módosítását a 2. melléklet szerint hagyja jóvá, valamint kérje fel az ügyvezető igazgatót, hogy a cég jogi képviselőjének közreműködésével a változásbejelentési eljárás kezdeményezéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zoltán Nándor VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója

Kreicsi Bálint: Gratulált Ügyvezető Igazgató úrnak. Jó munkát és jó egészséget kívánt! Az Önkormányzat együttműködéséről biztosította Ügyvezető Igazgató urat.

Fekete Zoltán: Megköszönte a bizalmat, igyekszik megszolgálni azt.

31. Javaslat a „Salgótarján Pickleball Egyesület” névhasználatához való hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Kreicsi Bálint polgármester

Napirend tárgyalásához meghívott: Klecsányné Szita Szilvia, az Egyesület elnöke

Kreicsi Bálint: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a kérelmező azzal a kéréssel kereste meg Önkormányzatot, hogy a pickleball labdajáték üzése és népszerűsítése céljából egyesületet kíván létrehozni, „Salgótarjáni Pickleball Egyesület” néven.

A kérelmező a létrehozni kívánt egyesület nevében szerepeltetni kívánja a „Salgótarjáni” megjelölést, ezért kérte az Önkormányzat hozzájárulását a névhasználat engedélyezéséhez.

A kérelem megfelel a névhasználatra vonatkozó rendelet előírásainak, továbbá az egyesület tevékenységével hozzájárulni kíván a salgótarjáni sportélet színesítéséhez. Mindezek alapján javasolta a névhasználatához való hozzájárulás megadását.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Döntéshozatal következett.

Kreicsi Bálint:

Megállapította, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

91/2025. (IV.30.) határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján Megyei Jogú Város címerének, zászlajának alapításáról és használatának rendjéről, illetve Salgótarján nevének használatáról szóló 35/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Salgótarjáni Pickleball Egyesület elnevezésében a „Salgótarjáni” megjelölést használja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kreicsi Bálint polgármester

Kreicsi Bálint: Tájékoztatta a Közgyűlést, hogy az ülésre interpelláció nem érkezett.

A továbbiakban Lőrincz Gyula ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Lőrincz Gyula: A Salgótarján Néptáncművészeti Közalapítvány kuratóriumi tagjaként örömteli hírt osztott meg a Közgyűléssel. A hétvégén Salgótarjánban került megrendezésre a Néptáncosok Országos Bemutató Színpada elnevezésű rendezvény. Az 50 éves Nógrád Táncegyüttes kiválóan minősült címbe részesült. Véleménye szerint a Táncegyüttes az elvégzett munkája alapján rászolgált, hogy ez előtt a plénum előtt is méltassák munkájukat.

Kreicsi Bálint: A Közgyűlés nevében gratulált az Együttesnek, a felkészítőknek és mindazoknak, akik segítették munkájukat.

A továbbiakban Klajban János képviselő úrnak adta meg a szót.

Klajban János: Hozzászólásában jelezte, hogy a márciusi közgyűlésen tárgyalták, hogy a Salgó úti, valamint a Forgách telepi jelenlétházak kikerülnek az Egészségügyi- és Szociális Központ fenntartásából és átkerülnek az Önkormányzathoz. Akkor megkérdezte, hogy lehet-e tudni, hogy mi lesz a jelenlétház vezetők sorsa? Tovább lesznek-e foglalkoztatva, vagy más elképzelésük van? Az ülésen arra kapott ígéretet, hogy erről írásban tájékoztatva lesz, de ez nem történt meg. Tudomása szerint Csonka Katalin a Salgó úti Közösségház egykori vezetője nyílt levéllel kereste meg a városvezetést, amelyet nagyon sokan aláírtak olyan szándékkal, hogy továbbra is ő lássa el ezt a feladatot.

Kreicsi Bálint: Elmondta, hogy utánanéz, ha nem ment ki a válasz, mi lehetett az oka.

Válaszadásra Tolnai Sándor alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Válaszában elmondta, hogy az átszervezés megtörtént, a jelenlétház vezetők munkaviszonya megszűnt a Szociális- és Egészségügyi Központon belül, új személyek lettek kiválasztva. A Forgách telepi vezetővel megállapodást fognak kötni, a Salgó útra ugyanezt nem tudta elmondani.

Kreicsi Bálint: Eötvös Mihály képviselő úrnak adta meg a szót.

Eötvös Mihály: Az előző közgyűlésen jelezte a Vásárcsarnokban lévő műszaki problémákat az aljzatbetonnal kapcsolatban, de nem kapott visszajelzést, bár Polgármester úr utalt rá, hogy az egész beruházásnak a műszaki állapotfelmérése valamikor meg fog történni.

Turcsány László képviselő úr az előző közgyűlésen ígéretet tett arra, hogy az Acélgyárba bejárást intéz és erről értesítést kap. Megkérdezte, hogy elkerülte a figyelmét és keresték már őt, vagy a jövőben fogják keresni?

Kreicsi Bálint: A Vásárcsarnokkal kapcsolatban elmondta, hogy látta a listát, amin több probléma szerepelt. Amennyiben ez egy nyilvános táblázat megkérte a Salgó Vagyon Kft. vezetését, hogy ezt biztosítsa Képviselő úr számára. Elmondta, hogy bizonyos intézkedések történtek már, de vannak, amelyek egyeztetés tárgyát képezik. Az ügy már sokkal korábban elindult, mint ahogy azt Képviselő úr említette.

A továbbiakban Turcsány László képviselő úrnak adta meg a szót.

Turcsány László: Válaszában elmondta, hogy felvette a kapcsolatot az Éltex Kft. kommunikációs vezetőjével a bejárással kapcsolatban, de egyelőre nem kapott választ. Az ülés után Képviselő úrral együtt felhívják őket újra. Elmondta, hogy kizárólag a képviselő testületnek és a városvezetésnek kérte a lehetőséget a bejárásra.

Kreicsi Bálint: Godó Beatrix képviselő asszonynak adta meg a szót.

Godó Beatrix: Jelezte, hogy szeretné látni Csonka Katalin felmentéséről szóló iratokat, illetve Klajban képviselő úrnak küldött levelet.

Turcsány László képviselő úrnak jelezte, hogy a bejáráson szeretne részt venni, úgyhogy a telefonbeszélgetéshez csatlakozik.

További hozzászólás nem hangzott el.

Kreicsi Bálint: Megköszönte a Közgyűlés tagjainak a Közgyűlésben végzett munkát. Tájékoztatva a képviselőket, hogy a Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja: 2025. május 29. (csütörtök). Az ülést bezárta.

K.m.f.


Kreicsi Bálint
polgármester




dr. Fodor Enikő
jegyző