SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

1. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. január 22-i üléséről.

Jelen vannak:

1. a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
2. Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
3. dr. Varga Tamás aljegyző
4. Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
5. önkormányzati cégek vezetői
6. meghívott vendégek, érdeklődő állampolgárok
7. a sajtó képviselői

Dóra Ottó: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, a sajtó képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat.

A Közgyűlés 15 tagjából 13 fő van jelen, megállapította a határozatképességet. Dr. Bercsényi Lajos képviselő úr jelezte, hogy késni fog. Fekete Zsolt alpolgármester úr a Bolyai János Gimnázium és Szakközépiskola labor átadási rendezvényén vesz részt, ő is később fog megérkezni.

Bejelentette, hogy Virág László hegedűművész, zenetanár, karnagy, a salgótarjáni zeneiskola nyugalmazott címzetes igazgatója elhunyt. Rövid megemlékezés, részvétnyilvánítás után egyperces gyászszünetet rendelt el.

Tárgysorozat elfogadása előtt bejelentette, Salgótarján új jegyzője 2015. január 1-től Tóthné dr. Kerekes Andrea, aki a Jegyzői Iroda vezetője volt az elmúlt években. A jegyző kiválasztása pályázat útján történt, 3 pályázó volt, a pályázatokat egy szakmai bizottság bírálta el, amelynek tagjai Fekete Zsolt alpolgármester, dr. Varga Tamás aljegyző és dr. Handó Beatrix Járási Hivatal vezető voltak.
Gratulált a jegyző asszonynak, sikeres és eredményes munkát kívánt. Megadta a szót egy rövid bemutatkozásra.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Köszöntötte a jelenlévőket. A Jegyzői Iroda vezetőjeként is feladatainak jelentős részét képezte a Közgyűlés működésének biztosítása. A továbbiakban is célja, hogy a polgármesteri hivatal a tőle elvárható legmagasabb minőségben biztosítsa a közgyűlési döntések előkészítését és végrehajtását.
A nekrológhoz kapcsolódva elmondta, Virág Lászlót – akihez személyes kapcsolata is fűződik – példaképének tartja a szakmai elhivatottságát, az emberiességét, a kitartását tekintve.

Dóra Ottó: Megköszönte jegyző asszony szavait. Megkérdezte, van-e módosító javaslat a tárgysorozatot illetően.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Kérte a Jegyzői Irodát, hogy a meghívóban szerepeljen „Egyebek" napirendi pont. A korábbiakban sem volt, pedig csak a rendkívüli közgyűlésen és a közmeghallgatáson szokták elhagyni.

Dóra Ottó: 2012. október vagy november óta a gyakorlat szerint a meghívóban szereplő utolsó napirendi pont után megkérdezi a polgármester, van-e valakinek közérdekű bejelentése. De természetesen az „Egyebek" napirendi pont feltüntetéséről gondoskodni fog jegyző asszony.
Továbbra is szándéka, hogy helyszíni kiosztású anyagot csak akkor enged, ha a városnak múlhatatlan érdeke fűződik hozzá. Elmondta, hogy lesz mód rá, hogy a napirendek után a képviselők egyéb közérdekű észrevételeiket megtegyék.

Nem volt több hozzászólás. **A Közgyűlés 13 igen szavazattal az alábbi tárgysorozatot fogadta el:**

1. **Javaslat a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Oroszvári Mária ügyvezető igazgató

2. **Javaslat a Kistipegő Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközi 2014. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője

3. **Javaslat a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány fenntartásában működtetett Csimpilimpi1 és Csimpilimpi2 Családi Napközikre vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Kiss Szilveszter elnök

4. **Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

5. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására**
   Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

6. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
   Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

7. **Javaslat a Salgótarján, Bajcsy-Zsilinszky út és Kun utca, Bóna Kovács Károly út, Budapesti út 29. és az Ipari Park III. területét érintő településrendezési eszköz módosítás véleményezési szakaszának lezárására**
   Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

8. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között létrejött megbízási szerződés módosítására**
   Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

9. **Javaslat a Bányászati Kiállítóhely további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
   Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

10. **Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására**
    Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

11. **Javaslat a 6902 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlésére**
    Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

12. **Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**
    Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Mivel nem volt kérdés, észrevétel a **polgármesteri tájékoztatóhoz, a Közgyűlés tudomásul vette** azt.

1. **Javaslat a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Oroszvári Mária ügyvezető igazgató

A Népjóléti Bizottság 11 igen, a Pénzügyi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Az előterjesztő szóbeli kiegészítése hiányában Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Elnézést kért, a polgármesteri tájékoztatóhoz szeretett volna hozzászólni, de majd Egyebek napirendi pontban teszi meg.

Dóra Ottó: További hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

1/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Futrinka-meseház Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolót a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: Dóra Ottó polgármester

2. **Javaslat a Kistipegő Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközi 2014. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Dr. Romhányi Katalin, a Népjóléti Iroda irodavezetője

A Népjóléti Bizottság 11 igen, a Pénzügyi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

2/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kistipegő Szolgáltató Nonprofit Kft. fenntartásában működtetett családi napközi 2014. évi tevékenységéről, az ellátási szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolót a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. **Javaslat a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány fenntartásában működtetett Csimpilimpi1 és Csimpilimpi2 Családi Napközikre vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
   Előterjesztő: Kiss Szilveszter elnök, távollétében Antal Éva van jelen

A Népjóléti Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem szavazat ellenében támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: Szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

3/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Reménység Gyermeksegély és Rehabilitációs Alapítvány fenntartásában működtetett családi napközire vonatkozó ellátási szerződés alapján a 2014. évben nyújtott szolgáltatásról, a szolgáltatási díj felhasználásáról szóló beszámolót a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. **Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a 2014. évi költségvetésről szóló 5/2014. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A 2015. január havi módosítás lényegi elemei:
Az önkormányzat nyertes **pályázat**ot nyújtott be az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőhöz a **Salgótarjáni Összevont Óvoda Integrációs Pedagógiai Program**jára, melyből a **3.698 eFt**-os **támogatási előleg** előirányzati rendezése történt meg.
Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának **2015. I. negyedévi vagyonbiztosítási díja** megfizetésre került 2014. évben. Ezért a vagyonbiztosítás előirányzatát **1.555 e Ft** összeggel szükséges megemelni, melynek rendezése megtörtént.
Az elmúlt időszakban az **Általános tartalék**, a **Közművelődési feladatok**, a **Sportfeladatok**, a **Civil feladatok** , az **Ifjúsági feladatok, a Kitüntető címek, díjak,** valamint az **Oktatási feladatok** címeknél történt átcsoportosítások előirányzati rendezése történt meg.
Az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete felhatalmazást ad 400.000 eFt folyószámlahitel-keret és 100.000 eFt bérhitel-keret szerződéssel megalapozott fenntartására. A költségvetés ezen 500.000 eFt-os keret hitel igénybevételi és visszafizetési előirányzatait már tartalmazza. Az új számviteli szabályoknak való megfelelés érdekében szükséges viszont az év folyamán, a **keretösszegen belül ténylegesen felvett, illetve visszafizetett likvid hitelek halmozott előirányzati megjelenítése**, melynek **711.196 eFt**-os előirányzati rendezése történt meg.
A 2014. október havi, a szociális, gyermekjóléti feladatokat érintő **normatíva pótigénylés** (9.881 eFt), **és lemondás** (-2.582 eFt) együttes hatásának **7.299 eFt**-os előirányzati rendezése.
Az ö**sztöndíj kifizetés**ek előirányzatának megemelése az önkormányzati képviselők által felajánlott tiszteletdíjak **187 eFt**-os összegével.
A környezetterhelési díjról szóló 2003.évi LXXXIX. törvény 21/B.§-(1) bekezdése alapján a talajterhelési díj a **Környezetvédelmi alap** bevételének minősül. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a 37/2013.(VIII.29.) sz. rendeletében rendelkezik a talajterhelési díjról. **2014. évben a talajterhelési díj bevétel** összege **3.464 eFt**, melynek előirányzati rendezése történt meg.
A **Természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban** (TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0024) című projektnél az elért **1.710 eFt-os többletbevétel**, valamint a 2014. évi tényleges kiadások ismeretében a kiadási, illetve bevételi előirányzatok között **szükségessé vált átcsoportosítások** rendezése.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, 5 nem, a Pénzügyi Bizottság 8 igen, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 2 tartózkodás, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság pedig 4 igen, 3 nem ellenében támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **9 igen, 4 nem szavazattal** az alábbi rendeletet alkotta:

Az 1/2015.(I.22.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. **Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az előterjesztésben megjelennek az önkormányzati törvény változásai, pontosítva lettek eljárási szabályok és a bizottságok hatáskörei is felülvizsgálatra kerültek. Tartalmazza továbbá a polgármesteri hivatal 2015. február 1-től hatályos szervezeti felépítését is, amely szerint az Igazgatási és Építéshatósági Iroda megszűnik és Hatósági Iroda jön létre, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda pedig két különálló szervezeti egységre válik szét, valamint a jegyző közvetlen irányítása alá kerül a főépítészi munkakör.
A Városüzemeltetési Irodához kerülnek az üzemeltetési alapfeladatokon túl a mezőőrséggel, a közterület felügyelettel és a közbiztonsággal, illetve a katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatok.
A fejlesztési és üzemeltetési feladatok szétválasztásával hatékonyabban és hasznosabban tudnak a kollégák dolgozni.

Valamennyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **9 igen szavazattal, 4 tartózkodás** mellett az alábbi rendeletet alkotta:
A 2/2015.(I.22.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Ahogy az előző napirendnél elmondta, 2015. február 1-től a polgármesteri hivatal szervezeti felépítése megváltozik. A Hivatal engedélyezett összlétszáma 119 főre változik. A létszámcsökkentést egyfelől a szociális támogatási rendszer változása miatti hatáskörelvonás, másfelől munkakörök összevonása és megszűnése eredményezi. Az engedélyezett létszám szervezeti egységenkénti meghatározása a közszolgálati szabályzatban történik. Az SZMSZ mellékletei értelemszerűen a szervezeti átalakításnak megfelelően módosulnak.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Hány főt érint pontosan a leépítés?

Dóra Ottó: 10 státuszt érint, melyeknek többsége be nem töltött munkahely, de Jegyző asszony pontosítja.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A megszüntetésre kerülő státuszok között van olyan, ahol nyugdíjazásra kerül sor, illetve van helyettesítés, a kolléganő szülési szabadságra készül.

Turcsány László: Pontosan hány fő ez?

Tóthné dr. Kerekes Andrea: 10 főt érint. Korábban 129 volt az engedélyezett létszám.

A Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, illetve az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dóra Ottó: További kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **8 igen, 1 nem és 4 nem tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

4/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. melléklet szerint módosítja.
Határidő: azonnal
Felelős: Dóra Ottó polgármester

7. **Javaslat a Salgótarján, Bajcsy-Zsilinszky út és Kun utca, Bóna Kovács Károly út, Budapesti út 29. és az Ipari Park III. területét érintő településrendezési eszköz módosítás véleményezési szakaszának lezárására**
Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész

Dóra Ottó: *A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.*

Szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

5/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján, Bajcsy-Zsilinszky út és Kun utca, Bóna Kovács Károly út, Budapesti út 29. és az Ipari Park III. területét érintő településrendezési eszköz módosítás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket az 1. és 2. mellékletek, a helyi építési szabályzat tervezett módosítását tájékoztatásként a 3. melléklet, a szerkezeti terv módosításainak leírását és terv-részleteit a 4. melléklet, a szabályozási terv módosításainak leírását és terv-részleteit az 5. melléklet szerint megismerte, elfogadja, és javasolja a polgármesternek, hogy azokat záró szakmai véleményezésre az állami főépítésznek küldje meg.
Határidő: 2015.01.23.
Felelős: Dóra Ottó polgármester

8. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között létrejött megbízási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Közgyűlés 2014. október 29-i alakuló ülésén megalkotta a közterületi várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 24/2014. (X.29.) önkormányzati rendeletet, melyben az előző időszakhoz képest jelentősen csökkentette a fizető várakozási övezetek számát és területi kiterjedését.
A fizető várakozási övezetek üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat a VGÜ Kft. látja el. Tekintettel a fizető várakozási övezetek számának csökkenésére, javasolta a havi részszámla összegét is csökkenteni az eddigi 4.000 e Ft + áfa összegről 2.200 e Ft + áfa összegre.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság is egyhangúlag támogatta.

A Közgyűlés kérdés, hozzászólás hiányában **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

6/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel 2013. december 19-én megkötött megbízási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2015.01.31.
Felelős: Dóra Ottó polgármester

9. Javaslat a Bányászati Kiállítóhely további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Bányászati Kiállítóhelyet az önkormányzat a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. szervezeti keretein belül működteti. Véleménye szerint a múzeumnál van a helye, az előterjesztés is erről szól, azaz a Kft-től átkerül a múzeum szervezetébe és a továbbiakban a múzeum szervezeti egységeként működik a Bányászati Kiállítóhely. Reméli, hogy az önkormányzat olyan érdemi fejlesztéseket tud végrehajtani, ami egyrészt bővíti a kiállítóhelyet, másrészt a vonzerejét is erősíti, ez részben várostörténeti, részben idegenforgalmi jelentőséggel fog bírni.

Az előterjesztést a Népjóléti Bizottság, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság is egyhangúlag támogatta.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Jelezte, hogy hozzászólása nem tartozik szorosan a napirendhez, melyet egyébként a frakciója támogatni fog. Új felügyelő bizottsági tagokat neveztek ki, viszont a régi tagok nem kaptak értesítést felügyelő bizottsági tagságuk megszűnéséről. Kérte ezt pótolni.

Dóra Ottó: Megköszönte az észrevételt, teljes mértékben elfogadta. Valószínűleg az év végi hivatalon belüli átalakulás és egyéb más miatt maradt el az értesítés, de pótolni fogják. Ismét megköszönte valamennyi cégnél a felügyelőbizottságok munkáját. Különösen azoknak a munkáját, akiknél nem jár érte ellenszolgáltatás, így a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft-nél és a Salgótarjáni Csatornamű Kft-nél.

További hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

7/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát 2015. február 1-ei hatállyal az 1. melléklet szerint módosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okiratot módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására. A Közgyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót a cégbírósági eljárás lefolytatására.
   Határidő: 2015. január 31.
   Felelős: Dóra Ottó polgármester
   Simon Lajos ügyvezető igazgató

2. A Közgyűlés a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti és működési szabályzatát 2015. február 1-ei hatállyal a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
   Határidő: azonnal
   Felelős: Dóra Ottó polgármester

3. A Közgyűlés jóváhagyja a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2012. május 23-án létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását a 3. melléklet szerint.
   A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.
   Határidő: 2015. január 31.
   Felelős: Dóra Ottó polgármester

4. A Közgyűlés a Dornyay Béla Múzeum alapító okiratát 2015. február 1-ei hatállyal a 4. melléklet szerint módosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az alapító okiratot módosító okirat és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
   Határidő: 2015. január 31.
   Felelős: Dóra Ottó polgármester

5. A Közgyűlés felkéri a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság igazgatóját és a Dornyay Béla Múzeum igazgatóhelyettesét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegyék meg.
   Határidő: értelemszerűen
   Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató
   Dr. Fodor Miklós igazgatóhelyettes

6. A Közgyűlés felkéri a Dornyay Béla Múzeum igazgatóhelyettesét, hogy készítse el az intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítását és a terjessze azt jóváhagyás céljából a Népjóléti Bizottság elé.
   Határidő: 2015. február 28.
   Felelős: Dr. Fodor Miklós igazgatóhelyettes

7. A Közgyűlés felkéri a Dornyay Béla Múzeum igazgatóját, hogy készítse el az intézmény Stratégia tervének módosítását és a terjessze azt jóváhagyás céljából a Népjóléti Bizottság elé.
   Határidő: 2015. április 30.
   Felelős: Shah Gabriella igazgató

8. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.
   Határidő: 2015. január 30.
   Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

10. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Dóra Ottó: A Salgó Basket Szolgáltató Kft. és az önkormányzat, illetve a Salgó Vagyon Kft. korábban együttműködési megállapodást kötött kosárlabda utánpótlás nevelési céllal, valamint bérleti szerződést a főiskola tornatermének ingyenes használatára. A Kft. az általa foglalkoztatott kosárlabda utánpótlás edző számára ingyenes lakás biztosítását kérte az önkormányzattól a Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben, a közüzemi költségek megtérítését a Kft. vállalja.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igennel támogatta.

Kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

8/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján 2015. január 1. napjától – 2015. december 31. napjáig egy éves időtartamra ingyenesen használatba ad a Salgó Basket Szolgáltató Kft. részére az általa alkalmazott kosárlabda edző lakhatásának biztosítása céljából a Salgótarján, Erzsébet tér 1-2. szám alatti épületben 1 db önkormányzati tulajdonú lakást azzal, hogy a közüzemi költségek megfizetése a Kft. kötelezettsége.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a szerződés megkötésére.
Határidő: azonnal
Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

11. **Javaslat a 6902 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom törlésére**
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Dóra Ottó: 2014. szeptemberi döntés értelmében a WAMSLER SE megvásárolta az önkormányzati tulajdonú 6902 hrsz-ú, egykori bányagépgyári sporttelepet. A döntés tartalmazott egy olyan kikötést, hogy az önkormányzat visszavásárlási jogot gyakorolhat, alapvetően a vételár miatt. A visszavásárlási jog a földhivatalnál is bejegyzésre került. A beruházásukhoz szükség van banki források igénybevételére, de a pénzintézet ragaszkodik a tehermentes ingatlan meglétéhez, ezért a cég kéri az önkormányzat hozzájárulását a bejegyzett visszavásárlási jog, elidegenítési és terhelési tilalom megszüntetéséhez. Reményei szerint a cég napokon vagy heteken belül megkezdi a munkát és a beruházás következtében legalább néhány tucat új munkahely keletkezik.
Kérte a közgyűlés támogatását, reményei szerint ezek tényleg az utolsó lépések a beruházáshoz.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem ellenében, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, 1 nem ellenében, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 7 igennel támogatta.

Kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

9/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 6902 hrsz.-ú, művelés alól kivett „sporttelep" megnevezésű ingatlanra 42.276/4/2014.10.20. sz. határozattal bejegyzett, határozatlan időre szóló visszavásárlási jog (gyakorlásának kezdő napja: 2016.01.01.), valamint a 42.276/4/2014.10.20. sz. határozattal a visszavásárlási jog biztosítására bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törlését az ingatlannyilvántartásból a melléklet szerinti megállapodásnak megfelelően.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a melléklet szerinti megállapodás aláírására.
A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy teljes jogkörrel képviselje Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát a Földhivatali eljárás során.
Határidő: azonnal
Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

12. **Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlése a 2014. decemberi ülésén választotta meg a társaság felügyelőbizottsági tagjait. Mivel Schottner Péter felügyelőbizottsági tag bejelentette lemondását a tisztségről, új tag megválasztása szükséges.

Javasolta a Közgyűlésnek, hogy Huszár Mátének, a 2015. február 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra a felügyelőbizottság tagjának történő megválasztására tegyen javaslatot a társaság taggyűlésének.
Jelen felügyelőbizottsági tagságért semmilyen díjazás nem jár. Huszár Máté jogász végzettsége miatt is a megfelelő személy, mivel folynak a tárgyalások a Kft-vel, hogy tesz-e ajánlatot az MNV Zrt. a közműcégekre és ha igen, mikor és milyen mértékűt.

Az előterjesztést a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Kérdés, hozzászólás hiányában a Közgyűlés **13 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

10/2015. (I.22.) Öh. sz. határozat
Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlés javasolja a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. taggyűlésének, hogy Huszár Mátét (an: …..., szül: …..., lakik: …....) válassza meg a társaság felügyelőbizottsági tagjának a 2015. február 01. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő időszakra, és utasítsa a társaság ügyvezető igazgatóját a társaság jogi képviselőjén keresztül a szükséges cégbírósági eljárás megindítására
Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dóra Ottó polgármester

Dóra Ottó: Az ülésre nem érkezett interpelláció. Megkérdezte, hogy van-e valakinek közérdekű bejelentése, észrevétele?

Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Boldog új évet kívánt mindenkinek. A polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban 3 témában fogalmazott meg véleményt, tett fel kérdéseket. Ismét párhuzamot vonva a Tanú című filmmel, megjegyezte, hogy Salgótarjánban a hangulatjelentést a Tarjáni Városlakó Egyesület szolgáltatja. Decemberi közgyűlési hozzászólásait sérelmezte az Egyesület, nyílt levelet kapott tőlük, de válaszolt is rá. A Tarjáni Városlakó hangulatjelentései alapján Salgótarjánban minden rendben van. Ugyanakkor véleménye szerint néhány fontos hír kimaradt belőle, például a valóság.
Első témája a városi szilveszter. A szilveszteri hagyományokat felidézve megjegyezte, hogy a rendezvény felért egy éhezési tortúrával, a jegyvásárlók felének nem jutott étel. Mivel a vendéglátás és étkezés biztosítását végző céget a polgármester jelölte ki, ő a felelős emiatt. Kérte és javasolta a polgármesternek, hogy legközelebb jobban tájékozódjon, vagy a rendezvényszervezést bízza hozzáértő emberekre, például a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-nél dolgozó tapasztalt művelődésszervezőkre.
Második témája sincs benne a Tarjáni Városlakóban, de a polgármesteri tájékoztatóban sem, ez az ingyenes parkolás. A választás hevében tett ígéreteket a polgármester nem, vagy csak részben tudta teljesíteni. Kérte, hogy hallgassa meg azokat az embereket, akik az ingyenes parkolás miatt felháborodtak, például a Pécskő úton és a Kistarján út tetején. Hozzanak olyan döntést, hogy ezek az emberek is parkolhassanak ott és ne menjenek oda autót árulni vidékről érkező emberek.
A polgármesteri és képviselői fizetések csökkentését is csak részben sikerült megoldani. Közösségi közlekedésben sincs több busz, valamint a városőrség felállítása sem sikerült 30 nap alatt. Ígéretet tett a polgármester a TESCO-nál a forgalom helyreállítására, ez sincs még megoldva. Ezekkel az ígéretekkel – melyek szerinte plusz 51 szavazatot hoztak és így nyerték meg a szocialisták a választást – akarva-akaratlanul becsapták a választópolgárokat.
Még egy téma, ami a hangulatjelentésből kimaradt. A politikai értelemben veteránnak nevezhető Boldvai László feltűnésével sok lakos elkeseredésére „visszatér a múlt Salgótarjánba”. A pár nappal ezelőtti sajtótájékoztatón Boldvai László a kormány támogatását, hatékonyabb érdekérvényesítést, több pénzt kért számon, véleménye szerint azonban kár volt felszólalnia. Dániel Zoltán alpolgármester úr is hitelesebb

lett volna, ha nem másodszor, Boldvai László után veti fel ezeket a problémákat. Ugyanis Boldvai Lászlót nem lehet hiteles követőnek tekinteni, mivel 4 év alatt az MSZP-és kormányzattól az akkori városvezetésnek mindössze 32 millió Ft-ot hozott. Azt kívánta alpolgármester úrnak, ha lesz rá lehetősége, áldásos munkája legyen, hozzon sikereket, fejlődést Salgótarjánnak. Kérte a polgármestert, hogy mindenkit képviseljen a városban, ne csak azokat, akik rájuk szavaztak.
Polgármester úrtól kérdezte, hogyan várja így tőlük az együttműködést a város fejlődése érdekében? Kérdezte, hogy mi a polgármester véleménye a múlt visszatéréséről? Szolgálja ez az emberek érdekeit? A lakosok számíthatnak arra, hogy jobb lesz a polgármester érdekérvényesítő képessége?
Átadott egy borítékot a polgármesternek, amelyben 19 fontos kérdést tet fel a polgármesternek, amelyek hozzájárulhatnak a város megújulásához. A válaszokat nem azonnal kérte.

Dóra Ottó: Jakab Jácint hozzászólásának nem megfelelő stílusára tett megjegyzést, és a konkrét kérdésekre válaszolt. A városi szilvesztert a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. szervezte. Hazugság, hogy ő bármit is megrendelt volna. Néhány konkrét példát megemlítve megjegyezte, hogy ellentétben az előző városvezetéssel, nem kíván beleavatkozni intézmények, cégek által szervezett ünnepségek, műsorok, bálok szervezési feladatainak ellátásába.
A parkolási rendelethez kapcsolódva, a Pécskő utca rendben van, a Kistarján úton nem parkolnak vidékiek, itt a probléma a kevés parkolóhely. Több fiatal családos ismerőse megköszönte a korábbi parkolási rendelet eltörlését. Ahogy az előző ülésen elmondta, most is elmondja és a jövőben is ezt fogja mondani, ha ismét megkérdezik, a döntés 36.000 salgótarjáni lakos és kb. 11.000 autótulajdonos szempontjának figyelembevételével történt. A döntés meghozatalakor tisztában voltak vele, hogy a belváros egyes pontjain – például a Pécskő utca elején, nyugati városrészben – ez problémát fog okozni, biztosan van néhány tucat autótulajdonos, aki sajnos a lakásától messzebb tud leparkolni, de több ezer autótulajdonos parkolhat a belvároshoz közel díj fizetése nélkül. Összességében tehát jó döntést hoztak, Jakab képviselő úr szerint nem, ebben a kérdésben nem értenek egyet, szokott így lenni. Nem lehet olyan döntést hozni, ami mindenkinek jó.
Autóbusz közlekedéshez kapcsolódva, már 10%-kal több ahhoz képest, mint amikor a választási ígéreteit tette. Somoskőújfalu Önkormányzatával tárgyalásban vannak. Továbbá jelezte, hogy megkereste Szolnok és Eger polgármestere, hogy fogjanak össze hárman és próbáljanak meg közösen nyomást gyakorolni a kormányra, miszerint fejezze be a forráskivonást a közösségi közlekedésből és a BKV-n kívül a vidéki városoknak is adjon pénzt. Az állam által működtetett Volán vállalatok önhibájukon kívül piaci alapon kínálják a tömegközlekedést. Ebben nyomást fognak gyakorolni és folytatják a tárgyalásokat. Reméli, hogy még az idén lesz egy olyan beruházással egybekötött változtatás, amely adott esetben többlet forrás felhasználása nélkül is jelentősen tud javítani a város tömegközlekedésén.
A városőrséget nem ígérte 30 napon belül. Lehet, hogy le van írva, nem emlékszik rá. A szakmai egyeztetés elkezdődött. Nem fog csettintésre működni a rendőrség, katasztrófavédelem, fogyasztóvédelem, gyermekvédelem, munkavédelem, közterület-felügyelet. A felnőtt társadalom biztonságérzetét kell segíteni, a fiatalok esetenként eléggé kritizálható viselkedését meggátolni, vagy csökkenteni egy olyan típusú összefogással, ahol az állami hatóságok és az önkormányzat humán és anyagi erőforrásait kell a lehető legjobban összehangolni.
TESCO-hoz kapcsolódva, igaza van képviselő úrnak abban, hogy még nem sikerült megoldani. Miután a FIDESZ-KDNP-nek köszönhetően három hetet késett a polgármesteri beiktatása, csak novemberben tudott találkozni a TESCO vezetőivel. Tisztázták, hogy a felelősség kérdése rendben van, továbbá, hogy ebben volt konzultáció a korábbi városvezetés és a TESCO között. Ezután találkozott szolgáltatást végző cégekkel – ÉMÁSZ, TIGÁZ, kábelszolgáltatók – is, nemcsak emiatt, hanem a város beruházásait, közüzemeit érintő kérdések miatt. Azt tapasztalta, hogy senki nem kérte a közútkezelőtől, hogy bírálja felül azon alapszabályát, miszerint október és március között nincs beavatkozás. Jelezte, hogy ő kérte. Senki nem kérte az ÉMÁSZ-t, hogy ugyanezen rendszer alapján gyorsítsák meg a kábelcserét. Pl. a két éve lerakott bicikliutat is kábelcsere miatt kellett felbontani. Sikerült gyorsítani a folyamaton. A híd helyreállítása beruházáshoz kapcsolható ügyek miatt is fontos. A BRG és a bolgárkertészet területén építkezések kezdődnének és a beruházóknak fontos feltétel, hogy ha a híd elkészül, le tudjanak csatlakozni az egykori KPM területén.

Visszatéréssel kapcsolatban, Becsó Zsolttól ugyanez a kijelentés elhangzott a sajtótájékoztatóján, azaz „visszatért a múlt", „visszatértek a régi arcok". Viccesnek tartja ezt egy olyan képviselőtől, aki háromszor volt a megyei közgyűlés elnöke, egyszer alelnöke, országgyűlési képviselő 1998-tól és 32 éves korától visel magas tisztséget. A Magyar Szocialista Párt tagjai által választott megyei elnök pedig csak teszi a dolgát azzal, hogy nyilatkozik. Érdekérvényesítést illetően nem akar számháborúzni. Salgótarján sajnos egyre kisebb város ahhoz, hogy a lakosok meg tudják ítélni a városvezetés munkáját a látható, vagy nem látható produktumok alapján. Hogyan lehet egy ellenzéki polgármestertől érdekérvényesítést számon kérni, amikor a kormánypárti országgyűlési képviselő nem harcolt ki támogatást a megyeszékhely városnak? Véleménye szerint nem azért kapott csak 60 milliós támogatást Salgótarján, mert baloldali vezetése van. Elmondta, hogy vannak futó pályázatok, amiken az előző önkormányzat nyert. Majdnem biztosan folytatni tudják a kerékpárutat, a várost informatikai vagy más nagy projektekbe hívják, a város innovációs pályázaton indulhat, a kormány a hulladéktelepen végrehajtandó építési beruházásra szükséges többletforrást pótlólag „ráemelte". A 2014. október 2-i ülésen vetítettekből semmi nincs, nem volt előkészítve, kivéve a fogaskerekű kisvasutat, amire pártállástól függetlenül minden politikus azt mondja, nem szabad és nem is lehet megvalósítani.
A számokhoz kapcsolódva, amikor a FIDESZ-KDNP 2006-ban átvette a város irányítását, a működési strukturális hiány 160.000.000 Ft volt. Amikor az MSZP átvette, 1.200.000.000 Ft. Ami alapvetően az önkormányzati feladatok finanszírozásából adódik. Korábban az ÖNHIKI támogatások szigorú szabályok szerint működtek, jelenleg az alábbiak szerint: 2014. decemberben beadták a papírt a második körre, de az illetékes államtitkár az elektronikus rendszert nem nyitotta meg, indokolás nélkül. A miniszter úrhoz fordult segítségért, aki utasította az államkincstárat a pályázat befogadására. Ez megtörtént, csak már támogatás nem jutott. Az ÖHIKI-t a politikusok is „pofapénznek" hívják. Nyilvánvalóan politikai szempontokat is figyelembe vesz, aki osztja.
Az érdekérvényesítés kifejezés a politika klasszikus gyakorlatában is kormánypárti politikusokra vonatkozik. Nekik ötleteik vannak, felkészültek, mindent megtesznek a város fejlődése érdekében. Ebben számítanak a felajánlott segítségre. Szívesen veszik a lakosság széles rétegeit pozitívan érintő és fenntartható javaslatokat.

Szabó Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Szabó Csaba: Az alakuló ülésen polgármester úr kérte, hogy amennyiben van a buszközlekedés módosítására igény, javaslat, azt nyújtsák be. Ő ezt akkor megtette, azóta a Közgyűlés előtt volt menetrend módosítás, most szerződéskötés is a Volánnal, de a beadványát nem vették figyelembe. Kérdezte, hogy fognak-e tárgyalni a javaslatairól és kérte, hogy ez mielőbb történjen meg, mert a körzet lakosságának nagy segítség lenne, ha az általuk javasoltak alapján alakítanák a menetrendet.

Dóra Ottó: A menetrend fontos téma az egész városban. A parkolási rendelethez hasonlóan a menetrend módosításoknak is vannak kárvallottjai, például besztercei módosítás után néhány salgóbányai, somoskői lakosnak várakozni kell egy órát, viszont többen elérik a távolsági buszokat.
A javaslatokat a Volán óra-perc szerint megjelölve pontosan kéri, járatszám megjelölésével. A Városüzemeltetési Irodáról Sólyom Ágnes tud segíteni a javaslatok pontosításának vonatkozásában.
Bucsok Lajossal folyamatos kapcsolatban van egyrészt a somosi vita miatt, másrészt a Volánon belüli átalakulások miatt. Úgy tűnik, megalakultak a végleges cégek, a város vonatkozásában ez a cég a Szolnok-Heves-Nógrád megye területén belül eddig működő volán vállalatokból alakult.
Kérte képviselő urat, tegye meg a pontosításokat, hogy mielőbb tudjon foglalkozni vele a Volán.

Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Néhány kérdése van a polgármester válaszára reagálva. Az általa előadott politikai felütésben melyik mondat volt alpári? Véleménye szerint nem bántotta meg a polgármestert, de ha mégis, elnézést kér. A politikai hozzászólásokat neki is kell ugyanúgy állnia, ahogy a polgármesternek.
Kérte, hogy válaszoljon arra, igaz-e hogy szilveszterkor a résztvevők felének nem jutott étel?

Tervezi-e a polgármester, hogy elbeszélget azokkal a salgótarjáni lakosokkal, akik nem tudnak a saját házuk előtt parkolni? Ez tényleg valós probléma.
A városőrség felállítását megígérték 30 napos programként, erről 54.000 példányban írtak is, ezért bátorkodott feltenni a kérdést.
Nem értette a 0 forintot Becsó Zsolt esetében, hiszen 62.000.000 Ft rendkívüli támogatást hozott egy hónap alatt a városnak, míg Boldvai László 4 év alatt 32.000.000 Ft-ot.
A „pofapénzre" nem kívánt reagálni.

Dóra Ottó: Homoga László képviselőnek adta meg a szót.

Homoga László: Nagyon csodálkozott Jakab Jácint hozzászólásán és sértőnek tartotta, hogy egy bizonyos korosztályt „múltnak" tekint. Nem a múltbéli élete dönti el adott személynek a városhoz való hozzáállását, segítőkészségét, együttműködését. Sokan nem tudják, mit jelent bemenni az acélgyárba dolgozni reggel 6-tól délután 2-ig, vagy délután 2-től este 10-ig.
Valamilyen szinten jogosak a Jakab Jácint által számon kért dolgok, de a választások megnyerése után ők követtek el mindent, hogy Dóra Ottó polgármesteri kinevezése minél később legyen. Nem értette, miért volt erre szükség. A 30 napos határidő bő 30 nappal, egyes kérdésekben még többel csúszott.
Megkérdezte, hogy a Jakab Jácinték által képviselt jobboldal örül annak, hogy Salgótarján csak ennyi pénzt kapott? Szörnyű, ha igen. Megjegyezte, hogy ők a választás nyertesei és kérte, hogy az országgyűlési képviselő tegyen meg mindent a város jövője, a minél nagyobb források megszerzése érdekében.
A választókörzetében, sőt, a város nagy részén akikkel találkozik és beszél, mind üdvözölték a parkolóórák megszüntetését. Úgy tudja, hogy korábban minden vállalkozónak, aki a város közepén üzletet nyitott, fizetni kellett a parkolóhelyért és a parkolási lehetőséget nem biztosították neki közvetlenül az üzletnél, vagy egyéb helyen. Biztosan kellemetlen azoknak a lakóknak, akik nem tudnak a házuk előtt parkolni, de a túlnyomó többségnek, aki a város külső körzeteiből jönnek ügyet intézni vagy vásárolni, nagy segítséget jelent, hogy parkolóhelyek felszabadultak és nem kell érte fizetni.
Jó lenne, ha Jakab Jácint nem egy film alapján ítélné meg a múltat, hanem inkább megkérdezné a nagyobb tapasztalattal rendelkezőket, mi a véleményük bizonyos dolgokról.

Dóra Ottó: Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Tudja, miről van szó, ő is ledolgozott 15 évet az acélgyárban. Azóta megváltozott a világ, Salgótarján különösen nehéz helyzetben van. Leszögezte, nem örülnek annak, hogy csak 60.000.000 Ft-ot kapott a város. Képviselőtársa csak egy összevetést ajánlott a képviselők figyelmébe, és azt, hogy a sajtótájékoztatón is elhangzott, büntetik Salgótarjánt. A 2006-2010. időszakhoz képest ez a támogatási összeg egy nominálisan magasabb összeg. Nem büntetésként kell felfogni, hanem örömként.
A körzet országgyűlési képviselőjét nem kellene azért megróni, hogy csak 60.000.000 Ft-ot tudott hozni. Inkább tárgyalni kell vele, megkérdezni, nincs-e lehetőség többre. Úgy gondolja, ezt meg fogja tenni a polgármester.
Parkolással kapcsolatban, a régi rendszerben is voltak problémák, sok embernek nem tetszett a parkolási díj fizetése. Akik Salgótarjánban laktak, abban a körzetben, ahol a lakóházuk volt, 0 forint mellett parkolhattak. Nem hiszi, hogy a vidékről érkezőknek a 100 Ft fizetése problémát okozott volna, vagy egy másik városrészben parkolónak. Az első közgyűlésen, amikor polgármester úrral váltottak erről néhány szót, mindenki elment afölött, hogy a rendszerben benne volt 30.000.000 Ft, amit egyébként karbantartásra költöttek, ezt a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek utalta át a város parkolóhelyek felújítására.
Ha érdekérvényesítő képességről beszélnek, akkor a fő irány az legyen, hogy a város érdekeit tartsák szem előtt. Ő a maga részéről megtesz mindent, kint van és kint is volt mindig a körzetben. Megköszönte azon képviselő társainak, akik ugyanígy járnak el. Nem kell megróni az előző városvezetést, sem az országgyűlési képviselőt, hogy csak ez a támogatási összeg jött. Javasolta polgármester úrnak, hogy vegye fel a kapcsolatot Becsó Zsolttal és kezdjék meg a tárgyalásokat.

Dóra Ottó: Molnár Károly képviselőnek adta meg a szót.

Molnár Károly: Már korábban is elhangzott, hogy a következő választásokig mérsékeljék a politikai hangulatot és a szakmai dolgokat tolják inkább előtérbe. Minden politikai párt belső működésében zavart okoz a választási vereség. A FIDESZ frakción belül is egyeztetniük kellene, hogy pontosan milyen álláspontot is képviselnek és milyen intenzitással fogalmazzák meg a politikai állásfoglalásokat. Mostani és korábbi hozzászólásokra is jellemző, hogy Jakab képviselőhöz képest Turcsány képviselő mennyivel finomabban fogalmaz. Ugyan most azt mondták, örülnek a 60.000.000 Ft-os támogatásnak, de például egy, a volt városvezetéshez tartozó politikus a közösségi oldalakon pikírt megjegyzéseket tesz és kárörvendően közli, hogy a korábbihoz képest csak ennyi támogatást kapott a város. Emiatt is kérte, hogy egyeztessék a politikai álláspontot.
Jakab képviselő kérte a városvezetést, hogy ne csak a baloldaliakat képviselje, hiszen a városban jobboldali és független érzelmű emberek is élnek és Becsó Zsolt országgyűlési képviselő is ezt vallja. Erre reagálva Becsó Zsolttól kéri, hogy ne csak a jobboldali politikai érdekeket tartsa szem előtt, amikor az újságban nyilatkozik. Inkább vegye fel polgármester úrral a kapcsolatot – erre sor is fog kerülni a napokban, ha jól tudja –, kezdjék meg az egyeztetéseket a város előrejutása érdekében. Döntse el Becsó képviselő úr, hogy a FIDESZ kinyújtott keze Salgótarjánban, vagy az az országgyűlési képviselő, akinek az érdekérvényesítés a küldetése Budapesten.
Szakmai típusú megjegyzése is van a 60 és 30 milliós összehasonlításhoz, amit sajnos még sokszor meg fognak hallgatni a következő években. Először is almát az almával, körtét a körtével lehet összehasonlítani. A 32 millió Ft-os támogatás idején a város által kötelezően ellátandó feladatok finanszírozása lényegesen magasabb szinten volt államilag biztosítva. Jelenleg az állam vagy „idetol egy rakat feladatot", de pénzt elfelejt adni hozzá, vagy elvon feladatokat, de a feladathoz tartozó pénz másfélszeresét is elvonja. Tehát a Boldvai László képviselő által hozott 32 millió Ft ahhoz a strukturális helyzethez idomult, amikor éves szinten kb. 160 milliós hiány volt a város költségvetésében. Ezt egy 10-12 milliárdos költségvetés mellett nem olyan nehéz előteremteni, vagy legalábbis sokkal könnyebben lehet a mostani helyzetnél, amikor az állami finanszírozás és struktúra mellett 1,2 milliárd Ft-os hiány van a városi költségvetésben.
Érdekérvényesítéshez, választási ígéretekhez kapcsolódva, ő sem emlékszik, hogy ez a 30 nap konkrétan le lett volna írva. Rövid távú ígéreteik voltak, elfogadja, legyen 30 nap. Jakab képviselőtől azt kérte, hogy ne ítélkezzen előre, várja meg a tárgyalást, az eseményeket, hogy mi történik a városban.

Dóra Ottó: Reagált néhány felvetésre. Jakab képviselő nem tudja megsérteni, mondhat, amit akar, mivel az ember olyanokra szokott megsértődni, akiknek a véleménye számára mértékadó. Az önkormányzati tagok viselkedésének vannak írott és íratlan szabályai. Ha a közgyűlésen vagy más nyilvánosságban olyan magatartást tanúsítanak, amelyek hozzájuk méltatlanok, akkor polgármesterként tenni fog arról, hogy megszűnjön az önkormányzattal bármilyen jogviszonyuk. Érti ezt az önkormányzatra, a bizottságaira, a felügyelő bizottságaira, a cégvezetőire.
Ettől a szituációtól még messze vannak. Nyugodtan mondhat politikai véleményt Jakab képviselő úr. Azzal sincs probléma, hogy sokadszorra adja meg neki a szót. Az a személyes véleménye, hogy nem Jakab Jácinté igazából ez a stílus, de az ő választása.
Szilveszterhez kapcsolódva, összességében majdnem mindenki tudott fogyasztani, bár nem pont úgy, ahogyan egy szilveszteri bálban szokásos. Ő maga nem jutott vacsorához, de tudott volna, ha adott időben visszamegy a terembe. Lehetett volna nagyobb probléma, de 270 vendég volt, hajnal fél négykor még kb. 150-en táncoltak, fél ötkor, a záráskor 80 embernek kellett szólni, hogy haza kellene menni. Az események után egyeztetett vele az igazgató, úgy is, mint vendéggel. Megjegyezte, hogy kifizette a 8900 Ft-os belépőt, a párjáét is és mindig is meg fogja vásárolni, nem jár ingyen jegy a polgármesternek és az alpolgármestereknek sem. Korábban ennek ellenkezője volt a szokás. Az egyeztetés során azt kérte az igazgatótól, hogy keressék fel azokat, akik nem kaptak elegendő ellátást, vagy nem jól élték meg a történteket, kérjenek elnézést tőlük, valami kompenzációt ajánljanak fel nekik. A felkeresés részében megtörtént, részben folyik.
Parkoláshoz kapcsolódva, azon belül Homoga képviselő egyik mondatára reagálva, rendelet vagy törvény szabályozza, ha egy vállalkozó boltot nyit, akkor x db parkolóhelyet kell építenie. Jakab képviselő kérdésére reagálva, a lakók egy része soha nem tudott a háza előtt parkolni, például a Kistarján úton,

ahol 80 lakásból 60 lakáshoz tartozik autó és 13 parkolóhely van a ház előtt. Homoga képviselő mondatára visszatérve még, ha nem épített parkolót, kifizetett 2 parkolóhelyet. A szabályoknak megfelel, csak nem életszerű, ha például a pavilonsoron működő üzletnek az Arany János úton van kijelölt parkolóhelye.
Jakab képviselő kérdésére, miszerint akar-e a lakosokkal beszélni, a válasza, hogy már beszélt is velük, személyesen is, vállalkozóval is, magánszeméllyel is. Megért mindenkit, de a többség ezzel a döntéssel jár jól. Több MSZP-és párttag ellenezte a döntést, mert úgy gondolták, megnő a bejárósok száma és nem lesz hely. De van olyan a Pécskő utca elején lakó vásártéri vállalkozó, aki elmondta, lakóként valamivel rosszabbul járt, viszont a vállalkozásánál jól járt, hogy a vevő ingyen tud parkolni. A TESCO-nál ingyen lehet parkolni, ezért sok vidéki ott vásárolt, pedig jobb lenne, ha a helyi vállalkozóknál vásárolnának az emberek. Volt kitelepülős fórumon a belvárosi SPAR-nál, volt a Pécskő utcában, a Kistarján úton, tudott beszélni az emberekkel. Tudomásul veszi, hogy nem jó mindenkinek ez a döntés, de az előző döntés sokkal több embernek nem volt jó.
Turcsány képviselő hozzászólására, holnap délelőtt 10 órakor fog találkozni Becsó Zsolt képviselővel, a város ügyeiről fognak szót váltani. Utoljára a múlt héten találkoztak, amikor is sikerült megállapodni az Óbudai Egyetem vezetésével és az oktatási főigazgató úrral a salgótarjáni felsőfokú képzés elindításával kapcsolatban.
Eleget fognak számháborúzni a februári közgyűlésen. A jelenlegi vita alapján úgy vélte, az az ülés legalább reggelig fog tartani. Egy számpárt, összehasonlítást ő is mondana. Ma Salgótarján államtól kapott kötelező feladatainak költsége kb. 4,4 milliárd Ft, ehhez az államtól 2,2 milliárd Ft-ot kap. Itt helyi adóbevételből nem lehet szociális juttatást fizetni. Ahol sok a helyi adóbevétel, például Győr, ott meg nem kell szociális juttatást fizetni. Tehát kommunikációs számháborút lehet folytatni, ő is belemegy, de fő feladatának azt tekinti, hogy a város ügyeiben, főleg fejlesztéssel kapcsolatban mindent megtegyen. Ennek érdekében akár órákig tartó vitákat is folytathatnak.

Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Leszögezte mindenki előtt, Homoga képviselő előtt is, hogy nem minősít senkit. Ne akarják őt úgy beállítani, hogy leminősíti az idősebb generációt, akik ezt a várost felépítették a fiataloknak. Tiszteli az időseket, tiszteli Homoga képviselőt és a többieket is, akik jelen vannak. Kissé keményebbnek tűnő politikai hozzászólásai abból adódnak, mert amíg a baloldali képviselők együttműködésről beszélnek, a közösségi oldalakon a kormányzatot pocskondiázzák. Hogy a volt képviselők közül ki milyen véleményt formál, az az ő egyéni döntése. Ők csak annyit akarnak itt elmondani, hogy lehetne közösen is dolgozni, együttműködni és előrevinni a várost. De hogyan tegyék, ha a sajtótájékoztatókon, közösségi oldalakon „pofapénzekről" beszélnek, kormánytól odadobott csontról, nem foglalkoznak az emberek problémáival.
Azért, mert 50 szavazatnak köszönhetően a szocialisták hatalmon vannak, nem jelenti azt, hogy ne lennének fontosak azok az emberek, akik nem rájuk szavaztak. A FIDESZ-KDNP őket is képviseli.
A múlt visszatérésével nem Homoga képviselőre gondolt, nem az öregekre, akik felépítették a várost, hanem konkrétan Boldvai Lászlóra. Ha a választási kampányban elmondták volna, hogy visszahozzák Boldvai Lászlót és ő lesz a legfontosabb szereplője a városvezetésnek, akkor nem nyernek, akkor polgármester úr nem ül ott, ahol most. Boldvai Lászlót többször is elküldték az emberek. Azt a személyt akarják visszahozni, aki csak 32 millió Ft-ot hozott az MSZP-s kormánytól. A 62 millió Ft rendkívüli támogatáson nem megdöbbenni kell, hanem megköszönni.
Az 1,2 milliárdos hiányt már most előrevetítik, inkább meg kellene szüntetni a luxuskiadásokat. Nem lehet baj a működéssel, ha van 10 millió Ft egy kabinet vezetésére, felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjára is van 10 millió, szimpatizánsokra is van pénz. Ha ezeket a luxuskiadásokat megszüntették, akkor menjenek a kormányhoz, hogy nincs pénz működésre és majd 600 millió, de akár 1 milliárd Ft is fog érkezni a városba.
Zárásképpen megkérdezte polgármester úrtól, hogy ha már a kormány a „pofapénz" miatt nem ad támogatást a városnak, hogyan zajlanak a tárgyalások Újhelyi István EP képviselővel, hány millió Ft-ot ígért Újhelyi képviselő Salgótarjánnak?

Dóra Ottó: Boldvai László öt alkalommal indult egyéni képviselőjelöltként, háromszor győzött, kétszer veszített. Becsó Zsolt szintén öt alkalommal indult, háromszor veszített, kétszer győzött. Tehát döntetlen a múlt emberei között.
Tudja, hogy mik a feladatai, felelősségei polgármesterként. Működési mechanizmusuk eléggé különböző, de javasolja ezt máshol megvitatni. A luxuskiadásokra vonatkozó felvetésre egy rövid történetet mondott el. Október végi munkába állásakor a műszaki kollégák 2 db autót mutattak neki a garázsban és feltették a kérdést, hogy melyik lesz a sofőrös kocsi? Az előző polgármester tartott egy sofőrös autót, tizen- milliósat, és vásárolt egy nem sofőrös autót, ami kb. 2,5 éves, 12.000 km van benne. Ez teljesen felesleges, el fogják adni. Neki egy autó kell, sofőrre akkor van szüksége, ha messzire megy.
Kabinetet az előző polgármester is működtetett, továbbá ezt törvény szabályozza. A kabinet költsége nem több, viszont sokkal több diplomás munkatársa van, a szakmai felkészültségükről nem is beszélve.
A felügyelő bizottságok díjazása ugyanannyi, mint korábban, már 3-4 ciklus óta nem változott. Írásban is válaszolni fog velük kapcsolatban az írásban kapott kérdésekre. Talán Pataki képviselő úr kérdezett a delegálás vonatkozásában, erre a válasza az volt, hogy szokásjogot követtek. 2010-ig az volt a szokás Salgótarjánban, hogy a mindenkori ellenzék a felügyelő bizottságokba egy-egy delegáltat adhatott. 2010-ben a FIDESZ-es polgármester és vezetése úgy döntött, hogy az ellenzék ne szerepeljen a felügyelő bizottságokban. Véleménye szerint meg kell tartani ezt a szokást, de a következő időkben végiggondolják, változtassanak-e.
A kormánnyal való együttműködés témájához, Jakab képviselő úr téved, ő nem kormányképviselő, hanem Salgótarján város listán megválasztott képviselője. Nem gondolja, hogy a kormány bármely tagja megsértődne facebook bejegyzések miatt. Ha mégis, akkor az rémes lenne, hogy facebook bejegyzések alapján osztanak pénzeket. Amikor baloldali kormány volt és itt FIDESZ-es városvezetés, előfordult, hogy ideérkező minisztert hatalmon lévő önkormányzati emberek tojással dobáltak meg, mégis nyert a kórház MRI pályázaton 2,5 milliárd Ft-ot.n Továbbá az illetékes fejlesztési minisztert sem fogadták kitörő örömmel a konzervatív, vagy jobboldali aktivisták, mégis megépült a tehermentesítő út, a buszvégállomás, a Kodály iskola. Mikor Bajnai Gordon miniszterelnök Salgótarjánba jött, a város képviselője négyszemközt találkozott vele, de nem arról beszélt, mit szeretne kérni a városnak, hanem őt, Dóra Ottót tüntette fel rossz színben. Tehát nem hiszi, hogy megsértődik ezen a kormány. A kormány nem tagadhatja meg az általa az önkormányzatra rakott feladatok ellátásához szükséges minimális forrást azért, mert ő sok kérdésben nem ért egyet vele és „csúnyákat" mond. De ez a februári közgyűlés és az elkövetkező időszak témája lesz.
A politikai vitának van helye, de a maga részéről ezt a metszetet – parkolás, harminc napos ígértek – lezárja. Jakab képviselőnek természetesen minden közgyűlésen mindig megadja a lehetőséget, hogy ezeket elmondja. Nagyon megköszönné, ha szakmai javaslata lenne szakmai kérdésekhez.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Nem ezzel akarta kezdeni, de polgármester úr említette a szokásjogot és nem tud túllépni azon, hogy hogyan értelmezi ezt. Ha Dóra Ottó erkölcsileg nem ítélte meg helyesnek az előző időszakot, akkor változtathatott volna ezen. Ugyanazt teszi a polgármester úr, amit eddig bírált.
Eredeti szándéka szerinti hozzászólása egy korábbi közgyűlésen, a polgármester által elhangzottakhoz kapcsolódik, miszerint Pálfalván és Baglyasalján biztosítani fogják az állandó rendőri jelenlétet. Mire gondolt pontosan és történt konkrét intézkedés? Próbált tájékozódni, de akkor még hivatalos szerv nem tudott válaszolni.

Dóra Ottó: Szokásjoghoz kapcsolódva, nem kívánt vitatkozni a Tolnai képviselő által elmondottakkal.
A megye legfelsőbb rendőri vezetésével december közepén volt az első hivatalos találkozója. Ott szó esett a városőrségről is. Ezt a közbiztonsági programot szeretnék megvalósítani, a lehetőségek mások, de azonosak a szándékok az együttműködő partnerekkel, társhatóságokkal, nagyszerű ötletek vannak, de majd az igazi vita azon lesz, „ki fizeti a révészt".
Jelenleg valamennyi városrészben elméletileg is és gyakorlatilag is van körzeti megbízott, de a rendőrök annyira le vannak terhelve, hogy adott lakóterületen nem, vagy nem minden esetben lehet megoldani a folyamatos szolgálatot. Főkapitány úrtól azt kérte, hogy ez évtől legalább Zagyvapálfalván és Baglyasal-

ján biztosítsa a folyamatos rendőri jelenlétet. Erre a kérésére határozott és egyértelmű igen választ kapott. Hogy januárban pontosan mikortól, erről nem tudott nyilatkozni, de ennek is van egy szolgálati útja, amit megértéssel kezel. Múlt héten is volt egy közbiztonsági témájú tárgyalás, ahol a városi rendőrkapitány úrtól kérte, hogy a maga lehetőségeivel a főkapitány úrtól kérje meg azt a parancsot, amivel ez a konkrét lépés megvalósulhat. Célja az is, hogy a folyamatos rendőri jelenlétet kiszélesítsék.
A közbiztonsági együttműködésben erősíteni fogják az utcai jelenlétet, erre konkrét időpontot nem tud mondani, de nagyon reméli, hogy február elejétől meg fog valósulni. A lakosság és az illetékes képviselők véleményét kérni fogja majd, hogy valóban megvalósult-e.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Mindenkinek felhívta a figyelmét arra, hogy ők egy politikai testület, ahol vannak viták, elhangoznak sértő dolgok is, de ez a szakma ilyen. Viszont nem lehet eldönteni egy személyben, még a frontvonalon lévő polgármesternek sem, hogy ki méltatlan és ki nem a megválasztott képviselői, vagy listás képviselői helyre. 5 évig itt fogják „egymásnak osztani az észt", amit lehet kulturált módon csinálni, de ebbe burkolt célzások és fenyegetések nem férnek bele.
A választópolgárok eldöntötték, hogy ki legyen a testületben. Amíg személyes sértések, tettlegesség, vagy durvább dolgok nem történnek, ne tegyen olyan kijelentést a polgármester, hogy aki méltatlan erre a posztra, meg fog tenni mindent annak eltávolításáért.
Arra kért mindenkit, hogy tiszteljék meg egymást, annál is inkább, mert a városlakók nézik ezt az adást. Erősítsék egymás tekintélyét, ne csorbítsák. Vitatkozzanak nyugodtan, de figyeljenek a hangvételre és az egymásnak odamondott dolgokra.

Dóra Ottó: Itt egy fatális félreértés van. Eszébe nem jutott, amit képviselő úr mond, ha jól értette, hogy ő majd levált, vagy kizár bárkit. Hogy világos legyen, megismételte még egyszer. Ha az önkormányzati képviselő, vagy az önkormányzathoz kötődő vezető, nem a normák írott és íratlan szabályai szerint viselkedik itt a közgyűlésen, vagy a nyilvánosságban, akkor ő polgármesterként mindent meg fog tenni, hogy az az ember ne kötődjön az önkormányzathoz. Ezek a következők lehetnek: ha egyéni képviselőről van szó, felkéri, hogy fontolja meg a lemondást. Ha listás képviselőről, akkor fel tudja kérni a pártját, hogy hívja vissza. Önkormányzati bizottsági tag, felügyelő bizottsági tag esetén felkéri a tagot, vagy a pártját, hogy mondjon le, vagy vonuljon vissza.
Ez morális kérdés. Nem arról van szó, hogy politikai vitában csúnyákat mondanak egymásnak. Van egy olyan szint, amit ő nem fog tűrni. Szó sincs arról, hogy bárkit fenyegetne, nem is teheti meg. Az az eszköze, hogy megkéri a nyilvánosság erejével. A baloldali saját metszetükben más belső eszközeik vannak, de ott is leginkább az, hogy megkérik. A képviselők elsősorban a választóknak tartoznak felelősséggel és csak másodsorban az őket jelölő szervezeteknek.

Huszár Máté képviselőnek adta meg a szót.

Huszár Máté: Néhány dolog mellett nem tudott elmenni, reméli, hogy rosszul értette, amit Jakab képviselő mondott. Óriási baj, ha a képviselő úr szerint normális, hogy az ország legszegényebb térségében lévő Salgótarjánt azért büntetik, mert ideológiailag, vagy politikailag nem azonosul a kormánnyal.
Turcsány képviselő azt kérte, hogy ne róják meg a térség országgyűlési képviselőjét. Az úgy nem mehet, hogy az ellenzéki képviselők számon kérik a polgármestert, hogy hol az érdekérvényesítés, de amikor a baloldal szóvá teszi, hogy Becsó Zsolt országgyűlési képviselő miért csak 60 millió Ft-ot tudott ide hozni, az már probléma. Salgótarján Becsó Zsolt lakóhelye is. Úgy tűnik, hogy az országgyűlési képviselő a saját lakóhelyét bünteti. A 60 millió Ft-ról pedig az ellenzéki képviselők is biztosan tudják, hogy a város éves működését tekintve az nagyjából semmi.
Turcsány képviselő összevetéséhez még annyit, hogy csak úgy van értelme, ha az objektív körülményeket is megvizsgálják. Amikor Boldvai László országgyűlési képviselő volt, az önkormányzatok finanszírozásában 95% volt a normatív támogatás és 5% az úgymond „pofapénz". Ma ez 80% normatív támogatás és 20% „pofapénz". Tehát egészen más abból az összegből harminc-egynéhány millió forint, mint a tízszer, vagy hússzor nagyobb összegből a 60 millió Ft.

És miért „pofapénz”? Az előterjesztéseket, az ÖNHIKI felterjesztéseket – ha jól tudja – ugyanaz a szakmai stáb csinálja, ugyanazon a szakmai színvonalon, ahogy az elmúlt években is. Nem tudja, hogy ki dönt az ÖNHIKI pályázatokról és az értékelés szempontjai sem nyilvánosak. Tehát ha ez így van, akkor ez egy politikai és nem szakmai döntés, ezért hívja „pofapénznek”.

Dóra Ottó: A vitát lezárta. Hozzátette, hogy bármelyik képviselőtársával itt, vagy a folyosón tovább folytathatják az ülés után.

Tájékoztatta a jelen levőket, hogy a következő közgyűlés **várhatóan 2015. február 19-én,** csütörtökön lesz. Mindenkinek megköszönte a munkát, jó éjszakát kívánt.

K.m.f

Dóra Ottó
polgármester

Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése