

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

2. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. február 11-i üléséről.

Jelen vannak:

- a Közgyűlés tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint
- Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző
- dr. Varga Tamás aljegyző
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői
- önkormányzati cégek vezetői
- meghívott vendégek
- érdeklődő állampolgárok
- a sajtó képviselői

Fekete Zsolt: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket, a közszolgáltatást végző cégek képviselőit, az ülésen tanácskozási joggal részt vevő, valamint a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, és az érdeklődő állampolgárokat.

A Közgyűlés 14 tagjából 12 fő volt jelen, Szabó Csaba előzetesen jelezte távolmaradását, Dr. Bercsényi Lajos pedig betegség miatt maradt távol. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A tárgysorozat elfogadásával folytatták a munkát. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok mellett az alábbi napirendi pontokat javasolta a tárgysorozatba felvenni:

16. napirendi pontként a „Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést,

17. napirendi pontként a „Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának éves fejlesztési keretének jóváhagyására” című előterjesztést,

18. napirendi pontként a „Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-vel megkötött megbízási szerződés módosítására” című előterjesztést,

19. napirendi pontként a „Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést,

20. napirendi pontként „Javaslat a „Szeresd az iskolád! - Vásárolj neki sportszert!” program megvalósítására” című előterjesztést,

21. napirendi pontként „Javaslat a salgótarjáni családok otthonteremtésének előmozdításával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést.

Javaslatok elfogadása esetén a napirendek sorszámozása értelemszerűen módosul. Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a tárgysorozathoz.

Tolnai Sándor képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezett. Megadta a szót Tolnai Sándornak.

Tolnai Sándor: Kérdezte, hogy mi volt a 16. napirend.

Fekete Zsolt: A „Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés.

Tolnai Sándor: És a 17-es?

Fekete Zsolt: A „Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának éves fejlesztési keretének jóváhagyására” című előterjesztés.

Tolnai Sándor: Zavarát fejezte ki, mert a két napirend közül mintha csak az egyikhez kaptak volna előterjesztést.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy az előterjesztés kiosztására sor kerül.

Molnár Károly szintén ügyrendi hozzászólásra jelentkezett, megadta a szót Molnár Károlynak.

Molnár Károly: A napirendi pontok sorához helyszíni kiosztásban javasolta fölvenni a „Javaslat Salgótarján költségvetését érintő döntés meghozatalára” című előterjesztést. Ez a baloldali frakció előterjesztése. Kérte és javasolta a napirendek sorába fölvenni ezt az előterjesztést.

Fekete Zsolt: A módosító javaslatot befogadta. Megkérdezte, hogy további módosító javaslata van-e valakinek.

Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Molnár Károly képviselőtől, frakcióvezetőtől kérdezte, hogy ez a költségvetés benyújtása-e.

Fekete Zsolt: Molnár Károlynak adta meg a szót.

Molnár Károly: „Javaslat Salgótarján költségvetését érintő döntés meghozatalára”. Ez nem a költségvetés.

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még módosító javaslata. Nem látott erre vonatkozó jelzést. Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

A Közgyűlés **11 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

2. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 51/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda irodavezetője

3. Javaslat az Önkormányzat által alapított kitüntető címről és díjakról szóló 30/1995. (XII.18.) Ör. sz. rendelet és az országos verseny-helyezett diákok és felkészítő tanáraik

részére adományozható elismerő címek alapításáról és az adományozásának rendjéről szóló 37/2009. (VI. 30.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

4. Javaslat az egyes adókötelezettségek teljesítésének eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

5. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

6. Javaslat egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

7. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője

8. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

9. Javaslat a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

10. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2015. évi feladatellátásáról

szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

11. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

12. Javaslat a 2016. évi lakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások 2015. évi hasznosításáról

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

13. Javaslat a Salgótarján, Tanács út 9/a. szám alatti (hrsz: 3918/1/A/108) helyiség Nagycsaládosok Nógrád Megyei Egyesületének történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

14. Javaslat Salgótarján, belterületi 1177 helyrajzi számú közterület 36 m²-es területrészének forgalomképessé nyilvánítására és elidegenítésére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

15. Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasítására

Előterjesztő: Jakab Jácint képviselő

16. Javaslat Salgótarján költségvetését érintő döntés meghozatalára

Előterjesztő: MSZP - DK - TVE frakció

17. Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

18. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának éves fejlesztési keretének jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

19. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-vel megkötött megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

20. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

21. Javaslat a „Szeresd az iskolád! - Vásárolj neki sportszert!” program megvalósítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

22. Javaslat a salgótarjáni családok otthonteremtésének előmozdításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: Következett a polgármesteri tájékoztató. Megkérdezte, hogy kérdése, észrevétele van-e valakinek. Nem volt erre vonatkozó jelzés. A polgármesteri tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

Felhívta a képviselők és a jelenlévők figyelmét, hogy a napirendek tárgyalását követően a város arculatának kialakításával kapcsolatos munkáról prezentációt tekinthetnek majd meg.

NAPIRENDEK

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: Ismertette az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet 2016. február havi módosításának lényegi elemeit.

- Az érintett intézmények vezetőinek, irodavezetőknek a kezdeményezése szerint az elért **többletbevételek, illetve az előirányzatok közötti átcsoportosítások** előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A **Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat**a **Általános Feladatok cím előirányzatainak felosztását** a feladatellátás szempontjából hozzá tartozó címek előirányzatai között a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a „**Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése**” elnevezésű, KEOP-1.1.1/2F/09-11-2013-0003 azo-

nosító számú pályázatához kapcsolódó BM EU Önerő Alap támogatásából **4.069 eFt-ot nem használt fel**, ezért azt 2015. december 22-én visszautalták a Magyar Államkincstárnak, az önkormányzat felhalmozási költségvetési támogatási előirányzatát pedig ezzel az összeggel csökkentették. A Kincstár azonban ezzel az összeggel már nem módosította a felhalmozási támogatást, így az önkormányzat felhalmozási költségvetési támogatási előirányzatát és az elvonások és befizetések előirányzatát is 4.069 eFt-tal megemelni szükséges.

- Az elmúlt időszakban **számítógépes nyilvántartási rendszer (MúzeumDigitár) beszerzése a Dornyay Béla Múzeumban** megvalósítása címén **1.000 eFt** összegű támogatásban részesült az önkormányzat, **mely** összeggel az önkormányzat cím beruházási előirányzata megemelésre került. A tényleges megvalósulás során azonban kiderült, hogy a **feladat dologi kiadásnak (szolgáltatásnak) minősül**, ezért az előirányzatot a Városfenntartási- és egyéb feladatok cím kiemelt előirányzatai közé szükséges átcsoportosítani, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A számviteli előírások változásának következtében a szolgáltatás típusú költségek a továbbiakban már nem felhalmozási kiadásnak, hanem működési (dologi) kiadásnak minősülnek. A **Salgótarján Észak-Déli irányú kerékpárút III. üteme** című projekt részét képező **kerékpáros szemléletformálási tevékenység** a fentiek alapján **működési kiadásnak** minősül, ezért a beruházási összegből **5.987 e Ft** átcsoportosítása szükséges a Városfenntartási- és egyéb feladatok cím kiemelt előirányzatai közé, melynek az előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- Az ÉRV ZRt. 2015. évi bérleti díjának terhére a Salgótarján Fáy András krt. 106. szám előtti ivóvízvezeték kiváltására két előirányzat került megnyitásra, de a felhasználás csak a költségvetés 72. kiemelt előirányzatánál történt. Ezért a **Salgótarján Fáy András krt. 106. szám előtti ivóvízvezeték kiváltás** kiemelt előirányzatán szereplő **1.905 eFt-ot** a Céltartalékok címén az ÉRV Zrt. bérleti díjából az évközben felmerülő, előre nem látható felújítási, pótlási munkákra Salgótarján Önkormányzat esetében elkülönítésre kerülő kiemelt előirányzathoz szükséges visszacsoportosítani, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A **család- és gyermekjóléti központ kialakítására nyújtott 2.000 eFt** egyszeri támogatás az Önkormányzat költségvetésében a Felhalmozási célú támogatások bevételi államháztartáson belülről előirányzat csoport előirányzatán került rendezésre. A ténylegesen beérkezett támogatás adatai alapján az előirányzat átcsoportosítása szükséges az önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása előirányzat csoport felhalmozási célú kiegészítő támogatások előirányzatához, melynek előirányzati rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján, a **Kazinczy úton történt földcsuszamlás helyreállítására benyújtott vis maior támogatás** iránti kérelem **27.000 eFt** támogatásban részesült. A támogatás utófinanszírozású, és mivel a beruházás vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység és a tervezés, engedélyeztetési eljárás jelentős időt vett igénybe, ezért a kivitelezésre 2015. évben nem kerülhetett sor, a támogatás összegét a Felhalmozási célú támogatások bevételi államháztartáson belülről előirányzat csoport ~~előirányzatához~~ szükséges átcsoportosítani, melynek rendezését a költségvetési rendeleten át kell vezetni.
- A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvény 3. melléklete II. 3. pont szerint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett „Önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítésének támogatására”, melyen Salgótarján Önkormányzata **24.993 eFt támogatást** nyert a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0497 azonosítású számú, „**Salgótarján Megyei Jogú Város közvilágításának korszerűsítésére**” című projekthez kapcsolódóan, melynek előirányzati rendezése szükséges.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Népjelölési Bizottság 7 igen, 5 nem mellett, a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 3 nem mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 2 nem mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság pedig 6 igen, 3 nem mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **8 igen** szavazattal, **4 nem** ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A **2/2016.(II.11.) önkormányzati rendelet** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Javaslát a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 51/2012. (XII.27.) önkormányzati rendelet hatályaon kívül helyezésére

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Fekete Zsolt: A Közgyűlés a 247/2015. (XII.29.) Öh. sz. határozatával a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény alapján a Magyar Kémény Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződések 2016. június 30. napjával történő felmondásáról döntött. A döntés értelmében az Önkormányzat 2016. július 1. napjától a közszolgáltatás ellátását nem biztosítja, azt az államnak kívánja átadni.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatás, mint közfeladat-ellátás átadásához szükségessé vált a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokról szóló 51/2012. (XII.27.) önkormányzati rendeletnek a hatályaon kívül helyezése 2016. július 1. napjával.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése. Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Ezt már a múltkor is elmondta, tehát gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a kéményseprői díjat ezek után a lakosoknak nem kell megfizetni. Ebből is jól látszik, hogy a rezsicsökkenésnek egy újabb példáját láthatjuk.

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek további hozzászólása, észrevétele. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 egybehangzó igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A **3/2016.(II.11.) önkormányzati rendelet** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. Javaslát az Önkormányzat által alapított kitüntető címről és díjakról szóló 30/1995. (XII.18.) Ör. sz. rendelet és az országos verseny-helyezett diákok és felkészítő tanáraik részére adományozható elismerő címek alapításáról és az adományozásának rendjéről szóló 37/2009. (VI. 30.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A szakképzés intézményrendszerének 2015. július 1-jével hatályos átalakításával összefüggő kormányrendelet értelmében szakképző centrumok alakultak. Ezen időponttal megalakult a Salgótarjáni Szakképzési Centrum is, mely a szakképzést folytató intézmények fenntartója lett. Ez a fenntartóváltás, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései, és a két helyi rendelet alkalmazása során tapasztaltak indokolják az említett rendelet módosítását.

A Népjóléti Bizottságon elhangzottak alapján, valamint Jakab Jácint képviselő úr írásban benyújtott módosító javaslatát befogadva a rendelet-tervezet 8. §-a törlésre került, amely az elismerő címekhez járó pénzösszegekről rendelkezik. Ennek értelmében a hatályos rendelet erre vonatkozó rendelkezése nem változik.

Az ennek megfelelő módosított rendelet-tervezet az ülés előtt kiosztásra került.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Népjóléti Bizottság még a módosítás nélküli előterjesztésről szavazott, 7 igen, 5 tartózkodás mellett támogatta. A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett, Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 6 igen, 3 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 egybehangzó igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A 4/2016. (II.11.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. Javaslat az egyes adókötelezettségek teljesítésének eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

Fekete Zsolt: A rendelet-tervezet a hivatalban történő ügyintézés és az adóhatósági munka korszerűsítésének következő lépéseként az elektronikus ügyintézés bevezetését javasolja.

A jogszabályi háttér önkormányzati hatáskörbe utalja az elektronikus ügyintézés alkalmazási területének és szabályainak meghatározását. E lehetőséggel élve a javaslat jelenleg a két legfontosabb, legtöbb adózót érintő helyi iparüzési adó és építményadó adónemekben javasolja lehetővé tételét. A tervezet elfogadása esetén – a fenti adónemekben – az ügyfeleknek lehetősége nyílik a bejelentési, bevallási kötelezettség, valamint a helyi iparüzési adóban érvényesülő, 1 millió forintot meg nem haladó vállalkozási szintű adóalapot realizáló, vállalkozói kedvezmény jogszerű igénybeviteléhez előírt nyilatkozattételi kötelezettség elektronikus úton történő teljesítésére.

Az elektronikus út az ügyfelek többsége által elismert, mivel az állami adóhatóság már évek óta alkalmazza. A tervezet elfogadása esetén egy átmeneti év után, 2017. január 1-től a hivatalban is előírt út lesz a vállalkozó ügyfelek számára.

Arra tekintettel azonban, hogy az elektronikus ügyintézés feltétele ügyfélkapu létesítése, a vállalkozónak nem minősülő adózók esetében a tervezet nem teszi kötelezővé az elektronikus utat, számukra továbbra is biztosított lesz az adókötelezettségek papír alapon történő teljesítése.

Az elektronikus ügyintézés az ügyintézési időt lerövidíti, költségcsökkentő, ezért az ügyfelek körében várható a javasolt korszerűsítés kedvező fogadtatása.

Bizottságok tárgyalták az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság 7 igen mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodás mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igennel támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése. Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, hogy természetesen jó dolognak tartják, és támogatják is az előterjesztést, viszont volt egy kérdése, ami bizottsági ülésen fölmerült a közbeszerzéssel kapcsolatban, de úgy gondolta, hogy inkább adóhatósági tárgykörbe tartozik. Alpolgármester úrtól kérdezte, hogy a Salgótarjánban telephellyel nem rendelkező vállalkozások, akik itt beruházásokat hajtanak végre, és 30 naptól nagyobb időtartamra rendelkeznek szerződéssel, azoknak a bejelentési kötelezettségét vizsgálja-e a hivatal, annak adóbevételei bekerülnek-e a költségvetésbe, és hogy erről az elmúlt években, vagy az elmúlt évben van-e valamilyen adat.

Fekete Zsolt: Jegyző asszonynak adta meg a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Miután fölmerült a bizottsági ülésen ez a felvetés, megvizsgálták azoknak a körét, akik beletartoznak az iparüzési adófizetési kötelezettség teljesítése alá, és utólagos vizsgálatot fognak elrendelni velük kapcsolatban.

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, mivel nem látott erre vonatkozó jelzést, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 egybehangzó igen** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

A **5/2016.(II.11.) önkormányzati rendelet** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A költségvetési szervek alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti megjelölése az alapító okirat kötelező tartalmi eleme és azt az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is tartalmazza.

A kormányzati funkciók megjelölését a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási ~~rendjéről~~ szóló NGM rendelet tartalmazza, amely 2016. január 1-jei hatállyal módosult. A módosítást 2016. március 1-jéig kell végrehajtani.

A módosítás során azokhoz a feladatokhoz tartozó funkció kódok, melyeket az önkormányzat intézmény keretében lát el, az SZMSZ-ből törlésre kerülnek.

Az SZMSZ-en továbbá átvezetésre kerülnek a Hatósági Iroda ügyfélfogadási rendjét érintő, 2016. január 1-jével bekövetkező változások, az átruházott hatáskör megnevezését érintő jogszabályváltozások, továbbá a Közgyűlés megnevezésére, valamint a normatív határozat megjelölésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések.

Az előterjesztés kiegészítését az ülés előtt osztották ki.

Az előterjesztést bizottságok tárgyalták. A Népjóléti Bizottság 12 igen mellett, a Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **11 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

A **6/2016. (II.11.) önkormányzati rendelet** a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Javaslat egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására **Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester**

Fekete Zsolt: Az előző napirendnél ismertetett jogszabályváltozás alapján a költségvetési szervek alapító okiratának 2016. január 1-től hatályos kormányzati funkcióknak megfelelő aktualizálásáról 2016. március 1-ig kell gondoskodni.

Az alapító okirat módosítása az alábbi költségvetési szerveket érinti:

- Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat
- Salgótarjáni Összevont Óvoda
- Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
-

A Polgármesteri Hivatal esetében szükséges a szervezeti és működési szabályzat módosítása is.

A kormányzati funkcióknak megfelelő aktualizálás mellett a KIGSZ alapító okirata tekintetében további pontosítás szükséges

- egyrészt a Magyar Államkincstár által kért módosítások átvezetése,
- másrészt a Salgótarjáni Általános Iskola és Kollégium nevének pontosítása.

Mivel az alapító okiratokban a költségvetési szerv által használt ingatlanok feltüntetésére nincs lehetőség, ezért a KIGSZ, valamint a Polgármesteri Hivatal esetében határozattal szükséges rendezni a költségvetési szervre rábízott vagyonról.

A Salgótarjáni Összevont Óvoda, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratában szükséges az új formanyomtatványnak történő megfeleltetés is.

Bizottságok tárgyalták az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot 2016. január 1-jei hatállyal az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. A Közgyűlés a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot 2016. március 1-jei hatállyal a 2. melléklet szerint elfogadja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

3. A Közgyűlés a Salgótarjáni Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot 2016. március 1-jei hatállyal a 3. melléklet szerint elfogadja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

4. A Közgyűlés utasítja az 1-3. pontban nevesített költségvetési szervek vezetőit, hogy az intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatát vizsgálják felül és nyújtsák be az irányító szervnek jóváhagyásra.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: érintett költségvetési szervek vezetői

5. A Közgyűlés a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalára alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot 2016. március 1-jei hatállyal a 4. melléklet szerint elfogadja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert az okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

6. A Közgyűlés Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát az 5. melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

7. A Közgyűlés felkéri Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. február 19.

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

8. A Közgyűlés az alábbiakban felsorolt, a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálatára (KIGSZ) feladatellátásához használt vagyont a feladatellátás időtartamára ingyenesen a költségvetési szerv (KIGSZ) használatába adja az alábbiak szerint:

A) A költségvetési szervre bízott vagyon

Ingatlan vagyon:

1. 1787/5 hrsz-ú (Salgótarján, Kassai sor 2. sz.) ingatlan – az alapító okirat 1. számú mellékletét képező alaprajzon feltüntetett – mindösszesen 281,82 m² alapterületű helyiségei,
2. 3704/6 hrsz.-ú (Salgótarján Március 15. utca 1.) ingatlan és a rajta lévő épületek 398,04 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 27 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött vagyonkezelési szerződés szerint)
3. 3527 hrsz-ú (Salgótarján, Acélgyári út 73. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 41,3 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 3 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött vagyonkezelési szerződés szerint)
4. 5189 hrsz-ú (Salgótarján, Rákóczi út 60. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 938,69 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 5 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött vagyonkezelési szerződés szerint)
5. 1240 hrsz-ú (Salgótarján, Zemlinszky R. utca 4. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 217,43 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 6 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött vagyonkezelési szerződés szerint)
6. 3733 hrsz-ú (Salgótarján, Kissomlyó utca 1. sz.) ingatlan és a rajta levő épületek 342,965 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 15 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 1 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
7. 3555/2 hrsz-ú (Salgótarján, Acélgyári út 5. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 143 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 8 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 2 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
8. 8732/4. hrsz-ú (Salgótarján, Zagyva út 1. sz. melletti) ingatlanon lévő épületek 6,4 m² épületrésze (takarítás 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
9. 4159 hrsz-ú (Salgótarján, József A. út 2. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 484,645 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 8 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 8 db helyiség, gondnok 2 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
10. 6734 hrsz-ú (Salgótarján, Budapesti út 66. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 464,95 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 20 db helyiség, takarítás 9 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
11. 6580 hrsz-ú (Salgótarján, Barátság utca 1. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 59,4 m² épületrésze (takarítás 2 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
12. 2688 hrsz-ú (Salgótarján, Beszterce tér 4. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 554,3 m²

- épületrésze (gyermekétkeztetés 18 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 4 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
13. 352/1 hrsz-ú (Salgótarján, Petőfi út 96. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 159,88 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 4 db helyiség, takarítás 3 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
 14. 5071 hrsz-ú (Salgótarján, Forgách Antal út 1. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 103,9 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 3 db helyiség, takarítás 2 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
 15. 1876 hrsz-ú (Salgótarján, Mártírok útja 3. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 361,9 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 19 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 3 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
 16. 3513 hrsz-ú (Salgótarján, Acélgyári út 24. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 403,3 m² épületrésze (gyermekétkeztetés 9 db helyiség, orvosi szoba 1 db helyiség, takarítás 3 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)
 17. 4160 hrsz-ú (Salgótarján, József A. út 2/A. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületek 74,18 m² épületrésze (takarítás 5 db helyiség, gondnok 1 db helyiség a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött használatba adásról szóló szerződés szerint)

B) A működtetői feladatok ellátása céljából a költségvetési szervre bízott vagyon:

Ingatlan vagyon:

1. 3555/2 hrsz-ú (Salgótarján, Acélgyári út 5. sz.) ingatlan és a rajta levő épületek,
2. 8732/4 hrsz-ú (Salgótarján, Zagyva út 1. sz. melletti) ingatlanon lévő épületek,
3. 4159 hrsz-ú (Salgótarján, József A. út 2. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
4. 6734 hrsz-ú (Salgótarján, Budapesti út 66. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
5. 6580 hrsz-ú (Salgótarján, Barátság utca 1. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
6. 2688 hrsz-ú (Salgótarján, Beszterce tér 4. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
7. 352/1 hrsz-ú (Salgótarján, Petőfi út 96. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
8. 5071 hrsz-ú (Salgótarján, Forgách A. út 1. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
9. 1876 hrsz-ú (Salgótarján, Mártírok útja 3. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
10. 3513 hrsz-ú (Salgótarján, Acélgyári út 24. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek,
11. 3733 hrsz-ú (Salgótarján, Kissomlyó utca 1. sz.) ingatlan és a rajta levő épületeknek,
12. 4160 hrsz-ú (Salgótarján, József A. út 2/A. sz.) ingatlan és a rajta lévő épületeknek a 9. pontban meghatározott területen felüli része.
13. 3542 hrsz. sportpálya
14. 5072 hrsz. sportpálya
15. 3533 hrsz.-ú ingatlanon lévő Salgótarjáni Összevont Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája által használt épületén belül: 2 csoport szoba, 1 gyermeköltöző, 1 felnőtt öltöző, 1 mosdó, közlekedő helyiségek.

Ingó vagyon az A) és B) esetben: a költségvetési szerv vagyonejtára szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

9. A Közgyűlés az alábbiakban felsorolt, a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához használt vagyont a feladatellátás időtartamára ingyenesen a költségvetési szerv használatába adja az alábbiak szerint:

Feladatellátását szolgáló vagyon:

Ingatlanvagyon:

3897/2/A/1 hrsz.-ú

3897/2/A/2 hrsz.-ú

3897/2/A/3 hrsz.-ú

3897/2/A/4 hrsz.-ú

3897/2/A/5 hrsz.-ú

3897/2/A/6 hrsz.-ú

3897/2/A/7 hrsz.-ú és

3897/2/A/9 hrsz.-ú ingatlanrészek.

Ingóvagyon: a költségvetési szerv vagyonejtára szerint

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

7. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Gyetvai Mónika, a Városfejlesztési Iroda vezetője

Fekete Zsolt: Az elmúlt időszakban a közbeszerzések szabályozása tekintetében jelentős változás történt. Az Európai Unió három új - a közbeszerzésekre vonatkozó - irányelvet fogadott el, mellyel az uniós közbeszerzési jog átfogó reformja valósult meg. Az új irányelveknek a hazai jogba történő átültetése érdekében az Országgyűlés megalkotta a közbeszerzésekről szóló törvényt, melynek jelentős része 2015. november 1-jén lépett hatályba és azóta már négy alkalommal módosult. Az új Közbeszerzési törvény hatálybalépésével egyidejűleg megjelentek az új végrehajtási rendeletek is, melyek a közbeszerzésekkel kapcsolatos részletszabályokat tartalmazzák.

A fentiekben jelzett megváltozott jogszabályi környezet miatt szükségessé vált a Salgótarján Önkormányzata által ajánlatkérőként alkalmazott, jelenleg hatályos Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata. Tekintettel a jogszabályi módosítások széles körére, célszerűbb egy új Szabályzat megalkotása. Az új Szabályzat tervezete szerkezetileg jelentősen nem tér el a jelenleg hatályban lévő Szabályzattól, de az említett jogszabályi rendelkezések jelentős tartalmi változást igényelnek, melyeket az előterjesztés részletesen tartalmaz.

A 2016. február 5-én tartott Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottsági ülésen Tolnai Sándor képviselő úrtól módosító indítvány érkezett. Az indítvány szerint „Salgótarján Megyei Jogú Város közbeszerzései során állandó értékelési szempontként kerüljön alkalmazásra valamennyi eljárás esetében,

hogy előnyt élveznek azon ajánlattevők, akik a jótállási, szavatossági idő leteltéig székhelyet, telephelyet üzemeltetnek Salgótarján közigazgatási területén, illetve építési beruházások, szolgáltatás beszerzése esetén előnyt élvezzen azon ajánlattevő, aki helyi munkaerőt alkalmaz, vagy ilyen helyi vállalkozót bíz meg.”

A benyújtott módosító indítványával kapcsolatban a közbeszerzési eljárások lebonyolításában illetékes Városfejlesztési Iroda vezetője a következő tájékoztatást adta Tolnai Sándor képviselő úrnak:

„A közbeszerzési törvény 76.§-a meghatározza, hogy az eljárásban alkalmazott értékelési szempontokat ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles meghatározni. Értékelési szempontként a legalacsonyabb ár, a legalacsonyabb költség és a legjobb árérték arány megjelenítő szempontok alkalmazhatók. A törvény ezen §-a részletezi, hogy az értékelési szempontoknak milyen követelményeknek kell megfelelni. A közbeszerzési törvény mellett 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet további részletszabályokat határokat meg a tervező, mérnök, illetve az építési beruházások lebonyolításában alkalmazásra kerülő értékelési szempontokról.

A közbeszerzési törvény 27.§ értelmében a közbeszerzési szabályzatban a közbeszerzési eljárás előkészítésének lefolytatásának belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárási dokumentálási rendjét kell meghatározni összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.

Ezen jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével került előkészítésre az önkormányzat közbeszerzési szabályzata, amely nem határozza meg konkrétan az egyes eljárások tekintetében a közbeszerzési dokumentumok, ezen belül az eljárást megindító felhívás tartalmi vonatkozóan részletes előírásokat.

A Képviselő úr értékelési szempontokra tett javaslata nem alkalmazható általánosságban minden közbeszerzési eljárás során, így azok a szabályzatban történő beépítésére nincs lehetőség. A Képviselő úr által tett javaslatokat tehát az adott közbeszerzési eljárást megindító felhívásokban előírásra kerülő értékelési szempontrendszer kialakítása során – a jogszabályi keretek által biztosított lehetőségek figyelembevételével – a döntéshozást előkészítő Bíráló Bizottság javaslata alapján igyekezni fogunk a legteljesebb mértékben érvényesíteni.”

Megkérdezte Tolnai Sándor képviselő urat, hogy módosító indítványát ezek után is fenntartja-e.

Tolnai Sándor: Látja teljesülni a szándékot. Itt ugye az eredeti cél az volt, hogy valamilyen pozitív diszkriminációt sikerüljön elérni a helyi vállalkozások kapcsán, elfogadva azt, hogy ez a szabályzatba nem beilleszthető, és azt a választ, amiben – idézte ő is szó szerint – az általa javasolt értékelési szempontokat „a legteljesebb mértékben érvényesíteni” fogják. Tehát ezt kapta meg írásban. Úgyhogy ez megnyugtató, és nyilván ellenőrizni is fogják tudni, hiszen a bizottsági munkában részt vesznek.

Szeretett volna még egy módosítást megfogalmazni az előzőekben elhangzottakhoz.

Fekete Zsolt: Kérte, hogy először nyilatkozzon az eredeti módosító indítványról.

Tolnai Sándor: Megerősítettem, hogy nem ad be külön módosító indítványt, hanem ez így elfogadható.

A jelzett újabb módosításra visszatérve felidézte, hogy Turcsány László rákérdezett az adóalany nyilvántartással összefüggő kérdésre. A szabályzat V. 10. pontjához, ahol a szerződéskötésről van szó, volt egy szövegszerű módosítási indítványa: „A szerződéskötés feltétele azon személyek, vagy vállalkozások számára, akiknek ezt a jogszabály előírja, hogy az adóalany nyilvántartásba jelentkezzenek be”. Tehát, hogy tulajdonképpen a szerződést akkor lehessen aláírni, ha ezt a bejelentési kötelezettségüket igazoltan megtették az érintettek.

Fekete Zsolt: Jegyző asszonynak adta meg a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Megnézik ennek a lehetőségét, de már kialakították a rendjét, hogy hogyan fog történni a továbbiakban az iparüzési adóbevallás ebben az esetben.

Fekete Zsolt: Ha jól értette, máshol kerül beépítésre, és itt Jegyző Asszony nem támogatta a módosítást. Megkérdezte, hogy ennek ellenére fenntartja-e Tolnai Sándor a módosító javaslatát.

Tolnai Sándor: El tudta fogadni ezt, csak kérte, hogy akkor egy utólagos tájékoztatást kapjanak arról, hogy ez hogyan történik meg.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselőnek adta meg a szót.

Molnár Károly: Csatlakozott Tolnai Sándorhoz, a baloldali frakció nevében teljes egészében és teljes mellszélességgel támogatják az indítványt, amit ugyan a törzsanyagba törvény szerint nem lehet beilleszteni, hogy a következő évek közbeszerzési kiírásainál figyelemmel legyenek arra, hogy a salgótarjáni érdekeltséggel rendelkező cégek, vagy adó-, vagy munkavállalói érdekeltséggel rendelkező cégek valamilyen - nem szabad ezt a szót használni közbeszerzésnél, de - pozitív diszkriminációban részesüljenek. Tehát teljes egészében támogatják és mellé állnak. Hozzátette, az előző években nekik is voltak ilyen irányú indítványaik és előterjesztéseik. Sajnos akkor ezek nem kerültek beépítésre és befogadásra, de remélik, hogy az elkövetkező években ennek megfelelően tudják lebonyolítani a közbeszerzéseket.

A Tolnai Sándor, illetve Tucsány László által elmondottakra visszautalva kérdezte, hogy jól érti-e, hogy arra vonatkozik a kérés, hogy a szerződéskötésnek az legyen a feltétele, hogy ne rendelkezzen adótartozással, tehát, hogy kifizetett adója legyen.

Tolnai Sándor: Nem.

Molnár Károly: Akkor nyilvánvalóan ezt majd a szakmai szereplők ennek megfelelően beépítik az anyagba, illetve ennek megfelelően járnak el, de az első fele volt a lényege a mondandójának, azt fenntartotta a baloldali frakció nevében.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy személy szerint azt gondolja, hogy amiről beszéltek, ez nagyon lényeges kérdés Salgótarján esetében. Mert Salgótarjának az fontos, hogy egyrészt az iparüzési adó is itt keletkezzen, másrészt pedig a salgótarjáni vállalkozók, és a salgótarjáni vállalkozók által foglalkoztatott salgótarjáni munkavállalók jussanak minél nagyobb számban a fejlesztési programok keretében megvalósuló beruházásokból munkahelyhez, jövedelemhez, mert ez által Salgótarján is több lesz.

További hozzászólás hiányában döntéshozatal következett.

A Közgyűlés 12 egybehangzó **igennel** az alábbi határozatot hozta:

5/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

8. Javaslat Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás hatályos Társulási Megállapodásának 17.3. pontja szerint „a polgármesterek kötelesek évente egyszer a képviselő-testületeknek, közgyűléseknek beszámolni a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a Társulás céljainak előrehaladásáról.” Jelen előterjesztés keretében a Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására kérte a Tisztelt Közgyűlést.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 nem mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **11 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a melléklet szerint jóváhagyja a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

9. Javaslat a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás hatályos Társulási Megállapodásának 15.3. pontja szerint „a polgármesterek kötelesek évente egyszer a képviselő-testületeknek, közgyűléseknek beszámolni a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a Társulás céljainak előrehaladtáról.” Jelen előterjesztés keretében a Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyására kérte a Tisztelt Közgyűlést.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Mivel nem volt, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **11 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és a melléklet szerint jóváhagyja a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

10. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2015. évi feladatellátásáról szóló beszámoló jóváhagyására
Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása alapján a Társulás működéséről a tag köteles évente beszámolni a képviselő-testületének. Az előterjesztéssel ezen beszámolási kötelezettségének tett eleget. A beszámolóban bemutatásra került a Társulás feladatellátása, valamint a Társulás működését érintő 2015. évben elfogadott meghatározó döntések.

Bizottságok tárgyalták az előterjesztést. A Népjelölési Bizottság 12 igen, a Pénzügyi Bizottság 7 igen mellett támogatta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye. Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Kontrollálni szeretne volna, hogy jól értik-e, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás végül is így megoldódott ezzel a megállapodással. Tehát szó sincs arról, hogy megszűnjön ugye?

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy jelen pillanatban még nem oldódott meg. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás állami feladat. Az államnak kell szerződni szociális szolgáltatást nyújtóval, aki ezt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást elvégzi. Elmondta, hogy ő személy szerint az Emberi Erőforrások Minisztériumában járva jelezte ebbéli aggályait, hogy a szerződés lejárt az állammal, és az állam helyi képviselete még nem kereste meg az önkormányzatot, hogy ezt a szerződést újra kössék és újra gondolják. A Minisztériumban azt a választ kapta, hogy ennek nem lehet akadálya. Írásban megkereste a megyei fenntartót, és az írásos megkeresésről tájékoztatták az Emberi Erőforrások Minisztériumát is. Azt a jelzést kapták vissza, hogy a helyi fenntartó keresi a lehetőséget a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra, keresi azokat a partnereket, akivel szerződést tudna kötni. Az önkormányzatot még nem kereste meg. Az önkormányzat ezzel ellentétben felajánlotta, hogy mind technikailag, mind humán erőben erre készen áll. Persze a finanszírozási oldalát át kell gondolni, mert azért az összegért nem tudja vállalni a társulást.

Erre azt a választ kaptuk, annak ellenére, hogy korábban azt mondták, hogy erre rendelkezésre áll pénzösszeg, hogy csak annyi pénzösszeg áll rendelkezésre, mint a korábbi időszakban, és majd keresi a megyei fenntartó, hogy kivel tud szerződést kötni. Sajnos őket még e tekintetben írásban nem keresték meg.

Személy szerint kérte az Egészségügyi - Szociális Központot, hogy addig, míg az állam nem köt szerződést más szolgáltatóval, vagy velük, addig keressék azokat a technikai lehetőségeket, hogy akik rászorulnak, őket valamilyen formában tudják esetleg segíteni. Sajnos csak támogató segítségnyújtást tudnak nyújtani más oldalról. Ezt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást nem tudják működtetni úgy, ahogy korábban tudták.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Javaslatot tett arra, hogy módosítsák a tájékoztatóban ezt a pontot, mert ide az van

írva, hogy a feladatellátást a társulás és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság között létrejött szerződés rendezte. Akkor ezek szerint még ez nem egy rendezett dolog. Tehát az a szerződés december 31-ig szólt.

Fekete Zsolt: Addig lejárt, addig ezt rendezték. Ez a beszámoló.

Tolnai Sándor: Tehát most még nincs rendezve, de decemberre rendezve?

Fekete Zsolt: Így van.

További kérdés, észrevétel hiányában döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása 2015. évi feladatellátásáról, működéséről szóló beszámolókat az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

11. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A Társulás működésének legalapvetőbb szabályait a Társulási Megállapodás tartalmazza. A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését a Társulási Megállapodás 3. melléklete tartalmazza, melynek az előző napirendeknél már jelzett változása miatt szükséges a Társulási Megállapodás módosítása.

2016. február 10-én a Társulási Tanács ülést tartott. Somoskői Tibor, Karancslapujtó Község Önkormányzatának Polgármestere 2016. február 1. napjával polgármesteri tisztségéről lemondott. Az aláírásoknál Karancslapujtó Község Önkormányzata részéről nem Somoskői Tibor polgármester ír alá, hanem Baksa Sándor alpolgármester. Mind a nevet, mind pedig a tisztséget cserélni szükséges. A tanácsülésen az erre vonatkozó módosító indítvány elhangzott és a Társulási Tanács ennek figyelembe vételével döntött, és fogadta el az előterjesztést.

Bizottságok tárgyalták. A Népjóléti Bizottság 12 igen, a Pénzügyi Bizottság 7 igen, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele. Nem volt erre vonatkozó jelzés, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza az alpolgármestert a Társulási Megállapodás módosításának és az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy a döntésről értesítse a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása Társulási Tanácsát.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

12. Javaslat a 2016. évi lakás juttatási jogcímek sorrendjének meghatározására, valamint tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások 2015. évi hasznosításáról
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: A lakások és helyiségek bérletére, valamint a lakáshoz jutás helyi támogatására vonatkozó szabályokról szóló 36/1993. (XII. 20.) Ör. sz. rendelet alapján minden év március 15-ig a Közgyűlés határozza meg, hogy a lakások bérbeadásánál a jogcímek közül melyeknek biztosít elsőbbséget. A lakásjuttatási jogcímek jelenleg alkalmazandó sorrendjét a 15/2015.(II.19.) Öh. sz. határozat rögzíti. A 2016. évre szóló bérbeadási jogcímek sorrendje, valamint a bérbeadás körülményei, feltételei és az igénylők köre nem változott, az elmúlt évben meghatározott és alkalmazott sorrend szerint a korábbi évek gyakorlatának megfelelően tett javaslatot.

Az előterjesztés részét képezi az önkormányzati tulajdonú lakások 2015. évi hasznosításáról szóló tájékoztató.

Bizottságok az előterjesztést tárgyalták. A Népjóléti Bizottság 12 igen, a Pénzügyi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Kérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele. Nem volt erre vonatkozó jelzés, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő lakásbérlemények 2015. évi hasznosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, és a 2016. évre szóló lakás juttatási jogcímek sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Életveszély, szanálás és ~~városrendezés~~ városrendezés miatt bontandó lakásokban érvényes bérleti szerződés alapján lakók elhelyezését biztosítani kell.
2. A bérlőkijelölési és kiválasztási jog alapján a jogszabályban előírt bérbeadási kötelezettség, továbbá közérdekű feladatok megvalósítása érdekében a bérleti szerződéseket meg kell kötni.
3. A szociális- és jövedelmi viszonyai alapján érvényes bérbevételi ajánlatot tevő elhelyezésének elsőbbséget kell biztosítani.
4. A helyi rendeletben előírtak alapján a megüresedő lakások pályázat útján adhatók bérbe.
5. A minőségi cserék iránti kérelmeket teljesíteni lehet a lakásgazdálkodási szempontok

figyelembevételével.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Határidő: folyamatos

13. Javaslat a Salgótarján, Tanács út 9/a. szám alatti (hrsz: 3918/1/A/108) helyiség Nagycsaládosok Nógrád Megyei Egyesületének történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: A Nagycsaládosok Nógrád Megyei Egyesülete a Közgyűlés 16/2015.(II.19.) Öh. számú határozata alapján ingyenesen használatba kapta Adományháló programjának működéséhez a Salgótarján, Tanács út 9/a szám alatti 108 m²-es alapterületű helyiséget 2015. március 1. napjától 2016. február 29. napjáig. Az Egyesület levélben azzal a kéréssel fordult az alpolgármesterhez, hogy mivel szerződésük 2016. február 29. napján lejár, kérik annak meghosszabbítását.

Az Egyesület a helyiség használata óta, az Adományháló program működésének ideje alatt bebizonyította, hogy Salgótarjánnak szüksége van egy ilyen minta értékű kezdeményezésre, továbbműködésére, fenntartására.

Javasolta a Közgyűlésnek, hogy a tárgyi ingatlant az Egyesület részére 2016. március 1. napjától 2017. február 28. napjáig továbbra is adja ingyenes használatba azzal a feltétellel, hogy a közüzemi költségek megtérítése az Egyesület kötelezettsége.

Bizottságok tárgyalták az előterjesztést. A Népjóléti Bizottság 12 igen mellett, a Pénzügyi Bizottság 6 igen és 1 nem mellett, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen mellett, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítése van-e, nem volt. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Bizottsági ülésen elhangzott az egyik képviselőtől, hogy megnézte a bírósági nyilvántartást, amelyben nem az a képviselő szerepel, aki itt fel van tüntetve a megállapodáson. Arra kérnék ügyvezető urat, amire egyébként ígéretet tett a bizottsági ülésen is, hogy a szerződéskötést megelőzően győződjön meg arról, hogy a képviselő személyében történő változás átvezetésre került-e a bírósági nyilvántartásban.

Fekete Zsolt: Ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Tatár Csaba: Egy félreértés történt. Megvizsgálták az esetet, két hasonló nevű egyesület létezik, a Pénzügyi Bizottság egyik képviselője tévedésből a másikat nézte, ahol Vén Emese az ügyvezető, és nyilván így a kettő nem került fedésbe. Ez egy másik alapszervezet, és egyébként rendben van, és a szerződésben benne van az is, hogy mindenféle változást be kell, hogy jelentsen számukra az ügyvezető. Egy kicsi problémát láttak, hogy időközben férjhez ment a hölgy és nem vezette át az asszonynevét a lajstromban. Tehát egy kicsi félreértés volt, két hasonló nevű egyesületről van szó, de egyébként rendben vannak a dolgok.

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye, észrevétele. Nem volt erre vonatkozó jelzés, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagycsaládosok Nógrád Megyei Egyesülete között kötendő együttműködési megállapodást az 1. melléklet szerint. A Közgyűlés felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert az 1. melléklet szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. február 27.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 2016. március 1. napjától - 2017. február 28. napjáig ingyenes használatba adja a Nagycsaládosok Nógrád Megyei Egyesülete részére a Salgótarján, Tanács út 9/a. szám alatti, 3918/1/A/108 hrsz-ú, 108 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a közüzemi költségek Egyesület által történő megfizetése mellett. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját a 2. melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2016. február 27.

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

14. Javaslat Salgótarján, belterületi 1177 helyrajzi számú közterület 36 m²-es területrészeinek forgalomképesé nyilvánítására és elidegenítésére

Előterjesztő: Tatár Csaba, a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója

Fekete Zsolt: A Bárdi Autó Zrt. megvásárolta és teljes körű felújítást végzett a Salgótarján, Bajcsy-Zsilinszky út 5. szám alatti épületen, ahol autóalkatrész üzletház nyílt. Az áru teherautóval történő akadálytalan beszállításának biztosítása érdekében a Bárdi Autó Zrt. az 1177 hrsz-ú közterület 36 m²-es területére bejelentette vételi szándékát.

Az ingatlanrész forgalmi értékének megállapítására értékbecslés készült, mely szerint az ingatlanrész piaci alapú forgalmi értéke nettó 97.000,- Ft.

A közterület megosztásával kialakuló ingatlan értékesítésének egyik feltétele a jelenleg forgalomképtelen vagyontárgy 36 m²-es területrészeinek forgalomképes vagyonná történő átminősítése, melyhez a Közgyűlés minősített többségű szavazása szükséges.

Másik feltétele, hogy az ingatlanügyi hatóság a telekalakítást jóváhagyja. Az engedélyezési eljárás lefolytatásának költségei a vevőt terheli.

Bizottságok tárgyalták. ~~A~~ Pénzügyi Bizottság 7 igen, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek az előterjesztőhöz, az előterjesztéshez kérdése.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Arra kérdezett rá, hogy a terület megvásárlásával annak a pinchehelyiségnek, ami

közvetlenül a területtel érintett, a tulajdonosa legalább a szolgalmi jogot meg fogja-e kapni, hogy be tudjon jutni, vagy ez biztosított-e a megközelítéshez. Ha jól nézték a térképet, itt van egy pince a terület határán. Biztosított-e az ő számára, hogy a tulajdonához hozzáfér?

Fekete Zsolt: Ügyvezető igazgató úrnak adta meg a szót.

Tatár Csaba: Úgy gondolja, hogy ezzel semmilyen probléma nem lesz, hiszen a terület kivásárlása és a pincehelyiség bizonyos részeinek a megvásárlása is a két szomszéd közötti megállapodás tárgyát képezi, hogy egy körjáratot tudjanak létrehozni a nagy épületen keresztül. Tehát ez gyakorlatilag belső útként fog funkcionálni, és nyilván így a pincehelyiség, vagy kávé-nagykereskedés megközelítését nem fogja akadályozni.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Azért szeretné, hogyha valamilyen módon jeleznék azt, hogy a későbbiek folyamán, ha esetleg a két fél között vita kerekedne, akkor a város felkéri a feleket, a majdani vagy esetleg jelenlegi tulajdonosokat, hogy ebből fakadó vitájukat innentől kezdve maguk között bonyolítsák, mert volt már ilyen. Azt gondolja, hogy ezt most tisztázni kellene. Szerinte bele kéne írni azt, hogy a szolgalmi jognak az egymás közötti megkötésére legyenek figyelemmel.

Fekete Zsolt: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye, észrevétele. Nem volt erre vonatkozó jelzés, döntéshozatal következett.

A Közgyűlés **12 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a kizárólagos önkormányzati tulajdonú 1177 hrsz.-on nyilvántartott közterületnek az 1. melléklet szerinti, ST-Szerpentin Bt. által T-17/2015. munkaszámon elkészített és 1354/2015. számon záradékolt változási vázrajz alapján történő birtokhatár-rendezését jóváhagyja, és felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert annak önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. A Közgyűlés a 1177 hrsz.-ú közterület megnevezésű ingatlan 36m² területrészét forgalomképes üzleti vagyonná nyilvánítja és egyúttal az értékbecslés alapján meghatározott nettó 97.000,- Ft forgalmi értéken értékesítésre kijelöli a Bárdi Autó Zrt. részére azzal, hogy a telekalakítás és a földhivatali eljárás valamennyi költsége a vevőt terheli. A telekhatár-rendezéssel történő adásvételi szerződés megkötésének feltétele a telekalakítási engedély, illetve a vevő nyilatkozata arra nézve, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint átlátható szervezetnek minősül.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatóját az ingatlanértékesítés lebonyolítására, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Fekete Zsolt: 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: Szünet után ~~a jelen~~ levő képviselők száma 12 fő.

15. Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasítására

Előterjesztő: Jakab Jácint képviselő

Fekete Zsolt: Megadta Jakab Jácint képviselőnek a szót.

Jakab Jácint: Mivel ez egy olyan előterjesztés, ami nagyon fontos információkat tartalmaz, és ugye benyújtotta előzetesen, ezért kérte, engedjék meg, hogy ezt most felolvassa:

„2015-ben másfél millió bevándorló, egy országnyi ember lépett be illegálisan Európába, mely folyamat azóta is zajlik. Hazánktól délre a magyar határoknál, Horvátországban és Szlovénián keresztül a mai napon is ezrek lépnek be illegálisan az Európai Unió területére. Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Ez nemcsak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözést is. Minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket. Amikor ilyen nagyszágrendben, ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba emberek sokasága, a védelem egyre nehezebb lesz. A terrorizmus napi problémává vált Európában. Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat. A kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el: Németország, Ausztria, és a Benelux államok kormányai 45 ezer főt akarnak visszaküldeni Magyarországra. Továbbra is szükség van a kötelező betelepítési kvóta elleni határozott fellépésre, s ehhez nélkülözhetetlen a magyar polgárok támogatása. Innen is szeretné megköszönni annak az 1 millió 800 ezer embernek, aki aláírásával kinyilvánította tiltakozását a kötelező betelepítési kvóta ellen. Köszönjük a salgótarjániaknak is, és önkormányzati képviselőként kötelezettségemnek érzem, hogy hazánk és kultúránk védelme, állampolgáraink biztonsága érdekében összefogásra buzdítsam Salgótarján lakosait, s ehhez kérem az Önök támogatását és segítő közreműködését. Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűléstől a határozati javaslatom elfogadását.”

A határozati javaslat előtt, mielőtt felolvasta volna, elmondta, hogy Nógrád Megye Önkormányzata ezt már elfogadta, és kérte a képviselőtársait - mivel a párttársaik sajnálatos módon, Boldvai László, Borenszki Ervin és Egyed Ferdinánd, akik alpolgármester urat is támogatják, kivonultak, valamint nem szavazták meg ezt a betelepítési kvóta elleni elutasító határozati javaslatot -, hogy támogassák, és ne kövessék el ezt a hibát. A magyar emberek, a salgótarjáni magyar emberek biztonsága a tét, főleg amikor Szérbíában látjuk, hogy naponta ezer ember akarja átlépni az Európai Unió határát, és ez bármikor bekövetkezhet.

A határozati javaslat a következő volt:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, mert az jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. A Közgyűlés arra kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges

eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és védje meg a magyar embereket.

A Közgyűlés támogatja a Kormány azon törekvését, amely a betelepítési kvóta megvalósítását kívánja megakadályozni.

Határidő azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester”

Fekete Zsolt: Bizottságok nem tárgyalták. Molnár Károly jelezte, hogy módosító indítványt szeretne tenni.

Molnár Károly: Elmondta, hogy szóban szeretne egy módosító indítványt eszközölni, sorvezetőt írt magának, föl fogja olvasni, utána pedig átadja a hivatalnak, hogy az átvezetésnél könnyebb dolguk legyen.

„Tisztelt Közgyűlés! Elismerve a Jakab Jácint képviselő úr Közgyűlésünk elé benyújtott javaslatában megfogalmazott probléma fontosságát, szükségesnek tartom, hogy a javaslata indoklási részében megfogalmazott néhány pontot kiegészítsem, mivel annak eredeti tartalma az adott kérdésben nem pontosan érzékelteti a felelősségi viszonyokat. Mindemellett a határozati javaslat módosítását is szükségesnek tartom, mivel annak tartalma általános kérdést fogalmaz meg a Kormány felé, és sajnálatos módon nélkülözi a szűkebb hazánkkal, Salgótarjánnal kapcsolatos lokálpatriotizmust, nem tér ki a városunkat érintő kormányzati hatáskörben megteendő, és megtehető lépésekre sem. A fentiek értelmében az adott előterjesztés módosított bevezető szakasza és határozati javaslata javaslatom szerint az alábbira módosul:

2015-ben másfél millió bevándorló, egy országnyi ember lépett be illegálisan Európába, mely folyamat azóta is zajlik. Hazánktól délre a magyar határoknál, Horvátországon és Szlovénián keresztül ma is naponta ezrek lépnek be illegálisan az Európai Unió területére. Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly biztonsági kockázatot jelent. Ez nemcsak a terrorizmus kockázatát növeli, hanem a bűnözését is. Minden kormánynak kötelessége, hogy megvédje az embereket. Ennek keretében Magyarország kormányának szükségszerűen meg kell teremtenie annak a feltételeit, hogy a migrációs nyomás alatt álló határszakaszokon olyan beléptetési rendszer épüljön meg, ahol lehetőség van külön kezelni az igazi háborús övezetből érkező védelemre méltó menekülteket a hazánkra és az Európai Unióra esetlegesen veszélyes kétes okból és céllal érkező személyektől. Hangsúlyozandó, hogy ennek ellenőrzése és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtétele nem az Önkormányzatok, hanem a Kormány feladata, amelyhez minden szükséges eszközzel és jogszabályi felhatalmazással rendelkezik. Amikor ilyen nagyságrendben, ellenőrizetlenül áramlik be az Európai Unióba emberek sokasága, a védelem egyre nehezebb lesz. A terrorizmus napi problémává vált Európában. Magyarország számára első a magyar emberek biztonsága, ezért minden eszközre szükség van, hogy meg tudjuk védeni az ország határait, a magyar embereket, a magyar családokat.

Ebben a korábban említett, magyar határok kormányzati hatáskörbe tartozó megvédésén túl, fontos eszköznek tartjuk, hogy az ország vezetői partnerként forduljanak az európai szövetségeseinkhez, és a velük való közös gondolkodásra törekedve, elkerülve hazánk szövetségen belüli elszigetelődését, kifejezzék abbéli szándékukat, hogy Magyarország jövőjét csakis az Európai Unió keretein belül, annak szabályait betartva képzelik el, úgy, hogy mindemellett a mindenkire vonatkozó szabályok kidolgozásának folyamatában hazánk érdekeit mindenek előtt szem előtt kívánják tartani.

Ehhez a kormányzati feladathoz nélkülözhetetlen a magyar polgárok többségének a támogatása is. Ezért fontosnak tartjuk, hogy a legfontosabb, országunkat, és az Európai Uniót érintő kérdésekben Magyarország kormánya próbálja megteremteni a nemzeti egységet, és ennek legfontosabb elemeként, felülemelkedve a pártpolitikán, felszólítsa a magyarországi pártokat a higgadt, uszítás, és idegenellenes, ártatlant és terroristát összemosó, magyar állampolgárokat rémisztgető, hatásvadász

politizálás mellőzésére. Önkormányzati képviselőként kötelezettségemnek érzem, hogy a fenti elvárások megfogalmazása mellett, hazánk és kultúránk védelme, állampolgáraink biztonsága érdekében, összefogásra buzdítsam Salgótarján lakosait, s ehhez kérem az Önök támogatását és segítő közreműködését. Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi módosított határozati javaslatot fogadja el:

Határozati javaslat: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elismeri az ellenőrizetlen bevándorlás biztonsági kockázatát, és felelősnek tartja a Magyar Kormányt, a Magyarország területére ellenőrizetlenül belépő menekültek problémájának kezelése miatt. Elismeri azt is, hogy különbség van az igazi háborús övezetből érkező, védelemre méltó menekültek és a bűnözők, terroristák között.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata felhívja a kormány figyelmét arra, hogy Magyarország határainak megvédése a Kormány feladata. Egyben kéri Magyarország Kormányát, hogy az eddig is rendelkezéseire álló erőforrások és jogi lehetőségek kiaknázása mellett védje meg polgárait.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata jelen előterjesztés kihirdetésével vállalja a probléma fontosságára való figyelemfelhívást, és egyben kezdeményezi, hogy a Magyar Kormány ne tegyen annak irányába ható lépéseket, hogy saját hatáskörében eljárva menekültszállót vagy tábort létesít Salgótarjánban. Ennek elsődleges oka, hogy a mindenki számára ismert nehéz gazdasági és szociális helyzetünk nem bír el újabb negatív hatással járó kormányzati intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester”

Ez volna a módosított indoklás, és módosított határozati javaslat a baloldali frakció nevében.

Fekete Zsolt: Pataki Csaba szintén módosító javaslatot terjesztett be. Kérte, hogy terjessze elő.

Pataki Csaba: Módosító indítványt kívánt tenni Jakab Jácint képviselőtársa által benyújtott „Javaslat a kötelező kvóta elutasítására” című javaslatához, az alábbiak szerint:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. A kötelező betelepítési kvóta, csakúgy, mint a visszatoloncolás, jogtalan és értelmetlen. Növeli a bűnözés és a terrorveszély kockázatát. A kvóta és a visszatoloncolás veszélyezteti kultúránkat és mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási területünkre.

Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete felkéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete nem támogatja idegenrendészeti objektum, befogadó állomás, hotspot, stb. létesítését közigazgatási területén, és egyben elutasítja a harmadik országbéli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.

Ezek szerint kérem a tisztelt Képviselőtestülettől módosító indítványom megtárgyalását, illetve elfogadását.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester”

Fekete Zsolt: Megkérdezte Jakab Jácint képviselő urat, a két módosító indítványról mondjon véleményt, befogadja-e. Először a Molnár Károly által előterjesztett módosító indítványról.

Turcsány László képviselő ügyrendi jelzéssel élt, megadta a szót.

Turcsány László: Kért 10 perc szünetet átelemezni az anyagot.

Fekete Zsolt: 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a szünet után a jelen levő képviselők száma 12 fő.

Megkérdezte az előterjesztőt, Jakab Jácint képviselőt az elhangzott két módosító indítvánnyal kapcsolatban.

Tolnai Sándor képviselő ügyrendi jelzéssel élt, megadta a szót.

Tolnai Sándor: Kérte, hogy először ő szólhasson, ha lehetséges és utána adna választ az előterjesztő.

Fekete Zsolt: Jelezte, hogy jó lenne először a kérdésre válaszolni, amit feltesz.

Tolnai Sándor: Szerette volna elmondani a véleményét előtte, és hozzátette, hogy ezt lehetővé teszi Jakab Jácint is, tehát hozzájárul.

Fekete Zsolt: Először zárják le a kérdésfelvetések sorrendjét, utána természetesen ad szót. Tehát mindenki fog szót kapni, félreértés ne essék, csak ebben az ütemben menjenek. A napirend pont előterjesztője elmondta az előterjesztést, érkezett hozzá két módosító indítvány. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy Pataki Csaba módosító indítványát befogadja-e.

Jakab Jácint: Kérte, hogy a módosító indítványok befogadása előtt engedjék meg, hogy egy kicsit elemezve a Molnár Károly képviselőtársa határozati javaslatát, valamint a Pataki Csaba képviselőtársa határozati javaslatát, véleményt fogalmazzon meg. Erre van lehetőség?

Fekete Zsolt: Persze, előterjesztőként elmondhatja a véleményét, hogy miért fogadja, vagy miért nem fogadja be.

Jakab Jácint: Molnár Károlyhoz szólt, elemezve az ő előterjesztését, megjegyezte, hogy Boldvai László, Borenszki Ervin és Egyed Ferdinánd a Nógrád Megyei Közgyűlésben nem támogatták a bevándorlással, a kötelező betelepítési kvótával kapcsolatos előterjesztést.

Fekete Zsolt: Molnár Károly ügyrendi hozzászólást jelzett.

Molnár Károly: Kérte Jakab Jácintot, hogy az előterjesztést legyen szíves véleményezni, a többi "púder". Tehát, itt van egy előterjesztés, egy határozati módosító javaslat az asztalukon, amelyet se nem Boldvai László, se nem Egyed Ferdinánd, se nem Borenszki Ervin, hanem Molnár Károly és a baloldali frakció terjesztett be. Ne félrebeszéljen Jakab Jácint, hanem azt mondja el, hogy ezt a módosító indítványt támogatja-e vagy nem támogatja. Befogadja, vagy nem. Nem a központi FIDESZ üzenetre kíváncsiak, hanem arra, hogy a Salgótarján problémáját is kezelni kívánó előterjesztést a FIDESZ támogatja, vagy semmibe veszi. Ne "kődösítsen" Jakab Jácint.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor ügyrendi hozzászólást jelzett.

Tolnai Sándor: Megkérte Frakcióvezető urat, hogy ne játssza itt el az erdész szerepét. Tehát hagyjon esélyt arra, hogy a képviselőtársa kifejtse a gondolatait. Ő szabadon döntheti el, hogy hogyan vezeti föl a mondandóját és nincs szüksége ilyen igazgatói kioktatásokra. Tehát ezt a szerepet próbálja már meg levetni magáról, és tartsa tiszteletben a másik véleményét. Úgyhogy, hadd vezesse fel abban a stílusban és azzal a tartalommal, amivel akarja. Rá fog térni arra a válaszra is, amit Molnár Károly hallani gondol, vagy hallani akar. Nem biztos, hogy azt fogja hallani, de hagyják már, hogy beszéljen. Ne vágjon közbe.

Fekete Zsolt: Az ügyrendi hozzászólások után ismét Jakab Jácintnak adta meg a szót.

Jakab Jácint: Úgy gondolta, hogy ebben a kérdésben igenis fontos a FIDESZ álláspontja, és igenis fontos, hogy a nézők és az otthon ülők lássák, hogy a képviselők hogyan is vélekednek a bevándorlás-politikáról. Úgyhogy, mielőtt a határozati javaslatot befogadják, vagy nem fogadják be, elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban, mint előterjesztő.

Nagyon fontos kérdés, hogy Boldvai László, Borenszki Ervin, Egyed Ferdinánd a Megyei Önkormányzat Közgyűlésén elutasították ezt a határozati javaslatot. Felmerült a kérdés, hogy az MSZP bevándorlaspárti-e vagy sem. Felmerült a kérdés, hogy a salgótarjániaknak kell-e félnie. Képviselőtársai mindvégig tiltakoztak az ellen, hogy a Magyar Kormány megvédje Magyarországot és a magyar embereket, ezen belül is Salgótarjánt. Csak néhány idézetet említett:

„Dupla annyi menekült jött hétvégén, mint eddig.” valdiner.hu

„Hétfőn 4500 menedékkérő érkezett Németországba vonattal. Szeptember eleje óta pedig csaknem 92 ezer. Ismertette a szövetségi rendőrség kedd délelőtti összesítését a spiegel online hírportál” vs.hu

„Németországban csaknem 9 ezer atrocitás történt menekültszállások ellen..”

Kunhalmi Ágnes: „a bevándorlás álprobléma, amit a FIDESZ kreált”.

„Én akkor lennék boldog, ha be akarnának fogadni.” Molnár Csaba.

Fekete Zsolt: Ügyrendi hozzászólást jelzett Huszár Máté, megadta a szót.

Huszár Máté: Értik a Fidelitas szórólapot, fel lehet még négyszer olvasni. A probléma az az, hogy nem a tárgysorozathoz, illetve nem a napirendhez tartozik. Arra lennének kíváncsiak, hogy mi a FIDESZ álláspontja az általuk benyújtott módosító indítványhoz.

Fekete Zsolt: Jakab Jácintnak adta meg a szót.

Jakab Jácint: Mint ahogy mondta, erre rá fog térni, de igenis ez a tárgysorozathoz tartozik, ehhez a napirendhez tartozik az, hogy a szocialista képviselők valójában hogyan gondolkodnak a bevándorlásról. Ez igenis hozzátartozik, hogy az MSZP hogyan áll ehhez az egész kérdéshez, és nem kell álszent módon ilyen előterjesztéseket idehozni.

„Magyarország egy méltó, büszke otthona lehet ezeknek az embereknek. Egy része az átlagnál képzetlenebb, számukra szerencsésen Magyarországon idővel állást is lehet biztosítani” - mondja ezt Szigetvári Viktor. Mondja Gyurcsány Ferenc, az MSZP miniszterelnöke: „ünneplő boldog tömeg érkezett Magyarországra”. „Rendőrok támadtak rá” - mondja Gyurcsány Ferenc. - „Rendőrok támadtak rá a békés menekültekre, nem pedig fordítva”.

„A város lakosságát egyáltalán nem zavarták” - mondta ezt Botka László – „hogy itt vannak a migránsok”.

Nógrád Megye Önkormányzata ezt elfogadta. Az önkormányzat vezetése pedig legutóbb nem vette

fel a napirendi pontok közé ezt az igen fontos kérdést. Itt Magyarország és salgótarjáni emberek biztonsága a tét, és ezt nem lehet elbagatellizálni.

Fekete Zsolt: Kérte az érdeklődő állampolgárokat, hogy csendben hallgassák a közgyűlés menetét.

Jakab Jácint: Menekültszálló. A szocialisták beszélnek menekültszállóról, mikor mindig azt támogatták, hogy a migránsok beáradjanak Magyarországra? Szeretné feltenni a kérdést, amennyiben a baloldal kerülne véletlenül kormányra, akkor befogadó állomásokat alakítanak ki Magyarországon? És igen, Salgótarjában sok az üres ingatlan. Készül-e a jelenlegi baloldali városvezetés, hogy menekülteket fogad be Brüsszel kérésére? Mert a brüsszeli politikát támogatják. Igaz-e, hogy menekültszálló kerül kialakításra a Tóstrandon, és a belvárosban az üres ingatlanokban? Igaz-e ez? Erről beszélnek az emberek. A szocialisták a brüsszeli politikát támogatják. Az MSZP elnöke is, ha már európai megoldásokról beszélnek, európai megoldást sürget. Tarthatnak-e attól, hogy Kölnhez hasonló atrocitások érik a salgótarjániakat? A múltkor nem vették napirendre ezt a napirendi javaslatot, ezután kérnek most tőlük módosító indítványt úgy, hogy tudják, hogy Kölnben és Párizsban mi történt?

Szeretné föltenni a kérdést, hogy kell-e félnie a salgótarjániaknak, amennyiben a baloldal nyeri meg a választást. Mindenek ellenére, az összefogás jegyében, a határozati javaslatát módosította, elemezve Molnár Károly módosító indítványát, és befogadva egyes pontjait Pataki Csaba módosító indítványának.

Fekete Zsolt: Igazán a kérdés arra vonatkozik, hogy volt két módosító indítvány. Tehát nem szétszedni kell a módosító indítványokat.

Jakab Jácint: Azt szeretné elmondani, hogy hogyan tudják befogadni a módosító indítványokat. Tehát *határozat javaslat:*

„Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete elismeri az ellenőrizetlen bevándorlás és a biztonsági kockázatát, és elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, valamint a visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. A kötelező betelepítési kvóta, csakúgy, mint a visszatoloncolás jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. Elismeri azt is, hogy különbség van az igazi háborús övezetekből érkező, védelemre méltó menekültek és a bűnöző terroristák között.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata felhívja a Kormány figyelmét arra, hogy Magyarország határainak megvédése a Kormány feladata, egyben megkéri Magyarország Kormányát, hogy az eddig is rendelkezésre álló erőforrások és jogi lehetőségek kiaknázása mellett védje meg a polgárokat, ahogy eddig is tette.

Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete felkéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását, és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket.

Salgótarján Megyei Jogú Város Képviselőtestülete nem támogatja idegenrendészeti objektum befogadó állomását, hotspot, stb. létesítését közigazgatási területén, és egyben elutasítja a harmadik országbéli állampolgár kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programban.

És a, négyes, itt van. A Közgyűlés, a Közgyűlés támogatja a Kormány azon törekvését, amely a betelepítési kvóta megvalósítását, és a visszatoloncolást kívánja megakadályozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester”

Így kívánják a határozati javaslatot befogadni, figyelembe véve Molnár Károly és Pataki Csaba

módosító javaslatát.

Fekete Zsolt: Megpróbálta jogilag elemezni, aztán majd válaszol az előbb elmondottakra is. Tehát van egy határozati javaslat, amit időközben módosítottak a két beérkezett módosítóból kivett sorokkal, vagy gondolatokkal. Innen kezdve ez a Jakab Jácint határozati javaslata, amit most felolvasott. Emellett van másik két módosító javaslat. Tehát összesen most már van három. Először azt kérdezte meg Jakab Jácinttól, hogy Pataki Csaba képviselőtársa eredeti módosító indítványát, úgy, ahogy ő azt előadta, elfogadja-e. Illetve Pataki Csaba fenntartja-e a módosító indítványát úgy, ahogy azt előterjesztette?

Pataki Csaba: A maga részéről fenntartotta azokat az igényeket, melyeket az előterjesztésben megfogalmazott, és tudomása szerint ez teljes mértékben be is került a Jakab Jácint által elmondottakba.

Fekete Zsolt: Akkor a saját módosító javaslatát visszavonja, mert elfogadja a beépítettet?

Pataki Csaba: Így van.

Fekete Zsolt: Maradt két határozati javaslat. Megkérdezte Molnár Károlyt, hogy az eredeti módosító indítványát fenntartja-e.

Molnár Károly: Fenntartotta az eredeti módosító indítványát, nem tudta elfogadni azt a véleményformálási stílust, amelyet Jakab képviselő úr tesz ebben az ügyben. Úgy gondolta, hogy ez teljes kétszínűség, ami itt történik ebben az ügyben. Behoztak egy férc-munkát, amely egy FIDESZ-es központi utasításnak felel meg, és figyelmen kívül hagyja Salgótarján polgárainak igényét. Figyelmen kívül hagyja Salgótarjánt, figyelmen kívül hagyja az itteni salgótarjáni állampolgárok biztonságérzetét. Figyelmen kívül hagyja Salgótarján helyzetét. Semmi mással nem foglalkozik, csak meg kíván felelni a FIDESZ központi pártutasításának. Baloldali frakcióként előterjesztettek egy olyan módosító indítványt, amely nem alkalmas arra, hogy ide-oda kiragadgassanak belőle dolgokat, mert akkor az a férc-munka születik belőle, amit Jakab képviselő úr itt prezentált az előbb. Ez egy komplex előterjesztés, komplexen kezeli az egész problémát, komplex választ ad arra, hogy Salgótarján nem kíván menekültábrát befogadni a területére. Se a Tóstrandra, se sehová, és erre szólítja föl, erre kéri a Kormányt is. Meglepő és szerinte sokat sejtető, hogy a FIDESZ eredeti előterjesztésében arra nem tértek ki, hogy Salgótarjában, ha a FIDESZ kerül hatalomra, nem kívánnak menekültábrát létesíteni. Biztos megvan ennek az oka, hogy ezt kihagyták belőle. Biztos vannak ebben tárgyalásaik, lépéseik, amelyek talán ebbe az irányba hatnak. A baloldali frakció előterjesztésében is Salgótarjánnal foglalkozik, és komplexen kezelve kimondja, hogy nem kívánnak Salgótarjában menekültábrát engedni a kormánynak. Módosító javaslatát így változatlan formában fenntartotta, és elutasította azt a prezentálási módot is, amelyet Jakab képviselő úr mutatott, miszerint az előterjesztésében rágalmoz, szórólappal rágalmoz, hazugságokat állít 2 héttel ezelőtti közgyűléssel kapcsolatban, mint például, hogy levették napirendről. Nem volt napirenden. Hazudik képviselőtársa; konkrétan, idézőjel, felírta, hogy mit mondott, „hazugság”. FIDESZ pártközponti utasítást hajt végre, nem foglalkozik a salgótarjániakkal és Salgótarján problémájával. Ők ezt kiküszöbölték, és kikérte magának, hogy annak mentén hívja föl őket Jakab Jácint együttműködésre, hogy előtte 3 percben meg pocskondiázza a másikat. Fenntartotta eredeti előterjesztését. Tisztelettel kérte, hogy arról szavazzanak.

Fekete Zsolt: Tehát lesz két előterjesztés. Egy Jakab Jácint részéről, amibe van, amit beemelt, illetve Molnár Károly részéről a módosító.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Próbálták az elhangzott módosításokat az idő rövidségével együtt kutyafuttában azért befogadni, megrágni, megemészteni. Ugyanakkor, sajnálatos módon komolyan elszomorította ez a hozzáállás. Molnár Károlyék vagy nem érzik, vagy nem akarják érezni, vagy pedig, hadd adja vissza a labdát, MSZP-s központi utasításra el akarják bagatellizálni ezt a veszélyt. Ez egy komplex, az egész országot fenyegető veszélyforrás. Megkérdezte, és igennel vagy nemmel is lehet felelni, akarnak-e hasonló eseményeket, mint amik Kölnben voltak. Akarják egyébként, hogy mondjuk a rokonságukban levő hölgyeket zaklassák, esetleg problémáik legyenek? Itt nem a menekültekről beszélt, akik a háború elől menekültek és egyébként megvizsgáltan, érvényes papírokkal, rendezett formában érkeznek az Európai Unió területére, hogy ezekkel az emberekkel akár humanitárius, akár szociális, vagy bármilyen úton ne vállaljanak közösséget. Azt gondolja, hogy ezt az Európai Unió minden állampolgára így gondolja. Hiszen a magyarokat is befogadták '56 után Ausztriába, Amerikába és mindenhová, ahová a háború, vagy a forradalom leverése után menekülniük kellett. Nem gondolja azt, hogy ezek az emberek, akik tényleg a háború elől menekültek, akik az életüket féltve jöttek Európába, ne érdemelnék meg, hogy kiemelten foglalkozzanak velük, de nem erről van szó. Illetve nem csak erről van szó.

Molnár Károly képviselőtársa még nem élt akkor, amikor a palesztinokat befogadták Salgótarjánba. Bár lehet, hogy az alpolgármester élt már akkor, amikor palesztin menekültek laktak a Karancs Szállóban. Vagy líbiaiak, mindegy. Tehát akik a háború elől ide lettek hozva. Emlékszik rá, meg lehet, hogy a hölgyek is néhányan, hogy milyen problémák voltak ebből. Tehát csak erre szeretett volna visszautalni. Álságos, cinikus és veszélyes ez a hozzáállás. Arra kérték a baloldalt, hogy támogassák a Magyar Kormányt abban a törekvésében, hogy megakadályozza a Magyarországra jogtalanul, illegálisan visszatoloncolni kívánt, és valamilyen agyament kvóta alapján Magyarországra importálni akart 45-50 ezres tömeget. Akadályozza meg! Nem kérnek belőle! Nem, mert veszélyes. Nagyon veszélyes. És lehet, hogy Molnár Károly most megpróbálja ezt lokalizálni Salgótarjánra. Egyébként lehet, hogy főnnáll ennek is a veszélye, de nem hiszi, hogy boldogan fognak flangálni az úton, hogyha mondjuk, tételezzük föl, ilyen 1-2 ezres tömeg megjelenik a városban.

Úgyhogy azt kérte, hogy a józan belátás útjára térjenek rá. A józan belátás útja pedig az, hogy támogassák a Magyar Kormányt abban a törekvésében, hogy akadályozza meg a betelepíteni kívánt tömegeket Magyarországra visszatoloncolni, vagy valamilyen kvóta alapján Magyarországra importálni.

Reggel hallgatta a rádiót, korán kelt. Megjegyezte, lehet, hogy nem jól mondja a nevet, Dimitrisz Avramopulosz úr, a betelepítés brüsszeli bürokratája sürgeti a tagállamokat, hogy minél előbb fogadják be a menekülteket, migránsokat. Még csak nem is azt mondja, hogy menekülteket. És egyébként kérte Molnár Károlyt, mondjon egyetlen olyan konkrétumot, hogy hogyan ítélik meg, hogy ki menekült Szíriából, ki jön Észak-Afrikából, Afganisztánból, Pakisztánból, Marokkóból, és egyébként meg milyen muzulmán, meg mindenféle össze-vissza vallási felekezetektől jönnek ide Magyarországra, ahol, úgy gondolja, keresztény alapokon építik az országot, és szeretnék nyugodtan élni az életüket.

Azt gondolja, hogy ezt el kell utasítani. Egyébként beleállhatnak abba, hogy itt elmaszatoljanak, meg mindenféle hülyeségekkel felhígítsák ezt, de azt gondolja, hogy ezt nem szabad, ezt el kell utasítani egyszer és mindenkorra.

Fekete Zsolt: Megköszönte képviselőtársa indulatos hozzászólását. Ő maga próbál higgadt maradni. Akkor is higgadt volt, amikor a kiadott szórólapon olyan gyanúsítások hangzottak el róla, hogy milyen menekülttábor akar, meg mit támogat. Különösen akkor, amikor az együttgondolkodásról, és Salgótarján érdekében az összefogásról beszélnek, akkor kéne lehámozni a pártérdekeknek való megfelelést. Ezért nem tudja egyrészt elfogadni, amikor Jakab Jácint képviselőtársa arról beszél, hogy hol, másmilyen fórumokon ki, mit, és hogy szavazott. Salgótarján alpolgármestereként azt gondolja, hogy saját pártja érdeke nem előrébb való, mint Salgótarján érdeke. Ezzel együtt azt is gondolja, hogy főként az ő önkormányzati feladatuk, hogy a Salgótarjánban élőket, a Salgótarjánban lakókat védjék meg lehetséges veszélyektől.

Azt is gondolja, hogy Molnár Károly képviselőtársa módosító indítványában maximálisan meg van fogalmazva a veszélyekre való felhívás, és a Salgótarjánban élők biztonságának érdekében mindazok a kormányzati intézkedések, amiket kérnek, maximálisan Salgótarján védelmét szolgálják.

Megadta Pataki Csaba képviselőtársának a szót.

Pataki Csaba: Felhívta a figyelmet egy hiányosságra, mely igen fontos az ügy megítélése szempontjából, mégpedig a tekintetben, hogy a Molnár Károly képviselőtársa által eléjük tárt javaslat folyamatosan menekültekről beszél. Elmondta, hogy a jelenlegi felmérések alapján menekültekről csak 6-10%-ban beszélhetünk. Az összes többi migráns, mondjuk úgy, hogy gazdasági bevándorló, olyan országokból érkezik, ahol nem dűl polgárháború. Észak-Afrika, Líbia, Pakisztán, Afganisztán, már most India is, ezek nem menekültek, ezek migránsok, gazdasági bevándorlók. És nagyon nem mindegy, hogy a javaslatban milyen megfogalmazást alkalmaznak, hiszen jogi értelemben kettő dologról beszélünk. Ebből a megfontolásból ezt a javaslatot így semmiféleképpen nem tudja támogatni.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselőtársának adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Hát, nagyon nehéz higgadtnak maradni, ami itt történik, azok után. A következőképpen látja, hogy mi történik itt. Alpolgármester úr megint vizet prédikál és bort iszik. Összefogásról beszél, és támogatja személyében is, meg a frakciótársaival is egy olyan előterjesztésnek a módosító indítványát, amit, igaz, hogy kiegészítettek olyan elemekkel, amelyek hiányoztak az eredeti előterjesztésből, ezt el kell ismerni, ez rendjén való, viszont jól telepakolták olyan mondatokkal, olyan megfogalmazásokkal, amelyek a Kormányt szidják, bírálják. Gyakorlatilag tudva ezáltal azt, hogy mi lesz az ő reakciójuk. Csakhogy a reakciójuk az nem az volt, hogy mereven elutasították Molnár Károly javaslatát. Azt a 10 percet, amiből 20 perc lett, nem azért kérték, hogy telefonálgassanak, mert itt jól elvicceltek rajta, hanem leültek az asztalhoz négyen, és megnézték, a szövegszerű javaslatból kivették a Kormányt élesen bíráló mondatokat, mert nem hiszi, hogy ki kellene használni ezt az ügyet arra, hogy ezen keresztül is a Kormányt próbálják bírálni.

Tehát Molnár Károly frakcióvezető úr, ha megnézi a megmaradt szöveget, tartalmában, elemeiben átvették a javaslatait. Tessék még egyszer megnézni, azok a mondatok kerültek ki belőle, amik a Kormány bírálatairól szólnak.

Fekete Zsolt alpolgármestert emlékeztette rá, hogy az összefogásnak az a lényege, hogy konszenzusos megoldást keresnek a szövegre. Nem az, amit ők itt csinálnak, hogy vagy elfogadják azt, vagy nem. Ez nem konszenzus, ez nem együttműködés. Úgyhogy ne prédikáljon ellenkezően,

mint ahogy cselekednek. Akkor keressék a kompromisszumot, keressék azt a megoldást, amiben egyet tud érteni mind a két fél, és ne menjen már el ilyen durva vitába. Egyébként, ha Fekete Zsolt átadta volna az elején a szót, erre hívta volna fel a figyelmét. Most elszabadította itt ezt a hangulatot, csodálkozik, hogy elszabadultak az indulatok? Ide józan észre van szükség. Az együttműködésről kevés papolni, beszélni. Tessék már odafigyelni arra, amit mond! Akkor tartsa már be. Törekedjenek már arra, hogy szülessen egy kompromisszumos megoldás. Igenis benne van az összes tárgyi javaslat a Molnár Károly képviselő által ismertetett szövegből. Az érzelmi részeket vették ki. Ezen dolgoztak, azért mentek ki, azért kérték az időt, hogy el tudjanak fogadni egy mindenki által, 12 fő által megszavazható javaslatot. Tessék már önmérsékletet tanúsítani! Képviselőtársai tényleg ezt is a politikai csatározásra kívánják felhasználni, ezt az ügyet? De ez hová vezet? Ha kiveszik ezeket az érzelmi mondatokat, akkor ez egy elfogadható javaslat mind a két fél számára szerinte. Ne használják már a Kormány elleni acsarkodáshoz ezt az ügyet, legyenek szívesek! Azokat a mondatokat vegyék ki csak, amiket ők is kivettek, ennyit kérnek, és elfogadható lenne a történet mindenki számára.

Fekete Zsolt: Képviselőtársa beszél, vizet prédikált és bort iszik? Hát, ha visszaemlékezne a rendkívüli közgyűlés előtt, amikor abban állapotok meg, hogy a rendkívüli közgyűlésre ezt nem veszik fel, mert majd rendes közgyűlésen végigtárgyalják. Szó sem volt arról, hogy ez a napirendi pont a közgyűlés elé nem fog jönni. Szó sem volt róla. Mégis azzal támadták meg a médiát, azzal támadták meg Salgótarján közéletét, hogy Fekete Zsolt alpolgármesterként nem veszi fel ezt a napirendi pontot. Még a tárgyalás előtt megszórták a várost szórólappal, idézetekkel, politikai idézetekkel, innen, onnan, amonnan, és olyanokat állítottak, ami nem igaz. Akkor, kérdezte Tolnai Sándor képviselőtársát, most hol a víz, meg hol a bor?

Turcsány László képviselőtársának adta meg a szót.

Turcsány László: Ügyrendet nyomott, direkt nem hozzászólást, javaslata volt. A JOBBIK, a FIDESZ-KDNP frakció és a baloldali frakció kérjen negyed óra szünetet, üljenek le, rakják össze a kompromisszumos javaslatot ezzel a témával kapcsolatban. Vagy mondják ki, igennel vagy nemmel, hogy támogatják, vagy nem támogatják a Kormányt ebben az intézkedéssorozatban. Abban a kemény, állhatatos munkában, hogy megakadályozza Magyarországra migránsok visszatelepítését, betelepítését, illetve visszatoloncolását. Vagy kimondják igen, nem, köszönik szépen, ennyi volt, vagy leülnek, és megnézik, hogy mit lehet tenni.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselőtársának adta meg a szót, szintén ügyrendi hozzászólásra.

Molnár Károly: Itt borról és vízről van szó, és ezeknek a prédikálásáról, meg megivásáról, meg egyebek, és Tolnai képviselőtársa elfelejti az egy héttel, meg néhány nappal ezelőtti cselekedeteit, amit megtett a FIDESZ-KDNP a város lakosságával, illetve az alpolgármesterrel szemben. Ennek ellenére hajlanak az együttműködésre, még akkor is, hogyha ezt az együttműködési megállapodást Tolnai Sándorék úgy kínálják, hogy közben a hátuk mögött a foglalatából kivett karddal állnak, és folyamatosan rugdosnak és szidalmaznak, majd utána fogalmazzák meg a javaslatot, mert Jakab képviselő úr ezt tette.

Ügyrendi javaslata az volt, hogy mivel képviselőtársaik egy előterjesztést 25 perc alatt sem voltak képesek olyan formátumba hozni és megszűlni, amely konszenzusos megállapodást kelthetne, ezért a frakcióvezetők, tehát Turcsány képviselő úr, Pataki képviselő úr, Jómaga, illetve aki a város vezetéséből részt szeretne venni, hozzanak létre erre egy 3+1, vagy 3+2 főből álló eseti bizottságot, amely ezzel foglalkozik. Jelen pillanatban vegye le a közgyűlés napirendről, és majd amikor ez a

láthatóan több, mint 15 percet igénybe vevő kérdés mindenki számára elfogadható formátumot fog ölteni, és benne vannak az ő Salgótarját védő javaslataik, részben megfelel a FIDESZ pártközpont utasításának is, illetve a JOBBIK-os javaslatokat is tartalmazza, és konszenzusra jutnak, akkor majd újra visszahozzák közgyűlésre.

Nem támogatta a 15 perces szünetet, mert képviselőtársai 25 perc alatt se tudtak ebből normális előterjesztést kreálni. Kérte, vegyék le a napirendről, akkor visszavonja az előterjesztéshez a módosító javaslatát, és foglalkozzanak vele külön, mert fontos az ügy, ők is fontosnak tartják, kezelniük kell, foglalkozniuk **kell** vele.

Fekete Zsolt: Megadta a szót Jakab Jácintnak.

Jakab Jácint: Hát, nehéz megszólalni, ő is ezt mondta ezek után. Tényleg megpróbálták a konszenzust, és beillesztették azokat a javaslatokat az előterjesztésbe, amelyeket frakcióvezető-társa javasolt. Befogadták Molnár Károly képviselő úr gondolatait, ahogyan befogadták a JOBBIK-os képviselőtársuknak is a gondolatait. Így hoztak a testület elé egy új határozati javaslatot, az együttműködés reményében bíztak abban, hogy ez mindenki számára elfogadható lesz. Ennek ellenére el akarják maszatolni ezt a nagyon fontos kérdést. Itt nincs idő totojáznai, itt az emberek biztonsága a tét. Bármikor, látva az eseményeket, 45 ezer embert idetoloncolnának Magyarországra, és le akarják venni napirendről ennek a fontos ügynek a megválaszolását, hogy ebben döntsenek? És elmaszatolják a határozati javaslatot. Mondják meg, hogy mi volt ebben a szórólapon az, ami nem igaz? Melyik idézetre gondoltak? Amit Gyurcsány Ferenc mondott? Vagy amit Kunhalmi Ágnes? Melyik idézetre gondoltak, ami nem igaz? Ez egyszerűen érthetetlen, és alpolgármester úr azt mondja, hogy nem fontos, hogy más fórumokon mi történt, mint például a Nógrád Megyei Önkormányzatnál. Hát Boldvai László a MSZP megyei elnöke, ha jól tudja, nem mondják komolyan, hogy Boldvai László volt országgyűlési képviselő, az MSZP megyei elnöke egyszerűen nem szól bele ezekbe az ügyekbe. Hogy hagyja, hogy önállóan döntsenek ezekben a kérdésekben. Hát ezt nem mondhatják komolyan, hogy a párttársaik, akik MSZP-sek, Egyed Ferdinánd, Borenszki Ervin és Boldvai László, akik elutasították ezt a kvóta elleni javaslatot, az nem számít. Hát egy pártcsaládhoz tartoznak, MSZP-sek, és azt mondják, hogy azzal nem kell foglalkozni?

Magyarország Kormánya mindent megtett annak érdekében, hogy a magyarokat megvédje. Emlékeznek még arra, hogy hány ezer ember jött át Magyarországon? És a szocialisták ellenezték a kerítésépítést, ellenezték azt, hogy katonákat, rendőröket küldjenek oda a határhoz. Ha az MSZP-n múlt volna, ma Magyarország teljes egészében befogadó állomás lenne, benne Salgótarjással is. És akkor arról beszélnek, hogy nem tervezik menekültszálló létrehozását? Ez egy kérdés volt, tervezik, vagy nem tervezik? Kell félni Salgótarjának, vagy nem kell félnie?

Képviselőtársát kérte, hogy ne személyeskedjen. Frakcióvezetőként megszavaztatta saját magát a Piacigazgatóság élére. Inkább azon kellene dolgozni, ha már személyeskednek.

Fekete Zsolt: Kérte a hallgatóságot, hogy maradjanak csendben a teremben. Elmondta, hogy náluk a felelősségi rendszer, és a pártélet nem úgy működik, mint Jakab Jácintéknál. Boldvai László megyei pártelnök, de Salgótarján életéért jelen pillanatban itt a testületben ülő képviselőtársaival együtt ők vannak felelősségteljes döntésben. E tekintetben, hogy a Salgótarjánban élőkért milyen döntéseket hoznak, személy szerint felelnek, nem pártutasításra. Ezért mondta, hogy az ő pártjuk demokratikus párt. Ha egy megyei közgyűlésben a megyei közgyűlési képviselőnek van egy önálló döntése, az lehet, mert nincs rá pártutasítás, hogy mit tegyen. Az ő döntésük pedig ebben az esetben is Salgótarján lakosságának maximális védelme, mert nekik itt ez a feladatuk. A Kormánynak pedig

az a feladata, amit megfogalmaztak az előterjesztésben, nem mondanak mást, csak egy kicsit másképpen, amit Jakab Jácinték nem fogadnak el.

Molnár Károly ügyrendi hozzászólást jelzett.

Molnár Károly: Látva a FIDESZ-es képviselőtársai reakcióját, teljesen esélytelennek tartotta azt, hogy higgadtan tudnak erről a dolgról tárgyalni. Igazából visszavonta azt a javaslatát, hogy vegyék le napirendről és külön, fontos témaként foglalkozzanak vele, és ha konszenzusos javaslat van, akkor hozzák vissza. Már csak azért is, mert láthatóan nem tud működni egy olyan bizottság, ahol a FIDESZ-es képviselők folyamatosan telefonnal rohángálnak a pártközpont utasításait meghallgatni. Hát látszik, ez vár Salgótarjánra, hogyha a FIDESZ hatalomra kerül. FIDESZ-es pártutasítások, FIDESZ-es érdekek kiszolgálása. Ehhez nem kíván asszisztálni. Megtették azt a módosító javaslatukat, ami a salgótarjániakat védi, megtették azt a módosító javaslatukat, ami kimondja, hogy ne létesüljön Salgótarjában menekültszálló. Indítványozta, hogy fejezzék be a vitát. Mindenki elmondta a véleményét. Szavazást kért a vita lezárásáról, illetve a módosító javaslatát fenntartotta.

Fekete Zsolt: Időközben Tolnai Sándor ügyrendi hozzászólást nyomott.

Tolnai Sándor: Igen, mert tartott attól, hogy most gyorsan szavaznak. Tehát azért még egyszer, hogy mindenki lássa, és a tévénezőknek is látni kell. A következő történt: ők a három javaslatot összedolgozták. Minden olyan elemet, ami Molnár Károly javaslatának tartalmi eleme volt, beletettek. Nem igaz, hogy nem tették bele.

Fekete Zsolt kérdésére elmondta, az ügyrendi kérése az, hogy semmi esetre sem zárja le a vitát, mert van véleményük a dolgról. Ne fojtsa beléjük a szót, mert próbálják úgy beállítani ezt a helyzetet, minthogyha nem törekednének kompromisszumra. Még egyszer felolvashatják a szöveget Molnár Károly úr, ha úgy gondolja. Keresse meg benne azokat a részeket, amit ő írt, mert benne vannak.

Igenis elutasította alpolgármester úr a napirendre való felvételt akkor, és ezt közölte velük. Nem megegyeztek, közölte velük. Ez jelent meg a sajtóban. Tehát, ne mondja, hogy nem utasították el a napirendre való felvételt, mert elutasították, és ez jelent meg a sajtóban. Igazság jelent meg a sajtóban.

Fekete Zsolt: Nem akart vitatkozni Tolnai Sándorral. Elhangzott egy ügyrendi javaslat, amiben Molnár Károly képviselőtársa azt javasolta, hogy a vitát zárják le. Kérte a Közgyűlést, hogy aki a vita lezárása mellett van, az igen szavazatával jelezze.

8 igen, 4 nem mellett a vitát lezárták.

Szavazás következett volna a módosító indítványról, de Turcsány László ügyrendi hozzászólást jelzett, ezért megadta a szót.

Turcsány László: Azért nyomott ügyrendet, mert valójában úgy elkészült a témának a valóságos mondanivalójától, egyáltalán attól, hogy miről is fognak szavazni, szerinte senki nem tudta a teremben. És egyébként meg Molnár Károly ne „fikázza le” azt a 25 perces időtartamot, amiben összerakták a dolgokat, mert neki 3 napja volt, vagy 4 erre. Először is, kérte, hogy név szerinti szavazás legyen, a másik kérése pedig az volt, hogy az eredeti előterjesztést fogadja el a Közgyűlés. Kérte Jakab Jácintot, hogy az eredeti előterjesztést tegye fel szavazásra.

Fekete Zsolt: Jakab Jácintot, mint előterjesztőt kérdezte, hogy az eredeti határozati javaslatot tartja fenn, vagy a vita menetében egyszer módosítottat, pontosítottat.

Jakab Jácint: Pataki Csaba javaslatát befogadták, és a saját javaslatát a Pataki Csaba javaslatával kiegészítve, kérte, hogy arról szavazzanak. Molnár Károly teljes javaslatát pedig nem fogadták el. Hozzátette, hogy beillesztették Molnár Károlynak a javaslatait abba a másik határozati javaslatba, de azt sajnálják, hogy nem fogadta el Molnár Károly.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Megjegyezte, hogy úgy tűnik, hogy ő is elveszítette a fonalat. Jakab Jácint képviselőt kérdezte, mert most már háromféle határozati javaslatát vélte kiolvasni, hogy akkor mit is tart fenn előterjesztőként. Kérte Jakab Jácintot, hogy figyeljen rá, mert lehet, hogy megint félreértés származik abból, hogyha nem figyelnek egymásra. Tehát, van egy írásban kiküldött határozati javaslat, kérdezte Jakab Jácintot, hogy ezt nem tartja fenn, ugye? Az eredeti határozati javaslatot.

Jakab Jácint: Elmondta, hogy a beadott javaslatát szeretné, hogyha úgy módosítanák, hogy a Pataki Csaba javaslatát bedolgozzák a módosító javaslatba.

dr. Varga Tamás: Ezt úgy fordította le, hogy az írásban kiküldött határozati javaslatot Jakab Jácint nem tartja fenn. Ehhez képest, az előterjesztés tárgyalása során Jakab Jácint felolvasott egy pontosított határozati javaslatot, amelyet nem adott át az ülést levezető elnöknek. Kérést fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy a már egyszer felolvasott határozati javaslatot Jakab Jácint írásban is adja át vagy a hivatali szereplőknek, vagy pedig alpolgármester úrnak. Erre vonatkozóan is volt egy kérdése, hogy ezt a felolvasott határozati javaslatot szó szerint fenntartja-e Jakab Jácint.

Jakab Jácint: Igen.

dr. Varga Tamás: Tehát akkor ehhez képest nincs már egy olyan javaslata, hogy kiveszi a felolvasott határozati javaslatából azokat a pontokat, amelyet az MSZP frakció javaslatából fogadtak be? Hanem kompletten a négy pontot tartják fenn?

Jakab Jácint: Az együttműködés jegyében nyilván úgy gondolták, hogy a Molnár Károly javaslatait beleépítik ebbe a javaslatba, és ezt tartják fenn.

dr. Varga Tamás: Hozzátette, hogy Pataki képviselő úr módosító indítványa ágán most kicsit elbizonytalanodott az ember. Rákérdezett, hogy Pataki képviselő úr pedig a módosító indítványát azért vonja-e vissza, mert részéről elfogadható Jakab képviselő úrnak a felolvasott, pontosított határozati javaslata?

Pataki Csaba: Igen.

dr. Varga Tamás: Tehát akkor két javaslat maradt talpon. Van egy módosító indítvány az MSZP frakció részéről, amely arra vonatkozik, hogy az legyen a határozati javaslat, amely az MSZP frakció módosító indítványában van. Tehát ha és amennyiben, a közgyűlés elfogadja ezt a határozati javaslatot, akkor értelemszerűen már a végleges szavazásnál ez a határozati javaslat, tehát az MSZP frakció határozati javaslata marad fenn.

Tájékoztatta a Közgyűlést arról is, hogy jogilag aggályos az MSZP frakció módosító indítványa. Ugyanis ez a módosító indítvány mind az előterjesztés felvezető részére, mind pedig a határozati javaslatra vonatkozik. Megítélése szerint a módosító indítvány a határozati javaslatra kell, hogy vonatkozzon. Tehát ebben az MSZP frakció támogatását kérte, hogy így szavaztathasson alpolgármester úr.

Molnár Károly: Megjegyezte, hogy nyomon tudta követni. Látván azt, hogy az ellenzéki frakció azt sem tudja mit akar beterjeszteni, ezért tartani kívánta azt, ami egy komplex, kerek egész. Nyilvánvalóan a határozati javaslat a része, de a határozati javaslatnak úgy van értelme, hogyha azt megindokolják, ezért annak a komplex befogadását, és komplex módosítását javasolta. Hiszen ha a határozati javaslat másra ad választ, mint ami előtte indoklásban van, az értelmetlen. Nem akarta azt elkövetni, hogy olyan értelmetlen javaslatot nyújtsanak be, mint az ellenzékük, ezért komplex, kerek egészként kérte kezelni ezt a dolgot.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőtől kérdezte meg, hogy a névszerinti szavazást a végleges szavazásnál, vagy már a módosított indítvány elfogadásánál is kéri, javasolja-e.

Turcsány László: Kérte, hogy abban segítsen jegyző asszony, hogy akkor most mi a sorrend.

Fekete Zsolt: Megadta jegyző asszonynak a szót.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Először alpolgármester úr szeretne volna megkérdezni Turcsány Lászlót, hogy fenntartja-e a névszerinti szavazásra vonatkozó indítványát, és a módosító indítványra vonatkozik-e ez a névszerinti, vagy pedig a végszavazásra.

Turcsány László: Mind a kettő módosítóra.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Először Molnár Károly úr módosító indítványát szavazza meg a Közgyűlés, ezt követően pedig a végszavazásra kerül a sor.

A név szerinti szavazáshoz viszont a Közgyűlés ¼-ének az indítványára van szükség és meg kell szavaztatni a névszerinti döntést.

A képviselők egyhangúlag, kézfeltartással jelezték, hogy név szerinti szavazást kérnek.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Elmondta, hogy most döntés következik arról, hogy a Közgyűlés név szerint szavaz.

Fekete Zsolt: Kérte, hogy aki a névszerinti szavazást támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igen szavazattal a Közgyűlés támogatta a névszerinti szavazást.

Fekete Zsolt: Molnár Károly módosító javaslatát tette fel név szerinti szavazásra.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A neveket mondta sorrendben, és kérte a szavazatokat.

Fekete Zsolt: Igen.

Dániel Zoltán: Igen.

Dudás Nándor: Igen.

Fekete Tamás: Igen.
Homoga László: Igen.
Huszár Máté: Igen.
Jakab Jácint: Nem.
Kovács Zsolt: Igen.
Molnár Károly: Igen.
Pataki Csaba: Nem.
Tolnai Sándor: Nem.
Turcsány László: Nem.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: A szavazati arány megállapítására visszaadta a szót alpolgármester úrnak.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a név szerinti szavazás eredményeként **8 igen** és **4 nem** szavazat mellett a Közgyűlés a módosító indítványt fogadta el.

A végsvavazásra került sor. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

Megállapította, hogy **7 igen, 1 nem, 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elfogadta a határozati javaslatot

Kovács Zsolt: Jelezte, hogy lehet, hogy félreértett valamit. A kérdés szerinte nem jól volt föltéve, mert az eredeti előterjesztésről szavaztak most, ő legalábbis úgy értette.

Fekete Zsolt: Nem a módosítottól, mivel a módosítottat elfogadták.

Kovács Zsolt: Jelezte, hogy ebben az esetben módosítja a szavazatát, igenre, szóban. Ha van rá lehetőség.

Fekete Zsolt: Ez esetben új szavazást kért.

Tóthné dr. Kerekes Andrea: Ismételten olvasta a neveket.

Fekete Zsolt: Igen.
Dániel Zoltán: Igen.
Dudás Nándor: Igen.
Fekete Tamás: Igen.
Homoga László: Igen.
Huszár Máté: Igen.
Jakab Jácint: Tartózkodott..
Kovács Zsolt: Igen.
Molnár Károly: Igen.
Pataki Csaba: Tartózkodott.
Tolnai Sándor: Tartózkodott.
Turcsány László: Tartózkodott.

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy a végsvavazással **8 igen, 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

13/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elismeri az ellenőrizetlen bevándorlás biztonsági kockázatát, és felelősnek tartja a Magyar Kormányt, a Magyarország területére ellenőrizetlenül belépő menekültek problémájának kezelése miatt. Elismeri azt is, hogy különbség van az igazi háborús övezetből érkező, védelemre méltó menekültek és a bűnözők, terroristák között.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata felhívja a Kormány figyelmét arra, hogy Magyarország határainak megvédése a Kormány feladata. Egyben kéri Magyarország Kormányát, hogy az eddig is rendelkezéseire álló erőforrások és jogi lehetőségek kiaknázása mellett védje meg polgárait.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata jelen előterjesztés kihirdetésével vállalja a probléma fontosságára való figyelemfelhívást, és egyben kezdeményezi, hogy a Magyar Kormány ne tegyen annak irányába ható lépéseket, hogy saját hatáskörében eljárva menekültszállót vagy tábort létesít Salgótarjánban. Ennek elsődleges oka, hogy a mindenki számára ismert nehéz gazdasági és szociális helyzetünk nem bír el újabb negatív kihatással járó kormányzati intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

16. Javaslat Salgótarján költségvetését érintő döntés meghozatalára

Előterjesztő: MSZP-DK-TVE frakció

Fekete Zsolt: Az előterjesztést az ülés előtt osztották ki. Bizottságok nem tárgyalták. Kérdezte, hogy az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése van-e, és megadta a szót Molnár Károlynak.

Molnár Károly: Az adott napirendi pont Salgótarján jövő évi, de lehetőség szerint a jövődöbéli minden költségvetését érintő döntés meghozatalára vonatkozik. Az előterjesztésnek a lényege, hogy mindannyiuk számára ismert az, hogy a rendszerváltás után az ipar leépülésével és korábban még a bányászat leépülésével sajnos Salgótarján olyan gazdasági nehézségekkel találta szembe magát, amelyeket huszon év alatt sem sikerült megoldani. Ez teljes mértékben önhibájukon kívüli probléma, hiszen az ipar lebomlásáról, a bányászat be, megszűnéséről Salgótarján maga, mint önkormányzat, a Salgótarjánban élő emberek nem tehetek. Ez a klasszikus esete az önhibáján kívül hátrányos helyzetű tételnek. És innentől kezdve jön az az előterjesztési javaslat, amely ennek az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe került salgótarjáni problémának a megoldására irányul.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor üggyrendi hozzászólást jelzett..

Tolnai Sándor: Az előzetesen megszavazott napirendek szerint az ITP-s előterjesztés a 16. napirend, nem értette, miért beszélnek most erről. Úgy ismertették velük, hogy a 16. napirend az ITP lesz, a 17. megint az ITP, a 15. volt a kvóta.

Molnár Károly: Elmondta, hogy ő maga tett javaslatot az elején arra, hogy vegyék fel a napirendet, és a levezető elnök jogával élve befogadta.

Tehát Salgótarján nehéz gazdasági helyzetéről beszélt, amely ugye, nem akarta megismételni, az ipar leépüléséből és a bányászat megszűnéséből fakad, és ennek a következménye az, hogy ma sajnos Salgótarján gazdasági teljesítő képessége mélyen alatta marad a többi megyei jogú

városának. Ez klasszikus önhibáján kívüli állapot, és ezt mutatja az is, hogy a mi iparüzési adóbevételünk az előttünk legrosszabbul teljesítő megyei jogú városéhoz képest is 600 millióval, a kettővel előttünk lévőhöz képest majdnem 900 millió Ft-tal kevesebb éves szinten.

Ez az előterjesztés ennek a problémának a kiküszöbölésére irányul, felhasználva azt a lehetőséget, amelyet bejelentett a Magyar Kormány is, hogy a miniszterelnök végigjárja a megyei jogú városokat. A Modern Városok program keretében Salgótarjánba is reményeik szerint majd egyszer el fog látogatni az ország vezetője, és azt szeretnék kérni, arra tesznek javaslatot, hogy a közgyűlés hatalmazza föl a leendő polgármestert, legyen az bárki, hogy a Modern Városok program keretében a tárgyalásztalnál a Miniszterelnök úrral, illetve az ő segítőivel térjen ki a működési problémáink kezelésére is. Hiszen ez egy klasszikus olyan helyzet, amiről mi itt Salgótarjánban, a salgótarjáni emberek sajnos nem tehetnek.

Előterjesztésükben arra tesznek javaslatot, hatalmazzák fel a leendő polgármestert, hogy a miniszterelnök úrtól azt kérje, hogy minden évben - és nem kérnek többet - minden évben annyi működési támogatást nyújtson Salgótarjánnak, amivel a legeslegutolsó helyről iparüzési adóbevétel tekintetében föl tud küszni az előtte lévő megyei jogú város iparüzési adóbevételéhez. Magyarul a 22. helyen álló iparüzési adóbevételi szintre tornássza föl az állam rendkívüli támogatás keretében a 23., utolsó helyen lévő iparüzési adó bevételt.

Természetesen nem az a cél, hogy lélegeztető gépen tartsák ezzel Salgótarját, hanem az a cél, hogy az itteni racionalizáló lépések, amelyek szükségesek évtizedek óta a városban és nem történtek meg, nyugodt, rendezett körülmények között történhessenek meg. Biztos működési háttérrel a hátuk mögött. Tehát nem azt szeretnék, ami korábban is történt, hogy hátradőlni és akkor mennek majd a dolgok csak azért, mert a Kormány pénzt ad. Azt szeretnék, hogy ismerje el az állam azt, hogy a salgótarjáni állampolgárok nem tehetnek arról, hogy Salgótarján ebben a helyzetben van. És nyújtson segítséget abban, hogy legalább az utolsó előtti szintjére föltornázzódják az iparüzési adóbevétel. Biztosítva ezzel azt a biztos háttérrel, ami a normál működés megteremtéséhez szükséges.

Ez volt az előterjesztési javaslata, és tisztelettel kérte az összes frakciót, hogy támogassa, nem őt, hanem a leendő polgármestert ebben a tevékenységében.

Fekete Zsolt: Ne a leendő polgármestert, hanem Salgótarját támogassák ebben.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Utópisztikus a kérdés, de mindig lesz 23., és akkor a 23. mindig kéri a kormányt, hogy akkor hadd legyen 22. Vagy hadd legyen első. Egyébként a városvezetőnek minden lehetősége, joga, eszköze, minden paraméter rendelkezésére áll, hogy a kormánnyal, a gazdasági szereplőkkel, az ország vérkeringésébe emelje Salgótarját. Tudja, hogy nehéz feladat. Azt is tudja, hogy egyelőre kilátástalannak tűnik. De ezt elég viccesnek tartja, hogy most azt mondják, hogy akkor hadd legyenek 22.-ek, mert akkor ki lesz a 23? Akkor az is fog egy ilyet kérni, és akkor ez egy végeláthatatlan folyamatot fog elindítani. Egyébként érti a javaslatot, így szeretnék megkerülni azt, hogy ÖNHIKI támogatást kérjenek, mert akkor így beemelnék azt a lehetőséget, hogy ez automatikus lesz minden év elején, hogy egyébként az előző évi adóbevételek jóváírása után kijön mondjuk egy 600 millió Ft-os hiány, és akkor azt majd az állam kompenzálni fogja. Szerinte nincs az az állam, aki ezt meg fogja tenni. Az állam ebben nem releváns. Azt gondolja, hogy az államnak nem ez a dolga. A kormányzatnak nem ez a dolga. A kormányzatnak az a dolga, hogy segítse

Salgótarját abban, hogy az itt élő emberek, a város vezetői, legyen bárki a polgármester március 1-jén, elérjék azt, megtegyék azokat az intézkedéseket, kemény, feszített, több évig tartó munkával megértessék a salgótarjániakkal, hogy ezt a munkát el kell végezni, és próbálják meg kiszabadítani a kátyúból Salgótarját. Úgy egyébként, hogy leülnek tárgyalni a kormányzati szereplőkkel, és nem arra várnak, hogy majd az adóbevételeiket mindenféle érdekes számítás alapján kipótolják. Nem hiszi, mert akkor ezzel gyakorlatilag egy végeláthatatlan folyamatot indítanak el. Nem gondolja, hogy nincs rá szükség. Azt gondolja, hogy legyen bárki a polgármester, az első dolga az legyen, mint ahogy megboldogult polgármester úr is mondta, hogy szedje a papírokat, menjen a kormányzathoz, menjen az illetékes szervekhez, és tegye meg a megfelelő lépéseket annak érdekében, hogy Salgótarján kikerüljön a kátyúból. Tudja, hogy nehéz, de alamizsnára várni, abban reménykedni, hogy ezt mindig ki fogják pótolni, szerinte vicc.

Fekete Zsolt: Molnár Károly képviselőtársának adta meg a szót.

Molnár Károly: Megjegyezte, nem veszi fel a támadó típusú hozzáállását, mert békülékeny hangnemben szólt hozzá frakcióvezető-társa is, amely a mai nap ellenzéki viselkedéséből egy kicsit kirí, de akkor ő is békülékenyebb lesz.

Turcsány László képviselő úr sportoló. Látott már rangsort. Tehát hogyha két azonos eredmény születik, tehát a 22.-nek, meg a 23.-nak ugyanaz pontosan az iparüzési adóbevétele és erről szól mondjuk a verseny, akkor nincs 22. meg 23., hanem két 22. helyezett van. Ez ilyen egyszerű, tehát nem lesz 23. Ez az egyik. A másik az, hogy Turcsány László megjegyezte, hogy mindennemű furcsa számítások alapján majd a kormány kiegészíti, vagy nem egészíti ki. Erre a pikírt megjegyzése az, hogy az a matematikai művelet, amit kivonásnak hívnak, az azért nem furcsa művelet, az egy egyszerű művelet, szerinte azt végre lehet hajtani a kormány részéről is, de ezt ne vegye személyes sértésnek Turcsány László.

Ami pedig a lélegeztető gépet illeti, meg ez nem a kormány dolga - ebben szintén pikírt megjegyzésként azt kérdezte, hogy egyeztetett-e erről az álláspontjáról Turcsány László a város előző polgármesterével, aki 8 évig ezt csinálta. Egyeztetett erről az álláspontjáról Simon Tibor polgármester-jelölttel, aki a lakossági fórumokon folyamatosan azt mondta, hogy egyébként Salgótarjának arra kell berendezkednie, hogy majd a kormány ilyen-olyan támogatások mentén kiegészíti azt a költségvetési lukat, amely a működésükön tátong? Mert most Turcsány László mást mondott, hogy nem szabad erre berendezkedni. Ez jó, mert sajnos nem, de majd az internetről kinyomtat egy belépési nyilatkozat, vagy átlépési nyilatkozatot az MSZP-be, mert hogy ez az MSZP-nek a választási programjában van benne, hogy ne dőljünk hátra, és ne hagyjuk azt, hogy lélegeztető gépen hagyjanak, hanem tegyük meg azokat a lépéseket, ami egy, az önfenntarthatóság irányába mutató várost jelent, ebbe az irányba hat. Ez a döntés arra szükségeltetik, hogy ebben időt nyerjenek, hogy ezt a munkát nyugodt háttérrel, ne pedig egy költségvetési prés alatt kelljen megtenniük. Úgy gondolja, hogy ez a kérés akceptálható, legyen akár ellenzéki, akár kormánypárti a képviselő, mert nem politikáról szól, hanem a salgótarjániakról.

És azt, hogy ez nem a kormány dolga, hát azt meg se nem Székynével, se nem Simon Tiborral, hanem Orbán Viktorral egyeztesse le, mert akkor most Turcsány László ellent mond a saját kormánya 5 éve gyakorolt működési és finanszírozási metodikájának. Az elmúlt 4 perces hozzászólásában 3 ponton mondott ellent a saját FIDESZ-es kormányzati álláspontjuknak. Ezért mondta azt, hogy majd kinyomtatja az átlépési nyilatkozatát az MSZP-be, mert elsorolta az ő választási programjukat, meg elsorolta azokat a kritikai észrevételeket, amiket ők mondanak. De ez megnyugtató, mert ezek szerint az a műbalhé, amit csinálnak, ez valóban műbalhé és ők maguk is

látják. Ezt kérik kezelni és ehhez kérik a támogatást.

Fekete Zsolt: Megjegyezte, hogy azért szereti Turcsány László képviselőtársát, mert mikor a politikai szerepéből kiesik, akkor józanul látja, hogy mi is itt a probléma és mi a helyzet.

Jakab Jácintnak adta meg a szót.

Jakab Jácint: Egy kicsit furán érezik most magukat, Molnár Károly képviselőtársa most megint, ugye több dolgot elmondott, és ami így kicsengett: „önfenntartó Salgótarján”, amit hirdetnek. Egyszer szükség van a kormány támogatására, most meg nincs szükség a kormány támogatására. Szóval most éppen ennek a határozatnak azt mondják, hogy kell a kormány támogatása. Hát döntsék már el, kell a kormány támogatása, vagy nem. Hogyan gondolják önfenntartóvá tenni Salgótarjánt? És egyébként hogyan gondolják az együttműködést a kormánnyal, amikor Fekete Zsolt oldalán olyan nyilatkozat jelenik meg, hogy „nem kérünk a kormány könyöradományából”. Idézőjel bezárva. Hogyan képzelik ezt el? Szeretnék ezt tisztán látni. Vagy újra és újra előjön, hogyan gondolják a 9,2 milliárd Ft-os EU-s forrás felhasználását? Amiről mondják, hogy érdemes lenne helyrehozni ezzel Salgótarján költségvetését. Ezt hogy gondolják? Lehet, hogy félreérti, szeretne erre választ kapni, és arra is, hogy mikor jön végre Ujhelyi István Salgótarjánba, és mikor hozza a milliárdokat ide. Talán ez is segítene a salgótarjániaknak.

Fekete Zsolt: Huszár Máté képviselőtársának adta meg a szót.

Huszár Máté: Turcsány Lászlónak egy gyors mondattal reagált, hogy mire van lehetősége a város vezetésének. A kormánynak is megvan minden lehetősége és eszköze, hogy a rosszabb helyzetben lévő településeket vagy régiókat segítse, és azt gondolja, hogy ez egyébként egyes országokban, mondhatja, hogy jó helyeken, ez így szokás. Nézzék csak meg Franciaország néhány száz évét visszamenőleg. Ez az egyik.

Hogy önfenntartó, nem önfenntartó - inkább azt szokta mondani, hogy a legfontosabb az, hogy Salgótarján egy olyan város legyen, ami nincs kiszolgáltatva állami és mindenkori kormányzati könyöradományoknak. Arról beszél, amiből a lyukakat tömködték sok-sok éven keresztül, ahogy azt a költségvetési vitában is elmondták. Úgyhogy azt gondolja, hogy ez a város jövőjét érintő igen fontos kezdeményezés, amiben kérte az együttműködést.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőtársának adta meg a szót.

Turcsány László: Megtisztelő, hogy úgy gondolják, hogy majd a baloldalon fog kikötni, de szeretné közölni, hogy nincsen szándékában. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy talán lehet, hogy a mondandója sokszor tetszik, mert valójában Salgótarjánt, és csak saját magáról beszélt, a politikai hovatartozása, vagy egyébként a boldogulása bármilyen formájának fölébe helyezi, és azt szeretné, hogyha Salgótarján egy prosperáló, jól működő, tele gazdasággal, fiatalokkal, fejlődő város lenne oktatással, mindennel együtt. Gondolja, hogy képviselőtársai is ezt akarják, de azt nem vitathatják el, hogy ezért dolgozni kell. Tehát ezt nem várhatják csak úgy, hogy majd jön valahonnan. Visszautaltak itt az előző városvezetésre, meg a lyukakra. Azt gondolja, hogy az előző városvezetés bármilyen pikírt, azért csak tett ennek érdekében. Tehát megpróbált valamilyen úton-módon fejlődéshez pénzt hozni a városba, és ezt még mindig problémának látják, és a szemükre vetik. Szerinte ezt el kéne már felejtetni. Volt az a pénz? Volt. Elköltötték? Elköltötték, utakra, terekre, épületekre, egy csomó minden másra. Képviselőtársa is tudja, hogy a gazdaság beindítása nem azon fog múlni, hogy érkezik-e ide 600 millió Ft. Ez a működésnek a stafirungozása lesz. Tehát az, hogy

legyen színház, hogy ne kelljen majd 350 km-es napi teljesítményfutást kieszközölni a Volántól. Hogy ne kelljen óvodát, iskolát bezárni majd. Ez erről szól. Nincs adóbevétel, nincsenek prosperáló üzemek, legalábbis nem megfelelő mértékben, de ezért az utóbbi időben nem tettek semmit. Volt alpolgármester úr a kormányzati szereplőknél. Kinél volt?

Fekete Zsolt: Államtitkároknál, az Emberi Erőforrások Minisztériumában.

Turcsány László: Megkereste-e Lázár Jánost esetleg, Pintér Sándort, esetleg kért Orbán Viktorral egy találkozót? Egyébként el fog jönni a miniszterelnök úr, nagyon reméli, hogy el fog jönni, és neki magának totál mindegy egyébként, hogy ki lesz a polgármester akkor, amikor idejön. De az a történet, a gazdaságfejlesztés, a város talpra állítása majd akkor fog napirendre kerülni. Nem gondolja, hogy nincs erre a pénzre szükség, de azt gondolja, hogy ezért meg kell keményen dolgozniuk, mindannyiuknak meg kell dolgozni. És ha már arról beszélgetnek, hogy összefogás, meg arról beszélgetnek, hogy együtt gondolkodás, akkor itt a lehetőség arra, hogy ezt be is váltsák.

Fekete Zsolt: Dániel Zoltánnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Turcsány képviselő úr legutolsó mondataihoz csatlakozott. Hétfőn volt a Parlamentben, ahol a Megyei Jogú Városok Szövetsége által kezdeményezett programban átadták a kárpátaljai magyaroknak az összegyűjtött adományt. Ennek, úgy gondolja nagy jelentősége van, de ami a napirendi ponthoz tartozik, az az, hogy ott volt Szita Károly, a Megyei Jogú Városok Szövetségének Elnöke és megragadta az alkalmat, elkapta őt egy kis beszélgetésre, aki ígéretet tett arra, hogy miniszterelnök úr el fog jönni. Ő maga pedig mondta neki, hogy várják őt és a kéréseiket mind működési, mind fejlesztési oldalon oda fogják adni neki.

Könyöradomány, nem könyöradomány, ezen folyik itt a vita. Úgy gondolja, hogy az a könyöradomány, hogyha odamentek volna a miniszterelnökhöz, és azt mondják, hogy kell 1 milliárd Ft, vagy kell 1 milliárd 200 millió Ft, vagy kell 800 millió az adott évben, éppen ahogy alakulnak a kiadások. Azt gondolja, hogy ez a papír, az, hogy az adóbevételeinket egészítsék ki, amiről mi nem tehetünk, hogy ilyen kevés, hiszen ez a gazdaság leépülésével, a szocialista ipar leépülésével keletkezett, ez egy szakmailag teljesen megalapozott papír. Egyeztetett a Közgazdasági Iroda vezetőjével, hogy ez megalapozott, nem megalapozott, szerinte ez abszolút megalapozott, főleg úgy, hogy az utánunk következő városok adóbevétele jóval több, és ők nem küzdenek akkora munkanélküliséggel, illetve akkora szociális problémával, mint mi.

Jakab képviselő úr mondta az előterjesztést olvasva, hogy önfenntartó, vagy nem önfenntartó város. Egy mondatot idézett az előterjesztésből. "A mindenkori városvezetés célja pedig az," -mindenkori városvezetés, legyen az FIDESZ-es képviselőtestületi többség, FIDESZ-es polgármester, baloldali polgármester, baloldali közgyűlési többség – „hogy a helyi adóbevételek emelkedésével minél kisebb támogatásra legyen szükség az adott évi költségvetésben.” Úgy gondolja, hogy ez azt jelenti, hogy bárki is legyen itt a polgármester, a városnak az a célja, hogy az adóbevételei növelésével, ha ez a megállapodás aláírásra kerül, minél kevesebb támogatásra legyen szüksége. Az adóbevételek emelkedésével ériék el a 22. helyet, de ne is a 22-et, ériék el a 20-at, ériék el a 15-et. Úgy gondolja, hogy a következő polgármesternek csakis ez lehet a célja.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőtársának reagált. Elmondta, hogy 15.-én hétfőn a Parlament költségvetési bizottságához fog menni, ahol tárgyalják azt a két előterjesztést, amit itt a Közgyűlés megszavazott. Egyrészt a helyi tömegközlekedési támogatásról, ami nem csak Salgótarjának nagy teher, hanem más hasonló városoknak is, és az oktatási intézményrendszer

fenntartásának támogatásáról szóló előterjesztésüket. Ezt a Közgyűlés tárgyalta, ezt jövő héten hétfőn a Parlament Költségvetési Bizottsága fogja tárgyalni.

Hogy kihez jut el az ember, vagy kihez nem - mindig a Minisztériumba, államtitkárhoz, vagy miniszterhez jelentkeznek be, aztán, hogy hova jutnak az egy másik kérdés. Neki azért tetszett képviselőtársa helyzetelemzése, ami csak ott sántít, minthogyha ez az egy év, az ő vezetésük alatt lévő önkormányzat idézte volna elő ezeket a problémákat. Mintha ez az egy év okozta volna azt a gondot, amit az előző 8-10-15, ha '90-ig visszamegyünk, időszak idézett volna elő. Ez tudjuk, hogy sokkal összetettebb történet. ~~Ez az egy év~~ arra volt elég, hogy igazából megismerjék a költségvetés szerkezetét, és helyzetét, és meg tudják magyarázni azt, hogy a 2011-es adósságkonszolidáció után is miért volt szüksége a városnak 1 milliárd fölötti összegeket lehívni és kapni. Aztán meg érthetetlenül álltak az előtt is, amikor az előző városvezetés 2014-re 600 milliót igényelt és csak 60-at kapott. Nem ők határozták meg. Folyamatosan azt látni, és azt tapasztalni, hogy igen, vannak működésbeli problémák. Hál' istennek azt el tudja mondani, hogy a kezdeti nagy számhoz képest egyrészt az egy év alatt bevezetett intézkedések, a racionális gazdálkodás és a spórolás következtében is, már nem 1 milliárd, hanem jóval az alatt van. Azzal együtt egy év alatt többet nem lehetett tenni, mert a város tűrőképessége többet nem tudott elviselni.

Azt is kiemelte, hogy a 9,2 milliárdos csomagban nagyon fontos, hogy a közbeszerzések alkalmával városi, vagy városkörnyéki vállalkozók és az általuk foglalkoztatott munkavállaló kapjon itt lehetőséget. Megint hogyha csak azt elmondja, hogy a kormány hozott egy érdekes közbeszerzési törvény módosítást, ami azt jelenti, hogy a fővállalkozó 50%-nál nagyobb mértékben alvállalkozót nem foglalkoztathat. Ettől nagyon fél, hogy a helyi vállalkozóknak a körét nagyon be fogja szűkíteni. És hiába tesznek meg itt mindent helyben, mert elsősorban Salgótarjánért és Salgótarján környezetéért kell megtenniük mindent. Azt gondolja, párthovatartozás nélkül, még hogyha ez nagyon furcsa is, hogy egy pártcsaládba tartozók egyik szervezetnél, vagy egyik közgyűlésben másképp szavaznak, mindenkinek a saját településének az érdekét kell képviselni.

A 9,2 milliárdos csomagot azért gondolják ésszerűen felhasználni és abba az irányba elmenni, hogy minél kevesebb külső támogatás kell, hogy érkezzon, mert ennek a hozadéka az nem egyik évről a másikra fog menni. Tehát hiába tudják elkezdni a fejlesztéseket, igazán majd a teljes fejlesztési csomag az 2020-ig kell, hogy megvalósuljon. Ha mindent belevesznek, akkor 2022-23 környékén kell, hogy már látszódnának ennek hatásai, látszódnak az, hogy a fejlesztések, pénzek úgy lettek elkölthetve, hogy tényleg vállalkozás-élénkítő, turizmus-fejlesztő és nagymértékben elősegíti a munkanélküliség csökkenését, ahol amúgy oktatásban is nagyon nagy probléma van. Turcsány Lászlónak jegyezte meg, hogy ő személy szerint is nagyon jól tudja, hogy a 3000 munkanélküli milyen képesítéssel és képzettséggel bír.

Nem azt hányja fel, hogy az elmúlt 8 évben nem történt fejlesztés, nem lett országászló, nem lett Geocsodák Háza, nem lett Kis Főtér, hanem azt hiányolja, hogy igazán azok a fejlesztések, amik fel lettek használva, munkahelyteremtésre, vállalkozás-serkentésre igazán nem foghatók most még. Lehet, hogy majd 2 év múlva jön ennek hozadéka, de jelen pillanatban még nem.

Ezért komplex ez a kérdés. Azzal együtt, hogy az elmúlt egy évben két komoly felmérést végeztek. Az egyik amúgy csak egy alap, részfelmérés, mert abból még több dolgot meg kell vizsgálniuk. Átadta képviselőtársainak, hogy hogy néz ki Salgótarján szocio-térképe, hogy néz ki, hol vannak azok a legfontosabb helyek, ahova igenis hathatósan be kell lépni, és Salgótarján Megyei Jogú Város egyedül nem lesz elég. Mert ha csak azt akarják elérni, hogy a 14-15 éves, általános iskolát elhagyó gyerekek olyan szinten jöjjenek ki az iskolapadból, hogy minimum szakmunkás vizsgát

tudjanak tenni, és szakmunkás képesítést tudjanak tenni, akkor nagyon komoly, államilag is változtatott oktatási rendszerre és támogatási rendszerre van szükség.

Ha azt nézi, és azt vizsgálja, ebből az anyagból kiolvasható, megkapták a képviselők, hogy kik azok, akik Salgótarjában itt maradtak, és kik azok, akik elmentek, hát sajnos a jól megfizethető szaktudással, mobilitással rendelkező, esetleg nyelveket beszélő, igazából komolyabb jövedelmet képezni tudó emberek mentek el Salgótarjából. És itt maradtak sajnos azok az emberek, akik 1990 óta nem megfelelően szocializálódtak, nem megfelelő tudást tudtak szerezni, és ennek a rendszernek sajnos inaktív részeseivé váltak, kiszolgáltatottjaivá váltak, a szociális segélyre alapuló életük lett, a közmunkára váró életük lett, és kilátástalan a tovább lépés. Azzal együtt ezt a népcsoportot, ezeket a rászoruló népcsoportokat kell fejleszteniük oktatással, képzéssel, átképzéssel és az ő gyerekeik szemléletét kell megváltoztatni, hogy igenis munkából érdemes, értékes munkából meg lehet élni. Viszont akik nem így gondolják és majd ezek után is csak segélyre várnak és tartják a markukat, azokkal igazán nem fognak tudni mit kezdeni. Mindenféleképpen az az elsődleges cél, és teljesen mindegy, hogy ki lesz Salgótarján polgármestere, hogy munkahelyek teremtését elősegítő programok és fejlesztések valósuljanak meg. És addig, amíg itt nem tudják a 3000 munkanélküli számát csökkenteni, addig nagyon nagy szükség van a közmunka programokra is. A közmunka programokban pedig főleg az értékteremtő munkákra. De amíg ezeknek a fejlesztéseknek a hatása nem érzékeny, azt kell mondania, hogy igen, szükség van a kormányzati támogatásra, keresve azt az elfogadható érvrendszert és arányrendszert, amiben nem könyöradományt kérnek, hanem azt a támogatást, hogy Salgótarján ennek a fejlődési útján elinduljon, és ennek az áthidalására egy stabil megyei jogú város tudjon maradni.

Jakab Jácint képviselőtársának adta meg a szót.

Jakab Jácint: Először is megköszönte alpolgármester úr kampánybeszédét. Nagyon sok fontos gondolatot mondott el a városi tévé nézőinek és a képviselőknek is. De engedje meg, hogy felhívja az ellentmondásra a figyelmét, ugyanis az előbb a Huszár Máté képviselőtársuk könyöradományokról beszélt. Önfenntartó városról beszélnek, hogy ezt szeretnék megvalósítani. Lehet, hogy nem ért a nyelvükön, mert más pártcsaládba tartoznak esetleg, de szeretné megkérdezni, hogy hogyan képzeli el az önfenntartást, és hogyan szeretnének a kormánnyal együttműködni, hogyan szeretnének velük együttműködni, hogyha folyamatosan, most is, itt a közgyűlésen is könyöradományról beszélnek, és arról, hogy azt sugallják, hogy a kormány bünteti a várost. Erre szeretne választ kapni. És az önfenntartó várost, azt hogy képzeli el? Szóval adóbevételekből, mondta alpolgármester úr, meg kell teremteni azt a lehetőséget, hogy minél több adóbevétel legyen. És ha ez nem jön össze, akkor színházat zárnak be? Óvodákat, iskolákat? Munkahelyek szűnnek meg? Hogy látják ezt az önfenntartható város képét? És beszélt alpolgármester úr a vállalkozásbarátokról. Az elmúlt egy évben milyen vállalkozóbarát politikát folytatott alpolgármester úr? Ugye építményadó 56%-os emelése, kedvezmények, bérleti kedvezmény elvonása. Ezek az intézkedések Fekete Zsolt szerint hogy érintették a vállalkozásokat? Ez a vállalkozóbarát politikájuk? Ezt kívánják folytatni a következő években? Egy kicsit a hitelességen dolgozzanak szerinte, olyan szavakat, olyan mondatokat használjanak, amik az igazságot mutatják, és akkor szerinte az együttműködéssel sem lesz probléma.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőtársának adta meg a szót.

Turcsány László: Elolvastva az előterjesztést és mindenképp elé helyezve az eléjük rakott anyag elfogadhatóságát, azt gondolja, hogy nincs más lehetőségük, mint támogatni ezt a kérést. Ugyanakkor felhívta alpolgármester úr figyelmét, hogy a 9,2 milliárd Ft a város rendelkezésére áll.

És ha ennek az elköltése, ennek a befektetése nem abba az irányba fog mutatni, hogy Salgótarján gazdaságát a fejről a talpára állítsák, akkor nagyon nagy bajok lesznek. És még egy jó tanácsot adott alpolgármester úrnak. Szinte a kormány, a kormányzat összes tagja részt vesz most Salgótarjánban valamilyen fórumon. Itt volt a miniszterelnök-helyettes, itt volt Kósa Lajos, javasolta kedden a Házelnök úrnak, Kövér Lászlónak a programját is, kérte tisztelettel, hogy Fekete Zsolt látogasson el, és nem kell Pestre utazgatni, kérjen tőle 10 percet, és akkor beszélhet vele. Azt gondolja, hogy ideje lenne tényleg abba az irányba elmozdulni, hogy levetkőzzék ezeket az előítéleteket, ezeket a görcsös politikai performanszokat, és tényleg abba az irányba elindulni, hogy haladjanak is valahova.

Fekete Zsolt: Frakcióvezető úrnak elmondta, hogy eddig ezekről a látogatásokról csak másnap az újságból értesült. Nagyon szépen köszöni, hogyha Turcsány László meghívja, és amikor érkezik a kormány tagja, vagy államtitkár, minden egyes alkalommal a lakossági fórum előtt szívesen látja őt. És akkor ezúton kérte, hogy minden kormánypártinak, mikor a városba érkezik, a meghívását tolmácsolják, amikor a városban van, szívesen látja őket. Ellenben amikor Novák Katalint köszöntötte a városban, utána is elég érdekes megjegyzéseket kapott, hogy miért ment oda, miért köszöntötte őt a városban, miért hívta meg a Kultúra napjára és a várossá nyilvánítás 94. évfordulójára rendezett ünnepségre? Mit keresett ott? De nagyon szépen köszöni, fog ezzel élni.

Dániel Zoltánnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Jakab Jácint képviselő úr akkor valószínűleg tényleg nem érti, hiszen felolvasta neki a mondatot, de nem érti, hogy ha az adóbevétel nő, akkor nem kell annyi támogatás a városnak. És egyébként azt mondja, hogy mi lesz, hogyha az adóbevétel nem nő? Hát ezzel a negatív magatartással egyáltalán nem ért egyet. Olyan fejlesztéseket kell eszközölniük a 9,2 milliárdból, hogy igenis nőjön az adóbevétel. Igenis, Salgótarján gyarapodjon, a vállalkozásoknak legyen beruházása, a vállalkozásoknak legyen termelése, ezáltal be tudják fizetni az iparüzési adót. Ezt a politikát képviselik, ezt szeretnék elérni, de addig, amíg ez nem valósul meg, addig a működéshez támogatásra szükség van. Ez vitathatatlan, mind a két oldal egyetért ebben. Turcsány László képviselő úrnak személyesen is megköszönte a hozzászólását, hiszen a helyi FIDESZ nevében elismeri ennek a papírnak a jogosságát, elismeri azt, hogy Salgótarján működéséhez ez az összeg kell, függetlenül attól, hogy milyen színű lesz a polgármester.

Fekete Zsolt: Jakab Jácint képviselőtársának adta meg a szót.

Jakab Jácint: Kérte, hogy egy rövid hozzászólást engedjenek meg. Dániel Zoltán alpolgármester úr úgy látszik, szintén nem érti, amit ő mond. Miközben könyöradományokról beszélnek, akkor hogyan mondhatják azt, hogy szükségük van a kormány támogatására? Miközben azt mondják, hogy bünteti a FIDESZ Salgótarját, hogyan mondhatják azt, hogy minden támogatásra szükség van? A 9,2 milliárd Ft-os támogatást az Európai Unió keresztül a kormány biztosította Salgótarjánnak. Ezeket a fejlesztési pénzeket akarják felhasználni remélhetőleg minél realisabb módon, ésszerűen, de legutóbb egy másik oldalas papíron látták ezeket a fejlesztési terveket, ami nem szólt másról, mint útról és betonról. Ezzel nem lehet munkahelyeket teremteni. Mindazonáltal örül, hogy Fekete Zsolt alpolgármester úr végül is elismerte, hogy az elmúlt 8 évben nem csak szökőkutak és körforgalom épült, hanem voltak azért más fejlesztések is, amelyeket ha gondolják, majd ha odakerülnek, akkor szívesen felolvas.

Fekete Zsolt: A vita lezárása előtt még megadta a szót Turcsány Lászlónak.

Turcsány László: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak mondta, hogy szó sincs beismerésről, hiszen a számokat nem tudja, nem ismeri. Akkor tudna rá reagálni, ha konkrétan tudná, nyilván látja a 22. és a 23. közötti problémát. Nyilván ez is egyfajta szempont, ami miatt lehet vizsgálni, de akár kivették volna a 15.-et is, vagy a 10.-et is. Nagyon minimalista ez a szempont akkor ezek szerint, mert akkor ott meg van 3 milliárd Ft különbség is, mért ne lenne jó az is? Azt gondolja, hogy ha adnak, azt fogadd el, ha ütnek, szaladj el. Tehát, hogyha erre a pénzre azt mondaná most, hogy erre nincsen szükség, Salgótarján lakosaival volna ki, mert miért ne jönne jól? Mint ahogy jól jött annak idején az 1 milliárd, vagy akárhányszáz millió Ft, hát miért ne jönne jól? Persze, el fogják költeni, és azt Salgótarjánra kell költeni, de szó sincs arról, hogy elismerte azt, hogy erre a pénzre itt most szükség van. Tehát ne húzza be egy olyan csapdába alpolgármester úr, amiből egy kicsit balra eltolja állandóan, és akkor azt gondolják a végén majd, hogy kidobják a FIDESZ-ből lassan.

Fekete Zsolt: Több jelzést nem látott felszólalásra. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igen szavazattal a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

14/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza az alpolgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson, és együttműködési megállapodást írjon alá Magyarország miniszterelnökével Salgótarján működésének biztosítása érdekében. Az együttműködés rendkívüli kormányzati támogatást tartalmazzon, melynek keretében Salgótarján helyi iparüzési adóbevétele az indokolás részben meghatározott összeggel kerüljön kiegészítésre.

Határidő: a tárgyalások kezdeményezése, azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Fekete Zsolt: Megállapította, hogy 11-en vannak a teremben, folytathatják a munkát.

17. Javaslat az Integrált Területi Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: Salgótarján önkormányzata 2014. évben pályázati forrás igénybevételel elkészítette a 2014-2020 időszakra vonatkozó fejlesztési dokumentumokat, a Településfejlesztési koncepciót és az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. A Településfejlesztési koncepcióról, az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet előírja, hogy a stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente dönt.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve kérte a Közgyűlést az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló jóváhagyására.

Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott fejlesztések megvalósítása érdekében, az eddig megjelent felhívások alapján az alábbi támogatási kérelmek benyújtására tett javaslatot:

- Csokonai út felújítása,
- Karancs, Bányász út felújítása,
- Zagyvarónai Vadvirág Tagóvoda felújítása,
- Baglyasi Tagóvoda fejlesztése,
- kerékpár út IV. ütem megvalósítása,
- Vásártéren orvosi **rendelő kialakítása**.

A TOP-6.8.2 „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében” és a TOP-6.9.1 „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” felhívásokra benyújtandó támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntéseket a Közgyűlés soron következő ülésén tárgyalja, tekintettel arra, hogy ezen projektek benyújtására kizárólag konzorciumi formában van lehetőség. A konzorciumi partnerekkel történő egyeztetések folyamatban vannak.

A fent említett benyújtandó pályázatok nem fedik le teljes egészében az elfogadott Integrált Területi Programban és az éves fejlesztési keretben nevesített fejlesztések teljes körét. Az energiahatékonyság érdekében tervezett Gerelyes Endre Művelődési Ház, Bátki József Művelődési Ház energetikai felújítása, illetve a Zöld város intézkedés keretében tervezett Beszterce tér felújítására benyújtandó támogatási kérelmek előkészítése folyamatban van, azonban a pályázati felhívások tervezetek a mai napig még nem jelentek meg.

Az Irányító Hatóság lehetőséget biztosít a területi szereplők számára a már megjelent felhívások forráskereteinek megemelésére, az Éves fejlesztési keret aktualizálására, aktualizálására, melyre vonatkozó javaslatot a mai Közgyűlés egy másik napirendi pont kapcsán tárgyal.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve. A Népjóléti Bizottság 12 igen, a Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, van-e valakinek előterjesztéshez kérdése. Pataki Csaba képviselőnek adta meg a szót.

Pataki Csaba: Egy észrevételt tett a TOP programokkal kapcsolatban, mégpedig azt, hogy a 1702/2014. Korm. határozat egyértelműen előírja azt, hogy a TOP programokat széles körben, civil szervezeteket bevonva, társadalmi szervezeteket úgyszintén, kell megtárgyalni, illetve javaslatot tenni. Mivel ez a felkérés nem érkezett meg, ezért a maguk részéről úgy gondolták, hogy elkészítenek egy Területi Integrált Programot, melyet hamarosan be is terjeszték a testület elé. Ebből kiindulva a most előttük fekvő javaslatot elfogadni a maga részéről nem tudja.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Néhány általános megfogalmazást mondott el az ITP-vel kapcsolatban és néhány konkrét dologra is reagált.

Címszavakban elsőként ez úgy hangzott, hogy a kormány gyorsít, Salgótarján viszont lassít. Tehát a kormány arról döntött, hogy 2017. június 30-ig kiírják a 2014-2020. közötti időszak Európai Unió költségvetési ciklusának minden magyar pályázatát. Ezzel szemben mi történik Salgótarjánban?

Ugye azt látják, hogy a források több, mint ¼-e tartalékon van. A 9,2 milliárdból, amire utalt alpolgármester úr is, hogy micsoda lehetőségek, gazdaságfejlesztés és egyebek vannak emögött, abból mindösszesen 2 milliárdot el sem érő fejlesztés megvalósítása történne 2016-ban. Úgy látják, általánosan, hogy nincsenek előkészített projektek, sőt stratégia sincs. A gazdaságot a munkaerőt érintő témákban nincsenek megoldások. A város vezetése a gazdaságfejlesztést lerendezi azzal, hogy nincsenek a tulajdonában barna- vagy zöld mezős fejleszthető iparterületek, és olyanokat vásárolni sem képes. A gazdaságfejlesztés azonban nem kizárólag iparterületek fejlesztését, bővítését teszi lehetővé. Kialakíthatók lennének olyan üzleti infrastruktúrák, amelyek segíthetik a helyi vállalkozásokat, az ő növekedésüket, a társadalmi foglalkoztatás megerősítését, vagy a környékbéli termelők termékeinek értékesítését. Ilyenekről olvasni sem lehet. A salgótarjáni ITP teljesen mellőzi azokat a fejlesztéseket, amelyekben együttműködésre, üzleti gondolkodásra van szükség. Üzleti tervezés, partnerek keresése helyett sokkal egyszerűbb a források felhasználását tartalékokra helyezni. Hiányzik a stratégiai gondolkodás, a kezdeményezőkézség. Az Integrált Területi Program a legnagyobb óvatosság és a kockázatmentesség elvén készült. Azon esetekben, amikor az Irányító Hatóság által előírt indikátor teljesítése, allokált források elköltése komolyabb erőfeszítéssel járna, a városvezetés hátrít. Nem ismerik a feltételeket, nincs rá saját forrás, nem a tulajdonukban van, az operatív programok közötti lehatárolások nem teszik lehetővé, és így tovább. A törekvéseknek a szikrája sem látszik a megoldás keresésére. Kényelmesen tartalékokra helyezik a biztos projektekkel le nem pályázható forrásokat. Ez a gondolkodásmód leginkább az éppen a városvezetés által emlegetett gazdaságfejlesztési kérdéseknél látszik. Ne csodálkozzanak azon, hogyha ez a stratégiai gondolkodás hiányzik. A városban véleményük szerint senki nem foglalkozik stratégiai tervezéssel, pláne nem gazdaságfejlesztéssel. Projektszinten megvannak a szakemberek, politikai szinten ugye a kabinet megvan, azonban a rendeltetésszerű, hosszú távú gondolkodásnak nyomát sem látják. A városfejlesztő cég élére sem választottak olyan hozzáértő vezetőt, akinek kifejezetten ez lenne a szakterülete, mondván nem látszik rá forrás. Ugye emlékszünk rá, hogy őszinte véleménye kimondása miatt egy olyan szakembert sikerült elüldözni erről a posztról, aki több száz milliós forrást volt képes hozni a városnak. És ami ennél is fontosabb, értett ahhoz, amit csinált. Elmondta, hogy a közelmúltban a városban járt Kósa Lajos, aki volt debreceni polgármesterként, a Megyei Jogú Városok Szövetségének volt elnökeként, többek között így fogalmazott: „ha fantáziátlan városvezetés díját hirdetnénk, akkor Salgótarján messze a legesélyesebb arra, hogy ezt elnyerje”. Mert nem látszottak tervek, ötletek a fejlesztésre az elmúlt időszakban. És egy konkrétumot is említett ennek kapcsán, hogy Salgótarján vezetése az elmúlt közel másfél évben egyetlen alkalommal sem kereste meg a kormányzatot. Semmilyen konkrét ötlettel, kezdeményezéssel. Voltak, hallották, minisztériumi szintű találkozók, azonban mindannyian tudják, hogy a kormányzathoz Lázár Jánoson keresztül kellett volna eljutniuk. Minden lehetséges kedvezményezettet kizártak az önkormányzaton kívül. Erre Pataki Csaba képviselőtársa is utalt. Tehát jelenleg a programban az összes intézkedés egyedüli kedvezményezettje maga az önkormányzat. Pedig a civil szervezetek bevonása az sok területen még előnyt is jelentene.

És akkor egy-két konkrétumról: Nézzék meg a TOP 6.1.5 gazdaságfejlesztést és munkaerő mobilitást, ösztönzést szolgáló közlekedésfejlesztési sort. Itt ugye 680 millió forintos fejlesztésre van lehetőség, itt betervezték a Csokonai utat, a Karancs utcát és a Bányász utat. Tehát az látszik, véleményük szerint, hogy ez csak részben illeszkedik magához a felhíváshoz, hiszen a kiírás szerint a helyi önkormányzati tulajdonú, gazdasági övezetet feltáró, gazdasági területek felé vezető és vagy összekötő vagy elkerülő utak, hidak építése, fejlesztése, hangsúlyozta: a munkaerő mobilitásának javítása a cél. Most ezzel szemben ugye, 3 utcáról beszélnek: Csokonai út, rendben van, ugye az behozza a Vizslás, Kazár völgyben dolgozó embereket. Mivel próbálják igazolni, hogy a Karancs utca, a Bányász út valóban megfelel ezeknek a kiírásoknak? Az uniós támogatási elvek szerint 2014 és 20 között az útfejlesztés nem lehet cél, csak eszköz, azaz elő kell segíteni a meglévő fejlesztendő

gazdasági területek megközelítését a munkavállalók számára. Az útfejlesztések előtérbe helyezése az iparterületek, a vállalkozások alapítását, növekedését segítő inkubátorokhoz, helyi gazdaságfejlesztési kapacitásokhoz képest fordított logikára vall. Gondoljanak csak bele, az egyik célkitűzés, hogy a miniszterelnök által kezdeményezett Modern Városok Program keretében, barna mezős területekhez jusson Salgótarján. Felvetődik a kérdés, szerinte jogosan, hogy nem inkább oda, és kifejezetten a megfogalmazott célokra kellene koncentrálni ezeket a forrásokat? Itt is megmutatkozik a jelenlegi városvezetés együttműködést nélkülöző megoldásának következménye. Gondoljanak csak bele! Ha csak félévvel ezelőtt sikerült volna meghívni a frakciójukat a tárgyalóasztalhoz és **összerakni egy** közös elképzelést, mennyivel előbbre tartanának, és ma nem arról kellene beszélni, hogy vajon egy út felújítása egyáltalán gazdaság élénkítőnek tekinthető vagy se.

A TOP 6.4.1-es program: fenntartható városi közlekedésfejlesztés. 200 millió forint áll rendelkezésre, melyet a tervek szerint a kerékpárút 4. ütemének megvalósítására kívánnak fordítani. Ugye valamennyien emlékeznek rá, hogy mekkora kritikát kapott az előző városvezetés a kerékpárút miatt? És most lám, mit fognak fejleszteni? Hát nem fogják kitalálni, kerékpárutat. Ebből is látható, hogy a különböző pályázati kiírások mennyire kötődtek egyébként a célok tekintetében. De ez esetben meg kell jegyezni, hogy jelenleg a fejlesztési keretek között van lehetőség átcsoportosításra, ami azt jelenti, hogy ha hüek maradnának a korábbi bírálatukhoz, akkor ez a keretösszeg teljes egészében gazdaságfejlesztésre lenne fordítható. Hát ezek voltak a tények, amiket így ki akart emelni ebből, és még egyszer hangsúlyozta, hogy sajnálatosan azt tapasztalják, hogy a stratégiai gondolkodás hiányzik, nem látják azt a szakembert a csapatban, a városvezetésnél, aki rendelkezne az ezekhez szükséges képességekkel, úgyhogy megint kiemelte a végén, hogy a városvezetés által nagyon sokat emlegetett együttműködésnek bizony úgy is meg kéne nyilvánulnia, hogy ezekkel az anyagokkal nem csak itt a közgyűlésen találkoznak. Tehát elmérgesedtek itt a dolgok, de a város jövőjét illetően ezekben a kérdésekben azért kellene egyeztetni az ellenzékkel, főként azért, mert lehetnek eltérő ötleteik, eltérő véleményük dolgokról, és az emberek meg azt látják, hogy itt esnek egymásnak állandóan a közgyűlésen, amikor néhány bizottsági ülés igenis bebizonyította, hogy ha ott meg tudnak beszélni dolgokat, vagy lenne egy fóruma ennek, ahol meg lehet ezt beszélni, akkor bizony nem nem azt látnák, hogy itt vitatkoznak össze különböző kérdéseken.

Fekete Zsolt: Röviden kívánt reagálni. Egyrészt nem érzi, hogy elmérgesedett volna a helyzet. Egyes napirendi pontokról élénk vita van, mert más a véleményük. Személy szerint nem haragszik egyikőjükre se, lehet, hogy ők rá igen. Azt gondolja a fejlesztések kapcsán, a barna mezős és a zöld mezős területeket is szóba hozta képviselőtársa, tudni kell, hogy ezen források felhasználására földterület vásárlás ugye nem lehetséges. A fejlesztésekhez pedig a völgyváros adta lehetőségünkől adódóan és a meglévő ipari park területén már elég szűkösen vagyunk. A miniszterelnök úr már több mint egy féléve, vagy egy éve is halogatja, hogy Salgótarjánba jön, pedig akár ezekről is lehetett volna beszélni, mert Salgótarjánnak is lényeges kérdése, hogy milyen fejlesztésekben induljon el. Nagyon sajnálja, mert pont ez a miniszterelnöki beszélgetés hátráltat sok olyan fejlesztési irányt, amit **szerettek** volna megvalósítani. Jakab Jácint képviselőtársának reagálva megjegyezte, hogy Orbán Viktor nélkül nem megy ez a rész.

Először is a Csokonai útról. A Csokonai út állapotát mindannyian ismerik. Azt is tudják, hogy a városban hol helyezkedik el. Elmondta, hogy a Tesco körfogalomnál lévő hídfelújítást, ami nagymértékben a Csokonai út állapotát véglegesen tönkretette, sikerült megoldani az elmúlt egy évben. És ezáltal ott kereskedelmi célra új területek is nyíltak meg, a Csokonai út is ezt segíti elő, másrészt pedig az iparterület hátsó behajtóját és megközelítését is. Vegyék a másik utat, amúgy a

két útnak ebben egy a hasonlósága, mind a két út lehet mentesítő út is. Ugye a tekintetben, ha Karancsalja felé akarják elhagyni a várost, s a kifelé vezető úton baleset kapcsán torlódás van, akkor ezen az úton tudják kikerülni, és ezen az úton tudnak ki- és bejutni a városba. Élénkítő hatásnak nemcsak a kimondottan ipari területek fejlesztését, és az ide települő gyárakat, üzemeket gondolják, hanem a turisztika fejlesztését is. A Karancs út, Bányász út környéke e tekintetben turisztikai cél megvalósítását is szolgálja, hisz ezen az úton lehet megközelíteni az országzászlót, ezen az úton lehet kerékpárral megközelíteni azt a területet, ami egészen a Tóstrandi térségbe a Kercseglaposig elvezető kerékpárút, ami majd a közeljövőben, mint turisztikai attrakció vagy lehetőség fontos lesz. Ennek az útnak is három olyan lába van, ami azt mutatja, hogy mindenféleképpen felújításra kell, hogy szoruljon. Az összes többi elindítandó fejlesztés, amikor arról beszélnek, hogy egy várost rendszerbe kell gondolni, és az a legységeit egyszerre kell fejleszteni, akkor az itt élőknek az egészségügyi állapotának a javítását, az oktatásnak a fejlesztését, a kereskedelmi egységeknek a kiépülését is figyelembe kell venni. Ezek a most megfogalmazott intézkedések mind a három kategóriának megfelelnek. Személy szerint nincs az ellen, hogy ezekről a fejlesztésekről, vagy még az el nem döntött fejlesztésekről beszéljenek, amik amúgy a központi irányító hatóság által megszabott keretek. Meg volt szabva, hogy miben lehet gondolkodni, sőt igazán az átcsoportosítások is mindig úgy érkeznek, hogy na, akkor ezt mégis átgondolhatod, ezt változtathatod, de az eredeti a gondolkodást egy bizonyos utcába terelte és az azonos pontokon csak annak megfelelő maradhat. A kerékpárútról annyit mondott, hogy tény és való, hogy most már elkészült a harmadik ütem is, vitatkozhatnak, hogy szerencsésebb nyomvonalon is mehetett volna. Viszont, ha már itt tartanak, akkor ezt azért mégiscsak jó lenne befejezni városhatáron belül. És lehetőséget kell nyitni, hogy majd turisztikai szempontból fejlesztendő területek is kerékpárral elérhetőek legyenek. Ha már ez kiépült, akkor rá lehet fűzni akár az általa előbb említett Karancs utca, Bányász utca kapcsán azt a terepkerékpárral megközelíthető felső erdős részt, ami megközelíthető lehet, hogyha befejezik a 4. ütemben a Tóstrandot és környékét, azt, ami turisztikai szempontból fejleszthető lehet. Megközelíthető lehet ugyanerről a Dolinka területe és hogyha ezt össze tudják hozni, akkor még hozzáteszi azt a részét, hogy mindenféleképpen átgondolásra javasolná, hogy az alsó MOL kúttól a gyárakig, üzemekig, az ipartelepig megközelítő kerékpár út, aminek a minőségét ismerik, meg látják, az megfelelő minőségben megépüljön, kiszélesedjen. Akkor esetleg ezzel még azt is el tudják érni, hogy az ott dolgozók a munkahelyüket egészségesen, kerékpárral is meg tudják közelíteni. De mindenféleképpen akkor már ez egy olyan kerékpárhálózat, hogyha elkezdődött, aminek a bevezetése turisztikai értékeket és munkahely-megközelítést is elősegítene. Azt gondolja, hogy ezek komplexen összefüggnek, a nyilvánosságra meg a fejlesztések átbeszélésére pedig személy szerint is teljesen nyitott. Hiszen ez Salgótarjánban marad, Salgótarján érdeke. Semmi titkolnivalót ebben nem lát vagy nem gondol. Amit nem nyitottak meg, és nem tudtak úgy haladni, annak a várostól függetlenül objektív akadályai voltak, de azt az elején említette.

További kérdést, észrevételt nem látott. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

11 igen, 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

15/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. melléklet szerint az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.5 „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” pályázati felhívás alapján a Csokonai út felújítására irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.04.01

Felelős: polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú ~~Város~~ Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.1.5 „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” pályázati felhívás alapján a Karancs és Bányász út felújítására irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.04.01

Felelős: polgármester

4. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda Vadvirág Tagóvodájának (3141 Salgótarján, Órhegy út 1., hrsz: 8371) felújítására irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.04.29.

Felelős: polgármester

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.2.1-15 „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Salgótarjáni Összevont Óvoda Baglyasi Tagóvodájának (3102 Salgótarján, Petőfi út 86., hrsz: 340) fejlesztésére irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.04.29.

Felelős: polgármester

6. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.4.1 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” pályázati felhívás alapján a Kerékpárút IV. ütem megvalósítására irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.04.01.

Felelős: polgármester

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a TOP-6.6.1 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” pályázati felhívás alapján a Vásártéri orvosi rendelő (3100 Salgótarján, Úttörők út 17., hrsz: 3933/11/A/16) kialakítására irányuló támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016.08.08.

Felelős: polgármester

8. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert az éves fejlesztési keret felülvizsgálatára, különös tekintettel a TOP-6.1.4. Társadalmi és környezeti

szempontból fenntartható turizmusfejlesztés, a TOP-6.3.3 Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések és a TOP-6.6.2 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése felhívások keretein belül történő támogatási kérelmek benyújtásának lehetőségére.

Határidő: Közgyűlés soron következő ülése

Felelős: polgármester

18. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának éves fejlesztési keretének jóváhagyására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A Közgyűlés a 171/2015. (IX.24.) Öh. sz. határozatával fogadta el Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának 2015. évre vonatkozó éves fejlesztési keretét. A Területi és Településfejlesztési Operatív Program megvalósítása országos szinten jelentős csúszásban van az eredeti ütemhez képest. Az első pályázati felhívások 2015. december 17-én jelentek csak meg. Annak érdekében, hogy a források minél nagyobb százaléka felhasználásra kerüljön, az Irányító Hatóság 2016. február 8-án küldött értesítése alapján lehetőséget biztosít a területi szereplők, az önkormányzatok számára a már megjelent felhívások forráskereteinek megemeléséhez, mely kezdeményezés benyújtási határideje 2016. február 12. Az Irányító Hatóság által biztosított lehetőséggel élve, felülvizsgálatra kerültek az egyes projektekhez rendelt forrásszükségletek, melyet jelen előterjesztés mellékletét képező éves fejlesztési keret tartalmaz. Kérte a Közgyűlést, hogy a Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Program éves fejlesztési keretét az 1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra. Bizottságok nem tárgyalták.

Kérdezte, hogy kérdése van-e valakinek. Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Pont ezzel volt problémája. Az ülés elején kapták meg, egy olyan táblázatos formában, amit még szemüveggel sem sikerül kiolvasnia. Úgyhogy arra kérte az előterjesztőt vagy a szakirodát, aki csinálta, hogy próbálja már meg összefoglalni, hogy pontosan mi változott az anyagban, mert a táblázatok olvashatatlanok, ezt nem tudják megnézni.

Fekete Zsolt: Irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Gyetzai Mónika: Igen, sajnálatos módon a táblázat nem nyomtatható formátumra készült. Tehát elsősorban egy elektronikus excel-táblában kezelhető ez a rendszer. Sajnos ezt tudták így kinyomtatni. Egy pár gondolatban összefoglalta ennek lényegét.

Ahogy Tolnai Sándor képviselő úr is említette az előző napi pontnál, a kormány gyorsít, és pontosan ennek az elvárásnak megfelelően lett az éves fejlesztési keret is az irányban módosítva, hogy lehetőleg minél több fejlesztést tudjanak megvalósítani. Ehhez lettek a már megnyitott fejlesztések esetén a források hozzáigazítva, illetve további fejlesztési elképzelések megvalósítására irányuló szándékukat jelezték ebben a táblázatban, külön intézkedések megnyitására.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Még egyszer megkérdezte, hogy konkrét számokban itt történt-e változás. Mert nem tudják elolvasni a táblázatot. Tehát általánosan érti, hogy mi volt a változás lényege, de mi emelkedett, mi csökkent? Mert nem tudja, tényleg nem tudja elolvasni, olyan apró betűvel van. Tehát, hogy mik azok a tételek, amik változtak benne és milyen irányban?

Fekete Zsolt: Mielőtt irodavezető asszonynak megadta a szót, megjegyezte, hogy Tolnai Sándorhoz hasonlóan ő sem látja a számokat. Ugye ennek technikai oka van. Jelezte, hogy kérte irodavezető asszonytól, hogy elektronikus úton majd minden ilyen adatot a későbbiekben juttassanak el, mert hogyha elektronikus úton ~~küldik~~ el, és akkor ott megnyitja, akkor azok a számok már olvashatók.

Megadta a szót Gyetvai Mónikának.

Gyetvai Mónika: Sorra vette az intézkedéseket. A 6.1-es intézkedés esetén az Integrált Területi Programban, illetve a megküldött éves fejlesztési keretben 2 alintézkedésre, tehát 2 konstrukcióra voltak előirányozva keretösszegek. Ennek módosítása annyiban történt a mostani előterjesztésben, hogy a 6.1.5. útfelújításra jutó éves keretet hozzáigazították az azóta már elkészült tervekhez és felmérésekhez. Tehát itt az eredetileg betervezett 680 millió forintos keretösszeg megemelésre kerül, 718 millió forint összegre. Ezen túlmenően az egyes intézkedés keretében szintén, konstrukciók közötti átcsoportosításra került sor.

Megnyitni tervezik a 6.1.4 turisztika-fejlesztést. Annak, hogy ez nem lett a kezdetekkor megnyitva, az volt az oka, hogy operatív program szintjén nem tudták kezelni a Geoparknak a működését. Operatív program szintjén a GINOP-ban írták elő a Geopark támogatását és a TOP-ból eredetileg kizárták a Geopark területén megvalósuló fejlesztéseket. Ezzel Salgótarjánt és Nógrád megyét teljesen kizárták a turisztikára irányuló fejlesztések megvalósításából. Az azóta eltelt időszakban a minisztérium felülvizsgálta ezt a fajta álláspontját és az operatív programhoz megpróbálta hozzáigazítani a lehetőségeket, így most jelen pillanatban a turisztikára olyan szempontból tudnak pályázatokat benyújtani, ami nem kapcsolódik közvetlenül a Geopark működéséhez. Tehát ezzel a kifejezéssel és megfogalmazással próbálta feloldani a minisztérium ezt a problémát. Ennek a keretnek a megnyitása szerepel most jelen előterjesztésben. Az összege 750 millió forint.

A 6.2.-es óvodafelújítások esetén szintén az összeg került hozzáigazításra a felmérési tervek alapján meghatározott költségbecsléshez. Itt 493 millió forintra módosult a keretösszeg.

A 6.3-as intézkedés esetén megnyitásra kerülne a 6.3.3 városi környezetvédelmi infrastrukturális fejlesztések konstrukció, a Nagymező út vízrendezésének érdekében, 34 millió forint összeggel. Ez a 6.3.2 intézkedésnek a keretét csökkentené.

6.4.1. fenntartható közlekedésfejlesztés, itt szintén a tervek felülvizsgálatát követően került hozzáigazításra az összeg, 271 millió forint értékre.

A 6.5-ös prioritás esetén ~~szintén~~ a tervek elkészülte után meglévő költségbecslések alapján került módosításra az összeg. Itt jelenik meg először pirossal a megküldött anyagokban is a rubrika, ugyanis itt rossz a képletezése a táblázatnak, tehát nem szerepelteti a már meglévő igényt, hanem csak a plusz ráemelési igényt. Ez plusz 119 millió forint.

A 6.6 prioritás esetén szintén megnyitásra kerülne a 6.6.2 szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése című konstrukció, 64 millió forinttal.

A 6.7-es, 6.9-es konstrukció nem változott. Viszont a 6.8-as esetén az eredeti terv szerint a foglalkoztatási paktum két etapban lett volna megnyitva. Az Irányító Hatóság jelzése alapján ezt egy összegre módosították. Tehát egyszer kerül megnyitásra ez a keret. Így ennek értéke is változott 768 millió forintra.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Csak ez utóbbihoz tett fel egy kérdést, hogy a foglalkoztatási paktum kapcsán van-e egyeztetés a megyével. Tekintettel arra, hogy döntés szükséges ahhoz tudomása szerint, hogy a város a vonzáskörzetében is gondolkodik-e vagy csak a belterületi területen.

Fekete Zsolt: Irodavezető asszonynak adta meg a szót.

Gyetzvai Mónika: Természetesen igen. Egyeztetést folytattak, mind a kötelezően bevonandó konzorciumi partnerrel, a kormányhivatal munkaügyi központjával, mind a megyei önkormányzattal, tekintettel arra, hogy a megyei TOP-ban ugye létrejön egy megyei paktum, illetve ott is létrejönnek helyi paktumok, és ezeknek a területi lehatárolása nem fedheti egymást. Természetesen átbeszéltek és illeszkedik mind a megyei paktumhoz, illetve a megyei önkormányzat által tervezett területi paktumokhoz is a területi lehatárolás.

Fekete Zsolt: További jelzést nem látott. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

11 igen, 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

16/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése Salgótarján Megyei Jogú Város Integrált Területi Program éves fejlesztési keretét az 1.melléklet szerint jóváhagyja. A Közgyűlés felkéri Fekete Zsolt alpolgármester, hogy a dokumentumot az Irányító Hatóságnak küldje meg.

Határidő: 2016. február 12.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

19. Javaslat a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft-vel megkötött megbízási szerződés módosítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A Közgyűlés által elfogadott Integrált Területi Program egyik intézkedéseként jelenik meg a „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és város térségében” című program megvalósítása, amelyre vonatkozóan 2015 decemberében pályázati felhívás jelent meg. A program elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének növelése, egy többszereplős együttműködésen, foglalkoztatási paktumon alapulva. A paktum előkészítése, megvalósítása és fenntartása során elvárás egy paktumiroda felállítása, melyet a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. keretein belül látnak a leghatékonyabban megvalósíthatónak. Ennek érdekében szükséges az önkormányzat és a Salgótarjáni Foglalkoztatási Nonprofit Kft. között 2009. szeptember 29-én létrejött megbízási szerződés ennek megfelelő módosítása. A szerződés módosításának tervezete ezen túlmenően tartalmazza az időközben bekövetkezett jogszabályváltozás miatt szükséges módosításokat is.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve. Bizottságok tárgyalták. A Népjóléti Bizottság 12 igen, a Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, kérdése van-e valakinek az előterjesztéshez. Nem látott erre vonatkozó jelzést. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igen szavazattal a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

17/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a TOP 6.8.2-15 kódszámú, „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében” című pályázati felhívás alapján benyújtandó támogatási kérelem előkészítése érdekében a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. között 2009. szeptember 29. napján létrejött megbízási szerződés módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.
A Közgyűlés felhatalmazza az alpolgármestert a megbízási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. A Közgyűlés a paktumiroda felállításához szükséges 1.867 eFt-ot biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza az alpolgármestert a paktumiroda felállításához szükséges visszatérítendő támogatás átadására vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

3. A Közgyűlés felkéri a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Kft. alapító okirata és szervezeti és működési szabályzata módosítását terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a Közgyűlés soron következő ülése

Felelős: Licskó Bálint ügyvezető igazgató

20. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: Az önkormányzat és a Városfejlesztő Kft. között 2010. április 10-én létrejött alapszerződésben kerültek meghatározásra a társaság alapfeladatai és a feladatellátás kapcsán megvalósuló együttműködés keretei. A 2014-2020-as programozási időszak fejlesztéseinek sikeres lebonyolítása érdekében ~~szükséges a társaság~~ alapszerződésében foglalt feladatainak módosítása olyan formában, hogy a társaság az önkormányzat által tervezett fejlesztések előkészítésében és lebonyolításában szabályozott keretek között részt tudjon venni. Elmondta, az előterjesztésben arra is javaslatot tesz, hogy a Közgyűlés írjon ki pályázatot a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezetői tisztségére. Eredményes pályázat esetén az új ügyvezető megválasztására 2016. május 1-jei hatállyal kerülne sor. Az ügyvezető a tisztségét munkaviszony keretében 2018. április 30-ig látná el. A Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló törvény alapján a korlátolt felelősségű társaságoknak 2016. március 15-ig kell dönteni az új

Ptk. rendelkezéseinek megfelelő továbbműködéséről, és ennek megfelelően biztosítaniuk kell az alapító okiratot.

Az előterjesztés pótlólag lett megküldve. Bizottságok tárgyalták. A Pénzügyi Bizottság 7 igen, 1 nem, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 2 nem, az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság 9 igen mellett támogatta az előterjesztést.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Azt kérdezte, természetesen nem vitatva el igazgató úr utóbbi időben elvégzett munkáját, hogy nagyjából 1 évig miért volt parkoló pályán ez a történet? Úgy gondolja, hogy előtte is jó lett volna, sőt szükséges lett volna egy 100 %-ban hozzárendelt csapatnak a felállítása, létrehozása. Hiszen tudják, hogy igazgató úr ezt gyakorlatilag duplikálta, tehát a munkája mellett látta el. És így szerinte a város egy kicsit késésben van.

Fekete Zsolt: Irodavezető asszonynak adta meg a szót a válasza.

Gyetzai Mónika: A 2014-2020-as fejlesztési időszakra vonatkozó 272-es kormányrendelet nagyon hosszú ideig nem tette lehetővé a projekt menedzsment költségek elszámolását, csak és kizárólag az önkormányzatnál foglalkoztatott munkavállalók számára. Ez volt az az ok, amiért elég hosszú ideig kérdéses volt, hogy egyáltalán, az amúgy uniós forrásból kötelezően létrehozott Városfejlesztő Kft. működésének a további sorsa hogyan fog alakulni. Időközben döntés született arról kormányzati szinten, szintén ennek a 272-es kormányrendeletnek a módosításával, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő társaságok bevonhatók ezen feladatok ellátásába, azonban továbbra is kérdéses volt és az elmúlt év során hatszor módosult ennek a formája. Tehát ez volt az az ok, illetve maga a felhívásoknak a csúszása, ami alapján nem látták egyértelműen a Kft. idei évre való működésének a forrásait és a lehetőségeit. Úgy gondolja, hogy most már időszerű, hogy valóban egy olyan cég alakuljon vagy álljon újra föl, amely képes az önkormányzatnak ezeket a fejlesztéseit megvalósítani, előkészíteni.

Fekete Zsolt: Nem látott további jelzést. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igen szavazattal a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

18/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat és a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. között 2010. április 30-án létrejött Alapszerződés 3. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. melléklet szerint pályázatot ír ki a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói tisztség 2016. május 01. napjától történő betöltésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati kiírás nyilvánossá tételéről a Tarjáni Városlakó című újságban, egy országos napilapban, valamint a város honlapján keresztül gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné dr. Kerekes Andrea jegyző

4. A Közgyűlés felkéri a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy a pályázókat hallgassa meg, véleményezze, rangsorolja, és véleményét írásban küldje meg a polgármester részére.

Határidő: 2016. április 11.

Felelős: Molnár Károly, a Gazdasági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

5. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a bizottság véleménye alapján minősítse a pályázatokat, és az ügyvezető igazgatói tisztség betöltésére vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2016. április 28.

Felelős: polgármester

6. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése elhatározza a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.-nek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését és a gazdasági társaság alapító okiratának 3. melléklet szerinti módosítását elfogadja és felhatalmazza Fekete Zsolt alpolgármestert annak aláírására. A Közgyűlés utasítja az ügyvezető igazgatót a változásbejegyzési eljárás kezdeményezésére.

Határidő: 2016. február 26.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

Tatár Csaba ügyvezető igazgató

7. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. alapítója a cég törzstőkéjét a Ptk. 3:161.§ (4) bekezdése, valamint a 3:198.§-a alapján a cég törzstőkéjét 1.000.000 Ft-ról 3.000.000 Ft-ra emeli 2.000.000 Ft pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével.

Határidő: 2016. február 26.

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

21. Javaslat „Szeresd az iskolád, vásárolj neki sportszert! program megvalósítására

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: A sport és az ifjúság testmozgásra nevelésére, a sportolás megszerettetésére és a mindennapos testmozgás támogatására a Beszterce Kosárlabda Klub életre hívta a „Szeresd az iskolád, vásárolj neki sportszert!” programot, amelyhez az önkormányzat együttműködését kérte. A mellékelt együttműködési megállapodásban foglaltak szerint javasolta a program megvalósításában való önkormányzati részvételt.

Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Az előterjesztés pótlólag került kiküldésre.

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése. Turcsány Lászlónak adta meg a szót.

Turcsány László: Elmondta, úgy látja, hogy a kosárlabda csapat kezdeményezésére vették ezt napirendre. Ugyanakkor egy kicsit úgy érzi, hogy a többi sport hátrányt fog emiatt szenvedni, azt szeretné kérni, hogy az önkormányzat gondolja át a többi sportág, főleg a csapat sportágaknak az ilyen támogatásra való lehetőségét, akár a labdarúgás vagy kézilabda, vagy egyéb más sportágakat is. Amennyiben ez lehetséges, szeretné kérni erre az önkormányzatot.

Fekete Zsolt: Dániel Zoltán alpolgármester úrnak adta meg a szót.

Dániel Zoltán: Itt nem a csapat támogatásáról van szó, hanem az általános iskolás gyerekek sportszer támogatásáról van szó. A kezdeményezéshez akármelyik csapat csatlakozhat, amennyiben hajlandó a saját jegybevételeiből az iskoláknak sportszert vásárolni. Ők lennének a legboldogabbak, hogyha az összes csapatsportág, aki itt jelen van Salgótarjában, felajánlana a jegybevételeiből bizonyos összeget, amit adott esetben az önkormányzat is megint ki tudna egészíteni.

Fekete Zsolt: Nem látott további jelzést. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igen szavazattal a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

19/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Szeresd az iskolád! - Vásárolj neki sportszert!” program megvalósítására a Beszterce Kosárlabda Klubbal kötendő, 1. melléklet szerinti együttműködési megállapodást.
A Közgyűlés felhatalmazza az alpolgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott program megvalósításához szükséges forrást a 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Fekete Zsolt alpolgármester

22. Javaslat a salgótarjáni családok otthonteremtésének előmozdításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Fekete Zsolt alpolgármester

Fekete Zsolt: 2016. január 1-jétől bővül a családok otthonteremtési kedvezménye (továbbiakban: CSOK), mely kiszélesíti az otthonteremtési kedvezmények körét. Salgótarján városa esetében különösen fontos, hogy a fiatalok helyben maradjanak. Salgótarjában képzeljük el jövőjüket, a városban alapítsanak családot. A közgyűlés korábbi határozatainak megfelelően az önkormányzati tulajdonú kolóniák bontása eredményeként 9 db üres, építési telekkel, telekként használható ingatlan jött létre a Bereczki Máté út páratlan oldalán. A fentiek alapján megnyílik a lehetőség arra, hogy az önkormányzat a tulajdonában lévő Bereczki Máté úton lévő építési telkeket átruházza olyan családokra, akik a CSOK-ot igénybe véve lakóépület építésére kötnek szerződést.

Mindezek alapján javasolta, hogy a közgyűlés kérje fel a 2016. február 28-án megválasztandó polgármesterét arra, hogy a fenti célok érvényesítése érdekében a jogszabályok adta lehetőséget figyelembe véve, a támogatás lehetséges formáit mérje fel és javaslatát terjessze be a közgyűlés elé.

Bizottságok nem tárgyalták. Az előterjesztés pótlólag került megküldésre.

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, észrevétele. Jakab Jácint képviselőnek adta meg a szót.

Jakab Jácint: Elmondta, ~~hogy nagyon~~ örülnek, hogy ez az előterjesztés itt van előttük. Szeretné megköszönni a kormánzatnak, hogy a Családi Otthonteremtési Kedvezményt biztosítja minden fiatal számára. Szerintük ez egy nagyon jó kezdeményezés. Ugye tízmillió forintot ad a kormány a fiatal pároknak, akik gyermeket szeretnének vállalni. Néhány feltételt kell teljesíteni. És annak megkülönböztetésül örülnek, hogy alpolgármester úr ezt közgyűlés elé hozta, ugyanis talán látszik már az együttműködés jegye abban is, hogy Simon Tibor polgármester-jelölt úr több fórumon is bejelentette, hogy ingyenes telket szeretne biztosítani a fiatalok számára megválasztása esetén. És az önkormányzat vezetése már be is terjesztette ezt a javaslatot, úgyhogy nagyon örülnek, ezt csak támogatni tudják. Bízunk benne, hogy minden ilyen pozitív dologban együtt tudnak működni majd a jövőben is.

Fekete Zsolt: Megköszönte Jakab Jácint elismerő szavait. Elmondta, hogy ő pedig annak szeretne örülni, hogy ezt a lehetőséget Salgótarjánban minél több fiatal igénybe tudja venni, mert ez az egyik apró kritérium, aminek meg kell felelni, az nem annyira egy-két apró, de remélik, hogy Salgótarjánban is egyre többen lesznek, akik ezt igénybe tudják venni, és majd nem 9, hanem 10-20-30 ilyen helyet kell biztosítaniuk a következő időszakban.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy benne egy kérdés motoszkál, hogy mi az akadály, hogy nem hozták be ezt a konkrét kidolgozott javaslatot. Tudja, hogy kampány van. Jól hangzik ez a dolog, hogy indult egy ilyen rácsatlakozás, de mi volt az oka, hogy ez nem lett kidolgozva és eleve így behozva?

Fekete Zsolt: Visszautalt rá, hogy az indoklás szerint, hogyha figyelte, "...a fenti célok érvényesítése érdekében a jogszabályok adta lehetőséget figyelembe véve, a támogatás lehetséges formáit mérje fel és javaslatát terjessze be a közgyűlés elé." Ez arról szól, hogy jelen pillanatban ingyenes átruházás törvény szerint nem lehetséges. Belefutottak önkormányzatok ebbe a hibába, és most átdolgozzák, hogy hogy és milyen keretek között működhet, és mivel ez komolyabb jogi utánanévezést igényel, ezért nem tudták most kidolgozottan behozni. Azt szeretnék, hogy azoknak a fiataloknak vagy azoknak a családoknak, akik ezt igénybe tudják venni, a legkedvezőbb feltételekkel tudjanak segíteni.

Huszár Máté képviselőnek ~~adta meg~~ a szót.

Huszár Máté: Még egy apróság: a CSOK-os rendelet előző nap jelent meg a Magyar Közlönyben.

Fekete Zsolt: Nem látott további jelzést. Döntéshozatal következett. Kérte, hogy aki az előterjesztést támogatja, igen szavazatával jelezze.

12 igennel a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

20/2016.(II.11.) Öh. sz. határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy elsődleges célkitűzésnek tekinti a fiatalok otthoneremtésének támogatását, a város népességmegtartó erejének fokozását. Kinyilvánítja, hogy a tulajdonát képező, Bereczki Máté út páratlan oldalán kialakuló, 39. és 53. sz. közötti 9 db ingatlan építési telekként történő átruházásával segíteni kívánja a salgótarjáni családok otthoneremtését. Mindezek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályok adta lehetőségeket figyelembe véve a támogatás lehetséges formáit mérje fel, és javaslatát terjessze be a Közgyűlés ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott képviselői, valamint polgármesteri és hozzátartozói vagyonyilatkozatokat a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint az Ügyrendi, Jogi és Közbeszerzési Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Felkérte Huszár Máté elnök urat, hogy adjon tájékoztatást a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.

Huszár Máté: Elmondta, hogy valamennyi képviselő eleget tett ennek a kötelezettségének.

Fekete Zsolt: Megköszönte elnök úr tájékoztatóját. Az ülésre interpelláció nem érkezett. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, közérdekű bejelentése.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Kérdése volt. Mivel ebben a hónapban úgy gondolja, hogy ez a rendes ülés, amit hó végén utolsó csütörtökön szoktak tartani, megkérdezte alpolgármester urat és jegyző asszonyt, aki nem volt jelen, így aljegyző urat áttételese, hogy a költségvetés miért nem került betervezésre. Ennek tárgyalása rendkívül fontos lenne. Kérdezte, hogy ennek mi az oka.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy az ő szempontjából két oka van. Egyrészt mint említette, a Parlament Költségvetési Bizottsága hétfőn fogja tárgyalni azokat az általuk benyújtott napirendi pontokat, amelyek az önkormányzat költségvetését nagyban befolyásolhatják, ezek még nem érkeztek meg. Másrészt pedig személy szerint azt gondolja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Városnak időközi választás miatt nincs polgármestere, a polgármester-választásra február 28-án kerül sor, és azt szeretné, hogy ha a törvényesen megválasztott polgármester úr költségvetése lenne a 2016. évi költségvetés. Őt esetlegesen olyan betervezésbe, ami nem az ő elképzelésének, vagy nem az ő irányvonalának megfelelő, ne kényszerítsék bele. Ismeretei szerint, erre majd aljegyző úr válaszol, törvény szerint járható az út.

dr. Varga Tamás: A költségvetés betervezésének időpontjáról törvény rendelkezik, ez az államháztartásról szóló törvény, amely úgy szól, hogy a polgármester február 15-éig nyújtja be a képviselőtestületnek a költségvetés tervezetét. Ez a paragrafusa az államháztartásról szóló törvénynek nem mondja meg azt, hogy meddig kell elfogadni a költségvetést. Ehhez képest azért természetesen a hatályos jogi környezetből kiolvashatók a következők, és itt felhívta néhány jogszabályhelyre a figyelmet. Ez egyrészt az államháztartásról szóló törvény 25. §-a, amely arra az esetre rendelkezik, hogy ha és amennyiben a testület nem fogadja el március 15-éig a költségvetést, akkor milyen feladat van. Illetőleg ugyancsak a jogszabály határozza meg, ez pedig az

államháztartásról szóló törvény végrehajtási rendelete, annak is a 33. §-a, hogy meddig kell feltölteni a kincstári elektronikus rendszerben az elfogadott költségvetést. Ez ugye azt mondja, hogy a költségvetés beterjesztésére megállapított határidőt követő 30. napon, tehát ha február 15-éig kell beterjeszteni a költségvetést, abban az esetben ez március 15-ét jelent. Milyen következménnyel lehet számítani abban az esetben, amennyiben március 15-éig nem lesz elfogadott és a kincstári elektronikus rendszerbe feltöltött költségvetése az önkormányzatnak? Nos, ebben az esetben bejön a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 111/A. § rendelkezése, illetőleg erre alapozva az államháztartásról szóló törvénynek az a rendelkezése, hogy fel kell függeszteni a központi költségvetésből nyújtott támogatást. Még gyakorlatiasabban, ez azt jelenti, hogy a nemzetgazdasági miniszter minden év március 18-án utalványozza a következő hónapban folyósítandó központi költségvetési támogatást. Nos, ha nincs március 15-éig feltöltve a költségvetési adathalmaz, akkor nem kerülhet sor március 18-án az utalványozásra. Megint csak az államháztartásról szóló törvény végrehajtási rendelete, tehát az Ávr. melléklete tartalmazza, hogy milyen összegről beszélünk, tehát itt jellemzően a bérekről és a mondjuk úgy, hogy normatívák időarányos összegéről. Tehát ebben az esetben áprilisban nem kapják meg a nettó költségvetési finanszírozást, tehát ezzel a következménnyel lehet számolni.

Fekete Zsolt: Másik oldalról közelítette meg egy kicsit aljegyző úr jogi eszmefuttatását. Ha március 15-éig feltöltődnek a költségvetés számai, akkor Salgótarján Megyei Jogú Várost hátrányos helyzet nem éri. Ebből kifolyólag, március 10-én van a tervezett következő közgyűlés, ahol a február 28-án megválasztott polgármester már ezt a költségvetést be tudja nyújtani, az illetékes iroda szereplőivel egyeztetve elégséges a hátralévő időszak, hogy március 15-éig az az adathalmaz, amit szükségeltetik feltölteni, az megtörténjen.

Turcsány László képviselőnek adta meg a szót.

Turcsány László: Nyilván ők is utánanézték a törvényi kereteknek, és azt gondolják, hogy a február 15-ei időpont szempontjából törvénszegés nem áll fenn. Volt egy kérdése, aztán egy megjegyzés e is. Kérdezte aljegyző úrtól, hogy akkor február 15-én a képviselők rendelkezésére áll a költségvetés, gyakorlatilag ezt már látják, olvashatják, elemezhetik? Nyilván, ugye akkor ennek így kell lennie. Ez az egyik dolog, a másik dolog pedig az, hogy itt most egy kiélezett helyzet van, mivel választások lesznek, bár érti a hivatkozását alpolgármester úrnak, de mégis azt gondolja, hogy az lett volna etikus, ha a költségvetés beterjesztésre kerül február 28, vagy 29, mert ugye szökőév van, 29-e előtt, hogy úgy tudják ezt a költségvetést tárgyalni, hogy lássák azokat a problémákat, lássák egyáltalán a város gazdasági helyzetét, hogy ezt elemezve, kidolgozva, megvitatva tudja a következő időszakot vinni, akárki lesz a polgármester. Azt gondolja, hogy ha egy polgármester váltás lenne, rövid lesz az idő arra, hogy egy költségvetést kidolgozzanak, nyilván nem ismerik a számokat, nem ismerik, hogy lesz-e megszorítás, nem tudják, hogy milyen problémák állnak fenn. Arra kérte alpolgármester urat, illetve aljegyző urat, hogy február 15-én a képviselők kezébe kerüljön az anyag.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót viszontválaszra.

dr. Varga Tamás: A képviselő úr hozzászólása kérdésként indult, aztán valamilyen irányba elment, de ettől függetlenül a kérdésre próbált koncentrálni. A kérdés emlékei szerint úgy szólt, hogy akkor jól értette-e Turcsány László az ő szavait a tekintetben, hogy a képviselők rendelkezésére áll a költségvetés tervezete február 15-én. Nem értette jól a szavait, merthogy a február 15-ével kapcsolatban csak annyit jelzett, hogy milyen törvényi határidő van a költségvetés beterjesztésére. A polgármesteri hatáskört gyakorló alpolgármester úr elmondta, hogy mi a jelenlegi városvezetés

szándéka a költségvetés beterjesztését illetően. Megint csak jogilag tudja megközelíteni ezt a dolgot, véleménye szerint akkor áll a képviselők rendelkezésére a költségvetés tervezete, amikor a polgármester beterjeszti a költségvetés tervezetét a közgyűlésnek, vagyis amikor a közgyűlésre szóló meghívóval együtt a költségvetési rendelet tervezete megküldésre kerül. Egyébként az államháztartási törvény szerint a polgármester terjeszti be a költségvetést, tehát amíg a polgármester erre vonatkozóan nem dönt, nem hív össze közgyűlést, nem terjeszti be ezt az előterjesztést, addig nem áll a képviselők rendelkezésére a költségvetés tervezete.

Fekete Zsolt: Megköszönte aljegyző úr jogi magyarázatát. Elmondta, hogy természetesen a város jelenlegi helyzete, a háromnegyed éves beszámoló rendelkezésre áll. Azt gondolja, hogy ismerik a város helyzetét, a Közgazdasági Iroda a képviselők kérdéseire is megpróbál választ adni. Természetesen ő is arra készül, hogy ezt majd neki kell beterjeszteni, tehát elkezdte kialakítani ezt a költségvetést az ő javaslatuk szerint, persze ennek még vannak nyitott kérdései, ezt mondta az előbbieken. És abban az esetben természetesen, hogyha február 28-án más kap bizalmat, akkor minden egyes olyan információból, ami nem az irodától származik vagy az iroda számaiból olvasható ki, hanem mondjuk, amit ő olvas ki, ebből rendelkezésre fog állni az új polgármesternek.

Jakab Jácint képviselőtársának adta meg a szót.

Jakab Jácint: Egy kicsit elszomorodott, miközben hallgatta aljegyző úr szavait, ugyanis a törvényi meghatározás szerint február 15-én van költségvetés tervezet, de ezek szerint a képviselők csak akkor láthatják, amikor Fekete Zsolt ezt előterjeszti vagy majd az új polgármester előterjeszti. Innentől kezdve felmerül a kérdés, hogy ez a közgyűlés miért nem lehetett mondjuk február 15-e után. Szerinte a 2016-os számokat érdemes lett volna mindannyiuknak látni, érdemes lett volna tudni a salgótarjániaknak, hogy hogyan indulnak neki a 2016-os évnak. Csak remélni és bízni tudja, hogy nincs semmi titkolni valója a jelenlegi városvezetésnek, nem készülnek megszorításokra, ugye ez ebből a költségvetésből nyilván kiderült volna. Állnak elébe az új költségvetés tervezetnek, de azért kérte, hogy egy kérdésre adjon választ Fekete Zsolt, nyugtassa meg a salgótarjániakat és a képviselőket, hogy csödközeli helyzetben van-e Salgótarján vagy nincs.

Fekete Zsolt: Salgótarján nincs csödközeli helyzetben, a 2016-os költségvetése stabilizálható.

Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Alpolgármester úr az előbb azt mondta, hogy hátrányos helyzet nem érheti a várost. Nyilván ők csak azért szerették volna látni az elképzeléseket, hogy ebben lehetett volna látni, hogy Fekete Zsoltnak milyen elképzelései vannak a város jövőjét tekintve. Nyilván ezért szorgalmazták volna, hogy ezt láthassák. Egy másik oldalról viszont elmondta, hogy jegyző asszonyt megkereste a Pénzügyi Bizottság elnökeként, és kérte tőle, hogy ezen jogkörénél fogva kaphasson tőle tájékoztatást a 2016-os költségvetési terv tervezésről. Ő arra tett ígéretet első körben, hogy ezt meg tudja tőle kapni 15-ével, bele tud nézni, meg tudja nézni. Majd visszahívta, és módosította annyiban, hogy Fekete Zsolttól fogja tudni átvenni ezt az anyagot. Az érdekelné, hogy ha Fekete Zsolt Budapesten lesz, akkor ezt kitől fogja megkapni hétfőn, ha megkeresi az irodáját.

Fekete Zsolt: Elmondta, hogy tőle ezt a költségvetési csomagot, hogy ha ő lenne a polgármester, akkor milyen költségvetést nyújtana be, március 10-e előtt, a kötelező kiadási határidő szerint fogja véglegesen megkapni. Arra viszont biztatta a képviselőket, mint mondta, hogy az irodától ők is gyűjtsék be, nem titkos adat a város mostani helyzete, mert ugyanazt kérhetnék akkor Hulitka úrtól is, hogy nyújtsa be, hogy ő milyen költségvetést terjesztene elő, kérhetnék Simon Tibortól, hogy ő

milyen költségvetést terjesztene elő, és kérhetnék a Munkáspárt jelöltjétől is, hogy milyen költségvetést terjesztene elő. 15-én lesznek a Költségvetési Bizottság előtt, ott is sok minden eldől és vannak még nyitott kérdések. És pont ahogy mondta Tolnai Sándor, hogy ezeknek a nyitott kérdéseknek a bezárásakor sok minden változtatja, változtathatja a dolgot. Egy biztos, ami mindenki számára elérhető a közgyűlésben, nyílt adat, hogy Salgótarjánban ma milyen gazdasági helyzetben van. Irodavezető urat ha megkeresik, ezt oda tudja nekik adni, akár egy előtervezetet készíthetnek is, majd lehet, hogy, ha mondjuk Simon Tibor lesz a polgármester, vagy Hulitka úr lesz a polgármester, akkor ő maga csak azt a pluszt tudja hozzátenni, hogy ő hogy képzelte volna, és ők pedig mi más úton indultak volna. ~~el~~ Természetesen konzultációra kész, de ha általa kell benyújtani a költségvetést, akkor azt csak akkor kapják meg, amikor tényleges végleges formában van, és megpróbálja azt az időt is kihasználni arra, hogy minél kedvezőbb és minél jobb költségvetést tudjanak 2016-ban Salgótarjánnak letenni az asztalra.

Tolnai Sándor képviselőnek adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Jegyző asszony elmondta, hogy Fekete Zsolt 15-én megkapja a Jegyzői Iroda által összekészített költségvetés tervezetet. Érti, hogy ez még nem egy végleges, és vannak jövőbeni időpontok, amik ezt módosíthatják, de ugye nem arra akar célozni alpolgármester úr, hogy korlátozni kívánja a Pénzügyi Bizottsági elnöki jogkörét, és annak ellenére, hogy ebben a Pénzügyi Bizottságnak kiemelt feladata és felelőssége van, nem akarja neki átadni ezeket az anyagokat csak március 10-én?

Fekete Zsolt: Megjegyezte, hogy nem tudja, miért csavarja ki Tolnai Sándor a szavait, minden elérhető információ birtokába kerülhet, ami Salgótarján mostani helyzetét érinti.

Telek László irodavezető úrnak adta meg a szót.

Telek László: A költségvetés jelenlegi állapotára vonatkozóan érdeklődő kérdésre természetesen, ahogy az alpolgármester úr említette, készen állnak. Egy dologra mindenképpen felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés, amíg beterjesztésre nem kerül, nem nyilvános. Tehát felhívta a figyelmet arra, hogy bármilyen adat, amely elhangzik érdeklődés szintjén, ami tudomására jut bármelyik képviselőnek a költségvetésből, az még nem nyilvános, az nem beterjesztett adat. Felhívta a figyelmet, nehogy abba csúszzanak bele, hogy utána izgatva a kedélyeket, a városban mindenféle fajta szóbeszéd indul meg, hiszen a költségvetés akkor nyilvános, amikor a képviselőknek a komplett anyag kiküldésre kerül.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselőtársának adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Megértette az irodavezető úr által elmondottakat, ő is így gondolta, mindazonáltal továbbra is úgy érzi, hogy ezen jogkörét korlátozni kívánja alpolgármester úr. Tekintettel arra, hogy ezt tudja, hogy ez az anyag 15-én elkészül és át lesz nyújtva Fekete Zsoltnak, ez egy hivatalos irata az önkormányzatnak és ő, ~~mint Pénzügyi~~ Bizottság elnöke jogosult ezt kérésre megkapni. Tehát még egyszer kérte Fekete Zsoltot, gondolja át a korábban elmondott álláspontját, és biztosítsa részére majd ezt az anyagot, ha keresi őt hétfőn.

Fekete Zsolt: Még egyszer elmondta, hogy Tolnai Sándor hétfőn hiába keresi még ezt az anyagot, mert elmondta már, hogy hétfőn mire fog sor kerülni fent Pesten, a Költségvetési Bizottságnál, ez változtatja, nagyba befolyásolja ezt az anyagot. Az a munkaanyag, ami mondjuk hozzá elkerül, amiben neki, mint polgármesternek kell döntenie, hogy milyen irányokat határozzanak meg, egy

alapanyag lesz, hogy hol tart a város, hát azt az anyagot át tudja Tolnai Sándornak nyújtani.

Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy nem munkaanyagot szeretne látni, hanem azt az anyagot, ami hétfőre elkészül és Fekete Zsoltnak átadásra kerül. Ezt az anyagot szeretné látni.

Fekete Zsolt: Dr. Varga Tamás aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Egyetlenegy dolog miatt kért szót, hogy ne rögzüljön rosszul. Tolnai képviselő úr azt jelezte, hogy a jegyző által elkészített munkaanyag hivatalos irat. Szeretné korigálni, nem hivatalos irat, itt pedig felfűződött arra, amit a Közgazdasági Iroda vezető úr mondott, hogy ez még nem nyilvános adat, ez egy munkaanyag, egy olyan munkaanyag, amely még, ha úgy tetszik a városvezetés vagy az egyéb szereplők kontrollján nem ment át, nem végleges költségvetés tervezet.

Fekete Zsolt: Nézzék egy kicsit más oldalról ezt a történetet. Tehát egyetlen egy költségvetési anyagot nem kapott ellenzéki frakció, kormánypárti frakció a beterjesztési határidő előtt. Úgy gondolja, hogy ennek az ideje a március 10-ét megelőző kiküldési határidő. A város helyzetére vonatkozó adatok azok egyrészt a háromnegyed éves teljesítésből, az azt követő költségvetési tervezetek módosításából kiolvashatók.

Huszár Máté képviselőtársának adta meg a szót.

Huszár Máté: Megjegyezte, érti, hogy van ennek politikai motivációja. Pontosan érti és látja, hogy mi megy majd ki Tolnai Sándor facebook oldalára, hogy a képviselői jogait hogyan csorbítja, és hogyan akadályozza a munkáját a baloldali városvezetés, csak hát ugye van jogszabály, és ezt mondta jogászként is, ami leírja a képviselők jogát és kötelezettségét. Kérte, azt mondja meg Tolnai Sándor, hogy ez konkrétan melyik pontban sérti, amit egyébként aljegyző úr elmondott. A másik, érti nyilván ezt a "rugózást", azért jobban örülne, ha már itt megállapodtak abban, hogy első a város és első Salgótarján, hogyha esetleg Tolnai Sándorék frakciója és akár Tolnai Sándor is segítene nekik abban, hogy a Költségvetési Bizottság fideszes tagjai, akik ott fognak ülni a Parlamentben a hétfői bizottsági ülésen, úgy döntsenek, hogy az Salgótarján javát szolgálja, mert azok az előterjesztések, amikről ott majd reményeik szerint tárgyalnak, azok Salgótarján költségvetési helyzetét jelentősen befolyásolják pozitív irányba.

Fekete Zsolt: Tolnai Sándornak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Nem az országos politikával szeretne foglalkozni, Salgótarjánnal. Nem frakciótagként kérte az anyagot, hanem a Pénzügyi Bizottság elnökeként. Ez egy kicsit számára minőségi különbséget jelent. Arra kérdezett vissza aljegyző úrtól, hogy a nem hivatalosnak minősített dokumentumba a Pénzügyi Bizottság elnökének kérése ellenére megtagadhatják-e a betekintést, az ő részére. Akkor zárják szakmai kérdésként ezt a dolgot.

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Elmondta, hogy nagyon kellemetlen helyzetben érzi magát, hiszen Tolnai Sándor a jegyző asszonnyal folytatott beszélgetések alapján feltételezett valamit, ami vagy félrehallásból, vagy nem tudja, hogy milyen dologból következhet. Nem tud mást mondani, ez egy munkaanyag, hogy éppen pénteken vagy hétfőn kerül a polgármester asztalára, vélhetően így történik. De ez nem

költségvetési rendelet, ez nem a költségvetés tervezete. Ez egy elkészített belső szakmai anyag. Amely egyelőre a vezetés számára készül. Ebből Tolnai Sándor is értheti azt, hogy miért nem célszerű, vagy indokolt, hogy kapjon, vagy jogszerű, hogy kapjon, akár mint Pénzügyi Bizottsági elnök. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés.

Fekete Zsolt: Turcsány László képviselőtársának adta meg a szót.

Turcsány László: Felolvasott az államháztartási törvényből, a költségvetési rendelet előkészítése és elfogadása című 24. § (3) bekezdését. "A jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelettervezet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő 45. napig nyújtja be a képviselő-testületnek."

Fekete Zsolt: Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Akkor csak röviden annyit, hogy a nem válasz is válasz, mert igazándiból nem ezt kérdezte. Tehát azt kérdezte, hogy megtagadható-e az, és kérte, hogy erre egyértelműen próbáljanak meg válaszolni, hogy ő Pénzügyi Bizottsági elnökként betekintszen egy munkaanyagba. Ő is munkaanyagot használt az előbb is, tehát megtagadható-e az, hogy abba az anyagba betekintszen. És akkor ez szakmai kérdés, most már nem politizálnak, ez már csak szakmai kérdés. Megtagadható vagy nem megtagadható?

Fekete Zsolt: Aljegyző úrnak adta meg a szót.

dr. Varga Tamás: Fél órával korábban is arra utalt, hogy miután ez munkaanyag, és kifejezetten az alpolgármester számára készül, természetesen megtagadható. Ez az ő véleménye. Tehát ehhez képest mondta azt, hogy azért érzi magát kényelmetlen helyzetben, merthogy korábban más személlyel folytatta Tolnai Sándor az ezzel kapcsolatos egyeztetést.

Tolnai Sándor: Ez most egyértelmű volt, erre volt kíváncsi.

Fekete Zsolt: Nem látott több felszólalót. Ahogy az ülés elején jelezte, a napirendek tárgyalását követően a város arculatának kialakításával kapcsolatos munkáról prezentáció következett, Lendvai Dávid marketing menedzser tolmácsolásával.

(Ezt követően Lendvai Dávid előadást tartott a Salgótarján jövőjét érintő stratégiai marketing munkáról.)

Fekete Zsolt: A munkát befejezték. Megköszönte képviselőtársainak a közgyűlésen végzett tevékenységet, meghívott vendégeinknek, érdeklődő állampolgároknak a részvételt. Elmondta, hogy a **Közgyűlés legközelebbi ülésének várható időpontja 2016. március 10.**


Fekete Zsolt
alpolgármester




Tóthné dr. Kerekes Andrea
jegyző