

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

12. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Gazdasági Bizottság 2024. október 21-ei rendkívüli üléséről

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Turcsány László: Köszöntötte a Bizottság tagjait, dr. Romhányi Katalin jegyzőt, dr. Fodor Enikő szakmai tanácsadót, és Göröcsné Godó Orsolya irodavezetőt.

Megállapította, hogy a 11 tagból 8 tag van jelen, így a Bizottság határozatképes.

Ezt követően a tárgysorozatra az előzetesen megküldött napirendek szerint tett javaslatot, ahhoz módosító indítvány nem érkezett így 8 igen szavazattal a meghívóban foglaltak szerinti napirendet fogadta el a Bizottság.

Tekintettel arra, hogy az állandó jegyzőkönyv-hitelesítő Molnár Károly nem volt jelen az ülésen, az elnök javasolta, hogy Godó Beatrix legyen az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítője.

Turcsány László: Megkérdezte, hogy Godó Beatrix elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Godó Beatrix: Igen.

A Bizottság Godó Beatrixot 8 igen szavazattal megválasztotta jelen ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Ezt követően megérkezett Molnár Károly. Jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő

1. A Salgó Vagyon Salgótarjáni Önkormányzati Vagyonkezelő és Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére kiírt pályázati eljárás keretében a pályázók pályázatainak véleményezése

Előterjesztő: Turcsány László

Megérkezett Szabó Csaba. Jelenlévő bizottsági tagok száma 10 fő.

Turcsány László: Összefoglalta a korábbi időszak történéseit, miszerint a Salgó Vagyon Kft. ügyvezetői álláshelyére meghirdetett pályázati kiírásra összesen négy fő nyújtotta be pályázatát. Ezek közül három pályázat felelt meg a kiírásban szereplő követelményeknek, akiket a Bizottság személyes meghallgatásra hívott. A 2024. október 15-i meghallgatáson Danók Dániel és Lakatos Gergő Gábor vett részt; Fekete Gyula pedig – személyes okokra hivatkozva – nem volt jelen.

A bizottság szavazott ugyan a két meghallgatott pályázó alkalmasságáról, mindemellett megállapodott abban, hogy a harmadik pályázó meghallgatása után határozza meg a pályázók rangsorát.

Fekete Gyula pályázó időközben, 2024. október 16. napján pályázatát visszavonta.

A bizottság 2024. október 15-i ülésén 1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett Danók Dánielt - pályázata és személyes meghallgatása alapján – nem találta alkalmasnak a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására.

Lakatos Gergő Gábor pályázót - pályázata és személyes meghallgatása alapján – egyhangúlag alkalmasnak találta a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására.

Az összefoglaló követően megkérdezem a Bizottság tagjait van-e észrevételük a napirendhez kapcsolódóan.

Szanyi Szabolcs: Danók Dániel esetében egyértelmű volt a Bizottság véleménye, nem találta alkalmasnak a feladatra. Lakatos Gergő Gábor pályázatának megítélését illetően elmondta, hogy a meghallgatás óta kérdőjelek vannak benne, mennyire tudná irányítani a 80 fős céget, mivel eddig inkább csak kis cégeket vezetett és inkább a pályázatírás volt a fő profilja.

Kisbali Gábor: Csatlakozik az előző hozzászóláshoz. Danók Dániel pályázata az esélytelen kategóriába sorolható, így azzal szemben a Lakatos Gergő Gábor pályázata nagy kontrasztot mutatott. Utóbbi pályázatán látható a multiknál szerzett tapasztalat, azonban eddig kis cégeket vezetett, így számára is kérdés, hogy tudná-e teljesíteni a Salgó Vagyon Kft. vezetését az elvárt szinten?

Godó Beatrix: A pályázat kapcsán eljárási kérdést fogalmazott meg, mi a következő lépés a továbbiakban? A bizottságnak választania kell a két alkalmasnak ítélt pályázó közül? Amennyiben nem, a jelenlegi ügyvezető megbízatása meghosszabodik?

dr. Romhányi Katalin: A bizottságnak nem kell választania a pályázók közül. Abban az esetben viszont, ha a Közgyűlés a pályázati eljárás keretében nem választ ügyvezetőt a vonatkozó jogszabályok értelmében szükséges ügyvezetőt választani, amely lehet a cégen belülről, de a cégen kívülről érkező személlyel is.

Molnár Károly: A Salgó Vagyon Kft. az önkormányzat kulcs-cége, nagyon fontos a város életében. Megfontolandónak tartja, hogy adni kellene esélyt egy fiatalnak, hogy megmutathassa a tudását, ugyanakkor benne is felmerült a kétely arról, hogy képes lesz-e rá. Álláspontja a szerint a bizottság polgármesternek adott javaslata tárgyilagos kell legyen. Hangsúlyozta, hogy ügyrendi szempontból a bizottság véleményt ad a polgármesternek, a polgármester javaslatára pedig a Közgyűlés dönt.

Eötvös Mihály: Véleménye szerint az október 15-ei ülésen a Bizottság már döntött arról, hogy Lakatos Gergő Gábor alkalmas, így ez nem igényel újabb döntést.

Turcsány László: Az alkalmasságról valóban döntött a bizottság, azonban a most elhangzott hozzászólások alapján indokoltnak tartja, hogy kerüljön be a véleménybe a megfontolásra javaslat is.

Eötvös Mihály: Véleménye szerint nem korrekt, ha a bizottság véleményében nem fogalmazza meg, hogy Lakatos Gergő Gábor alkalmas.

Turcsány László: A véleményben természetesen szerepel az alkalmassága, de azon felül a megfontolásra való utalás is. Természetesen a polgármester dönt arról, hogy mit terjeszt a közgyűlés elé.

Szabó Csaba: A bizottság feladata az volt, hogy hallgassa meg a pályázati feltételeknek megfelelő pályázót és állítson fel rangsort. Tekintettel arra, hogy csak egy megfelelő pályázó volt, nem értelmezhető a rangsor felállítása. Egy alkalmas pályázó van, akivel kapcsolatban majd a polgármester dönt vállalja-e a megválasztásának közgyűlés elé terjesztését.

Godó Beatrix: A Gazdasági Bizottság 11 főből áll és testületként végzi tevékenységét. Másodszor üléseznek, azonban Fekete Gyula egyszer sem jelent meg. Sajnálatát fejezte ki, hogy az ilyen pályázók is bekerülhetnek a rendszerbe. Véleménye szerint annak, akik megjelentek kellene adni esélyt. A bizottság megállapította, hogy Danók Dániel nem alkalmas, de Lakatos Gergely Gábor személyét, mint alkalmas pályázót mindenképpen a polgármester elé kell terjesztenie a bizottságnak.

Szabó Csaba: Egyetért azzal, hogy javaslatot kell tenni, de azokkal a felvetésekkel, amelyek itt elhangzottak, vagyis alkalmasnak ítéli meg a bizottság Lakatos Gergőt, de megválasztását kockázatosnak is tartja. Személy szerint neki sem teljes a meggyőződése a pályázó támogathatóságát tekintve.

Kisbali Gábor: Lakatos Gergő Gábor a személyes meghallgatáson egyértelműen sokkal jobb volt Danók Dánielnél, azonban őt sem tartja igazán jó személynek az ügyvezető igazgatói pozícióra.

Godó Beatrix: Felhívta a figyelmet, hogy a salgótarjáni munkaerőpiac lehetőségeit ismerve sajnos nem lesz jobb a helyzet.

Eötvös Mihály: A bizottság nem dönt, hanem véleményt alkot. Véleménye szerint az a javaslat menjen a polgármester elé, hogy egy főt alkalmasnak talált a bizottság.

Turcsány László: Lakatos Gábor Gergő valóban meggyőzőnek tűnt, de a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói pozíciója egy nagyon nehéz, összetett feladat.

Molnár Károly: Véleménye szerint a bizottságnak valamit kötelező a polgármester elé terjesztetni. A kérdés az, hogy a véleményben megjelenjen-e, hogy a bizottság Lakatos Gergő Gábor megbízását megfontolásra javasolja-e. Hangsúlyozza, hogy a bizottságnak nem szabad elvonni a polgármester döntési jogkörét, hiszen nem ismertek a városvezetés céggel kapcsolatos tervei. A bizottság csak egy adott pillanatnyi véleményt tud alkotni a pályázóról.

Eötvös Mihály: Véleménye szerint a polgármester felé az az álláspont kerüljön megküldésre, miszerint egy fő alkalmas, egy fő nem alkalmas a feladat ellátására. A témát mindenképpen közgyűlés elé kell vinni.

Turcsány László: Az elhangzottak alapján összefoglalta, hogy a bizottság milyen véleményt közvetítsen a polgármester felé:

A bizottság Danók Dánielt - pályázata és személyes meghallgatása alapján – nem találja alkalmasnak a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására, de a bizottság megfontolásra javasolja a polgármesternek, hogy Lakatos Gergő Gábor ügyvezető igazgatói megbízását a Közgyűlés elé terjessze.

Eötvös Mihály: Véleménye szerint a bizottság a saját döntését ne változtassa meg. Ne írja bele a bizottsági véleménybe a megfontolást.

Molnár Károly: Lehet a témát még tovább részletezni, de úgy gondolja, hogy mivel a bizottságban van sok rutinos tag, úgyis lehet tudni mi fog az előterjesztésbe kerülni.

Turcsány László: Ismét ismerteti az általa javasolt polgármester felé megküldendő javaslatot.

Godó Beatrix: Véleménye szerint szavazzon a bizottság a pályázó alkalmasságáról.

Turcsány László: Az előző ülésen erre vonatkozólag már szavazott a bizottság, most már nem szükséges.

Godó Beatrix: Az elnök által ismertetett javaslat ezt a döntést felülbírálná.

dr.Romhányi Katalin: Tájékoztatja a bizottságot, hogy minden pályázati eljárásnál azt a módszert alkalmazzák a bizottságok, hogy döntenek a pályázó alkalmasságáról, de ez nem jelenti feltétlenül azt, hogy az alkalmas pályázót javasolja a vezetői feladatok ellátására.

Kisbali Gábor: Valóban sokkal jobb volt a személyes meghallgatáson Lakatos Gergő Gábor összehasonlítva Danók Dániellel, azonban szerinte mégsem elég, „vérszegény” volt.

Szabó Csaba: Alkalmasnak találták Lakatos Gergő Gábort, de nem javasolják kinevezni. Nincs igazából merítési lehetőség a pályázók közül.

Molnár Károly: Véleménye szerint igazi verseny nem volt a pályázók között, ezért javaslatba lehet foglalni, hogy megfontolásra javasolja a polgármesternek, hogy nyilvánítsa eredménytelenné a pályázatot.

Eötvös Mihály: Álláspontja szerint az alábbi bizottsági javaslat menjen a polgármester felé: Fekete Gyula visszavonta a pályázatát, Danók Dánielt a bizottság nem tartotta alkalmasnak, Lakatos Gergő Gábort alkalmasnak tartotta, de tekintettel arra, hogy igazából egy pályázóból lehet választani megfontolásra javasolja a polgármesternek

Turcsány László: Összefoglalva a vitán elhangzottakat az alábbiakban kéri a bizottság döntését, amelyet a Bizottság a meghallgatás eredményeképpen és a rendelkezésre álló információk tükrében alakított ki a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói álláshelye kapcsán: Fekete Gyula pályázó 2024. október 16. napján pályázatát visszavonta.

A Gazdasági Bizottság Danók Dánielt - pályázata és személyes meghallgatása alapján – nem találja alkalmasnak a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására.

A Gazdasági Bizottság Lakatos Gergő Gábort - pályázata és személyes meghallgatása alapján alkalmasnak találta, azonban a bizottság megfontolásra javasolja a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítását.

A szavazást követően megállapította, hogy a Bizottság a meghallgatás eredményeképpen, és a rendelkezésre álló információk tükrében 9 igen 1 nem 0 tartózkodás mellett az alábbi javaslatot teszi Polgármester Úrnak a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére javasolt személyek vonatkozásában:

Fekete Gyula pályázó 2024. október 16. napján pályázatát visszavonta.

A Gazdasági Bizottság Danók Dánielt - pályázata és személyes meghallgatása alapján – nem találja alkalmasnak a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására.

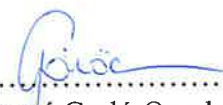
A Gazdasági Bizottság Lakatos Gergő Gábort - pályázata és személyes meghallgatása alapján alkalmasnak találta, azonban a bizottság megfontolásra javasolja a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítását.

Turcsány László: További hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, így megköszönte a Bizottságban végzett munkát és a Bizottság ülést bezárta.

Kmf.


.....
Turcsány László
elnök


.....
Godó Beatrix
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Göröcsné Godó Orsolya
jegyzőkönyvvezető