

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

3 JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. április 24.-én 12.30 órakor, a Polgármesteri Hivatal 115 helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Gazdasági Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Molnár Károly elnök

Molnár Károly elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából **10 fő van jelen**, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Molnár Károly elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1./ Javaslát elővásárlási jog érvényesítésével kapcsolatos nyilatkozat megtételére.

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Szám: 3/2023. (IV.24.) GB hat.

Tárgy: Elővásárlási jog érvényesítésével kapcsolatos nyilatkozat megtételére

HATÁROZAT

1) A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbi ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat alapján nyilatkozzon arról, hogy elővásárlási jogával nem kíván élni.

Eladó	Vevő	Hrsz.	Az ingatlan területe m2-ben	Tulajdoni hányad	Ingatlan megnevezése
Ungvári Lászlóné	Takács Gábor	3857/12	461	2/22	Garázs, udvar

Felelős: Méhes András ügyvezető igazgató

Határidő: értelemszerűen

2./ Javaslát Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II.28.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda vezetője

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést tett.

Egyed Andrásné irodavezető:

Igen, annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy bizonyára észrevették, észrevették, hogy némi szerkezeti változás van az előterjesztésben. Tehát más formában került a

rendeletmódosítás a közgyűlés elé. Remélem, hogy átláthatóbb és egyszerűbben, könnyebben kezelhető lesz, mint a korábbi volt.

Molnár Károly elnök:

Igen, az biztos, hogy egyszerűbb, de majd elvállik.

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3./ a) A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2022. évi éves beszámolója
b) Javaslat a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2023. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

Molnár Károly elnök:

Javasolja, hogy innentől kezdve a beszámolók és az üzleti tervek vonatkozásában az a) és a b) pontokat együtt tárgyaljuk, együtt vitassuk meg, együtt tegyünk fel kérdéseket, illetve fogalmazzunk meg véleményeket.

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett az a) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés a) pontjával **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Döntéshozatal következett, a b) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés b) pontjával **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4./ a) A Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2022. évi éves beszámolója
b) Javaslat a Salgótarjáni Csatornamű Kft. 2023. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Barta András ügyvezető igazgató

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett az a) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés a) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Döntéshozatal következett a b) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés b) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5./ a) A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi egyszerűsített éves beszámolója

b) Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervére

Előterjesztő: **Dombovári Edina ügyvezető igazgató**

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést tett.

Dombovári Edina ügyvezető igazgató:

A 2023. évi pályázati finanszírozás, ez a 2022-es beszámoló, illetve a 2023-as üzleti terv 1. számú mellékletében található. Most 32,5 millió forint a pályázat támogatása dologi ágon, ellenben a tavalyi évben 70 millió forint volt. Tehát 40 millió forinttal kevesebb a Kft.-nek a dologi kiadásokra fordítható összege.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett az a) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés a) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Döntéshozatal következett a b) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés b) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6./ a) A REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi egyszerűsített éves beszámolója

b) A REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti terve

Előterjesztő: **Balogh Katalin ügyvezető igazgató**

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett az a) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés a) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Döntéshozatal következett a b) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés b) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

7./ a) Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolója

b) Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő és Turisztikai Kft. 2023. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Szabó Csaba bizottsági tag:

Két rövid kérdésem lenne a beszámolóval kapcsolatban, a Dornyay és a büfékocsi. Lehet erről tudni, hogy mikor üzemelnek?

Budavári Valéria ügyvezető:

A Dornyay, ahogy megkapja a használatbavételi engedélyt, az akkor fog tudni nyitni. Tehát még arra várunk. A büfé kocsi már helyszínekre visszük, tehát övele már mozgunk, már próbanyitásunk volt. Hamarosan, reméljük, hogy május 1.-én már tudunk.

Szabó Csaba bizottsági tag:

És a Dornyayban, ugye ott festmények lesznek? Azok is már megvannak, azok már ott vannak a helyszínen? Akkor, ha lesz használatbavétel, akkor a közönség már láthatja.

Budavári Valéria ügyvezető:

Igen, azok már ott vannak.

Molnár Károly elnök:

Én úgy tudom, hogy meg fog valósulni a Dornyay előtti résznek a felújítása is, vagy rendbetétele is. Ott a parkrendezés lesz meg. Az Önkormányzati tulajdonú területen, mert ott ugye körbe vagyunk véve Nemzeti Parkokkal, Ipoly Erdőekkel, nálunk kicsit lassabb a döntéshozatal. A mi területeinken gyorsabb a döntéshozatal, azt a területet rendbe tesszük.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele a Városfejlesztő Kft.-vel kapcsolatban.

Döntéshozatal következett az a) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés az a) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Döntéshozatal következett a b) pontra.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztés a b) pontjával **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8./ Javaslat a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Molnár Károly elnök:

Ügyvezető igazgató Úr már távozott, mivel megbeszélése van, de egy nagyon szimpla, és egyszerű, és igazából okait is tudjuk, miért bekövetkező alapító okirat módosításról beszélünk, székhelyváltoztatás vonatkozásában.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett.** (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9./ Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt. Salgótarján megyei jogú város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

A napirend tárgyalásához meghívott: Baranyai Gergely forgalmi működtetéstámogatás vezető, VOLÁNBUSZ Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság

Molnár Károly elnök:

Baranyai Gergely forgalmi működestámogatás vezető Úr helyett köszöntette Pávai Roland Urat, illetve Erdeiné Tóth Emese Hölgyet.

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést tett.

Szatmáry Zsolt irodavezető:

Ha valaki figyelmesen olvasta a költségvetési oldalt, akkor köszönjük szépen, hogy valamennyivel olcsóbb volt a szolgáltatás az elmúlt évek, tavalyi évek, mint ahogy a tervekben szerepelt. Némi megtakarítás jelent az Önkormányzat számára.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Kovács Andrea bizottsági tag:

A kijelzők használatával kapcsolatosan szeretnék érdeklődni. Én most elég sokat közlekedem tömegközlekedéssel, és nem azt tapasztalom, hogy működnének ezek a kijelzők, amik ugye ki lettek téve. A tájékoztatás, az nem az igazi. Azon kívül nagyon sokan reklamálnak, hogy nem lehet látni a buszokon, hogy hányas az a busz, ami megérkezik, vagy csak elől van egy ekkora picike, konkrétan az 1-essen, egy ilyen 10x10-es táblán van egy ilyen kis egyeske, amit senki nem lát. Se oldalt, se hátul. Tehát pontatlanul érkeznek a buszok elég sűrűn. És az összehangoláskor is lehetne ezt úgy, hogy nincs olyan túl sok területe, de például Baglyasról Zagyváig eljutni, ha elkésem a buszt, egy óra a következő. Tehát azért, meglehetősen... És ugye, ha öt perccel később indul a busz, akkor az már esélytelen.

Pávai Roland:

Köszönöm a kérdést, megpróbálnék válaszolni. Akkor a kijelzőnél itt az utas-tájékoztatásnál az autóbusz fedélzeti kijelzőjét tetszik érteni, vagy a megállóhelyen?

Kovács Andrea bizottsági tag:

Ami egyáltalán kint van, az körülbelül egy-két buszon van, amit én tapasztalok. Az nagyon kevés.

Pávai Roland:

Jóval több autóbuszban van, már csak azokban az új buszokban is.

Kovács Andrea bizottsági tag:

Amerre én járok, tehát én azt mondom, amit én használok, tehát az 1-es Zagyvára Baglyasra szoktam általában közlekedni, mert ott lakom és ott dolgozom. Ott, az nagyon-nagyon ritka, hogy előfordulna egyáltalán ilyen busz. De ami a megállóban van, ugye, hogy mikor jön a következő, tehát az inkább

Pávai Roland:

Az jelenleg is futó projekt. Amint a projekt olyan állapotban kerül, akkor azok a kijelzők el lesznek indítva. Ez az Önkormányzat és a Volán Busz T-Systems között futó projektje. Nem rajtunk múlik, nem az Önkormányzaton múlik, el fogjuk indítani ezeket a kijelzőket, mielőst lefutottak ezek a megfelelő körök.

Molnár Károly elnök:

Ez nagyjából mikorra várható? Tudom, hogy... érzem, amikor olyan választ kapunk. Nem akarod kimondani.

Pávai Roland:

Ez nem a Volán Buszon múlik.

Molnár Károly elnök:

Tudom, nyomon követtem ezt a projektet. Tudom, hogy T-Systems-es menedzselés. És akkor ebben, ha jól tudom, 10 ilyen utcai van, és 27 buszra is van. Ez akkor hamarosan mindegyik esetében.

Pávai Roland:

Igen. A menetrendre pedig annyit szeretnék mondani, hogy finom hangolásokra van lehetőség, de én azt gondolom, hogy ilyen kardinális problémák nincsenek tudomásom szerint jelenleg a menetrendben, mert minimális utas panaszok, amik a közlekedéssel kapcsolatban vannak.

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Az más térszta, hogy nem panaszkodnak az emberek, de tényleg ha valaki, vagy mint régen volt, mert az én anyukám is, meg az apukám is harminc akárhány évig a Volánnál dolgozott, fél életét eltöltötte. Tehát régen azért voltak, akik ellenőrizték. Egyébként meg az meg a másik, hogy ha ez a saját gyereke lenne a Volán Társaságnak, hogy itt rengeteg szállnak fel bérlet nélkül, jegy nélkül. Nagyon-nagyon sokan. És akkor látom, hogy a szerencsétlen sofőr próbál ott rendet rakni, de hát az egész egy olyan... És ha járnának ellenőrök, mint régen például. Nem tudom, én két év járok busszal, de én a két év alatt egyetlen egy ellenőrrel nem találkoztam, tényleg, egyetlen egyel sem. A kislányom is, ha otthon hagyja a bérletet, azt mondja mindig, hogy „Jaj, anya! Úgysincs ellenőr.” Én meg mondom neki, hogy oké, csak azért az igazolványod nálad legyen. Akkor ő is észrevenné ezeket a hiányosságokat nyilván, hogy ugye nem érkezik meg pontosan, nem indul. És tényleg, hogy eljutni a város egyik pontjából a másikba az meglehetősen... Olyan ritkán jön a busz, hogy ha egyet lekések, akkor egy óra múlva indul a második. Ráadásul van úgy, hogy két óránként.

Pávai Roland:

Mi az a menetrendet közvetíthetjük, amit a Megrendelő, az Önkormányzat megrendel. Ha sűríti az Önkormányzat, mi többet fogunk járni, de az drágább lesz.

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Igen, de van olyan például, hogy pont 14 óra 5 perckor indul Baglyasról, és 3 busz. Na, mindegy, szóval azért mondom, ha lenne egy ilyen kicsit ellenőrző funkció is, ugye akkor azt így látnák az emberek, mert nyilván az irodán ülve ezt nem tudja. Én sem tudtam eddig, mert kocsival jártam, de most, hogy buszozok, meglepődve tapasztalom, és hallom ugye az utastársak elégedetlenségét is. De majd akkor ezentúl mindenkinek átadom, hogy nyugodtan lehet panaszt tenni, mert ez alapján, ha nem tudnak ugye nyilván egy problémát, akkor nem tudnak rajta változtatni.

Pávai Roland:

Minden javaslatot meghallgatunk. Kivizsgáljuk, megválaszoljuk. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba bizottsági tag:

Köszönöm a szót. Most egy kicsit kapcsolódom akkor Andihoz. Bár nem innen terveztem kezdeni, hanem a dicséret oldaláról, de akkor maradjunk a problémáknál. Igen, tehát számtalan reklamáció van az utasok részéről, mert nem akkor indul a busz, amikor ő szeretné. Nyilván ez nem egyéni közlekedés, hanem ez tömegközlekedés, mint olyan szépen a nevében is benne van, és a tömegekhez kellene igazítani az igényeket. De az a baj, hogy ugye csak addig tudunk nyújtózkodni, amíg a takarónk él, és addig, amíg a tömegközlekedést Önkormányzat, Állam és más finanszírozza, hiszen, ha megnézzük a beszámolt, ha jól emlékszem, 118 millió az utasoktól beszedett díj, ez töredéke. Tehát nincs miről beszélünk, annyira alacsony a beszedett díjnak az értéke. Én azt gondoltam, hogy megemeljük duplájára a jegyet, és akkor az emberi tényezőt leszámolva, csak a matek, akkor már ugye 360 milliónál, vagyis 330 milliónál tartunk. Tehát döbbenet, mert az még mindig nem finanszírozza az egészet, az önkormányzati részét igen, de hát hol tartunk még, akkor még sehol. Tehát az a baj, hogy összesen éves szinten 800 millió forintról beszélünk, amiben kerül ez a tömegközlekedés. És a tömeg itt most egy kicsit idézőjelbe tenném, mert sajnos kevesen közlekednek. Látjuk a kórháznál, hogy mennyi autó áll napközben, mert már nem tudnak egyszerűen a tömegközlekedéssel eljutni az adott intézményekbe. Hát ez egy szomorú része ennek a történetnek, meg a város életének nagyon szomorú része ez a tömegközlekedésnek nevezett valami. És sajnos az Önkormányzat ugye ennyit bír, és már ez a határon van, azt lehet mondani. Tehát, ki kell mondani, ez is a határon van. Ha megnézzük a költségvetést, nagyon kritikus ilyen szempontból, hogyha ezt is ki tudjuk fizetni, ki tudjuk gazdálkodni. És akkor maradok a végére a jó hírrrel, hogy egy kicsit mindenkinek az maradjon meg az én felszólalásomból, hogy azt viszont örömmel látom, hogy a buszoknak az állapota azért, az javult Salgótarjánban. Az mindenféleképpen pozitív, mert sokszor már a busz mögött már nem lehetett menni, inkább leállt az ember a parkolóban, és megvárta, hogy elment, mert olyan bűdösök voltak, és annyira kellemetlen a füst eregetés. Ebből a szempontból mindenféleképpen pozitív, és ezt köszönjük, hogy lépett előre a Volán Busz Salgótarján városában a tömegközlekedés, a helyi tömegközlekedésnek igen is változott a minőség, mert jobb buszok járnak. Tudjuk, hogy ezek is használt buszok, de látványosan jobban mutatnak. Én bevallom töredelmesen, férfiasan, nem utazom tömegközlekedéssel, inkább a biciklit választom, ha már nem autó, de ilyen szempontból nem tudom, milyen belülről a busz, de kívülről szebb, és nem olyan bűdös. Tehát, ez mindenképp pozitívnak szerintem lehet értékelni. És amit kérnék, az lakossági panaszként jelent meg nálam, hogy azokban a buszmegállóban, ahol nincsen ez az elektronikus tájékoztatás, és nyilván az majd segíteni fog a közlekedésben, de a menetrendek nincsenek rendesen frissítve. Hozzám ez érkezett, én ezt kérném, hogy ezt nézzék meg, vagy a kollégáknak jelezzék, hogy figyeljenek oda. Az is lehet, hogy letépik. Számtalan ötlet van, hogy mi történhet, de ezeket frissíteni kell, hogy közben az utas-tájékoztatás megfelelő legyen.

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Amúgy az is nehéz egyébként, már bocsánat, csak közben elütöttem a szemem, hogy nagyon nehéz megtalálni, hogy melyik az aktuális menetrend. Most konkrétan a 2019.

Pávai Roland:

Az az aktuális. Elmondom, hogy az az aktuális.

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Jó, igen, tudom-tudom, hogy az aktuális... de én közben rányomtam, hogy keresem-keresem, és mire rájöttem, hogy ez a lenne a jó...

Pávai Roland:

Hol tetszik keresni, elnézést?!

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Menetrendek. De ha Salgótarján, mindjárt mondom, beütöm, hogy Salgótarján menetrendek, akkor nekem előjön, hogy de lassan már tudom az egészet fejből: volanbusz.hu. Itt van, ez az érvényes, 2019. április 15.-től. És ha erre valaki ránéz, akkor nem biztos, hogy tudja, hogy ez 2023-ban is aktuális.

Pávai Roland:

Elnézést. A honlapunkon, a www.volanbusz.hu, egészen biztosan az aktuális menetrend van feltéve. Nem tudom, hogy honnan tetszett rámenni? Tehát a volanbusz.hu-ra, és nem egy ráutaló linkre kell nyitni. Tehát a volanbusz.hu, és ott biztos vagyok benne, hogy az aktuális menetrendek vannak feltéve.

Kovácsa Andrea bizottsági tag:

Jó. Köszönjük szépen.

Molnár Károly elnök:

Köszönjük szépen. Köszönöm szépen a véleményeket, és az észrevételeket is. Én kettő dolgot szeretnék. Hármát akartam, de kettő lett belőle, mert Csaba pont ellőtte a jó hírt. Az viszont látványos, valóban látványos, hogy az elmúlt kettő évben a gépjárműpark az milyen szintű fejlődésen ment keresztül. És ugye, amikor tárgyaltunk, beszéltük, hogy ez egy folyamatos történet, tehát a Volán Busz most már Hál' Istennek, odafigyel erre. Ez tényleg, ez látványos, és ez jó dolog. A két dolog, amiben én szeretném kérni a segítségeket, ez ilyen cégen belüli dolog. Az egyik az lehet, hogy egy kicsit kellemetlenebb is. Ami kellemesebb, de szerintem megoldandó probléma az, hogy szerintem 2023-ban olyan már nem fordulhat elő, a múltkor már beszélgettünk róla, arról még lehet vitatkozni róla, hogy ne legyen minden busz alacsony padlós, vagy nincsenek meg a feltételi, ez előfordul. Előfordul, hogy a tömegközlekedésben nyáron nincsen minden buszon légkondi, mert még nem tartunk ott. Azért, hogy mondjam, nem Münchenről vagy Berlinről beszélünk, vagy Londonról. Meg az egy utópisztikus elképzelés, nyilván egy kisvárosban, hogy minden buszon légkondi legyen. De, szerintem 2023-ban az már nem lehet kérdés, hogy télen a buszokat fűtik. Nagyon kellemetlen volt, amikor tavaly is, talán novemberben országos médiába került be Salgótarján, hogy dideregnek, fáznak az utasok, mert rendszerszerűen nincsenek fűtve a buszok. Tehát szerintem az már 2023-ban, XXI. században nem fordulhat elő, hogy tömegközlekedésben, és azt most tegyük félre, hogy mennyibe kerül, meg minden, mert nyilván ennek van költsége. Van, amikor olcsóbb, van, amikor drágább. Már nem azt mondom, hogy a város szempontjából mennyibe kerül. Tehát nem azzal akarok érvelni, hogy ha már ennyit fizetünk, akkor már legyen fűtve, mert ez olyan fellengzős, hanem arról az oldalról szeretném megközelíteni, hogy szerintem a mai világban az nem történhet meg, hogy felszállnak a buszra a gyerekek, és odafagy a fenekük az üléshez, és a betegséget, meg egyebet veszélyeztetjük ezzel. És utána arról már nem is beszélve, hogy harmad-, vagy negyedrangú kérdés, hogy ezt még az országos média ezt fel is veszi, és pellengérre állít Önkormányzattól kezdve, nyilván a Volán Buszon keresztül mindenkit. Tehát azt szeretném kérni, hogy erre, most van fél év rákészülés még, mert hál' Istennek csak akkor jön a következő ősz, vagy tél, mert most megyünk be a nyárba, de ne forduljon elő többször szerintem, mindannyiunk érdekében az, hogy nincsenek fűtve a buszok. A másik pedig az, hogy, de tudom, hogy nincs erre feltétlenül bentről hatások, mert ezt a buszsofőrök..., csak erre hívjátok fel légy szíves a figyelmüket, mert szerintem fontos.

Pávai Roland:

Elmondod a következő észrevételt is, és akkor érdemben reagálunk.

Molnár Károly elnök:

A másik pedig, szerintem belső munkaszervezési, és belső ellenőrzési kérdés. Szóba került, és ott jutott eszembe a panaszkezelés kérdése. Hatékonyabb és szerintem, ha kell, akkor szigorúbb belső ellenőrzés végeztek, legyetek szívesek a panaszkezelésnél. Elsősorban a telefont felveszem és reagálok, a lakossági véleményre című történetről beszélek. Én magam is, de nagyon sok ismerősöm járt úgy, hogy olyan szinten pattant le a panaszkezelő kollégáról, hogy már-már a végén ő kért elnézést, hogy volna panasza, hogy mit tudom én, előbb elment a busz, mint kellett volna. Ilyenek előfordulnak, tehát van egy panasz, és akkor úgy reagál rá az adott kolléga, és ez nem egy. Azért merem felhozni, mert hogyha egy lett volna, akkor előfordul, na, rossz napja volt, vagy mit tudom én, de rendszeresen. Tehát olyan szinten pattannak le a panaszkezelő kollégáról, diszpécserről. Gondolom, ezt váltogatjátok, mindig mások az ügyeletesek, hogy az egészen elképesztő. Tehát hagy ne kelljen már az utasnak, hogy mondjam, megköszönnie, hogy elküldik őt, a nyilván nem a melegebb éghajlatra, de ez a „Most ilyen hülyeségért miért tesz panaszt?” című történetek. Hogy mondjam? Fizet érte, kapja a szolgáltatást. Ez így megy. Ha meg panasza van, akkor meg kell hallgatni, felvenni róla jegyzőkönyvet, sorszámozzátok. Utána mi meg a beszámolóban elfogadjuk, hogy mennyi volt, meg milyen volt. Jó? Nekem ezek volnának az észrevételeim, kéréseim.

Pávai Roland:

Köszönjük. Először is szeretnék kérni én, illetve a Volán Busz nevében, ha ilyen panaszkezelési eljárásban részesültél, részült az utazást igénybe vevő. Megpróbálunk folyamatosan fejlődni, illetve vannak fejlesztési irányvonalaink, de ez mind pénz kérdése. Még hozzá a legegyszerűbb, az általad telefonos bejelentésnél az, hogy ha rögzítenénk ezeket a hívásokat. Az mind a bejelentőnek, mind pedig a fogadónak egy olyan kontrollt adna, hogy nem beszélne így az utassal. Megpróbálunk ezen változtatni. Illetve nekünk is kellemetlen volt a fűtéssel kapcsolatos média visszhang. Én nem szeretnék abba belefolyni, hogy milyen médium tette közzé, és hogy kik nyilatkoztak ezzel kapcsolatban, mert mi is belső ellenőrzést folytattunk le, és a Nógrád megyei munkavállalóink, vagy munkatársaink végezték el, és megállapították, hogy az autóbuszban igenis működik a fűtőkészülék. Sajnos a régebbi típusú autóbuszokban ezt nehéz elfogadni az utasnak, egy hidegebb időben, mivel fűtetlen, mivel hőszigetetlenek az ablakok, illetve az utas csere 3-400 méterenként megáll, 3-4 ajtót kinyit, nincs olyan fűtőkészülékünk a régi autóbuszokban, amivel akár egy plusz 5 foknál is 20-25 fokot lehetne tartani. Minél hidegebb van, annál kellemetlenebb a hőmérséklet, hidegebb a hőmérséklet, de fűtünk az autóbuszokban. Ezt szűrőpróbaszerűen ellenőrzik, és nem mi, hanem szolgáltatásfelügyelet munkatársai. Amennyiben ilyet tapasztalnak, akkor először a gépkocsivezetővel szemben indítunk eljárást.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétel.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10./ Javaslat önkormányzat által beszerzett eszközök ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Szabó Csaba bizottsági tag:

Ez az összesre vonatkozik? Ez most projektben lettek beszerezve, ezek az eszközök?

Egyed Andrásné irodavezető:

Vannak projektben is, van olyan is, ami hitelből, illetve önkormányzati forrásból. Tehát ezek nem csak a hiteles eszközök, hanem minden olyan, amit az Önkormányzat szerzett be, és használatba adja a cégnek, illetve a költségvetési szervnek. De szeretnénk, hogy ez viszonylag rendszeres lenne a továbbiakban.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

11./ Javaslát önkormányzat tulajdonában lévő ingóságok ingyenes használatba adására a Salgótarjáni Összevont Óvoda és Bölcsőde részére

Előterjesztő: *Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője*

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

12./ Javaslát önkormányzat tulajdonában lévő ingóságok ingyenes használatba adására a Dornyay Béla Múzeum részére

Előterjesztő: *Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője*

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

13./ Javaslat a "Salgó Rally 2023" megrendezéséhez szükséges helyszínek biztosítására

*Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgálati és Szervezési Iroda vezetője
(Az előterjesztés később került megküldésre!)*

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést tett.

Göröcsné Godó Orsolya irodavezető:

Pótlólag került megküldésre, Tisztelt Bizottság. Remélem, hogy mindenki megkapta. Tehát az anyagküldéskor már tudtuk, hogy a közgyűlés napirendi pontjai között fog szerepelni, de még nem kristályosodott ki minden részlet. De most már, ahogy az előterjesztés a részleteket tartalmazza, látható. Az érintettekkel természetesen egyeztetünk. Örömmel tapasztaltuk, hogy nem lesz összeütközés az egyéb programokban. Kérem a Tisztelt Bizottságot a támogatásra!

Molnár Károly elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel **egyetértett**. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.

.....
A Bizottság elnöke

.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
jegyzőkönyvvezető