

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

14. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. november 25-én 13:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 115. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági Bizottságának üléséről.

Jelen voltak:

- a Gazdasági Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Turcsány László (elnök): Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársait, a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 9 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

Tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvek hitelesítésére korábban megválasztott Molnár Károly bizottsági tag az ülésen nem volt jelen, ezért javasolta Godó Beatrix tagot jelen jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztani.

Godó Beatrix Katalin a felkérést elfogadta.

A Bizottság 9 igen szavazattal, egyhangúlag Godó Beatrix tagot jelen jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Turcsány László: Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrendben tárgyalják.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

A bizottság tagjai módosító javaslattal nem kívántak élni.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** fogadta el a meghívóban megküldött tárgysorozatot.

1. Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Egyed Andrásné: Tekintettel arra, hogy a Pénzügyi Bizottság jelenlegi tagjainak többsége korábban nem vett részt az Önkormányzat munkájában, röviden ismertette részükre a tájékoztató részeit, felépítését. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a költségvetés, és az azzal összefüggő beszámolók, tájékoztatók a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásai alapján készülnek. Ezen az ágon, a képviselők tájékoztatása érdekében egyéb táblák is csatolásra kerültek. Lényegében véve az anyag a költségvetés egy rövidített, kiemelt mellékletekre, és szöveges indoklásra tagolódó változata, melyet I-IV. mellékletekre osztanak. Az I. melléklet a kiadásokat és bevételeket tartalmazza. Az I. melléklet három fejezete az alábbi tartalommal bír: 1. fejezete a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat (KIGSZ), mint költségvetési szerv és a hozzá tartozó intézményekre vonatkozó pénzügyi adatokat, bevételeket, kiadásokat, üzemeltetési költségeket, szakmai kiadásokat jeleníti meg. 2. fejezete a Polgármesteri Hivatal kiadásait, bevételeit tartalmazza, melyben megjelennek a projektek, illetve az ezzel összefüggésben elszámolt, hivatali szereplőket érintő kiadások.

A 3., Önkormányzat fejezetben az önkormányzat működésével összefüggő, illetve a polgármester, alpolgármesterek, bizottságok működésével, juttatásaival összefüggő kiadások, dologi kiadások, valamint az egyéb kiemelt címekhez el nem számolható támogatások találhatóak. További címek alatt jelennek meg a városfenntartáshoz kapcsolódó üzemeltetési kiadások, és a különböző alapok (kulturális, köznevelési, ifjúsági, civil, sport, szociális-egészségügyi. A következő kiemelt cím alatt a normatív támogatások tovább utalása, illetőleg az önkormányzat által, saját forrásból biztosított szociális ellátásokhoz fűződő tárgykörben (pl. iskolakezdési támogatás, köztemetés) jelentkező kiadások találhatóak. Külön címen jelennek meg az általános és céltartalékok. Előbbivel a polgármester rendelkezik, míg utóbbiak az év közben jelentkező váratlan kiadások fedezetére, valamint a váratlanul jelentkező bevételekiesések kezelésére szolgálnak.

A II. melléklet részletesen tartalmazza az önkormányzat felhalmozási kiadásait, a III-IV. mellékletek pedig a mérlegeket, a kiadások és bevételek e speciális formájú csoportosítását mutatják be.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Uramecz János: Sétrelmezte, hogy az előterjesztést nem tudta megnyitni elektronikus formában.

A többi bizottsági tag jelezte, hogy nekik nem volt ez ügyben problémájuk, és elmagyarázták Uramecz Jánosnak a kiküldött link használatát.

Godó Beatrix: A hitelek, azok törlesztőrészletei, illetve a kamatok kapcsán érdeklődött.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a bizottsági tagot, hogy a Dologi kiadások címnél találja a kért információkat.

Eötvös Mihály: Érdeklődött, hogy az Önkormányzat bankváltását mi indokolta?

Egyed Andrásné: A bankváltást a kedvezőbb kondíciók (hitelkamatok, 0 Ft-os számlavezetési díj, stb.) indokolták. Pályáztatás eredménye volt a vonatkozó döntés.

Eötvös Mihály: A háromnegyedéves teljesítés szeptember 30-ai állapot szerinti adatai azt mutatják, hogy az önkormányzat bevételei - folyószámlahitelek nélkül 865.462.000 Ft-tal meghaladják a kiadásokat. Olvasata szerint a működési kiadás és a működési bevétel összege közötti különbség 617.549.216 Ft, míg a működési célú bevételek és kiadások egyenlege 819.602.568 Ft. Nem világos számára, hogy a 865.462.000 Ft eredmény hogyan született. Elírásnak vélte.

Egyed Andrásné: Ígéretet tett, hogy utánanéz a számításnak.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

2. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2024. évi költségvetésről szóló 6/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete módosítására **Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője**

Turcsány László: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az anyagban megjelenő, 1 milliárd Ft összegű likvid hitelkeretet reményei szerint nem kell igénybe vennie az Önkormányzatnak, azonban a bizottság érdekében a felvétel lehetőségét biztosítva szükséges a vonatkozó döntés (előirányzat módosítás) meghozatala.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Eötvös Mihály: A háromnegyed évre vonatkozó hosszúlejáratú, felhalmozási hitel 1.997.810.437 Ft. Az előterjesztésben 2.483.000.000 Ft összegű hosszúlejáratú hitel szerepel. Információt kért arra vonatkozóan, hogy ezt a hitelt, illetve különbözetet szeptember 30-ig már fölvette, vagy a jövőben szándékozik fölvenni az Önkormányzat?

Egyed Andrásné: A költségvetésben egy tervszám szerepel, melyet nyilvánvalóan módosítani kellett; illetőleg felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy a bankváltás további eltéréseket eredményez.

Eötvös Mihály: A költségvetésben eredetileg 818.000.000 millió Ft hosszú lejáratú hitelfelvétel szerepel. 2023. év végén kb. 1.800.000.000 Ft volt a hosszú lejáratú hitel állomány. Ezen felül

823.000 e Ft új hitel szerepel az anyagban, melynek egy részét már fölvtették. Irodavezető Asszony elmondása szerint a jelen döntés tárgyát képező további, közel 1 milliárd Ft összegű hitelkerettel a város adósságállománya akár a 2 milliárd Ft-ot is meghaladhatja.

Egyed Andrásné: A 800 millió Ft-os éves előirányzatot nem vette föl a város, és nem is tervezi. Ez idáig 230.000.000 Ft-ot vett föl az önkormányzat, s számításai szerint maximum 50 millió Ft-tal fog nőni a jelenlegi hitelállomány az év végéig.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

3. Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 38/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem kívánt tenni.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Eötvös Mihály: A vállalkozók helyi adó fizetési kötelezettségeiről kért tájékoztatást.

Araczkai László: Tájékoztatta a bizottsági tagot, hogy az iparűzési adó előlegét évente két alkalommal kell megfizetni, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény vonatkozó rendelkezései értelmében március 15., illetve szeptember 15. napjáig. Az önkormányzat ezen határidőktől tért el 2012. január 1. napjától, mivel a határidőt március 15-ről május 15-re módosították. Jelen döntési javaslattal e kedvezmény eltörlése történik, tehát a fizetési határidő az eredetivel, és az Árt. rendelkezéseivel megegyezően március 15. és szeptember 15. napja lesz. Tájékoztatóképp elmondta, hogy az adóelőleg, és a ténylegesen megfizetett adó közötti különbség megfizetésének határideje május 31. napja. Az adóévet megelőző évben befizetett adóelőleget a következő évben összevetik a valódi adófizetési kötelezettséggel, tehát a vállalkozásokat összesen három alkalommal terhelheti fizetési kötelezettség.

Eötvös Mihály: A helyi iparűzési adó előlegének fontosságára hívta föl a jelenlévők figyelmét. A befizetett összegek: május 15-re 1.125.000.000 Ft, szeptember 15-re pedig 2.233.000.000 Ft. Információi szerint a Bumchum megrendelés-állománya a 2024. évben negyedére esett vissza, ezzel összefüggésben fölhívta a figyelmet az Önkormányzat várható bevétel kiesésére, esetleg adóvisszafizetési kötelezettségére.

Araczkai László: 2025. évben a 2024. évi adókötelezettségnek megfelelő, azzal egyenlő összegű lesz az adóelőleg, illetve az adóelőleg, és az adó közti különbséget fogják az adózók megfizetni. Ennek következtében a Bumchum 2025. évben vissza fogja igényelni, amit 2024. évben esetleg pluszban megfizetett. Egyebekben elmondta, hogy nincs információja a megrendelés Eötvös Mihály által elmondottak szerinti mértékben történő visszaeséséről.

Másrészt megtekintik a nemzetgazdasági mutatókat, illetőleg a helyi adózókkal is kommunikálnak; majd ezen információk alapján történik a tervszámok kialakítása.

Eötvös Mihály: A 2023. évi költségvetésben 3.700.000.000 Ft helyi adóbevétel volt tervezve. Ez az Irodavezető Úr által elmondottaktól rendkívül távol áll. Megítélése szerint esély nincs ezen bevétel beérkezésére.

Turcsány László: Úgy ítélte meg, hogy az Adóhatósági Iroda szakembereinek szakértelme megfelelő a korábbi évben jelentkező adóelőleg-fizetési, illetve az adóévben jelentkező adófizetési kötelezettségek megállapításához.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen szavazattal, 0 nem ellenében 1 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

4. Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló 37/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem kívánt tenni.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Eötvös Mihály: Megerősítést kért abban, hogy a jelen rendeletmódosítás lényegében véve csupán hatálybalépítéssel függ össze, mivel a korábbi pandémiára tekintettel felfüggesztett rendelkezés most, 2025. január 1. napján lép majd hatályba. Az adó összege változatlanul 400 Ft/éj.

Turcsány László: Igen.

Godó Beatrix: Megítélése szerint fontos lenne, hogy az egyes anyagok előterjesztői néhány mondatban összefoglalják a döntési javaslat tartalmát.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

5. Javaslát a telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Araczkai László: A város bevételeinek növelését tűzték ki olyan módon, hogy azon 5000 m²-t meghaladó területű ingatlanok tulajdonlása, amelyeknek a beépítettsége az 5 %-ot nem éri el, és mezőgazdasági termelésre nem hasznosítják, adófizetési kötelezettséget von maga után. A város célja ezzel a termelésbe történő bevonás, a beépítettség növelése, avagy a területek olyan vállalkozások részére történő értékesítése, amelyek említett célokra kívánják az ingatlant hasznosítani. Mindezzel növelhető a rendezettség, illetve a művelés, a beépítés, a vállalkozási célra való hasznosítás pedig további adókötelezettséget fog eredményezni.

Az 5000 m²-t el nem érő ingatlanok esetében az adó összege 0 Ft. Az 5000 m² területet meghaladó ingatlanok esetében a bevezetés évében az adó összege 75 Ft/m², a második évben 150 Ft/m², míg a harmadik évben 250 Ft/m². Kivételt képeznek az adófizetési kötelezettség alól az utak, magánutak, sportlétesítmények, illetve azon ipari létesítmények, melyek beépítettsége az 5 %-ot meghaladja. A rendelet személyi hatályát tekintve kiemelte, hogy a magánszemélyek teljes mértékben mentesek a telekadó fizetési kötelezettség alól.

A fizetési határidő ezen adónem esetében is március 15. és szeptember 15. napja. Azt a határozat kézhezvételét, illetőleg a jogerőre emelkedést követő 15 napon belül kell megfizetni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy telekadót a 2020. évben 65 Ft/m² mértékkel szándékozott a város bevezetni, azonban az akkor hatálybalépő, vonatkozó kormányrendelet tiltotta magasabb összegű adó, illetve új adónem bevezetését.

Eötvös Mihály: Kérdésként fogalmazta meg, hogy a jelen adónem bevezetésével kapcsolatban történt-e egyeztetés a szakmai szervezetekkel (pl. VOSZ, Kereskedelmi és Iparkamara)? Kijelentette, hogy a korábbi, 2020. évi adóbevezetési szándék vonatkozásában sem történtek szakmai egyeztetések, illetőleg jelen esetben az akkor elkészült anyagot „leporolták”, s azzal a módosítással szánják elfogadásra, hogy a 65 Ft/m² adómérték helyett most 75, 150, majd 250 Ft/m² lesz annak összege.

Hangsúlyozta, hogy bár nincs ellene a telekadó bevezetésének, és indokoltnak látja a barnamezős területek tulajdonosait adófizetésre bírni; de a teljes helyi adórendszer struktúrájának áttekintését tartaná célszerűnek. Felkérte a bizottság elnökét azon kérése továbbítására Kreicsi Bálint Polgármester felé, miszerint javasolja, hogy kerüljenek megrendezésre a 2025. évben a helyi adórendszer áttekintésére, és a város bevételek növelésére irányuló szakmai egyeztetések.

Mindemellett a jelen döntési javaslatot elhamarkodottnak tartotta, és nem tudta támogatni.

Turcsány László: Ígéretet tett a kérés továbbítására.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

6. Javaslát a településrendezési eszközök az egykori öblösüveggyár területét érintő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről és a főépítési feljegyzés elfogadásáról

Előterjesztő: Vass Attila főépítész

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Vass Attila: A településrendezési terv módosítása egy jogszabályban meghatározott egyeztetési folyamat eredménye. Ennek ütemeit a Közgyűlésnek jóvá kell hagyni. A korábbi Öblösüveggyár területét érinti a módosítás. Különböző hatóságok és környezetért felelős szervek adtak véleményt arra vonatkozóan, hogy a témakörben szükséges-e környezeti vizsgálat lefolytatása. Minden hatóság és szerv egyöntetűen nemleges választ fogalmazott meg, tekintettel arra, hogy a terület jelenleg is ipari övezeti besorolással bír, mely a legkomolyabb nehézipari, vegyipari tevékenységeket is megengedi. A jelen felhasználási szándék ennél lényegesen enyhébb.

A főépítési feljegyzésről: A 2017. évben elfogadott településrendezési tervhez készült egy megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat. Jelen eljárást egy települési tanulmányterv alapozza meg, mely további véleményezésekre is benyújtásra került.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Godó Beatrix: A környezetvédelmi hatóságok nyilatkozatainak megtekintési lehetőségéről érdeklődött.

Vass Attila: Tájékoztatta Godó Beatrix bizottsági tagot, hogy a nyilatkozatok megtekintésére a főépítész irodájában, hivatali időben van lehetőség.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

7. Javaslát a European City Facility (EUCF) 7th Call (7. felhívás) pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien, a Városfejlesztési Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Parádi-Ózsvárth Vivien: Az előterjesztés egy közvetlen Európai Unió forrás igénybevételére tesz javaslatot. A bírálati folyamat Brüsszelben zajlik. Az elnyert támogatásból nem beruházásokat lehet megvalósítani, hanem különböző koncepciókat, terveket lehet készíteni, majd azok megvalósítására további támogatást szerezni. A vonatkozó kiírás 2024. október 14. napján jelent meg. A benyújtás határideje 2024. december 18. napja. Klímavédelemmel, energiatakarékossággal érintett koncepciók készítésére lehet pályázni, ennek ismeretében az önkormányzat távhőszolgáltatással érintett intézményei vonatkozásában szeretnének egy koncepciót készíttetni, mely kiterjedne az üvegházhatás csökkentésének lehetőségeire, illetve a költségmegtakarítást célozná. A pályázat támogatási intenzitása 100 %, és 60 ezer Euróra lehet pályázni.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

8. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Sőregi Bettina (Tóth Szabolcs irodavezető távollétében): A Társulási Tanács ülése 2024. november 6. napján volt. A módosítás adminisztratív, melyet az önkormányzati választás eredménye, a tagönkormányzatok polgármestereinek névváltozása, illetve a lakosságszám változása indokolt.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

9. Javaslát a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Sőregi Bettina (Tóth Szabolcs irodavezető távollétében): A Társulási Tanács ülése szintén 2024. november 6. napján volt. A módosítás szintén adminisztratív, melyet az önkormányzati választás eredménye, a tagönkormányzatok polgármestereinek névváltozása, illetve a lakosságszám változása indokolt.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

10. Javaslát a Salgó Vagyon Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Karnis Erika mb. ügyvezető igazgató

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Karnis Erika: Formainak tekintette a döntést, mivel a cégek következő évi folyószámla hiteléhez önkormányzati hozzájárulás szükséges.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Eötvös Mihály: Elismerését fejezte ki Ügyvezető Asszony irányába, mivel a hasonló témájú előterjesztések közül ez az egyetlen, amely a társaság hitelállománya vonatkozásában táblázati formában kimutatást tartalmazott. Kérésként fogalmazta meg, hogy minden, folyószámlahitel felvételéhez hozzájárulást kérő önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal összefüggésben kér hasonló táblázatot a 2024. november 28-i Közgyűlésre, amelyek segítségével a cégek rövid, avagy hosszú lejáratú hitelei áttekinthetőek.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

11. Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Turcsány László: Megállapította, hogy az előterjesztő az ülésen nincs jelen.

dr. Romhányi Katalin: Az előterjesztő távollétében röviden elmondta, hogy szintén technikai típusú az előterjesztés. Az előző évi hitel 2024. december 31-ig történő visszafizetését követően a 2025. januári hitelfelvételhez szükséges az újabb hozzájárulás megadása.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen szavazattal, 0 nem ellenében , 1 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

12. Javaslat a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. részére folyószámlahitel szerződés megkötéséhez történő jóváhagyás megadására
Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

Turcsány László: Megállapította, hogy az előterjesztő az ülésen nincs jelen.

dr. Romhányi Katalin: Az előterjesztő távollétében röviden elmondta, hogy szintén technikai típusú az előterjesztés. Az előző évi hitel 2024. december 31-ig történő visszafizetését követően a 2025. januári hitelfelvételhez szükséges az újabb hozzájárulás megadása.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

13. Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Berecz György ügyvezető igazgató

Turcsány László: Tájékoztatta a bizottságot, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került megküldésre, majd megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

Berecz György: A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására vonatkozó döntési javaslat egyetlen lényegi eleme egy új, ún. temető divízió létrehozása, a hozzá tartozó személyi állomány eddig szervezeti struktúrából történő kiintegrálódása mellett. A lépés megtétele szakmailag és gazdaságilag egyaránt indokolt. A feladatellátás a közelmúltban is a javaslatban leírtak szerint működött, s jelen előterjesztéssel a struktúra gyakorlathoz való igazítása történik meg.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Uramecz János: Kérdésként fogalmazta meg, hogy az új divízió létrehozása hatékonyabb működést eredményez? Mindez pénzügyileg milyen következményekkel jár?

Berecz György: A temető költségének kezelése ez idáig is külön történt. Az átstrukturálás eredményeképp jelentős feladatsökkenést vár. Ez a feladat (pl. sírásás) az eddigi struktúrához nem illeszkedett, az annak végzéséhez megfelelő végzettségű szakember is hiányzott a társaság humán erőforrás-állományából. Fontosnak tartaná megvizsgálni a szóróparcella működését is, s azt, mint szolgáltatást a cég profiljába venni.

A sírhelymegváltás 2025. január 1. napjától visszakerül eredeti helyére, a régi temetőhöz, mely helyszín megközelítése jelentős könnyebbséget jelent a város állampolgárai számára. Az átstrukturálástól hatékonyságnövelést is vár.

Godó Beatrix: A két anyag közti különbség csupán egy táblázat?

Berecz György: Igen.

Godó Beatrix: Jól értelmezi, hogy a divízióvezetők az igazgatók alá vannak besorolva, kivéve a Temető Divíziót?

Berecz György: Igen. A döntés indoka, hogy a temetőkkel kapcsolatos feladatkör sem az általános, sem a gazdasági igazgató hatáskörébe nem illeszkedik.

Godó Beatrix: A döntési javaslatot nem tudja magáévá tenni, de bízik abban, hogy annak célszerűsége a jövőben be fog igazolódni.

Uramecz János: Az előterjesztések előkészítése kapcsán felhívta a figyelmet a változások áttekinthetőbb megjelenítésére.

dr. Romhányi Katalin: Az anyag tartalmilag módosítás, de technikailag egy új szabályzat. Annak egységes szerkezetű dokumentumában dőlt betűvel van szedve a változás. Ígéretet tett arra, hogy a jövőben a döntési javaslatok az előterjesztő részében kifejtésre kerülnek, és egyértelműen láthatóak lesznek a korábban hatályos verzióhoz képest történő módosítások.

Eötvös Mihály: A Temető Divízió vezetőjének személyéről érdeklődött.

Berecz György: A vonatkozó státusz megteremtése még nem történt meg. A szervezeti és működési szabályzat jelen elfogadása kifejezetten a Temető Divízió létrehozására vonatkozik.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az SZMSZ 2. mellékletének 17. pontja alapján a Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseit alakszerű határozatban kell rögzíteni.)

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján), és az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (XI.25.) GB határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. melléklet szerint 2024. december 1-jei hatállyal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Berecz György ügyvezető

14. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat Csarnok- és Piacigazgatóságával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Fodor Enikő jegyző

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

dr. Romhányi Katalin (Dr. Fodor Enikő jegyző távollétében): Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Csarnok - és Piacigazgatóság 2024. december 31. napján megszűnik, azt a Salgó Vagyon Kft.-hez önálló divízióként integrálják. A költségvetési szerv magasabb vezetői

pozíciójára vonatkozó pályázat kiírásának visszavonását is tartalmazza a döntési javaslat.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Uramecz János: Egyéb normatív támogatások meglétét hogyan értik?

Godó Beatrix: A döntésnek milyen pozitív hatása van? Érdemben, nagyságrendben hogyan érinti a távhő támogatást?

dr. Romhányi Katalin: A lényegi részt az előterjesztés szövegében is igyekeztek megfogalmazni. A Salgó Vagyon Kft. kifejezetten vagyonkezeléssel, ingatlan hasznosítással foglalkozik. Tekintettel arra, hogy az ingatlankezeléssel összefüggő szakértelemmel a Salgó Vagyon Kft. szakemberei rendelkeznek, a hatékony feladatellátást várják a jelen döntéshozatal eredményeképp.

Belépett az ülésterembe Molnár Károly. A jelenlévő bizottság tagok száma 10 főre emelkedett.

Eötvös Mihály: Elmondta, hogy a korábbi években kifejezetten nyereséget termelt a Vásárcsarnok, jelen időszakban pedig közel 30 millió Ft a vesztesége. Tudatában van annak, hogy a Vásárcsarnok támogatását az Önkormányzat finanszírozza, így annak integrálását nem ellenzi. Mindemellett fontosnak tartotta volna egy, a jelenleginél elemzőbb előterjesztés készítését, mely az előnyöket, a hátrányokat taglalja, esetlegesen a megtakarításokat mutatja ki összességében.

Tekintettel arra, hogy a jelen anyag mellé ilyen kimutatások nem készültek, a bizottság tagjai nem ismerik a döntés esetleges következményeit, és nem rendelkeznek információval az ott dolgozó személyek további sorsáról; a döntési javaslatot jelen formájában nem tudja támogatni. A piac nagy része kihasználatlan, így fontos volna annak hasznosítása. Ennek következtében egy vállalat is szeretett volna látni az anyag mellett.

Kérdésként fogalmazta meg, hogy mire alapozzák a döntés következtében jelentkező jövőbeli nyereséget? Az esetleges veszteséget a Salgó Vagyon Kft. „le fogja nyelni”?

Karnis Erika: A költségvetés egyeztetése a holnapi nap folyamán, azaz 2024. november 26. napján történik. A konkrét számokat azt követően fogják látni.

Eötvös Mihály: Továbbra sem tudja támogatni a döntési javaslatot.

Molnár Károly: Eötvös Mihály hozzászólására reagálva elmondta, hogy véleménye szerint a vásárcsarnok esetleges jövőbeni vesztesége a Salgó Vagyon Kft. költségvetésében lesz kezelve. A beolvadást követően a Salgó Vagyon Kft. önkormányzati támogatása emelkedni fog. Elmondta, hogy igazgatói működése kezdetén a vásárcsarnok még nyereséges volt, mely tényen sajnálatos módon a pandémia változtatott. A beláthatatlan mértékű áremelkedés következtében jelen körülmények között szinte lehetetlen nyereséget produkálni. A helyzet megoldása vitathatatlanul egy új kihívást rejt.

Egyetért azon felvetéssel, hogy a jelen döntési javaslat nincs megfelelően átgondolva, háttér számítások, indokolások hiányoznak mellőle, annak előkészültsége nem éri el a döntési szintet. Elhamarkodottnak tartja a döntést, mely komoly pénzügyi következményekkel járhat.

Megítélése szerint humánpolitikai kudarcok szőnyeg alá söprése történik egy megerőszkolt szervezetátalakítási javaslattal. Megfontolás tárgyává tenné a javaslatot.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

15. Javaslát elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Fodor Enikő jegyző

Turcsány László: Megkérte az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a döntési javaslat tartalmát.

dr. Romhányi Katalin (Dr. Fodor Enikő jegyző távollétében): Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy amikor az ingatlanokat a vállalkozó orvosoknak eladják, az Önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg. Jelen esetben nem indokolt, hogy az önkormányzat a rendelőt megszerezze.

Turcsány László: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Godó Beatrix: Jól értelmezi, hogy az orvosi rendelőt az orvos eladja? A jövőben az ingatlan nem rendelőként funkcionál majd?

Turcsány László: Nincs az Önkormányzatnak ráhatása, hogy az ingatlant a jövőben milyen célra hasznosítják.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az SZMSZ 2. mellékletének 17. pontja alapján a Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseit alakszerű határozatban kell rögzíteni.)

Döntéshozatal következett.

Turcsány László:

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján), és az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (XI.25.) GB határozat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági Bizottsága javasolja, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonos eladási ajánlata alapján a Salgótarján belterület 3505/4/A/14. hrsz.-ú, kivett orvosi rendelő megnevezésű, 24 m² területű, 3100 Salgótarján, Acélgyári út 56. földszint 14. ajtó alatt található, dr. Oláh Sándor 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanra (az önálló ingatlanhoz tartozik a társasházi közös tulajdonból 478/10000 eszmei hányad, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségek) és a Salgótarján belterület 3505/4/A/15. hrsz.-ú, kivett orvosi rendelő megnevezésű, 23 m² területű, 3100 Salgótarján, Acélgyári út 56. földszint 15. ajtó alatt található dr. Oláh Sándor 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanra (az önálló ingatlanhoz tartozik a társasházi közös tulajdonból 458/10000 eszmei hányad, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségek) vonatkozóan az elővásárlási joggal ne éjen.

Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, és a bizottság ülését bezárta.

K.m.f.


Turcsány László
a bizottság elnöke


Godó Beatrix
jegyzőkönyv- hitelesítő


Kajszáné dr. Varga Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető