

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

10. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. november 25-én 14:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 115. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Papp Marcell (elnökhelyettes): Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársait, a meghívott vendégeket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy dr. Huszár Máté elnök távollétében ő vezeti az ülést. Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 9 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Papp Marcell: Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrendben tárgyalják. Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

A bizottság tagjai módosító javaslattal nem kívántak élni.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** fogadta el a meghívóban megküldött tárgysorozatot.

1. Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Egyed Andrásné: Tekintettel arra, hogy a Pénzügyi Bizottság jelenlegi tagjainak többsége korábban nem vett részt az Önkormányzat munkájában, röviden ismertette részükre a tájékoztató részeit, felépítését. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a költségvetés, és az azzal összefüggő beszámolók, tájékoztatók a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

előírásai alapján készülnek. Ezen az ágon, a képviselők tájékoztatása érdekében egyéb táblák is csatolásra kerültek. Lényegében véve az anyag a költségvetés egy rövidített, kiemelt mellékletekre, és szöveges indoklásra tagolódnak változata, melyet I-IV. mellékletekre osztanak. Az I. melléklet a kiadásokat és bevételeket tartalmazza. Az I. melléklet három fejezete az alábbi tartalommal bír: 1. fejezete a Salgótarjáni Költségvetési Intézmények Gazdasági Szolgálat (KIGSZ), mint költségvetési szerv és a hozzá tartozó intézményekre vonatkozó pénzügyi adatokat, bevételeket, kiadásokat, üzemeltetési költségeket, szakmai kiadásokat jeleníti meg. 2. fejezete a Polgármesteri Hivatal kiadásait, bevételeit tartalmazza, melyben megjelennek a projektek, illetve az ezzel összefüggésben elszámolt, hivatali szereplőket érintő kiadások.

A 3., Önkormányzat fejezetben az önkormányzat működésével összefüggő, illetve a polgármester, alpolgármesterek, bizottságok működésével, juttatásaival összefüggő kiadások, dologi kiadások, valamint az egyéb kiemelt címekhez el nem számolható támogatások találhatóak. További címek alatt jelennek meg a városfenntartáshoz kapcsolódó üzemeltetési kiadások, és a különböző alapok (kulturális, köznevelési, ifjúsági, civil, sport, szociális-egészségügyi). A következő kiemelt cím alatt a normatív támogatások tovább utalása, illetőleg az önkormányzat által, saját forrásból biztosított szociális ellátásokhoz fűződő tárgykörben (pl. iskolakezdési támogatás, köztemetés) jelentkező kiadások találhatóak. Külön címen jelennek meg az általános és céltartalékok. Előbbivel a polgármester rendelkezik, míg utóbbiak az év közben jelentkező váratlan kiadások fedezetére, valamint a váratlanul jelentkező bevételek kezelésére szolgálnak.

A II. melléklet részletesen tartalmazza az önkormányzat felhalmozási kiadásait, a III-IV. mellékletek pedig a mérlegeket, a kiadások és bevételek e speciális formájú csoportosítását mutatják be.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: Kifogásolta a bizottsági ülések gyors egymás utáni ütemezettségét, melynek eredményeképp az egyes bizottságok munkáját rövid időkeretbe szorították. Kérte, hogy a jövőben hosszabb időintervallumot biztosítsanak az egyes bizottsági ülések megtartására.

Leszögezte továbbá, hogy az anyagban szereplő százalékos adóbevételi arányokból arra következtet, hogy az adóbevétel számottevően nem fog változni.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a város helyi iparüzési adó bevétele a legjelentősebb, melyet az idegenforgalmi adó követ. A kettő összege összesen 1.233.000.000 Ft. Elmondta, hogy az adók megfizetésének határideje szeptember 15., az anyag pedig a szeptember 1. napjáig befolyt bevételeket tartalmazza. Nyilvánvalóan vannak eltérő üzleti éves adózók, halasztást, vagy részletfizetést kérők; azonban az adóbevétel jelentős része szeptember 30. napjáig befolyt.

Szabó Ferenc Gábor: Meglepődöttségének adott hangot a költségvetés mérlege miatt. Elmondta, hogy a likvid hitel összege az eredeti előirányzatban nem szerepelt. Annak jelenlegi összege 5,5 milliárd Ft. A hosszú lejáratú hitel szintén jelentős tétel, annak összege 2.433.000.000 Ft. Nem világos számára, hogy ennek visszafizetésére rendelkezésre áll-e a fedezet? Aggodalommal tölti el a pénzügyi helyzet.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a kérdezőt, hogy a likvid hitel – jogszabályi rendelkezések értelmében – nem tervezhető; ennek következtében módosított előirányzatként jelenik meg. Mindez a gyakorlatban csupán egy könyveléstechnikai tényezőnek tekinthető. Elmondta, hogy

a bankváltás hitel visszafizetési kötelezettséget is von maga után, illetőleg hogy a költségvetésben a bruttó elszámolás elve érvényesül. A hosszú lejáratú hitel visszafizetése kiadásként, míg az esetleges további hitelfelvételek bevételként jelentkeznek. A valódi növekmény 818 millió Ft, a hitel várható összegét pedig a negyedik negyedévre 50-60 millió Ft-ra becsülte. Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy további magyarázatok a költségvetés szöveges indoklásában találhatóak.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

2. Javaslát Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2024. évi költségvetésről szóló 6/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az 1 milliárd összegű likvid hitelfelvétel csupán technikai jellegű módosítást jelent. Reményei szerint annak felvételére nem fog sor kerülni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

3. Javaslát a helyi iparűzési adóról szóló 38/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

4. Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló 37/2022. (XI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

5. Javaslat a telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Araczkai László, az Adóhatósági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: Úgy ítélte meg, hogy jelen döntési javaslat a 2021. évi verzió ún. „leporolt” változata. Az akkori javaslatot néhány pontban módosították, illetve az adó mértékét az abban szereplő 65 Ft/m²-ről 75 Ft/m²-re emelték. Nézetei szerint az adók csökkentése és az adózásra vonatkozó rendeletek átfogó, komplex kezelése kellene, hogy cél legyen. A helyi

gazdaság fejlődésének célja számára nem derül ki a jelen rendelet-tervezetből. Döntéshozatalkor tartózkodni fog, mert átfogóbb módosítást tartana indokoltnak a helyi adók vonatkozásában.

Godó Beatrix: Egyetértett a bizottsági ülésekre biztosított hosszabb időintervallumra vonatkozó kéréssel, illetve javasolta, hogy az előterjesztők minden napirendi pont esetében foglalják össze néhány mondatban annak rövid tartalmát.

Uramecz János: Vélelmezte, hogy az 5 %-os beépítettség mint határ lett húzva az építményadóval, illetőleg a telekadóval terhelt ingatlanok megítélése érdekében. Megítélése szerint az ipari park ingatlantulajdonosait terhelő 100 Ft/m² adómérték nem alkalmas a vállalkozási célú hasznosítás ösztönzésére. Véleménye szerint a város teljes adórendszerét és adópolitikáját át kellene tekinteni.

Aracski László: Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy 2024. október 1. napjától új vezetése van a városnak; mely tény nyilvánvalóan hosszabb-rövidebb átmeneti időszakot eredményez. Elmondta, hogy az adónemeket december 1. napjáig meg kell határozni, illetve ugyanezen dátumig minden olyan adórendeletet el kell fogadni, mely az adó mértékét növeli. Év közben ilyen típusú emelésre nincs lehetőség.

Szabó Ferenc Gábor: Változatlanul a teljes adórendszer áttekintése mellett foglalt állást. Kérdésként fogalmazta meg, hogy a Síküveggyárnak van-e fizetési kötelezettsége?

Aracski László: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy minden vállalkozót adófizetési kötelezettség terhel, aki építményingatlan tulajdonosa, és övezeti besorolás alapján építményadót kell fizetnie.

Kántor Zoltán: Milyen összegű bevételre számíthatnak?

Aracski László: Tájékoztatta a kérdezőt, hogy az első évben, 75 Ft/m² adómértékkel számolva 40 millió Ft összegű bevételre számíthatnak.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

6. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat Csarnok- és Piacigazgatóságával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Fodor Enikő jegyző

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztő távollétében megjelent dr. Romhányi Katalin aljegyzőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az aljegyző az előterjesztés vonatkozásában nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: Megítélése szerint elnagyolt az előterjesztés. Korábbi hasonló döntésekkel összevetve (pl. Tarjánhő Kft. beolvadása a Salgó Vagyon Kft-be) hiányolta a jelen javaslat mellől az annak létjogosultságát alátámasztó előzetes terveket, hatásvizsgálatokat. Előre bocsátotta, hogy a döntéshozatalnál tartózkodni fog.

Kántor Zoltán: Egyetértett a Szabó Ferenc Gábor által elmondottakkal. A döntés relevanciájáról érdeklődött. Pénzt spórolnak, több pályázati támogatásra tudnak szert tenni, avagy könnyebb lesz a működtetés? Amennyiben ezek az előnyök fennállnak, kérdésként fogalmazta meg, hogy az pontosan miben, hogyan nyilvánul meg?

Macsuda Andrásné: Nem találta jónak a döntési javaslatot, hiszen mind a Vásárcsarnok, mind a Salgó Vagyon Kft. feladatellátása megfelelő szakemberállományt igényel.

Godó Beatrix: Átgondolatlanak tartotta a döntési javaslatot, mely az igazgatói pályázat kiírása után született. Elmondta, hogy a döntéshozatalnál nemmel fog szavazni.

Turcsány László: Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a Salgó Vagyon Kft., különösen annak Távhő Divíziója komoly szakember-állománnyal rendelkezik, akik tudása a jövőben a piac javára fordítható lesz. Egyetértését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy jelenleg a piac önmaga fenntartására nem képes. Ennek okaként említette a vásárlók redukált számát, illetve a multinacionális vállalatok salgótarjáni üzleteinek megnyitását. Megítélése szerint bevételnövelő intézkedéseket kell konstruálni.

Godó Beatrix: Részben egyetértett Turcsány László hozzászólásával, azonban nagyon határon látta a Salgó Vagyon Kft. szakember létszámát, melyet véleménye szerint súlyosbít az a tény, hogy a Kft-nek kinevezett ügyvezető igazgatója sincs. Előre bocsátotta, hogy a döntéshozatalnál nemmel fog szavazni.

Szabó Ferenc Gábor: A konkrét tervszámokat hiányolta, és bár biztos abban, hogy a Salgó Vagyon Kft. elbírja a piac veszteségét is; véleménye szerint fontos lett volna konkrét tervadatokat látni.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **5 igen szavazattal, 3 nem ellenében 1 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

- 7. Javaslat a European City Facility (EUCF) 7th Call (7. felhívás) pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására**
Előterjesztő: Parádi-Ózsvárh Vivien, a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

8. Javaslat a „Kamaszbarát Önkormányzat” címhez kapcsolódó pályázathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Göröcsné Godó Orsolya: Elmondta, hogy a „Kamaszbarát Önkormányzat” címet jelen esetben is a „Javíts egy jegyet!” pályázat keretében lehet elnyerni. A döntési javaslat elfogadása esetén Salgótarján immár negyedik évben fog csatlakozni a felhíváshoz. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az eddigi tapasztalatok pozitív képet mutatnak, és ez idáig a SÁI Kodály Zoltán Tagiskolájából, valamint a Bolyai János Gimnáziumból jelentkeztek pályázat iránt érdeklődők. Az elnyerhető támogatás összege 600.000 Ft, és a nyertes osztály költségeinek támogatását a közgyűlési döntés alapján a 2025. évi költségvetés ifjúsági előirányzatának terhére tervezik majd be.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

9. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Sőregi Bettina (Tóth Szabolcs irodavezető távollétében): A Társulási Tanács ülése 2024. november 6. napján volt. A módosítás adminisztratív, melyet az önkormányzati választás eredménye, a tagönkormányzatok polgármestereinek névváltozása, illetve a lakosságszám változása indokolt.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

10. Javaslat a Kelet-Nógrádi Hulladékrehabilitációs Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Sőregi Bettina (Tóth Szabolcs irodavezető távollétében): A Társulási Tanács ülése 2024. november 6. napján volt. A módosítás adminisztratív, melyet az önkormányzati választás eredménye, a tagönkormányzatok polgármestereinek névváltozása, illetve a lakosságszám változása indokolt.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

11. Javaslat a Salgó Vagyon Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Karnis Erika mb. ügyvezető igazgató

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni.

Az előterjesztő nem kívánt kiegészítéssel élni.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: Elismerését fejezte ki Ügyvezető Asszony irányába, mivel a hasonló témájú előterjesztések közül ez az egyetlen, amely a társaság hitelállománya vonatkozásában táblázati formában kimutatást tartalmazott. Célszerűnek tartotta volna, ha minden, folyószámlahitel felvételéhez hozzájárulást kérő önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság készít hasonló táblázatot az anyag mellékleteként. Elmondta, hogy a táblázatot nem prezentáló gazdasági társaságok vonatkozásában a döntéshozatalnál tartózkodni fog.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

12. Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Almási Attila ügyvezető igazgató

Papp Marcell: Megállapította, hogy az előterjesztő az ülésen nincs jelen. Egyben tájékoztatta bizottság tagjait, hogy esetleges kérdéseiket, észrevételeiket írásos formában tudják Ügyvezető Igazgató Úr részére továbbítani.

Kántor Zoltán: Nemtetszését fejezte ki, amiért a társaság ügyvezető igazgatója a bizottság ülésén nem jelent meg.

Godó Beatrix: Egyetértett képviselőtársával, különösen, hogy egy újonnan választott ügyvezető igazgató előterjesztését tárgyalják. Határozottan a REMEK Kft. a legrosszabb anyagi helyzetben lévő önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, tehát a folyószámla hitel indokoltságát nem vitatja; azonban az ügyvezető távolmaradása miatt fog a döntéshozatalnál tartózkodni.

Turcsány László: Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy Almási Attila ügyvezető igazgatót nemrégiben választották meg, a jelen likviditási problémákat viszont az év elmúlt 11 hónapja

okozza. Javasolta a bizottságnak, hogy amennyiben működőképes állapotban szeretnék tartani a társaságot, szavazzák meg a döntési javaslatot.

Kántor Zoltán: Elmondta, hogy a kialakult helyzet miatt nem Almási Attilát hibáztatja, és egyetért azzal, hogy a hitelösszegre szüksége van a Kft-nek.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **5 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

13. Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére folyószámlahitel szerződés megkötéséhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Cene Katalin ügyvezető igazgató

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítést tenni. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Cene Katalin: Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az előterjesztés növekménnyel nem jár, csupán az előző folyószámla hitelkeret meghosszabbítását jelenti; illetve korábbi felvetésre reagálva elmondta, hogy nincs akadálya a havi bontásban készített likvid terv anyag mellé történő csatolásának.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal, egyhangúlag** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

14. Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Papp Marcell: Megállapította, hogy az előterjesztő az ülésen nincs jelen.

Egyben tájékoztatta bizottság tagjait, hogy esetleges kérdéseiket, észrevételeiket írásos formában tudják Ügyvezető Igazgató Úr részére továbbítani.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

15. Javaslát a Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. részére folyószámlahitel szerződés megkötéséhez történő jóváhagyás megadására

Előterjesztő: Budavári Valéria ügyvezető igazgató

Papp Marcell: Megállapította, hogy az előterjesztő az ülésen nincs jelen.

Egyben tájékoztatta bizottság tagjait, hogy esetleges kérdéseiket, észrevételeiket írásos formában tudják Ügyvezető Igazgató Asszony részére továbbítani.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell :

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett** a javaslattal egyetértett, és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, és a bizottság ülését bezárta.

K.m.f.



Papp Marcell
a bizottság elnökhelyettese



Turesány László
jegyzőkönyv- hitelesítő



Kajsáné dr. Varga Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

