

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
NÉPJÓLÉTI BIZOTTSÁGA

4. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. március 29-én 13:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal **Czinke Ferenc** termében **megtartott** Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Népjóléti Bizottságának** rendkívüli üléséről.

Jelen voltak:

- a Népjóléti Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pont előterjesztője,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Czene Gyula elnök

Czene Gyula elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, dr. Huszár Máté alpolgármestert, dr. Romhányi Katalin jegyzőt, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 7 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

Czene Gyula elnök:

Tekintettel arra, hogy Gyurkóné Kovács Krisztina bizottsági tag az ülésen nem volt jelen, ezért javasolta Fenyvesi Gábor bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztani. Megkérdezte, hogy Fenyvesi Gábor bizottsági tag a felkérést elfogadja-e?

Megállapította, hogy Fenyvesi Gábor bizottsági tag a felkérést elfogadta.

Szavazás következett a jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztásáról:

A Bizottság 7 igen 0 nem szavazattal Fenyvesi Gábor bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

- 1. Javaslat a Salgótarjáni Tankerületi Központ fenntartásában működő intézmények átszervezésére vonatkozó javaslat véleményezésére**

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Czene Gyula: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya: Röviden összefoglalta az előterjesztést.

Czene Gyula: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

dr. Romhányi Katalin: Az elnevezésére vonatkozó javaslatához technikai módosítást jelentett be, csak a névről kell véleményt alkotni, ami nem minősül átszervezésnek, így az anyagban az erre vonatkozó részek javításra kerülnek.

Fenyvesi Gábor: Elmondta, hogy az elmúlt időszakban több egyeztetés volt többek között az érintett témával kapcsolatban is. A tankerület megkeresésében olvasható, hogy központi elvárás, miszerint az intézmény szétszedésre kerüljön, erre vonatkozó elmondta, nincs ilyen elvárás. Véleménye szerint, a jelen állás szerint ezeket az általános iskolákat önállósítani ebben a helyzetben beláthatatlan szakmai és egyéb társadalmi következményekkel járna. Úgy gondolta, hogy ha ezen szervezeten belül a salgótarjáni általános iskola tagintézményei meg tudnak úgy erősödni, hogy önállóan is talpon tudjanak maradni, szerinte semmi akadálya nem lesz ennek. Véleménye szerint az önállóság jelenleg két tagintézményben okozhat problémát, mégpedig a Petőfi és az Arany tagintézményekben, ahol legnagyobb probléma a HHH aránya, nagyon magas. Elmondta, hogy ezekben az iskolákban bármi történik, akár szegregáció, akár ombudsmani vizsgálat okán, annak beláthatatlan társadalmi és szakmai következményei lennének, ami kihatna az egész városnak az életére. Azzal egyetértett, hogy az egyes tagintézmények specializációját meg kell erősíteni. Az átszervezésre egyértelműen nemet mondott. A névválasztás másodlagos, nincs ellenvetése a Gagarin név ellen, de az egész iskolának nem javasolja a Gagarin nevet.

dr. Romhányi Katalin: Írásban és szóban egyeztettek a Tankerülettel és feltették a kérdést, mit jelent központi elvárás? Válaszként azt kapták, hogy Bátonyterenyén is az ugyanilyen mamutintézményt szétszedték, tehát itt is ez az irány. A névváltozás egy alternatív javaslat.

Fenyvesi Gábor: A beiskolázási létszámok olyan szinten estek vissza, hogy akár 3 általános iskolával meg lehetne oldani. Jelen helyzetben nem abba az irányba kellene a társadalmi folyamatokat terelni, hogy esetlegesen az állami intézmények rovására egy olyan magán iskola jöjjön létre, ami elszívja a gyerekeket. Jelen állás szerint a változtatás egy totálisan szegregált intézményhálózatot hozna létre.

dr. Romhányi Katalin: Kiegészítésként elmondta, hogy az általános iskolák elnevezésére és átszervezésére vonatkozóan a 4. és 5. határozati javaslat szól, a 4. pont arról szól, hogy az önkormányzat nem fogalmaz meg véleményt.

Klajban János: Aggályát fejezte ki az Arany és a Petőfi Tagiskola kapcsán a gyerekek összetételét illetően, a hátrányos helyzetű gyerekek figyelembevételével. Az iskolák működése is veszélybe kerülne.

Fenyvesi Gábor: Az elsős beiratkozásról osztotta meg azt az információt, hogy az Arany Tagiskolában a tanköteles korúak létszáma 100 fő, a beíratottak száma azonban jóval kevesebb. Az átszervezéssel kapcsolatban, a 4. határozati javaslati pontnál tartózkodni fog, álláspontja szerint elébe kellene menni, ki kellene mondani az önkormányzatnak, a közgyűlésnek, hogy nem támogatja a Tankerület javaslatát, azzal a kitételrel, hogy először az iskolák felújításával, megerősítésével kellene foglalkozni.

A névválasztásnál, ha az lenne a határozati javaslatban, hogy abban az esetben, ha szétszedésre kerülnek az általános iskolák, és a székhely intézmény neve lesz Gagarin, azt elfogadná, de azt a javaslatot, hogy az egész általános iskolának legyen a neve Gagarin, nem támogatja.

dr. Huszár Máté: Úgy gondolta, ha a Tankerület egy ilyen nagyságrendű átszervezést javasol Salgótarján intézményrendszerében, akkor szerencsés lett volna, ha az előkészítés során egyeztetés indul akár a városvezetéssel, akár szélesebb körben, a képviselők bevonásával. Szülők részéről, a szakmai szereplők részéről sincsenek meg a támogatottságok.

A Gagarin névhez ragaszkodik, de az is kompromisszumos megoldás lehet, a SÁI legyen Völgyvárosi általános iskola és azon belül legyen Gagarin általános iskola.

Czene Gyula: Javasolta, hogy adják vissza az iskolának a Gagarin nevet, hiszen mindenki úgy használja. A specializációkkal nem értett egyet. A két iskola szegregációjára valami megoldást kellene találni, mert ez komoly gond. Akár körzethatár módosítást is lehetne eszközölni.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Döntéshozatal következett az **1. határozati javaslatról**.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet.

Döntéshozatal következett az **2. határozati javaslatról**.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet.

Döntéshozatal következett az **3. határozati javaslatról**.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet.

Döntéshozatal következett az **4. határozati javaslatról**.

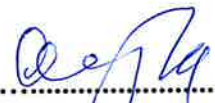
Megállapította, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet.

Döntéshozatal következett az **5. határozati javaslatról**.

Megállapította, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet.

Czene Gyula: Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.


.....
A Bizottság elnöke


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
jegyzőkönyvvezető