

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

9. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. november 27-én 13:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 115. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Tolnai Sándor elnök

Tolnai Sándor elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 9 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Tolnai Sándor elnök:

Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalják.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Tolnai Sándor elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság 9 igen mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1./ Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére folyószámlahitel szerződés megkötéséhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Susán Ferenc ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

A bizottság tagjai 1 taggal bővült, így 10 fő van jelen.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula: Tarján értékéhez tartozik a Színház. Tudjuk, hogy nem csak ez a Színház, hanem más Színházak is gondokkal küzdenek. Nem mindegy, hogy Tarjánban marad-e az együttes, márpedig a város egyik legnagyobb értéke, 70 millió folyószámlahitel és hozzájárulás, természetesen meg kell adni. Reméljük, hogy holnap is betölti azt a szerepet a Színház, amit eddig.

Tolnai Sándor: A tervezett takarékosági intézkedések kapcsán ott is zárva lesz ugye?

Balogh Katalin: A „C” szárnyban a kávézó, illetve a kamaraterem a Színház működtetésében van, az ő nevükben nem nyilatkozik. Az „A” szárny, ami a nagy épület, az december 20-tól február 10-ig zárva lesz.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

2./ Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény és Médiaközpont Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Balogh Katalin ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula: Valamikor talán 39-ben jelent meg Szabó Zoltán: Cifra nyomorúság című szociográfiai műve, ami azt mondja, hogy egy központ nélküli város Salgótarján. 4 városrész volt. Most már központja is van a városnak és nem akármilyen munkát végez a REMEK, rendkívül kellemetlen energetikai és egyéb körülmények között. Úgy gondolom, hogy a város

marketing érdekében sokat tesz a REMEK, ezt a 35 milliós hitelt ráköltjük és szükségük van rá.

Tolnai Sándor: Javasolja, hogy a Pálfalva irányába megtett lépéseket folytassák. Egyrészt ottvan a Gerelyes még mindig kihasználatlanul, másrészt szerintem látták, hogy milyen nagy örömmel fogadták a városrészben lakók, hogy megjelent az a néhány rendezvény. Ez arról a gondolatról jutott eszembe, hogy ne csak egy központja legyen már, akkor tényleg a kultúrának se, hanem akkor a városrészekbe is jussanak el ezek a programok.

Balogh Katalin: Úgy gondolja, hogy nagyon sok apró lépést tettek ennek érdekében az elmúlt időszakban. Idén is több rendezvény volt. Közeledik a december, a Mikulás is természetesen oda is el fog látogatni, ebben is van némi szerepünk.

Tolnai Sándor: Azt lehet tudni, hogy pontosan mikor?

Balogh Katalin: Nem szeretné elárulni a meglepetést. A mikulás postaládája már ki van helyezve, várják a rajzokat.

Tolnai Sándor: A kérdés azért merült fel benne, mivel ottvan a Pálfalvai Egyesület, akik szintén tervez Mikulás programot. Az egy kicsit kellemetlen lenne, ha ütköznének ezek a dolgok.

Balogh Katalin: Nem ütközik a két program.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3./ Javaslat forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: **Méhes András ügyvezető igazgató**

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4./ Javaslat a Forgách Antal telepi épületek társasházzá nyilvánítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Nem teljesen a napirendhez tartozik, de ott az építkezés mellett elég komoly építkezési törmelékhegy alakult ki a temető és az építés terület között. Várható, hogy elviszik onnan a beruházók?

Méhes András: El fogják vinni. Tavasz lesz az, amikor megkapja az időt, hogy elvigye és mindent helyreállítson.

Turcsány László: Tudomása szerint elindultak a megbeszélések azzal kapcsolatban, hogy visszaköltöztetések fognak kezdődni. Én úgy tudom, hogy 30-ai határidővel. Körülbelül mennyi időbe fog ez telni, míg a Salgó Vagyon MOL kút melletti lakóházából költözik.

Méhes András: Úgy számolták, hogy 2 teherautó van és egy napra egy család. Körülbelül úgy lehet számítani, hogy két hét.

Turcsány László: Körülbelül mennyien vannak?

Méhes András: Elvileg 32 lakás +1 közösségi helyiség, ami fel lett újítva. Volt már elhalálozás, nyilván azt máshonnan fogjuk költöztetni. Szándékai szerint szeretnék mindenkit visszaköltöztetni. Most van egy kis dilemma, mert valaki idős korára, betegségére való tekintettel kérelmezi. Nyilván a pályázati indikátoroknak is meg kell felelni. Most harmincadikával azzal kezdjük, akinél minden tisztázva van.

Tolnai Sándor: Tulajdonosi viszonyok, hogy is alakulnak?

Méhes András: Az Önkormányzat 100% tulajdonában van.

Tolnai Sándor: Minden lakásterület és a közösségi terület is?

Méhes András: Így van.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5./ Javaslat a Salgó Vagyon Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: *Méhes András ügyvezető igazgató*

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6./ Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelmek benyújtására

Előterjesztő: *Parádi-Ózsvárth Vivien, a Városfejlesztési Iroda vezetője*

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Az a véleménye, hogy a tervezési szakaszban Pálfalva megint kiszorult láthatóan a készítőknél a látóköréből, mert egyetlen egy fogorvosi rendelő tudott bekerülni a projektek közé. A Besztercei képviselőktől sem látjuk azt a visszafogottságot, hogy egy picit a múltbéli hatalmas beruházásokra tekintettel valami visszafogottág jelentkezne tervezéskor. Ott már a tó körüli világítás okozza a legnagyobb problémát, míg a városrészben, Pálfalván sokkal komolyabb problémákkal kell szembenézni. Erre felfogja hívni nyilván közgyűlésen is a figyelmet, hogy valószínűleg nem véletlenül vetődik fel a Pálfalvai emberekben az, hogy le kell válni Salgótarjánról. Kezdenek el barátkozni a gondolattal, mert úgy tűnik, hogy egyre hangosabbak, akik ezt kérik, amennyiben nem változik ez a fajta hozzáállás, ami az elmúlt időszakra is jellemző volt, akkor azt gondolom, hogy egyre hangosabban fogják hallani ezt a hangokat. Emlékeztetett mindenkit, hogy a Pálfalva városrészekhez tartozik az Ipari park, ami az adóbevételek nagy részét biztosítja a város számára és ha az ottélők úgy érzik – most volt túl egy lakossági fórumon, ahol elég sokan eljöttek a városrészből és nemkeves vélemény volt arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi városvezetés elhanyagolja ezt a városrészt és egyre hangosabb azoknak a hangja, akik azt mondják, hogy nem biztos, hogy Salgótarjának szüksége van Pálfalvára.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

7./ Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által ellátott feladatok, illetve a feladatellátáshoz kapcsolódó ingó vagyon és ingatlanok átadására vonatkozó megállapodás módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8./ Javaslat a „Kamaszbarát Önkormányzat” címhez kapcsolódó pályázathoz történő csatlakozásra

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya: Harmadik éve csatlakozik az Önkormányzat ehhez a felhíváshoz. Bízunk benne, hogy minél több osztályhoz eljut a híre ennek a pályázatnak. Ezt reméljük eredményezi az is, hogy már korábbiakban megküldték a tankerületi központnak, illetve minden iskolának is, hogy tudjanak erről a lehetőségről. Eddig még nem túl sok pályázat érkezett és igazából az elmúlt 2 év azt mutatja, hogy nincs még meg ennek országosan sem a hírverése, de úgy gondoltuk, hogy következő évben is ragadjuk meg ezt a lehetőséget, hogy a fiatalok részt vehessenek ezen a kiránduláson, amely 600 ezer forinttal terheli az Önkormányzat költségvetését.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9./ Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Vármegyei Szervezetével fennálló együttműködési megállapodás módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Meghívott: Gruber Roland, Magyar Vöröskereszt Nógrád Vármegyei Szervezete vármegyei igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya: Módosításról, meghosszabbításról szól, alapjaiban nem változik az együttműködési megállapodás.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10./ Javaslat a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula: Megkérdezte az irodavezető urat, hogy Salgókapunál milyen városrész van. Mi a neve annak a városrésznek?

Szatmáry Zsolt: A hivatalos elnevezésről beszélünk, ami évek óta a könyveinkben van, vagy mint odavalósi Acélgyári ember kérdezi? Mert ez nem mindegy. Neki ahhoz kell ragaszkodnom, ami le van írva az előterjesztésben.

Turcsány László: Ferenctelep.

Szatmáry Zsolt: Soroljuk végig azokat az elnevezéseket, amelyeket a köznyelv használ városrészeket tekintve? Nem használhat mást, mint ami a rendeletben szerepel.

Czene Gyula: A másik, Szabadságtelep, sose volt az a neve. Valamikor a rákosi rendszerben Szent Ferenctelep volt és azt akarták neki adni, de senki sem fogadta el. Azóta is hivatalosan Ferenctelep. 7 utcája van, itt a közterületek kategóriánál fel van sorolva. Kategóriába nem sorolt területek között egy Ferenctelepi utca sincs felsorolva.

Szatmáry Zsolt: Meghatározza a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek a feladatait ez az anyag és a korábbi évek rendeletei is, amelyek közterületekről beszélnek, Baglyas sem szerepel közötté.

Czene Gyula: Petőfi út szerepel rajta.

Szatmáry Zsolt: Egyetlen egy dolog miatt, mert ott folyik egy patak, ezért szerepel a Petőfi út, semmi másért. Egyetlen egy családi házas övezet sem szerepel, mert ott szintén rendelet rögzíti, hogy a házak közötti területek rendben tartása, karbantartása hogyan és kinek a feladata, nem a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek a feladata, ezért nem szerepel ebben az anyagban, és nem kivételezés sem a Ferencteleppel sem másik családiházas övezettel kapcsolatban.

Czene Gyula: Van ott egy szép tér is egyépként. Salgókapu, az egy mutatós tér, azzal még lehetne valamit kezdeni, de hát miután sehol nem szerepel.

Szatmáry Zsolt: Mivel út és nem zöldterület a besorolása, így megint csak nem szerepelhet az anyagban, mivel nem a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nek a tevékenységéről szól.

Czene Gyula: Van ott zöldterület is. Volt egy tó és forrás is volt, de azt a város elhanyagolta, úgyhogy a forrás, illetve a tó az megszűnt. Szerinte elfelejtett terület a Ferenctelep.

Turcsány László: Felhívta a figyelmet, valószínűleg az Önkormányzat már észrevette, hogy a GISPÁN már nem felel meg. A frissítésére nagyon nagy szükség lenne, ugyanis nagyon sok közterület, amit közterületnek dob ki vagy önkormányzati területnek az már sok nincs, mert megvásárolták vagy valamilyen más besorolást kapott. A Foglalkoztatásnak szemszögéből hozzátette, hogy nagyon sokszor keresik a területeket és nem egyeznek, úgyhogy szerinte a frissítésére nagyon nagy szükség lenne. Ez egy hosszú és keserves munka lesz, mert mindent át kell nézni, de azért jó lenne.

Göröcsné Godó Orsolya: Ebben nem én vagyok az illetékes, de továbbítom az információt.

Tolnai Sándor: Az összes Önkormányzati cég esetében a cégvezető az előterjesztő, itt mi az oka annak, hogy az irodavezető úr az előterjesztője az anyagnak.

Szatmáry Zsolt: Nyilvánvalóan ő a technikai előterjesztője, nem a kétkeze munkája természetesen az anyag, ami elkészült. Ez év márciusától volt egy igen hosszadalmas és folyamatos egyeztetés a Foglalkoztatási Nonprofit Kft., jegyző, szakmai területek, jogászok bevonásával, aminek a végén úgy készült el az előterjesztésnek körülbelül kétharmada, hogy látszik belőle, javarészt jogi természetű kérdéseket érint. A szakma hozzátette a szakmai részét és gyakorlatilag jogász készítette elő az előterjesztést szinte teljes egészében. Még valamikor márciusban igazgató asszony, Dombóvári Edina ügyvezető igazgató asszony jelezte, hogy sem humánkapacitása, sem jogásza nem áll rendelkezésre a cégnél és kérte a hivatalt, hogy közreműködjön a végrehajtásban és a teljes előkészítésben. Ő, mint szakmai irodavezető az előterjesztő a bizottsági ülésen, egyépként a Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-ért alpolgármester úr lesz a felelős a közgyűlésen az anyagnak, tehát technikailag így alakul.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

11./ Javaslat egyes hulladékgazdálkodást érintő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Van az Önkormányzati vagyon, az önkormányzati vagyont bérbe adjuk a szelektívnek, 120 millió forintért ugye? A rövid vázlatot kérte tudatni.

Nagy László: A jelen előterjesztés a VGÜ koordinátorral, a Szelektív Nonprofit Kft.-vel meglévő szerződésének meghosszabbítására vonatkozik. Ugyanezzel a feltételekkel egyépként a VGÜ alvállalkozója a Szelektív Nonprofit Kft.-nek, tehát nyilván az alvállalkozói munkaszerződést is módosítaniuk kell. Úgy áll fel a rendszer, hogy a MOL MOHU, a MOL-nak a leányvállalata a koncessziós társaságért felelős a teljes hulladékgazdálkodási rendszernek a működtetéséért. Ő van szerződve a Szolnoki Zounok Zrt.-vel, aki, mint VGÜ koordinátor szerepel a mi régiókban. Az ő régiókoordinátori közreműködője a hatvani Szelektív Nonprofit Kft., akinek még régió koordinátor alvállalkozójaként szereplünk, mint alvállalkozó. A vagyontárgyaknak a használata az úgy néz ki, hogy a társulás, illetve az Önkormányzat bérbe adta ezeket a vagyonelemeket a Szelektív Nonprofit Kft.-nek, ő pedig albérletbe adta nekünk ugyanazért az összegért használatos üzemeltetésre. Tehát igazából a VGÜ Nonprofit Kft. fizeti meg ezeket a bérleti díjakat, mint a társulás, mint az Önkormányzat felé a Szelektív Nonprofit Kft.-n keresztül. Igazából egy technikai módosítás, június elsején csak fél évre kötött a VGÜ koordinátor a Szelektív Nonprofit Kft.-vel és ennek a meghosszabbításáról beszélünk 2024. december 31.-ig.

Tolnai Sándor: A bérbeadott vagyonelemeknek az értékelését ki készítette el?

Nagy László: Piaci értékelése nem történt ezeknek, nyilván a bekerülési érték alapján lett meghatározva.

Tolnai Sándor: Tehát a könyvszerinti értékekből indultak ki?

Nagy László: Igen. Korábban miután arról volt szó még 2018.-ban, mikor létrejött ez a Szelektív Nonprofit Kft.-n keresztüli működés, akkor az NHKV Zrt. volt az, aki működtette a hulladékgazdálkodást. Nekik a nevükben is benne volt, hogy vagyongazdálkodói is akartak lenni a hulladékgazdálkodási vagyonnak. Akkor arról volt szó, hogy ők át fogják venni ezeket az eszközöket vagyongazdálkodásba és akkor csak egy ilyen névleges bérleti díj került meghatározásra, összesen 5 millió forintot fizettünk az egészért éves szinten, amit azt gondoljuk, hogy nem tükrözte ennek az értékét, ezért jött a bérleti díj emelés.

Tolnai Sándor: A tulajdonosoknak mivel kell számolni hosszútávon? Tehát a tulajdonos az Önkormányzat, hogyha ez a telep megtelik vagy nem tudom mi történik vele, akkor mint tulajdonost milyen felelősség terhel?

Nagy László: Hosszútávon majd rekultiválnia kell a tulajdonosnak, de jelen pillanatban most kétütemű rekultiváció zajlik. Nyilván körülbelül egy 20-25-30 év múlva valamit kezdeni kell az egészszel, de ez nem olyan volumenű munka lesz, mint például korábban a bezárt hulladéklerakó telep esetében. Ott teljesen át kellett rostálni a hulladékot és betakarni. Itt inkább arról lesz szó, hogy a menetközben bekövetkező roskadásokat, tömörödéseket, kell helyre rakni.

Tolnai Sándor: Akkor ennek a rekultivációnak a költségeit félre kéne raknunk?

Nagy Lajos: Jelen pillanatban az üzemeltető leírja a jogszabály céltartalékképzési kötelezettségét, aminek mi évről évre megfelelünk.

Tolnai Sándor: És mondjuk az a víz, ami ott tóként mostmár egész szépen telekezd lenni, az környezetkárosító anyagokat tartalmaz?

Nagy Lajos: Jelen pillanatban nem, azért tároljuk ott, hogy ne menjen ki a környezetbe. Most tárgyalunk egy céggel, aki ilyen mobil víztisztítókat üzemeltet. Szeretnénk jövő évtől egy ilyet beállítani oda a hulladéklerakóra.

Homoga László: Ez szörnyű. Így működtetni valamit.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

12./ Javaslat a VGÜ Nonprofit Kft. megbízási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

13./ Javaslat a Salgótarján központi állati hulladék begyűjtő-átrakó állomásra vonatkozó VGÜ Nonprofit Kft.-vel megkötött bérleti szerződés módosítására
Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

14./ Javaslat a víziközmű működtető vagyon bérleti szerződése módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Lehet, hogy ez évek óta úgyvan, de ki végzi az értéknek az értébecslését? Ebben az anyagban egyértelműen benne van, hogy nem független értébecslő által lett megállapítva a bérletben érintett vagyon, hanem ezt az ÉRV Zrt. mérte fel. Ez Önök szerint helyes, hogy egy bérlő mondja meg, hogy mekkora az a vagyon, ami nála van?

Homoga László: Tudunk rajta változtatni?

Turcsány László: Attól függ, hogy értékcsökkenést írnak-e le.

Tolnai Sándor: Ráadásul még egy autót is nekünk kell megvennünk, ha jól olvastam.

Szatmáry Zsolt: Nagyvalószínűségben alaphelyzetből indul a dolog, mivel az Önkormányzat a tulajdonos. Pótlási kötelezettsége nyilvánvalóan, aki értékcsökkenést érvényesíti annak van.

Tolnai Sándor: Ha valamilyen beruházás, fejlesztés történik egy ingatlan vagyonon vagy a hálózaton, annak ugye ráaktiválják a könyvszerinti értékére a beruházást is. Ezeket figyelembe veszik ilyenkor? Ugye azt a pénzt is mi adjuk oda, kvázi visszaforgatjuk.

Nagy László: Annyit beleszólnék, hogy ennek a szerződésnek a hálózathoz nincs semmi köze. Itt csak a működtető vagyonról van szó, fizikai vagyon, autók és egyéb eszközökről van szó. Azzal nem nagyon tud az ÉRV beruházásokat végrehajtani. Hálózaton fog, mert az egy más dolog.

Döntéshozatal következett.

A bizottsági tagok létszáma 9 főre csökkent.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen, 1 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

15./ Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: *Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője*

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen, 2 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

16./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II.28.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: *Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője*

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy jónéhány tervezési folyamat indul el ismételten. Legnagyobb sajnálatomra egyik csak a Pálfalvai, de elsősorban nekem azzal van a gondom, hogy megint úgy kezdünk el tervezni dolgokat, hogy megint nem nagyon voltak lakossági meghallgatások, fórumok ezekben a témakörökben, hogy miért pont azokat a beruházásokat, fejlesztéseket visszük be ebbe a Top_Plusszos projektbe, és hogy mit szólnak ezekhez egyáltalán az érintett ottlakók. Tehát nekem megint csak ilyen elvi problémám akad ezzel a dologgal, hogy elkezdjük megint a tervezésre költeni a pénzeket, anélkül, hogy tudnánk, hogy vajon az a projekt tényleg a legfontosabb-e az ottélók számára vagy sem. Ugye most lesz egy közmeghallgatás, nem tudom, hogy mennyire lesz ez népszerű téma a résztvevők körében, de azt gondolom, hogy fogok biztatni sok Pálfalvait, hogy mindenképpen jöjjön el és mondják

el közvetlenül is azt a véleményt, amit nekem elmondtak. Nem tudom, hogy hogyan szembesülhetne másképp az Önkormányzat azzal, hogy az a városrész is megfelelő figyelmet kellene, hogy kapjon, főleg úgy, hogy ott él a városnak az egyharmada nagyjából.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen, 2 nem** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé?

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.



Tolnai Sándor
A Bizottság elnöke



Turcsány László
jegyzőkönyv-hitelesítő



Matúz Mirella
jegyzőkönyv vezető