

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

6. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. augusztus 24-én 10:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 115. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Tolnai Sándor elnök

Tolnai Sándor elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 7 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Tolnai Sándor elnök:

Javasolta a meghívóban 8.napirendként szereplő "Javaslat Interreg Magyarország- Szlovákia Program HUSK2023 vonatkozásában pályázat benyújtására" c. előterjesztést a tárgysorozatról levenni, tekintettel arra, hogy a partnerektől a szükséges jognyilatkozatok még nem érkeztek meg. A napirendek száma értelem szerint módosul.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Tolnai Sándor elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság 7 igen mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1./ **Javaslat a Salgótarján, Rákóczi út 23. fszt. 2. szám alatt található ingatlan bérbeadására**

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

2./ **Javaslat lakás ingyenes használatba adására az SBTC Sport Kft. részére**

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3./ **Javaslat nem lakáscélú helyiség ingyenes használatba adására a Baglyasalja Barátainak Köre részére**

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4./ Javaslat lakóépület és az ahhoz tartozó melléképület bontására történő kijelölésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula: Egyetért és szerencsésnek tartaná, ha még több lehetőség lenne a romos épületek bontására.

Tolnai Sándor: Most volt azon a területen nemrég és óriási mennyiségű bontott hulladék van ledepózva a terület mellett Forgácson és már a gaz is kezdi benőni. Ennek mi lesz a sorsa? Mire lehet számítani?

Méhes András: A bontást a kivitelező végezte.

Parádi-Ózsvárth Vivien: El kell szállítani.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5./ Javaslat rozsdaovezeti akcióterület kijelölésének önkormányzati támogatására a Kistarján út 5. alatti ingatlant érintően

Előterjesztő: Angyalné Wilwerger Józsa főépítész tanácsadó

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Angyalné Wilwerger Józsa: A rozsdaovezet azért fontos, mert állami támogatási pénz megítélésének a lehetőségét adja.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula:

Fontosnak tartja, hogy elmozduljon valami, mert nagyon jó helyen lévő épület és nagyon szépen tudnák hasznosítani. Annak idején volt főiskola, bíróság, sőt még a Kodály iskola is ott működött, amikor felújították egy darabig. Jó pályázati lehetőséget lát benne.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6./ Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés módjáról szóló 39/2000.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Megérkezett Gyurkó József Csaba, a Bizottság létszáma 7 főről 8 főre bővült.

7./ Javaslat TOP Plusz támogatási kérelmek benyújtására

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien, a Városfejlesztési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Parádi-Ózsvárth Vivien: Projekt megindítására teszünk most javaslatot.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8. igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8./ Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9./ Javaslat a védőnői ellátás biztosítására vonatkozó feladatok átadásával kapcsolatos döntés elfogadására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya: A védőnői feladatellátás állami átvételéről van szó. Július 1-től az önkormányzatoktól átkerültek az állami fenntartókhoz, jelen esetben a kórház kötelékébe tartoznak a védőnők. Tekintettel arra, hogy a jogszabály július elsejei hatályt ír, a szerződés is ilyen időpontot tartalmaz. A kórháznak elég nehéz volt az utolsó pillanatban minden egyes önkormányzattal megegyezni, átnézni a szerződéseket, tehát ezért látható, hogy július 1 után jeleztek vissza, de az átállás itt nálunk zökkenőmentesen zajlott, tehát nincsenek olyan információk, hogy bármilyen probléma adódott volna a feladatellátás tekintetében. Az előterjesztés ezt a jogszabályi előírást követi le, mint a szerződést, mint a mellékletekben felsoroltak tekintetében.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Mindkettő pályázat 100%-os intenzitású volt, amit a pálfalvai épületet érinti és a másikat is. Ott nem kellett plusz önkormányzati forrást bevonni ezeken felül. Ez nekünk került-e plusz pénzünkbe? A két beruházás esetén volt-e önerő? Műszakilag kész van-e?

Göröcsné Godó Orsolya: Budapest út 66. illetve az Ady Endre út 3. esetében kérdezi irodavezető asszonyt, hogy fejlesztés ágán, hogy áll?

Parádi-Ózsvárth Vivien: Nem volt szükség többlet bevonására, tehát pályázati keretösszegeből meg tudtuk valósítani.

Tolnai Sándor: A közös használatnak nem lesznek problémái? Költségmegosztások és egyebek terén.

Göröcsné Godó Orsolya: Erre nem tud semmit előzetesen mondani, majd a gyakorlatban kiderül, de próbálja lekövetni a tapasztaltakat és ha szükséges hozzák vissza a módosítást. Például a közösen használt helyiségeknél az 500 Ft/m² van, ha ez változik, akkor mindenképpen jön vele.

Homoga László: 500 Ft/m²-ből fenn lehet tartani?

Parádi-Ózsvárh Vivien: Nem, ez a közös használatú helyiségeknél van kizárólag, tehát folyosó stb.

Homoga László: Az sem működhet 500 Ft-ból m²-e szerinte.

Parádi-Ózsvárh Vivien: Most jelenleg elindult a rendszer, meglátjuk. 2 orvosi rendelő és 2 védőnői van, ezért van jelenleg a 4-es osztás. A számlázással fogják a költségeket ránk terhelni.

Homoga László: Tehát, most akkor megint az önkormányzat felé fog tartozni, ha leszámolunk? Sok tartozása van a kórháznak, majd nekünk is fog tartozni.

Parádi-Ózsvárh Vivien: Úgy gondolja, hogy most augusztusban hagyunk egy kis kifutási időt. Tájékozódik róla, hogy az első havi kiszámlázás hogyan alakul.

Homoga László: A védőnői státusz államosítása az egészségügyben történő átgondolatlan döntések egyik része. Nem hiszi, hogy minden simán fog menni, simábban, mint eddig volt, mert eddig semmi gond nem volt a védőnői ellátással. És most központosítva lesz ez is, mint az egészségügyben sokminden. Nem számít, ha sok mindenki tiltakozik, így döntenek és kész. A védőnői rendszer hungarikum, remekül működött egész Európában nem volt jobb, erre most központosítva lesz.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10./ Javaslát Salgótarján férfi kosárlabda csapatainak támogatásával kapcsolatos döntések jóváhagyására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Egy 20 millió forintos támogatásról beszélünk plusz létesítményhasználat, ingatlanok kedvezményes használata. Tehát összességében egy elég nagy volumenű támogatásról beszélhetünk miközben ez a kosárlabda sport nagyjából egy 100 milliót meghaladó éves költségvetéssel bír. Ezt a támogatás, amit adunk, ezt két részletben adjuk, 10-10 millió forint, a szezon kerül támogatásra. A létszám, ami ebben a körben van, az folyamatosan változik, mert maga a sportegyesület is folyamatosan új sportágakat indít, tehát gyakorlatilag látszik elég komoly fejlődés és komoly munka van emögött. Az eredményekben pedig bizakodunk, hogy majd jönnek hozzá. Ezekben a szervezetekben, ha megnézzük a beszámolóikat a kft-ét, vagy az egyesületét, a tulajdonos szlovák cégnek a mérlegbeszámolóit, látható, hogy itt az egyesület kivételével nyereséget produkál, tehát ez egy üzleti vállalkozás. Nem is kis nyereséggel, a támogatási összeggel azonos mértékű nyereséggel zárt például a

szlovák cég a tavalyi évben, mégis természetesen fontos a sportágnak a támogatása, de jó tudni ezeket a háttérinformációkat is. TAO támogatásban 59 millió forintot fognak kapni. Ott is szépen eredményesen működik a menedzsment. A foci kapcsán nincsenek rászorulva a mi anyagi forrásainkra, nem is érti, mi az oka annak, hogy nem a Diósgyőr támogatja az önkormányzatot, illetve azon keresztül az egyéb sportszervezeteket itt a városban. Hatalmas összegű támogatások érkeznek a Diósgyőrhöz, amiben meg kellene, hogy jelenjen az SBTC kapcsán is jónéhány komolyabb, látványosabb eredmény és tudjuk, hogy még a futópályáért is fizetni kell, ha valaki használni akarja. Csak arra akar célozni, hogy ezzel a sport kft-vel is jó lenne majd kicsit másképp tárgyalni a jövőt illetően, hogy hozzanak ide forrást, minthogy visznek el a várostól. A kosárlabdára visszatérve természetesen támogatja a frakció is ezt a javaslatot és bízunk abban, hogy azok a sportágak, amik még itt a városban komoly eredményt produkálnak, azok ha nem is ebben a nagyságrendben, de folyamatosan egy támogatáshoz tudnak jutni és fejlődni tudnak. Hosszútávon van egy forrás sportterületen ún. kiemelt sportszervezeti támogatásnak hívják, ez azt feltételezné, hogy az önkormányzat is segítene abban, hogy létrejöjjön majd egy olyan ernyőszervezet, ami a salgótarjáni kisegyesületeket egy csapatba tudná szervezni. Ebben az esetben mivel Nógrád megyében egyetlen kiemelt sportszervezet sem működik ebben a támogatási formában, ezért véleménye szerint tudatosan kellene készülni arra, hogy egy jó szervezet elindulhasson majd egy 2025-ben kiírandó pályázaton. Nagyon sok szervezet problémáját megoldaná és az önkormányzatnak az anyagi kötelezettségvállalását sem tenné ennyire szükségessé, ha ezt sikerül összehozni.

Czene Gyula. Készül a városnak a sportkoncepciója. Szerinte Salgótarjánnak őrizni kell valamit a hagyományokból. Kosárlabda mindig jó volt, kézilabda is, tehát ezeket támogatni kell. Tudomásul kell venni, hogy ide nem áramlik a TAO pénz. Mint csapatsport a város értékéhez tartozik. Itt a tömegsportnak a lehetősége sincs meg. Az előterjesztés támogatását javasolja, hiszen nem olyan sok összeg ez.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

11./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II.28.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor: Protokoll események szervezéséhez kapcsolódó költségek alatt mit értünk pontosan? Mi van ebben?

Egyed Andrásné: Reprezentáció. Technikai jellegű, mert a kötelező feladatra lett tervezve és át kellett tenni önként vállaltárra.

Tolnai Sándor: Elválík valamennyire a REMEK-nek a költségvetésétől, vagy vannak átfedések?

Egyed Andrásné: Semmi köze a REMEK-hez. Ez az önkormányzatnál van.

Tolnai Sándor: A Petőfi emléktáblánál két tétel szerepel, van egy 300 ezres és egy 100 ezres. Mi az oka ennek a bontásnak?

Egyed Andrásné: Azért, mert az egyik az felhalmozási, a másik pedig működési, ez két különböző sor.

Tolnai Sándor: Ez most arról szól, hogy azt az emléktáblát, amit kihelyeztek a vár falára, újra meg kellett csinálni?

Egyed Andrásné: Igen, ez ennyibe került.

Tolnai Sándor: A Turisztikai Kft.-nek a bérköltség sora külön szerepel, a költségvetés nem tartalmazta ezt a bérköltséget?

Egyed Andrásné: Az idei támogatási összeg nem tartalmazta a bérköltséget.

Tolnai Sándor: Mért volt így?

Egyed Andrásné: Mert nem tudtuk, hogy lesz ilyen jellegű bérköltség. Arra a létszámra volt megállapítva a költségvetésben, ami a január elsejei volt.

Tolnai Sándor: Kifejezetten a divízióvezető van megjelölve, mint vezető?

Egyed Andrásné: Igen.

Tolnai Sándor: Akkor ez egy létszámnövekedést jelent?

Egyed Andrásné: Igen.

Tolnai Sándor: Ő kicsoda?

Egyed Andrásné: Gecse-Sánta Judit

Tolnai Sándor: Szakember, vagy mit lehet róla tudni?

Egyed Andrásné: Végzettségét nem tudja. A Salgó Hotelben volt vezető, dolgozott a Szoc. központban is gazdasági vezetőként, volt Pesten is projekteken, tehát ilyen pénzügyi turisztikai jellegű feladatokban volt korábban.

Tolnai Sándor: ÉRV bérleti díjával kapcsolatban van egy betervezett összeg különbsége miatt keletkezett eltérés előirányzati rendezése. Ezt hogyan kell érteni?

Egyed Andrásné: Úgy, hogy növeltük. Mert eredetileg, amikor megcsináljuk a költségvetést, akkor hozzávetőlegesen tudjuk a bevételeket megtervezni, mert akkor az ÉRV-től még nincsenek pontos számok. Amikor közlik, hogy mennyi bérleti díjat tervezhetünk a költségvetésbe, akkor hozzáigazítjuk az általuk közölt összeghez.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen, 1 nem** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé?

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.



.....
Tolnai Sándor
A Bizottság elnöke



.....
Molnár Károly
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Matúz Mirella
jegyzőkönyv vezető

