

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

1 SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. december 13-án 14:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 331. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Tolnai Sándor elnök

Tolnai Sándor elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 8 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Tolnai Sándor elnök:

Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalják.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Tolnai Sándor elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság 8 igen mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1./ Javaslat a zagyvarónai Római Katolikus Egyházközséggel kötött használati szerződés módosítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

2./ Javaslát nem lakáscélú helyiségnek A „Háztartások Foglalkoztatásáért” Alapítvány részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

14:05 perckor megérkezett Homoga László és Czene Gyula bizottsági tag. Így a bizottság létszáma 10 főre nőtt.

Tolnai Sándor elnök:

Bejelentette érintettségét a napirend kapcsán. Ennek az alapítványnak az alapítója.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3./ Javaslát nem lakáscélú helyiségnek a Dornyay Sportegyesület részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Meghívott (ha van):

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4./ Javaslat lakás ingyenes használatba adására a Szent Lázár Megyei Kórház részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, hogy van-e arra precedens, hogy azok az ingatlanok, amik örökösök nélkül szállnak az államra, hogy kérelmezhető-e esetleg ezeknek az ingatlanoknak az államtól az önkormányzathoz való kerülése? Tehát volna-e arra lehetőség, hogy olyan minőségibb ingatlanokat szerezzen az Önkormányzat ilyen úton, amik esetleg később alkalmasak lehetnének arra, hogy akár orvosoknak felajánlják ezeket az ingatlanokat.

Méhes András a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója:

Elmondta, hogy eddig még nem volt erre példa, de utána fog nézni.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5./ Javaslat lakás ingyenes használatba adására a Salgótarjáni Strandépítők Kézilabda Club részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6./ Javaslat lakás ingyenes használatba adására a Salgó Vagyon Kft. részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

7./ Javaslat behajthatatlan díjkövetelések leírására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8./ Javaslat az önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására, valamint belső ellenőrzési tervek véleményezésére

Előterjesztő: Tóth László belső ellenőr

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Tóth László belső ellenőr:

Elmondta, hogy most fog először úgy szavazni a Közgyűlés, hogy egyrészt jóváhagyja az Önkormányzat belső ellenőrzési tervét, másrészt véleményezi a Salgó Vagyon Kft., és a VGÜ Kft. belső ellenőrzési tervét. Az új jogszabálynak megfelelően mivel ennek a két Kft.-nek olyanok a gazdasági mutatói, kialakította a belső kontrollrendszerét, amelynek része a belső ellenőrzés is, tehát ennek a két Kft.-nek van saját belső ellenőrzése, és ebből fakadóan saját belső ellenőrzési terve is. A jogalkotó szándékának megfelelően az ügyvezető és a FEB jóváhagyása előtt ezt véleményeztetni kell a tulajdonosi jogok gyakorlójával.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9./ Javaslat a helyi járási tanulói bérlet támogatásról szóló 21/2014. (X.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Szabolcs, a Hatósági Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Van rá példa, hogy ingyenessé tették a tömegközlekedést. Megkérdezte, hogy volt-e esetleg erre számítás, hogy ez mivel járna Salgótarján esetében? Most fizetnek egy nagyon magas összeget, mennyivel lenne több, mennyivel lenne drágább? Illetve ebben az esetben mondjuk, ha önhikibe betennének egy ilyen tételt, ingyenes tömegközlekedés, mi lenne rá a reakció?

Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda irodavezetője:

Elmondta, hogy nem lehet ilyen jogcímet betenni a rekibe.

Tolnai Sándor elnök:

Akkor ezt igazából olyan városok tehetik meg ahol megvan rá az anyagi fedezet önhiki nélkül is. Milyen nagyságrendről beszélünk egyébként? Van erre számítás?

Tóth Szabolcs a Hatósági Iroda irodavezetője:

Nem tud róla, hogy lenne ilyen számítás. A volánnal kötött szolgáltatási szerződést a városüzemeltetési iroda kezeli. Lehet, hogy ők több információval rendelkeznek.

Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda irodavezetője:

Azon felül, amit az Önkormányzat egyébként támogatást ad a Volánnak, azon felül még meg kellene finanszírozni azt a jegyárbevételt, amit az itteni lakosság fizet.

Tolnai Sándor elnök:

De, ami azt mondják, hogy olyan minimális, hogy veszteségfinanszírozásba kell azt biztosítani.

Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda irodavezetője:

A veszteségfinanszírozás, ami azon felül még veszteségként jelentkezik. Kikalkulálja a Volán, hogy mennyi a költsége, mennyi ebből a jegyárbevétel, mennyi a központi költségvetési támogatás, ha onnan is kap, és a különbözetet meg kell neki finanszírozni.

Tolnai Sándor elnök:

És azt tudjuk, hogy a jegyárbevétel az milyen nagyságrend?

Molnár Károly bizottsági tag:

Nem olyan sok, de egyébként a jegyárbevétel után kap állami dotációt.

Tolnai Sándor elnök:

Ekkora összeget kérnek, és ha kiegészítik egy ilyen összeggel valahonnan, akkor ingyenessé lehetne tenni.

Molnár Károly bizottsági tag:

Erre megkell csinálni a modellszámításokat, mert a jövő az mindenhol a tömegközlekedés irányába hat. Aki normálisan gondolkodik az inkább a tömegközlekedés felé szeretné eltolni, nem az egyéni autós közlekedés irányába. Az ingyenes tömegközlekedés egyértelműen erre az irányba ható lépés lenne és ennek vannak következményei. Mert a másik oldalon megkell tenni azokat a szigorító lépéseket, ami kényszeredetten a tömegközlekedés irányába tolja el a közlekedési kultúrát, pl: járatszámnövelés, színvonal emelés, és innentől kezdve a ráakódó egyéb költségek, ami közvetlenül megjelennek egy sűrű közlekedésben, egy magasabb színvonalban, még pluszban jelentkeznek jegyárbevétel nélkülségi helyzethez képest.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője:

Elmondta, hogy az előterjesztés az előző évek gyakorlatának megfelelően készült. Egyetlen egy olyan pont van, ami eltér a januári ülésnél, amikor is nem terveznek rendes ülést. A 100 éves város tiszteletére ünnepi üléssel készülnek.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula bizottsági tag:

Szerinte aktuális lenne a klímastratégia napirendre tűzése, de nem látja az éves munkatervbe.

Göröcsné Godó Orsolya a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője:

Elmondta, hogy a munkatervbe azok az előterjesztések szerepelnek csak, amit jogszabály előír, ami már biztos, hogy a Közgyűlés napirendjére kerül. Ettől eltérően természetesen nagyon sok napirendet tárgyal a Közgyűlés, ezek folyamatosan fognak a napirendre tűzésre kerülni. Valószínűleg a klímastratégia is. Utána fog nézni, hogy ez mikor várható.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

11./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött kölcsönszerződés módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Simon Lajos a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. igazgatója:

Elmondta, hogy a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft-nek négy nagy bevételi ága van. Az állami és önkormányzati támogatás, a pályázati lehetőségek és a saját bevételek. A legnagyobb probléma ebben az évben a pandémia mellett a pályázati lehetőségek szűkülése. Mikor márciusban elkészítették az üzleti terv fő számain, és áprilisban a közgyűlés el is fogadta, akkor az előző évek gyakorlatának és számain figyelembevételével tervezték meg a pályázati bevételeket. 2020-ban például tizenhárom pályázaton 129 millió forintot sikerült a színház művészeti munkájához és egyéb működési területére bevonni. 2021-ben amikor megjelentek a pályázatok akkor azt tapasztalták, hogy drasztikusan csökkent a pályázati lehetőségük. Objektív okból adódóan a Zenthe Ferenc Színház művészeti ágon 5 darab pályázatot adhatott be. Még kettőt tudtak ebben az évben pályázni, ez összességében 79 millió forintos pályázati összeget jelent a hat pályázathoz, ami nagyon szép szám, akár elégedettek is lehetnének, de az üzleti tervben 122 millió 150 ezer forintnyi pályázati bevételt terveztek, ami megfelel az előző évek gyakorlatának. Ez azt jelenti, hogy 43 millió 150 ezer forintnyi pályázati bevétel kieséssel kell számolni az üzleti tervükben. Amikor kérte a kölcsönszerződés módosítását, meghosszabbítását, akkor még valóban az EMMI-ből néhány pályázati forrás nem érkezett meg, azóta ezek már megérkeztek, úgyhogy így a 79 millió forint teljes. Előrevetítve a 2022-es évet, megjelentek a 2022. évi pályázatok, a Zenthe Ferenc Színház három darab pályázatot tud benyújtani a következő évben. A maximum elhozható összeg 45 millió forint, tehát ez tulajdonképpen két év alatt 90 millió forintos pályázati bevételkiesést jelent. Ezt kellene kezelni a saját bevételnek. Saját bevételi ágon az egyik legmeghatározóbb az előadások értékesítése, ebben az évben 122 előadásuk maradt el a pandémiás időszak miatt. Az első saját bevételük június 17-én érkezett ilyen címen. Összességében egyébként mivel készülnek a következő év üzleti terv főszámaina, azt tudja elmondani, hogy a koronavírus járvány eddig 249 elmaradt előadást eredményezett, és 260 millió forint bevételkiesést. Ezért kéri, hogy a következő év november végéig kelljen ezt a 50 millió forintos hitelt visszafizetni.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

12./ Javaslat a víziközmű működtető vagyon bérleti szerződéseinek módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Meghívott (ha van): Lőrincz Ákos, az ÉRV Zrt. vezérigazgatója helyett Fülöp László üzemvezető

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

13./ Javaslat Salgótarjáni Tóstrand megnevezésű halgazdálkodási vízterület halgazdálkodási jogának alhaszonbérbe adására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Az előterjesztésben olvasta, hogy törvény rögzíti, hogy a halgazdálkodási vízterületek halgazdálkodási hasznosítása során a horgászat és a horgászturizmus fejlesztése elsőbbséget élvez más hasznosítási módokkal szemben. Ez egyfajta kötelezettséget is jelent. Nyilván vannak a szerződésnek olyan pontja is, ahol tudomásul veszi az alhaszonbérlet, hogy ezen a területen fejlesztések is fognak történni. De nem aggályos ez a megfogalmazás, ez az elsőbbséget élvez?

Molnár Károly bizottsági tag:

Mivel horgászto, ezért kötelező belevenni ezt a megállapodásba és kötelező elsőbbséget élveznie. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy az egyesület, horgászati célú fejlesztést akar megvalósítani, akkor szerinte abban meglehet állapotodni, lehet olyan horgászati és halászati célú fejlesztést megvalósítani, ami egyéb úton-módon mindannyiunk érdekét szolgálja. Az Önkormányzat nyilvánvalóan azt az irányt támogatja, hogy elsősorban turisztikai és rekreációs típusú fejlesztések valósuljanak meg. Nem zárja ki a kettő egymást. Szerinte ennek a fejlesztési iránynak van relevanciája meg nagyobb esélye is, az övéknél meg nem nagyon van. Horgászberkekből is azt az információt kapták, hogy nem is nagyon támogatják ezt az egyesületet, területet. A pénz más területekre megy.

Tolnai Sándor elnök:

Szerinte ez a 10 ezer forint se sok, amit kérnek.

Egyed Andrásné a Közgazdasági iroda irodavezetője:

Az Önkormányzatnak 10 ezer forintot kell a Minisztérium felé fizetni, mint haszonbérletnek, és ennyit számláznak tovább az egyesületnek.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

14./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetésről szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Elkezdődnek az előkészületek ugye a 100 éves város program kapcsán. Jelezte, hogy jó lett volna erről az ellenzéki képviselőknek egy kicsit többet tudniuk, hogy mi történik ebben a témában. Sajnos nincs elegendő információjuk. Azt is látják majd egy következő napirendben, hogy nem is határoztak meg limitált összeget a január-februárra vonatkozóan, hanem limit nélkül költhet rá a polgármester. Jó lenne erről egy kicsit többet tudnia. Gondolja, hogy vannak a programnak olyan elemei, amit meglepetésnek szán a városvezetés, de legalább a képviselőket jó lenne, ha tájékoztatnának arról, hogy milyen programtervben gondolkodnak. Nem tudja, hogy a városvezetés mellett működő frakció az tudja-e ezt. Tehát kaptak-e erről tájékoztatást, hogy hogy fog kinézni ez a 100 éves programcsomag éves szinten. De ő nagyon hiányolja azt, hogy egy ilyen tájékoztatást kapjanak a képviselők.

Molnár Károly bizottsági tag:

Úgy tudja, hogy működik egy szervezőbizottság erre, amit kifejezetten nem politikai. Szerinte ebben az ellenzéki frakcióvezető is benne van.

Tolnai Sándor elnök:

A képviselők, akik itt ülnek a teremben, ők egyébként kaptak már erről bármilyen részletesebb információt?

Molnár Károly bizottsági tag:

Szerinte a frakcióvezetőt kellene megkérdezni.

Tolnai Sándor elnök:

Véleménye szerint a napirendhez a tájékoztatást nem a frakcióvezetőnek kellene megtennie.

Molnár Károly bizottsági tag:

Szerinte mivel ő ül ott az emlékbizottsági ülésen, ezért kellene neki megtennie.

Tolnai Sándor elnök:

Most azt várják el, hogy adjanak felhatalmazást, forint összeg nélkül, hogy olyan szerződéseket kössön a polgármester amilyet csak akar.

Molnár Károly bizottsági tag:

Gondolja, hogy azokat a dolgokat, amiket megbeszélnek részben szakmai, részben erre hivatott testületben, ami ennek a dolgait koordinálja. Nem gondolja, hogy mindenhol nekik kellene ott ülni, és nekik kellene dönteni.

Tolnai Sándor elnök:

A döntést a közgyűlés hozza. Arról, hogy milyen összeget mire költ el.

Molnár Károly bizottsági tag:

Szerinte ők a feltételrendszert biztosítják, a döntés a tekintetben, hogy egészen pontosan mi legyen a tartalma, az ennek a szakmai csapatnak a feladata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen, 2 nem** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

15./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a .../2021.(...) önkormányzati rendelete a 2022. évi költségvetés elfogadásáig terjedő átmeneti időszak gazdálkodásáról

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Az előbb is elmondta, ez az egy aggálya van ezzel kapcsolatban, hogy itt nincsen forintosítva. De hogyha itt szakmai döntések születnek akkor megadja a bizalmat ennek a szakmai döntésnek.

Turcsány László bizottsági tag:

Egyeztetett a polgármester úrral, kifejezetten kérte, hogy vonja be az ellenzéki frakció tagjait, egyelőre választ nem kapott.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **10 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

16./ Javaslat az önkormányzati cégekkel kötött közszolgáltatási és megbízási szerződések módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság 10 **igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.
(SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

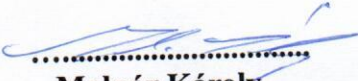
Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé?

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.


.....
Tolnai Sándor
A Bizottság elnöke


.....
Molnár Károly
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Szőke-Fülöp Renáta
jegyzőkönyvvezető