

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

1. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. november 22-én 14:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 331. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Ülésvezető: Tolnai Sándor elnök

Tolnai Sándor elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 6 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Tolnai Sándor elnök:

Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalják.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Tolnai Sándor elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság 6 igen mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1./ Javaslat a REMEK Salgótarjáni Rendezvény- és Médiaközpont Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Balog Katalin ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

2./ Javaslat a Zenthe Ferenc Színház Nonprofit Kft. részére folyószámlahitel szerződés megkötéséhez történő jóváhagyás megadására

Előterjesztő: Simon Lajos ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula bizottsági tag:

Szerinte teljesen jogos ez az igény, mert működni kell és működnek is. Megemlítette, hogy a korcsolyapálya csodálatos dolog, hogy lesz, és reméli, hogy a színház továbbra is ilyen jól fog működni.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3./ Javaslat a VGÜ Salgótarjáni Hulladékgazdálkodási és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.
(SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4./ Javaslat a Salgótarján, Tanács út 4. fsz. 1. szám alatt található nem lakáscélú helyiség ingyenes használatba adására az Art Spectrum Egyesület részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.
(SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5./ Javaslat a Salgó Vagyon Kft. folyószámlahitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.
(SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6./ Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője helyett Sólyom Ágnes

Meghívott (ha van):

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, hogy történt-e arra kísérlet, hogy a szolgáltatótól azt kérik, hogy ne nagy buszokban gondolkodjanak, hanem kisebb utast befogadó autóbuszokban? Tapasztalata szerint vannak olyan részei a városnak, ahol a kisebb buszok bőven kiszolgálják azt az igényt, ami ott felmerül. Tehát úgy gondolja, hogy ezzel lehetne utalni arra, hogy jó lenne, ha ebbe az irányba mozdulna el a Volán társaság, hogy ezt is figyelembe veszi. Teljesen felesleges bizonyos járatoknál olyan nagy buszokban gondolkodni, amivel most megoldják a szolgáltatás.

Sólyom Ágnes a Városüzemeltetési Iroda munkatársa:

Elmondta, hogy volt róla szó, egy probléma van, amikor csúcsidő van. Tehát muszáj megtartani a csuklósbuszokat is, mert csúcsidőben reggel meg délután arra szükség van. Plusz buszt pedig nem tudnak finanszírozni.

Tolnai Sándor elnök:

A járműparknak a részleges cseréjéről van szó az előterjesztésben.

Sólyom Ágnes:

Kisbuszok lettek fiatalítva pont ezért.

Molnár Károly bizottsági tag:

Elmondta, hogy ezek plusz buszt jelentenek. A csuklósszámot azt meg kell tartani, mert a délelőtti meg a délutáni csúcsot ennyi csuklóssal tudják elvinni. Napközben valóban nem indokolt ennyi csuklóst járatni, de akkor meg szólót kellene pluszba hozni, tehát a csuklósból nem tud darabszámban leadni. Kicserélni meg nem lehet, mert akkor meg a csúcsidőszakot nem tudná ellátni.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, hogy arra esetleg lenne-e lehetőség, hogy jövőre azon elgondolkozzanak, hogy a szolgáltatási csomagot ketté bontsák? Hogy csúcsidőben a Volán társaságtól rendelik, csúcsidőn kívül pedig kiírnak egy másik közbeszerzést?

Molnár Károly bizottsági tag:

Elmondta, hogy egy szolgáltatási területen egy szolgáltató lehet.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, mi lenne, ha maga a Volán kezdeményezné ezt?

Molnár Károly bizottsági tag:

Véleménye szerint ez nem érdeke neki.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

7./ Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Uzho Jilo-Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesülettel

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Meghívott (ha van): Szilvási János, az Uzho Jilo-Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület elnöke

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **6 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8./ Javaslat kölcsön nyújtására a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Elmondta, hogy tartózkodni fog. Mert ellentmondásos információk jönnek arról, hogy egyébként az Önkormányzat működésében tényleg vannak-e olyan időszakok, amivel nem tudnak elszámolni? Ezt jó lenne majd tisztázni. Megkérdezte, hogy tudnak esetleg erről, hogy vannak elszámolási problémák? A korábbi éveknek a pályázati forrásai kapcsán.

Egyed Andrásné a Közgazdasági iroda vezetője:

Úgy tudja, hogy elszámoltak.

Czene Gyula bizottsági tag:

Elmondta, hogy részt szokott venni a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat rendezvényein, rendkívül gazdag programot bonyolítanak le. Csodálkozna, ha lenne elmaradt elszámolásuk.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **5 igen, 1 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9./ Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város 2021. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Meghívott (ha van):

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Nagyon korrektnek találta a mostani beszámolót.

Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda vezetője:

A hosszú lejáratú hitelek kapcsán hozzátette, hogy az anyagban az szerepel, hogy nincs lehívás. Ez nem azt jelenti, hogy nem vették igénybe, tehát nem azt, hogy nem fizettek a hitel terhére számlákat, csak még a bank felé nem nyújtották be ezeket a számlákat. Úgy gondolták, hogy addig amíg a folyó pénzekből tudják finanszírozni a működést, addig nem hívják le a hitelt, mert ahogy lehívják egyből kamatot kell utána fizetni. Év végén biztos sor kerül a lehívásra, tehát a beszámolóban már megjelenik majd.

Tolnai Sándor elnök:

Olvasta az anyagban, hogy a Sugár úti projekt kapcsán ott még ráadásul visszafizetés is történt támogatásból.

Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda vezetője:

Kapott az Önkormányzat pénzt a Sugár útra, így az arra felvett hitelt visszatörlesztették.

Czene Gyula bizottsági tag:

2021. szeptember 30-ig 169 önkormányzati lakásban laktak jogcím nélkül lakók. Ez rengeteg. Az ebből eredő kintlévőség 109 millió forint. Megkérdezte, hogy miből ered ez?

Méhes András a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója:

A jogcím nélküli használó az több mindenből eredhet. Például ami a kolónialakásokat illeti, ott az elmúlt években az volt a gyakorlat, hogy szerződéseket már nem kötnek, amennyiben a lakók fizetik a bérleti díjat akkor természetesen maradhatnak, tehát alapvetően ezt teszi ki ennek a részét. Az, hogy a kintlévőségek miből alakultak, a kintlévőségek természetesen a korábbi időszakban meg nem fizetett bérleti díjak vagy adott esetben olyan közüzemi díjak, aminek a befizetése előírás volt, de azt lehet mondani, hogy az elmúlt években ez a kintlévőség csökken. Az elmúlt 5 évben például egyértelműen kimutatható, hogy a kintlévőségeknél sikerült csökkenést elérni. Az irány pozitív.

Czene Gyula bizottsági tag:

Az is szerepel az anyagban, hogy a kintlévőség 88%-a már több mint egy éven túli. Ami azt jelenti, hogy nem is lehet behajtani.

Egyed Andrásné a Közgazdasági iroda vezetője:

Elmondta, hogy még azokat bele lehet hajtani, az 5 éven túliakra nem ad a jogszabály lehetőséget.

Méhes András a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója:

Hozzátette, hogy az elmúlt években ráadásul a covid időszak alatt a kilakoltatás meg is vonták. Azokat a tevékenységeket folytatják, ami a fizetési felszólítás, fizetési meghagyás, illetve ezzel kapcsolatban azok a jogi lépések, amiket a nem fizetőknél meg kell tenni, de kilakoltatásra két éve nem került sor.

Tolnai Sándor elnök:

A másik célcsoport, a nem lakás célú ingatlanok, ott meg még inkább nem nagyon érthető, hogy azt hogy engedik meg, hogy ekkorára duzzadjanak az összegek? Tehát mondjuk, ha három hónap után nem fizet valaki, ott milyen intézkedés történik? Azonnal kap egy felszólítót?

Méhes András a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója:

Ott is hasonló módon történik. Ugyanúgy fizetési felszólítás, kétszer kell felszólítani és utána a fizetési meghagyás, és a jogi eljárás elindítása. Megvan a sora, de ugyanígy persze megteszik azokat is.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **5 igen, 1 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10./ Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetésről szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Meghívott (ha van):

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor elnök:

Nagy örömmel látja, 203 millió forint érkezett, ez nagyon pozitív hír. Olvasta a REMEK Kft.-nél ezt a Salgótarján ma című kiadványhoz kapcsolódó plusz költségeket, 2 fő alkalmazásával összefüggésben.

Balog Katalin a REMEK Kft. ügyvezető igazgatója:

A kézbesítés költségei jelentkeznek náluk, és a kiadással kapcsolatos tennivalók költségei.

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, hogy ez egyébként helyénvaló-e, hogy a rendeletben közművelődési tevékenység között jelenik meg ez a kiadvány?

Egyed Andrásné a Közgazdasági iroda vezetője:

Mivel a REMEK Kft.-nek az összes neki adott támogatás a közművelődési alap kiadásai között szerepel, így itt jelenik meg. Az egy cégnek adott támogatás az egy helyen jelenik meg a költségvetésben.

Ennyi az oka. Így minden cégnek ott jelenik meg a támogatás, ahol a költségvetésben meglett tervezve, a rendeletmódosításban a szöveges indoklásnál ott látszik, hogy mire kapja.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **5 igen, 1 nem** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

Tolnai Sándor elnök:

Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé?

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.



Tolnai Sándor
A Bizottság elnöke



Molnár Károly
jegyzőkönyv-hitelesítő



Szőke-Fülöp Renáta
jegyzőkönyvvezető