

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

1. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. augusztus 24-én 14 órakor, a Polgármesteri Hivatal 331-es tárgyalójában Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Tolnai Sándor, elnök úr nem tudott részt venni a Pénzügyi Bizottság ülésén. Megkérte Molnár Károly elnökhelyettes urat, hogy vezesse le az ülést helyette.

Ülésvezető: Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes

Molnár Károly elnökhelyettes: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársait és a meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 8 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

Tekintettel arra, hogy Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes az ülést vezeti, ezért javasolta Turcsány Lászlót tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztani.

Turcsány László bizottsági tag a felkérést elfogadta.

A Bizottság 8 igen szavazattal Turcsány László tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Javasolta, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalják.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megállapította, hogy a Bizottság 8 igen mellett fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1. Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás ingyenes használatba adására az SBTC Sport Kft. részére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

2. Javaslat önkormányzati tulajdonú, a Honvédelmi Minisztérium bérlőkijelölési jogával terhelt lakások bérlőkijelölési jogának megszüntetésére vonatkozó megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

3. Javaslat a Salgótarján, Erzsébet tér 1. szám alatti épület 15-18. emeletén lévő egyes lakások bérbeadásának utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

4. Javaslát a víziközmű-rendszerek 15 éves (2022-2036.) gördülő fejlesztési tervének elfogadására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője helyett Szluka Pál irodavezetőhelyettes

Meghívott (ha van): Harkai Miklós

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

5. Javaslát a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője helyett Szluka Pál irodavezetőhelyettes

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Turcsány László bizottsági tag:

Megjegyezte, hogy a módosításban az szerepel, hogy a Foglalkoztatási Kft. az eddig be nem szedett temetői bérleti díjak összege után 10%-os részesedésbe részesülne. Megkérdezte, hogy mennyi az az összeg, amennyit a Foglalkoztatási Kft. beszedett. Valamint azt, hogy van-e azzal kapcsolatban információjuk, hogy az újra váltásnak a tematikája milyen módon zajlik.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy az idei évben megtörtént a korábbi évekről elmaradt sírhelyek, sírhelymegváltásoknak a kiértékelése. Ez, ahol elérhető a rendszerben a sírhelymegváltó, levélben került felszólításra, ahol nem, ott a sírhelyen történt kihelyezésre a hozzátartozóknak az értesítés. Az

összeg, ami elmaradt sírhelymegváltás újra váltása, az körülbelül 10 millió forint.

Turcsány László bizottsági tag:

Elmondta, hogy nem tartja reálisnak ezt a rendszert, hiszen az újra váltás úgy történik meg, hogy kifizetik a sírhely mostanáig történő elmaradását, és innen történik az újabb 25 éves megváltás. Szerinte ezt máshogy kellene csinálni, mégpedig úgy, hogy az elmaradás időpontjától számítják a 25 évet, hiszen így elkerülhető lenne, hogy az emberek, akik önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe, és hajlandóak is fizetni, tízezrekkel többet fizessenek be.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy volt arra példa, hogy nem volt arra módja embereknek, hogy az elmaradást és még a 25 évet is kifizesse. Ezért aki ezt jelezte, neki az elmaradás napjától volt számolva a 25 év.

Turcsány László bizottsági tag:

Megkérdezte, hogy a rendszer arra ad-e lehetőséget, hogy az emberek törtidőre váltsanak sírhelyet? Például 5 évre.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy a rendszer a jelenlegi állásban a rendszer még nem tud törtidőszakot.

Turcsány László bizottsági tag:

Megkérdezte, hogy a felmerült költségek most hol tartanak.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy tulajdonképpen olyan 1000 és 2000 forint között lehet számolni felszólítólevelenként. ami csak magának a levélnek a kiküldési költsége, postaköltsége. Jelenleg még csak az újtemető és a régi temető van teljes mértékben kiértékelve ez több mint 500 levelet jelent.

Turcsány László bizottsági tag:

Megkérdezte, hogy ezt egyébként is nem kellett volna megtennie a cégnek?

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy maga a cég a sírhelyek újra váltásával foglalkozik, az elmaradás behajtása másik tevékenység lenne.

Turcsány László bizottsági tag:

Tudomása szerint van a cégnek egy erre szakosodott részlege. Szerinte a cégnek kötelessége a lejáratkor kiértékelni a sírhely tulajdonosát, hogy fizesse be az elmaradást. Ez a felszólítás elmaradt.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Egyetértett vele. Hozzátette, hogy volt olyan sírhely, aminek már 20 éve nem volt meg az újra váltása. Tehát eddig nem történt meg a kiértékelés.

Turcsány László bizottsági tag:

Nem értette, hogy akkor most milyen alapon kérik ezt a pénzt, amikor nem szólították fel az embereket.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:

Elmondta, hogy a felszólítás egyébként csak az elmaradt 6 évre megy vissza. Tehát akinek hosszabb idejű tartozása van, ott nem teljes időszakra megy vissza. Hanem az elmúlt 6 évre.

Turcsány László bizottsági tag:

Megkérdezte, hogy miért csak az elmúlt 6 évre megy vissza a felszólítás.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:
Elmondta, hogy az elévülési idő figyelembevételével lett ez megállapítva, ami 5 plusz 1 év.

Turcsány László bizottsági tag:
Elmondta, hogy tehát nem lettek kiértékelve időben a sírhelytulajdonosok, ha valaki nem bírja kifizetni akkor annak nem kell fizetnie.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:
Pontosította, miszerint nem kell, hanem van arra lehetőség, hogy ha adott esetben adott sírhelyre csak az újra váltást tudja, akkor az elmaradástól váltja meg 25 évre.

Turcsány László bizottsági tag:
Megkérdezte, hogy miért nem lehetett ezt automatikusan megcsinálni.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:
Szerinte abból a szempontból korrekt módon lett kezelve, hogy beszámítódik az elmaradás ideje. Ez a pozitív hozzáállás talán már megvan ebben az adósságbehajtásban. Rendet kell tenni annak a cégnek, akinek a dolga ezzel foglalkoznia, mivel látják, hogy a temetők egyszerűen betelítődés határában vannak. Kezeleni kell azt, hogy ha esetleg új sírhelyek tudnak ezáltal keletkezni. Akkor várjanak el jogos szolgáltatást temetőkarbantartás temetőfenntartás címszóval, hogy ha ennek megvan az anyagi fedezeti háttere. Az meg jórészt abból folyik be, hogy az emberek befizetik a sírhelymegváltást. Ha meg nem fizetik nem tudnak utána normálisan gazdálkodni.

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:
Elmondta, hogy van erre meghatározva szabály, ilyenkor a sírhelyek exhumálása történik.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:
Szerinte az lenne az igazi probléma, hogy ha most nekiállnának és elkezdődne a sírhelyeknek a szónélküli „újra hasznosítása”. Azt meg ha csak lehet el kell kerülni.

Czene Gyula bizottsági tag:
Szerinte az előterjesztéssel egyértelműsítve lett a feladatrendszer tömören. A Kft. rendkívül sokrétű, bonyolult tevékenységet végez. Amikor áprilisban beszámolt a cég, akkor nem szólhattak hozzá mert karantén volt. Akkor mondott volna el sok problémát, illetve sikeres dolgokat is, amiket a cég végez. Azt tudja, hogy nagyon sok embert foglalkoztatnak, még hozzá azt olvasta a beszámolóban, hogy sok a halmozottan hátrányos foglalkoztatott. Szakembert találni bizonyos nem éppen egyszerű feladatokhoz nem könnyű manapság. Elő kell teremteni ennek az anyagi feltételeit is, amit a cég pályázati úton, önkormányzati segítséggel és vállalkozással is megtesz. Többet említették neki most a Zenthe Nyár alkalmával is, akik máshonnan idejöttek, hogy nagyon szép a város virágosítása. Honnan lett erre szakember és pénz?

Harmos László a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. gazdasági igazgatója:
Úgy gondolja, hogy a virágosításra az elmúlt években sem lehetett panasz. A kertészet pont az a terület, ami kisebb nagyobb változások mellett a törzsgárda az hosszú évekre visszanyúlóan megvan. A több éves munkájuk tapasztalatuk alapján tudják, nem csak a magát a kihelyezett virágokat, hanem a körforgalmakat is elég nívósan elkészíteni.

Turcsány László bizottsági tag:
Reflektált Czene Gyula bizottsági tag hozzászólására. Kifejtette, hogy a városhoz hozzátartozik Somoskő, Salgóbánya, Rónafalu, Rónabánya. Ezeken a helyeken nem történt meg a virágosítás. Szeretné, ha a peremkerületek is legyenek ilyen szempontból megsegítve.

Czene Gyula bizottsági tag:
Szerinte az, hogy hogyan néznek ki az egyes városrészek, az ott lakók felelőssége is. Az, hogy milyen

a járdán a fű, az nem a cégnek a feladata megcsinálni. Valószínű, hogy halad tovább a virágosítás, ha meglesznek az anyagi feltételek.

Véleménye szerint a cégnek nem lesz könnyű helyzete, ha elfogadják majd a város klímastratégiáját, mert abban olyan feladatok vannak, aminek jelentős része bizony a Foglalkoztatási Kft.-t érinti.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Úgy gondolja, hogy a Foglalkoztatási Kft.-nek a klímastratégia végrehajtása előtt még azt a problémát is lekell küzdeni, hogy gyakorlatilag nem lesz munkaerő pár éven vagy az is lehet pár hónapon belül. Olyan drámai szinten fog a munkavállalói létszám. Nehéz ez, hogy bármennyire szól arról, hogy a kormányzat támogatja a közmunkaprogramot, különböző kft-k működését, különböző pályázatokon keresztül, az ilyen méretű városoknak már ahol ilyen nagy feladatai vannak a városközponton kívül is ahhoz ember kell. Az elkövetkező cikluson belüli egyik legnagyobb feladatot abban látja, hogy az általában véve a városüzemeltetés feladatát, aminek a dandárját most a Foglalkoztatási Kft. viszi, majd azt, hogy lássák el színvonalasan, városközponton kívül is. Mert ez a 300 ember az arra elég, hogy szép legyen városközpont meg egy két dolog pár feladat végre legyen hajtva meg hajtva. Nyilvánvalóan az igények is egyre nőnek, ahogy az emberek látják, hogy a városközpont milyen virágos és szeretnék ők is, ami teljesen jogos elvárás. Ez lesz az igazi nagy feladata a cégnek. Meg nekik is, mint képviselőknek, hogy ezt nagyban egészben, mint városüzemeltetés, ezt megpróbálják átgondolni és megszerkeszteni az elkövetkező években úgy, hogy ez ne egy ilyen lefelé futó eléggé a vége felé járó történet legyen. Ez pénzbe fog kerülni ez biztos, sok pénzbe.

Macsuda Andrásné bizottsági tag:

Szerinte is az egyéneknek is felelősségük van, akik ott laknak a saját környezetükben. Nem a hivatalnak kellene rendet teremtenie, hanem saját maguknak. A tisztaságra oda kellene figyelni nekik. Úgy gondolja, mivel a város most már olyan szépen virágos lett, mindenkinek tetszik, akik ide jöttek, hogy jövőre már meggy kifelé a peremkerületekre is és akkor ott is ugyanúgy szép lesz minden.

Turcsány László bizottsági tag:

Kifejtette, hogy erején felül segíti a céget fűkaszálassal, például a mai napon is vágta Rónabányán. Azt gondolja, hogy nem a képviselő dolga fűvet kaszálni, ettől függetlenül megszokta csinálni. Azt gondolja, hogy Salgóháza annyira nem nagy, ráadásul Somoskövel együtt. Egyébként, ezek kiemelt turisztikai központok vagy azt szeretnék, hogy az legyen. Azt gondolja, a rengeteg turista miatt is, annak ragyognia kellene.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen, 1 nem** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

6. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya előterjesztő:

Nagyon röviden összefoglalta az előterjesztést.

Ez egy 2014-es a rendelet, vélhetően már a bizottság napirendjén korábban is szerepelt. Jelen módosítást pedig egy gyámhivatali ellenőrzés indokolja, a gyámhivatal észrevételeinek átvezetése megtörtént, ezek a szolgáltatáselemek kerülnek a rendeletbe, ami az előterjesztésben is szerepel.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett / nem értett egyet. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

7. Javaslát az állami fenntartású köznevelési intézményekkel összefüggő vagyonkezelési szerződések módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Göröcsné Godó Orsolya előterjesztő:

Nagyon röviden összefoglalta az előterjesztést.

Kifejtette, hogy igazából itt az előterjesztés kapcsán inkább adminisztratív jellegű ez a módosítás, tekintettel arra, hogy ugye itt már 2013-ban is 2016-ban is lett vagyonkezelési szerződések. Az azóta eltelt időszakban pontosítások szükségesek, pályázati forrásból beszerzett eszközök listájának frissítése, illetve jegyzői házszám módosítás miatt, házszám megállapító határozat miatt a címek átírása miatt lett indokolt. A tankerülettel egyeztették, és ők is jóváhagyták.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Czene Gyula bizottsági tag:

Elmondta, érzékenyen érint a galyatetői síház sorsa, mivel oktatással összefüggő probléma. Véleménye szerint szüksége van a városnak arra az épületre. Most gazdátlan. Erdei iskola működött ott, de a mai oktatási rendszer az erdei iskolát valahogy kiiktatta. Az a csodálatos síház fontos, hogy a városé legyen és használják.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérte Göröcsné Godó Orsolyát, hogy ennek nézzenek utána.

Göröcsné Godó Orsolya előterjesztő:

Megígérte, hogy utána néz.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

8. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok szociális célú használatba adásához történő hozzájárulásra

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

9. Javaslat az 5. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

10. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

11. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetésről szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen, 1 tartózkodás** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett. (SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

12. Javaslat a Novohrad-Nógrád Geopark Nonprofit Kft.-vel szemben fennálló követelésekről történő lemondásra

Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági iroda vezetője

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Turcsány László bizottsági tag:

Egyértelműen le van írva az indoklásban, hogy miért kell ezt megtenni, a covid helyzetre hivatkozva. Bár tudják, hogy a Geopark Kft. a városi támogatásokból tartja fenn magát. Szinte nulla forintos bevétellel rendelkezik. Azt gondolja, hogy a továbbiakban értelmetlen dolog például irodabérletet felszámolni a Geoparknak, mivel a város egyébként is turizmus fejlesztésben gondolkodik, akkor azzal tudnának egyébként a továbbiakban segíteni, hogy ha ingyenesen adnák ezt az irodai szolgáltatást.

Egyed Andrásné előterjesztő:

Elmondta, hogy ezek már korábban felszámolt bérleti díjak, illetve korábbi tartozás. Nem lehetett lemondani erről a követelésről, csak közgyűlési döntéssel. Tulajdonképpen, ha bírósági útra terelnék ez már behajthatatlan lenne. A könyvvizsgáló asszony sem engedélyezte, hogy ezt kivezessék a kft mérlegéből. Így most ebben a helyzetben úgy ítélték meg, hogy ez egy olyan döntés, amivel a kft mérlegszerkezetét helyre lehet állítani.

Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Hozzátette, hogy ha nem így állítanák helyre, akkor pótbefizetést kellene teljesíteni, amit meg pontosan ugyanúgy az önkormányzat hajtana végre.

Döntéshozatal következett.

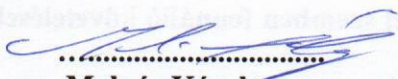
Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen** mellett nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.
(SZMSZ 2. melléklet 22. pontja alapján)

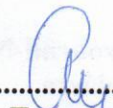
Molnár Károly bizottsági elnökhelyettes:

Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé?

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.


.....
Molnár Károly
A Bizottság elnökhelyettese


.....
Turcsány László
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Szőke-Fülöp Renáta
jegyzőkönyvvezető