

5. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. november 23-án 9:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 331. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- az Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői
- a Polgármesteri Hivatal napirendekkel érintett munkatársai,

Ülésvezető: Dudás Nándor elnök

Dudás Nándor elnök: Az ülést megnyitotta, és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pontok előterjesztőit, a Polgármesteri Hivatal munkatársait.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 9 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Dudás Nándor elnök: Javasolta, hogy a kiküldött meghívóhoz képest vegyék fel a tárgysorozatba *7. napirendi pontként Javaslat "Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!" ösztöndíjról szóló 22/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést.* A javaslat elfogadásával a napirendek sorszáma értelemszerűen módosult.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a meghívóban szereplő tárgysorozatot érintően.

Módosító javaslat tételére nem került sor.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról:

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen** szavazattal fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIRENDEK:

1. Javaslat a távhőszolgáltatásról szóló 27/2006. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dudás Nándor elnök: Köszöntötte Méhes András ügyvezető igazgató urat.

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

2. **Javaslat a Salgótarján, Tanács út 4. fsz. 1. szám alatt található nem lakáscélú helyiség ingyenes használatba adására az Art Spectrum Egyesület részére**
Előterjesztő: Méhes András ügyvezető igazgató

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

3. **Tájékoztató Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről**
Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

4. **Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetésről szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Egyed Andrásné, a Közgazdasági Iroda vezetője

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **7 igen szavazattal, 2 nem ellenében** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

5. **Javaslat Salgótarján megyei jogú város helyi közösségi autóbusz-közlekedésének biztosítását célzó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata. A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

6. Javaslat a térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Szatmáry Zsolt, a Városüzemeltetési Iroda vezetője

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy lesz-e lehetőség új kamerák elhelyezésére, vagy maradnak annál a változatnál, ami lakossági fórumokon elhangzott, hogy próbáljanak a közösségek maguknak kamerát elhelyezni.

Szatmáry Zsolt: Válaszában elmondta, hogy a kettő nem függ össze. Gátat szab a bővítésnek a rendőrségi kapacitás mind személyi, mind technikai feltételek tekintetében. Ha az önkormányzat bővítené korszerű XXI. századi technológiával, az nem lenne kompatibilis a rendőrségen meglévő rendszerrel.

Az Egyesült Lakásszövetkezetnek volt egy kezdeményezése elsősorban az ő házaikat érintően, de nyilván az összes társasházra kiterjedően lehetne alkalmazni, miszerint a társasházak úgy telepíthetnék saját forrásból kamerákat, amely biztosítja az ő társasházon belüli megfigyelési lehetőségeiket, illetve az önkormányzattal együttműködést kötve jogszerűvé válik a társasház közvetlen környezetét érintő közterületi megfigyelése, amelyet csak a jogszabály által előírt feltételekkel, jelen pillanatban a közterület felügyelet üzemeltethet, illetve juthat információhoz. Ebben látják most a lehetőséget, viszont ezek nem kerülnek bekötésre a rendőrségre, mert az követhetetlen lenne, hanem helybeli rögzítéssel működne. A közterület felügyelőknak nem lesz kapacitása, hogy 30 társasháznak a kamera képét napi rendszerességgel nézzék.

Dudás Nándor: Elmondta, hogy sok helyen megfogalmazódott, hogy raknának fel kamerát, de szeretnék, ha bekötnék a rendőrségre.

Szatmáry Zsolt: Elmondta, hogy ha egy családi ház riasztórendszere beköthető a rendőrségre, akkor a társasház kamerarendszere is beköthető lenne, de az önkormányzatnak ebbe nem szabad belemennie harmadik félként a társasház és a rendőrség közé, mert nem ez a cél. A cél az, hogy reagálni tudjanak bizonyos eseményekre.

Homoga László: Megkérdezte, arra lenne-e lehetőség, hogy az önkormányzat megkeresse a lakásszövetkezetek vezetőit, hogy beleszállnának pénzzel és valaki figyelni tudná ezt egy helyen. Nyomon követhető lenne ugyanúgy, mint ha a rendőrségre van bekötve, csak ez másképp működne. Szerinte tízed része pénzből meg lehetne oldani, mint amit a rendőrség kap érte.

Szatmáry Zsolt: Elmondta, hogy nagyon összetett a kérdés, nem lehetne tízed részből megoldani a kamerák figyelését. 10 millió Ft-ot kap a rendőrség, egy fővel nem lehet üzemeltetni egy diszpécser szolgálatot, sem 8 órában, sem pedig egy teljes napot lefedve. 2-3 fővel lehetne, ennek bérköltsége több, mint 10 millió Ft évente.

A volánbuszokra, utastájékoztató rendszerre is fel vannak szerelve kamerák, aminek az lenne a célja, hogy az önkormányzatnak legyen egy diszpécser szolgálata, aki a nap 24 órájában tudja azt figyelni.

Nagyvárosok önálló szolgálatot használnak a kamerák megfigyelésére a közterület felügyeleten keresztül 24 órás szolgálatban figyelik.

Dudás Nándor: Megkérdezte, hogy a Polgárőrség nem vonható be a kamerák figyelésébe?

Szatmáry Zsolt: Elmondta, hogy közterület felügyelőként kellene dolgozniuk a polgárőröknek, beiskolázni, levizsgáztatni őket. Jelenlegi jogszabály szerint csak közterület felügyelő és rendőr figyelhet kamerát.

Dudás Nándor elnök: További hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata. A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

7. Javaslat "Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!" ösztöndíjról szóló 22/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kaszás László, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezető-helyettese

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

8. Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Uzho Jilo-Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesülettel

Előterjesztő: dr. Kaszás László, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezető-helyettese

**A napirend tárgyalásához meghívott: Szilvási János, az Uzho Jilo-Tiszta Szív Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület elnöke
Havas Ferenc ügyintéző**

Dudás Nándor elnök: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy Szilvási János elnök úr és az egyesület ügyintézője elfoglaltságuk miatt nem tudtak részt venni az ülésen.

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Szerette volna, ha jelen van Elnök úr, mert jó lett volna meghallgatni az egyesület előző évi tevékenységéről a tájékoztatót. Pálfalván a lakóktól számtalan kérdés érkezik felé, hogy mi történik a Művelődési házban, nincs semmilyen kommunikáció kifelé, nincs oldala az egyesületnek ahonnan tájékozódni tudnának.

Elmondta, hogy vittek oda egy rendezvényt a Bányász Szakszervezeti csoporttal és nem ingyenesen biztosították a helyiséget. Az ottani hangosítást, és az ottani személyzetet kellett nekik használni. A feltételrendszerre szeretett volna rákérdezni.

Megnyugtató volt számára, hogy az a szerződés, amit most kötnek az egyesülettel az kellő garanciát

ad az önkormányzatnak. Annak idején jelezték, hogy nem támogatják abban a formában, ahogy oda lett adva az épület az egyesületnek. Látták, hogy a jogi eljárás vége az lett, hogy a korábbi önkormányzati határozatot megsemmisítették.

Elmondta, hogy a mostani előterjesztést jó szívvel szavazzák meg. Várta az egyesület részéről a tájékoztatást a közvélemény felé.

Dudás Nándor: Elmondta, hogy két hete vette észre, hogy az egyesületnek van már saját oldala, nem sok követője van még pillanatnyilag.

További hozzászólás nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

9. Javaslat a Magyar Vöröskereszt Nógrád Megyei Szervezetével fennálló együttműködési megállapodás módosítására

Előterjesztő: *dr. Kaszás László, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezető-helyettese*

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

10. Javaslat a Pályázatokat Vizsgáló Ideiglenes Bizottság megszüntetésére

Előterjesztő: *dr. Kaszás László, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezető-helyettese*

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.

Elmondta, hogy a rendőrségtől megérkezett a feljelentéssel kapcsolatos elutasítás, ezért okafogyottá vált a bizottság működése, viszont a megszüntetésről dönten kell.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

11. Javaslat kölcsön nyújtására a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére

Előterjesztő: *dr. Kaszás László, a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda irodavezető-helyettese*

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése.

Megállapította, hogy az előterjesztő a napirenddel kapcsolatban kiegészítést nem tett.
Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata.
A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Megállapította, hogy a Bizottság **9 igen szavazattal** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte, van-e valakinek bejelentése a Bizottság felé.

Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt.

Tájékoztatta a Bizottságot, hogy 2021. október 16-án, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján Gyurcsány Viktor közérdekű adatigénylést terjesztett elő a Polgármesteri Hivatalhoz Molnár Károly képviselő úr 2020. évi vagyonynyilatkozatával kapcsolatban.

2021. október 28-án a Képviselő úr vagyonynyilatkozatának felbontása az Ügyrendi Bizottság elnökének jelenlétében megtörtént, a vagyonynyilatkozat szkennelésre, majd az előírásoknak megfelelően újra lezárásra került. A kérelmező részére a szkennelt vagyonynyilatkozat a megadott elektronikus levélcímére megküldésre és ezáltal a közérdekű adatigénylés teljesítésre került.

Kérte a tájékoztatása tudomásul vételét.

Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.



A Bizottság elnöke



jegyzőkönyv-hitelesítő



jegyzőkönyvvezető