

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA

1. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. augusztus 13-án 9:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal 331. helyiségében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának soron következő üléséről.

Jelen voltak:

- az Ügyrendi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pont előterjesztőjének helyettese,
- a Polgármesteri Hivatal napirenddel érintett munkatársa,

Ülésvezető: Dudás Nándor elnök

Dudás Nándor elnök: Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a napirendi pont előterjesztőjét, a Polgármesteri Hivatal munkatársait.

Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 8 fő van jelen, a Bizottság határozatképes. Gyurkóné Kovács Krisztina képviselő asszony, Molnár Károly képviselő úr és Korponai Tamás bizottsági tag előzetesen jelezte távolmaradását.

Tekintettel arra, hogy Korponai Tamás bizottsági tag az ülésen nem volt jelen, ezért javasolta Tolnai Sándor tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztani.

Tolnai Sándor bizottsági tag a felkérést elfogadta.

A Bizottság 8 igen szavazattal Tolnai Sándor tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

A Bizottság a munkáját a napirend elfogadásával folytatta.

Dudás Nándor elnök: Javasolta, hogy a napirendet megtárgyalják.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Dudás Nándor elnök:

Megállapította, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal fogadta el a tárgysorozatot.

NAPIREND:

- 1./ Javaslat „Salgótarján piaccsarnok bővítése és felújítása” tárgyú TOP-6.3.2-16-ST1-2018-00001 azonosító számú projekt Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás Bírálóbizottság döntési javaslatának jóváhagyására**

Előterjesztő: Gregus Péter, a Bírálóbizottság Elnöke, Városfejlesztési Iroda vezetője

Dudás Nándor elnök: Elmondta, hogy ez az előterjesztés a piac fejlesztéséről szól, egy megemelt összegű pályázat lett rá kiírva.

Megkérdezte Molnár Pétert, az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan kiegészítése?

Molnár Péter: Elmondta, hogy tavaly év végén készültek el a piac felújításának a tervei. A közbeszerzési felhívás megjelent, februárban beérkeztek az ajánlatok. Az alapanyagok drágulása itt

is érezte a hatását, ezért jelentősen magasabb összegre érkeztek meg az árajánlatok, mint amilyen összeg erre rendelkezésre állt.

Elmondta, hogy a Bírálóbizottság a döntését meghozta, a hiányzó forrást az önkormányzat nem tudta kigazdálkodni, ezért a Kormányhoz fordult kérelmével. A Kormány a kérelmet elbírálta, a piac felújításához szükséges forrás rendelkezésre áll.

Dudás Nándor elnök: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a felújításra két pályázó nyújtotta be ajánlatát.

Molnár Péter: Elmondta, hogy a másik pályázó jóval magasabb árajánlatot nyújtott be, mint a nyertes pályázó, az több, mint 1,8 milliárd Ft-os nettó árajánlat volt.

Dudás Nándor elnök: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata?

Tolnai Sándor képviselő úrnak adta meg a szót.

Tolnai Sándor: Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdést tett fel. Megkérdezte, hogy a nyertes kivitelező az elmúlt időszakban milyen önkormányzati projekteket nyert meg? Elégedettek voltak-e a kivitelező munkájával? Megfelelő minőségben végezte-e el a munkákat? Volt-e olyan vitás dolog, amit megtagadott volna a kivitelező?

A következő Közgyűlésen javasolni fogja, hogy a jövőben azoknál a kivitelezőknél, akikkel az önkormányzatnak lezáratlan ügyei vannak, ahol nem elégedettek a munkával, azokat zárják ki a közbeszerzésből.

Molnár Péter: Válaszában elmondta, hogy tételesen nem tudja felsorolni, hogy a kivitelezőnek milyen munkái voltak. Nincsenek negatív tapasztalatai a most nyertes kivitelezővel.

Tolnai Sándor: Elmondta, hogy az önkormányzatnak egy plusz garancia, a jövőbeli kivitelezőknek pedig figyelmeztetés, hogy az önkormányzat érvényesíti a szerződésben foglalt biztosítékokat, ha rosszul elvégzi el a kivitelezést.

Molnár Péter: Elmondta, hogy amennyiben a közbeszerzési törvény lehetővé teszi, akkor tudnak ilyen feltételeket megállapítani.

Homoga László: Elmondta, hogy egy kivitelezés minőségének minimum 20 évig kellene kitartania, ne kelljen az önkormányzatnak addig hozzányúlnia.

A Bizottság tagjai az alapanyagok megemelkedett árairól, ezek negatív hatásairól beszélgettek.

Tolnai Sándor: Kérte, hogy legyen egy olyan szándék, hogy egy plusz garanciát vállaljon a kivitelező, hogy minőségi munkát végezzen. A jelenleg futó beruházásokról hozzanak egy olyan döntést, hogy amennyiben később garanciális időn belül nem kerül kijavításra egy adott probléma, és az önkormányzatnak még vannak olyan elvárásai, amit a kivitelező nem teljesít, akkor ne indulhasson a következő tenderen.

Dudás Nándor: Elmondta, hogy jelenleg a tervezők is nagy bajban vannak, példának okáért csinálnak egy tervezői költségvetést, ahol 500 Ft rezsi órabért jelölnek meg. A 2021-re vonatkozó építési törvény szerint ehhez képest 4235 Ft alatt kritikus a kivitelezés minősége.

Hranek Ferenc: Teljesen egyetért a hozzászólásokkal. Ez a kivitelező a Salgó úton csinálta a kolónia-felújításokat, és arra sem hajlandó, hogy visszamenjen és kijavítsa a hibákat. Nem baj, ha többbe kerül, csak csinálják meg tisztességesen a munkát.

Turcsány László: Megkérdezte, hogy körülbelül mikorra tervezik a beruházás indulását?

Molnár Péter: Válaszában elmondta, hogy a jövő héten írják alá a szerződést. Onnantól kezdve a munkaterület átadására 15 nap van megadva, a kivitelezésre pedig 420 napja van a kivitelezőnek. Lesznek olyan speciális időszakok, amikor korlátozva lesznek a piacon a lehetőségek, de a főszabály szerint a kivitelezőnek biztosítania kell az üzletek működését. A piac középső része nem lesz felvonulási terület. Az üzletek jelentős része a piacon magántulajdonban van, ezeken az üzleteken beruházást nem lehet végezni. A felvonulási terület is úgy lesz megállapítva, hogy az az árusítást ne zavarja.

Turcsány László: Megkérdezte, hogy a piacon árusítókkal lesz-e a felújítással kapcsolatban egyeztetés?

Molnár Péter: Válaszában elmondta, hogy az egyeztetések már megtörténtek, de még biztosan lesznek további egyeztetések.

További hozzászólás nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Dudás Nándor elnök: Megállapította, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága, az SZMSZ 2. mellékletének 17. pontja alapján, átruházott hatáskörben eljárva nyílt szavazással **8 igen szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Szám: 2/2021.(VIII.13.) ÜB. sz. határozat

HATÁROZAT

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi Bizottsága a „Salgótarján piaccsarnok bővítése és felújítása” tárgyú TOP-6.3.2-16-ST1-2018-00001 azonosító számú projekt Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság által előkészített 1. melléklet szerinti dokumentumot átvizsgálta, és az abban szereplő 1. és 2. döntési javaslatokat elfogadja. A 3. döntési javaslatban feltételként szereplő pótfedezet biztosítása a Kormány 1511/2021. (VII.29.) Korm. határozatával teljesült, így az Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy az Önkormányzat a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dudás Nándor, Ügyrendi Bizottság elnöke

Dudás Nándor elnök: Megállapította, hogy a Bizottság tagjainak bejelentése nem volt. Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, a meghívott vendégeknek a megjelenést, a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.


.....
A Bizottság elnöke


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
jegyzőkönyvvezető