

SALGÓTARJÁN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

3. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. március 24-én 13:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal dr. Förster Kálmán termében Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának üléséről.

Jelen voltak:

- a Pénzügyi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint,
- a napirendi pontok előterjesztői,
- a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai,
- a meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint.

Papp Marcell (elnökhelyettes): Az ülést megnyitotta és köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársait, a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a Bizottság 11 tagjából 8 fő van jelen, a Bizottság határozatképes.

A Bizottság a munkáját a napirendek elfogadásával folytatta.

Megkérdezte, hogy módosító javaslata van-e valakinek a tárgysorozatot érintően.

A bizottság tagjai módosító javaslattal nem kívántak élni.

Döntéshozatal következett a tárgysorozatról.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság **8 igen szavazattal, egyhangúlag** fogadta el a meghívóban megküldött tárgysorozatot.

1. Javaslát Salgótarján Megyei Jogú Város 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programja jóváhagyására

Előterjesztő: Tolnai Sándor alpolgármester

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: A Gazdasági Programot az önkormányzat fontos dokumentumának, a városvezetés ars poeticája kifejezésének tekintette. A dokumentum alapvető szerkezete frappáns, a leépülési spirálok tökéletes modelljét alkotják a helyi folyamatoknak. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a program megalkotásakor a tartalom lett az értékmérő, az anyag lényegre törő, nem terjengős. Két idézetet emelt ki, melyekkel teljes mértékben egyetértett: „Ha nem történik beavatkozás, Salgótarján további hanyatlása elkerülhetetlen: a

leépülés folytatódása hosszú távon a város teljes társadalmi-gazdasági szerkezetének összeomlásához vezethet.”

„Egy önkormányzati ciklus alatt a negatív folyamatok teljes megállítása, vagy visszafordítása reálisan nem tűzhető ki. Ahhoz az szükséges, hogy – politikai konszenzus mentén – hosszú távon folytatódjon a stratégia végrehajtása tudatos beavatkozásokkal és folyamatos monitoringgal, visszacsatolással.”

Megítélése szerint a jelen gazdasági program nagyjából egybeesik az általuk 5 éve létrehozott városépítő kódexben megfogalmazottakkal, mely tény számukra öröm, és egyben azt jelenti, hogy alapvetően hasonlóan gondolkodnak a város jövőjét érintő teendőket illetően. Az alábbi megjegyzéseket tette: Jó elképzelések olvashatók a Piac felélesztésére, mely a nehézkes felújítás végeztével „nem igazán talált még magára”. A barnamezős területek rehabilitációjánál hiányolta az állami szerepvállalás, és a mindenkor kormányzat figyelmének felhívását. E területek nagy része állami tulajdon volt, melyek privatizációjából az államnak keletkezett bevétele, a városnak pedig megmaradtak a „rozsdafoltok”, magántulajdonban. Az önkormányzat ezen területek hasznosításának elősegítésére anyagi forrásokkal nem rendelkezik, sőt a rendezetté tétel kikényszerítéséhez szükséges egyéb eszközei is igen korlátozottak. Megítélése szerint fentiekre tekintettel az államnak kötelessége lenne ezen területek rekultivációjában való aktív részvétel. Megjegyezni kívánta, hogy a szociális városrehabilitáció többejt érdemelt volna az anyagban szereplő rövid fejezetnél.

A bevételnövelés igényének hangsúlyozásánál említette, hogy az önkormányzatok anyagi önállósága ellenében hat az elmúlt években történt központosítás, anyagi elvonás, és újraelosztás rendszere. Az adózás rendszerének átalakításával összefüggésben pedig fölhevítve a bizottság és a városvezetés figyelmét a mikrovállalkozások építményadóztatásánál a lakhely székhelykénti bejelentésének gyakorlatára. S bár a jelenlegi konstrukció az önkormányzat részéről egy kényelmes és egyszerű megoldás, de megítélése szerint szükségtelen, jelentős bevételt nem eredményező, és a mikrovállalkozásokat fölöslegesen terhelő, az önkormányzat ázsioját errodáló intézmény. Sokkal igazságosabb megoldásnak találná a tevékenység végzésének helyéhez kötni az adó kiszabását, a bejelentett székhely helyett.

Az önkormányzati cégek átszervezése részről az alábbiakat idézte: „Amennyiben valamelyik kisebb intézményünkre találunk olyan külső üzemeltetőt (pl. egyház, állami szervezet, alapítvány), amely garantálja a lakosság számára történő színvonalas szolgáltatást, nyitottak vagyunk a megállapodásra.” Kérdésként fogalmazta meg, hogy a városvezetés ez esetben konkrétan mire gondolt?

A szemléletváltás igényét üdvözölte, ahogy a szolgáltató önkormányzat elvét is. Az új közösségi média, az internetes megjelenés, a lobbytevékenység mellett a városmarketing szerepének fontosságára is felhívta a figyelmet, határon belül, és azon túlmutató ügyekben egyaránt.

Rá kívánta irányítani a figyelmet Salgótarján Wikipédiában történő megjelenésének fontosságára, mivel a felületet sokan használják általános tájékozódás céljára.

A jelen dokumentum egy végrehajtható program, sok helyen konkrét intézkedésekkel, monitoringgal, de véleménye szerint az elfogadott programra alapozva születhetnének akciótervek is, hasonló tagolással, melyben konkrét feladatok lennének ütemezéssel, felelősök megjelölésével.

A fenti megjegyzések mellett a Gazdasági Programot szervezetük jónak tartja, támogatja, elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **6 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

2. Javaslat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésről szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Egyed Andrásné a Közgazdasági Iroda vezetője

Papp Marcell: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Egyed Andrásné: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az előterjesztés kiküldését követően került sor a hitelcélok felülvizsgálatára. A költségvetési rendelet 1. 2. és 11. mellékletében felsorolt hitelcélok közül háromnál szövegszerű változtatásra kerül sor. Az 5. soron Színpad felsőgépészet kiemelt előirányzati név a Rendezvény és Médiaközpont által megvalósított fejlesztések névre módosul. A 12. soron Bringapark program 2025. kiemelt előirányzati név a Bringapark program névre módosul. A 26. soron Szociális településrehabilitáció Salgóbanán cím megnevezése a Szociális településrehabilitáció címnévre módosul. Kérte a Bizottság tagjait, hogy ennek figyelembevételével tárgyalják meg az előterjesztést és fogadják el a rendelet-tervezetet.

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: A módosítással kapcsolatban az alábbi észrevételt tette: az előző bizottsági ülésen, a költségvetés tárgyalásakor is aggodalmunkat fejezték ki azzal kapcsolatban, hogy a helyi adó túltervezése likviditási problémákat vetíthet elő. Megítélése szerint a likviditási hitelkeret 3.000.000.000 Ft-ra történő emelése is fenti véleményüket támasztja alá, s abbéli aggodalmukat növeli, hogy rendkívüli állami segítségnyújtás hiányában a város komoly likviditási problémáknak nézhet elébe.

Egyed Andrásné: A jelen rendeletmódosítás nem azt jelenti, hogy megemelték a likviditási hitelkeretünket. Az 1.000.000.000 Ft továbbra is; de mivel könyveléstechnikai okok miatt a likviditási hitel igénybevétele és visszafizetés halmozottan jelentkezik, ezért ennek előirányzatot kell képezni a költségvetésben. Mivel eredeti előirányzatként ez nem tervezhető, kénytelenek módosítás formájában betervezni. Megerősítette tehát, hogy a döntési javaslat nem a likviditási hitelkeret megemelésére irányul.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **7 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

3. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Szociális településrehabilitáció a Zöldfa úton és környékén

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: A TOP pályázatokat érintő összes előterjesztés vonatkozásában sérelmezte, hogy a tervezetek tartalma egy bővített mondattal összefoglalásra került. Igényelte volna azok részletesebb leírását. Az alábbi két észrevételt tette: A két Zöldfa utat és környékét érintő előterjesztést nem tudja támogatni, mivel a Társaság fontosabbnak tartaná a Hársfa úti kolóniák bontását, Idegér, illetőleg az evangélikus templom környékének rendbetételét; hasonló támogatási összegből. Félelmeinek adott hangot a településrehabilitáció eredményének tartósságával kapcsolatban. Nézetei szerint ez a megoldás az adott célterületen nem hatékony, az emberek gondolkodásmódját kellene átalakítani. Úgy vélte, nem felújítani, hanem felszámolni kellene a szegregátumokat; lehetőséget biztosítva a lakók saját környezetének szépítésére.

Parádi-Ózsvárth Vivien: A javasolt területek vonatkozásában tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a pályázati felhívás értelmében kizárólag a KSH 2011. évi népszámlálási adataiból generált szegregátumok felújítására, megújítására van lehetőség, és a Hársfa út nem tartozik ebbe a körbe, illetve az Acélgyári út sem bevonható be, tekintettel arra, hogy ott már történt hasonló beavatkozás.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **6 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

4. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Szociális programok a Zöldfa úton és környékén

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **6 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

5. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására – Szociális szolgáltatások fejlesztése Salgótarjában – Autista ellátás

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

6. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Megújul a belváros

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

7. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Az Aprófalva Tagóvoda energetikai korszerűsítése

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

8. Javaslat TOP_Plusz támogatási kérelem benyújtására - Piaci sportterem energetikai korszerűsítése

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

9. Javaslat Salgótarján TOP Plusz Városfejlesztési Programterve módosításának elfogadására

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

10. Javaslat a DIMOP Plusz-2.1.1-24 támogatási kérelem benyújtására – Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Salgótarjánban

Előterjesztő: Parádi-Ózsvárth Vivien a Városfejlesztési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

11. Javaslat a Salgótarján és Térsége Önkormányzatainak Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

12. Javaslat a mini bölcsődei ellátásról szóló 18/2018. (VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **8 igen szavazattal**, egyhangúlag nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

13. Javaslat a Vásártér-Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesülettel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Göröcsné Godó Orsolya a Humánszolgáltatási és Szervezési Iroda vezetője

Papp Marcell: Lehetőséget adott a bizottság tagjainak kérdéseik, észrevételeik megfogalmazására.

Szabó Ferenc Gábor: A döntési javaslat tárgyát képező helyiség vonatkozásában rövid történeti áttekintést adott: Kezdetekben az gyermekkönyvtár volt, majd a 2000-es években a Mozgáskorlátozottak Egyesülete kapta meg használatra. 2013-ban a Vásártérért Egyesület felújította, melyben személyesen is részt vett. Az elmúlt években Homoga László helyi képviselő és Hening Rudolf egyesülete használta a helyiséget raktárnak, illetőleg – tapasztalatai szerint – kutyatartásra. Az előterjesztést támogatta, és bízik abban, hogy a jövőben valóban közösségi célokat fog tudni szolgálni a helyiség.

Dankóné Lukács Judit: Személyes érintettségét kívánta bejelenteni, tekintettel arra, hogy elnöke a Vásártér – Rokkant Telep Lokálpatrióta Egyesületnek. Céljuk, hogy a REMEK NKft-vel közösen alakítsanak ki egy közösségi teret.

Szabó Ferenc Gábor: A korábban felújított helyiség vonatkozásában kérte annak Tanács útra néző ablaka pácolással történő lekezelését.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Döntéshozatal következett.

Papp Marcell:

Megállapította, hogy a Bizottság - **7 igen szavazattal, 0 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett** nyílt szavazással az előterjesztéssel egyetértett.

Megköszönte a bizottsági ülésen végzett munkát, és a bizottság ülését bezárta.

K.m.f.


Papp Marcell
a bizottság elnökhelyettese


Turcsány László
jegyzőkönyv- hitelesítő


Kajszáné dr. Varga Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető